



DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

XII legislatura · segon període · sèrie C · número 93

Comissió de Territori

Sessió 6, dimecres 31 d'octubre de 2018

Presidència de la I. Sra. Assumpta Escarp Gibert

Dossier

TAULA DE CONTINGUT

Proposta de resolució sobre els habitatges del barri de Merinals (continuació)	5
Proposta de resolució sobre el millorament de la gestió de les estacions de muntanya de la Generalitat 250-00064/12	6
Proposta de resolució sobre el foment del reequilibri territorial 250-00257/12	9
Proposta de resolució sobre la velocitat variable a la zona nord de Barcelona 250-00322/12	12
Proposta de resolució sobre la contaminació sonora als barris de Ciutat Meridiana, Torre Baró i Vallbona de Barcelona 250-00323/12	15
Proposta de resolució sobre la C-1415b al pas per Santa Eulàlia de Ronçana 250-00325/12	19
Proposta de resolució sobre la connexió entre les carreteres C-17 i C-25 250-00327/12	21
Proposta de resolució sobre la constitució d'un grup de treball sobre la gestió i el finançament del sistema de vies de transport per carretera d'altres prestacions 250-00340/12	25
Sol·licitud de sessió informativa amb el conseller de Territori i Sostenibilitat, sobre les mesures adoptades per a protegir el litoral de projectes urbanístics agressius 354-00022/12	28
Proposta de resolució sobre l'ocupació d'habitatges 250-00236/12	30
Proposta de resolució sobre la modificació de la cobertura del cobrament del lloguer (Avalloguer) 250-00280/12	37

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

El *Diari de Sessions del Parlament de Catalunya* (DSPC) reproduïx només les intervencions orals fetes durant la sessió. La resta de documentació que acompanya la intervenció es pot consultar a l'expedient de la comissió.

Imprès al Parlament

ISSN: 0213-7976 (general)

0213-7992 (sèrie C)

DL: B-3.468-1982

www.parlament.cat

Sessió 6 de la CT

La sessió de la Comissió de Territori (CT) s'obre a dos quarts d'onze del matí i cinc minuts. Presideix Assumpta Escarp Gibert, acompanyada del vicepresident, Sergio Sanz Jiménez, i del secretari, Eva Baró Ramos. Assisteix la Mesa el lletrat Antoni Bayona Rocamora.

Hi són presents els diputats, Martín Eusebio Barra López, Marina Bravo Sobrino, José María Cano Navarro, Francisco Javier Domínguez Serrano, Javier Rivas Escamilla, María Francisca Valle Fuentes, pel G. P. de Ciutadans; Narcís Clara Lloret, Gemma Geis i Carreras, Antoni Morral i Berenguer, Eduard Pujol i Bonell i Josep Maria Forné i Febrer, pel G. P. de Junts per Catalunya; Magda Casamitjana i Aguilà, Irene Fornós Curto, Gerard Gómez del Moral i Fuster i Marc Sanglas i Alcantarilla, pel G. P. Republicà; Rosa Maria Ibarra Ollé, Marta Moreta Rovira i Jordi Terrades i Santacreu, pel G. P. Socialistes i Units per Avançar; David Cid Colomer i Susanna Segovia Sánchez, pel G. P. de Catalunya en Comú Podem; Maria Sirvent Escrig, pel S. P. de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent, i Santi Rodríguez i Serra, pel S. P. del Partit Popular de Catalunya.

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Proposta de resolució sobre el millorament de la gestió de les estacions de muntanya de la Generalitat (tram. 250-00064/12). Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació (text presentat: BOPC 34, 13).

2. Proposta de resolució sobre l'exempció del pagament de peatges per a les persones amb discapacitat (tram. 250-00199/12). Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la Proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 89, 9; esmenes: BOPC 120, 35).

3. Proposta de resolució sobre l'ocupació d'habitatges (tram. 250-00236/12). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la Proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 106, 38; esmenes: BOPC 170, 11).

4. Proposta de resolució sobre les mesures de classificació i protecció de passos a nivell (tram. 250-00244/12). Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la Proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 106, 49; esmenes: BOPC 172, 7).

5. Proposta de resolució sobre el foment del reequilibri territorial (tram. 250-00257/12). Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació (text presentat: BOPC 112, 27).

6. Proposta de resolució sobre la modificació de la cobertura del cobrament del lloguer (Avalloguer) (tram. 250-00280/12). Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la Proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 126, 75; esmenes: BOPC 170, 14).

7. Proposta de resolució sobre la velocitat variable a la zona nord de Barcelona (tram. 250-00322/12). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la Proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 140, 15; esmenes: BOPC 170, 17).

8. Proposta de resolució sobre la contaminació sonora als barris de Ciutat Meridiana, Torre Baró i Vallbona de Barcelona (tram. 250-00323/12). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la Proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 140, 16; esmenes: BOPC 170, 17).

9. Proposta de resolució sobre la C-1415b al pas per Santa Eulàlia de Ronçana (tram. 250-00325/12). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la Proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 140, 18; esmenes: BOPC 170, 18).

10. Proposta de resolució sobre la connexió entre les carreteres C-17 i C-25 (tram. 250-00327/12). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, juntament amb dos altres diputats del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la Proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 140, 20; esmenes: BOPC 170, 19).

11. Proposta de resolució sobre la constitució d'un grup de treball sobre la gestió i el finançament del sistema de vies de transport per carretera d'altres prestacions (tram. 250-00340/12). Grup Parlamentari de Ciutadans, Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, Grup Parlamentari Republicà, Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, Subgrup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, Subgrup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent. Debat i votació (text presentat: BOPC 143, 27).

12. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Territori amb el conseller de Territori i Sostenibilitat sobre les mesures adoptades per a protegir el litoral de projectes urbanístics agressius (tram. 354-00022/12). David Cid Colomer, del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

La presidenta

Si els sembla, doncs, bon dia, per dir alguna cosa. Començaríem la comissió. Abans de començar, hi ha algunes substitucions? Sí, senyor Sanglas?

Marc Sanglas i Alcantarilla

Sí, gràcies, presidenta. La senyora Magda Casamitjana substitueix el senyor Ferran Civit.

La presidenta

Gràcies. Alguna altra? Senyor Forné?

Josep Maria Forné i Febrer

Sí, estic en el lloc del senyor Josep Rull, en aquesta comissió.

La presidenta

Molt bé. Gràcies. Senyora Bravo?

Marina Bravo Sobrino

Sí. En el Grupo de Ciutadans, María Valle substituirà a Héctor Amelló y Martín Barra a David Bertran.

La presidenta

Perfecte. Molt bé. Senyor Terrades?

Jordi Terrades i Santacreu

En els punts 3 i 6 la diputada Rosa Ibarra em substituirà a mi mateix.

La presidenta

Perfecte. Senyor Cid?

David Cid Colomer

En el nostre cas també, en els punts 3 i 6 la diputada Susanna Segovia em substituirà a mi mateix.

La presidenta

Bé, abans de començar, i perquè fa referència a l'ordre del dia, dues coses. Ens havien demanat alguns grups parlamentaris que acumuléssim al final els punts d'habitatge, ja que hi havia gent. Si no hi hagués inconvenient, doncs, els punts 3 i 6, que fan referència a habitatge, els tractaríem al final. Hi ha cap inconvenient? Doncs, aleshores, ho faríem així.

(David Cid Colomer demana per parlar.)

David Cid Colomer

El que demanaríem, si a tota la resta de grups els sembla bé, és que fixéssim aquest criteri sempre, eh?, com en aquest cas. És a dir, que poguéssim fixar que, o bé van al principi o bé van al final, els punts relacionats amb habitatge, perquè som diferents grups que hi ha diputats i diputades que tracten específicament els punts d'habitatge, i, per tant, en aquest cas, els grups que som més petits ens és més útil per organitzar-nos.

Per tant, si a la presidenta i a la resta de grups els sembla bé, acordar que, en aquest cas, els punts d'habitatge o bé es tractin al principi o bé al final.

La presidenta

Si ningú tingués res en contra. Ja vam quedar amb el diputat Marc Sanglas que acumularíem una mica persones... Doncs, intentarem posar-hi el màxim d'intel·ligència en la construcció de l'ordre del dia. D'acord? Jo crec que no hi ha... Senyor Cid?

David Cid Colomer

També demanaríem un canvi a l'ordre del dia, que és la votació de la compareixença del conseller de Territori i Sostenibilitat, atès que alguns grups ens han comunicat que és possible que al final de la sessió potser no hi som tots i, com que creiem que és un tema important, també demanaríem que es pogués votar com a primer punt de l'ordre del dia.

La presidenta

Perdó. El punt 12?

David Cid Colomer

Sí.

La presidenta

Senyor Sanglas?

Marc Sanglas i Alcantarilla

Nosaltres demanaríem que es mantingués al mateix punt de l'ordre del dia.

La presidenta

Que es mantingui l'ordre?

Marc Sanglas i Alcantarilla

Sí.

La presidenta

Doncs mantenim l'ordre.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Molt bé.

La presidenta

Molt bé. I no he vist res més.

Proposta de resolució sobre els habitatges del barri de Merinals (continuació)

250-00291/12

Dues coses també prèvies a l'inici. Una és donar el resultat de la votació que es va posposar a la sessió de la Comissió de Territori del dia 17. Recorden que era..., hi havia un punt, punt 1, amb la lletra *a* i *b*, que van quedar aprovats, i la lletra *c*, que, bé, a sol·licitud també de la presidenta, va ser remesa a la Mesa del Parlament.

La Mesa del Parlament ens ha contestat en el sentit de que no..., de que es desestimaven les sol·licituds de reconsideració i que, per tant, era vàlid l'acord anterior.

I, en aquest sentit, tot i manifestar perquè consti en acta que no comparteixo aquesta decisió com a presidenta de la comissió, el punt 6, lletra c, el resultat de la votació va ser 10 vots a favor, 10 vots en contra i cap abstenció. Aplicant el vot ponderat, la lletra c queda rebutjada per 65 vots a favor i 66 vots en contra i cap abstenció. D'acord?

Senyora Bravo, volia dir alguna cosa? Té el micròfon engegat de... *(Veus de fons.)*

Perfecte. Doncs començaríem...

(Marina Bravo Sobrino demana per parlar.)

Marina Bravo Sobrino

Una qüestió d'ordre del dia, si us plau.

La presidenta

Sí.

Marina Bravo Sobrino

Bueno, había informado ya por *email* que retirábamos, bueno, retirábamos no, posponíamos el punto 2 para una comisión posterior.

Y, si no tiene inconveniente ningún grupo, que nos sabe mal, porque imagino que habéis estado trabajando en ella, pospondríamos también el número 4, por un problema de la persona que lo tenía que defender hoy. Si no tenéis inconveniente, lo pospondríamos a la siguiente comisión.

(Veus de fons.)

La presidenta

Se'ns està quedant un ordre del dia curt, eh? *(Veus de fons.)* No, no, diputat, no es perdi, que jo li ho explico. Començarem pel punt 1; els punts 2 i 4 queden posposats; el punt 3 i 6 els tractarem al final. I el punt 12 queda com estava.

Proposta de resolució sobre el millorament de la gestió de les estacions de muntanya de la Generalitat

250-00064/12

Per tant, comencem la comissió pel punt 1, que és la proposta de resolució sobre el millorament de la gestió de les estacions de muntanya de la Generalitat, que presenta el Grup Parlamentari de Ciutadans, que defensa el senyor... *(Veus de fons.)* Endavant.

Javier Rivas Escamilla

Javier Rivas. Gracias, presidenta. Bon dia, diputats. Creo que todo el mundo la ha leído, es una PR sobre el tema de las estaciones de esquí públicas, de la Generalitat, que tiene unas cuantas.

El sector de la nieve es un sector que, realmente, es muy complicado. Exige de unas inversiones costosísimas, los remontes y la maquinaria valen mucho dinero. El mantenimiento de estos remontes y esta maquinaria, igualmente, vale mucho dinero. Es un transporte aéreo, por lo tanto, está sujeto a una reglamentación muy exhaustiva, que deriva en costes muy profundos.

Luego, siempre está afecta pues al sector climatológico, ¿no? O sea, la nieve no es un negocio a kilos. No es: «pues si nieva mucho, muy bien». No, si nieva mucho, igual las carreteras se cortan, no hay acceso y, por lo tanto, la gente no sube a esquiar porque hace mal tiempo. Quiero decir que tiene un calendario muy corto y que está sujeta a muchas eventualidades, que hacen que sea un negocio realmente muy complicado y de mucho riesgo.

Pero, en la montaña, no tenemos petróleo, no tenemos la orografía ni el clima para plantar arroz. Por contexto y por ecosistema, tampoco vamos a tener nunca una industria siderúrgica. Quiero decir que la única industria que nos queda a las comarcas de montaña es la industria turística y, en este caso puntual, en el sector de la nieve.

Hay que considerar que, de cada cien euros que se gasta un esquiador cualquiera en una estación de esquí catalana o de cualquier otro sitio, solamente unos doce son en concepto de forfait, el resto, o sea, el grueso porcentualmente del gasto es en servicios anexos a la estación: el restaurante, el alquiler, las escuelas, el hotel, todos los servicios.

Quiero decir con esto que es un motor que genera potentes sinergias en toda la comarca que está afecta a la estación de esquí y que, en este momento, dada la coyuntura social y económica de las comarcas de montaña, que se están despo- blando, pues es la única tabla de salvación a la que nos queda prácticamente por agarrarnos.

El sector de la nieve genera unos 400 millones de euros al año. Esos 400 millo- nes de euros tributan, quiero decir que tienen un retorno social, que es una econo- mía que es dinámica, pero que es solidaria, que también cada forfait que se vende paga sus impuestos, paga su IVA, cada café, cada pernocta de hotel paga su tasa tu- rística, paga su IRPF, genera trabajo. O sea, tiene una serie de ventajas.

Sí que es verdad que, como he explicado al principio, era un sector tan com- plicado que hubo una serie de estaciones de esquí que las inició la iniciativa pri- vada, pero, al ser tan complicado, acabaron en quiebra. Y no tuvo más remedio la Generalitat que hacerse cargo de ellas y, por lo tanto, hoy en día, son empresas públicas.

De hecho, en Cataluña, privadas, solamente quedan Masella, queda Baquei- ra-Beret y queda Port del Comte. El resto son todo estaciones, son empresas pú- blicas. Hay una línea fina entre lo público y lo privado. Yo entiendo, y comparto, además, la necesidad de revitalizar o de poner una respiración asistida a las co- marcas de montaña, al territorio, en su conjunto.

Hay muchos modelos de estaciones de esquí. La estación más rentable de esquí en España, por ejemplo, es una muy pequeñita que se llama Valdesquí, que está cer- ca de..., en la Sierra de Guadarrama, que, bueno, tiene un modelo de negocio que está pues a cuarenta minutos de un mercado de cinco millones de habitantes, por lo tanto, pues tiene sus números.

El otro extremo, por ejemplo, pues habrá sido Baqueira-Beret, que está tan lejos de todas partes que la gente no puede ir allí, ir y venir en un día, sino que tiene que quedarse varios días, lo que deriva, pues, pernoctas de hotel y un gasto per cápita más elevado.

Quiero decir que cada uno se adapta, juega sus cartas y adapta el modelo a la necesidad, a las posibilidades que tiene.

Soy consciente de que algunas estaciones nunca serán rentables. Pero, bueno, la rentabilidad no es estrictamente la cuenta explotación individual de esa empresa. También hay que considerar y poner en valor todos los otros valores añadidos y sinergias que he explicado antes.

Pero sí que esta PR quiere hacer un toque de atención en lo que es la gestión, o sea, lo he ejemplificado en la exposición de motivos. Pues en dos estaciones que están a la misma distancia de los mercados con los mismos accesos, con el mismo nivel de precipitación, con la misma climatología, con la misma infraestructura de servicios, de comunicaciones, una es rentable y la otra es deficitaria. La privada es rentable, la pública es deficitaria.

Por eso esta PR, dar un toque de atención a la Generalitat, pedirles, recordar- les que el dinero público no es de nadie, sino que es de todos, y, por lo tanto, se tiene que gestionar con el mayor escrúpulo y el mayor celo posible.

Luego hemos puesto un punto dos, también. Las inversiones, el calendario de la nieve son 120, 150 días, pero el año tiene 365 días. Y dado que tenemos hecha una inversión en servicios y en remontes, pues que se busquen fórmulas ingeniosas para intentar diversificar el monocultivo de la nieve, que puede llegar a ser un poco peligroso como cualquier otro monocultivo.

Gracias, presidenta.

La presidenta

Gràcies. Per defensar la..., expressar la seva opinió o posició, té la paraula el senyor Jordi Terrades, del Grup Socialista i Units per Avançar.

Jordi Terrades i Santacreu

Gràcies, presidenta. Per explicar o per expressar el meu vot favorable a aquesta proposta de resolució.

La presidenta

Té la paraula, ara, doncs, el diputat David Cid, Grup Parlamentari Catalunya en Comú Podem.

David Cid Colomer

Votarem també favorablement a la proposta de resolució.

La presidenta

Per part del Partit Popular, el diputat Santi Rodríguez?

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies. També anunciar el nostre vot favorable a aquesta proposta de resolució, però només afegir que jo crec que, és a dir, que el que s'hi proposa és un pas previ per, en primer lloc, d'alguna manera, intentar sanear les estacions d'esquí que en aquest moment estan sota tutela de la Generalitat, però que, a l'horitzó, a mitjà termini, ha de ser intentar tornar aquests equipaments a mans privades. Bàsicament, perquè entenem que no ha de ser una funció de la Generalitat de Catalunya l'exploració d'estacions d'esquí. Entenem que, puntualment, s'hagin hagut de rescatar per intentar evitar l'impacte que això podria tenir sobre les comarques del Pirineu, però que no pot ser una situació que s'allargui eternament.

La presidenta

Gràcies. Per part del Grup Republicà, té la paraula la senyora Irene Fornós.

Irene Fornós Curto

Gràcies, presidenta. Bé, nosaltres manifestar també que hi votarem a favor, bàsicament perquè tot el que s'ha exposat aquí per part del diputat de Ciutadans és la línia que està seguint ja l'Administració. Som conscients de que estes estacions són deficitàries, però també, com s'ha explicat aquí, comporten també una sèrie de beneficis al sector i, sobretot, als pobles de muntanya, que són necessaris que la Generalitat continue fent esta aposta de continuar-les gestionant. I, bé, en la línia d'anar millorant.

De totes maneres, també cal recordar que, bé, algunes d'elles ja fa més de trenta anys que van passar a la gestió pública, que s'està obert perquè passin una altra vegada al sector privat, però que encara no hi ha hagut resposta. Però, bé, considerem, de totes maneres, que és una proposta que hi estem d'acord.

La presidenta

Gràcies. I, per últim, en nom del Grup Parlamentari Junts per Catalunya, té la paraula el senyor Josep Maria Forné?

Josep Maria Forné i Febrer

Gràcies, presidenta. També molt breument. Donarem suport a la proposta de resolució, en els tres punts. Creiem que l'impacte que suposa l'activitat de l'esquí per

a les comarques de muntanya és molt important i que cal fer-li costat. I, al contrari del que alguns puguin pensar, no es pot demonitzar aquesta activitat, sinó que, al contrari, cal optimitzar-la, com es diu, i mirar d'impulsar-la i endreçar-la en la mesura que es pugui.

Només recordar que, en el tercer punt, on es parla de la presentació pública de les activitats i això, que sempre és bo i convenient, però també recordar que hi ha un web, la pàgina dels Ferrocarrils de la Generalitat que, a més a més, publica els resultats i que té informat constantment quina és la posició i la inversió que fa la Generalitat en aquest tema.

Per tant, votarem a favor en aquesta i felicitem, doncs, la iniciativa pel diputat Javier Rivas.

La presidenta

Gràcies, doncs.

Passaríem a la votació. Senyor Cid, té el micròfon engegat.

Vots favorables a la proposta de resolució?

Doncs, per unanimitat. *(Pausa llarga.)*

Proposta de resolució sobre el foment del reequilibri territorial

250-00257/12

Ara, sí, passarem, a continuació, al punt número 5, d'acord? El punt 5, que és la Proposta de resolució sobre el foment del reequilibri territorial, que també està presentada pel Grup Parlamentari de Ciutadans, i per defensar-la té la paraula el senyor Javier Rivas.

Javier Rivas Escamilla

Yo creo que a todo el mundo les suena: «Colgado de un barranco / duerme mi pueblo blanco / que, a fuerza de no ver nunca el mar / se olvidó de soñar». Es una canción de Serrat de hace cuarenta años. Y lo que explicaba Serrat hace cuarenta años, lamentablemente, se está convirtiendo en una profecía y, con todo el respeto para Serrat, pero ojalá estuviera equivocado.

¿Qué es lo que pretende esta propuesta de resolución? El mundo rural, o sea, no hay más que mirar los datos del Idescat y veremos que los flujos de población, los flujos económicos están yendo como un verso de Manrique: «Nuestras vidas son los ríos / que discurren hacia el mar», y al final vamos a acabar todos aquí, en Barcelona, y aquí no cabemos. Aquí provocamos un problema de saturación, de contaminación, de presión sobre el suelo y un largo etcétera. Me parece que no estoy inventando la rueda ni las sopas de ajo. Todo el mundo es consciente de esto, incluso la Comunidad Europea tiene lo que llaman Libro verde del territorio, en el cual aconseja muy encarecidamente hacer una distribución territorial más repartida, más espaciada.

Cataluña tiene muchos municipios. ¿Por qué tiene tantos municipios? Yo vivo en un pueblo pequeño –Betlan, se llama–, es un pueblo de diecisiete vecinos, que está colgado en la ladera de una montaña y una vez le preguntaba a un vecino, un hombre mayor de allí, del pueblo, que tiene ochenta años, a Paco, y le preguntaba cómo es que habían hecho allí el pueblo. Claro, él enseguida, es hombre pragmático, me desistió; no era por romanticismo, no era por las vistas, no era por el sol: era por el trabajo. ¿Por qué? Porque se dedicaban a la ganadería y tenían que estar cerca de sus prados para llevar el ganado, para coger el panizo, para espantar al jabalí; tenían que estar cerca.

Todos estos trabajos están desapareciendo, se está minimizando todo el sector primario, y más, estas pequeñas explotaciones de pequeños pueblos de montaña están un poco en vías de extinción.

Si no creamos trabajo en los pueblos, todo el mundo acabará en las ciudades y eso, creo que estaremos todos de acuerdo, no es bueno. Creo que tenemos que pasar ya de las declaraciones solemnes y pasar de las musas al teatro realmente, de empezar a poner medidas reales.

Pongo un ejemplo. El otro día, en un pueblo que está prácticamente abandonado, porque la persona en cuestión está aquí viviendo, le queda la casa pairal arriba en la montaña y se le ocurre decir: «Bueno, l'arreglaré per als caps de setmana, pujarem, tal...». Va a l'Ajuntament per arreglar la teulada i per arreglar la cuina. Resposta? «Bueno, ya, pero es que usted está dentro de un plan de actuación, entonces esto tiene que hacer el plan parcial, tiene que hacer el plan especial, tiene que no sé qué, tiene que no sé cuántos...» Quiero decir que es que es tan complicado que al final, la inversión en ese pueblo se acaba, se muere.

Hay muchísimos pueblos que ya están en el umbral de viabilidad de servicios. Al final no podemos tampoco mantener una carretera para un pueblo en que vive un vecino. Tenemos que ser prudentes, tenemos que ser sensatos y tenemos que ser pragmáticos, pero nunca perdiendo el norte de que es lo que queremos.

Yo les invito a que miren los datos del Idescat. Yo en un año hago 80.000 kilómetros recorriendo Cataluña. También les invito a que miren las caras de las gentes de los pueblos y que no todo es Barcelona y que es mucho más allá. La gente del interior, la gente sobre todo de la montaña, no queremos ser el Oso Yogui en el parque Yellowstone y queremos ser algo más que una figura goyesca, de ratafía y acordeón diatónica. Queremos ser ciudadanos de pleno derecho, que la gente pueda ganarse la vida, que la gente pueda trabajar en sus casas.

La única manera de echar raíces no es con los muertos del cementerio. La única manera de echar raíces es teniendo trabajo y estamos a las puertas de una economía del conocimiento que las comunicaciones posibilitan no una economía de escalas y sinergias, sino que podemos derivar desde la Administración, incentivar y considerar la variable poblacional en un reequilibrio territorial que es imprescindible.

Gracias.

La presidenta

Gràcies. Per defensar la seva posició, té la paraula el senyor Jordi Terrades, del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar.

Jordi Terrades i Santacreu

Nosaltres compartim la reflexió de fons que fa el Grup de Ciutadans o la necessitat del reequilibri territorial i, per tant, comparteixo la reflexió que ens ha fet el diputat, i fins i tot l'exposició de motius de la proposta de resolució.

Ara, quan passem de l'exposició de motius a la part resolutiva, jo crec que la proposta derrapa una mica, i, en aquest sentit, no li podem donar suport. Perquè vostès demanen que el Govern de la Generalitat proposi i efectui incentius per tal d'afavorir la instal·lació d'empreses al territori.

Miri, estem en un marc que va més enllà de Catalunya, que va més enllà d'Espanya, que es diu Unió Europea, i la Unió Europea penalitza, impedeix els ajuts directes a les empreses. Altra cosa és que vostès, en la proposta de resolució, que és el que crec que jo hauria fet: «Instar el Govern que, per tal d'afavorir el reequilibri territorial, inverteixi en els territoris de muntanya, en altres territoris de Catalunya.» Per fer què? Doncs, per millorar els serveis, per possibilitar que allò que l'entorn empresarial de les concentracions metropolitanes gaudeixen, doncs, també es puguin gaudir en altres parts del territori de Catalunya.

Si hagués anat en aquest sentit, el nostre grup parlamentari li hauria donat suport. Però vostès ens estan plantejant una altra cosa, que són incentius directes a les empreses perquè s'ubiquin en una part determinada del territori i això contravé –ho hauran de reconèixer–, contravé la normativa europea.

I, per tant, des d'aquest punt de vista, i com que nosaltres ho creiem així, el que farem serà no donar-li suport, malauradament, tot i compartir el fons de la proposta de resolució.

La presidenta

Té la paraula el senyor David Cid, en nom del Grup Parlamentari Catalunya En Comú Podem.

David Cid Colomer

El senyor Terrades ho ha explicat segurament millor del que ho explicaria jo. Per tant, nosaltres ens abstindrem.

La presidenta

Gràcies. En nom del Grup Popular, té la paraula el senyor Santi Rodríguez.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies, presidenta. La intervenció del senyor Terrades m'ha fet rellegir la proposta de resolució per veure si, efectivament, la interpretació que el Grup Socialista fa d'aquesta és la que hem sentit i, sincerament, no coincidim amb aquesta interpretació.

La proposta de resolució no demana incentius directes interpretats com a ajudes directes a les empreses perquè s'installin en el territori. Demana que des del Govern de la Generalitat s'estudiïn possibles incentius per fer atractius els territoris, per tal que puguin haver-hi inversions d'empreses.

I, per tant, entenem que l'objectiu que persegueix la proposta de resolució no és contrari a la filosofia de la Unió Europea i a les ajudes a les empreses i, per tant, a crear greuges entre empreses.

Per tant, amb aquesta interpretació, el nostre grup donarà suport a la proposta de resolució.

La presidenta

Gràcies. En nom del Grup Parlamentari Republicà, té la paraula la diputada Irene Fornós.

Irene Fornós Curto

Gràcies, presidenta. Bé, naltros votarem també en contra d'esta proposta de resolució. Compartim totalment tot lo exposat, igual que s'ha compartit igualment el punt 1. Estem parlant de reequilibri territorial, de cohesió territorial. Tots estem molt d'acord que cal fer un impuls, que hem de treballar perquè el món rural, en definitiva, pugui tirar avant.

També voldria fer una reflexió. A vegades se mos interpel·la una mica als diputats com si tots fóssim de Barcelona i no coneguéssim les realitats del territori i crec que –afortunadament, avui per exemple aquí hi ha diputats que som de molts llocs de la resta de Catalunya, de pobles també molt petits– i ho coneixem perfectament.

Votarem en contra una mica també pel que ha dit lo company, lo senyor Terrades. I també pensem que potser esta proposta de resolució no és en esta comissió, tal com s'ha enfocat, que s'hauria de parlar, ja que parla d'incentivar les empreses i potser s'hauria de traslladar també a la Comissió d'Empresa.

La presidenta

Gràcies. I en nom del Grup Parlamentari Junts per Catalunya, té la paraula el diputat Forné.

Josep Maria Forné i Febrer

Gràcies, presidenta. Compartim la preocupació del despoblament, de l'envelliment, del sobreenvelliment de les poblacions rurals, i especialment les poblacions de muntanya, les poblacions del Pirineu, en el nostre país, que certament tenen aquesta

realitat demogràfica i que es fa accentuant, i que a més a més sembla que no hi ha facilitats de reversibilitat.

No és un fenomen específicament català, no és un fenomen específicament..., és molt extens, perquè hi ha una concentració a les àrees urbanes que cada cop va despoblant les poblacions rurals, però el remei que proposen no creiem que sigui el convenient i, per tant, votarem en contra per dues raons: una, pel que ha exposat el senyor Terrades, perquè entenem també que d'alguna manera contravé les indicacions de les normatives o les directrius europees de no intervenir en aquest sentit amb l'activitat econòmica afavorint iniciatives empresarials; i, en segon lloc, perquè creiem que la millor manera de contrarestar aquesta tendència al despoblament és, sí, també invertint en l'activitat econòmica, però especialment, segurament, pot passar millor invertint en el tema de les comunicacions i en el tema dels serveis, més que no pas en el tema de l'activitat econòmica, perquè en l'activitat econòmica difícilment hi haurà un desplaçament quan hi ha una concentració. Per tant, a través dels serveis i de la comunicació es podria fer.

Per tant, com que no és recollit en aquesta proposta de resolució, hi votarem en contra.

La presidenta

Gràcies. Com que no hi ha esmenes i tal, podem passa a la votació. (*Remor de veus.*) No, ho sento. No, perquè no hi ha esmenes, per tant no hi ha resposta. Ja hi ha hagut la posició de tots els grups parlamentaris.

Per tant, vots favorables a la proposta de resolució?

Set, del Grup Parlamentari de Ciutadans i el Grup Parlamentari del PP. Són 7 vots.

Vots contraris?

Vots contraris de Junts per Avançar... (*rialles*) ai, Junts per Catalunya. Perdonin, eh? (*Rialles.*) I el Grup Parlamentari Republicà... Tampoc s'escandalitzin, tot és possible, eh? (*Rialles.*)

Gràcies.

Són 10 vots.

Abstencions?

I 3 abstencions, del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar i Catalunya en Comú Podem. (*Remor de veus.*) Si almenys servís perquè tots facilitéssim una mica els noms, una mica més curts.

Queda, doncs, rebutjada aquesta proposta de resolució.

I passarem a la proposta de resolució número 7, d'acord?, perquè la 6 la tractarem al final, que és d'habitatge.

Proposta de resolució sobre la velocitat variable a la zona nord de Barcelona

250-00322/12

La número 7, que és la Proposta de resolució sobre velocitat variable a la zona nord de Barcelona, presentada pel Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Té la paraula el diputat Jordi Terrades.

Jordi Terrades i Santacreu

Gràcies, presidenta. A l'anterior legislatura ja es va presentar una proposta de resolució –aquesta i la següent– de característiques similars; van ser aprovades en comissió, la legislatura va finir i, per tant, va decaure la proposta de resolució. Com que anem amb terminis tan curts, les propostes de resolució decauen.

L'hem volguda tornar a presentar, perquè creiem que tenim un problema important que afecta el nord de la ciutat de Barcelona, és a dir els barris de Ciui-

tat Meridiana, de Torre Baró i de Vallbona, que en un estret corredor el que fa és aglutinar diverses vies de comunicació: autopistes, vies d'alta capacitat de la zona metropolitana, la C-58, la C-33, la C-17, la Ronda litoral –150.000 vehicles de mitjana diària.

Això comporta diversos problemes, que tenen a veure amb problemes de la qualitat de l'aire, amb contaminació acústica, amb deficiències de la connectivitat d'aquest barri amb el conjunt del territori i també amb el propi centre de la ciutat de Barcelona, tant pel que fa al transport públic com el transport privat.

L'exposició de motius serviria per a aquesta proposta de resolució i per a la següent. Aquí el que demanem, perquè s'ha demostrat que és una mesura efectiva pel que fa a la reducció d'emissions i, per tant, de contaminació atmosfèrica i, per tant, de millora de la qualitat de l'aire, és una reducció de velocitat a l'entrada d'aquest corredor quan penetra dins la ciutat de Barcelona.

La proposta va en aquest sentit. Ja els avanço, per economia de temps, que hi ha una esmena de Junts per Catalunya i Esquerra Republicana que el meu grup parlamentari acceptarà, perquè prefigura millor el que nosaltres instàvem al Govern a efectuar i esperem que aquesta vegada la legislatura duri una mica més, perquè es puguin implementar aquestes mesures.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies. Doncs, per defensar les esmenes presentades, té la paraula el senyor Marc Sanglas, del Grup Republicà.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Sí, gràcies, presidenta. Tal com ha exposat el senyor Terrades, compartim la necessitat, compartim la finalitat d'establir aquestes mesures de reducció de la velocitat del trànsit, especialment la conurbació de la ciutat de Barcelona, pels efectes que explicava el diputat, de reducció d'accidentabilitat, millores en elements de salut, millores pel que fa a elements del clima i, per tant, des d'aquest punt de vista compartim la finalitat.

El que fem amb aquesta esmena, que agraiem ja d'entrada al senyor Terrades la seva acceptació, és concretar des del punt de vista més tècnic la proposta que fa i, per tant, establir clarament qui ha de ser..., en tot cas plantejar si havia de ser el Servei Català de Trànsit. Entenem que no és a qui li correspon.

I, en tot cas, pel que fa a l'àmbit de la C-58, el Govern ja hi ha actuat, el Govern ja ha establert els elements necessaris per fer efectiva aquesta velocitat variable. I pel que fa a la resta de vies que s'exposen el que es demana o el que plantegem és que això es faci en el marc del Pla director d'infraestructures, perquè entenem que aquest és l'element..., no és una única mesura el que hi ha d'haver, la reducció de velocitat, sinó que hi ha un conjunt de mesures que és el que es reconeix en aquest pla.

I, per tant, entenem que entre altres hi ha d'haver aquesta i, per tant, entenem que és el lloc correcte per discutir aquesta qüestió.

Per tant, diguem-ne, hi votarem favorablement.

La presidenta

Gràcies. Té la paraula el diputat Narcís Clara, en nom del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya.

Narcís Clara Lloret

Gràcies, presidenta. Dir d'entrada la satisfacció i agrair al Grup Socialista que hagi acceptat l'esmena.

El diputat Terrades ja s'ha referit a la seva part expositiva i el diputat Marc Sanglas a l'esmena pròpiament dita, especialment en els casos tècnics sobre aquesta autopista.

Per tant, jo no repetiré aquests arguments. Simplement afegiré un parell de qüestions que no s'han dit, crec jo, que són quins són els objectius de la instal·lació de la velocitat variable? Naturalment, un que no se li escapa a ningú, és el control de la demanda de trànsit en aquelles vies amb densitat molt elevada, que, com a dit el diputat Terrades, en una d'elles, la C-58, són 150.000 vehicles per dia.

I, per altra banda, no oblidem, probablement tant o més important, la reducció de gasos contaminants, que és alhora un objectiu ambiental que està molt lligat a la salut de les persones i, per tant, d'una àmplia incidència social.

Moltes gràcies, presidenta.

La presidenta

Gràcies. Té la paraula ara el senyor Francisco Domínguez, en nom del Grup Parlamentari de Ciutadans.

Francisco Javier Domínguez Serrano

Gracias. Por una parte, en esta propuesta se habla de velocidad variable en unos tramos y de velocidad de 50 quilómetros por hora en la C-17.

Se supone que esto se hace después de unos estudios previos que los avalan, unos estudios técnicos, y el objetivo principal es *pacificar el trànsit i afavorir la qualitat de l'aire*.

Por lo tanto, votaremos a favor, porque cuando compartimos un objetivo nosotros votamos a favor.

Insistimos en que no es práctico o lógico debatir en esta comisión los problemas de tramo por tramo de cada sistema viario y aquí se ha nombrado incluso el Pla director d'infraestructures de l'àrea metropolitana y creemos que lo que se tiene que hacer es ir siguiendo implementando las soluciones que aporta este plan y no debatir punto por punto en esta comisión cada uno de los problemas que existen.

Gracias.

La presidenta

Gràcies. Té la paraula ara el diputat David Cid, en nom del Grup Parlamentari Catalunya En Comú Podem.

David Cid Colomer

Nosaltres, des de Catalunya En Comú Podem, votarem favorablement a la proposta. Simplement, sí que fer un petit matís, no tant en la part dispositiva, sinó en la part expositiva. Nosaltres entenem que no és la pacificació de la Meridiana, que és una demanda veïnal llargament esperada i reclamada dels veïns per reconvertir el que és una autopista urbana en un passeig el que pot provocar la congestió a l'entrada de Barcelona, sinó que el que nosaltres entenem precisament és que és la manca d'una aposta clara per part del Govern de la Generalitat en polítiques clares de transport públic i d'infraestructures de transport públic el que pot i el que provoca, de fet, a dia d'avui aquesta congestió.

Sí que es valora positivament que..., crec que s'avança en certs debats, per exemple amb la velocitat variable. Vull recordar que fa uns anys semblava que s'acabava el món quan es parlava de la velocitat variable i celebri qui recull l'herència de determinats partits i, en aquest cas també, com que formen part de la seva coalició electoral, també avancin en els temps i per tant també defensin d'una vegada per totes també la velocitat variable.

Sí que nosaltres entenem que el text original era per nosaltres més correcte, perquè nosaltres entenem que sí que el Servei Català de Trànsit, en aquest cas com a responsable també per part del Govern, tenia alguna cosa a dir, però en tot cas donarem suport a la transacció.

La presidenta

Gràcies. I per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el senyor Santi Rodríguez.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies, presidenta. Nosaltres detectem dues contradiccions molt importants en aquesta proposta de resolució, tant en el seu plantejament com en la seva part resolutiva.

La primera, el que origina la proposta de resolució és, en primer lloc, la situació de congestió diària i es justifica que aquesta congestió el que fa és provocar problemes de la qualitat de l'aire i també problemes de contaminació. Per tant, si parlem d'una situació inicial de congestió diària, la velocitat variable no cal que s'implanti, ja està implantada: varia en funció de la congestió.

I els ho dic, a més a més, per la pròpia experiència. Unes altres vies on està implantada la velocitat variable, que són la C-31 i la C-32 sud, ja és variable la velocitat en funció de la congestió, i la velocitat ja s'ha reduït, perquè hi ha congestió i, per tant, la velocitat és reduïda.

Per tant, permetin-me que si l'objectiu és resoldre el problema de la congestió, dir que la velocitat variable contribuirà a resoldre aquest problema, em permetran que ho posi en dubte. Si parléssim que el principal problema és el de la qualitat de l'aire, ho hauríem de valorar. Potser seria més encertat –potser seria més encertat–, però no és el cas que ens estan plantejant en aquesta proposta de resolució.

La segona contradicció. Home, la proposta diu..., és a dir, prejutja quin ha de ser el resultat, això sí, amb els estudis que justifiquin que el resultat és el que es prejutja. És a dir, la proposta diu: «Escolti'm, apliquem la velocitat variable i apliquem una reducció de velocitat; això sí, abans fem els estudis per acabar conclouent que el hem de fer és això». Home, doncs si el que vostès ja saben que el que s'ha de fer és això, estalviem-nos els estudis, diguin: «Fem això ja directament», no cal que fem els estudis.

Si es fan els estudis és per valorar quina és la millor solució, sense necessitat de prejutjar que, efectivament, la millor solució sigui –perquè en discrepo– la de l'aplicació de la velocitat variable o la reducció de velocitat en un determinat tram.

Per tant, vistes aquestes dues contradiccions, el nostre grup no votarà aquesta proposta de resolució.

La presidenta

Gràcies. Com que ja s'ha posicionat abans sobre les esmenes, per tant, podríem passar a la votació.

Vots favorables a la proposta de resolució, entenent que hi ha l'esmena acceptada?

Vots contraris?

Abstencions?

Doncs, seran 19 vots favorables... (*remor de veus*), del Grup Parlamentari Republicà i Junts per Catalunya, Socialistes i Units per Avançar, Catalunya en Comú Podem i Ciutadans.

I l'abstenció del Subgrup Parlamentari del Partit Popular.

Proposta de resolució sobre la contaminació sonora als barris de Ciutat Meridiana, Torre Baró i Vallbona de Barcelona

250-00323/12

Doncs, passariem ara a la proposta de resolució número 8, que és la Proposta de resolució sobre la contaminació sonora dels barris de Ciutat Meridiana, Torre Baró

i Vallbona de Barcelona, presentada també pel Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el diputat Jordi Terrades.

Jordi Terrades i Santacreu

Gràcies, presidenta. M'estalviaré part de l'argumentació, perquè ja l'he feta en l'anterior presentació.

Sí afegir que el fet que per aquest corredor estret passin al voltant d'uns 150.000 vehicles diaris, d'entrades i sortides, el que provoca, a part dels problemes de contaminació de l'aire, són uns problemes de contaminació acústica de sorolls.

Per tant, en aquesta segona proposta de resolució el que proposem és que en totes aquelles actuacions de reforçament del ferm –que vol dir canviar el ferm– es facin servir conglomerats sonoreductors, que abaixen els decibels de tot el parc automobilístic que passa per aquesta zona, i que, a més a més, s'aprofiti per instal·lar apantallaments acústics davant de les zones residencials.

Hem presentat aquestes dues propostes de resolució, perquè en l'anterior legislatura vam haver de forçar aquestes dues propostes per poguessin ser acollides pel Govern. Esperem que aquesta vegada també ho siguin. De fet, hem arribat a una transacció amb el Grup de Junts per Catalunya i Esquerra Republicana, que ens porta a pensar que el Govern tindrà més celeritat i algunes d'aquestes actuacions es podran dur a terme abans que fineixi la legislatura.

La presidenta

Gràcies. Per defensar les esmenes presentades, té la paraula el diputat Gerard Gómez, en nom del Grup Parlamentari Republicà.

Gerard Gómez del Moral i Fuster

Sí, gràcies, presidenta. Com deia el senyor Terrades, aquest ja va ser un tema debatut en la legislatura passada. De fet, el meu grup ens vam reunir també amb l'associació de veïns, etcètera, etcètera, per abordar aquesta qüestió que ja es va donar curs, diguéssim, en la legislatura passada però –ho ha recordat el senyor Terrades, i és cert– es va acabar la legislatura. Per tant, davant d'una nova legislatura en tornem a parlar.

És cert que aquests tres barris del districte de Nou Barris: Torre Baró, Ciutat Meridiana i Vallbona han patit, diguéssim, problemes de comunicació. Quan es va inaugurar el pont que creuava l'AP-7 –crec que encara era amb l'alcalde Clos– va ser un motiu de gran celebració, perquè eren barris que realment havien estat sovint oblidats o que se'ls havia girat l'esquena. I ho deia el senyor Terrades, efectivament, per un corredor estret passen vora vint carrils, no?

Per tant, és evident que això són barris, són barris de la ciutat, de Barcelona; són barris que cal que des del Parlament i des de les institucions posem tots els remeis possibles per intentar evitar la congestió i la contaminació..., la proposta anterior parlava més l'ambiental i, en aquesta concreta, la sonora.

Per tant, d'acord a canviar i anar substituint el ferm per asfalt sonoreductor en les vies de titularitat de la Generalitat, sempre que sigui possible, i de la mateixa manera estudiar l'apantallament, com s'ha fet en altres trams d'aquestes mateixes vies, en les zones on hi hagi habitatge a prop d'aquestes carreteres i la legislació ho permeti.

Per tant, amb aquesta voluntat de reduir els efectes negatius sobre els habitatges i sobre aquests tres barris, nosaltres hem arribat a la transacció, que ho ha explicat ja el senyor Terrades. Per tant, hi donarem suport.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies. Té la paraula ara el diputat Antoni Morral, en nom del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya.

Antoni Morral i Berenguer

Moltes gràcies, presidenta. Bon dia a tothom.

De fet, desconeixia jo que aquest era un debat que ja venia de la passada legislatura i, per tant, estava una mica sorprès que un tema..., tant l'última proposta de resolució i aquesta són molt relacionades, molt vinculades, diguem-ne. En definitiva, responen a solucions a un problema.

I en aquest sentit, certament, la contaminació acústica és un problema de qualitat de vida important, és un problema de salut pública i en aquells barris on transiten vials interurbans, i sobretot a les entrades de Barcelona, de gran intensitat de trànsit, representa un problema important que cal abordar.

De fet, permeteu-me que faci una reflexió, diguem-ne, a la causa principal d'aquest problema, i abans el diputat Cid també n'ha fet menció. És a dir, si Barcelona fos capital d'estat tindríem segurament molt més recursos per poder invertir en les infraestructures que l'àrea metropolitana necessita per al transport públic. Bona part d'aquest problema es podria resoldre des de polítiques estructurals respecte a la millora del que és el transport pública a l'àrea metropolitana.

Si l'àrea metropolitana fos considerada com una ciutat, quan realment funciona com una ciutat, la mobilitat entre aquest entorn –i en aquestes zones concretament– seria molt menor del que en aquests moments és.

Malauradament, no disposem dels recursos d'una capital d'estat, per raons que tots coneixem, i per tant ens hem de dedicar a mesures fonamentalment..., amb totes les que puguem, per promoure les infraestructures que necessitem, però hem de posar molt l'accent a mesures palliatives.

I el que estem parlant avui, ara i aquí, i en aquesta proposta de resolució, són mesures palliatives d'un problema important, que té un origen en una causa estructural.

En aquest sentit, agraïm també al Grup Socialista que hagi acceptat la transacció, la qual votarem a favor, però dir també que aquestes mesures palliatives des del departament ja s'estan treballant d'alguna manera. Hi posarem l'accent i proposem que es prioritzin en aquestes zones, tant pel que fa als aglomerats sonorereductors, no?, i les pantalles acústiques, allà on els informes permetin poder-les fer i el diàleg doncs amb la ciutadania es pugui concretar. De fet ja s'han..., de pantalles, doncs se n'han fet a altres llocs, amb uns resultats positius, com a Badia, per exemple, no?

I, en aquest sentit, doncs nosaltres pensem que aquesta proposta va en la direcció d'impulsar, promoure i, d'alguna manera, prioritzar el que serien aquestes actuacions concretes doncs en aquestes zones. Per tant, hi votarem a favor.

La presidenta

Gràcies. Té, ara, la paraula el diputat Francisco Domínguez, en nom del Grup Parlamentari de Ciutadans.

Francisco Javier Domínguez Serrano

La nostra proposta és, ya lo hemos dicho casi todos, que es muy similar, o al menos ataca el mismo problema, básicamente es asfalto sonorreductor y apantallamientos para reducir la contaminación acústica en estas zonas.

Naturalmente, votaremos a favor, porque ¿quién va a votar en contra de que unas viviendas tengas menos impacto acústico? El problema está en que no tenemos un mapa de ruidos, donde tengamos localizados los puntos negros para poder priorizar actuaciones, y todos sabemos que los presupuestos, mayores o menores, son limitados y tenemos que poder programar las actuaciones en el tiempo con prioridades técnicas y no improvisar a golpe de PR.

Por lo tanto, votaremos a favor, con esta matización.

Gracias.

La presidenta

Gràcies. Té ara la paraula el diputat David Cid, en nom del Grup Parlamentari Catalunya en Comú Podem.

David Cid Colomer

Bé, des del nostre grup parlamentari donarem suport, evidentment, entenem que són mesures palliatives. Sí que també volíem fer una reflexió similar a la que fèiem en la resolució anterior, i discrepant una mica del que es plantejava, en aquest cas, des de Junts per Catalunya.

Clar, aquí es diu: «No, és que no podem fer res, no, perquè tenim moltes limitacions pressupostàries en la promoció del transport públic.» Bé, nosaltres els hem fet propostes concretes per augmentar els recursos del finançament del transport públic i encara estem esperant si les concretaran o no, com, per exemple, desplegar la llei de finançament del transport públic.

I, de fet, per exemple, segur que necessària al seu entendre, però fa pocs mesos, es va licitar l'ampliació de la C-58 per, crec recordar, si no vaig errat, uns trenta milions d'euros. Per tant, clar, en aquest sentit, no és contradictori plantejar aquest debat quan, des del Govern de la Generalitat, jo també li vaig dir al conseller, en la recent interpel·lació, l'aposta clara que es fa és per la infraestructura viària i no per la infraestructura de transport públic.

I, finalment, tenim el darrer regal del conseller de Territori i Sostenibilitat, que és aplaçar l'entrada en vigor de la T-Mobilitat, amb el que vol dir que els ciutadans de Terrassa seguiran pagant el transport públic per zona 3 fins a l'any 2021 i els ciutadans de Manresa seran zona 6 fins a l'any 2021, amb els recursos que això suposa i, evidentment, amb les dificultats que suposa d'accés al transport públic.

Per tant, donem suport perquè és això millor que res, però sí que entenem que no és el camí a seguir i segur que no és el camí que hauria de seguir el Govern de la Generalitat.

La presidenta

Gràcies. Per últim, té la paraula el diputat Santi Rodríguez, en nom del Grup Parlamentari Popular?

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies. Si no recordo malament, aquesta proposta de resolució el que planteja és adoptar mesures per tal de reduir la contaminació acústica en un grapat de carreteres. I, per tant, entenem que és aquest l'objectiu de la proposta i hi donarem suport.

La presidenta

Gràcies. Diputat Terrades?

Jordi Terrades i Santacreu

Sí. Tot i que m'he posicionat sobre les esmenes a l'inici, només afegir que això no és una improvisació, eh? Això és una realitat concreta de molèsties de soroll en el barris de Ciutat Meridiana, de Vallbona i Torre Baró, denunciat, dia rere dia i any rere any, per les entitats veïnals d'aquests tres barris. I esperem que aquesta vegada sí el Govern posi mans a la feina, prioritzi i acabi instal·lant-ne.

La presidenta

Gràcies. Doncs passarem a la votació.

Vots favorables a la proposta de resolució?

Per unanimitat.

Proposta de resolució sobre la C-1415b al pas per Santa Eulàlia de Ronçana

250-00325/12

Passarem, doncs, a la proposta de resolució número 9, que és la proposta de resolució sobre la C-1415b al pas per Santa Eulàlia de Ronçana, que presenta el Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Té la paraula el diputat Jordi Terrades.

Jordi Terrades i Santacreu

Gràcies. L'accés a Santa Eulàlia de Ronçana, per la carretera 1415b, que és la que va de Terrassa a Mataró, en el seu enllaç amb el camí de Caldes de Montbui, exactament en el punt quilomètric 3,1, és un dels més transitats d'aquest municipi del Vallès Oriental. De fet, tenim una intensitat mitjana d'uns 9.000 vehicles diaris.

Es tracta d'un encreuament que fan servir molts veïns que es dirigeixen a Barcelona, a Granollers, a Sabadell, i que ha estat testimoni d'accidentabilitat sovintejada i, en algunes ocasions, amb molta gravetat.

A banda, aquesta carretera travessa diversos barris de Santa Eulàlia, Can Maspons, Els Lledoners, La Font d'Abril, sense cap tipus de connexió entre els barris, fet que fa, que provoca que la mobilitat diària dels veïns i les veïnes d'aquests entorns sigui perillosa, que, quan has de creuar d'un costat a l'altre, vagis amb un ai al cor, no?

És cert que s'han executat algunes mesures de millora d'aquesta via. Nosaltres seguim opinant i, per tant, proposant que cal executar millores; millores que s'assenyalen en la transacció a què hem arribat amb els grups que havien esmenat: Junts per Catalunya i Esquerra Republicana; millorar la senyalització vertical i horitzontal, limitació de velocitat en aquest punt, la possibilitat d'instalar un pas de viants amb polsador. I, si no funcionen aquests estudis, un cop implementat, estudiar la viabilitat de construir una rotonda en aquest punt quilomètric, igual que ja s'ha fet en altres entorns d'aquesta carretera, que connectaven diversos barris, urbanitzacions de Santa Eulàlia de Ronçana.

Per tant, el sentit d'aquesta proposta de resolució és el que els he explicat, i la transacció que tots vostès tenen a la seva disposició.

La presidenta

Gràcies. Hi ha una transacció, però, per posicionar-se sobre les esmenes, pel Grup Parlamentari Republicà, el diputat Marc Sanglas.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Sí, gràcies, presidenta. En tot cas, com apuntava el senyor Terrades, hem arribat a aquest punt de transacció. La carretera 1415b és, al seu pas per Santa Eulàlia de Ronçana, és element, diguem, de seguiment per part del departament. És un lloc, com apuntava, amb una alta intensitat de vehicles, i amb la qual cosa és fruit o poden haver-hi un seguit d'accidentabilitat.

Ara, tot just, gairebé fa un any, ja s'hi va fer algun seguit d'actuacions, s'ha millorat el ferm, s'ha millorat algun revolt existent i, en tot cas, no queda aquí la cosa. Hi ha la voluntat d'incloure altres mesures, com s'apuntaven, i queden reflectides a la transacció. I, en tot cas, com s'apuntava, si això no fos suficient, doncs s'acabaria actuant també sobre el mateix àmbit, estudiant la viabilitat d'una rotonda.

Per tant, que quedi clara la voluntat del Govern de seguir actuant en aquest punt i en d'altres de la xarxa viària del país, en el qual el primer que ha de prevaldre és la seguretat. És un lloc amb un alt pas, diguem, de ciutadans que van d'un lloc a un altre, diguem-ne, del municipi, i per tant, des d'aquest punt de vista, donar suport a aquesta proposta en els termes exposats.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies. Té la paraula, ara, el diputat Narcís Clara, en nom del Grup Parlamentari Junts per Catalunya.

Narcís Clara Lloret

Gràcies, presidenta. Ja s'ha dit, s'ha pogut transaccionar una esmena amb el Grup Republicà i el Grup de Socialistes i Units per Avançar. I, per tant, hi votarem a favor. Sobre els aspectes, diguéssim, més tècnics del que tracta aquesta proposta de resolució, se n'ha parlat abans..., el diputat Terrades i el diputat Sanglas, per tant, jo simplement només diré una vegada..., potser encara que s'hagi ja citat, que aquí no es parteix de zero, sinó que ja s'hi han fet obres, en aquesta carretera. I al novembre del 2017, finalitzaren unes obres que tingueren per objectiu: «La reposició del ferm, la neteja de cunetes, obres de drenatge, millores dels sistemes de balisament i de les barreres de seguretat, entre d'altres.»

Per tant, la voluntat del Departament i de la Generalitat és continuar amb la millora de la xarxa viària, en general. I en particular, en aquesta.

Gràcies, presidenta.

La presidenta

Gràcies. Per part del Grup Parlamentari de Ciutadans, té la paraula la senyora Marina Bravo (*Veus de fons.*) No? (*Pausa.*) Si? (*Pausa.*)

Marina Bravo Sobrino

Es que me pillas despistada, sí.

La presidenta

No et preocupis.

Marina Bravo Sobrino

Nada, muy brevemente, decir que..., bueno, esta PR ya la conocíamos de la legislatura anterior. El texto que se proponía aquí, de hecho, salvo por los cuatro meses de plazos que se daban, era prácticamente el que ya aprobamos, que había sido transaccionado con el Gobierno. La problemática quedó constatada, y así se demuestra de todas las intervenciones. Y sabemos que el Govern, como mínimo, ha empezado a actuar, hay alguna cosa que se ha hecho, y creemos que debe continuarse en esa línea.

La transacción a la que se ha llegado, de nuevo, pues es un paso más a lo que aprobamos el año..., durante la legislatura anterior. Y se incluyen algunos detalles que, como en alguna PR anterior, decía mi compañero Francisco, pues, creemos que son demasiado concretos para que se debatan en esta comisión. Pero, ciertamente, viniendo como vienen de los grupos parlamentarios que apoyan al Gobierno, entendemos que esos detalles concretos, de las soluciones particulares, pues, de paso para viandantes, de semáforos, son propuestas más que de los propios diputados del Grupo Parlamentario, de los equipos técnicos del Gobierno que vienen detrás. Y, en este sentido, apoyaremos la propuesta.

Gracias.

La presidenta

Gràcies. Per part del Grup Parlamentari Catalunya en Comú Podem, té la paraula el diputat David Cid.

David Cid Colomer

Nosaltres donarem suport a la proposta.

La presidenta

Gràcies. I per part del Grup Parlamentari Popular, el diputat Santi Rodríguez?

Santi Rodríguez i Serra

També per anunciar el suport a la proposta.

La presidenta

Diputat Terrades, entenc...? Vol fer ús de la paraula? *(Pausa.)* No? *(Pausa.)*

Molt bé, doncs, aleshores passariem a la votació.

Vots favorables a la proposta de resolució?

Doncs, per unanimitat, s'aprova aquesta proposta de resolució.

Proposta de resolució sobre la connexió entre les carreteres C-17 i C-25

250-00327/12

I passariem a la proposta de resolució número 10, sobre la connexió entre les carreteres C-17 i C-5, que també presenta el Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Per defensar-la, té la paraula la diputada *(Jordi Terrades i Santacreu demana per parlar.)*

Jordi Terrades i Santacreu

Em substituirà la diputada Marta Moreta, que farà la intervenció.

La presidenta

Molt bé, doncs la diputada Marta Moreta té la paraula.

Marta Moreta Rovira

Gràcies, presidenta. Bé, com han pogut llegir en la proposta de resolució, el que demanem aquí és la millora de l'accés de la carretera que va entre Manlleu, passant per Gurb i arribant a Vic. Recordant que Manlleu i Vic són les dues poblacions més grans de la comarca d'Osona i per tant, les que tenen més trànsit entre una i altra.

El que demanem, en concret, és que la connexió del tram de la C-17 amb la C-25, sigui directa i no sigui a través d'una rotonda que no va directament a enllaçar la C-17 amb la C-25. Per tant, el que ens trobem aquí és un excés de cotxes, cada dia, cada dia, que provoquen llargues cues en aquestes sortides i que, a més a més, provoquen aquestes cues, situant-se a la vorera de la carretera, una carretera transitada, amb camions molt grossos, que ja han provocat accidents. És a dir, aquestes cues quilomètriques que es fan a la vorera esperant d'accedir per anar cap a Vic, en aquest tram, han provocat accidents, en aquest moment. Això venia agreujat, sobretot, per les obres que hi havia al pont de Manlleu, que estava tallat i que tenia prevista una execució de dotze mesos, però que ara s'ha obert.

Però les cues continuen, les cues continuen en el mateix tram. Nosaltres creiem que és imprescindible que aquesta connexió sigui directa, entre la C-25 i la C-17 i, per tant, per això proposem aquesta proposta de resolució.

El que no entenem massa és aquesta esmena que han fet, Junts per Catalunya i el Grup Republicà, perquè fixin-se, posaré una similitud: jo vull comprar patates i resulta que vostès m'ofereixen taronges; però és que jo vull comprar patates i vostès m'estan oferint taronges. A veure, nosaltres volem aquesta connexió perquè s'arregli bé, no volem que s'impulsi a arreglar la carretera 153 que va..., que és la variant de Roda de Ter, és que nosaltres no parlem de la variant de Roda de Ter.

Per tant, és que no entenem, no entenem com es pot fer aquesta esmena aquí. No puc acceptar aquesta esmena, no la puc acceptar, perquè no sé si coneixen o no la problemàtica d'aquesta carretera, però nosaltres, que hi passem cada dia, poden venir a veure les dificultats que hi ha, d'accés, entre la C-25 i la C-17. I, per tant, no puc entendre aquesta esmena que proposen. Per tant, no l'acceptarem, no accep-

tarem aquesta esmena i demanaria que fessin..., que s'ho pensessin, una miqueta, perquè la problemàtica, realment hi és.

Moltes gràcies.

La presidenta

Gràcies. Per defensar l'esmena presentada, té la paraula, en nom del Grup Republicà, el diputat Marc Sanglas.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Senyora Moreta..., diguem, abans de demanar les patates, han de preguntar si ens calen les patates. (*Rialles.*) I jo crec que aquí està la pregunta prèvia, no?, si ens calen patates, on ens calen taronges, o què és el que ens cal. Per tant..., vostè m'ha posat el símil i, en tot cas, hem seguit amb aquest símil. No podem comprar, o no podem acceptar la proposta que vostè ens planteja..., vostè ha explicat molt clarament l'àmbit, diguem, de la C-17 que hi ha hagut, s'han estat efectuant unes obres al pont de can Moles, a Manlleu, obres finalitzades amb anterioritat, amb un..., un exercici, diguem-ne, de l'obra pública mai vist, un avançament de cinc mesos, i amb menys pressupost del previst inicialment. Per tant, diguem, segurament al senyor Jordi Fàbrega se li ha de donar un premi, diguem, per haver assolit amb menys temps i amb menys pressupost haver fet aquesta obra.

Més enllà, diguem, del comentari, la qüestió és que allò ja ha començat a donar una solució i, en tot cas, haurem de veure si realment creiem que, en part, el col·lapse venia donat per aquestes circumstàncies, del tema de l'actuació de les obres del pont i que, per tant, significaven un punt, diguem, de trànsit, això. Aquestes obres s'han acabat, caldrà veure, per tant..., per això li preguntava si ens calen les patates o no ens calen les patates. És veritat, i per això li feia un plantejament, que els accessos a la ciutat de Manlleu, i la connexió de Manlleu amb Vic, pot ser per diversos punts i, per tant, caldrà veure quines són les diverses necessitats.

Quan hàgim fet aquest anàlisi veurem si necessitem patates o necessitem taronges. I per tant, en aquell moment, decidirem si ens anem al mercat a comprar una cosa, o comprar-ne una altra. En tot cas, la qüestió és que hem de donar solució als problemes de mobilitat que puguin existir a nivell de la comarca. Les actuacions que s'estan fent, com aquesta que apuntava, de la Diputació de Barcelona, és el que ha portat, diguem-ne, a buscar una via de solució. I, en aquesta via, és en el que treballen de manera coordinada, les diferents administracions públiques.

Per tant, ja li avanço que, primer, perquè el projecte que vostè planteja és una solució que entenem que és un problema conjuntural, que el que vostè proposa o vostès proposen, és una obra molt cara, eh?, i que per tant, diguem, des d'aquest punt de vista no justifica la resolució, o la solució que es pugui arribar a donar, amb els costos..., primer, de temps i de diners que pot tenir l'execució del projecte que vostès plantegen quan estudiant, segurament podem trobar altres alternatives.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies. Per part del Grup Parlamentari Junts per Catalunya, té la paraula el diputat Eduard Pujol.

Eduard Pujol i Bonell

Bé, presidenta. Gràcies per la paraula. Sobre el debat de taronges i patates, que sembla interessant, aquest matí, la pregunta és si les taronges són una solució al problema de trànsit que pateix aquesta carretera, aquesta connexió, o si vostès entenen que les taronges són aquesta solució concreta. Si és aquesta solució concreta, hem de parlar clar i hem de ser honestos, és una solució molt costosa, no és cara, és caríssima, i, per la problemàtica que planteja, entenem que s'han de buscar altres solucions.

Si tu vols comprar taronges, però el quilo de taronges et demanen que en paguis vint euros, doncs no compraràs taronges, compraràs patates a preu just pel que et demanen per les patates. Per tant, taronges sí, si vol dir solució a un problema concret de trànsit, de cues i de molèsties als veïns que la fan servir. Si la solució..., si parlem de taronges com aquest projecte en concret, haurem de dir que no, com ha explicat el diputat Marc Sanglas.

La presidenta

Gràcies. Té la paraula, ara, la senyora Marina Bravo, en nom del Grup Parlamentari de Ciutadans.

Marina Bravo Sobrino

Gracias, presidenta. Bueno, en el punto anterior, hablábamos de una actuación pequeña, de unas actuaciones de mejora, de acondicionamiento, concretas, y aquí estamos hablando de una conexión de mucha mayor envergadura. Como nos han oído hablar mil veces, nosotros creemos que este tipo de actuaciones, más grandes, más profundas, estratégicas o sencillamente, de un presupuesto grande, deben analizarse, deben priorizarse dentro del conjunto de las necesidades del territorio y, sobre todo, cuando tiene una afectación tan directa al presupuesto como aquí se propone, incluirlas en el presupuesto del año próximo.

En general, en estos casos, sí que somos favorables a que se realicen estudios, y análisis de la problemática en cuestión, sobre todo cuando no ha sido analizada previamente, pero aquí lo cierto es que estamos hablando de una conexión de la C-17 con la C-25, que no es tan antigua en el tiempo y que, la conexión directa, por supuesto, se analizó en su momento y se conocen cuáles son todas sus problemáticas; hay mapas, hay planos, en los que esta propuesta, como mínimo, ha estado planteada, y ya sabemos que es problemática. Como decimos, somos partidarios, en general, de que se realicen análisis y estudios, pero tampoco creemos que realizar o contratar estudios para llenar un expediente sea lo mejor, cuando, entre todas las prioridades que tenemos vemos que otras, por el coste –y aquí ya se hablaba de coste–, con lo cual, que tengamos una estimación del coste ya quiere decir que la alternativa está medianamente estudiada y en la situación, en el conjunto, tenemos actuaciones planificadas que parecen, con los análisis que tenemos, que puedan tener mucha más prioridad. De hecho, cuando hablamos de estudios contratados, estudios contratados hay miles. Nosotros, que somos un poco frikis y vamos siguiendo todas las licitaciones, adjudicaciones y demás, en pleno 155 se licitó y se adjudicó el estudio de impacto sobre la movilidad de la ronda y el estudio de oportunidad de la Ronda Sur de Vic, que también tendrá bastante afectación sobre esta conexión de la C-25 con la C-17.

En este caso, vamos a abstenernos a la espera de que otras actuaciones que se están realizando en el área y otros estudios de tráfico, también de la zona, den los resultados y podamos analizarlo en conjunto.

Gracias.

La presidenta

Gràcies. Té la paraula ara, el diputat David Cid, en nom del Grup Parlamentari Catalunya en Comú Podem.

David Cid Colomer

Per expressar el sentit de vot: ens abstindrem en la proposta.

La presidenta

Gràcies. Té la paraula, ara, en nom de la CUP, la diputada Maria Sirvent.

Maria Sirvent Escrig

Sí..., en primer lloc disculpar-nos per no haver arribat a l'hora. En segon lloc, comunicar que vinc en substitució...

La presidenta

Ho hem entès així, ja.

Maria Sirvent Escrig

D'acord, doncs moltes gràcies. I simplement, no farem ús de la nostra paraula, en aquest torn.

La presidenta

D'acord, gràcies. Té la paraula, ara, el diputat Santi Rodríguez, en nom del Grup Parlamentari Popular.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies. Amb la mateixa argumentació que hem fet servir en una proposta anterior, en la que es demanava un estudi i s'apuntava la solució, aquí es demana un estudi per aplicar una determinada solució. En tot cas, els estudis el que han de fer és avaluar les alternatives, per tal de poder seleccionar la que és millor alternativa. Per tant, ens abstindrem.

La presidenta

Gràcies. Doncs, té ara la paraula la diputada Marta Moreta. Si es vol posicionar?

Marta Moreta Rovira

Gràcies, presidenta. No, només per respondre una mica al senyor Marc Sanglas, que sí, que deixem les comparacions culinàries, i va *en serio*, que el pont s'ha acabat, i que no parlàvem si s'ha acabat més d'hora o més tard. S'ha acabat, i les cues hi són. I si vostè creu... (*Veus de fons.*) Sí, sí..., les cues hi són, pot venir cada dia a mirar-ho. I si vostè creu que els accidents no són importants, o no són prou importants per fer ni tan sols un estudi, ens sembla que no valoren prou bé la situació que està patint aquesta connexió.

Moltes gràcies.

La presidenta

Senyor Sanglas..., li dono la paraula perquè realment s'havia de posicionar sobre les esmenes i ha fet una opinió, i..., però es pot sentir (*Veus de fons.*) Trenta segons.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Per al·lusions directes, eh?, una mica directes... Senyora Moreta, qualsevol intervenció que fem en aquesta comissió, almenys en representació d'aquest grup parlamentari, i crec que parlo també en nom del Govern, qualsevol actuació va en la línia a protegir, especialment, els vianants i la gent que circula en les vies. Per tant, qualsevol actuació que tendeixi a minorar el resultat d'accidents de trànsit és prioritat d'aquest Govern. Per tant, no ens pot dir, eh?, diguem-ne, que passem dels accidents. Això no ens ho pot dir.

Ens pot discutir altres qüestions i pot discutir la conveniència de fer aquesta obra, que nosaltres ja li hem exposat quin és el raonament, però en tot cas, amb els temes de seguretat, jo crec...

La presidenta

Senyor Sanglas...

Marc Sanglas i Alcantarilla

...que no val la pena, jo crec que no és just, tampoc, fer demagògia amb aquests temes.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies.

Tots els arguments exposats, passaríem a la votació.

Vots favorables a la proposta de resolució?

Dos vots favorables, del Grup Socialista.

Vots contraris?

Vots contraris de Junts per Catalunya, Republicà... són 10.

Abstencions?

I amb l'abstenció de..., 8, de Ciutadans, Catalunya en Comú Podem i Grup Popular.

El lletrat

I la CUP que no vota.

La presidenta

Que no vota..., entenc que no vota la CUP.

(Per raons tècniques, no han quedat enregistrats la intervenció de la presidenta ni els primers mots de la intervenció de l'orador.)

Proposta de resolució sobre la constitució d'un grup de treball sobre la gestió i el finançament del sistema de vies de transport per carretera d'altres prestacions

250-00340/12

Eduard Pujol i Bonell

...defensem la constitució d'aquest grup de treball. Parlar de Catalunya en color, en temps contemporani, vol dir parlar d'autopistes, del greuge històric que han suposat les autopistes. Això a tocar d'un nou marc, d'un nou escenari quan s'aixequin els peatges ens obliga a treballar sobre aquest nou escenari que tenim a tocar. I, en tot cas, plantejar aquest canvi d'escenari com una oportunitat. Sí que demanaríem que aquesta anàlisi de l'oportunitat que se'ns presenta fos defensant opcions realistes, lluny de dogmes.

I per animar-los a tots vostès a participar en aquest grup de treball, però que arribin amb els deures fets, el que els proposo és que un dia agafin el cotxe, vagin de Martorell a Lleida, poden anar-li per l'AP-2 i l'AP-7, i després tornin de Lleida per l'A-2 i analitzin els riscos de la via, tornant per l'A-2, l'estat del ferm, la sensació de no seguretat que implica circular per l'A-2 en molts trams, especialment per la comarca de l'Anoia. I per tant, a l'hora de trobar solucions, el nou escenari que se'ns planteja doncs, tinguem molt present que les autopistes que heretarem o que recuperarem per l'ús de tots plegats, doncs, que tinguin com a prioritat el bon manteniment i l'estat que avui presenten i que ofereix uns estàndards de seguretat que són molt i molt grans.

Per tant, hi insisteixo, estem davant d'una oportunitat, les oportunitats són reptes i entre tots, hem de fer una anàlisi realista per resoldre-la positivament.

La presidenta

Gràcies. Té la paraula, ara, el diputat Marc Sanglas, en nom del Grup Parlamentari Republicà.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Sí, gràcies presidenta. Abans de res, donar..., saludar els membres del Sindicat Comissions Obreres, que ens acompanyen aquest matí en el debat d'aquesta proposta. Anunciar-los, també, que un cop presentada i..., aquesta proposta ja saben vostès que la vam presentar de manera conjunta, però fruit, diguem, d'algunes peticions, hem volgut també incloure, tant en l'exposició de motius com en la part resolutiva, diguem-ne, un esment a una clàusula social..., i incorporar també en aquest grup de treball la situació dels treballadors. Els diferents portaveus saben que se'ls ha fet arribar i, en tot cas, ho hem consensuat entre tots. Per tant, inclourem aquesta esmena *in voce* dintre de la proposta de resolució.

Com els deia, creiem que s'obre en el país una oportunitat. Hem estat..., i saben vostès que aquest grup de peatges s'ha constituït en diverses legislatures com un intent de donar sortida al greuge comparatiu que patia aquest país pel que fa a les autopistes o les vies d'alta capacitat de peatge respecte a altres punts de l'Estat i intentar buscar solucions, pedaços, però que, en definitiva, al que anàvem..., i havíem, creiem, d'abordar la situació en el seu conjunt. I en aquests moments, se'ns obren unes finestres d'oportunitats, amb la..., diguem, amb la finalització de les concessions d'algunes autopistes, algunes de l'Estat i d'altres no, però que, en tot cas, d'abordar el debat de quin ha de ser el model de mobilitat del país.

Pel que fa a l'àmbit de les vies de circulació d'alta capacitat, però també en el seu conjunt, veure, racionalitzar la mobilitat, ja no només pel que fa al transport privat, sinó també aprofitant –i creiem que la vinyeta és una oportunitat, també, per introduir l'element i el debat del transport públic en tota la mobilitat del conjunt del país. Creiem que és un bon moment, creiem que en aquest punt s'ha de fer i que creiem que l'àmbit del grup de peatges, com l'hem anomenat sempre..., en tot cas ja li podem canviar el nom, creiem que aquest és l'àmbit on podem debatre els diferents actors socials, els diferents actors parlamentaris, quina és la solució, quin és el model que necessitem com a país.

Gràcies.

La presidenta

Té ara la paraula la diputada Marina Bravo, en nom del Grup Parlamentari de Ciutadans.

Marina Bravo Sobrino

Gracias, presidenta. Únicamente para decir que, como no puede ser de otra manera, daremos apoyo a la propuesta. Que es cierto lo que aquí ya se ha mencionado, que tenemos una oportunidad, en este momento, de..., bueno, una oportunidad casi obligada, porque realmente es un trabajo que debería haberse hecho con mucha más antelación, mucho antes de que los plazos urgieran tanto y que, a veces, nos pueda llevar a tomar decisiones precipitadas.

Pero que, ya que la fecha se acerca, es una oportunidad que no podemos dejar escapar, de hacer una evaluación del conjunto y de ver hacia qué modelo queremos avanzar.

La presidenta

Gràcies. Per part del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, té la paraula el diputat Jordi Terrades.

Jordi Terrades i Santacreu

Gràcies. Nosaltres també donarem suport a aquesta proposta de resolució. De fet, en l'anterior legislatura en vam presentar una, també, en aquest sentit, instant el Govern a tornar a constituir el Grup de Treball de Peatges. El 2019-2021 s'acaben concessions; tenim per davant un debat necessari, que cal afrontar sobre el model de les vies d'alta capacitat. Nosaltres creiem, i així ho manifestarem en el grup de treball un cop aquests s'iniciïn..., que el que cal és obrir el debat sobre el conjunt de les concessions que encara seguiran vives en el territori, eh? Per tant, no..., creiem que no només ens hem de circumscriure al 2000 i 2000..., les que acaba en concessió el 2019, 2021, que és cert que, des d'un punt de vista de distància quilomètrica són les importants, però cal abordar el debat en el seu conjunt.

Atenent totes les mirades, totes les preocupacions, per tant, aquesta esmena que s'ha introduït *in voce* per acord de tots els grups que atengui també la visió dels treballadors i treballadores que en aquests moments estan treballant en les concessions, creiem que també és del tot necessària. Per tant, ens felicitem que aquest debat s'iniciï per poder arribar a conclusions que es puguin extrapolar a altres concessions de Catalunya i a la resta del conjunt del territori de l'Estat espanyol.

La presidenta

Gràcies. Té ara la paraula el diputat David Cid, en nom del Grup Parlamentari Catalunya en Comú Podem.

David Cid Colomer

Òbviament, nosaltres també donarem suport a la proposta. Creiem que s'obre una oportunitat per debatre sobre el model de gestió. També sobre la gestió ambiental del transport de mercaderies i del transport privat. Crec que aquest també és un dels elements fonamentals que ens obre l'oportunitat de debatre sobre l'eurovinyeta. I també, doncs, destacar la importància que reculli les demandes dels treballadors, especialment de la situació dels treballadors i la garantia del manteniment de llocs de treball, com han demanat, com han sol·licitat.

Especialment, també, agrair la presència en aquest cas, de la secció sindical de Comissions Obreres. Ens ha costat una mica poder-ho incorporar, però agrair, en aquest cas, sobretot també, la bona predisposició del diputat Sanglas a poder-ho incorporar i per tant, nosaltres també satisfets perquè incorporem, també, en aquest debat, en aquest cas, doncs, les demandes. I també, en aquest cas, els drets dels treballadors i treballadores.

La presidenta

Gràcies. Per part del Grup Parlamentari de la CUP - Crida Constituent, té la paraula la diputada Maria Sirvent.

Maria Sirvent Escrig

Sí, nosaltres ens posicionarem favorablement a aquesta proposta, ja que també en formem part. Però entenem que la situació de la propietat i la gestió de bona part de les infraestructures del país és imprescindible que la tinguem controlada i que puguem tenir un control sobre el territori, en aquest sentit. I per això, nosaltres apostarem, en aquest grup, per revertir cap a la gestió pública les infraestructures, actualment gestionades per empreses privades, suspentent els processos de privatització, de renovació de concessions, d'infraestructures en marxa i recuperar aquelles altres que han estat privatitzades.

I per tant, ens posicionarem amb la finalitat de no renovar cap concessió d'autopistes ni de peatges a l'ombra. En aquelles autopistes que resten molts anys perquè finalitzi la concessió, nosaltres apostaríem per realitzar una auditoria i per saber el benefici que han generat les empreses concessionàries i a iniciar estudis, també, per la seva expropiació.

La presidenta

Gràcies. Té ara la paraula el diputat Santi Rodríguez, en nom del Grup Parlamentari Popular.

Santi Rodríguez i Serra

Per anunciar el nostre vot favorable.

La presidenta

(Per raons tècniques, no ha quedat enregistrada una part de la intervenció de la presidenta.)

«...que el Parlament insta el Govern a constituir el grup de treball.» En treure la frase aquesta, sembla que sigui el Parlament qui ha de constituir el grup de treball. Entenem que el sentit és el mateix que hi havia abans, que el Parlament insta el Govern? *(Pausa.)* D'acord. Ho dic perquè en el text no hi és i aleshores, que no anés a donar de confusió. Ja està, cap problema..., per tant, aclarit això, i aclarit ja també a l'acta, doncs, podem passar a la votació, que entenc que, en aquest cas, serà unànime.

Vots favorables?

Doncs, per unanimitat, aprovem aquest...

Sol·licitud de sessió informativa amb el conseller de Territori i Sostenibilitat, sobre les mesures adoptades per a protegir el litoral de projectes urbanístics agressius

354-00022/12

Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Territori amb el conseller, sobre les mesures adaptades per protegir el litoral de projectes urbanístics agressius. Sol·licitud que va presentar el diputat David Cid, que no sé si vol defensar?

David Cid Colomer

Sí.

La presidenta

Endavant.

David Cid Colomer

Bé, el sentit de la compareixença és clar, la Costa Brava va camí de convertir-se en la costa del ciment. Tenim nombrosos projectes en marxa: Llançà amb Roses-2; Cadaqués amb Sa Guarda; l'Escala amb la Cala del Portitxol; Begur amb sa Riera; Aiguafreda i ara Jardins de sa Riera; platja de Pals; Palafrugell amb el Golfet i Cap Roig; Palamós amb la Pineda d'en Gori; Tossa de Mar amb cala Morisca, i fins i tot l'ampliació de la C-32, no;?

Tenim la sensació que el Govern mira cap a una altra banda, o fins i tot ja li va bé, perquè es mou a pas de tortuga davant d'aquesta situació. De fet, cada setmana apareix un nou projecte. En feia referència ara, ahir mateix, Jardins de sa Riera, una nova promoció urbanística a la cala de sa Riera, 52 nous habitatges, que se sumen als 2.250 que ja estaven previstos, i amb l'horitzó que es podria arribar, si no es fa res, a 10.000 habitatges.

Per tant, entenem que és de rebut que el conseller comparegui i expliqui què pensa fer, davant d'aquesta situació. Nosaltres entenem que, fins i tot el conseller hauria estat millor que hagués comparegut de *mutu proprio*, però en tot cas, com que no ha estat així, li demanem i li reclamem nosaltres. I també, perquè ens informi de com s'ha avançat en la proposta de resolució que nosaltres vam presentar, en el debat de política general i que es va aprovar, i que per tant, també, doncs, ens pugui donar, en aquest cas, retiment de comptes de quina és la voluntat del Govern i sobretot, intentar treballar, de manera conjunta tots els grups per evitar, com dèiem al principi, que la Costa Brava s'acabi convertint en la costa del ciment.

La presidenta

Altres grups parlamentaris volen fer ús de la paraula? (*Veus de fons.*) D'acord, doncs, aleshores té la paraula el diputat Marc Sanglas, per part del Grup Parlamentari Republicà.

Marc Sanglas i Alcantarilla

Gràcies, presidenta. En tot cas, compartim la necessitat i creiem que el Govern també comparteix la necessitat d'actuar sobre la preocupació i, diguem, sobre la intervenció urbanística que hi ha a la Costa Brava. Però no només a la Costa Brava, sinó al conjunt del litoral del país.

Estem pagant, diguem-ne, els anys de la major especulació urbanística i per tant, des d'aquest punt de vista no és que sorgeixin ara, sinó que és fruit d'un planejament que ve d'antic i, en alguns casos tenim ajuntaments que estan intentant lluitar contra aquestes circumstàncies que venen condicionades, venen molt condicionades per aquestes circumstàncies. Però jo crec que sí, que és bo que en parlem. Creiem, perquè, en tot cas, el Departament té interès a reunir-se amb els diversos actors i que, per tant, considerem i per això, diguem, el conseller, que té interès a comparèixer per aquest tema, no ho havia sol·licitat fins ara, perquè entenia que valia la pena d'esperar un seguit de reunions, esperar un

seguit, també, de propostes en l'àmbit, diguem de la direcció d'urbanisme, que s'estan treballant algunes propostes.

Però, en tot cas, si ho consideren, podem avançar i per tant, com que no hi ha cap voluntat, diguem, d'amagar, diguem-li..., i en tot cas, sempre hi ha hagut voluntat per part del Govern de donar explicacions sobre el que s'estigui fent, no tindrem cap inconvenient a donar suport a aquesta proposta.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies. Té la paraula, ara, el diputat Eduard Pujol, per part del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya.

Eduard Pujol i Bonell

Molt breument, reblar el clau, insistir en el que ja ha exposat el diputat Sanglas. La intenció del conseller Damià Calvet és la de... o la intenció del conseller Damià Calvet era la de comparèixer per voluntat pròpia en aquesta comissió. El senyor Cid pot somriure i ho pot fer amb tota aquesta ostentació de l'alegria, però les coses són com són, i a vegades, és veritat, les coses són com són o són com sembla que són. Entenc que vostè hagi prioritzat demanar-ho i impulsar-ho, però això no treu que el conseller Calvet volia comparèixer en aquesta comissió, perquè és evident que aquest és un tema que va cremant, és un tema que té notorietat en l'opinió pública i per tant, com que no som cecs, és molt fàcil d'entendre que havia de venir a donar explicacions.

El diputat Sanglas ha fet referència a una sèrie de reunions per acabar de dibuixar quina és la situació i com es pot afrontar i aquest era el calendari que ha fet que el conseller Calvet encara no hagi comparegut. Però la voluntat és de transparència, la voluntat és de fer-se entendre, d'explicar-se, i per tant, encantat de la vida de ser aquí.

La presidenta

Gràcies. Té la paraula, ara, la diputada Marina Bravo, per part del Grup Parlamentari de Ciutadans.

Marina Bravo Sobrino

Gracias, presidenta. Únicamente nuestro voto favorable y esperamos que la comparecencia del *conseller* sirva, también, para dar respuesta a todas las preguntas orales que tenemos todavía en espera.

Gracias.

La presidenta

Gràcies. Té la paraula, ara, el diputat Jordi Terrades, no? (*Pausa.*) La diputada Maria Sirvent?

Maria Sirvent Escrig

Sí, simplement per mostrar el nostre escepticisme davant que, amb la compareixença del conseller puguem aconseguir solucionar aquesta situació, perquè veiem que hi ha una inacció constant per part de les institucions davant d'aquesta problemàtica. Volíem posar en valor la tasca que estan fent moviments socials i la societat civil organitzada en aquest sentit i posar una altra vegada en valor que, l'acció política, no només es fa des d'aquest Parlament, perquè a vegades l'acció política que es fa des d'aquest Parlament es fa contra la gent. I que la que es fa des del territori, la que es fa des de la gent que realment defensa els interessos de la col·lectivitat, és aquella que està organitzada al voltant dels moviments socials. I per això, felicitar tota la gent de SOS Costa Brava, que està fent una gran tasca a l'hora de denunciar aquesta situació i esperem que les institucions comencin ja a actuar d'una vegada.

La presidenta

Gràcies. Diputat Santi Rodríguez, en nom del Partit Popular?

Santi Rodríguez i Serra

Simplement per anunciar el vot favorable a la compareixença del conseller, sense prejudicar-ne el contingut.

La presidenta

Molt bé, doncs..., passem a la vota... *(David Cid Colomer demana per parlar.)*

David Cid Colomer

Sí, presidenta..., em permet per al·lusions directes del senyor Eduard Pujol?

La presidenta

Aquí ens anem al·ludint, perquè això és un debat, senyor Cid, va... *(Rialles.)*

David Cid Colomer

No..., dic que celebrem l'alegria dels grups, en aquest cas, que donen majoria al Govern, que celebrar la compareixença del conseller, també dir-los que no era la que teníem entès fins ara, sobretot perquè tampoc no ens han permès votar al principi de la comissió, quan creien que guanyaven la votació.

Moltes gràcies.

La presidenta

Passem, doncs, a la votació.

I, informant els diputats i diputades que formen part d'aquesta comissió que, tant la presidència com el lletrat, es van posar en contacte amb la conselleria per les preguntes pendents, i sí que tenim data de compareixença del conseller, el 28; que no sé si ho farem tot, o farem només les preguntes pendents. Parlarem amb el conseller, però una data està fixada, de moment. En tot cas, per respondre preguntes orals.

Passem a la votació.

Vots favorables a la sol·licitud de sessió informativa?

Doncs, per unanimitat, s'aprova.

Proposta de resolució sobre l'ocupació d'habitatges

250-00236/12

I passem als punts d'habitatge, al punt número 3 és el següent punt de l'ordre del dia, un segon que..., el secretari i la vicepresidenta baixen. *(Remor de veus.)*

Perfecte, molt bé, doncs. La proposta de resolució número 3, al voltant de..., sobre l'ocupació d'habitatges, que presenta el Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, té la paraula la diputada Rosa María Ibarra.

Rosa Maria Ibarra Ollé

Gràcies, presidenta. Bé, els presentem una resolució sobre l'ocupació d'habitatges, que parteix de dues premisses. Primera, que hi ha ocupació, perquè hi ha habitatges buits, i per tant, hem d'actuar en aquest àmbit. Segona, és que no totes les ocupacions són iguals. No són iguals les ocupacions mafioses, que aquelles que es produeixen per part de famílies que no tenen cap més remei, perquè, per exemple, no han pogut fer front a les quotes hipotecàries, pateixen un llançament i acaben ocupant el mateix habitatge que han perdut. Per tant, no totes les ocupacions són iguals i, per tant, no podem tractar totes les ocupacions de la mateixa manera.

Amb aquestes dues premisses establíem en aquesta proposta de resolució una sèrie d'acords que se centraven, primer, a demanar accions per part de la Generalitat, que si em permeten, el Govern de la Generalitat, aquí ha fet l'estratègia

de l'estruç, és a dir, ha posta el cap sota terra i no ha volgut veure la greu problemàtica en què molts municipis s'han trobat respecte a les ocupacions. I per tant, enteníem que la Generalitat havia de fer un pas endavant i havia de liderar totes les actuacions respecte a l'ocupació. I per tant, demanàvem, per això, un pla integral d'abordatge del fenomen de l'ocupació. Hem pogut treballar aquesta proposta de resolució amb els grups que donen recolzament al Govern, i agraïm, en aquest sentit, el tarannà per poder parlar i per poder arribar a alguns consensos, no en tots els punts, però sí en alguns punts, tant del diputat Clara com de la diputada Baró.

I en aquest sentit, en aquest primer punt, el que demanàvem, aquest Pla integral d'abordatge del fenomen de l'ocupació, hem consensuat que, en comptes d'un pla, sigui una taula interdepartamental. I que aquesta taula, hagi de presentar, en seu parlamentària, en aquesta comissió o, en tot cas, es determinarà quin altre àmbit és el que s'haurà de presentar aquesta taula o els resultats del treball d'aquesta taula interdepartamental. Per tant, haurà de presentar en seu parlamentària els resultats de les accions, o del debat que s'hagi produït, a nivell dels diferents departaments, sobre les accions que haurà d'emprendre la Generalitat. I això, ho haurà de fer dins del primer semestre del 2019.

Hem consensuat, també, que en el marc d'aquesta taula es determini com reclamar els grans tenidors que regularitzin, per contractes de lloguer social, els casos de persones ocupants amb característiques determinades. Persones que estiguin en situació de vulnerabilitat social, amb arrelament al municipi, i amb absència de problemes de convivència. I, en el cas de no produir-se aquesta regularització, es reclami als grans tenidors la cessió temporal d'aquests habitatges. Hem consensuat, també, el tema de la creació d'un registre voluntari de pisos en absència. Això comporta dotar el propietari particular de mecanismes de prova general.

Hem acceptat, d'altra banda, l'esmena quatre, quan es parla..., bé, hem consensuat l'esmena quatre, ja m'hi he referit abans, quan es parla de reclamar als propietaris, als grans tenidors, la posada a disposició d'aquests habitatges de lloguer, i hem acceptat l'esmena 5, i l'esmena 6. Tot això és el que hem pogut consensuar, però ha arribat un punt en què no hem pogut consensuar, i no hem pogut posar-nos d'acord, i són els punts 2 i 3; les esmenes 2 i 3, que són aquelles que es tracta de posar recursos. Per tant, de definir clarament la voluntat política d'afrontar aquest tema, i de posar recursos als ajuntaments, de donar recolzament econòmic als ajuntaments, que són qui coneixen de més a prop els seus municipis, i per tant, poden fer una acció més directa de detecció de l'habitatge buit, dels infrahabitatges, i de control de l'impost sobre els habitatges buits.

I per tant, tornem a veure que, en el moment de posar-se al costat dels ajuntaments, en un tema tan greu, el Govern de la Generalitat, aquí representat pels grups que li donen recolzament, la Generalitat ha tirat pilotes fora. Ens sap greu, realment, que no s'hagi fet aquest pas endavant. Però, en tot cas, haurem posat sobre la taula la necessitat de prendre decisions, en un tema –de les ocupacions– que és molt greu, que ha afectat i afecta molts municipis i moltes comunitats de propietaris i molts barris sencers. Estarem amatents a la creació de la taula interdepartamental i a les conclusions a què arribi i a l'execució, evidentment, d'aquestes accions.

Moltes gràcies.

La presidenta

Gràcies. Per defensar les esmenes presentades, té la paraula la diputada Eva Baró, en nom del Grup Parlamentari Republicà.

Eva Baró Ramos

Sí, gràcies presidenta. Bé, nosaltres compartim el diagnòstic, i compartim grandíssima part de l'essència, pròpiament, de la PR. I en aquest sentit, doncs, és sem-

pre molt constructiu poder treballar amb la diputada Ibarra, i creiem que és una PR molt en la línia de les polítiques públiques que s'han de fer en habitatge. És evident que la bombolla immobiliària, doncs, ha fet, per una banda, que hi haguessin pisos buits, i que hi haguessin persones i famílies sense sostre i que, per tant, això, d'alguna forma, està proliferant l'ocupació d'habitatges. I ens sembla, també, una obvietat i..., poc debatible, no?, el fet que cal fer un abordatge transversal, integral.

El podem anomenar Pla d'abordatge, o el podem anomenar taula interdepar..., és a dir, el nom no fa la cosa. L'important és que tots els actors i tots aquells actors que poden incidir, d'alguna forma, en les polítiques públiques en habitatge, i els afectats puguin participar del disseny i d'establir les bases imprescindibles per poder-ho abordar amb tots els ets i amb tots els uts. Per tant, jo em quedaria sobretot amb aquest missatge, més enllà que, és cert que hi ha hagut un parell de punts, que no hem arribat a temps, perquè crec que a vegades fem les coses una mica massa a última hora, i per tant, no hem arribat a temps a poder-les consensuar.

En tot cas, nosaltres votaríem, votarem a favor de la transacció al primer punt; el punt 2 i 3, efectivament, doncs..., en aquest sentit, no ens hi hem posat..., no hem arribat a temps, no hem acabat de lligar la formulació i per tant, no els acabem de compartir, no els votarem..., no els donarem suport. Votarem a favor en el punt 4, votarem a favor en el punt 5, i en el punt 6, d'acord amb les esmenes que hem presentat i que..., la companya diputada Ibarra, doncs, ens ha acceptat. I aprofito, quasi, per demanar votació separada, eh?, segurament, dels punts 2 i 3, a menys que hi hagi alguna altra modificació, sobre la marxa..., doncs, d'aquests..., dels punts 2 i 3.

Jo, personalment, crec que tenim marge per poder seguir treballant, segurament, aquests dos punts que no..., que s'han quedat a mitges i que avui, almenys per part nostra no reeixiran. Però..., em quedo amb la part positiva, que he volgut traslladar a principi una mica de la intervenció. I és el fet de compartir la línia, la línia, no?, l'essència i el que trasllada aquesta PR amb relació a quines haurien de ser les polítiques públiques d'habitatge.

Moltes gràcies.

La presidenta

Gràcies. Per defensar les esmenes, també, per part del Grup Parlamentari Junts per Catalunya, té la paraula el diputat Narcís Clara.

Narcís Clara Lloret

Gràcies, presidenta. Com ja s'ha comentat, aquesta proposta de resolució consta de 6 punts, als quals hem arribat a un acord en quatre d'ells; per tant, un 67 per cent. I, malauradament, diria..., no hem pogut arribar a un acord en tot, però la predisposició hi era, per part tant del Grup Socialista com, òbviament, del Grup Republicà, i del Grup de Junts per Catalunya. Per tant, en aquest sentit, tenir una satisfacció continguda.

Em referiré, simplement, de manera succinta als dos punts que no ens hem pogut posar d'acord. Estem d'acord, una vegada més, a establir convenis de cooperació entre la Generalitat i els municipis catalans. La col·laboració i el finançament compartit en determinades actuacions és una característica principal de la política d'habitatge de la Generalitat. Tanmateix –i aquí ja és el punt clau–, ha de ser possible, d'acord amb les disponibilitats pressupostàries. Tots coneixem l'infrafinançament de la Generalitat, jo crec que en això hi estaríem d'acord tots, probablement estaríem en desacord amb el perquè, o si fa falta arreglar-ho o no. Des del nostre punt de vista, sí que en fa, i molta, donar més recursos a la Generalitat, no pas al contrari; arreglar-ho al revés no seria arreglar res.

I aquest fet està totalment correlacionat amb el dèficit fiscal que pateix el país. És un obstacle, com aquest cas, que a vegades és difícil, per no dir impossible de

saltar. En un altre àmbit, també diria que, dins d'aquests mecanismes de col·laboració, es podrien incorporar dades provinents de l'activitat de control i inspecció dels ajuntaments al registre de dades, que ja existeix sobre els habitatges buits i ocupats a Catalunya. Sempre incrementar, en la mesura del possible, la informació, seria molt valuós.

Gràcies, presidenta.

La presidenta

Gràcies. Té ara la paraula el diputat Sergio Sanz, en nom del Grup Parlamentari de Ciutadans.

Sergio Sanz Jiménez

Gràcies, presidenta. Nosaltres donarem suport a aquesta proposta de resolució. Pensem que el fenomen de les ocupacions il·legals, que es tracta aquí de forma curiosa, entenem que hi ha diferents tipus d'ocupacions. Unes són les derivades de la pobresa, i altres, també que, aprofitant-se d'això, generen negocis i tenen comportaments delictius i que generen problemes de convivència.

Com ja vam poder veure els que estàvem aquí a l'anterior legislatura, que succeïa, per exemple, al bloc de protecció oficial de Victòria Kent, a l'Hospitalet de Llobregat, on una sèrie de veïns, que pagaven una renda de lloguer social, doncs, es trobaven que el seu edifici, a poc a poc, s'anava ocupant amb persones que intentaven fer-los fora amb comportaments que els generaven una inquietud enorme. I bé, un problema que no s'estava portant bé des de la Generalitat, fins que no es va denunciar aquí, al Parlament. Pensem, doncs, que el desenvolupament de la proposta de resolució, no?, quan parla del Pla integral de l'abordament del fenomen de l'ocupació, tindrà en compte aquestes diferents visions de..., o les diferents problemàtiques de les ocupacions, que algunes són, doncs, això, derivades de la pobresa, i que necessiten una atenció social i altres, que generen altre tipus de conflicte.

La proposta de resolució, doncs, ens sembla bé perquè tracta el tema de l'habitatge buit, des del que és injustificat o aquells casos, doncs, que pot estar justificat, com en part la d'aquests divuit mesos. I bé, doncs, aquests tipus d'ocupació familiar o que genera problema de convivència. Sí que volia fer un comentari, que és que aquí sempre surt el tema del dèficit fiscal, que és un invent que es van crear, no?, aquest..., suposo que ve de les aliances actuals que tenen els partits que donen suport al Govern, no?

Que estan en aquests partits d'Europa que són els de la «Roma ladrona», o els Vlaams Belang, tots aquests partits que fan aquest populisme en el que l'enemic sempre és de fora, enlloc de veure quina és la gestió que s'ha fet. Perquè aquí, si hi ha hagut un dèficit fiscal, és d'aquells que han endeutat la Generalitat des de la pròpia Generalitat, que fa que tinguem un deute de més de 70.000 milions. Però no busquin excuses fora dels seus propis departaments, si us plau.

La presidenta

Gràcies. Té la paraula, ara, la diputada Susanna Segovia, en nom del Grup Parlamentari Catalunya en Comú Podem.

Susanna Segovia Sánchez

Moltes gràcies. Demano disculpes per avançat, que no podré estar tot el debat de les dues propostes de resolució, però és que estic fent un doblat a la Comissió d'Afers Socials. Sí que volia destacar que ens interessa l'abordatge d'aquesta proposta de resolució perquè, precisament, planteja que no es pot donar una solució única i inequívoca al fenomen de l'ocupació, que és un fenomen complex, amb moltes varietats i amb moltes variants. Que s'ha fet un intent, des d'algunes administracions, i també des d'alguns mitjans de comunicació, de criminalitzar les persones que ocupen habitatges.

Creiem..., nosaltres defensem que la majoria dels casos d'ocupació d'habitatges obeeixen a situacions de vulnerabilitat, d'incapacitat i impossibilitat d'accedir a un habitatge digne, precisament per la situació d'emergència social de l'habitatge que vivim, i a la incapacitat que estan tenint les administracions competents en matèria d'habitatge, de donar resposta a aquesta situació d'emergència. La mateixa Generalitat, en una resposta feta pel nostre grup parlamentari, admet que, dels pisos que són propietat de la Generalitat, té 417 pisos, també, ocupats, el que suposa un 2 per cent del seu parc públic. I creiem que hem de frenar aquest alarmisme, creiem que hem d'abordar una solució complexa i que doni resposta a totes les varietats i creiem que l'abordatge que fa la proposta de resolució és un punt d'inici i un punt de trobada.

També creiem que, evidentment, el fet que no es vulgui dotar dels recursos als ajuntaments, que són l'Administració més propera a la ciutadania, i que més conscient és de les diferents situacions que té al seu territori, és una cosa que no acabem d'entendre quin és l'impediment o quina és l'objecció que fa el Govern, a aquest tema. I també volem posar en valor que, també aquesta proposta de resolució, tindrà, ha de tenir un nou abordatge, la seva implementació, a partir de la retirada del recurs de la 24/2015 que, gràcies a la pressió de les entitats i moviments socials, es farà efectiu aviat i que, recordem, que condiciona i obliga els grans tenidors i a bancs a oferir un lloguer social abans de procedir a qualsevol desnonament. Moltes vegades, les ocupacions són una resposta a la manca d'aquesta oferta de lloguer social.

I que, també, les administracions hauran de donar resposta, en el cas que siguin petits tenidors, a aquesta situació de vulnerabilitat i no es podrà desnonar ningú sense una solució d'habitatge immediata. Per tant, creiem que és un bon punt de partida per començar a abordar aquest fenomen de l'ocupació, des d'una resposta a la problemàtica de l'habitatge, i no des d'una criminalització.

I, en aquest sentit, hi votarem a favor.

La presidenta

Gràcies. Té la paraula la diputada Maria Sirvent, en nom del Grup Parlamentari CUP - Crida Constituent.

Maria Sirvent Escrig

Sí, en primer lloc, aquesta proposta de resolució parla de l'esclat de la bombolla immobiliària i diu que aquest és el que ens ha deixat a les nostres vil·les i ciutats un panorama d'habitatges buits. L'esclat de la bombolla immobiliària no és casual ni ha plogut, sinó que treu causa en unes polítiques neoliberals, impulsades per molts dels grups que avui estan en aquesta sala. Per exemple, el PSC, a la tercera ciutat de Catalunya, el 2003, va aprovar un Pla d'ordenació urbanística que ampliava la possibilitat de construir habitatges, el doble del que hi havia en aquell moment.

I un de cada quatre pisos es va quedar buit, i per tant, també hem de ser conscients de com som de responsables, de la situació actual i de com, el sistema capitalista, que avui fomentem, ens ha portat a patir aquesta situació. Perquè la gent que està patint i que avui es veu obligada a ocupar, no està en una situació de vulnerabilitat, sinó que està vulnerada pel propi sistema.

Per altra banda, i respecte a també, aquest model, el senyor Clara ha dit que: «Clar, és que com Espanya ens roba, com hi ha dèficit fiscal...» No, aquesta excusa no serveix per a tot. Andalusia, Madrid, Castella, també pateixen aquesta situació i, evidentment, també tenen dèficit fiscal, també estan, doncs, afectades per aquest estat de les autonomies, que és un estat que s'ha demostrat absolutament incapaç de respondre a les necessitats de la gent, però també és una qüestió de model dels que vostès també són absolutament responsables.

Per altra banda, i respecte al punt 1: Pla integral d'abordatge del fenomen de l'ocupació d'habitatges a Catalunya, que ha sigut transaccionat amb una taula in-

terdepartamental. Mirin, no coneixem el contingut de què es treballarà en aquest grup, i veient les polítiques que han anat impulsant, nosaltres no col·laborarem en aquest punt, perquè entenem que és de caràcter simbòlic. Amb relació al segon punt, i les tasques d'inspecció i control de l'impost de pisos buits: Entenem que la descentralització és necessària i que els ajuntaments han de tenir aquesta capacitat sancionadora, però que també necessiten recursos i també necessiten més gent, per poder dur a terme aquesta capacitat sancionadora.

Per últim: respecte a la cessió temporal d'aquests habitatges. Ostres, portem molt de temps intentant que hi hagi cessió de pisos buits per part de la banca, en base a moltíssimes normatives. Això, encara no s'ha aconseguit de cap de les maneres. Al final, és la banca la que decideix si vol cedir o no vol cedir el pis, i a més a més, li hem d'arreglar i després, als tres anys, li hem de tornar amb un llacet a la banca aquest pis, arreglat, perquè el pugui llogar la banca, i perquè pugui adquirir els beneficis. A més a més, quan fan aquesta cessió temporal d'ús, els beneficis del lloguer també són per a les entitats bancàries. Què passa, que les entitats bancàries no tenen responsabilitat, en la bombolla immobiliària? Ens ha caigut del cel, la bombolla immobiliària?

Per altra banda, respecte al punt...

La presidenta

Senyora Sirvent...

Maria Sirvent Escrig

Sí, ja vaig acabant..., respecte al punt del registre voluntari, entenem que falten molts requisits que s'haurien de reglamentar, com l'empadronament mínim; una acreditació que hi ha subministraments donats d'alta; que són persones físiques, que són propietaris només d'un pis, i només d'un pis. I per últim, i respecte a la revisió del procediment dels cossos policials, i el que ha dit el senyor Sanz –i ja acabo, presidenta– és veritat que s'està tractant molt malament aquesta situació de problemes de convivència.

Imagini's si s'està tractant malament, que estem parlant que la policia destina actualment 78.966 hores d'efectius a patrutllatge i 22.153 a vigilància d'urbanitzacions i patrutllatge mòbil per evitar les ocupacions, però resulta que, per fer contactes de relació amb la comunitat, només se n'estan destinat 37.715. Clar, si és que no abordem la causa, abordem el problema de forma reaccionària, però no abordem la prevenció de la causa.

Gràcies, presidenta.

La presidenta

Gràcies, diputada. Té la paraula el diputat Santi Rodríguez, en nom del Grup Parlamentari Popular.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies, presidenta. Per posicionar-me amb relació a aquesta proposta, perquè no em dona temps a més, amb l'objectiu també de compatibilitzar comissions. Anunciar que ens abstindrem en el punt número 2, que és aquell que fa referència als convenis de cooperació amb els municipis, però no pels propis convenis de cooperació amb els municipis, sinó pel fet de delegar en els municipis la tasca d'inspecció i control sobre l'impost de pisos buits, que entenem que ho hauria de fer la pròpia Generalitat, per un costat.

I per un altre costat, del punt número 4, que és aquell en el que reclama que, d'alguna manera ve a reclamar que aquelles persones que estan ocupant habitatges d'una forma il·legal, se'ls ofereixi un lloguer social, no? Entenem que la forma d'assolir el lloguer social no és a través de l'ocupació, sinó que és, precisament, a través de les bosses d'habitatge que tenen els municipis, o que té la mateixa Generalitat. Per tant, adoptar una mesura d'aquestes característiques, entenem que el que afavo-

riria, precisament, seria l'ocupació d'habitatges, que és el contrari d'allò que pretén la proposta de resolució que es presenta.

La presidenta

Gràcies. Senyora Ibarra, molt breument, per acabar-se de posicionar.

Rosa Maria Ibarra Ollé

Sí, moltes gràcies. Bé, agrair en primer lloc a tots el to i les aportacions que han fet. Jo crec que és una PR molt en positiu i crec que, amb les aportacions que s'han fet, pot ser un bon inici –com deia la senyora Segovia, que ha hagut de marxar–, un bon inici per treballar el tema de les ocupacions. Només uns temes puntuals: Quan parlava el senyor Clara de la millora o de l'infrafinançament de la Generalitat, miri, nosaltres no li direm que no s'hagi de millorar el finançament de la Generalitat, és evident que s'ha de fer, però, i els ajuntaments? I els municipis? No estan infrafinançats? Evidentment, sí. I per tant, el que no es pot fer, el que no s'hi val, és passar-los competències, és passar-los tasques sense donar-los el finançament i els recursos per poder fer aquestes tasques.

I miri, el tema d'obtenir finançament per fer tot això. En el registre de pisos buits, s'hi han registrat 11.000 pisos buits, que són –més o menys, eh?– aproximadament 11.000 pisos buits, que són els que paguen l'impost sobre pisos buits. La Taula del Tercer Sector, en estudis que ha publicat, ens diuen que hi ha fins a 45.000 pisos buits, a tot Catalunya. Imagini's vostè, si es fes una bona tasca d'inspecció, si es fes un bon seguiment d'aquest impost de pisos buits, si no tindríem aquí marge per créixer i, per tant, per obtenir recursos i finançament per destinar a polítiques d'habitatge.

I respecte al que deia la diputada la CUP, bé, nosaltres precisament, perquè no volem que sigui un fet simbòlic, la creació d'aquesta taula interdepartamental, hem posat una data concreta en la que s'hauria de presentar i haurien d'explicar les actuacions que emprendran en aquest tema. I quant als requisits del registre voluntari, evidentment és un tema a tractar i a estudiar en el marc d'aquesta taula i s'haurà de fer el reglament oportú que determini qui són les persones que poden accedir a aquest registre.

Gràcies.

La presidenta

D'acord, doncs, procediríem a la votació.

Si ho hem entès bé, es demana votació separada dels punts 2, 3 i 4.

Els punts 1, 5 i 6 es poden votar conjuntament?

D'acord, doncs, passarem primera a la votació dels punts que s'ha demanat votació separada.

Vots favorables al punt número 2?

El Grup Parlamentari de Ciutadans, CUP - Crida Constituent, Socialistes i Catalunya en Comú Podem, són 9.

Vots contraris?

Grup Parlamentari Republicà i Junts per Catalunya, són 10 vots.

Abstencions?

Del Subgrup Parlamentari del Partit Popular.

Per tant, queda rebutjat el punt número 1.

Punt número...? No, el punt número 2, perdó, perdó, el punt número 2.

Punt número 3.

Vots favorables?

(Remor de veus.)

No, el punt número 2 ha quedat rebutjat. Ja hem fet la votació. Passem ara a la votació del punt número 3.

Vots favorables al punt número 3?

Són el Grup Parlamentari Catalunya en Comú Podem, Socialistes i Ciutadans i el Partit Popular. Són 9, no?, 6, 7, 8, 9, 10.

(Jordi Terrades i Santacreu demana per parlar.)

Jordi Terrades i Santacreu

Si no vaig errat, en el primer punt que hem votat, s'ha produït un empat, perquè ha dit 9 vots a favor, i jo crec que eren 10; i 10 en contra, i 1 abstenció *(Remor de veus.)* Ho dic perquè consti.

La presidenta

Té raó, senyor Terrades. Però ha quedat rebutjat pel vot ponderat. Perquè aquesta presidència no tolera més empats en aquesta comissió *(Rialles.)*

Per tant, són..., estem al mig de la votació del punt número 3.

Vots en...? Hem fet els vots contraris..., ai, els vots favorables.

Vots contraris?

Són 10, del Grup Parlamentari Esquerra Republicana i Junts per Catalunya.

Abstencions?

Una, de la CUP - Crida Constituent.

(Veus de fons.) Per tant, hi ha un empat, però també queda rebutjat pel vot ponderat.

Passem a la votació, ara, del punt número 4, que és l'altre punt que s'havia demanat, que el text és el de la transacció, d'acord?

Vots favorables al punt número 4?

Doncs són..., serien 19 vots, Grup Parlamentari de Ciutadans, Socialistes, Catalunya en Comú Podem, Esquerra Republicana i Junts per Catalunya, són 19.

Vots contraris?

Abstencions?

Dos, són 18; ai, són 19.

Queda aprovat per 19 vots a favor i 2 abstencions, de la CUP - Crida Constituent, i Grup Parlamentari Popular.

Passem ara, doncs, a la votació dels punts 1, 5 i 6.

Vots favorables a aquests tres punts?

Doncs serien 20 vots favorables, dels grups parlamentaris Ciutadans, Socialistes, Junts per Catalunya, Esquerra Republicana i Catalunya en Comú Podem i el Partit Popular.

Vots contraris?

De la CUP - Crida Constituent, 1 vot.

Per tant, queden aprovats per 20 vots a favor, i 1 vot en contra, d'acord?

Passem ara a la proposta de resolució número 6.

Avui hem superat aquest canvi d'ordre del dia força bé.

Proposta de resolució sobre la modificació de la cobertura del cobrament del lloguer (Avalloguer)

250-00280/12

La proposta número 6 és sobre la modificació de la cobertura del cobrament del lloguer que presenta el Grup Parlamentari de Ciutadans. Té la paraula, per defensar-lo, el diputat Sergio Sanz.

Sergio Sanz Jiménez

Gràcies, presidenta. Bé, nosaltres pensem que, per abordar determinats problemes, petits canvis, poden aportar bones millores o grans millores. En aquest sentit, mirant els instruments dels que ja disposa la Generalitat, hem pensat que l'avalloguer, si establim algun tipus de vincle amb l'índex de referència de preus, pot tenir efectes positius. Fins al 2014, la cobertura de l'avalloguer es va limitar a

sis mensualitats. A partir d'aquí, es va reduir encara més a tres mensualitats. En cas de..., quan hi ha un impagament, el procediment judicial acostuma a..., per recuperar l'habitatge, acostuma a durar al voltant de cinc mesos, quatre, cinc, fins a sis mesos.

Pensem que es podria fer servir l'avalloguer per fomentar que es posi més habitatge en lloguer, ampliant les garanties, condicionant aquesta ampliació de la garantia a que el preu de lloguer se situï al voltant del 90 per cent de l'índex de referència. És a dir, el que es persegueix és que hi hagi aquest doble objectiu de fomentar que hi hagi més habitatge en lloguer però, a part, que els instruments dels que disposem: Avalloguer i índex de preus, contribueixi a la contenció de preus. Això és el que es planteja en el primer punt de la proposta de resolució, com ja hauran pogut observar.

I després, en el segon punt, clar, moltes de les transaccions o lloguers d'habitatge, la majoria dels ciutadans el primer pas que fan servir, segurament, és les plataformes d'Internet, com es coneixen, no? Idealista, Habitaclic, Fotocasa, que són grans portals, que també poden tenir una funció informativa important i és el que els demanem al Govern, en el segon punt. Que busqui un acord amb aquests portals immobiliaris per tal que s'incorporin mòduls interactius, tant per a l'usuari que posa en lloguer un habitatge, com aquell que està buscant un habitatge de lloguer i pugui veure, de forma molt directa i molt immediata, doncs, la possibilitat d'acollir-se a l'avalloguer amb aquestes condicions.

Fins i tot, com que estem parlant..., no només d'informació, sinó alguna cosa que pugui donar informació interactiva, és a dir, quan es posa a la pàgina web una adreça, doncs, que immediatament la plataforma permeti veure quin és el preu mitjà, segons l'índex de referència en aquella zona. Buscar, doncs..., això, eh?, que el Govern de la Generalitat busqui aquest tipus d'acord. I després, per últim, doncs..., simplement és informar d'aquesta nova situació els administradors de finques i les agències immobiliàries, simplement, doncs..., això.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies. Per part del Grup Parlamentari Republicà i per defensar les esmenes presentades, té la paraula la diputada Eva Baró.

Eva Baró Ramos

Sí, gràcies presidenta. Bé, ahir ens anàvem a dormir o al llarg del dia, no? Apareixia una notícia que deia que l'habitatge ja és el primer problema dels barcelonins. Confesso que no he tingut temps a mirar exactament d'on provenen les dades, no sé si és del baròmetre que va sortint semestralment o què? (*Veus de fons.*) Perfecte, molt bé, doncs gràcies. De la llista de l'enquesta de serveis. En tot cas, nosaltres ens ratifiquem en el que venim dient sempre, no?, i és que els problemes complexos requereixen abordatges complexos i solucions complexes.

En aquest sentit, són moltes les mesures, les eines i les iniciatives que, d'alguna forma, intenten no resoldre d'avui per demà un problema com el que tenim amb l'habitatge; sobretot tot el que seria l'àmbit més metropolità, que és on es concentra segurament la problemàtica. Però sí que hi ha moltes iniciatives, no? La construcció en ús de superfície; tot el que seria explorar i fomentar i impulsar el tempteig i retracte de diferents recompres procedents, doncs, de diferents àmbits.

Una de les iniciatives és el Programa Avalloguer que, perquè estiguem una mica tots situats, és una garantia gratuïta que proporciona la Generalitat de Catalunya amb l'objectiu, bàsicament, doncs, de fomentar i agilitzar el mercat de lloguer, per aquells petits propietaris que posen en lloguer un pis, que puguin tenir perquè ja no hi viuen i que no volen sentir-se sols i que necessiten sentir-se una mica acompanyats i amb una miqueta, doncs, de garanties per si es troben amb problemes d'impagament en un determinat futur. És un programa que funciona,

que està funcionant, que les immobiliàries, doncs, n'informen habitualment; és a dir, és una...

I una altra de les eines que també creiem i compartim..., crec que en això estem bastant d'acord, que s'ha d'explorar i que s'ha de veure com donar-li encara més impuls, és precisament l'índex de referència de preus de lloguer, que va sortir per primer cop fa cosa d'un any i uns pocs mesos, amb una ordre, doncs, del Departament de Governació, d'Administracions Públiques i Habitatge, que de moment té una..., bàsicament, una incidència informativa i de moment, poca cosa més.

Per què dic tot això? Doncs tot això ho dic perquè aquesta proposta de resolució del diputat Sanz, efectivament, intenta vincular, per exemple, els llinars a partir dels quals algú que lloga el seu pis pot afegir-se, pot adherir-se al Programa d'Avalloguer, i intenta vincular-ho amb l'índex de preus a lloguer, la qual cosa em sembla una idea que és explorable. De fet, nosaltres no tenim grans discrepàncies polítiques, necessàriament, amb aquest plantejament. En tenim de tècniques i creiem que, en aquest sentit, és tot un àmbit que val la pena treballar amb més rigor, treballar de forma una mica més aprofundida, perquè és possible, doncs, que permeti arribar a combinacions i a formulacions, per què no?, doncs, que puguin posar una mica més de llum i que puguin posar noves eines a sobre de la taula.

En aquest sentit, nosaltres de moment, no donarem suport a aquesta proposta de resolució, però amb aquest missatge positiu, de dir: Treballem-ho i explorem-ho, perquè, per què no?

Moltes gràcies.

La presidenta

Gràcies. Té ara la paraula la diputada Gemma Geis, per part del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya.

Gemma Geis i Carreras

Sí, bon dia presidenta. Bé, nosaltres en la mateixa línia que el Grup Republicà, doncs, és evident..., avui sortia la notícia en el diari *Ara*, de quina és la principal problemàtica, almenys a Barcelona, per part dels ciutadans, del tema de l'habitatge. Crec que el tema de l'habitatge és un problema que ens concerneix a tots i que és un problema, no només..., no?, català, sinó que fins i tot és global, no?, perquè a les principals ciutats del món, doncs, el problema de l'habitatge és un problema global.

En aquest sentit, la proposta de resolució, com deia la meua companya, doncs, és una proposta de resolució que ens ha semblat interessant.

Que, quan parla vostè de la contenció de preus, no?, dels preus de lloguer, és una de les finalitats, les problemàtiques del lloguer. Jo aquí buscava l'informe, quan va sortir aquesta proposta de la Generalitat, no?, de la Cambra de la Propietat, quan es plantejava el programa aquest Avalloguer, doncs, feia unes referències, no?, a quins podien ser els punts positius, els punts en contra, no?, d'aquesta problemàtica. I fins i tot, per exemple, posava que el fet que la Generalitat endegués un programa per assegurar aquesta manca de solvència, doncs, que podia també tenir un impacte sobre el preu del lloguer, no?

Per tant, sempre s'ha de fer una avaluació de cost-impacte. Jo crec que és un programa que funciona, vostès plantegen, no?, aquesta relació amb l'índex de preus de lloguer, quan feia referència a aquesta mesura del Govern de la Generalitat, del Govern de Puigdemont, no?, va ser el 26 de gener del 2017, publicat en aquesta pàgina web, aquest índex de preu de lloguer. Crec que ha de ser un instrument que puguem treballar, que puguem abordar. I concretament, la proposta de resolució, diputat Sanz, jo crec que hem de delimitar més a quins supòsits ho apliquem, no? Perquè en el cas que vostè ha fet referència, en la seva exposició oral, feia referència al cas que s'hagués acudit a la via judicial, no? I que, per tant,

si no recordo malament, vostè feia referència a aquests quatre o cinc mesos de termini, en què s'inicia el procés de desnonament fins que hi ha resolució. Però jo crec que la proposta de resolució..., i la poden presentar més endavant, s'hauria de delimitar en quins casos hi ha procediment judicial, no s'ha instat, si el propietari no s'ha instat... O sigui, delimitar una mica més, no?, circumscriure més els supòsits de fet, i, llavors, en aquests casos que es pugui circumscriure més, podem, segurament, arribar a un acord perquè la música de la proposta de resolució no ens desagradaria, eh?

La presidenta

Gràcies. Té la paraula, ara, en nom del Grup Parlamentari Socialista, la diputada Rosa Maria Ibarra.

Rosa Maria Ibarra Ollé

Sí, gràcies presidenta. Bé, nosaltres, de la mateixa manera que entenem que no totes les ocupacions són iguals, també entenem que no tota la propietat és igual. És a dir, no podem abordar de la mateixa manera els grans tenidors d'habitatge com els petits propietaris. I per tant, la captació de l'habitatge buit no pot ser de la..., no podem, diguem-ne, tenir els mateixos instruments per a la captació d'habitatge buit, d'uns i altres, no? I per tant, nosaltres entenem que l'Avalloguer, que aquest instrument que ja fa temps que existeix i que funciona, però que sí que s'hauria de reactivar o de donar-li un altre caire, és una bona eina.

Moltes vegades, quan parles amb petits propietaris, et diuen que no és tan important la renda que treuen pel seu pis, sinó la seguretat del cobrament, o no tenir dificultats a l'hora de poder-lo recuperar, en cas d'un impagament, no? I per tant, posar-li a disposició, posar-los a disposició aquesta eina, i ja dic, possiblement recalculada, repensada i donant-li un nou impuls, per a nosaltres és positiu. També creiem que és positiu donar la publicitat a través dels portals immobiliaris que corresponguin, a l'existència de l'Avalloguer.

Nosaltres també plantejem, o hem..., de vegades hem reflexionat sobre el tema que aquesta eina de l'Avalloguer s'hauria de poder complementar amb altres eines, que actualment existeixen en el mercat privat, com són les assegurances per al cobrament de les rendes, bé, doncs, això potser s'hauria de poder assumir d'alguna manera, d'alguna altra manera, possiblement, des de l'Administració, per fer més atractiu, als petits propietaris, aquelles que tenen simplement un altre pis per poder llogar mentre viuen en un altre, i que complementen la seva renda personal, diguéssim, amb aquell lloguer, per poder-los donar aquest incentiu perquè el posin, al cap i a la fi, a lloguer.

Per tant, nosaltres creiem que és positiva, aquesta proposta de resolució que presenta el Grup de Ciutadans, i hi votarem a favor.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies. Per manifestar la seva posició, té la paraula el diputat David Cid, del Grup Parlamentari Catalunya en Comú Podem.

David Cid Colomer

Des del nostre grup parlamentari també hi donarem suport. Creiem que són positives totes aquelles propostes que facin avançar en la mobilització del parc públic que estigui desocupat. A més, especialment, fomentant el lloguer. Per tant, creiem que avança en la bona direcció. També, especialment, perquè creiem que fa referència a l'índex de preus del lloguer, que crec que és un bon instrument, el que hem de seguir avançant perquè aquest índex no sigui només orientatiu, sinó que fins i tot pugui ser obligatori.

I per tant, en tot cas, nosaltres, com un primer pas, donem suport a aquesta proposta de resolució i, com deia, hi votarem favorablement.

La presidenta

Gràcies. Té la paraula la diputada Maria Sirvent, del Grup Parlamentari CUP - Crida Constituent.

Maria Sirvent Escrig

Sí...; en primer lloc dir que aquest índex es calcula en base a dades reals de 200.000 contractes de lloguer i, en conseqüència, ofereix una aproximació fidel a la realitat del mercat de lloguer. Això és així, i per tant, ens permet accedir a dades interessants. Però clar, aquest índex, en cap cas té en compte la renda mitjana de les persones del municipi, i, segons el nostre parer, aquest índex s'hauria de basar no només en els preus de mercat, sinó també en la capacitat econòmica de l'arrendatari.

Actualment, si agaféssim aquests preus de mercat, tenint en compte la inflació dels preus que s'ha produït i els números que hi ha actualment, respecte a l'Avalloguer, potser veuríem que no disten tant, i que aquesta proposta, al final no canvia tant els números. El que sí que hem de tenir en compte és que el 25 per cent de la població cobra menys de mil euros al mes. Que, el 25 per cent de les dones cobren menys de vuit-cents quaranta euros al mes i que, això sí que seria una cosa a tenir molt en compte, a l'hora de concedir qualsevol ajut a qualsevol propietari.

En segon lloc, entenem que aquesta proposta va dirigida directament a l'arrendador, i no pas a l'arrendatari. I que, en canvi, no compensa que l'ordenament jurídic sempre afavoreix el propietari. Veiem unes polítiques fiscals que incentiven la compra, sempre. Unes polítiques de sòl que incentiven, com a model de producció, l'explotació cada vegada més ferotge del territori respecte a la construcció d'habitatges. Veiem un ordenament jurídic que, per exemple, en la Llei d'arrendaments urbans, parla d'un termini màxim d'estabilitat de lloguer. I per tant, el descredita com una alternativa real, de tres anys. I estem demanant cobrir un any de lloguer als propietaris? De veritat que és aquesta la proposta que volem fer, per canviar i per modificar les causes que han provocat la situació en la que ens trobem?

Si el que fem és seguir permetent l'especulació, mitjançant l'ordenament jurídic i no només permetent-la, sinó que fomentant-la de forma descarada, aquest problema no el solucionarem, però absolutament mai. I per tant, tenint en compte que, per nosaltres l'índex de referència del preu del lloguer no ha de ser el punt de partida, tampoc ens podem posicionar favorablement al punt 2, per treballar conjuntament amb els portals immobiliaris. I el tercer punt és un altre brindis al sol: «Que el Govern de la Generalitat insta els agents immobiliaris a fer...» Sí, podem instar, però que és que hem d'obligar, perquè la situació és molt greu i ens hi va la vida. Perquè l'habitatge és necessari per viure, i no només afecta no poder tenir un sostre, sinó que afecta la salut, afecta els infants que s'han de canviar d'escola cada dos per tres, perquè no hi ha una estabilitat en la tinença de l'habitatge.

Afecta moltíssims altres aspectes i, per tant, com ens hi va la vida, cal obligar; no cal buscar mesures postestatives, cal obligar i canviar l'ordenament jurídic per no fomentar l'especulació de forma descarada.

Gràcies, presidenta.

La presidenta

Gràcies. Senyor Sanz?

Sergio Sanz Jiménez

Sí, gràcies. Bé, comentar les esmenes que, no les acceptarem perquè canvia la natura o l'objectiu de la proposta, no? L'esmena número 1 que ens presenten, directament l'índex de referència surt d'aquí i no és que la proposta demani cobrir un any, sinó que el que demana és que, actualment, com he dit, la cobertura per habitatge lliure són tres mensualitats, per habitatge protegit són sis mensualitats; per tal

d'incentivar que els preus baixin, potser es poden donar incentius, doncs, com una major garantia.

Si els propietaris, dius, mira, si llogues fins a un límit del noranta per cent de l'índex de referència de preus, tindràs una millor cobertura. Això, si es van subscriuint contractes, al noranta per cent de l'índex de referència, com que l'índex de referència sempre és sobre els preus dels contractes, estariem fent que aquest índex de referència, el valor final anés baixant. Per tant, com he dit al començament, he dit que, de vegades, petits canvis poden portar grans millores. «Lo perfecto es enemigo de lo bueno.» És veritat que no serà perfecte, però és una passa endavant.

I totes aquestes petites passes, no?, que quan anem al concret, ens sortim dels grans discursos, de quines són les causes, i que si és un sistema capitalista..., i anem a la cosa concreta, i anem donant passes en la bona correcció, potser és millor això que somiar amb revolucions que, eh?, es van postergant, i no s'hi arriba mai. I dèiem de les solucions tècniques. A veure, això és una proposta d'orientació política; les solucions tècniques corresponen als tècnics, al Govern. Aquí, nosaltres el que hem volgut és contribuir, simplement, pensant en això, tenim l'Avalloguer i tenim l'índex de preus. Intentem optimitzar allò que tenim, eh? Perquè si reflexionem sobre el que tenim i fent aquestes petites millores, la ciutadania segur que ho notarà.

Lamento que no hàgim transaccionat, finalment, però bé, ja hi haurà temps per continuar presentant propostes, que és una cosa que nosaltres continuarem fent.

Gràcies.

La presidenta

Molt bé, doncs, passariem a la votació.

Vots favorables a la proposta de resolució?

Doncs els vots favorables de Grup Parlamentari de Ciutadans, Socialistes i Catalunya en Comú Podem són 9 vots.

Vots contraris?

El vot contrari del Grup Parlamentari Republicà i Junts per Catalunya i la CUP són 11 vots.

I per tant, queda rebutjada, aquesta proposta de resolució.

Molt bé, moltes gràcies i que tinguin una bona castanyada.

En tot cas..., un segon, si us plau, ens han proposat una visita al port de Barcelona, que ja aquesta comissió, en l'anterior legislatura, l'havia fet un dia del mes de gener. Els faríem la proposta de dates, a veure si podem quallar, doncs, un dia, fer la visita com a comissió, al port de Barcelona. D'acord?

Gràcies.

La sessió s'aixeca a dos quarts d'una del migdia i catorze minuts.

