



# DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

XIV\* legislatura · tercer període · sèrie C · número 229

## Comissió de Recerca i Universitats

Sessió 10, dimarts 15 de març de 2022

Presidència de la Il·lma. Sra. Anna Erra i Solà

[Dossier](#)

### TAULA DE CONTINGUT

Proposició de llei de modificació de la Llei 1/2003, d'universitats de Catalunya 202-00035/12	4
Proposta de resolució sobre el principi de no-discriminació per motius lingüístics en el repartiment d'exàmens de les proves d'accés a la universitat 250-00273/13	6
Proposta de resolució sobre l'exigència al Govern espanyol del retorn de l'impost sobre el valor afegit de la recerca a les universitats i els centres de recerca catalans 250-00431/13	10
Sol·licitud de sessió informativa amb la consellera de Recerca i Universitats sobre la violència exercida contra l'associació S'Ha Acabat a la Fira d'Associacions de la Universitat Pompeu Fabra 354-00099/13	14
Sol·licitud de sessió informativa amb la consellera de Recerca i Universitats sobre l'assetjament i els atacs contra estudiants i membres de l'associació S'Ha Acabat a la Universitat Pompeu Fabra el 23 de febrer de 2022 354-00100/13	15
Sol·licitud de compareixença d'una representació del Comitè per a la Integritat de la Recerca a Catalunya perquè informi sobre la seva activitat en el camp del sistema de recerca 356-00514/13	16
Sol·licitud de compareixença del rector de la Universitat Pompeu Fabra perquè informi sobre la violència exercida contra l'associació S'Ha Acabat a la Fira d'Associacions de la Universitat Pompeu Fabra 356-00520/13	16
Sol·licitud de compareixença d'Oriol Amat i Salas, rector de la Universitat Pompeu Fabra, perquè informi sobre l'assetjament i els atacs contra estudiants i membres de l'associació S'Ha Acabat a la Universitat Pompeu Fabra el 23 de febrer de 2022 356-00533/13	17

\* Denominació que adopta la legislatura actual a partir del 4 de juny de 2021, en compliment de la Resolució 9/XIII del Parlament de Catalunya, aprovada pel Ple en la sessió 7, del 2 de juny de 2021 (BOPC 50/13, del 04.06.2021).

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

El *Diari de Sessions del Parlament de Catalunya* (DSPC) reproduïx només les intervencions orals fetes durant la sessió. La resta de documentació que acompanya la intervenció es pot consultar a l'expedient de la comissió.

Imprès al Parlament

ISSN: 0213-7976 (general)

0213-7992 (sèrie C)

DL: B-3.468-1982

[www.parlament.cat](http://www.parlament.cat)

## Sessió 10 de la CRU

La sessió de la Comissió de Recerca i Universitats (CRU) s'obre a les tres de la tarda i sis minuts. Presideix Anna Erra i Solà, acompanyada del vicepresident, Carles Castillo Rosique, i de la secretària, Helena Bayo Delgado. Assisteix la Mesa el lletrat Ferran Domínguez García.

Hi són presents David González Chanca, Marta Moreta Rovira i Rocío Garcia Pérez, pel G. P. Socialistes i Units per Avançar; Ernest Maragall i Mira, Pau Morales i Romero i Raquel Sans Guerra, pel G. P. d'Esquerra Republicana; Jordi Munell i Garcia, Judith Toronjo Nofuentes i Ramon Tremosa Balcells, pel G. P. de Junts per Catalunya; Manuel Jesús Acosta Elías, pel G. P. de VOX en Cataluña; Dani Cornellà Detrell, pel G. P. de la Candidatura d'Unitat Popular - Un Nou Cicle per Guanyar; David Cid Colomer, pel G. P. d'En Comú Podem, i Ignacio Martín Blanco, pel G. P. de Ciutadans.

### ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Proposició de llei de modificació de la Llei 1/2003, d'universitats de Catalunya (tram. 202-00035/12). Comissió Promotora de la Proposició de Llei de Modificació de la Llei d'Universitats. Elaboració del Dictamen. (Obertura de la tramitació: BOPC 240, 79).

2. Proposta de resolució sobre el principi de no-discriminació per motius lingüístics en el repartiment d'exàmens de les proves d'accés a la universitat (tram. 250-00273/13). Grup Parlamentari de VOX en Cataluña, juntament amb dos altres diputats del Grup Parlamentari de VOX en Cataluña. Debat i votació (text presentat: BOPC 110, 37).

3. Proposta de resolució sobre l'exigència al Govern espanyol del retorn de l'impost sobre el valor afegit de la recerca a les universitats i els centres de recerca catalans (tram. 250-00431/13). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana. Debat i votació (text presentat: BOPC 212, 25).

4. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Recerca i Universitats amb la consellera de Recerca i Universitats sobre la violència exercida contra l'associació S'Ha Acabat a la Fira d'Associacions de la Universitat Pompeu Fabra (tram. 354-00099/13). Manuel Jesús Acosta Elías, del Grup Parlamentari de VOX en Cataluña. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

5. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Recerca i Universitats amb la consellera de Recerca i Universitats sobre l'assetjament i els atacs contra estudiants i membres de l'associació S'Ha Acabat a la Universitat Pompeu Fabra el 23 de febrer de 2022 (tram. 354-00100/13). Ignacio Martín Blanco, del Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

6. Sol·licitud de compareixença d'una representació del Comitè per a la Integritat de la Recerca a Catalunya davant la Comissió de Recerca i Universitats perquè informi sobre la seva activitat en el camp del sistema de recerca (tram. 356-00514/13). Judith Toronjo Nofuentes, del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, Pau Morales i Romero, del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

7. Sol·licitud de compareixença del rector de la Universitat Pompeu Fabra davant la Comissió de Recerca i Universitats perquè informi sobre la violència exercida contra l'associació S'Ha Acabat a la Fira d'Associacions de la Universitat Pompeu Fabra (tram. 356-00520/13). Manuel Jesús Acosta Elías, del Grup Parlamentari de VOX en Cataluña. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

8. Sol·licitud de compareixença d'Oriol Amat i Salas, rector de la Universitat Pompeu Fabra, davant la Comissió de Recerca i Universitats perquè informi sobre l'assetjament i els atacs contra estudiants i membres de l'associació S'Ha Acabat a la Universitat Pompeu Fabra el 23 de febrer de 2022 (tram. 356-00533/13). Ignacio Martín Blanco, del Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

### La presidenta

Bé, doncs, si us sembla, anem per començar la Comissió de Recerca i Universitat. Si abans de començar algú té substitucions o alguna cosa per dir, endavant.

**David González Chanca**

Per part del Grup Socialistes, la diputada Rocio Garcia substituirà la diputada Alcía Romero.

**La presidenta**

Moltes gràcies.

**Proposició de llei de modificació de la Llei 1/2003, d'universitats de Catalunya**

202-00035/12

Doncs anem pel primer punt, que seria la proposició de llei de modificació de la Llei 1/2003, d'universitats de Catalunya, comissió promotora de la proposició de llei de modificació de la llei d'universitats, elaboració del dictamen i obertura de la tramitació. Si la relatora vol dir alguna cosa...

**Judith Toronjo Nofuentes**

Gràcies, presidenta. De forma molt, molt breu, crec que avui no podem començar d'altra manera aquesta Comissió de Recerca i Universitats que agraint el treball que hem portat a terme aquests darrers mesos en la proposició de llei per part de les entitats que conformen la ILP d'universitats, una iniciativa legislativa popular que va comptar amb més de setanta mil signatures i amb un objectiu clar d'aconseguir aquesta rebaixa dels preus públics universitaris com a mecanisme per garantir l'accés a la universitat.

En aquest sentit, com deia, agraeixo, i ho faig extensiu com a ponent relatora però de la resta de diputats i diputades que van formar part d'aquesta ponència, aquesta voluntat de treball conjunt, el to, la facilitat i aquesta proactivitat en el procés de negociació que hem tingut conjuntament amb els estudiants universitaris.

Voldria també destacar i fer extensiu aquest agraïment a la resta d'entitats que hi van assistir: associacions, els doctors, rectors i professionals amb els que vam comptar al llarg de les diferents sessions, que han comparegut i que ens ha permès nodrir aquest debat d'una forma, doncs, rica sobre el model de finançament universitari que volem per al nostre país replet d'oportunitats per als joves.

I, per últim, agrair, com no podria ser d'altra manera, als serveis de la cambra, els serveis jurídics, lingüístics, el lletrat, el gestor, per aquesta tasca portada a terme i per haver-nos acompanyat per a fer aquest text definitiu més ric.

Dit això, per la meua banda seria tot com a ponent relatora. I *a posteriori* faré una sèrie de comentaris i esmenes *in voce* que milloren el text i que són substancials.

Gràcies.

**La presidenta**

Moltes gràcies. No sé si abans de la votació algun altre portaveu volgués parlar? *(Pausa.)* No? Doncs, passem ja a votació.

**Judith Toronjo Nofuentes**

Bé, voldria, presidenta...

**La presidenta**

Ah, sí, endavant.

**Judith Toronjo Nofuentes**

Sí, des del Grup Parlamentari de Junts hem vist en la revisió final del document que s'ha fet arribar a tots els diputats algunes esmenes, doncs, que ens agradaria fer en aquest moment, que són, com dèiem, de millora del text.

La primera d'elles fa referència a l'article 3 de modificació de l'article 41 de la Llei 1/2013, l'*1bis*, que en aquesta frase voldríem canviar les paraules «els preus» per «les despeses». Considerem que s'adapta al contingut i que és més adequat.

Per altra banda, també en aquest punt, al *3bis*, ens agradaria afegir quan fem referència a la frase «els preus dels serveis», afegir «els preus públics».

I, en la mateixa línia, en la disposició transitòria, «de reducció dels preus dels serveis acadèmics universitaris» també incidir que estem parlant dels «preus públics» en la primera línia.

Gràcies.

**La presidenta**

Doncs, ho recollirem. Per part d'Esquerra.

**Pau Morales i Romero**

Sí, jo ho vaig enviar per correu, però ja no hi vam ser a temps en la publicació, però era en la línia del debat de la ponència, que hi ha una frase que diu «fins a assolir, com a mínim, un únic de preu en els estudis de grau igual al més baix del fixat per al decret actual» i el «com a mínim» aquest hauria de canviar. És a dir, no volem fixar com a mínim un preu, sinó que volem fixar un sol preu que sigui, com a mínim, d'aquella quantitat.

En això tots hi vam estar d'acord, però a l'hora de traslladar-ho ens vam confondre.

Gràcies.

**La presidenta**

Moltes gràcies. Doncs, també queda recollit.

**David Cid Colomer**

Sí, sí, jo en relació amb l'article 2, que crec que..., encara que no he portat jo la llei –avui substitueixo el diputat Ferro, que està malalt–, simplement dir que, bé, crec que va en la mateixa línia del que plantejàveu. En tot cas, si pot ser també, que abans que el dictamen pugui a ple, que tots els diputats puguin comprovar que exactament queda redactat com tocava.

**La presidenta**

Perfecte. Doncs, ho recollim, eh?, i que quedi així, que tothom ho tingui molt abans. Cap altra observació? Doncs, passem a votació. I el primer seria el títol de la llei. Sabeu que farem tota una sèrie de punts.

Vots a favor?

15 a favor.

Vots en contra?

1 vot.

I abstencions?

Quedaria aprovat per 15 vots.

El preàmbul, amb les esmenes 7 i 8, juntament amb la proposta de tècnica legislativa 4.

Vots a favor?

10 a favor.

En contra?

2.

I abstencions?

4

Molt be, doncs.

Anem per l'article 1, proposta de tècnica legislativa 1, que inclou l'addició dels articles 4, *4j*, *4bis*, *41.1bis* a la llei d'universitats de l'any 2003.

Vots a favor?

15 vots a favor.

En contra?

Abstencions?

I 1 abstenció.

L'article 2, esmena 3 no recomanada.

Vots a favor? (*Veus de fons i rialles.*)

6.

Vots en contra?

9.

I abstencions?

1.

Article 2, primera part de la transacció, entre l'esmena 1 i 2, modificació de l'article 117 de la llei d'universitats de l'any 2003.

Vots a favor?

15.

Vots en contra?

Abstencions?

I article 2, segona part de la transició entre l'esmena 1 i 2, disposició transitòria relativa a la reducció dels preus dels serveis acadèmics universitaris.

Vots a favor?

11.

Vots en contra?

1.

Abstencions?

4.

Addició de nous articles, esmenes 4 i 5 no recomanades.

Vots a favor?

2.

Vots en contra?

9.

I abstencions?

5.

Supressió de la disposició transitòria original, esmena 6.

Vots a favor?

15

Vots en contra?

1 vot en contra.

L'altre punt, supressió de la disposició derogatòria original, proposta de tècnica legislativa 2.

Vots a favor?

15.

Vots en contra?

I, per últim, disposicions finals, proposta de tècnica legislativa 3.

Vots a favor?

Unanimitat.

Bé, molt bé, queda ja votada, doncs, aquesta proposició de llei.

### **Proposta de resolució sobre el principi de no-discriminació per motius lingüístics en el repartiment d'exàmens de les proves d'accés a la universitat**

250-00273/13

I passàrem ja al punt 2, que seria la proposta de resolució sobre el principi de no-discriminació per motius lingüístics en el repartiment d'exàmens de les proves d'accés a la universitat, presentat pel Grup Parlamentari de Vox en Catalunya.

Senyor Acosta, quan vulgui.

### Manuel Jesús Acosta Elías

Moltes gràcies, presidenta. Y ante todo lamentamos que esta propuesta de resolución no se haya debatido en el momento en que se produjo la anomalía que denunciábamos en junio y septiembre del año pasado. De todos modos, observando el cariz partidista y sectario de la *consellera* Geis, no cabe duda de que la discriminación por razón de lengua en los exámenes de selectividad volverá a generar malestar en el seno de la comunidad universitaria. Por lo tanto, sigue teniendo su actualidad.

I el Consell Interuniversitari de Catalunya, como cada año, dictó en junio del año pasado unas instrucciones a los vocales de los tribunales de selectividad, obligándoles en su punto 1.2.2 a repartir los modelos de examen en catalán y, solo en el caso de que algún alumno lo solicitase, podrían entregarse el ejemplar del examen en español. Además, deberían hacer constar en informe cuántos se entregarán en español. I llegeixo literalment: «Repartir primer els enunciats d'examen en català i, només si algun alumne ho demana, donar-li la versió en castellà i recuperar la versió en català. A efectes estadístics, cal fer constar en l'informe quants se'n lliuren en castellà sense identificar els alumnes.»

Bien, por auto del 7 de junio de 2021, el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña se acordó que los exámenes de selectividad se deberán entregar en catalán, español y aranés para que cada alumno de forma individual tenga la opción de escoger el idioma que prefiera, suspendiendo de forma cautelar el artículo discriminatorio 1.2.2 de las citadas instrucciones del Consell Interuniversitari de Catalunya, ya que la petición expresa y la contabilización del número de exámenes entregados en español es una clara discriminación que obstaculiza que el alumno elija el español para responder los exámenes.

Bien, también se ordenaba requerir a la presidenta y al secretario del Consell Interuniversitari de Catalunya, la señora Geis y al señor Ribas, respectivamente, mediante la notificación de la resolución para que dispusieran lo necesario para la ejecución del auto. Lamentablemente, ni la presidenta ni el secretario han dictado ninguna resolución para adoptar las medidas necesarias y dar cumplimiento al auto de medidas cautelares urgentes.

Por el contrario, la señora Geis compareció en rueda de prensa la tarde del día 7 de junio, acompañada por el señor Ribas, indicando que «la selectivitat no es toca».

Bien, finalmente, el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña advirtió de nuevo, el 3 de septiembre, ahora al Consell Interuniversitari de Catalunya que las instrucciones a los tribunales de las PAU, dando preferencia a la entrega a los alumnos de los exámenes en catalán, quedaron suspendidas. Así pues, requiere a la presidenta y al secretario del Consell Interuniversitari que dicten nuevas instrucciones a los presidentes de los tribunales de las PAU en la convocatoria extraordinaria de septiembre para que no se identifiquen a los alumnos, cualquiera que haya sido su opción lingüística, ni se anote la elegida. Asimismo, se deberán entregar a los alumnos un único ejemplar con los idiomas oficiales o bien, en el momento del reparto, entregar al alumno el ejemplar de su elección para lo que deberán ofrecerles los ejercicios en las tres lenguas. Otra fórmula que cabe contemplar sería elegir la lengua en el momento de la preinscripción a la selectividad, facilitando así la correcta logística para su distribución.

Bien, en definitiva, las pruebas de acceso a la universidad, las PAU, son cruciales para el futuro de miles de alumnos catalanes que se presentan y por lo tanto se deben realizar escrupulosamente en igualdad de condiciones y sin ningún tipo de discriminación que pueda influir negativamente en su resultado porque se juegan mucho.

Acabo con la siguiente reflexión y les someto a su consideración la siguiente propuesta de resolución, los puntos propositivos. Y es la siguiente: la Constitución española proclama en su preámbulo «proteger a todos los españoles y pueblos de España en el ejercicio de los derechos humanos sus culturas y tradiciones, lenguas e instituciones».

Muchas gracias.

### **La presidenta**

Moltes gràcies. I ara passo la paraula, per part del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, la senyora Moreta.

#### **Marta Moreta Rovira**

Gràcies, presidenta. Bona tarda a tothom. Bé, anava a començar com ha començat..., en això coincidirem que la PR és extemporània, avui és extemporània perquè ja ha passat i, per tant, no tocaria ni fer el debat, no?

De totes maneres hauríem de dir que la llengua no és ni ha estat ni serà mai un element de confrontació, això està claríssim, perquè protegir el català no va en contra del coneixement ni de l'ús de les altres llengües. Això està claríssim.

Protegir el català no va en contra dels drets lingüístics dels castellanoparlants, eh?, és precisament el contrari, perquè protegir el català va a favor del plurilingüisme. Que l'alumnat pugui demostrar la competència lingüística en català, en castellà i en occità és un dret lingüístic individual i social.

I voldria posar quatre dades sobre la taula. Gairebé el setanta per cent, el 68,8, de l'alumnat de quart d'ESO –de quart d'ESO– té un nivell mitjà alt en competència lingüística en català i gairebé el setanta per cent, un 69,7, té competència en castellà.

Per tant, sostenir que una persona castellanoparlant es troba en situació d'inferioritat de condicions davant d'un anunciat nega completament el funcionament del nostre sistema educatiu i no és cert, i per tant no té cap base real.

Moltíssimes gràcies.

### **La presidenta**

Moltes gràcies. Ara, per part de la Candidatura d'Unitat Popular, el senyor Cornellà.

#### **Dani Cornellà Detrell**

Sí, gràcies. Res, només anunciar, doncs, evidentment, que hi votarem en contra, perquè el que exposa el Grup de VOX no té cap sentit i és normal que en un país on el català és la llengua oficial, doncs, es facin les coses en català, i en cas que algun alumne ho desitgi ho pugui fer en castellà, com s'ha fet tota la vida, ens sembla el més lògic i, en tot cas, doncs, la discriminació seria aprovar aquestes propostes que ens presenta un partit com VOX.

Gràcies.

### **La presidenta**

Moltes gràcies. I ara, per part d'En Comú Podem, el senyor Cid.

#### **David Cid Colomer**

Simplement, per anunciar el sentit del vot, que òbviament votarem que no.

### **La presidenta**

Moltes gràcies. Per part de Ciudadanos, el senyor Martín Blanco.

#### **Ignacio Martín Blanco**

Gràcies, presidenta. Bé, nosaltres, òbviament, votarem que sí a aquesta proposta, sobretot perquè considerem que l'esperit de la proposta va precisament en la línia de reconèixer drets i llibertats dels ciutadans de Catalunya.

Una societat com la catalana, que és una societat bilingüe, efectivament, no té problemes amb la llengua en l'ús social. El problema ve quan des del poder polític s'intenta imposar una realitat monolingüe a una societat plural i bilingüe, essencialment bilingüe com la catalana. I això és el que passa en el sistema educatiu a Catalunya, és el que passa en el sistema universitari a Catalunya i és el que passa també en l'àmbit de la selectivitat a Catalunya.

Per tant, una cosa tan raonable, tan sensata, tan de sentit comú com el fet que uns estudiants que poden ser tant castellanoparlants com catalanoparlants, majoritàriament, hi haurà d'altres llengües però bàsicament a Catalunya tenim aquestes dues



llengües com a majoritàries, jo crec que és una petició, vaja, de sentit comú. Que si no fos perquè el debat públic a la nostra comunitat està viciat per una concepció nacionalista de la realitat catalana, aquesta petició que fan els membres del Grup de VOX –hi insisteixo– seria atesa com una exigència democràtica i de sentit comú.

Jo, la veritat és que el problema –hi insisteixo– no és tant si es menysprea el castellà, si es menyspreen els castellanoparlants o no, és un menyspreu de drets, de drets i llibertats dels ciutadans de Catalunya, que els tenim tots, a que respectin les nostres llengües, català, castellà i aranès, i això lògicament el Govern s'entesta a presentar-ho com un atac de les institucions de l'Estat, com un atac de l'estat opressor, etcètera, i això sí que no es correspon amb la realitat.

Per tant, nosaltres votarem a favor de la proposta perquè ens sembla de sentit comú.

Gràcies.

#### **La presidenta**

Moltes gràcies. I per part de Junts, el senyor Munell.

#### **Jordi Munell i Garcia**

Gràcies, presidenta. També per anunciar el vot en contra.

En qualsevol cas, ja sabem que hi ha partits que van néixer i forjar-se, doncs, fent servir sempre aquesta hipotètica polèmica o posant el focus sobre l'ús de la llengua catalana com a senyera de la seva lluita partidista i, per tant, nosaltres aquí no hi entrarem ni volem polemitzar.

En qualsevol cas, si fa referència a la norma, la norma a Catalunya és l'Estatut, l'Estatut estableix que la llengua pròpia de Catalunya és el català i, per tant, és completament normal que sigui la llengua habitual d'ús en administracions i a l'ensenyament també. De fet, l'article sisè de la llei d'universitats també ho incorpora d'aquesta forma. Per tant, hem de pensar que en cap cas s'ha produït aquesta discriminació pel que fa referència, doncs, a aquesta PR ni al que ha esmentat el senyor diputat.

I, en tot cas, lamentem que una vegada més la llengua sigui, doncs, utilitzada per perseguir políticament un model de societat que és el seu, que no és el nostre, i que, a més a més, intentin a través dels tribunals guanyar allò que no han guanyat a les urnes.

I, per tant, lamentar això, lamentar aquest ús de la llengua com a ús partidista polític i intentar posar un focus de polèmica allà on no n'hi havia hagut mai ni en els anys precedents fins aquest moment.

Per tant, lamentar-ho i votarem que no.

Gràcies.

#### **La presidenta**

Moltes gràcies. I per part d'Esquerra Republicana, la senyora Sans.

#### **Raquel Sans Guerra**

Gràcies, presidenta. Bona tarda a tothom. M'agafó al que deia el diputat Munell, no?, a aquest intent de generar polèmica allà on no n'hi ha i podria dir que subscriu al cent per cent les paraules de la diputada Moreta. La llengua és un gran consens de país, mai no ha estat un element de confrontació. De fet, només un quatre per cent dels alumnes demanen aquests exàmens en llengua castellana. Per tant, estem anant a l'anècdota. I, en tot cas, el que hem de garantir és que tots els estudiants tinguin el dret lingüístic garantit, que això és el que el que ha fet la conselleria.

I, clar, llegint la proposta de resolució, no?, que és un *déjà vu* de totes les propostes de resolució de Ciutadans la legislatura passada i aquesta, clar, la llegeixes i aquesta defensa de la cooficialitat de la llengua, no?, i aquesta preocupació pels drets lingüístics serien creïbles el dia que presentin propostes de resolució per defensar la llengua, els drets lingüístics dels catalanoparlants, en aquells espais, en aquelles situacions en què els drets lingüístics dels catalanoparlants no estan ni tan sols res-

pectats. Hi ha molts àmbits, com per exemple el de la justícia, on el català, que també és cooficial, com vostès bé defensen, és pràcticament inexistent.

Per tant, deixin d'intentar judicialitzar, deixin d'intentar posar conflicte allà on no n'hi ha. La llengua catalana és element de cohesió, ho ha estat sempre, ho demostra el pacte nacional per la llengua, que té el suport del vuitanta-cinc per cent d'aquest Parlament, i, òbviament, votarem que no a aquesta proposta de resolució.

#### **La presidenta**

Moltes gràcies. Doncs, en no haver-hi esmenes, passem ja a votació d'aquesta proposta de resolució.

Vots a favor?

2 vots.

Vots en contra?

14.

Doncs queda desestimada.

#### **Proposta de resolució sobre l'exigència al Govern espanyol del retorn de l'impost sobre el valor afegit de la recerca a les universitats i els centres de recerca catalans**

250-00431/13

I passem a la tercera proposta de resolució, sobre l'exigència al Govern espanyol del retorn de l'impost sobre el valor afegit de la recerca a les universitats i els centres de recerca catalans, presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana. Quan vulgui, senyor Castillo.

#### **Carles Castillo Rosique**

Gràcies, presidenta. Bon dia a tothom. Resumint, es fa una normativa europea que estableix que la recerca i la innovació són considerades activitats econòmiques. Com a tals, les institucions que les duen, com universitats i centres de recerca, tenen dret al reintegrament de l'impost sobre el valor afegit que han pagat. És la legislació que va ser transposada per l'Estat espanyol mitjançant un reial decret. Per tant, és normativa estatal. És a dir, en tant que activitat econòmica, els centres de recerca i les universitats tenen el dret de recuperar, i Hisenda els l'ha de retornar, l'IVA que han pagat en activitats d'investigació.

Malgrat això, des del 2015 el Govern espanyol es nega sistemàticament a reintegrar de forma automàtica l'import complet de l'IVA per a les activitats de recerca, perquè s'han tret l'argument de la màniga que la recerca bàsica no ha de ser considerada activitat econòmica i, conseqüentment, no haurien de fer el retorn de l'IVA; una distinció que, per cert, no té cap base legal.

No contents amb això, aquesta negativa es duu a terme amb l'exigència de l'Agència Tributària que siguin les institucions de recerca les qui assumeixen com a pròpia aquesta renúncia i la formalitzin per escrit en un document on manifestin que consideren que no tota la seva activitat, sinó només una part, té dret a la devolució de l'IVA suportat.

Ho repeteixo per si no se m'ha entès: Hisenda sap que no té raó, però juga amb els problemes de tresoreria de les institucions de recerca i els ofereix menjar-se un pacte on Hisenda retorna només una part de l'IVA. L'alternativa és anar a processos judicials que duren anys, de vegades més de deu. Hisenda sap que perdria els judicis, però també sap que pocs centres es poden permetre estar deu anys discutint i mentrestant no cobrant els diners i molts s'avenen a un retorn parcial.

Però vet aquí que avui mateix s'han ajuntat els astres, sembla. Se'ns ha comunicat una sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en la que es dona la raó a l'Institut Català de Paleontologia Miquel Crusafont i declara que té dret a deduir-se tot l'IVA suportat en l'adquisició de béns i serveis aplicats a la seva activi-

tat investigadora. Després d'haver-ho demanat al Congreso i fins i tot al Parlament Europeu, potser amb aquesta sentència a alguns se'ls hi caurà la cara de vergonya.

Per tant, en definitiva, volem, demanem que, reprovant l'Agència Tributària espanyola per aquestes pràctiques que denoten clar abús de poder, el Parlament de Catalunya exigeixi el retorn de l'IVA de la recerca a les universitats catalanes i centres de recerca catalans i es compensi per la mala praxi des del 2015, tal com ordena la sentència que he dit i el sentit comú.

Gràcies.

#### **La presidenta**

Moltes gràcies. I ara, per part del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, el senyor González.

#### **David González Chanca**

Gràcies, presidenta. Veiem molt bé, la veritat, el debat interessant que porta Esquerra Republicana amb aquesta proposta de resolució i, a més, tal com expliquen, atenant a les necessitats i a les demandes que han donat la majoria dels rectors i rectores i persones que representen també els centres de coneixement de Catalunya, creiem que és una bona passa, en tot cas, si és l'inici d'una escolta activa envers aquest col·lectiu, que, evidentment, té un llistat de demandes que no acabariem mai.

El tema que ens ocupa és important i nosaltres també el coneixem. Sobretot, i avui no està, però a través de la nostra portaveu, la companya Alícia Romero, que amb un contacte permanent amb rectors, amb rectores, amb els centres de recerca ens havien traslladat ja aquesta existència d'una transposició europea que no s'estava portant a terme.

Si mirem els punts de la proposta de resolució que tenim aquí, ens ha sorprès..., el punt número 1 diu: «Complir en el seu propi ordenament legal o instar el compliment del seu propi ordenament legal...», i aquí nosaltres estem sempre totalment a favor del compliment de l'ordenament legal, el Partit Socialista sempre ho ha defensat. I també en la línia del final del company Carles Castillo, també en el compliment de les sentències dels tribunals o el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

I el punt número 2, que parla directament de «pagar el retorn complet de l'IVA amb els interessos corresponents i estableixi mecanismes de reparació i compensació vers les universitats i els centres de recerca». Això també ens sembla bé. Ens sembla bé aquí i ens sembla quan parlem dels preus universitaris, de la ILP, per nosaltres sempre és una obsessió compensar i que mai es reverteixi una situació econòmica que pugui deteriorar la salut dels centres de recerca de les universitats.

Per tant, sí, podem compartir part de la voluntat que aquí s'expressa, entenem que estem en un moment..., som molt conscients de qui té la gestió i l'encàrrec del Govern d'Espanya, defensem sense cap problema la gestió que es realitza per part del Govern d'Espanya, però no significa que des del PSC totes les decisions que prenguéssim en aquest sentit serien les mateixes.

Sabem que hi ha un moment importantíssim on estem, que és la tramitació de la llei de la ciència del Govern al Congreso de los Diputados, també aquí, però una altra amb el mateix nom que s'està portant al Congrés, i sabem que hi haurà espai en aquest tràmit al Congrés per incloure aquesta especificitat i, per tant, per blindar el fet de retornar l'IVA a universitats i centres de recerca tal com es demana.

Pensem que aquest serà el moment oportú per poder realitzar i per poder finalitzar aquest dèficit i, per tant, el nostre vot serà l'abstenció.

#### **La presidenta**

Moltes gràcies. I ara pel Grup de VOX, el senyor Acosta.

#### **Manuel Jesús Acosta Elías**

Sí, moltes gràcies, presidenta. Bien, en primer lugar, quisiera recordar que VOX siempre ha estado y estará a favor del fomento de la ciencia, de la investigación, del

desarrollo y de la innovación. Lo hemos demostrado, entre otras formas, participando activamente y muy propositivamente en todas y cada una de las sesiones de la ponencia de la *lleï de ciència*, presidida por el señor Tremosa, cosa que no todos los grupos aquí presentes pueden decir –aquí presentes o no presentes, mejor dicho.

Hoy ponemos en evidencia otra de las diferencias fundamentales que hay entre Esquerra Republicana, que es el grupo proponente, PSC, Junts, la CUP, En Comú Podem y nosotros, el Grupo Parlamentario VOX. Si cualquier partido pone sobre la mesa una iniciativa objetivamente adecuada para el bien común, desde VOX la apoyamos sin dudar y venga de quien venga. Ustedes en general, demócratas de pacotilla, rechazan sistemáticamente nuestras propuestas solo por ser de VOX, sin ningún argumento, sin ninguna contraposición de ideas y hacen contorsionismo argumental para tratar de explicar su negativa.

Esto lo hemos demostrado en multitud de ocasiones votando a favor de iniciativas suyas y de otros partidos.

Hoy volveremos a darles ejemplo de coherencia y apoyaremos esta iniciativa por la sencilla razón de que es buena para la ciencia –si no la malogran los cambios y futuras enmiendas de otros partidos en el porvenir– y, por lo tanto, es buena para la sociedad.

Los artículos 4 y 5 de la ley de impuesto sobre valor añadido dictan que la actividad de investigación llevada a cabo por las universidades únicamente quedará sujeta al impuesto de valor añadido si, como consecuencia de la misma, se llevan a cabo entregas de bienes o prestaciones de servicios a título oneroso. Quedan, por tanto, fuera del ámbito de aplicación del citado tributo todas aquellas operaciones que se realicen sin que medie contraprestación alguna por las mismas.

Es decir, cuando la universidad desarrolle proyectos de investigación sin el objetivo de explotar económicamente los resultados que pueda conseguir de los mismos, sino con la finalidad de ofrecerlos al conjunto de la sociedad sin ánimo de obtener contraprestación alguna por los mismos, tal actividad quedaría no sujeta al IVA.

Bien, Esquerra menciona la legislación –en el texto de la propuesta de resolución, al menos–, la legislación de la Unión Europea como fuente de legitimación para esta causa, abominando de la legislación nacional, aunque ahora el señor Castillo sí que ha hablado de la legislación nacional, ahora, evidenciando además una interpretación torticera, sesgada y manipulada de los textos legislativos europeos.

Concretamente, los documentos a los que se refieren a nivel europeo –lo digo por si se les ha escapado– son nomenclaturas estadísticas de actividad económica, que poco tienen que ver con lo que se anuncia en esta propuesta de resolución, y si no lo pueden repasar.

Además, señores de Esquerra Republicana –se lo digo sin ánimo de acritud ¿eh?–, parece que han cometido un error, lo digo por si lo querían anotar. No es 1892/2006, el texto al que se refieren es el 1893/2006, pero no le debe importar nada al que ha propuesto este debate porque no ha tomado nota de este hierro, que nos puede pasar a todos, ¿eh?, no pasa nada.

En este contexto, se podría aludir a la hipocresía del separatismo a la hora de seleccionar aquello que le gusta de la legislación europea. Ejemplo, ¿también van a apoyar a la energía nuclear como fuente energética verde tal como lo anunció la Comisión Europea? ¿Van a acatar también resoluciones de las diferentes instituciones de la Unión Europea en contra del separatismo unilateral?

Muchísimas gracias.

**La presidenta**

Moltes gràcies. I passem ara a la Candidatura d'Unitat Popular, el senyor Cornellà.

**Dani Cornellà Detrell**

Només dir que hi votarem a favor.

**La presidenta**

Moltes gràcies. I per part del Grup de Comuns, el senyor Cid.

**David Cid Colomer**

Nosaltres també hi votarem a favor.

**La presidenta**

I ara per Ciutadans, el senyor Martín Blanco.

**Ignacio Martín Blanco**

Sí, gràcies presidenta. Nosaltres també hi votarem a favor i volíem parar esment sobre una qüestió que el senyor Castillo no ha comentat, però que potser tenen present en aquesta proposta de resolució, que efectivament trobem que és raonable, que és sensata i, a parer nostre, és de justícia que efectivament es produeixi aquesta correcció per part de l'Administració general de l'Estat, per part del Govern central, quant a la qüestió de l'IVA, que, efectivament, quan afecta la recerca, és un àmbit, un camp especialment sensible i des d'aquest punt de vista nosaltres celebrem que hi hagi... Jo crec que podríem parlar de si hi ha hagut o no hi ha hagut un canvi del Govern d'Espanya en aquest sentit, perquè no sé si abans parlàvem de resolucions extemporànies quan ha fet la seva defensa el senyor Acosta, i crec que aquesta resolució tampoc no té del tot present l'actual situació i l'actual disposició del Govern d'Espanya quant a aquesta matèria.

Per ser justos, crec que s'ha d'admetre que l'actitud del Govern d'Espanya en aquest sentit ha estat molt receptiva i molt procliu a entomar aquesta qüestió, que ja des del 2015, per cert, estava sobre la taula amb una sentència del Tribunal Suprem que feia referència a una controvèrsia amb la Universitat de Salamanca. Ho dic perquè també és interessant tenir present, diguem-ne, la complexitat del nostre sistema judicial i de la nostra jurisprudència per tenir una visió global del que acaba essent l'activitat parlamentària.

I, des d'aquest punt de vista, a mi em fa l'efecte que s'ha tingut poc present el que han estat les resolucions del Tribunal Suprem afectant la Universitat de Salamanca i la Universitat de Santiago, que al final han donat la raó, efectivament, a les universitats per la qüestió de l'IVA en matèria de recerca, i jo crec, i això...a mi..., que algú em guardi si m'equivoco, que el Govern d'Espanya en aquest sentit ja ha entomat i ha pres nota aquestes decisions del Tribunal Suprem.

A mi em fa l'efecte que queda una mica també desfasada aquesta proposta, però, en tot cas, hi insistim, nosaltres hi votarem a favor, perquè l'esperit de la proposta ens sembla raonable i atenedible.

Gràcies, presidenta.

**La presidenta**

Moltes gràcies. I ara, per part del Grup de Junts, el senyor Tremosa.

**Ramon Tremosa Balcells**

Moltes gràcies, presidenta. Bé, breument, només per afegir que el nostre grup també hi votarà a favor.

I avui abans, per preparar una mica aquesta intervenció, he consultat el *Diario de Sesiones del Congreso de los Diputados*, on Esquerra Republicana va presentar també el 22 de febrer de 2022 una proposta com aquesta. És interessant llegir les deu pàgines de les diferents intervencions dels diferents grups, on, efectivament, es comproven coses que s'han esmentat aquí.

Per exemple, doncs, que l'Agència Tributària té l'obligació de retornar l'IVA pagat als centres per recerca i desenvolupament, però que, tot i això, el Ministeri d'Hisenda el reté, negant-se a la seva devolució, en contra de la legislació espanyola i europea.

I, efectivament, en aquest debat dels diaris de sessions s'esmenten les sentències del Tribunal Suprem de l'any 2016, en què a petició de la Universitat de Santiago de Compostella i de Salamanca, doncs, hi ha una sentència molt clara a favor de les universitats i obligant el Ministeri d'Hisenda a retornar aquests diners.

Llavors, doncs, a més a més, penso que en el moment que estem vivint de crisi econòmica, de crisi sanitària, doncs, en què tothom ha valorat més encara el paper de la ciència com a sector clau de la nostra societat, les interpretacions que hauríem de fer de les normes, els enfocaments que hauríem de fer haurien de ser els més amplis i favorables possibles als centres de recerca.

I, per tant, sobta molt, doncs, que encara s'estigui regatejant uns diners a uns centres de recerca que en alguns casos han demostrat excel·lència i que, a més a més, no ho justifica, perquè el Govern central no té precisament una situació de manca de tresoreria. Totes les emissions de deute que emet són comprades pel Banc Central Europeu pràcticament en la seva totalitat, els tipus d'interès són baixos i, per això, pot fer unes emissions molt generoses i finançades a un interès molt baix. A més a més, la recaptació ha crescut l'últim any.

Per tant, no pot ser, com a diferència de fa deu anys, en què totes les administracions anaven molt escasses de diner líquid, doncs, que s'estiguin retenint aquests diners que necessiten els centres de recerca i que Hisenda els nega a tornar.

Per tant, doncs, jo apello –i acabo– als dos partits. El PSC pot ser útil al Congrés dels Diputats si desencalla això d'una manera ràpida i definitiva, i a Esquerra Republicana, un consell que vaig llegir aquest cap de setmana de l'Eduard Voltas..., no, aquest no, l'anterior, que és un columnista que conec de fa molts anys, diu: «A Esquerra Republicana li recordo que el PSOE només entén com a llenguatge la pèrdua de votacions en el Congrés de Diputats.»

Per tant, si això no va com ha d'anar, doncs, ja saben què ha de fer.

Gràcies.

#### **La presidenta**

Moltes gràcies, Doncs, fets tots els posicionaments, passem a votació d'aquesta proposta de resolució.

Vots a favor de la proposta?

Vots en contra?

Abstencions?

Doncs queda aprovat.

#### **Sol·licitud de sessió informativa amb la consellera de Recerca i Universitats sobre la violència exercida contra l'associació S'Ha Acabat a la Fira d'Associacions de la Universitat Pompeu Fabra**

354-00099/13

I ara ja passaríem a les sol·licituds de compareixença. La primera seria la sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Recerca i Universitats amb la consellera de Recerca i Universitats sobre la violència exercida contra l'associació S'Ha Acabat a la Fira d'Associacions de la Universitat Pompeu Fabra, presentada pel senyor Acosta Elías, del Grup Parlamentari de VOX. Senyor Acosta.

#### **Manuel Jesús Acosta Elías**

Molt bé. Gràcies, presidenta. És molt simple. Vivim en un estat de dret, les llibertats haurien d'estar garantides absolutament, però ens trobem aquestes anomalies, aquestes més que anècdotes, desgraciadament, que es produeixen al si de la comunitat educativa universitària, en els campus i, concretament, malauradament, fa pocs dies els integrants de l'associació juvenil S'Ha Acabat es van trobar, doncs, amb una oposició verbal i física –fins i tot física– emparada, perquè no va ser, diguéssim, que parada per ningú, per les mateixes autoritats de la universitat, encara que hi havia professors també que estaven defensant aquests alumnes.

Doncs, per això ens agradaria que vingués la consellera i ens expliqués el pla de xoc d'actuació perquè regni la total llibertat a les universitats.

Moltes gràcies.

### **La presidenta**

Moltes gràcies. Doncs, passem a la votació d'aquesta compareixença.

Vots a favor?

2 vots.

Vots en contra?

14.

Doncs queda desestimada.

### **Sol·licitud de sessió informativa amb la consellera de Recerca i Universitats sobre l'assetjament i els atacs contra estudiants i membres de l'associació S'Ha Acabat a la Universitat Pompeu Fabra el 23 de febrer de 2022**

354-00100/13

Passem a l'altra, sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Recerca i Universitats amb la consellera de Recerca i Universitats sobre l'assetjament i els atacs contra estudiants i membres de l'associació S'Ha Acabat a la Universitat Pompeu Fabra el 23 de febrer del 2022, presentada pel senyor Martín Blanco, del Grup Parlamentari de Ciutadans. Quan vulgui.

#### **Ignacio Martín Blanco**

Gràcies, presidenta. Bé, la veritat és que l'objecte d'aquesta proposta de resolució..., acaben de manifestar el seu parer al conjunt dels grups i, per tant, la meua esperança que puguem establir un debat amb la consellera sobre la seva visió dels fets que van ocórrer a la Universitat Pompeu Fabra ara fa un mes, amb agressions físiques als estudiants de S'Ha Acabat! en una fira d'entitats universitàries a la qual tothom hi podia tenir accés, doncs, a mi em sembla realment que és molt preocupant el fet que es normalitzi que el conjunt de les forces polítiques que donen suport al Govern, a més del partit dels comuns, tinguin una actitud, doncs, de condescendència amb uns fets que són absolutament inadmissibles en democràcia i en un règim de llibertats i de drets com és el nostre estat constitucional, com és la nostra democràcia.

I, per tant, jo només reivindicar des del nostre grup parlamentari el nostre..., o reiterar, refermar el nostre suport a l'associació S'Ha Acabat!, als joves de S'Ha Acabat!, que estan fent una feina realment extraordinària en la defensa de les llibertats a les universitats catalanes. Lamentar que es normalitzin aquesta mena d'actituds que són totalitàries quan s'intenta fer callar un grup de joves que l'única cosa que estan fent és manifestar la seva opinió envers diferents qüestions, també envers la qüestió constitucional o envers les relacions entre Catalunya i la resta d'Espanya, però no només. S'Ha Acabat! té una aproximació a la vida pública que és general, no només a la vida política, sinó a la vida pública. Té visions sobre la societat catalana, té visió sobre els valors morals que a parer seu han de presidir el debat públic a Catalunya. Té una visió general sobre la vida pública i, per descomptat, té una visió sobre la vida universitària. Per tant, és una entitat que, d'acord amb els seus estatuts i d'acord amb la mateixa normativa de les universitats catalanes, té tot el dret a manifestar les seves opinions, les seves posicions en un règim de llibertat en el conjunt de les nostres administracions públiques i del conjunt de les nostres universitats. I per alguna estranya raó alguns s'entesten a normalitzar el fet que aquesta entitat no pugui tenir una vida normal com la resta d'entitats universitàries.

Jo insisteixo sempre en aquesta asimetria de la tolerància. Jo he vist membres, per exemple, del Sindicat d'Estudiants dels Països Catalans, autoanomenat «sindicat», pròxim a la CUP, amb actituds d'impedir que algú es pronunciï, que algú parli a la universitat, d'impedir que algú faci algun acte a la universitat. He vist les joventuts de la CUP, Arran, per exemple, destrossar a cops de martell seus de partits constitucionalistes, seus de ciutadans, seus del PSC, seus del Partit Popular, seus de Vox...

Per tant, hi insisteixo, jo crec que s'han de posar les coses en els seus justos termes i jo els demanaria als membres d'aquesta comissió que tinguin en aquest sentit l'altesa de mires de, si més no, escoltar l'opinió de la consellera d'Universitats sobre una qüestió que degrada profundament les nostres institucions i la nostra democràcia.

Per tant, tant de bo ara canviessin el signe del seu vot, però, òbviament, no hi tinc gaires esperances.

Gràcies, presidenta.

**La presidenta**

Moltes gràcies. Doncs, passem a votació.

Vots a favor de la compareixença?

2 vots.

Vots en contra?

10.

Abstencions?

Doncs queda desestimat.

**Sol·licitud de compareixença d'una representació del Comitè per a la Integritat de la Recerca a Catalunya perquè informi sobre la seva activitat en el camp del sistema de recerca**

356-00514/13

I passem al punt 6, sol·licitud de compareixença d'una representació del Comitè per a la Integritat de la Recerca a Catalunya davant la Comissió de Recerca i Universitats perquè informi sobre la seva activitat en el camp del sistema de recerca, presentat per la senyora Toronjo, del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, i el senyor Pau Morales, del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana. *(Pausa.)* Tampoc?

Doncs passem a votació directa.

Vots a favor?

Doncs queda aprovat per unanimitat.

**Sol·licitud de compareixença del rector de la Universitat Pompeu Fabra perquè informi sobre la violència exercida contra l'associació S'Ha Acabat a la Fira d'Associacions de la Universitat Pompeu Fabra**

356-00520/13

I el punt 7, sol·licitud de compareixença del rector de la Universitat Pompeu Fabra davant la Comissió de Recerca i Universitats perquè informi sobre la violència exercida contra l'associació S'Ha Acabat a la Fira d'Associacions de la Universitat Pompeu Fabra, presentat pel senyor Acosta Elías, del Grup Parlamentari de VOX a Catalunya. Senyor Acosta, vol...

**Manuel Jesús Acosta Elías**

És més del mateix. En el cas..., l'interlocutor és diferent, però, vull dir, no hi insistiré.

**La presidenta**

Doncs passem ja a votació.

Vots a favor de la compareixença?

2 vots.

Vots en contra?

14.

Doncs queda desestimat.



**Sol·licitud de compareixença d'Oriol Amat i Salas, rector de la Universitat Pompeu Fabra, perquè informi sobre l'assetjament i els atacs contra estudiants i membres de l'associació S'Ha Acabat a la Universitat Pompeu Fabra el 23 de febrer de 2022**

356-00533/13

I l'última, sol·licitud de compareixença d'Oriol Amat i Salas, rector de la Universitat Pompeu Fabra, davant la Comissió de Recerca i Universitats perquè informi sobre l'assetjament i els atacs contra estudiants i membres de l'associació S'Ha Acabat a la Universitat Pompeu Fabra el 23 de febrer de 2022, presentada pel senyor Martín Blanco, del Grup Parlamentari de Ciutadans.

Vol...?

**Ignacio Martín Blanco**

No, presidenta. Òbviament, és més del mateix, com deia el senyor Acosta, però, de veritat, és que jo no entenc aquesta paret, diguem-ne, per dir-ho d'alguna manera il·lustrativa, aquesta paret d'omertà que alguns pretenen imposar sobre el que passa a la vida pública de Catalunya.

Hi insisteixo, jo realment..., jo em poso en el lloc d'un diputat independentista, amb els quals amb molts d'ells tinc molt bona relació, i penso..., ostres, jo si hi hagués una entitat d'àmbit independentista, d'ideologia independentista, amb una visió partidària de separar Catalunya de la resta d'Espanya, amb una visió nacionalista de la realitat catalana però que fos respectuosa, lògicament, amb el pluralisme de la resta de membres de la comunitat universitària, que fes actes a la universitat i que cada vegada que fes un acte patís un boicot, patís atacs, patís fins i tot violència física per part dels seus companys, jo estic convençut, però convençut, i jo crec que fins i tot podria dir que ningú no ho dubta aquí, que jo exigiria amb la mateixa contundència la compareixença del rector de la Pompeu Fabra en aquell supòsit que no es dona, com en el supòsit que efectivament es dona, que és la violència constant i sistemàtica contra una entitat constitucionalista d'universitaris pel fet de ser constitucionalistes.

Jo soc conscient que és difícil canviar el signe de les votacions parlamentàries, però realment jo crec que seria interessant que els partits independentistes fessin aquesta reflexió.

Realment, estan dient vostès que S'Ha Acabat és una associació que mereix el menyspreu, que mereix l'agressió, que mereix la violència física que pateixen els estudiants de S'Ha Acabat? Realment, alguns de vostès tenen fills joves i suposo que els desagradaria profundament que els seus fills patissin violència a les universitats com pateixen els joves de S'Ha Acabat. Jo els demano que es posin en el paper dels pares dels joves de S'Ha Acabat que pateixen la violència dels seus companys a la universitat amb absoluta condescendència i absoluta normalitat per part dels partits polítics independentistes.

Els ho dic sense cap mena d'acritud, els ho dic amb absolut respecte i amb la voluntat sincera que hi hagi un debat públic més sa a la nostra comunitat. No entenc que no admetin o que no votin a favor de la compareixença d'un rector com el de la Pompeu Fabra després d'uns actes absolutament impresentables com els que van tenir lloc ara fa unes setmanes a la Pompeu Fabra, amb l'agressió d'aquests alumnes. Per cert, jo vaig veure un professor de Ciència Política arrossegat pel terra pels violents que intentaven impedir l'acte dels membres de S'Ha Acabat o la presència física dels membres de S'Ha Acabat.

De veritat és això el que volen per a la societat catalana? De veritat això és el que volen normalitzar en el nostre debat públic? Jo els demano senzillament una reflexió en termes democràtics i de respecte mutu, que és el que jo manifesto per vostès i el que crec que vostès haurien de tenir per entitats com ara S'Ha Acabat.

Gràcies, senyores i senyors diputats.

**La presidenta**

Moltes gràcies. Doncs, passem a votació.

Vots a favor de la compareixença?

2 vots.

Vots en contra?

10.

Abstencions?

Molt bé, doncs, abans d'acabar, com a presidenta, només voldria informar-los que com a lletrat el senyor Ferran Domínguez ens deixa en aquesta comissió i em sembla que ens deixa fins i tot del Parlament, i només, doncs, agrair-li si més no el temps que hem col·laborat junts, que li he de dir, doncs, que li agraeixo personalment la seva facilitat per portar aquesta comissió i també tots els anys de dedicació al Parlament. Doncs, moltes gràcies en nom meu personal i també, espero, de tota la comissió.

I si algú volgués prendre la paraula...

**El lletrat Ferran Domínguez García**

No cal, no cal.

*(Aplaudiments.)*

**La presidenta**

Doncs amb aquesta novetat que tindrem el proper dia haurem de dir «substitució...», no sé qui ens porta..., doncs deixem aquí la comissió.

Moltes gràcies a tothom.

La sessió s'aixeca a tres quarts de quatre de la tarda i nou minuts.