



DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

XI legislatura · quart període · sèrie C · núm. 509

Comissió d'Empresa i Coneixement

Sessió 28, dijous 20 de juliol de 2017

Presidència de la I. Sra. Hortènsia Grau Juan

TAULA DE CONTINGUT

Dossier

Projecte de llei de comerç, serveis i fires (elaboració del dictamen) 200-00022/11	4
Proposta de resolució sobre el conflicte laboral dels treballadors del sector de la restauració de l'aeroport de Barcelona - el Prat 250-01017/11	17
Proposta de resolució sobre la no creació de noves facultats de medicina a Catalunya (retirada) 250-00954/11	21
Proposta de resolució sobre els concursos públics de restauració del Departament d'Empresa i Coneixement 250-00989/11	23
Proposta de resolució sobre la transició energètica per a garantir la democratització de l'energia en un model cent per cent renovable en l'horitzó del 2050 250-01028/11	25
Proposta de resolució sobre les actuacions del Govern a la província de Tarragona en l'àmbit de diversos sectors empresarials i industrials 250-00996/11	31
Proposta de resolució sobre l'obtenció de compromisos, canvis i millores relatius a la mobilitat elèctrica a Catalunya 250-01030/11	35

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

El *Diari de Sessions del Parlament de Catalunya* (DSPC) reproduceix només les intervencions orals fetes durant la sessió. La resta de documentació que acompanya la intervenció es pot consultar a l'expedient de la comissió.

Transcripció i correcció: Serikat
Imprès al Parlament

ISSN: 0213-7976 (general)

0213-7992 (sèrie C)

DL: B-3.468-1982

www.parlament.cat

Sessió 28 de la CEC

La sessió de la Comissió d'Empresa i Coneixement (CEC) s'obre a un quart de quatre de la tarda i deu minuts. Presideix Hortènsia Grau Juan, acompanyada del vicepresident, Joan Ramon Casals i Mata; del secretari, Jordi Terrades i Santacreu, i de la secretària en funcions, Àlícia Romero Llano. Assisteix la Mesa la lletrada Anna Casas i Gregorio.

Hi són presents els diputats Oriol Amat i Salas, Antoni Castellà i Clavé, Ferran Civit i Martí, Gerard Gómez del Moral i Fuster, Fabian Mohedano Morales, Jordi Munell i Garcia, Jordi Orobítg i Solé, Montserrat Palau Vergés, Carles Prats i Cot, Irene Rigau i Oliver, David Rodríguez i González i Maria Dolors Rovirola i Coromí, pel G. P. de Junts pel Sí; Martín Eusebio Barra López, Francisco Javier Domínguez Serrano, Antonio Espinosa Cerrato, Joan García González, Alfonso Sánchez Fisac, Jorge Soler González i Laura Vilchez Sánchez, pel G. P. de Ciutadans; Marc Vidal i Pou, pel G. P. de Catalunya Sí que es Pot; María José García Cuevas i Sergio Santamaría Santigosa, pel G. P. del Partit Popular de Catalunya, i Albert Botran i Pahissa i Mireia Vehí i Cantenys, pel G. P. de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent.

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Projecte de llei de comerç, serveis i fires (tram. 200-00022/11). Govern de la Generalitat. Elaboració del dictamen.

2. Proposta de resolució sobre el conflicte laboral dels treballadors del sector de la restauració de l'aeroport de Barcelona - el Prat (tram. 250-01017/11). Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent. Debat i votació (text presentat: BOPC 413, 33).

3. Proposta de resolució sobre les àrees de millora empresarial (BID) (tram. 250-00784/11). Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 305, 53; esmenes: BOPC 347, 12).

4. Proposta de resolució sobre la no creació de noves facultats de medicina a Catalunya (tram. 250-00954/11). Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 378, 31; esmenes: BOPC 410, 12).

5. Proposta de resolució sobre els concursos públics de restauració del Departament d'Empresa i Coneixement (tram. 250-00989/11). Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 400, 26; esmenes: BOPC 437, 80).

6. Proposta de resolució sobre les actuacions del Govern a la província de Tarragona en l'àmbit de diversos sectors empresarials i industrials (tram. 250-00996/11). Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 406, 24; esmenes: BOPC 449, 10).

7. Proposta de resolució sobre la transició energètica per a garantir la democratització de l'energia en un model cent per cent renovable en l'horitzó del 2050 (tram. 250-01028/11). Grup Parlamentari de Junts pel Sí. Debat i votació (text presentat: BOPC 413, 47).

8. Proposta de resolució sobre l'obtenció de compromisos, canvis i millores relatius a la mobilitat elèctrica a Catalunya (tram. 250-01030/11). Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació (text presentat: BOPC 413, 51).

9. Proposta de resolució sobre el soterrament de les línies d'alta tensió de les zones urbanes (tram. 250-01044/11). Grup Parlamentari de Junts pel Sí. Debat i votació (text presentat: BOPC 419, 36).

La presidenta

Bona tarda, diputades, diputats, Lluís Pitarch i les persones que ens acompanyeu. Comencem amb una mica de retard la darrera Comissió d'Empresa i Coneixement fins després de les merescudes vacances.

Projecte de llei de comerç, serveis i fires (elaboració del dictamen)

200-00022/11

Així que espero que, a part de poder tirar endavant del Dictamen del Projecte de llei de comerç, serveis i fires, podrem fer net, una mica, amb les propostes de resolució que quedaven i que ja us vam enviar en la proposta d'ordre del dia.

Per tant, sense més, començarem amb la votació del Dictamen del Projecte de llei de comerç, serveis i fires.

Com que... (*Diversos diputats demanen per parlar.*) Sí, ara us dono la paraula a tots. Com que sé que a darrera hora heu tancat acords i hi han hagut canvis, anirem a poquet a poquet, perquè és millor que anem a poquet a poquet i que no ens equivoquem. I si hi han temes sobrevinguts, doncs, en qualsevol moment ho aturem, ho revisem, eh?; a poc a poc, menjar poc i pair bé, i ho anem fent.

Ara, el primer que fariem és, com que heu demanat paraula... Joan? (*Pausa.*) No. Alícia Romero? (*Pausa.*) Alícia, di..., o bé, qui sigui dels dos, digueu-me.

Alícia Romero Llano

Bé, Joan....

Joan García González

Bé, jo no és per la votació d'ara, sinó una mica per tota comissió.

Per informar que nosaltres posposem el punt número 3 de l'ordre del dia.

La presidenta

Molt bé. El número 3 és la Proposta de resolució sobre les àrees de millora empresarial (BID), molt bé. La PR 3 quedaria posposada i, per tant, passaria a l'ordre del dia de la propera Comissió d'Empresa. Molt bé.

La diputada Alícia Romero?

Alícia Romero Llano

Gràcies, presidenta. Sí, jo era per fer una intervenció sobre el punt 1, que és la votació de la Llei de comerç, serveis i fires. És que si no ho dic, rebento (*rialles*), i com que arriben les vacances i segurament jo en necessito, com la resta, vull dir-ho. Ja vam transmetre, i jo crec que això tampoc ningú ho pot obviar, que vam queixar-nos de les presses del Govern en l'aprovació d'aquesta llei.

Aquesta llei és una llei que s'hauria d'haver entrat al Parlament el 2013. Hi ha una situació d'inseguretat jurídica perquè el TC –el Tribunal Constitucional– ens en va suspendre alguns articles, i això estava generant, està generant uns problemes en els comerciants. Per tant, la necessitat d'aprovar una llei és clara i la urgència també, és veritat, però això no treu, doncs, que s'hagi hagut de córrer sense cap necessitat, perquè podíem haver entrat aquest projecte molt abans, que, com dic, des del 2013 s'estava treballant. Això ha fet que haguem hagut de fer les compareixences volant, que haguem hagut de presentar les esmenes volant, i ha sigut una ponència que s'ha fet sense el temps necessari per digerir, reflexionar, pensar i aprovar una llei tan important com la Llei de comerç, que, entre altres coses pot –no dic que ho faci, però pot– canviar els horaris comercials, pot modificar alguns elements importants per a la vida dels ciutadans i de l'activitat econòmica.

Per tant, a nosaltres ens sembla que no són maneres, que no han estat formes, que el Govern ara ha tingut pressa, però estem..., ni al segon any de legislatura. I, per tant, doncs, jo crec que ho hem de dir. Ho hem de dir perquè, a més a més, això va en detriment del treball i de com queda definitivament la llei, però del treball, també, de les persones que treballen al Parlament, de les persones que treballen al grup i que ens ajuden a intentar que els redactats siguin els millors.

I, per tant, avui el Grup Socialista, almenys, farà un vot preventiu, perquè entre altres coses, i no per culpa de la lletrada de la ponència, hem rebut el guió de votacions a migdia. Per tant, era impossible mirar-se una a una les esmenes de tothom,

una a una les transaccions per veure que no hi haguessin contradiccions en les votacions. Per tant, nosaltres fem un vot preventiu d'abstenció en tot allò que no és nostre. Segur que quan ens ho puguem mirar bé hi haurà votacions favorables i votacions contràries, però avui fem un vot preventiu. Hem estat rebent transaccions fins l'últim moment, i es fa difícil, doncs, poder tenir un criteri sobre algunes coses.

Per tant, aquest serà el vot que farem. I és veritat que queden uns dies, molt pocs, fins al Ple; amb el ponent segur que acabarem de treballar algunes coses per intentar arribar al màxim d'acords. Però crec que no són maneres de treballar les coses i, per tant, volia que en quedés constància.

La presidenta

Gràcies, diputada. Queda recollit. Havia demanat la paraula el diputat Albert Botran...

Albert Botran i Pahissa

Bé, en primer lloc dir que com a grup nosaltres podem ser presents a la votació del dictamen i a la primera proposta de resolució, i després ens haurem d'absentar. I, en particular, jo encara menys; és a dir, jo marxaré a tres quarts i em substituirà la diputada Mireia Vehí, a qui deixo aquest bon panellet, que és el Dictamen de la Llei de comerç.

I m'afegiria als comentaris que ha fet la diputada socialista en el sentit, doncs, de que, havent tingut el guió de votació amb tan poca antelació, nosaltres farem, majoritàriament, abstenció en moltes de les esmenes, perquè no hem pogut fer-ne la revisió mínima per assegurar si eren els textos acordats, les transaccions acordades...

Jo no sé si és un procediment gaire normal, aquest, o és la marca de la casa, funcionar així, però jo hauria cregut que deixar un mínim –un mínim– de quaranta-vuit hores per poder fer aquesta feina és el que correspon, eh?, per poder revisar que allò que es va acordar és el que consta, etcètera. Si no, l'únic que podem fer en comissió és això: aquesta abstenció que ho tira cap endavant i almenys tindrem, doncs, tots aquests dies fins a dimecres o dijous per poder saber ben bé el que votem.

La presidenta

Gràcies, diputat. El diputat Marc Vidal?

Marc Vidal i Pou

Sí, gràcies. Posats a que fem reflexions prèvies, i preventives, també em sumo a les reflexions preventives que s'han fet aquí en aquests moments. És a dir, ja vam manifestar, en el Ple, que calia fer una bona llei i no fer-la amb presses. Crec que probablement acabarem tenint una llei millor de la que teníem, però potser ens ha faltat..., ens haurà faltat un pas per tenir una bona llei, perquè potser les presses no ens han acabat de deixar de perfilar alguns dels punts que sabíem d'entrada que eren difícils i que són, justament, els que encara estan al tinter, els que encara que no hem acabat de tancar perquè segueixen sent difícils. Per tant, les presses no són bones conselleres i, per tant, em sumo a això.

Com a cosa preventiva, també, en el que són les esmenes no recomanades, també farem votacions preventives. Sí que he tingut temps de mirar-me les esmenes transaccionades, i aquí sí que votarem a favor i en contra d'aquelles que ens hem pogut mirar i que, per tant, serà intenció de vot.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputat. Per part del Grup de Ciutadans, té la paraula la diputada Laura Vilchez.

Laura Vilchez Sánchez

Sí; gràcies, presidenta. Bé, jo em sumo als comentaris que s'han fet. Agrair, sí, a la ponència, la intenció d'intentar treballar i estar..., en els temps que tocava. Sí que trobo que no podem permetre que una llei de l'envergadura de la que votarem avui s'aprovi d'aquesta manera.

Per una altra banda, lamentem que, tot i que hem tingut voluntat de presentar-hi moltes esmenes, no se'ns n'ha acceptat cap.

I, per tant, comunicar, també, que farem una abstenció –jo en dic «constructiva»– en la majoria dels blocs del guió de votació, i ens donem els dies fins al dia del Ple, com a dies de reflexió.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputada. Per part del Grup Parlamentari del Partit Popular, té la paraula el diputat Sergio Santamaría.

Sergio Santamaría Santigosa

Gracias, presidenta. Sí, para posicionarnos, no solo en las peticiones que haremos de votación separada, sino también para abordar cómo se ha gestado esta ponencia y los trabajos que hemos llevado a cabo. Que vaya por delante que ha sido desde la más absoluta colaboración, comunicación, diálogo, comprensión. Ha habido puntos de encuentro, pero, en cualquier caso, debo decir que las prisas no son buenas consejeras.

Miren, si esto fuera un matrimonio y, por tanto, aplicáramos el derecho canónico, esto sería una nulidad como una casa. Es decir, si yo me tengo que casar con esta ley... (*rialles*) Lo digo con toda claridad: aquí hay un vicio del consentimiento, porque es que reamente yo no puedo mostrar, además, la voluntad de mi grupo sin decirle a mi grupo: «Ojo, porque a lo mejor estoy diciendo que sí a algo que evidentemente, bueno, pues eso, no tengo ni siquiera asumido por el hecho de que puedo cometer error en el consentimiento.» Y eso es un vicio, eso es una nulidad como una casa de payés desde el punto de vista de manifestar una voluntad de compromiso con una ley que nos obliga, como aquí se ha dicho también, lógicamente, a, bueno, emitir abstenciones de carácter técnico, o de carácter constructivo, pues –no lo sé.

Porque, desde luego, lo que hemos vivido en estas últimas horas es claramente destructivo para formar una voluntad y un compromiso claro, como decía, e inequívoco con una ley tan importante y tan trascendental. Por tanto, yo quiero manifestar mi más contundente crítica a la hora de llevar este dictamen a la comisión. Es más, yo sugeriría..., lo que pasa, que quizá no estamos en el momento procesal oportuno, para reconsiderar la votación que vamos a llevar adelante, porque, insisto, el trabajo que se ha llevado a cabo en ponencia al final no sirve para nada, porque realmente vamos, insisto, a votar aspectos de la ley que no conocemos o que no sabemos en última instancia como quedan. Por tanto, en fin, quiero dejar claramente establecida esa posición.

Quiero, al mismo tiempo, anunciar que retiramos la enmienda número 61, y que vamos a pedir, en relación con el artículo 29, que son nuestras enmiendas 94 y 98, que se nos tengan por separados de la transacción alcanzada, así como la que afecta... (*Veus de fons.*) Sí, es el artículo 29, nuestras enmiendas son las 94 i 98; nos separamos de la transacción. (*Remor de veus.*) Así como la que se refiere... ¿Puedo seguir? (*Pausa.*) La que se refiere a nuestra enmienda número 40, la que tiene que ver, si no me equivoco, con el artículo 11, que es el de zonas de degustación, en la que también nos apartamos de la transacción alcanzada.

Por tanto, insisto, para concluir: nos vemos obligados, presidenta, a única y exclusivamente posicionarnos de forma clara e inequívoca en relación con las aportaciones que hemos hecho por parte del Grupo Parlamentario del Partido Popular a la

ley. En relación con el resto, hasta que no quede claro cómo se definen, nos absten-dremos, no puede ser de otra manera.

La presidenta

Gràcies, diputat. Per part del Grup Parlamentari de Junts pel Sí, té la paraula el diputat i ponent de la llei, Joan Ramon Casals.

Joan Ramon Casals i Mata

Bé, és complicat, perquè és veritat que teníem el repte amb molt poc temps de fer una llei que, si no m'equivoco, fa quatre anys que es fa, o fa quatre anys que se n'elabora el projecte. I podeu imaginar que, si ha trigat tant de temps, és perquè fàcil no era. I nosaltres, més o menys, ho hem hagut de fer en uns tres mesos, eh? I per tant, haver arribat aquí, jo crec que...

Tenim un dictamen que jo crec que tirarà endavant amb coses que és cert que no hem acabat de tancar i, per tant, que quedaran vives, o que hem tancat a última hora després de molt treball, eh? Per exemple, aquest matí, doncs, hem tancat l'article 29, que és un dels punts que hem estat parlant més durant la ponència perquè és un tema legalment molt complicat i on hi havien moltes opcions, però finalment hem pogut avançar en un text que, per exemple, serà innovador, que introduirà que tots els ciutadans i ciutadanes de Catalunya puguem, diguéssim, evitar, a través de llistes que es coneixen com a «Robinson», que ens puguin venir a casa a vendre productes que no volem o que ens truquin a casa si no ho volem. Això ho hem decidit aquest matí, però si ens en sortim, que estic convençut que ens en sortirem, doncs, per molt que haguem trigat i per moltes hores que hi haguem fet, i encara que sigui a última hora, haurem aconseguit una gran millora per als ciutadans del nostre país. Doncs, mira, si és per un gran avenç, doncs, a mi m'és igual si al final l'espera..., o les presses, perquè al final estem aquí per aconseguir millores per als nostres ciutadans, encara que siguin a última hora.

També acabem d'enviar..., i això ho admito, que avui no ho hem pogut fer, però ja ho avanço, que ho acabem d'enviar, perquè això ha costat moltíssim, de poder-ho aconseguir –i en això sí que agraeixo molt tota la feina del senyor Fabián Mohedano–: una proposta amb què, si tira endavant –i espero que tiri endavant–, aconseguirem una gran millora en l'àmbit de la conciliació horària, que és que hi hagi, en l'horari comercial, un horari d'estiu i d'hivern, i que el d'hivern siguin vuit mesos a l'any, que vol dir que els comerços tanquin a les nou del vespre i, per tant, avançar, eh?, una hora perquè els treballadors dels comerços puguin arribar a casa seva. És veritat que això, com que hi hem arribat aquest matí, entenc, i després de moltes discussions..., però crec que podrem ser capaços de poder arribar a un acord important en aquest aspecte.

Com que són aspectes transcendents, i que realment comporten canvis importants en temes que fa molt de temps que es debaten i que fa molt de temps que són complexos, doncs, entenc que sigui difícil. I a més a més, també entenem que, en l'àmbit que ens movem, del comerç, hi ha una llei estatal, eh?, vull dir, hi han lleis estatals que ens posen moltes dificultats a posar i a encertar clarament la nostra llei, i és veritat que, en molts casos, hi han dos models, que a vegades es veuen..., i la llei intenta trobar, en alguns punts, equilibris durant tots aquests..., dos models que s'han vist molt clarament durant tot el debat.

Per tant, jo demano disculpes, perquè és cert que el guió l'hem enviat molt a última hora i segurament no hi ha hagut prou temps per veure tot el reflex, exactament, de com queda tot el dictamen. Per tant, no passa res si hi ha aquesta dallò preventiva, però sí que hi ha bona voluntat, com a mínim l'expressen, de la majoria de grups en els punts que queden en aquests moments, per mi, més importants per tancar, que són el tema de les zones de degustació i justament aquest que dèiem d'horaris comercials.

Sí que hi ha un punt, que també ho avanço, que és una transacció a què hem arribat amb el PSC, que hi vam arribar ahir, que és referent als municipis turístics, que és l'últim..., que parlàvem sempre del turisme de compres, eh? En principi aquí faríem una esmena, amb l'esmena 135, que és que justament regularíem –i això també és un tema important– que, per poder arribar a ser municipi turístic, per aquesta raó s'han d'aconseguir 1 milió de visitants de fora de Catalunya anualment durant cinc anys. Això seria una de les novetats últimes que, en aquests moments..., que n'hem debatut molt.

No és gens fàcil el que hem fet, i en tot cas, aquest guió, eh?, aquest informe de ponència aconsegueix grans avanços, i encara queda pendent de fer-ne..., especialment un, ho repeteixo, que és el de l'horari, que encomano a tots que siguem capaços de fer-lo i arribar a aquesta finalitat, que teòricament tots, eh?, quan fem discursos, hi estem d'acord. Segurament serà la primera oportunitat que tindrem per aprovar-ho legalment pel Parlament de Catalunya, i espero que d'aquí al Ple aconseguim fer-ho.

Demano les disculpes i assumeixo tota la responsabilitat per la falta de temps, per la falta del guió de votacions. Agraïxo moltíssim –moltíssim–, i això sí que ho dic, la molt bona voluntat i el bon ambient que hi ha hagut a la ponència. Us he fet anar de cul, i aguantar-me, diguéssim, a mi o en tot cas, amb la..., diguéssim, no és gens fàcil, però s'ha d'admetre que... (*Rialles.*) Diguéssim, no? Però s'ha d'admetre que ho heu fet, i d'una manera molt especial, eh?, vull dir que s'admet.

També he d'agrair molt la feina del departament, de la directora general i de la subdirectora general, i especialment –especialment–, jo estic, diguéssim –però molt especialment–, de la Montse Alcàcer i de l'Anna Casas, que han fet una *currada* espectacular per estar aquí, i que els en quedarà una miqueta, encara, d'aquí al Ple, pel que dèiem d'aquests dos temes que queden pendents. Perquè jo crec que el sudoku que hi ha en aquesta llei..., si al final acaba quadrant, haurem fet una llei que jo crec que és bona, i aconseguirem un gran avenç en el nostre àmbit comercial, però en tot cas haurà sigut intentar trobar punts d'equilibri en un àmbit complex d'aconseguir-ne.

Per tant, en tot cas, nosaltres mirarem de tirar endavant tot el que sigui. Queden aquests temes pendents, que els mantindrem al Ple, i nosaltres, fins a molt l'últim moment, l'últim moment intentarem convèncer d'aquestes coses, que estic segur que en algunes –seguríssim–..., que en aquests dos grans temes que queden aconseguirem un acord.

La presidenta

Gràcies, diputat. (*Alícia Romero Llano demana per parlar.*) Sí, Alícia, diputada Alícia Romero.

Alícia Romero Llano

No, només per dir que..., que aclarim bé què votem, eh?, perquè aquestes últimes que han arribat..., que no ens emboliquem, perquè encara patirem.

I després dir que algunes de les coses que queden pendents queden pendents perquè són esmenes que fa l'oposició al text del Govern, com els horaris, eh? Ho dic perquè..., si tenim l'oportunitat de millorar la llei perquè els horaris siguin conciliadors i coherents amb la reforma horària és gràcies a que l'oposició ha fet esmenes en aquest sentit. Per tant, esperem que puguem acordar coses amb el Govern.

Però sobretot, intentem..., l'Anna Casas, pobra, que realment és per fer-te un monument, amb aquesta llei. Aclarim-nos bé què votem ara, perquè jo ja tinc un «cacao meravillao», eh?

La presidenta

Bé, em penso... Jo intentaré, amb l'ajuda inestimable meravellosa de l'Anna..., intentarem anar fent. I el que us he dit abans: quan tinguem un dubte o el que sigui, parem la votació, ens ho mirem tots; tothom quan tingui un dubte que aixequi la

mà, o quan no vegi alguna cosa clara, i encara que triguem una miqueta més, doncs, anem més sobre segur.

I també espero, desitjo, i n'estic convençuda, perquè us conec a tots els portaveus, que d'aquí al Ple sereu capaços de resoldre i d'acabar de travar tots els aspectes que queden, i que tindrem la millor llei possible. Estic segura que ho intentareu tots i totes, eh?, i, per tant... Ja sé que queden pocs dies, però segur que ho intentareu.

Per tant, si us sembla, començaríem. I, mireu, el primer que farem és confirmar –eh?, reviseu-ho tothom– la retirada d'esmenes anunciades. Jo ara les llegiré i, si hi ha alguna cosa que està malament, ens ho dieu.

A veure, per part del Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot, tenim: la 13, 33, 44, 142, 199, 212, 217, 223, 224, 227, 2, 54, 55, 130, 140, 147 i 222. És correcte?

Marc Vidal i Pou

Sí. Al guió que tenen al davant aquestes darreres que has dit no hi són, perquè són les que n'he avisat a última hora.

La presidenta

Sí, sí, les hem pogut incorporar, s'han pogut incorporar. *(Veus de fons.)* En vermell, a sota.

Marc Vidal i Pou

Ah, perfecte. D'acord, d'acord, gràcies. Sí, sí, són aquestes.

La presidenta

Però millor que ho revisem, punt per punt, i així no hi han..., bé, ens podem equivocar menys.

A veure, per part del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent, les 120 i 216. *(Veus de fons.)* Gràcies, diputada.

Per part del Grup Socialista, la 228.

I per part del Grup del Partit Popular, la 61.

No n'hi han més, de retirades... *(Veus de fons.)* La 61, sí. Molt bé, sí? D'acord? *(Pausa.)* Sí, sí, tranquils. *(Veus de fons.)* No, aquesta és de les que..., ho ha dit *in voce* ara. *(Veus de fons.)* Està retirada. La 61, per tant no va ni..., va retirada, es retirarà *(Veus de fons.)* No, no ho estava, no. Exacte, sí, l'hem de treure, d'acord? *(Pausa.)* Molt bé. Ja?, aquest punt ja està clar? *(Pausa.)* No n'hem d'afegir cap més.

Passaríem al següent punt, que és la votació de les esmenes recomanades a la ponència, incloses les transaccions i els articles on s'incorporen.

I tenim que passaríem, en primer lloc, a votar les esmenes del Grup Parlamentari de Junts pel Sí, tenint en compte que ja han demanat votació separada de l'esmena 201. Per tant, abans de fer tot el bloc, votariem separatament l'esmena 201, si ningú ha de demanar més votacions separades de cap més. *(Veus de fons.)* És que m'ha dit: «Un moment.» Sí? *(Pausa.)* D'acord.

Doncs, a veure, esmena 201, del Grup Parlamentari de Junts pel Sí.

Vots a favor?

Deu.

Vots en contra?

Dos: de Catalunya Sí que es Pot *(rialles)*, perdó.

Abstencions?

(Veus de fons.)

Són 9 abstencions: del PSC, de Ciutadans i del Partit Popular. *(Veus de fons.)* Perdó, i de la CUP. D'acord? *(Pausa.)*

Doncs aquesta, l'esmena 201, queda aprovada.

Ara passaríem a votar la resta, que van en bloc, que són la 30, 143, 145, 179, 192, 201 i 211 *(Veus de fons.)* Perdó. Sí, és veritat, que la 201 l'hem votat separatament.

Vinga, vots a favor?

Dotze vots a favor: de Junts pel Sí i Catalunya Sí que es Pot.

Vots en contra?
Cap vot en contra.
Abstencions?
Nou abstencions: de Ciutadans, PSC, el Partit Popular i la CUP.
Per tant, queda aprovat el bloc d'aquestes esmenes.
Ara passariem a votar les esmenes recomanades per la ponència, que són la 68, 159, 176, 177, 181 i 195. Sí? *(Pausa.)*

Vots a favor?
Dotze vots a favor: de Junts pel Sí i Catalunya Sí que es Pot.
Vots en contra?
Cap vot en contra.
Abstencions?
Nou abstencions: de Ciutadans, el PSC, el Partit Popular i la CUP.
Per tant, queden aprovades les esmenes recomanades.
Ara passem a votar, també, transaccions, i votem separatament l'esmena número 15. S'ha demanat votació separada, de les transaccionades, de la transacció 15.
Per tant, vots a favor?
Deu vots a favor: de Grup de Junts pel Sí.
Vots en contra?
Dos vots en contra: de Catalunya Sí que es Pot.
Abstencions?
Nou abstencions: de Ciutadans, Partit Socialista, Partit Popular i la CUP.
Per tant, queda aprovada l'esmena número 15.
Votaríem, ara, la resta de les esmenes transaccionades: 62, 78 i 116.
Vots a favor?
Dotze vots a favor: de Junts pel Sí i Catalunya Sí que es Pot.
Vots en contra?
Cap vot en contra.
Abstencions?
Nou abstencions: de Ciutadans, PSC, Partit Popular i la CUP.
Per tant, queden aprovades aquestes transaccions.
Passaríem, ara, a votar les següents transaccions sobre les esmenes... Bé, hi ha una votació separada de l'esmena 43, per tant, la votarem primer.
Votació de la transacció de la 43, de l'esmena 43.
Vots a favor?
Deu vots a favor: de Junts pel Sí.
Vots en contra?
Dos vots en contra: de Catalunya Sí que es Pot.
Abstencions?
Nou abstencions: de Ciutadans, PSC, Partit Popular i la CUP.
Per tant, queda aprovada la transacció de l'esmena 43.
Votaríem ara la resta de les transaccions, que són la 128 i 137.
Vots a favor?
Dotze vots a favor: de Junts pel Sí i Catalunya Sí que es Pot.
Vots en contra?
Cap vot en contra.
Abstencions?
Nou abstencions: de Ciutadans, PSC, Partit Popular i la CUP.
Per tant, queden aprovades les transaccions 128 i 137.
Passaríem al següent bloc, que són les esmenes del Grup Parlamentari de Ciutadans. I passariem a votar-ne les esmenes 1, 4... *(Veus de fons.)* Perdó? Digues. *(Veus de fons.)* Sí, sí, ho aturem. Ja ho he dit, que ho aturarem les vegades que faci falta. *(Remor de veus. Pausa.)* Podem reiniciar la votació? *(Pausa.)*

Molt bé, doncs, ho recordo: passem a votar les transaccions. Són les esmenes que teniu, no les tornaré a llegir, perquè ja les he llegit. I per tant... (*Veus de fons.*) Sí, les he llegit, me penso... Sí?, no? (*Pausa.*)

Bé, doncs, les torno a llegir, cap problema: la 1, la 4, 47, 81, 188 i 189. Correcte? (*Pausa.*) I com que no hi ha votació separada..., les votem en bloc.

Vots a favor?

Setze vots a favor: de Ciutadans, Junts pel Sí i Catalunya Sí que es Pot.

Vots en contra?

Cap vot en contra.

Abstencions?

Cinc abstencions: del Partit Popular, PSC i la CUP.

Per tant, queden aprovades les transaccions del Grup de Ciutadans.

Passaríem, ara, a les esmenes del Grup Parlamentari Socialista. Votaríem, en primer lloc, les recomanades, que les llegiré: són les números 5, 28, 85, 119, 121, 124, 138, 141, 149, 151, 153, 158, 203, 205, 209, 218 i 221. I les votaríem en bloc.

Per tant, vots a favor de les recomanades...? (*Veus de fons.*) Perdoneu.

La lletrada

Es poden votar, també, les transaccions.

La presidenta

Junts?

La lletrada

Sí, jo crec que sí.

La presidenta

No hi ha cap problema en votar les recomanades i les transaccions, atès que no hi ha votació...

Joan Ramon Casals i Mata

No, aquí només hi ha un tema que no sé si s'ha de fer ara o al final, que és introduir la 135, que no està..., la transacció amb la 135... (*Veus de fons.*) Ho fem al final, eh? (*Pausa.*) Sí. És una transacció al final, d'acord.

La presidenta

Per tant, entenc que, com que no hi ha sollicitud de votació separada ni en les recomanades ni en les transaccionades, podem votar els dos blocs junts. Hi esteu tothom d'acord? (*Pausa.*) D'acord.

Doncs, votaríem... Ara llegeixo les transaccions que també entraran en aquest bloc de votació. Les transaccions són: 16, 49, 57, 67, 79, 82, 132, 157, 172 i 174. D'acord? (*Pausa.*)

Doncs, vots a favor de les recomanades i les transaccions?

Catorze vots a favor: del Partit Socialista, Junts pel Sí i Catalunya Sí que es Pot.

Vots en contra?

Cap vot en contra.

Abstencions?

Set abstencions: de Ciutadans, el Partit Popular i la CUP.

Per tant, queden aprovades les esmenes recomanades i transaccions del Grup Parlamentari Socialista.

Ara, passaríem a votar... (*Veus de fons.*) D'acord. Per tant, passaríem a votar les esmenes del Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot: hi ha les recomanades, que... I us sembla que tornem a fer el mateix: recomanades i transaccionades, atès que no hi ha votació separada...? Doncs, ho llegeixo. Les recomanades són: 3, 10, 11, 27, 31, 46, 52, 53, 64, 69, 70, 117, 155, 175, 183, 204, 206, 208, 210, 213, 214, 215, 219 i 225. I les transaccions són sobre les esmenes número 6, 9, 65, 66, 72, 73, 76, 80, 115, 131, 144, 146, 148, 150, 152, 156, 171, 173, 178, 180, 193 i 207. D'acord? (*Pausa.*)

Molt bé, doncs, passariem a votar-les.

Vots a favor?

Dotze vots a favor: de Catalunya Sí que es Pot i Junts pel Sí.

Vots en contra?

Cap vot en contra.

Abstencions?

Nou abstencions: de Ciutadans, el PSC, el PP i la CUP.

Per tant, queden aprovades les esmenes recomanades i transaccionades.

Ara passariem a votar les esmenes del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Tenim, recomanades, la 29 i la 58, i transaccions, de la 7, i la 50 (*Veus de fons.*) La 50 no? (*Veus de fons.*) Ah!, jo tinc que haves retirat la 40. ¿La 50 també? (*Pausa. Remor de veus.*) Per tant, no es vota com a transacció la 50. I què passa?, al bloc de les...? Però la mantens viva? (*Pausa.*) Per tant, va a les no recomanades, d'acord.

Molt bé. Per tant, mireu, votariem com a recomanades la 29 i la 58, i com a transaccions la número 7. Si no..., entenc que, com que s'han retirat aquestes, també es poden votar juntes, diputat? (*Pausa.*) Sí, sí.

(*Remor de veus. Pausa llarga.*)

Sergio Santamaría Santigosa

Creo que es lo mejor –creo que es lo mejor. Recomendadas: la 29 y la 58. Y transacciones: la 7 y la 40. (*Veus de fons.*) Tengo separada... A ver, un momentito, que lo mire yo, porque... (*Veus de fons.*) No, no. Un momento, un momento. (*Pausa.*) Es la 50, efectivamente, sí.

La presidenta

A ver, repetimos.

Sergio Santamaría Santigosa

Lo repito. Recomendadas: 29 y 58. Y transaccionamos la 7 y la 50.

La presidenta

La 29 i 58, i 7 i 50.

Vots a favor?

Catorze vots a favor: de Grup Parlamentari Popular, Junts pel Sí i Catalunya Sí que es Pot.

Vots en contra?

Cap vot en contra.

Abstencions?

Set abstencions: de Ciutadans, Partit Socialista i la CUP.

Passariem a votar les esmenes del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent.

Tenim com a recomanada la número 77, i transaccions sobre la 8, 83, 133 i 194. Faríem el mateix que en els casos anteriors i ho votariem tot junt.

Vots a favor?

Tretze vots a favor: de la CUP - Crida Constituent, Junts pel Sí i Catalunya Sí que es Pot.

Vots en contra?

Cap vot en contra.

Abstencions?

Vuit abstencions: de Ciutadans, Partit Socialista i Partit Popular.

Per tant, queden aprovades les esmenes del Grup de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent.

Passariem al punt 3 de l'informe, que són les noves transaccions, posteriors a l'informe de ponència.

Aquí, ara passàriem a votar una recomanació, recomanació de l'esmena a la disposició transitòria número 200, que és del Grup de Junts pel Sí.

Per tant, vots a favor d'aquesta transacció?

Dotze vots a favor: del Grup de Junts pel Sí i del Partit Socialista.

Vots en contra?

Quatre vots en contra: de Ciutadans.

Abstencions?

Cinc abstencions: del Partit Popular, Catalunya Sí que es Pot i la CUP.

Per tant, queda aprovada la transacció de l'esmena número 200.

Passàriem a votar la transacció a les esmenes dels articles 36 i 53, que venen amb els números 104 i 154, del Grup de Catalunya Sí que es Pot.

Alguna....? Sí? *(Pausa.)* D'acord, podem continuar.

Vots a favor?

Dotze vots a favor: de Catalunya Sí que es Pot i Junts pel Sí.

Vots en contra?

Cap vot en contra.

Abstencions?

Nou abstencions: de Ciutadans, Partit Socialista, Partit Popular i la CUP.

Per tant, quedarien aprovades les transaccions a les esmenes..., bé, dels articles 36 i 53.

Ara passàriem a votar la transacció a les esmenes a l'article 54 i l'addició d'una nova disposició final, però entenc que va junt, això de l'article 54 i l'addició de la disposició final.

I aquí veig que..., bé, us les llegiré, perquè n'hi ha de diversos grups, per tant, repasseu que estigui correcte. Hi ha: 164 i 197, de Junts pel Sí; 163, 168, 169 i 170, del Grup Socialista; 160, 161, 162, 166, 167 i 196, de Catalunya Sí que es Pot, i 165, de la CUP - Crida Constituent. És correcte? *(Pausa.)*

Molt bé, doncs, passàriem a votar tot aquest bloc.

Vots a favor?

Són 10, 14, 16, 18... La CUP?, Mireia? *(Veus de fons.)* No...

La lletrada

Tens una esmena.

La presidenta

Sí, és que tens una..., has vist que hi ha una esmena? *(Remor de veus.)*

La lletrada

Sí, segur, eh?

(Pausa llarga. Remor de veus.)

La presidenta

A veure, repetiríem... A veure, és la..., és que, clar, m'estranya perquè és una transacció. *(Veus de fons.)* Doncs, mireu... *(Remor de veus.)* Sí, a veure, escolteu, com que la votació està signada pel diputat..., pel titular, pel ponent, repetim la...

La lletrada

A veure, què vols fer?

La presidenta

Repetir la votació, que sí que la vol votar.

La lletrada

Però si no l'hem votada, encara.

La presidenta

No hem passat a votar-la.

La lletrada

No.

La presidenta

Sí, bé, no hem acabat la votació...

La lletrada

Ah, d'acord.

La presidenta

D'acord. Doncs, escolteu, com que no s'ha acabat la votació, repetim la votació. No les torno a llegir perquè ja estan clares.

Per tant, vots a favor de la transacció de les esmenes a l'article 54?

Per tant, 19 vots a favor.

Vots en contra?

Cap vot en contra.

Abstencions?

Dues abstencions: del Partit Popular.

Per tant, queda aprovada la transacció.

Ara passàriem a votar la transacció a les esmenes relatives a l'article 29. I aquí, a veure, jo les llegiré perquè no... (*Remor de veus.*) Article 29, que es veu que..., jo no sé quin és, però hi ha *pollo* en aquest article, ja ho veig. (*Rialles.*) Espero que d'aquí al...

Joan Ramon Casals i Mata

Si voleu, ho explico: és el que dèiem abans d'intentar regular la venda publicitària i fer llista Robinson a les visites domiciliàries i les trucades per telèfon, eh?, que és que hem explicat abans.

La presidenta

D'acord. Doncs, a veure si ho podeu acabar d'arreglar d'aquí al Ple.

A veure, són les números 92, 96 i 99, de Catalunya Sí que es Pot; les 93 i 97, del Grup Socialista, i la 95, de Junts pel Sí. És la transacció, perquè 94 i 98 les votem separades, que són les del PP, d'acord? (*Pausa.*)

Vinga, vots a favor?

Catorze vots a favor: de Junts pel Sí, Catalunya Sí que es Pot i Socialistes.

Vots en contra?

Quatre vots en contra: de Ciutadans.

Abstencions?

Tres abstencions: del Partit Popular i la CUP.

Per tant, queda aprovada la transacció de l'article 29.

Passàriem a votar la transacció a l'esmena a l'article 38, que és la número 135, d'acord? (*Pausa.*) Passem a votar la transacció a l'article 38.

Vots a favor?

Dotze: 10 de Junts pel Sí, 2 del Partit Socialista.

Vots en contra?

Dos vots en contra: de Catalunya Sí que es Pot.

Abstencions?

Set abstencions: de Ciutadans, Partit Popular i la CUP.

Per tant, queda aprovada la transacció a l'esmena a l'article 38.

Ara, passàriem al quart punt, que és la votació de les esmenes no recomanades, del Grup Parlamentari de Junts pel Sí. I aquí votem la 191, 202, 226 i 43. Correcte? (*Veus de fons.*) D'acord, un moment, si us plau. (*Veus de fons.*) D'acord, doncs, la traïem d'aquí, és que la teníem aquí.

(*Veus de fons.*)

La lletrada

La 95 ja l'hem votada, és la de les llistes Robinson.

La presidenta

És la que ha quedat en la transacció anterior (*Veus de fons.*) Sí...

La lletrada

Sí, sí, cau d'aquí perquè l'hem votat abans.

La presidenta

Ara, és la votació que acabem de fer, la transacció de l'article 29 (*Veus de fons.*)
Ho torno a llegir. Les no recomanades són: la 191, 202 i 226. Correcte?

Joan Ramon Casals i Mata

Sí, que una és del tema de la disposició addicional de Barcelona ciutat, i les altres dues són de l'exposició de motius, ho dic perquè...

La presidenta

Doncs, vots a favor?

Deu vots: del Grup de Junts pel Sí.

Vots en contra?

Onze vots en contra.

Per tant, queden rebutjades les esmenes no recomanades del Grup Parlamentari de Junts pel Sí.

Ara passem a votar el punt 5: votació de les esmenes no recomanades del Grup Parlamentari de Ciutadans. Ara les llegiré, per si hi ha algun...: 12, 21, 24, 25, 26, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 48, 51, 63, 71, 74, 75, 84, 87, 88, 89, 90, 91, 100, 101, 102, 103, 118, 129, 184, 185, 186, 187 i 198. Correcte? (*Pausa.*) Molt bé.

Vots a favor de les esmenes no recomanades?

Quatre vots: del Grup Parlamentari de Ciutadans.

Vots en contra?

Deu vots en contra: del Grup de Junts pel Sí.

Abstencions?

Set abstencions: de Partit Socialista, Partit Popular, Catalunya Sí que es Pot i la CUP.

Per tant, queden rebutjades les esmenes no recomanades de Ciutadans.

Passem ara a la votació de les esmenes no recomanades del Grup Parlamentari Socialista. I ho llegeixo: 18, 19, 20, 42, 45, 56, 60, 106, 109, 114, 127, 190 i ja està.

Molt bé, doncs, vots a favor de les esmenes no recomanades del Grup Socialista?

Dos vots a favor.

Vots en contra?

Deu vots en contra: del Grup de Junts pel Sí.

Abstencions?

Nou vots en contra: dels grups parlamentaris de Ciutadans, Socialista, Partit Popular, Catalunya Sí que es Pot i la CUP.

Ara... (*Veus de fons.*)

La presidenta

Nou abstencions, perdó. Són 10 en contra, de Junts pel Sí, i 9 abstencions, sí, tens raó.

Passem al punt 7... Però bé, no s'aproven (*Veus de fons.*) D'acord, que consti.

Passem a votació de les esmenes no recomanades del Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot, que les llegirem: la 2, 14, 17... (*Marc Vidal i Pou demana per parlar.*) No?

Marc Vidal i Pou

És que aquí encara estan incloses les que ja hem retirat a l'inici.

La presidenta

Ah, d'acord. Doncs, espera... Tu les tens marcades? Me les pots....?

Marc Vidal i Pou

Sí... Les dic jo, presidenta?

La presidenta

Sí, sí, diputat.

Marc Vidal i Pou

Gràcies. (*El diputat riu.*) Són: la 14, 17, 22, 41, 105, 108, 126 i 134.

La presidenta

D'acord. Les altres són les retirades, són les que heu retirat aquest matí (*Veus de fons.*) Sí, després mirarem que coincideixi.

Molt bé, doncs, passem a votar les esmenes que ha enumerat el diputat Marc Vidal.

Per tant, vots a favor?

Dos vots a favor: de Catalunya Sí que es Pot.

Vots en contra?

Deu vots en contra: de Junts pel Sí.

Abstencions?

Nou abstencions: de Ciutadans, Socialistes, Partit Popular i la CUP.

Per tant, queden rebutjades les esmenes no recomanades.

Passaríem ara a votar les esmenes no recomanades del Grup Parlamentari del Partit Popular.

I ara sí que les llegiré, perquè aquí hem d'incloure... Si no m'equivoco, tenim la 32, la 40 –que entraria aquí perquè l'havíem tret de l'altre paquet–, la 59, la 94, la 98, la 110, 113, 122 i 182. Correcte? (*Pausa.*) Molt bé.

Vots a favor?

Dos vots a favor: del Partit Popular.

Vots en contra?

Deu vots en contra: de Junts pel Sí.

Abstencions?

Nou abstencions: de Ciutadans, PSC, Catalunya Sí que es Pot i la CUP.

Per tant, queden rebutjades les esmenes no recomanades del Partit Popular.

Passaríem a votar les esmenes no recomanades del Grup Parlamentari de la CUP - Crida Constituent.

Les llegirem: són la 23, 86, 107, 111, 112, 123, 125, 136, 139 i 220.

Vots a favor?

Un vot a favor: de la CUP.

Vots en contra?

Deu vots en contra: de Junts pel Sí.

Abstencions?

Nou abstencions: de Ciutadans, PSC, Partit Popular i Catalunya Sí que es Pot.

Ara passaríem a votar la resta del text del projecte de llei en la part que no ha estat esmenada.

Vots a favor?

Per tant, són...

La lletrada

No, no, espera.

(*Remor de veus.*)

La presidenta

A veure, no passa res. Ho torno a repetir: és el punt 10 del dictamen i, per tant, el punt 10 és que passem a votar... (*Veus de fons.*) A veure, passem a votar el punt 10

del dictamen, que és el... A mi no me l'acabareu, la paciència, perquè he donat classes a FP durant catorze anys (*rialles*), vull dir que tranquils i tranquil·les. (*Veus de fons.*) Sense faltar. No..., vull dir que no me l'acabaran.

A veure, el punt 10: votació de la resta del text del projecte de llei en la part no esmenada. Correcte? (*Pausa.*)

Per tant, vots a favor?

Dotze vots a favor: de Junts pel Sí i Catalunya Sí que es Pot.

Vots en contra?

Cap vot en contra.

Abstencions?

Nou abstencions: de Ciutadans, PSC, Partit Popular i la CUP.

Per tant, s'aprova la resta del projecte de llei en la part no esmenada.

I ara us he de demanar, en compliment de l'article 119.2, si els diferents grups us reserveu per al Ple les esmenes que han estat rebutjades aquí en comissió. (*Pausa.*)

Tots els grups us les reserveu. Per tant, totes les esmenes que no han estat aprovades queden vives per al Ple, i amb els canvis que, d'aquí a allà, estic segura que hi podreu fer.

Molt bé, doncs, per tant, queda aprovat el dictamen de la comissió sobre el Projecte de llei de comerç, serveis i fires.

Gràcies.

Ara hauran de signar, no? Bé, això...

(*Pausa llarga.*)

Passem... Dos minuts de pati i...

Proposta de resolució sobre el conflicte laboral dels treballadors del sector de la restauració de l'aeroport de Barcelona - el Prat

250-01017/11

Passem al següent punt de l'ordre del dia, que és el punt número 2: la Proposta de resolució sobre el conflicte laboral dels treballadors i les treballadores del sector de la restauració de l'aeroport de Barcelona - el Prat, presentada pel Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular.

Té la paraula la diputada Mireia Vehí.

(*Remor de veus.*)

Mireia Vehí i Cantenys

Gràcies, presidenta...

La presidenta

Si us plau, eh?, una miqueta de silenci, que així podrà començar la diputada.

Mireia Vehí i Cantenys

Gràcies, presidenta. Bé, nosaltres presentem aquesta proposta de resolució... (*Persisteix la remor de veus.*) Els agrairia que segueixin o pareixin de parlar...

La presidenta

No... Sí, sí, diputada, un moment. Jo us demano a totes i a tots una mica de silenci o, si voleu, parem dos minutets: que surti i que entri qui hagi de sortir i entrar, fem els dos minuts de pati i llavors que comenci la diputada, d'acord? (*Veus de fons.*) Ja està? (*Pausa.*) Per tant, entenem que podem començar.

Diputada, quan vulgui.

Mireia Vehí i Cantenys

Gràcies. Bé, nosaltres presentem aquesta proposta de resolució arran del conflicte laboral que hi ha..., o sigui, que tenen o que viuen els treballadors del sector de la restauració de l'aeroport de Barcelona. L'aeroport del Prat és el famós «lot 22». Em

sembla que els diputats i les diputades estan al cas del que passa; jo els faré una breu presentació del cas per a qui no ho conegui.

Bé, AENA actualment és una empresa amb un 51 per cent de titularitat pública estatal, té vint-i-dos punts de venda a l'aeroport del Prat. Al març treu una nova licitació que ho fragmenta en sis lots i, a més, modifica el cànon variable de l'empresa. Això es tradueix en una disminució de la qualitat de les condicions laborals dels treballadors i les treballadores.

Llavors, aquesta proposta de resolució, ja els ho avanço, ja deuen haver vist que és un trasllat, corretja de transmissió de les demandes dels treballadors i les treballadores. Demana el suport del Parlament de Catalunya, diguéssim, en el conflicte laboral que mantenen els treballadors i les treballadores; que la Generalitat, en la mesura de les seves possibilitats, que s'ha de dir que, en aquest cas, són poques, hi intercedeixi, i, a més, insta tant AENA com Foment a tirar endavant mesures per, per una banda, suspendre el concurs, per altra banda, per garantir la subrogació dels treballadors i les treballadores en cas de que es modifiqui l'empresa que guanya la licitació, que puguin tenir serveis mínims de vaga i que, a més, no es permetin licitacions a empreses que, diguéssim, posin per davant els beneficis a les condicions laborals mínimes dels treballadors i les treballadores.

Dir que nosaltres fem de corretja de transmissió de la demanda perquè no és una cosa usual que la CUP demani que s'insti ni a una empresa pública estatal ni al Govern de l'Estat, però hem considerat que el conflicte és prou transcendent i que les demandes dels treballadors i les treballadores són prou legítimes com per posar-ho en aquesta proposta de resolució.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputades. No hi ha esmenes presentades. Per tant, té la paraula el senyor Joan García, per part de Ciutadans.

Joan García González

Sí; gràcies, presidenta. Nosaltres..., aquest tema ja s'ha tractat en altres àmbits; crec que a l'àmbit local també, al Prat almenys també es va tractar –al municipi.

Nosaltres ens hem posicionat a favor de la demanda que es realitza o que realitzen els treballadors, essencialment perquè creiem que la modificació de la regulació, i de la licitació i de les condicions de la licitació modifiquen, també, les condicions i empitjoren clarament les condicions dels treballadors, la situació laboral i els drets adquirits durant aquests últims anys. I pensem, per tant, que s'ha de començar o s'ha de realitzar un altre tipus de concurs o de procediment que sigui molt més continuista amb el que ja teníem.

Això no vol dir –i això sí que ho volia deixar clar– que estiguem en contra de lotitzar, doncs, els concursos, o lotitzar els procediments públics, en aquest cas les licitacions: creiem que és una bona fórmula perquè al final ajuda que entrin en molts d'aquests concursos petites empreses, pimes. Però és evident que aquesta no era la intenció d'aquest concurs i, per tant, nosaltres no hi podem estar d'acord.

Així doncs, hi donarem suport, perquè estem bàsicament d'acord en tota..., o en bona part de la moció.

La presidenta

Gràcies, diputat. Per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el diputat Jordi Terrades.

Jordi Terrades i Santacreu

Gràcies, presidenta. Nosaltres donarem suport a aquesta proposta de resolució, igual que ha fet el Grup Parlamentari Socialista al Congrés dels Diputats, perquè considerem –i així ho hem expressat als sindicats que representen aquests treballadors de l'anomenat «lote 22»– inadmissible que AENA en aquest concurs el que

busqui són inversors..., que en el seu moment ja van fer un negoci, un bon negoci amb la privatització que es va fer, i que en aquests moments el que es busqui és millorar encara aquestes condicions a costa de les condicions laborals dels treballadors i treballadores.

Per tant, en coherència amb el que també hem expressat en el Congrés dels Diputats, el Grup Parlamentari Socialista donarà suport a aquesta proposta.

La presidenta

Gràcies, diputat. Per part del Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot, té la paraula el diputat Marc Vidal.

Marc Vidal i Pou

Sí; gràcies, presidenta. Bé, aquesta és una proposta de resolució simbòlica en la que el Parlament dona suport... Dic «simbòlica» en el sentit de que, tal com deia la diputada, instar AENA o instar el *ministerio* té l'efecte que té, però evidentment, el Parlament també exerceix aquesta funció de pressió simbòlica respecte d'un abús com el que s'està plantejant aquí.

Nosaltres no estem en contra, en caràcter general, de la divisió per lots a l'hora d'adjudicar determinades concessions. Del que sí que estem en contra és de que s'utilitzi la divisió per lots per perjudicar la capacitat organitzativa dels treballadors a l'hora de defensar les seves condicions laborals per fer uns lots que surtin més barats i hi facin més negoci les grans empreses, i, per tant, per aprofundir en la precarització del treball. I que això, a més a més, ho faci una empresa pública, home, ens sembla que és una mica un escàndol.

Per tant, evidentment donarem suport a aquests treballadors i votarem a favor de la proposta de resolució.

La presidenta

Gràcies, diputat. Per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el diputat Sergio Santamaría.

Sergio Santamaría Santigosa

Sí; gracias, presidenta. Para posicionar al Grupo Parlamentario del Partido Popular en relación con esta propuesta de resolución en el sentido de manifestar nuestro rechazo a la misma. Fundamentalmente porque la actuación de AENA está enmarcada en lo que las recientes resoluciones de los tribunales..., o, en este caso, del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales ha manifestado.

Es decir, se trata, en última instancia, de respetar la libre concurrencia y de fomentar la libre competencia. Pero no con la idea de favorecer a las empresas, porque yo creo que ese discurso que se hace de forma tan reiterada olvida, en última instancia, cuál es la última función de los servidores públicos, que es, sobre todo, mejorar las condiciones, en este caso, que la ciudadanía tiene para acceder, en este asunto, a una oferta más variada, a un mejor servicio, a un mejor precio. Y todos conocemos que, precisamente, los precios en el aeropuerto no son baratos ni mucho menos asequibles.

Por tanto, se trata de abrir lo que es una situación de monopolio, porque es así; la concesión única abrirla a más empresas, y no a grandes empresas, como aquí se dice. No, no, ¿por qué no pueden optar a esas concesiones pequeños empresarios y autónomos? Sí, al fin y al cabo, de lo que se trata, como digo, es de mejorar la calidad del servicio que, en última instancia, los usuarios del aeropuerto deben recibir. Yo creo que esa es la verdadera vocación de un servicio público que se orienta, como digo, a mejorar la calidad en la prestación de esos servicios a la ciudadanía, y, evidentemente, por tanto, sin que eso suponga en ningún caso mermar o de alguna forma perjudicar los derechos de los trabajadores.

Se trata, como digo, en última instancia, de favorecer esa situación de libre competencia, de libre competencia y de acabar con una situación que es, como digo, de monopolio.

Y, por otro lado, efectivamente, el Parlamento de Cataluña, en este caso, pues, actúa de forma simbólica, porque, lógicamente, es una cuestión que en todo caso incumbe al Congreso de los Diputados, el instar, en este caso, al Gobierno de España a que modifique determinadas condiciones de las concesiones. Y, en ese sentido creemos que, en última instancia, se trata de un brindis al sol.

Nada más. Muchísimas gracias.

La presidenta

Gràcies, diputat. Per part del Grup Parlamentari de Junts pel Sí, té la paraula el diputat Jordi Munell.

Jordi Orobitg i Solé

Jori Orobitg, en aquest cas –Jordi Orobitg. (*Veus de fons.*) No, no passa pas res. Tot un honor, com...

Bé, en qualsevol cas, siguin un brindis al sol o no, jo crec que la nostra responsabilitat, com a representants públics, defensar els drets dels nostres ciutadans, i en aquest cas alguns drets que tenen a veure, en aquest cas, amb una relació laboral en la que existeix, evidentment, una situació de feblesa per part d'un col·lectiu molt important, que és que està desenvolupant la seva tasca professional en aquestes empreses, i que, per tant, a l'hora de fer l'anàlisi de la situació, lògicament ens hem de posar..., a l'hora de ponderar els béns jurídics a protegir, ens hem de posar al costat dels més febles. Entenem que aquesta situació no s'està vehiculant, no s'està preservant de manera adequada, en aquest cas per les administracions competents, vetllar per aquests drets.

I per tant, lògicament, nosaltres votarem favorablement en aquesta proposta de resolució, que, per altra banda –per altra banda–, no deixa de posar llum en un fet que... Cada situació és diferent, cada situació l'hem d'anàlitzar. Aquest mantra de que les licitacions per lots han de ser més beneficioses..., no té per què ser-ho, i aquesta és una mostra eloqüent de que no té per què ser d'aquesta manera. I entenem que el servei, tal com està concebut a dia d'avui, dona resposta no només a les necessitats del personal que aquesta afecta, sinó també a les necessitats dels usuaris.

Moltes gràcies.

La presidenta

Moltes gràcies, diputat.

Per tant, passaríem a votar la proposta de resolució.

Vots a favor?

S'aprova la proposta per unanimitat de tots... (*Veus de fons.*) Ostres!

Els vots a favor són 19. Dinou, no? (*Veus de fons.*) Sí. Vots a favor, 19: del grup proponent –la CUP–, Junts pel Sí, Ciutadans, Partit Socialista i Catalunya Sí que es Pot.

Abstencions?

Cap abstenció.

Vots en contra?

Dos vots en contra: del Partit Popular.

Per tant, s'aprova la proposta.

Ara discutirem, perquè així se'ns va demanar..., se'ns va demanar si el punt 9 podia passar a tractar-se –us ho vaig enviar en un *email* a tots, eh?– ara, si se'n podia canviar l'ordre. Per tant, passaríem...

Jordi Munell i Garcia

Al final, demanem que es pugui posposar per a una altra...

La presidenta

O sigui, que demaneu que el punt 9, que s'havia de debatre ara, es posposi per a la propera comissió. Molt bé.

Doncs, el punt 9 queda posposat per a propera sessió de la comissió.

Proposta de resolució sobre la no creació de noves facultats de medicina a Catalunya (retirada)

250-00954/11

I passàriem al punt número 4: Proposta de resolució sobre la no creació de noves facultats de medicina a Catalunya, presentada pel Grup Parlamentari de Ciutadans.

I té la paraula el diputat Jorge Soler.

Jorge Soler González

Bé, bona tarda. Gràcies, senyora presidenta. Diputades, diputats, Catalunya té en aquests moments set facultats de medicina: sis de públiques, una de privada, més una altra de privada, que és la que avui tractarem.

Com saben, la saturació de metges és notable. Les notícies ens informen de molts metges, doncs, que han emigrat a l'estranger per poder exercir. A la Comissió de Salut hem parlat sovint de quines en són les condicions laborals. Saben vostès, també, que per tenir una bona docència en medicina cal fer moltes pràctiques assistencials, i és aquí on, a més a més..., les activitats de la medicina privada, doncs, ja tenim constància com sovint entren en competència amb l'activitat de la pública, i això genera un desequilibri dels recursos públics per desenvolupar certes pràctiques clíniques. Així mateix, a Espanya, bé, tenim més facultats de medicina per milió d'habitats que el Regne Unit, que França, que Itàlia; bé, no parlo d'aeroports, avui, parlo de facultats de medicina. Com saben vostès, hem passat, els darrers anys, de vint-i-vuit facultats de medicina a quaranta-una, i, per tant, de 4.250 alumnes a primer curs, a gairebé treure set mil alumnes de medicina per any.

També sabem..., i els que estem habituats a la Comissió de Salut, a sentir que la piràmide poblacional dels metges està canviant i que aviat caldrà un recanvi generacional. En aquest sentit, vull recordar la compareixença del president del Col·legi Oficial de Metges de Barcelona, que vam tenir en aquesta mateixa sala, doncs, de la Comissió de Salut, alertant dues coses: una era el canvi generacional, que cal tenir en compte a Catalunya, i l'altra qüestió era..., ell va reflexionar, com tantes veus hi reflexionen, sobre el canvi de paradigma, doncs, de la ràtio de metges, infermeres; això segurament els propers anys evolucionarà, canviarà. Avui hem tingut en compareixença a la Comissió de Salut, bé, els nutricionistes, que també reclamen un lloc, que hem coincidit tots, de forma unànime, a considerar que cal que tinguin un paper dintre de l'atenció primària, del sistema sanitari. Tot això anirà configurant canvis en els propers anys.

Per tant, aquesta proposta de resolució pretén obrir un debat, un debat constructiu, un debat assossegat, un debat important a Catalunya sobre les necessitats reals. Si una cosa no es pot fer a l'hora de planificar –alumnes de medicina, obrir facultats, etcètera– és fer-ho a ull: cal tenir una planificació que sigui correcta, acurada, mesurada. En aquest sentit, saben vostès que jo mateix a l'octubre del 2016 –és a dir, fa pràcticament un any– vaig sol·licitar la compareixença del rector de Vic per parlar en profunditat d'aquesta nova facultat, i, així mateix, vaig demanar la representació dels alumnes de medicina, perquè vinguessin aquí, fa un any, doncs, perquè poguéssim parlar d'això i poguéssim començar a fer prospeccions de futur.

Així, saben també que, pel meu bagatge professional..., jo vinc de la Facultat de Medicina de Lleida, on abans d'entrar en política em dedicava a la gestió, i així saben vostès que jo vaig demanar –jo era un dels que estava, en aquella època, al deganat– que..., de cent vint alumnes que teníem a la facultat de medicina, demanà-

vem abaixar-ho a vuitanta. En negociacions amb diversos actors de la planificació de la gestió vam aconseguir fer-ho a cent, i des de l'any passat saben vostès que la facultat de medicina ja no té cent vint alumnes, en té cent, encara que la petició ja els he dit que eren vuitanta. Això era justament pel que els comentava: la pèrdua d'alumnes cada vegada és menor amb Bolonya, i el problema que ens trobàvem –en aquell moment jo n'era el cap d'estudis, era el planificador de tot això– que no teníem lloc físic per a poder fer les pràctiques.

Aquest és el context, aquest era el debat que jo voldria fer aquí. Saben que també vam tenir, en aquesta sala, el rector de la Universitat de Vic parlant de tot això; en vam fer algun comentari, jo personalment li'n vaig fer algun respecte a aquesta facultat i alguna de les coses que ell havia manifestat a la premsa.

Ara bé, aquest debat l'estem mantenint el 20 de juliol de 2017, crec que aquí, doncs, se respira un ambient ja de vacances, la selectivitat s'ha fet, la Universitat de Vic té nota de tall, els alumnes s'estan matriculant i, per tant, crec que, a 20 de juliol, doncs, amb una planificació feta i tot organitzat, cal pensar en la seguretat jurídica d'aquests alumnes: cadascú, doncs, té una vida, té un projecte vital, igual com crec que la facultat de medicina segur que ja està ben organitzada per fer aquest primer curs. I en aquest sentit, crec que ha arribat el moment, bé, de desitjar molts encerts a aquesta facultat, desitjar que tingui uns grans metges al futur.

I bé, lamentar, en tot cas, que no haguem tingut...

La presidenta

Ha d'anar acabant, diputat.

Jorge Soler González

...aquest debat, doncs, amb la tranquil·litat que m'hauria agradat per fer una planificació de futur. I anunciar, doncs, que per aquests motius, que crec que he explicat detalladament, doncs, anuncio la retirada d'aquesta proposta de resolució.

Moltes gràcies, senyora presidenta. Gràcies diputades i diputats.

La presidenta

Gràcies, diputat. Hi han esmenes, d'aquesta? (*Irene Rigau i Oliver demana per parlar.*) Espera't. Un moment, un segon, eh?, si us plau. (*Remor de veus. Pausa.*) Sí. Per part de..., té la paraula la diputada... (*Remor de veus. Rialles.*)

La lletrada

L'ha retirat, per tant...

La presidenta

Ah, d'acord. És la part que no he sentit i m'he perdut. (*Veus de fons.*) Ha retirat la proposta de resolució, gràcies.

Diputada?

Irene Rigau i Oliver

Sí, només fer notar al diputat que realment el motiu real, pressuposem, d'aquesta retirada, que ha arribat al final de l'exposició, que era pràcticament ja la tesi, s'ha vist, la qual defensava..., fer-li notar que, és clar, el motiu real de la retirada ens temem que és perquè ja se n'han adjudicat les places, i, per tant, ja s'hauria d'haver retirat des de l'inici.

Vostè ha aprofitat..., i hi tenia el seu dret, i per això jo també aprofito el meu, perquè vostè, sense voler, ens ha donat una sensació corporativa, que això sol passar, als estudis de medicina. Perquè, fixi's, vostès com a Ciutadans tenen feina. L'oferta de places d'universitats privades a Catalunya representa un 9 per cent; a Madrid, un 41 per cent. I vostè ara aquí criticava aquesta ampliació d'oferta universitària, davant d'una creixent demanda d'aquests estudis, quan sabem, precisament, que aquesta proposta no només ha estat aprovada pel Govern, amb la planificació, des de fa molt de

temps, com també pel Consejo de Universidades, que sempre, amb el Ministeri de Salut, aproven les ofertes.

Són moltes les coses que podríem comentar, però fer notar que, quan es parla d'oferta de medicina, hi ha un punt, sempre, que fa patir que sigui gremialista.

Però ens alegrem de la retirada.

La presidenta

Gràcies, diputada. Per... (*Veus de fons.*) Molt bé, doncs, disculpi, diputat, que no havia..., aquesta última part no l'havia sentit, de que l'havia retirat.

Proposta de resolució sobre els concursos públics de restauració del Departament d'Empresa i Coneixement

250-00989/11

I per tant, passaríem al següent punt, que és la Proposta de resolució sobre els concursos públics de restauració del Departament d'Empresa i Coneixement, també del Grup Parlamentari de Ciutadans. I té la paraula el diputat Martín Barra.

(*Remor de veus.*)

Martín Eusebio Barra López

Gracias, presidenta. Bien, como todos los grupos saben, esta es una propuesta de resolución que hemos presentado en varias comisiones. En concreto, en todas las que tienen relación con departamentos...

La presidenta

Si us plau, silenci. (*Pausa.*) Continui, continuï.

Martín Eusebio Barra López

Gràcies, sí. Comentaba que lo habíamos presentado en varias comisiones, en concreto en las que tienen relación con departamentos que tienen edificios públicos con servicios de restauración o de *catering* y que se saca a concurso la oferta de estos servicios. Y, en concreto, la PR pedía ser más exigentes en los criterios técnicos que evalúan la licitación, la adecuación de la oferta de estas empresas licitadoras. Porque no solamente se trata de que se ofrezcan menús para celíacos, sino que se ha de ser especialmente cuidadoso en todo el proceso de elaboración, porque, por cualquier pequeño desajuste en este proceso, un alimento en origen perfectamente apto para personas con intolerancias alimentarias, con alergias o celíacos, por ejemplo, pues, puede convertirse en algo totalmente malo o nocivo para su salud.

Como en las otras comisiones, hemos llegado a una transacción –la misma de otras comisiones– a partir de la enmienda que nos presentó el Grupo de Junts pel Sí, y ya hemos entregado a todos los grupos y a la Mesa el texto de la transacción.

Y pediríamos, también, en esta comisión, su aprobación.

Gracias.

La presidenta

Gràcies. Per part del Grup Parlamentari de Junts pel Sí, té la paraula el diputat Jordi Munell.

Jordi Munell i Garcia

Sí; gràcies, presidenta. Doncs, sí, efectivament, com ha dit el company diputat –el Martín–, hem arribat a la transacció. I, per tant, amb aquesta transacció donaríem suport a aquest tema, amb el qual també som sensibles, que és el tema de les incompatibilitats i intoleràncies alimentàries. I, per tant, entenem que és un tema que s'ha de tenir en compte en els concursos de restauració i els serveis que s'ofereixen als departaments.

Per tant, doncs, estariem d'acord en aquest sentit.

La presidenta

Gràcies, diputat. (*Veus de fons.*) Sí, perquè entenc que tots els grups parlamentaris tenen còpia de la transacció a la qual han arribat. (*Pausa.*) Molt bé.

Per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la diputada Alícia Romero.

Alícia Romero Llano

Sí; gràcies, presidenta. Aquesta és una proposta de resolució que s'ha presentat, com deia el diputat, en altres comissions.

Nosaltres estem d'acord en el text i en la transacció que s'ha fet. Per tant, hi votarem favorablement.

La presidenta

Gràcies, diputada. Per part del Grup Parlamentari Catalunya Sí que es Pot, té la paraula el diputat Marc Vidal.

Marc Vidal i Pou

Gràcies, presidenta. Sí, aquest debat ja l'hem tingut amb el diputat Martín Barra, em sembla que va ser a Governació. Per tant, no tinc res nou a dir-hi.

Repeteixo la crítica que vaig fer per al sistema o el mecanisme de presentar una mateixa proposta fraccionada quan es podria presentar una que parlés de la generalitat en global. Però, en fi, cadascú fa les propostes de resolució com vol, de vegades com pot.

I, en qualsevol cas, com que el final és el mateix, també el nostre vot serà el mateix, que és que sí.

La presidenta

Gràcies, diputat. Per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el diputat Sergio Santamaría.

Sergio Santamaría Santigosa

Gracias, presidenta. Sí, por no reproducir debates que se han substanciado ya en otras comisiones, vamos a respaldar esta propuesta de resolución en los términos en los que se ha transaccionado. Fundamentalmente, porque mejora tanto el texto original que había presentado Ciudadanos, como la modificación que proponía Junts pel Sí, dado que introduce cuestiones de carácter eminentemente técnico que, sin duda alguna, hacen que la función última de la propuesta alcance los fines que pretende.

Nada más. Muchísimas gracias.

La presidenta

Gràcies, diputat.

Sense més –com que no..., la CUP ja s'ha excusat que no hi serien–, passem a la votació, amb el benentès que votem la transacció, el text transaccionat.

Vots a favor?

S'aprova per unanimitat de tots els grups presents, 20 vots.

Molt bé, i passem al següent punt...

Sergio Santamaría Santigosa

Presidenta, si me permite, por necesidades del grupo, ¿habría algún inconveniente en sustanciar ahora el punto 7, la propuesta de resolución que afecta a la transición energética?

La presidenta

Per... El Joan Ramon és qui m'ha de substituir, que la porto... No, per part nostra en principi no hi ha cap problema. El tema és que jo porto..., l'havia de fer jo, aquesta proposta, i estem pendents de que vingui el... (*Veus de fons.*) Ah, ja està aquí. No ho sé, per part meua, cap problema. Si hi ha algun portaveu o algú del... Per part nostra, cap problema.

Sergio Santamaría Santigosa

Esta propuesta la llevará María José García Cuevas.

La presidenta

D'acord. Doncs, escolta'm, que jo vaig a portar... D'acord?

Joan García González

Cap problema, presidenta.

(Pausa.)

El vicepresident

Molt bé. Esperem que tothom prengui, diguéssim, el seu lloc definitivament, eh?

Proposta de resolució sobre la transició energètica per a garantir la democratització de l'energia en un model cent per cent renovable en l'horitzó del 2050

250-01028/11

I, en tot cas, tindriem el punt número 7, que és una proposta de resolució sobre la transició energètica per garantir la democratització de l'energia en un model cent per cent renovable, que és de Junts pel Sí.

I té la paraula el senyor Ferran Civit per presentar-la.

(Remor de veus.)

Ferran Civit i Martí

Moltes gràcies, president. En aquest cas...

El vicepresident

Silenci.

Ferran Civit i Martí

Sí, gràcies. En aquest cas, voldria començar, ja que hi ha dues persones de la Mesa que ara han passat als seus llocs com a diputats, que ahir, també casualment, doncs, eren també ponents a la Comissió de Medi Ambient per la Llei del canvi climàtic... En aquest dictamen que ahir va sortir, i que s'entrarà la setmana que ve, i que se sobreentén que quedarà aprovat amb amplíssima majoria, ens marcàvem com a objectiu que el 2050 Catalunya funcionarà amb energia cent per cent renovable.

Per assolir això, hem de fer un canvi de paradigma energètic, també un canvi de paradigma econòmic i, fins i tot, podríem dir que un canvi de paradigma social. Per aconseguir això necessitem fer la transició energètica, i per fer la transició energètica..., significa, doncs, que el model actual ha quedat obsolet, com a mínim per als propers anys. Per això és molt important que comencem a treballar en aquest sentit, per aconseguir el cent per cent d'energia renovable el 2050.

I una de les coses que ja s'han fet al territori és la implantació de parts eòlics i d'altres models energètics que són renovables i que àmpliament el territori els necessita, el global de Catalunya. Però també, en aquest cas, els que som els diputats de la Catalunya Nova sabem perfectament també que, quan s'ha fet implementació d'energia, ja sigui del model que sigui, pràcticament el 70 o 80 per cent de l'energia que es produeix a Catalunya es produeix a la Catalunya Nova. Això vol dir, doncs, centrals nuclears, centrals de cicle combinat de gas o, en aquest cas, parcs eòlics.

Servidor mateix, jo, només quan estenc la roba puc comptar des de la meva terrassa vuitanta molins, des de casa meva. Això què significa? Que un dels punts que aquí demanem és que, lògicament, hem de posar, implementar més energia renovable al llarg del territori, però que es faci de manera que no perjudiqui el territori. Necessitem més energia renovable, però s'ha de fer d'una manera que es prioritzi

la implementació en espais antropitzats. Aquest en seria un dels punts: més energia renovable, però, lògicament, amb el mínim impacte possible.

I l'altre punt seria una cosa que ja fa temps que va començar Alemanya, que és el procés de substitució de les energies nuclears per energies renovables, tot i que en algun moment estan cometent algun error i ho estan fent amb combustibles fòssils. Però el que s'hauria de fer, i en aquest cas a Alemanya s'ha plantejat així a través del model *Energiewende*, és substituir el cent per cent de les energies nuclears per energies renovables. Fins i tot un país tan nuclear com França, amb el nou ministre que hi ha ara de medi ambient, ja s'ha plantejat començar a tancar progressivament les centrals nuclears, al país veí.

Crec que aquí, a l'Estat espanyol, el debat aquest també ha vingut per quedar-se, i si volem arribar, tal com s'aprovarà amb aquesta llei, al 2050 amb cent per cent renovable, hem de canviar el nou paradigma i treure els combustibles fòssils i el combustible nuclear del nostre model energètic.

Moltes gràcies.

El vicepresident

Moltes gràcies, Ferran. No hi ha cap esmena presentada, i per tant, l'ordre d'intervencions serà l'habitual. I tindrà la paraula el Grup de Ciutadans.

Antonio Espinosa Cerrato

Gracias, presidente. Es evidente que Ciudadanos comparte el objetivo de que en España, y por tanto en Cataluña, se establezca un sistema energético, fundamentalmente renovable en el horizonte del 2050. Es decir, queremos avanzar en ese objetivo tanto como sea posible: desde el punto de vista técnico, desde el punto de vista económico y desde el punto de vista medioambiental. Creo que esas son las únicas limitaciones que podría haber en ese horizonte que todos deseamos.

Naturalmente, ¿qué sucede? Pues, que el retraso que sufre Cataluña en el desarrollo de energías renovables ha de compensarse con un gran esfuerzo que nos sitúe, precisamente, al nivel del resto de España y de países como Alemania, Dinamarca, Holanda o Francia. Si queremos cumplir con los objetivos que nos marca la Unión Europea y de los que, por cierto, como sabemos, estamos muy alejados, debemos desplegar un gran..., bueno, un gran desarrollo de las energías renovables, tanto a gran como a pequeña escala, y eso significa, naturalmente, cambios normativos en materia urbanística, en materia medioambiental, ¿eh? ¿Para qué? Pues, para implantar parques eólicos e instalaciones fotovoltaicas.

También –también, también–, en eso coincidimos con la propuesta de resolución... Y también, pues, coincidimos en que «una Cataluña nova» pero sin corrupción. Yo no sé si aquí coincidiremos mucho, porque nosotros desde luego aquí vamos a poner énfasis total. Pero desde luego, hasta aquí, nuestras coincidencias.

Porque desde luego el Grupo Parlamentario de Ciudadanos no comparte, ¿eh?, los dos últimos puntos de la PR que, lógicamente, intentan desbordar el marco competencial establecido en el Estatuto de Cataluña y en la Constitución, y, por tanto, no daremos apoyo a estos dos puntos que tienen dicha finalidad.

Nada más. Muchas gracias.

El vicepresident

Gràcies, senyor Espinosa. Ara tindrà la paraula el Grup Socialista, amb el senyor Terrades.

Jordi Terrades i Santacreu

Gràcies, president. Nosaltres compartim l'objectiu que l'any 2050 el cent per cent de la generació d'energia sigui renovable. Ara, al ritme que anem serà complicat; si anem al mateix ritme, vull dir, serà complicat arribar a aquest objectiu, eh?

Hi ha una màxima que diu que «quan vulguis aturar un projecte, encarrega un estudi», que és el que tinc la impressió que el punt 1 d'aquesta proposta de resolució

ens diu. Perquè, miri, respecte al desplegament de les energies renovables a Catalunya, bàsicament de l'eòlica, sabem..., jo crec que ho sap tothom, tot el país, on fa vent, eh?; sabem quines són les zones d'especial protecció, on és incompatible posar molins de vent, amb el que passa en aquest territori. I, per tant, no entenem ara..., el meu grup parlamentari no entén, ara, de què va aquesta proposta. O més aviat sí: intuïm que hi han problemes amb el soci preferent del grup majoritari d'aquesta cambra, i fins i tot podem arribar a pensar que, dins del grup majoritari, hi han visions diferents respecte a què és el que s'ha de fer en aquesta qüestió.

Per tant, president, ja li demano, ja li anuncio votació separada d'aquest punt 1.

Ens deia el diputat Civit, i hi coincideixo, en què..., perquè posava l'exemple d'Alemanya, que fa un gran esforç en la implementació d'energies renovables per poder acomplir a l'anunci de la cancellera Merkel respecte al tancament de les centrals nuclears, no? El problema és que allà combinen les energies renovables amb les centrals de carbó, eh? Greu error. El problema de Catalunya és que l'única central de carbó que teníem ja l'hem tancada, i jo no advoco perquè es posi una altra vegada en marxa; bé, aquí tenim un problema.

Què li estic dient amb això? Que és més necessari que mai que el Govern, d'una vegada –i espero que el nou conseller d'Empresa i Coneixement entomi aquest tema–, convoqui els grups parlamentaris –el Govern com a tal, eh?– per tal de veure si és possible avançar cap a un consens ampli sobre les bases del Pacte nacional per a la transició energètica.

I pel que fa al tancament gradual de les centrals nuclears –que ja li demano, també, votació separada d'aquest punt, del punt tercer–, nosaltres no hi podem donar suport tal com està redactat, perquè no s'hi fixa termini, eh? I és cert que la competència és una competència que està ubicada en el Congrés dels Diputats o en el Govern central. Ara, el fet de no posar data aquí, a diferència del que diu la Llei del canvi climàtic, no sé si també el que ens està dient és que hi han divergències en el grup majoritari respecte a aquesta qüestió.

Per tant, president, li demanaré votació separada dels punts 1 i 3, que hi farem votació diferent i, per tant, per un costat s'ha de votar el punt 1 i per un altre costat el punt 3, des de la nostra perspectiva.

Gràcies.

El vicepresident

Gràcies, senyor Terrades. I prenem nota d'aquesta votació separada. Ara tindrà la paraula el Grup de Catalunya Sí que es Pot, i té la paraula la senyora Hortènsia Grau.

Hortènsia Grau Juan

Gràcies, president. Bé, compartim tot el que s'exposa en l'exposició de motius de la resolució, majoritàriament. De fet, aquí també fa poc vam votar una proposta de resolució, en aquesta mateixa comissió, per poder facilitar que puguem anar implantant aquestes renovables, en el cas de l'eòlica, que és que sembla que és el que aixeca més dificultats en el territori. I jo en aquells moments vaig dir que aquí ens calia un pacte, una mena de pacte d'Estat o de pacte nacional, en què tots fóssim capaços d'arribar a un consens. I llavors, això vol dir que aquelles lluites que puguin aparèixer en el territori..., bé, doncs, si hi ha aquest bé superior, que és poder implantar les renovables, que ho poguéssim treballar. Per tant, jo entenc que el punt 1 va per aquí.

Nosaltres, en el punt 2 votarem a favor.

I llavors, aquí, en aquesta proposta hi han dos o tres temes que jo sí que voldria, diguéssim, al senyor Civit, cridar-li l'atenció. A veure, en el tema de les nuclears vostè diu que presentaran un projecte amb rang de llei. El problema és que aquesta proposta de llei no es va poder arribar a presentar en el Congreso de los Diputados; En Comú amb els Socialistes i algun altre grup la vam..., no: En Comú i Podemos la vam entrar, no es va arribar a debatre, perquè la Mesa del Congreso la va vetar perquè ens

va dir que suposava increment pressupostari i la va vetar. Però, en canvi, sí que es va discutir a la Comisión de Energía del Congreso una proposta de resolució que anava en la línia d'un calendari de tancament esglaonat, aprofitant que ara el 2020, entre el 2020-2023 van acabant les concessions actuals de la nuclear.

I, clar, un dels seus socis de Govern que té representació, que té portaveu en aquesta comissió –el portaveu és l'alcalde de Tortosa, el senyor Bel–, doncs, no van votar a favor d'aquesta proposta. Per tant, vostès, dins de Junts pel Sí, no tenen el mateix punt de vista, respecte a això –no va votar el mateix. Clar, després aquí ens podem venir a dir el que vulguin, però el problema és que, a Madrid, quan se presenta a qui té competència per fer-ho, que és el Congreso, vostès no s'esclareixen.

I és evident que es poden tancar, perquè, miri –i llegeixo un informe del mateix Ministerio de Energía–: «Es posible prescindir de la energía nuclear, porque, según estimaciones del Ministerio de Energía, en 2020 supondrá el 18 por ciento del mix eléctrico, sin poner en peligro la garantía de suministro eléctrico, pues el exceso de factor de disponibilidad en España» –diu tot el que hi ha instal·lat– «lo permite. La prueba es que en alguna ocasión se ha producido la parada simultánea de seis nucleares sin que se haya producido ningún problema de suministro. Disponemos de una sobrecapacidad del 40 por ciento en el momento de mayor demanda, aun prescindiendo de los 7.400 megavatios de potencia de parque nuclear español, la sobrecapacidad está garantizada.»

Per tant, al final no és un tema tècnic, i ho dic perquè ara li toca a la senyora Cuevas, i sé que ella tècnicament, doncs, ens dirà tot el contrari (*remor de veus*) –m'ho imagino. Per tant, no és un tema tècnic, és un tema polític –és un tema polític–, és un tema de convenciment polític, de que si volem arribar al 2050 amb aquesta instal·lació i complir el que diu la Unió Europea, hem..., una part passa per tancar aquest parc nuclear progressivament, i a més, per no pagar indemnitzacions, fer-ho quan acaben les concessions.

Per tant, nosaltres, d'aquest punt 3 demanem votació separada perquè ens sembla que la..., no és «a mesura que l'aportació pugui ser substituïda»; no, ja pot ser substituïda. A més, vostè ho sap, les nuclears frenen, a vegades, que es puguin instal·lar més renovables. Nosaltres creiem que cal tancar-les; ara, quan vagin caient les concessions, cal tancar-les.

I en el quart punt, també, doncs, bé, pel que fa al Pacte per la transició energètica estem preocupats, perquè sí que hi ha el pacte aprovat, però no acabem de tenir clar qui l'ha d'entomar. Ens diuen que si..., el conseller, pobre, que no hi és, el Baiget, ens va dir que ho havíem d'entomar al Parlament; al Parlament no ens acabem d'aclarir, com ho hem d'entomar, com ho hem de fer.

Bé, el tema és que això està aturat; és una de les coses que quan comparegui el conseller Vila li preguntarem. El tema és que està aturat, i el tema més greu no és que estigui aturat, és que tenim resolucions aprovades: aquí, a una servidora, li van aprovar una resolució a favor de l'autoconsum, i no ens hem mogut ni un borrall, continuem sense tenir desenvolupat el tema de l'autoconsum energètic. Per tant, ja em sembla bé, però al final, em sona molt a discurs i pocs fets fefaents.

I, per tant, nosaltres demanarem votació separada del punt 1 i del punt 3.
Gràcies.

El vicepresident

Gràcies, senyora Grau. I tindria la paraula el Grup Parlamentari Popular, la senyora García Cuevas.

María José García Cuevas

Gracias, presidente. Bueno, una previa, para responder a la señora Grau por alusiones directas: quizá no..., descontextualiza el informe o no lo lee del todo, porque, para sustituir potencia firme por otra potencia firme instalada que esté ahora parada, son las centrales de fuel, de gas, carbón, y eso contamina. Con lo cual, elija usted:

o nuclear o efecto invernadero, o nuclear o emisiones. Con lo cual, no es lo mismo: no es sustituir nucleares por renovables, por lo que vamos a ver.

En fin, entrando en la propuesta nosotros, desde el Partido Popular de Cataluña, estamos a favor de las energías renovables como parte del mix de generación que garantice: primero, suficiencia de potencia y energía; segundo, seguridad y fiabilidad en el suministro; tercero, sostenibilidad económica y medioambiental. Y para respetar todos estos criterios a la vez, los expertos recomiendan que las renovables participen en el mix con un 30 por ciento máximo. Hay que tener en cuenta que la tecnología de almacenamiento está actualmente, y se prevé a medio y largo plazo, muy inmadura en la cantidad y la calidad de suministro que hoy tenemos, y que es lo que nuestra sociedad y nuestra economía demanda.

Por tanto, no es sensato, ni cumpliría con los criterios anteriores, ni tampoco es realista, plantear un cien por cien renovable apoyándose en baterías. Siempre hace falta una potencia firme, como les decía, que hoy son las centrales nucleares y las centrales de fuel y gas como potencia de respaldo. Y es cierto que Cataluña perdió el tren de las renovables, pero precisamente por las trabas burocráticas que en su día puso el Gobierno tripartito, donde está precisamente el PSC y está precisamente el partido de la señora Grau, y también por la oposición territorial, que aquel Gobierno tripartito –también estaba Esquerra, por cierto– no supo gestionar, no informó correctamente al territorio ni se incorporó a estas personas, estas plataformas, en la toma de decisiones. Por tanto, por trabas y por no saber gestionar al territorio se perdió el tren de las renovables.

Nosotros apoyamos que se fomenten las renovables con sentido común, con realismo e informando de verdad a la gente. Y por eso nosotros firmamos, apoyamos y, de hecho, creo que incentivamos aquella propuesta de resolución a favor de la eólica que aprobamos, no sé si fue la comisión pasada o hace un par de comisiones.

Sin embargo, la propuesta de hoy la vamos a votar en contra, aunque hay partes de la exposición de motivos en que podríamos estar de acuerdo por todo lo que he dicho. Pero la vamos a votar en contra porque el objetivo de esta propuesta, no nos engañemos, no es fomentar las renovables: el objetivo de esta propuesta es poner en marcha el eje 7 del Pacto para la transición energética, ese que habla de asumir competencias plenas y de aprobar leyes orgánicas en el Parlamento y en el Govern de Catalunya.

Y así lo vemos en la propuesta que debatimos, que plantea en los puntos 2 y 4 que el Parlamento apruebe una ley de bases en materia de energía. Y esto, aprobar o plantear que aquí, en Cataluña, se apruebe una ley de bases, es una aberración democrática, porque en nuestro estado de derecho las leyes de bases se aprueban en el Gobierno de España y en el Congreso de los Diputados.

Y tampoco el punto 3 nos parece sensato, porque las energías renovables no gestionables, como hemos dicho, no pueden sustituir a la producción nuclear, por limitaciones intrínsecas, tecnológicas y meteorológicas de las renovables. No es realista a no ser, como decía a la señora Grau, que el cierre de las nucleares se acompañara de puesta en marcha de centrales de fuel o gas que actuaran como potencia de respaldo de las renovables.

Miren, en todos los países serios del mundo, donde se garantiza el suministro, por cada megavatio renovable que se instala, y así se hace en España, hay un megavatio de potencia firme, como digo nuclear o fuel, que puede estar parada, y eso se llama «capacidad de respaldo». Esto no es viable económicamente, cien por cien renovable, tener un modelo duplicado al cien por cien; al 30 por ciento sí, que es lo que tenemos ahora en España, pero al cien por cien no. Y tampoco, como decíamos, es viable medioambientalmente por las emisiones de CO₂, si es que queremos prescindir de las nucleares.

Y en el punto 1, en principio nosotros no tenemos nada en contra, de que los expertos ayuden a la implantación de las renovables, pero sí que vamos a votar en

contra por un posicionamiento contrario en conjunto a esta propuesta, que, como decimos, lo que presenta es un objetivo trampa, que está escondido. Y es que, el Parlament, en el fondo, avale la propuesta del eje 7 del Pacto de transición energética, que lo que propone es invadir competencias estatales, lo cual entendemos que es desleal e ilegal.

Gracias, presidente.

El vicepresident

Gràcies, senyora Cuevas. I ara, tindria la paraula la senyora... *(Veus de fons.)* D'acord, perdó. I el Ferran, si vol tancar el punt, tot i que no hi han esmenes, hauria de ser una..., molt ràpid, molt ràpid.

Ferran Civit i Martí

No; gràcies, president. En aquest cas, m'hauria agradat que hi hagués hagut...

El vicepresident

Perdó, doncs, té la paraula, perquè s'hauria de pronunciar sobre esmenes, que no n'hi han. M'he despistat amb això de la CUP, eh? Per tant, si no té al·lusions... *(Remor de veus.)* Creu que té al·lusions?

Ferran Civit i Martí

Bé, simplement per contradiccions. *(Remor de veus.)* Mira, contradicció terminològica, no política.

El vicepresident

Perfecte, sí. Demana la paraula per contradiccions. Doncs, té trenta segons.

Ferran Civit i Martí

Doncs, trenta segons. Al senyor Espinosa: quan parlava de «la Catalunya Nova»... No sé si està aquí, em veu? *(Pausa.)* Quan parlava de «la Catalunya Nova», parlava del concepte «Catalunya Nova - Catalunya Vella», «Catalunya nord - Catalunya sud», «Catalunya septentrional - Catalunya meridional». Era això, realment, no..., un concepte geogràfic, no parlava de res més.

El vicepresident

Gràcies, senyor Civit. En tot cas, no hi ha cap altra..., bé, no hi ha cap altre dallò.

Passaríem a la votació, que jo..., pel que he entès, només ha demanat votació separada el Grup Socialista dels punts 1 i 3. *(Veus de fons.)* Ah, que es voten tots..., un per un? D'acord, d'acord. Doncs, llavors els votarem un per un, eh?, els punts.

Per tant, passarem a votar, per tant, el punt número 1.

Vots a favor?

Deu vots: de Junts pel Sí.

Abstencions?

Quatre de Ciutadans, dos de Catalunya Sí que es Pot i dos dels Socialistes. Per tant, 8 abstencions.

I vots en contra?

Dos: del Partit Popular.

Molt bé, doncs, queda aprovat aquest punt número 1.

Passem al punt número 2.

Vots a favor?

Deu de Junts pel Sí, dos de Catalunya Sí que es Pot i dos del PSC. Per tant, 14 vots a favor.

Abstencions?

No n'hi ha cap.

Vots en contra?

Sis vots: de Ciutadans, i del Partit Popular.

Queda aprovat aquest punt número 2.

Passem al punt número 3.

Vots a favor?

Deu vots a favor: de Junts pel Sí.

Vots en contra?

Vuit vots en contra: quatre de Ciutadans, dos del Grup Socialista i dos del Partit Popular.

I abstencions?

Dues: de Catalunya Sí que es Pot.

I, per tant, queda aprovat aquest punt número 3.

I passarem al punt número 4.

Vots a favor?

Dotze vots a favor: de Junts pel Sí i Catalunya Sí que es Pot... *(Veus de fons.)* Ai, perdó. Llavors –perdó– 14, amb el Grup Socialista –perdó.

Abstencions?

No n'hi ha cap.

I vots en contra?

Sis vots en contra: del Partit Popular i de Ciutadans.

I, per tant, també queda aprovat, aquest punt número 4. Per tant, queda aprovat aquest...

Proposta de resolució sobre les actuacions del Govern a la província de Tarragona en l'àmbit de diversos sectors empresarials i industrials

250-00996/11

Bé, i passem al següent punt, que és el 6, no? *(Veus de fons.)* Passarem al punt número 6, eh?, que és la Proposta de resolució sobre les actuacions a la província de Tarragona en l'àmbit de diversos sectors empresarials i industrials, que ha presentat el Grup Parlamentari de Ciutadans.

I la presenta... *(Veus de fons.)* Francisco Domínguez. Doncs, té la paraula per presentar el punt.

Francisco Javier Domínguez Serrano

Gràcies, president. Primer, informo de que no estem votant el títol de la proposta, sinó els continguts d'uns punts concrets –ho dic per experiència.

El primer punt parla de turisme, de millorar la competitivitat del sector turístic, d'enfortir les empreses, de coordinar actuacions de les administracions, de promoure projectes que dinamitzin el sector turístic, però especialment, a causa del potencial del territori, treballar sobre el turisme rural i de natura, de medi ambient i dels parcs naturals, i el turisme responsable, que posi en valor el paisatge, el medi ambient, la gastronomia i la cultura.

El segon punt, que parla del sector químic, parla de prioritzar la col·laboració amb el sector químic, amb l'objectiu d'assegurar la viabilitat i la continuïtat de l'activitat empresarial, comptant amb les organitzacions empresarials i els sindicats.

El tercer punt parla d'energia, una altra vegada, en relació amb la indústria, que pretén augmentar la competència del sector energètic, amb diversificació i augment de l'oferta energètica amb l'objectiu d'abaixar els preus de l'energia i millorar la competitivitat de la indústria.

Al quart punt parlem d'infraestructures de transport terrestre i telecomunicacions: prioritzar les negociacions amb el Govern d'Espanya, que el transport no sigui un factor limitant per a la implantació de noves indústries o per la conservació de les empreses ja implantades.

Però recordo a tots els grups que no es vota normalment el títol, que els punts es poden votar per separat, i que votar no a cada un dels punts és votar no a millorar el sector turístic, no a prioritzar la col·laboració amb el sector químic; votar no és no

a millorar l'oferta energètica i votar no és no a negociar millores al transport ferroviari i per carretera.

Per la meua part...

El vicepresident

Doncs, moltes gràcies. No hi han...? (*Veus de fons.*) Sí, sí, perdó, hi han esmenes presentades, de Junts pel Sí. Per tant, té la paraula la senyora Montserrat Palau.

Montserrat Palau Vergés

Gràcies, president. En aquest sentit, pel que fa a aquesta proposta de resolució, nosaltres hi hem presentat un parell d'esmenes que han estat acceptades i, si no m'erro, vostès en retiren, també, el punt número 5? (*Veus de fons.*) D'acord.

Per part nostra, per part de Junts pel Sí, estem d'acord en el punt número 1, perquè s'està duent a terme. Estem d'acord en el punt número 2, i ha estat acceptada la nostra esmena, que simplement era per localitzar, ja que no es parlava del territori, ja que es tracta del Camp de Tarragona i les Terres de l'Ebre.

Ha estat acceptada, també, la nostra esmena al punt número 3, que en canvia bastant el contingut, perquè, per la nostra part, pel nostre grup, el que volíem era donar més importància, amb aquesta esmena que hem presentat, a la necessitat de desenvolupar el potencial d'estalvi i d'eficiència energètica en el sector industrial català, continuant desplegant el Pla d'acció d'eficiència energètica a la indústria a Catalunya, aprovat el 2015, i també la necessitat d'implantar els principis d'economia verda i circular, així com desenvolupar les actuacions energètiques integrals en l'àmbit dels polígons industrials.

No estem d'acord i demanarem votació separada del punt número 4, en el sentit de que el punt número 4 parla de «negociar amb el Govern d'Espanya la prioritització d'infraestructures», etcètera, i, en aquest cas, el Govern de la Generalitat ha lliurat al Govern de l'Estat els darrers anys múltiples propostes de prioritització d'actuacions per garantir l'eficiència de les inversions i fent viable el seu impuls, també per donar resposta a les necessitats i oportunitats de millora de l'economia i la mobilitat en el moment actual i previstes per al futur, i, sigui com sigui, no hi ha hagut cap mena de resposta, no s'ha contemplat això en els pressupostos i no hi ha hagut cap mena d'execució dels treballs.

Per tant, ho torno a repetir: estem d'acord en el punt número 1; amb les esmenes presentades i acceptades, en els punts número 2 i número 3, i demanarem votació separada del punt número 4, ja que ha caigut i està retirat el número 5.

Gràcies.

El vicepresident

Moltes gràcies, senyora Palau. I ara continuarem el torn habitual, i tindrà la paraula la senyora Alícia Romero, en nom del PSC.

Alícia Romero Llano

Gràcies, president. Bé, doncs, és una proposta de resolució que fa Ciutadans sobre la província de Tarragona, sobre alguns elements de la província de Tarragona, perquè evidentment no abasta tot els reptes i problemes que té aquesta província, que recordem que en algunes de les seves comarques té els índexs d'atur més alts de tot Catalunya. I, per tant, és adequada la proposta de resolució? Sí, el que passa és que probablement, doncs, el Govern, aprovant alguns dels punts que aquí es plantejgen acaba, d'alguna manera, implícitament, reconeixent que no s'ha fet prou o que no s'està fent prou, perquè realment en algunes comarques hi ha un desfasament i un retard important en moltes actuacions.

Nosaltres votarem favorablement a la majoria de punts. En el 4 ens abstindrem, perquè creiem que la negociació amb el Govern de l'Estat sobre infraestructures és una cosa que ja s'hauria d'estar fent, que el Govern ja hauria d'estar prioritizant, i

per tant, doncs, ens sembla reiteratiu. En la resta, com que també s'han acceptat les esmenes, votarem favorablement.

Gràcies.

El vicepresident

Gràcies, senyora Romero. Tindria la paraula la senyora Hortènsia Grau, en nom de Catalunya Sí que es Pot.

Hortènsia Grau Juan

Gràcies, president. Bé, nosaltres hi ha alguns punts que votarem, altres que no, també... Bé, aquesta proposta de resolució, com deia el Francisco, jo crec que forma part d'aquell paquet gran, no?, que van anar esmicolant, d'aquella moció que no es va aprovar en el Ple, i que han anat presentant a les diferents comissions, i per això suposo que no té l'exposició de motius que tenen totes les PR.

Nosaltres, al punt 1, hi votarem a favor, tot i que no concreta, perquè «impulsar mesures», doncs, ja està bé. Clar, el Govern diu: «Ja les impulsem.» Caldria veure com les impulsa i quin tipus de model turístic impulsa en el meu territori, a la Costa Daurada, perquè l'últim impuls, per exemple, és Hard Rock, que no té molt a veure ni amb el turisme rural i de natura que posa a la proposta de resolució. Però bé, hi votarem a favor perquè creiem que s'han d'impulsar les comarques interiors del Camp de Tarragona i aquest model turístic sostenible.

En el punt 2, nosaltres valorem que s'hagi pogut adoptar l'esmena de Junts pel Sí, perquè creiem que el redactat és millor. També ens xoca que sigui Junts pel Sí qui posi «província de Tarragona» i no «Camp de Tarragona i Terres de l'Ebre», perquè els van «matxacar» amb això a ells, però bé, veig que *en todas partes cuecen habas*.

I, al tercer punt, nosaltres també hi votarem a favor. A més, creiem que el tercer punt, tal com estava l'original, amb la proposta, no l'hauríem votat, ens hi hauríem abtingut, perquè també ens semblava..., ens feia com ràbia que aquí demanin al Govern d'Espanya la implantació de mesures per a l'augment de la competència en el sector energètic, i ara que ells tenen poder al Congreso, quan es presenten propostes per canviar, per tombar la contrareforma del sector elèctric, doncs, que no hi donin suport. Però bé, creiem que el redactat amb la transacció està millor i, per tant, hi donarem suport.

Al punt 4 ens abstindrem, perquè, bé, el tema de les infraestructures, vull dir, és que és un escàndol, ja no parlem ni del corredor, ni del tercer fil, ni de la Reus-Roda, i parlo de temes concrets que afecten el meu territori: el tema del retard en les infraestructures, de la no execució pressupostària dels Pressupostos generals de l'Estat aquí, a Catalunya. I també crec..., m'hi abstinc perquè ja em sembla bé que ho demanin, però jo el que els demanaria és que ells, que ara tenen més poder al Congreso, doncs, ho puguin forçar allí, que realment hi hagi aquestes inversions i aquest compliment de les inversions pendents a Catalunya.

I en el punt 5, tot i que trobo molt bé que l'hagin retirat..., però sí que vull que consti que, clar, suposo que això és perquè, com que això es va entrar el 3 de maig, ara queda com extemporani, aquest punt 5, però sí que m'agradaria que consti al diari de sessions, que, bé, l'11 de maig finalment es va arribar a un acord de l'empresa Bic Graphic en què, bé, es va suavitzar aquest ERO, hi van haver jubilacions, hi va haver un increment d'indemnitzacions. I afortunadament em consta que, a més, el secretari d'Empresa s'hi va implicar, juntament amb els sindicats, i es va poder arribar a aquest acord, i també que hi ha una comissió de seguiment, formada per l'empresa, els sindicats i algú del departament, que vetllarà perquè aquests acords tirin endavant.

Gràcies.

El vicepresident

Moltes gràcies, senyora Grau. I tindria la paraula el senyor Sergio Santamaría, en nom del Partit Popular.

Sergio Santamaría Santigosa

Sí; gracias, presidente. Bueno, para posicionar nuestro grupo en el sentido de ofrecer el respaldo al espíritu que informa la propuesta de resolución, pero, claro, también, en fin, debemos emplear algunos calificativos que seguramente no gustaran a la parte proponente, pero nos parece una propuesta de resolución que, como digo, en su conjunto puede ser oportuna, pero que también es oportunista. Y oportunista porque muchas de las cuestiones que plantea..., efectivamente, en el Congreso de los Diputados, no digo que solo, en fin, se puedan instar, sino que incluso se han llevado a cabo, ¿no?: tanto la reforma eléctrica, como la liberalización del mercado en ese ámbito es una realidad, y, por tanto, se están introduciendo y ya están operando medidas claras que favorecen y que aumentan la competencia en el sector energético.

Por tanto, yo creo que en ese sentido también podríamos decir que la propuesta de resolución tiene rasgos de obsolescencia, ¿no?, de que, por tanto, ha quedado anticuada. Y lo digo porque incluso en relación con el punto 4, cuando habla de la priorización de infraestructuras que afectan al transporte terrestre y fundamentalmente al tráfico ferroviario, les doy información calentita, porque es de hoy mismo: en relación con el Corredor Mediterráneo, hoy la Asociación Valenciana de Empresarios reconoce que el estado de la obra, de una obra de estas características, es el siguiente: cuatro tramos en funcionamiento –hablamos del Corredor Mediterráneo, ¿eh?–, cinco en obras, uno den pruebas y seis en proyecto.

Por tanto, es una obra que está razonablemente avanzada, que se han destinado y que se están destinando ingentes recursos, y aquí se ha sembrado el mantra de que el Corredor Mediterráneo no es una prioridad del Gobierno de España, porque estamos en la España centralista y el diseño, la imagen radial desde el punto de vista de infraestructura..., eso es una realidad que a lo mejor podríamos calificar de decimonónica, casi, ¿no?, porque realmente hace tiempo que se ha superado, que se está trabajando y que se están destinando recursos por parte del Gobierno de España y del Partido Popular a mejorar y a poner en marcha ese Corredor Mediterráneo.

Y, por tanto, insisto: la propuesta de resolución, bien traída en términos generales, pero contiene esas imprecisiones que también creo que merece la pena destacar.

El vicepresident

Gràcies, senyor Santamaría. I ara tindria la paraula una altra vegada Ciutadans per respondre al tema de les esmenes.

Francisco Javier Domínguez Serrano

Bé, primer demanar disculpes, perquè no he anunciat prèviament la retirada del punt número 5, perquè precisament el que es demanava aquí és el que més o menys ja es va fer amb l'ERO de Bic Graphic.

I després, respecte a les esmenes de Junts pel Sí, primer, treure importància que s'hi digui «província de Tarragona», «Camp de Tarragona» o «Terres de l'Ebre», perquè és el de menys, el que importa és la gent que hi viu, no com se diu. Per tant, crec que no té transcendència.

I en el punt número 3 millora molt el text, perquè, conservant el text original, afegeix el que es transparentava de la idea general del punt, que era impulsar la política d'estalvi i eficiència energètica per millorar la competitivitat industrial. O sigui que el grup ha sabut recollir la idea i plasmar-la en aquesta primera frase, que crec que és molt correcta.

I després, respecte al punt número 4, uns hi voten que no perquè hem de negociar amb el Govern d'Espanya i uns altres hi voten que no perquè negociem amb... A veure, la gràcia està en prioritzar. Si s'està fent, perfecte; doncs, hi votem que sí. Si volem que es faci, doncs, perfecte, hi votem que sí. Però si algú vol que no es prioritzi, que hi voti que no. Aquesta és la postura.

Gràcies.

El vicepresident

Moltes gràcies. En principi, per tant, el punt número 5 està retirat. El punt 2 i el punt 3 són les esmenes de Junts pel Sí. I jo només he controlat votació separada del punt 4, eh? És així? *(Pausa.)*

Per tant, si us sembla bé, comencem pel vot al punt número 4, eh?, i després votem la resta de la moció amb aquests canvis, eh?

Per tant, votem el punt número 4 de la proposta de resolució.

Vots en contra...? *(Rialles.)* Ah, d'acord, vots a...? Perdó, disculpeu, és que jo al meu poble, que a més en tinc el ple ara, ho faig sempre al revés: sempre faig vots en contra. Vots a favor...? Va, fem-ho bé: vots a favor...? És que així us despisto, veig si esteu atents o no.

Va, vots a favor?

Sis vots a favor: de Ciutadans i Partit Popular.

Abstencions?

Ho faig clàssic. *(El vicepresident riu.)* Sí, jo ho faig a veure com... Quatre, eh?: del PSC i Catalunya Sí que es Pot.

I vots en contra?

Deu: de Junts pel Sí.

I, per tant, no prospera el punt número 4.

I ara sí que passàrem a la votació de la resta de punts.

Vots a favor?

Que són..., bé, per unanimitat. Queda aprovat per unanimitat. Molt bé.

(Pausa llarga.)

La presidenta

Bé, continuem amb el punt 8 de l'ordre del dia.

Proposta de resolució sobre l'obtenció de compromisos, canvis i millores relatius a la mobilitat elèctrica a Catalunya

250-01030/11

És la Proposta de resolució sobre l'obtenció de compromisos, canvis i millores relatius a la mobilitat elèctrica a Catalunya, presentada pel Grup Parlamentari de Ciutadans.

I té la paraula el diputat Alfonso Sánchez.

Alfonso Sánchez Fisac

Gracias, presidenta. Bien, la propuesta de resolución que trae Ciutadans trata sobre las necesidades a la hora de apostar por el vehículo eléctrico o enchufable en Cataluña como medio de transporte ecológico y no contaminante. A través de consumidores y expertos en el sector, hemos podido visualizar los problemas de inversión y barreras administrativas para conseguir ayudas en las instalaciones de puntos de recarga vinculados para los ciudadanos.

Según los documentos oficiales de la web de PIRVEC, para este año 2017 había un presupuesto asignado, según el tipo de punto de recarga a instalar, de 120.000 euros para recarga rápida, 351.000 euros para semirrápida y 393.750 euros para recarga vinculada asociada a vehículos privados. Suena muy bien, la verdad, y que la mayor cantidad presupuestada sea para los ciudadanos que instalen puntos de recarga en sus casas. Pero el pasado 23 de junio, en una conferencia del Icaen, nos mostraron datos muy diferentes: por lo visto, en 2017 finalmente se darán 514.750 euros en recarga rápida; 200.000 euros en semirrápida y 150.000 euros en recarga vinculada asociada a vehículos privados.

La diferencia es abismal, haciendo que los particulares se lleven la parte más pequeña, y los ayuntamientos, consejos comarcales, diputaciones, consorcios y demás

entes públicos, la parte más grande: 394.750 euros más en carga rápida; 151.000 euros menos en semirrápida; 243.750 euros menos en recarga vinculada asociadas a vehículos privados.

Y lo más sorprendente de todo esto es que, en la conferencia de 23 de junio nos explicaban que, de lo presupuestado, se lo habían gastado todo, una cantidad de peticiones que hacía necesario 3 millones de euros más solo para 2017. A este ritmo, serían necesarios 12 millones de euros para todo el conjunto del plan, y, como les he dicho, se habían gastado todo, todo, menos lo presupuestado en la recarga vinculada asociada a vehículos privados, que no quisieron dar datos, alegando que no habían peticiones porque no se venden vehículos eléctricos. Todo muy extraño, ¿verdad? ¿Realmente nadie ha solicitado una ayuda para instalar un punto de recarga en su garaje, en su casa?

Pero eso ya lo sabíamos, de hecho, esta PR la registramos un mes antes de conocer los datos oficiales del Icaen, a lo que se refiere a la ejecución de PIRVEC. Y les explico cómo: unos meses atrás, en concreto el 3 de marzo de este año, asistí a otra conferencia del Icaen orientada en exclusiva a entes municipales, fabricantes e instaladores, donde dejaron claro que este año no habría ayudas a particulares porque todo se les daría a las administraciones públicas, y que el año siguiente –es decir, el 2018– no estaba asegurado, tampoco. Por lo que comentan, podría ser que solo se diese el 50 por ciento de lo presupuestado actualmente para dicho año; estaremos atentos.

Lo que tendría que ser un plan para impulsar el vehículo eléctrico mediante estaciones de recarga en Cataluña se ha convertido en un plan municipal de puntos de recarga. Necesitamos los cargadores en la vía pública, por supuesto, pero ¿dónde están todos los puntos de recarga para particulares que habían prometido? Una cosa no debería quitar la otra.

Por todo lo expuesto anteriormente, queremos: uno, que el Govern dote a PIRVEC del presupuesto necesario para acometer las instalaciones oportunas, tanto las de la vía pública como las de los particulares.

Dos, que ese nuevo presupuesto se adopte de forma equitativa en cada una de las modalidades de carga para no volver a tener el mismo problema, de que las instituciones públicas se lleven todas las ayudas y los particulares se vuelvan a quedar sin nada.

Tres, que se vuelvan a abrir los plazos de solicitudes de ayuda para este 2017, porque ya han acabado, que hay que no se están otorgando, aprovechando también la incorporación del Plan Movea para la compra de vehículos eléctricos.

Cuatro, queremos eliminar criterios que condicionan el orden de asignación de la ayuda y que se haga por orden de solicitud, especialmente para los particulares. Aquí tengo un documento donde se pueden ver los criterios. Todos son, pues, «distancia entre estaciones de recarga rápida», «nombre d'eixos viaris als que pot donar servei». Todos son criterios para bases de estación de carga rápida y semirrápida, y ninguna para vinculada; por lo tanto, ningún particular puede acogerse a este tipo de criterio y tendría cero puntos.

Y, por último, el último punto de nuestra propuesta de resolución es al margen de PIRVEC, y es que las asociaciones de vehículos eléctricos de Cataluña nos informan de problemas técnicos a la hora de detectar las motocicletas eléctricas en los peajes de Cataluña. El hecho de no llevar matrícula en la parte delantera impide comprobar al sistema si su EcoviaT –el Teletac– corresponde a ese vehículo. Se ha solucionado en algunos peajes, pero no en todos, así que es lo que solicitamos en este punto: una solución para las motocicletas eléctricas.

Muchas gracias.

La presidenta

Moltes gràcies, diputat. A la proposta no hi han esmenes presentades. Per tant, té la paraula, per part del Grup Parlamentari Socialista, el diputat Jordi Terrades.

Jordi Terrades i Santacreu

Gràcies, presidenta. Deixi'm fer primer un comentari o una prèvia a l'exposició de la meva argumentació: és cert que hi han barreres administratives, com comentava el diputat de Ciutadans; però, si som justos, aquestes barreres administratives no són atribuïbles al Govern de la Generalitat de Catalunya, sinó que en aquest cas són atribuïbles al Govern de l'Estat.

Dit això, el Plan PIRVEC sí que ha estat o ha servit per fer una bona campanya de gesticulació en favor de la mobilitat elèctrica, ha estat una publicitat excellent. Benvinguda sigui, eh?, aquesta publicitat. Ara, jo crec que, tal com s'ha dissenyat el programa, ha generat falses expectatives, perquè les dotacions pressupostàries han estat unes dotacions pressupostàries..., deixin-m'ho qualificar de bastant garrepes, tant pel que fa als privats, però també per a les administracions públiques, pels dos segments de...

Jo crec que s'han de mantenir i augmentar les dotacions pressupostàries destinades a les administracions públiques, en aquest cas l'Administració local, perquè una manera d'incentivar que la mobilitat elèctrica creixi és garantir justament que, quan et desplaçes pel territori del país, trobis punts de recàrrega, en aquest cas, de càrrega ràpida, ben situats, si pot ser, en la majoria de ciutats i municipis del país, i per tant, és necessari que aquesta implementació dels carregadors, doncs, sigui potent, eh?

Llavors, aquesta argumentació o aquest comentari, que és cert que es va fer en aquesta conferència que es va fer a l'Icaen el mes de juny, de que no es venen vehicles elèctrics, bé, només hem de veure..., home, és clar, si ho comparem amb la resta de la renovació de la flota que hi ha hagut en el país, doncs, probablement la magnitud de l'adquisició de vehicles elèctrics o híbrids endollables, si la comparem amb els altres és evident que percentualment és inferior. Però tan cert com això és que el darrer any el creixement de l'adquisició de vehicles elèctrics o híbrids endollables ha crescut exponencialment en el país, eh? Perquè jo crec que cada cop hi ha una consciència més gran de que hem d'anar a l'electrificació de la flota, a tenir una flota menys contaminant.

I, per tant, s'han d'augmentar, també, les partides destinades a poder posar o subvencionar en aquest cas a particulars, perquè a les seves llars o en els seus blocs d'edificis puguin haver-hi també punts de recàrrega. Estaríem d'acord en que ha d'haver-hi..., o que hi ha hagut insuficient dotació pressupostària o la previsió no ha estat del tot encertada, i que, en els pressupostos del 2018, aquesta és una situació que cal millorar.

Com cal millorar l'exemple que el Govern de la Generalitat ha de donar. En quin sentit ho explico? Qui ha de ser exemplar respecte a la ciutadania del país és la mateixa Generalitat de Catalunya, i no és de rebut –em sembla que ja m'ho han escoltat alguna altra vegada, i amb això acabaré la meva intervenció– que dels nou-cents i escaig vehicles que es van renovar l'any 2016 del parc mòbil de la Generalitat, només dos –un i dos– siguin elèctrics, eh? Aquí també encoratjaríem la Generalitat perquè en els seus plecs de concursos de la renovació de la flota, la que s'ha de produir el 2017, introdueixi bases clares per tal d'incentivar l'adquisició de vehicles elèctrics o híbrids endollables.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputat. Per part del Grup Parlamentari Catalunya Sí que es Pot, té la paraula el diputat Marc Vidal.

Marc Vidal i Pou

Gràcies, presidenta. D'entrada, començar dient que coincidim en l'objectiu d'aquesta proposta de resolució: entenem que és evident que una de les apostes clares per la mobilitat més sostenible ha de ser el vehicle elèctric. Coincidim, també, en que no hi ha una inversió suficient en totes les infraestructures necessàries

per desenvolupar-ho, i, per tant, coincidim en que s'han de plantejar uns objectius superiors als que hi ha en aquest moment.

En el que no coincidim és en la concreció que fa vostè de la proposta de resolució. Entre d'altres coses, i intento... Per tant, la conclusió és que ens hi acabarem abstenint, clarament. Coincidim en l'objectiu, no coincidim en el redactat que vostè posa.

I per què no hi coincidim? Doncs, perquè fem una apreciació que té molt poca base tècnica: senzillament, és una apreciació. I aquí el que sí que tenim és un document molt concret, que és la memòria del Pla d'acció per al desplegament de la infraestructura de recàrrega pels vehicles elèctrics, que no es compleix. Que no es compleix i que preveu, per al període 2016-2018, 5,8 milions d'euros per part de l'Icaen, i preveu inversions directes associades per valor de 8,7 milions d'euros. És clar, nosaltres aquí demanem que siguin 10 milions; poden ser 10 o potser són 20 o 25. La realitat és que hi ha un document que marca unes quantitats que el Govern no les ha complert i que estan escrites, i aquestes sí que les hem d'exigir. No sé si m'explico, eh?, en el concepte que li dic.

On podem començar-les a exigir? Home, primer aquí, però en segon lloc: quin és el desenvolupament pel qual hem d'apostar? Doncs, el desenvolupament és el que hem citat fa dues propostes de resolució. És a dir, en el Pacte per a la transició energètica, que aquest Parlament hauria de començar a espavilar per situar-lo, és on hem d'acabar situant les propostes concretes de calendari, de desplegament d'aquestes infraestructures, que són les que seran susceptibles de generar unes obligacions de despesa per part del Govern de la Generalitat.

Vull dir que coincidim, hi insisteixo, en l'objectiu, però crec que ho hem de treballar una mica més a fons. Nosaltres, és cert, hi podríem haver presentat esmenes i no ho hem fet, té raó. Però en qualsevol cas, com que coincidim en l'objectiu però no en el resultat final, ens hi abstindrem.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, diputat. Per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el diputat Sergio Santamaría.

Sergio Santamaría Santigosa

Sí; gracias, presidenta. La propuesta de resolución y, sobre todo, tal y como viene definida, es oportuna y acertada, porque en última instancia lo que está reclamando esta propuesta –y, por tanto, tendrá nuestro apoyo– es un compromiso presupuestario firme y decidido para que el vehículo eléctrico vaya ganando adeptos. Por tanto, más allá de los detalles concretos, que ya se han expuesto, además, con profusión, sí que nos parece que la idea que subyace es muy pertinente.

Fundamentalmente porque estamos conociendo cifras que realmente ponen de manifiesto que los vehículos contaminantes se están erigiendo en un problema para salvaguardar la salud pública. Y, por tanto, en esa situación es evidente que priorizar la implantación del vehículo eléctrico en Cataluña es un objetivo primordial, o debería serlo, para el Govern de la Generalitat. Y, efectivamente, cuando realmente vemos que las cantidades presupuestarias que se destinan al desarrollo de la infraestructura que precisa el vehículo eléctrico son las que son, y están detalladas, dudamos mucho, por tanto, de que ese compromiso sea una prioridad del Govern de la Generalitat.

Por tanto, insisto, el que se incremente la dotación presupuestaria, el que las ayudas también vayan ganando peso y que, por otra parte, no se vean condicionadas u obstaculizadas por criterios que muchas veces, bueno, pues, pueden establecer condiciones en absoluto procedentes. Y, sobre todo, la solución de los problemas técnicos que puedan afectar a vehículos, en este caso, como las motocicletas eléctricas son, en fin, obstáculos que deben ser removidos por parte del Gobierno, y el que la propuesta de resolución los ponga sobre la mesa hace bien, precisamente, para,

como digo, obligar al Gobierno a que ese compromiso sea sincero, que sea inequívoco y que, sobre todo, sea real.

Nada más. Muchísimas gracias.

La presidenta

Gràcies, diputat. Per part del Grup Parlamentari de Junts pel Sí, té la paraula el diputat Joan Ramon Casals.

Joan Ramon Casals i Mata

Sí; moltes gràcies, presidenta. Bé, nosaltres entenem, eh?, que hi pugui haver la intenció, sempre, per part de Ciutadans i a més, sempre..., doncs, d'intentar ajudar en tot el tema del vehicle elèctric, i la veritat és que sempre hem tingut molts debats i heu fet moltes aportacions. Però sempre hi ha vegades que no..., hi ha vegades que arribem a acords i hi ha vegades que no.

I aquest cas, seria que no, excepte un punt, que és el punt número 5, que feu referència, això és veritat, a un error podríem dir-ne tècnic, de que en els peatges és veritat que no hi ha el descompte per part de les motos elèctriques, i ara justament votarem a favor del que demaneu perquè és totalment correcte. I a més a més, ja us puc avançar que s'està preparant un projecte de decret llei, justament per fer la variació del decret actual, que no ho permet. I per tant, efectivament, el que demaneu a nivell del que serien els peatges de la Generalitat de Catalunya en breu, en funció també del que aprovarem ara, crec que aquest punt, com a mínim, diguéssim..., les motos elèctriques també puguin gaudir dels mateixos avantatges que la resta de vehicles elèctrics.

Sí que en la resta de punts, tot i que n'entendem la intenció, nosaltres no hi podem estar a favor, i per tant hi votarem en contra per diverses raons, eh?

El primer, que és incrementar la partida..., ja determinar avui quina ha de ser la partida per al 2018, eh?, incrementar-ho al 2018, doncs, entenem que en farem el debat quan toquin els pressupostos del 2018. És a dir, que n'hi ha una previsió en el Pla PIRVEC, però quan fem els pressupostos del 2018, quan toqui, decidirem realment quina és la definitiva. Ara és veritat que la previsió és menor de 10 milions, però potser, mai se sap, ja som aquesta «Catalunya nova» que parlàvem abans i potser seran 20 milions, no ho sé; vull dir, per tant, ja ho determinarem quan toqui, perquè tindrem molts més recursos, eh? Joestic convençut de que si tira endavant el que tira aquest grup parlamentari principalment, no seran 10, sinó que seran més, per tant, no cal aprovar-ho ara.

Respecte al punt número 2, sí que hem de dir que nosaltres hi estem en contra perquè creiem que pot ser perjudicial als objectius. Recordem, i això ho hem parlat moltes vegades, que la clau perquè el vehicle elèctric pugui desenvolupar-se a nivell del país és que hi hagi la xarxa estesa territorialment d'una forma correcta, i cada cent, cent cinquanta quilòmetres. Justament, les condicions que es posen en el Decret del PIRVEC a l'hora de concedir ajudes són justament per garantir això: si no hi haguessin aquestes condicions, podria generar que, justament, hi hagués concentració de punts de càrrega elèctrica en uns territoris determinats i no n'hi hagués en uns altres. Per tant, en això, no hi estem d'acord.

Respecte al punt d'incrementar les ajudes, eh?, també, al que seria l'àmbit privat de les cases –els edificis privats i...–, nosaltres sí que creiem que és veritat que els recursos avui són limitats, siguem-ne conscients, i que, per tant, s'ha de prioritzar el que prioritza el Plan PIRVEC, que és justament els de recàrrega ràpida al que seria l'àmbit públic, que és el que fonamentalment s'intenta. I la prova és que aquest any 2017, doncs, ja s'han subvencionat cinquanta punts de recàrrega ràpida al llarg del país. I justament els que es promocionen són els de càrrega ràpida.

Entenem que, si s'aprovés part d'aquests punts, el que es generaria és una distorsió d'aquests objectius, perquè recordem que els recursos són limitats i, per tant, s'han de prioritzar. Cap on es prioritza, el Plan PIRVEC? Punts de recàrrega ràpida,

no semiràpida o altres, i punts també públics i de la via pública, no els de l'àmbit privat, que ens agradaria poder-ho fer.

On...? I a més, jo crec que ja també l'hi ha comentat, també sobretot el diputat de Catalunya Sí que es Pot i del PSC: les limitacions principals, avui sabem, en part dels punts que vostès demanen en la seva proposta de resolució no venen de Catalunya, venen de l'Estat espanyol. Per tant, vostès diuen que són decisius, canviïn-ho allà, que és on realment toca, no aquí. I després, en ajudes, no som els únics que les hem de donar; que realment qui té avui els recursos dels catalans, en moltes coses, com també pot ser aquest, és l'Estat espanyol. Demanin, justament, que els recursos vinguin d'allà, que són els nostres diners que estan posats allà. No ens vinguin a demanar això ara vostès aquí, quan tenen capacitat, segons diuen, de fer-ho a Madrid. Doncs, per tant, faci-ho allà i no ens demanin aquí coses que nosaltres ja fem, prioritzant en allò que el compromís i el Plan PIRVEC s'ha compromès i el que és més, podríem dir-ne, prioritari, eh?

Són les raons per les quals nosaltres demanem, eh?, votació separada del punt número 5, al qual votarem a favor, i a la resta, en contra.

La presidenta

Gràcies, diputat. Diputat Terrades, a veure, jo tinc que se'n vota separatament el 2, el 5... Digues. *(Pausa.)* I l'1. Per tant..., però tots en bloc no, cada un... *(Veus de fons.)*

D'acord, doncs, en votarem l'1, el 2 i el 5, i després la resta de la moció, d'acord? *(Pausa.)*

Vinga, passem a votar-ne el punt número 1.

Vots a favor?

Vuit vots a favor: de Ciutadans, Partit Socialista, Partit Popular.

Vots en contra?

Deu vots en contra: de Junts pel Sí.

Abstencions?

Dues abstencions: de Catalunya Sí que es Pot.

Per tant, el punt 1 queda rebutjat.

Ara votem-ne el punt 2.

Vots a favor, del punt 2?

Sis vots a favor: de Ciutadans i Partit Popular.

Vots en contra?

Deu vots en contra: de Junts pel Sí.

Abstencions?

Quatre abstencions: de Partit Socialista i Catalunya Sí que es Pot.

El punt... *(Veus de fons.)* Ah, perdona, 5, sí, sí; 5, perquè se n'ha anat, la María José.

D'acord, el punt 5, en votem el punt 5.

Vots a favor?

S'aprova per..., bé, vots a favor, tots, tots els grups: unanimitat.

I ara votem la resta dels punts de la proposta de resolució.

Vots a favor?

Cinc vots a favor: de Ciutadans i Partit Popular.

Abstencions?

Quatre abstencions: del PSC i Catalunya Sí que es Pot.

Vots en contra?

Deu vots en contra: de Junts pel Sí.

Per tant, la resta de punts de la proposta queden rebutjats.

Gràcies. Descanseu, passeu un bon estiu, i ens veurem en aquest ple interminable, en què haureu arreglat allò de la Llei de comerç, n'estic segura.

Vinga, adeu.

La sessió s'aixeca a tres quarts de sis de la tarda i tres minuts.