



DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

XI legislatura · quart període · sèrie C · núm. 491

Comissió d'Ensenyament

Sessió 26, dimarts 11 de juliol de 2017

Presidència de l'I. Sr. Rafel Bruguera Batalla

Dossier

TAULA DE CONTINGUT

Proposta de resolució sobre el millorament de l'aprenentatge de les matemàtiques i les ciències 250-00750/11	5
Proposta de resolució sobre el foment de l'exercici físic en els escolars 250-00756/11	9
Proposta de resolució sobre l'obra «El setge de Cambrils del 1640» 250-00758/11	14
Proposta de resolució sobre l'Escola Agnès de Sitges 250-00787/11	21
Proposta de resolució sobre els alumnes amb altes capacitats educatives 250-00789/11	24
Proposta de resolució sobre els alumnes amb altes capacitats intel·lectuals 250-00790/11	28
Proposta de resolució sobre la construcció d'un institut a Cervelló 250-00800/11	31
Proposta de resolució sobre l'accés a les activitats complementàries en els centres que reben finançament públic 250-00812/11	36
Proposta de resolució sobre les quotes en els centres públics 250-00815/11	40
Sol·licitud de compareixença del director de l'Institut Escola Artístic Oriol Martorell, de Barcelona, perquè informi sobre la singularitat del projecte d'ensenyaments integrats 356-00432/11	46
Sol·licitud de compareixença d'una representació de la Junta Central de Directors d'Ensenyament de Catalunya perquè informi sobre la funció directiva dels centres docents 356-00457/11	46
Sol·licituds de compareixença acumulades 356-00434/11, 356-00435/11, 356-00436/11, 356-00437/11, 356-00471/11, 356-00533/11 i 356-00622/11.	47

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

El *Diari de Sessions del Parlament de Catalunya* (DSPC) reproduïx només les intervencions orals fetes durant la sessió. La resta de documentació que acompanya la intervenció es pot consultar a l'expedient de la comissió.

Transcripció i correcció: Serikat
Imprès al Parlament

ISSN: 0213-7976 (general)
0213-7992 (sèrie C)
DL: B-3.468-1982

www.parlament.cat

Sessió 26 de la CE

La sessió de la Comissió d'Ensenyament (CE) s'obre a les tres de la tarda i cinc minuts. Presideix Rafel Bruguera Batalla, acompanyat de la vicepresidenta, Maria Senserrich i Guiltart; del secretari, Fernando Sánchez Costa, i de la secretària en funcions, María José García Cuevas. Assisteix la Mesa la lletrada Mercè Arderiu i Usart.

Hi són presents els diputats Antoni Balasch i Parisi, Ramona Barrufet i Santacana, Jordi Cuminal i Roquet, Chakir el Homrani Lesfar, Josep Maria Forné i Febrer, Montserrat Fornells i Solé, M. Assumpció Laïlla i Jou, Anna Simó i Castelló, Bernat Solé i Barril i Teresa Vallverdú Albornà, pel G. P. de Junts pel Sí; Martín Eusebio Barra López, Francisco Javier Domínguez Serrano, Lorena Roldán Suárez i Sonia Sierra Infante, pel G. P. de Ciutadans; Esther Niubó Cidoncha, pel G. P. Socialista; Jéssica Albiach Satorres, Hortènsia Grau Juan i Marc Vidal i Pou, pel G. P. de Catalunya Sí que es Pot, i Carles Riera Albert, pel G. P. de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent.

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Proposta de resolució sobre el millorament de l'aprenentatge de les matemàtiques i les ciències (tram. 250-00750/11). Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació (text presentat: BOPC 281, 23).

2. Proposta de resolució sobre el foment de l'exercici físic en els escolars (tram. 250-00756/11). Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 285, 100; esmenes: BOPC 325, 5).

3. Proposta de resolució sobre l'obra «El setge de Cambrils del 1640» (tram. 250-00758/11). Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació (text presentat: BOPC 285, 103).

4. Proposta de resolució sobre l'Escola Agnès de Sitges (tram. 250-00787/11). Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 305, 56; esmenes: BOPC 344, 7).

5. Proposta de resolució sobre els alumnes amb altes capacitats educatives (tram. 250-00789/11). Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 312, 8; esmenes: BOPC 344, 8).

6. Proposta de resolució sobre els alumnes amb altes capacitats intel·lectuals (tram. 250-00790/11). Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 312, 9; esmenes: BOPC 344, 8).

7. Proposta de resolució sobre la construcció d'un institut a Cervelló (tram. 250-00800/11). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 319, 22; esmenes: BOPC 358, 19).

8. Proposta de resolució sobre l'accés a les activitats complementàries en els centres que reben finançament públic (tram. 250-00812/11). Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 327, 18; esmenes: BOPC 358, 20).

9. Proposta de resolució sobre les quotes en els centres públics (tram. 250-00815/11). Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 327, 22; esmenes: BOPC 358, 21).

10. Sol·licitud de compareixença del director de l'Institut Escola Artístic Oriol Martorell, de Barcelona, davant la Comissió d'Ensenyament perquè informi sobre la singularitat del projecte d'ensenyaments integrats (tram. 356-00432/11). Sonia Sierra Infante, del Grup Parlamentari de Ciutadans, Alícia Romero Llano, del Grup Parlamentari Socialista, Jéssica Albiach Satorres, del Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot, María José García Cuevas, del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, Carles Riera Albert, del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

11. Sol·licitud de compareixença de Mar Companys Alet, investigadora de la recerca «L'educació afectiva i sexual: un dret, una prioritat», davant la Comissió d'Ensenyament perquè expliqui l'estudi (tram. 356-00434/11). Gemma Lienas Massot, del Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

12. Sol·licitud de compareixença d'Estrella Ramil, directora de CooperAcció, davant la Comissió d'Ensenyament perquè expliqui l'estudi de recerca «L'educació afectiva i sexual: un dret, una prioritat» (tram. 356-00435/11). Gemma Lienas Massot, del Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

13. Sol·licitud de compareixença de Montserrat Pineda Lorenzo, responsable d'incidència política de Creación Positiva, davant la Comissió d'Ensenyament perquè expliqui l'estudi de recerca «L'educació afectiva i sexual: un dret, una prioritat» (tram. 356-00436/11). Gemma Lienas Massot, del Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

14. Sol·licitud de compareixença de Sílvia Aldavert Garcia, coordinadora de l'Associació de Planificació Familiar de Catalunya i Balears, davant la Comissió d'Ensenyament perquè expliqui l'estudi de recerca «L'educació afectiva i sexual: un dret, una prioritat» (tram. 356-00437/11). Gemma Lienas Massot, del Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

15. Sol·licitud de compareixença d'una representació de la Junta Central de Directors d'Ensenyament de Catalunya davant la Comissió d'Ensenyament perquè informi sobre la funció directiva dels centres docents (tram. 356-00457/11). Esther Niubó Cidoncha, del Grup Parlamentari Socialista, Anna Simó i Castelló, del Grup Parlamentari de Junts pel Sí. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

16. Sol·licitud de compareixença d'una representació de l'Observatori contra l'Homofòbia davant la Comissió d'Ensenyament perquè informi sobre l'assetjament escolar a persones LGTBI i el protocol que estableix la Llei 11/2014 (tram. 356-00471/11). Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

17. Sol·licitud de compareixença d'Esther Roger, gerent de l'Associació de Celíacs de Catalunya, davant la Comissió d'Ensenyament perquè informi sobre el decret de preinscripció escolar i el decret de menjadors escolars (tram. 356-00533/11). Esther Niubó Cidoncha, del Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

18. Sol·licitud de compareixença de Frederic Udina, president de l'Institut Català d'Avaluació de Polítiques Públiques, davant la Comissió d'Ensenyament perquè informi sobre les activitats de l'Institut i sobre els resultats dels programes «Èxit» i «Èxit estiu» de l'Ajuntament de Barcelona (tram. 356-00622/11). Anna Simó i Castelló, del Grup Parlamentari de Junts pel Sí, Sonia Sierra Infante, del Grup Parlamentari de Ciutadans, Esther Niubó Cidoncha, del Grup Parlamentari Socialista, Jéssica Albiach Satorres, del Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot, María José García Cuevas, del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, Carles Riera Albert, del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

El president

Bona tarda, diputades i diputats. Donem inici a la sessió de la Comissió d'Ensenyament.

Hi ha algun grup parlamentari que hagi de fer constar substitucions? *(Pausa.)* Endavant. *(El president dona la paraula a Sonia Sierra Infante.)*

Sonia Sierra Infante

Gràcies. Per part de Ciutadans, el senyor Francisco substitueix la senyora Susana Beltrán.

El president

A Junts pel Sí no n'hi ha cap? *(Pausa.)* No? *(Pausa.)* Senyora Albiach?

Jéssica Albiach Satorres

Sí, no és per cap substitució, és per fer una observació. Anunciem la retirada –ja, de fet, no havia entrat a l'últim ordre del dia– de la compareixença que havíem sol·li-

citat perquè vinguera Irene Rigau a explicar-nos el desviament de la partida d'escoles bressol a escola concertada. O sigui, fem constar que l'hem retirat.

Gràcies.

El president

Molt bé; moltes gràcies.

Proposta de resolució sobre el millorament de l'aprenentatge de les matemàtiques i les ciències

250-00750/11

Doncs, passem, sense més preàmbuls, als punts de l'ordre del dia. El primer punt és la proposta de resolució sobre el millorament de l'aprenentatge de les matemàtiques i les ciències, presentada pel Grup Parlamentari de Ciutadans. Per defensar-la, té la paraula la senyora Sonia Sierra. Endavant.

Sonia Sierra Infante

Gràcies, senyor president. Bona tarda a tothom. A les proves de l'Estudi Internacional de Tendències en Matemàtiques i Ciències, fetes per l'Associació Internacional per a l'Avaluació... (*Veus de fons.*) Ho sento. És que estic molt refredada, a més, avui. (*Veus de fons.*) Sí? Bé, torno a començar. A les proves de l'Estudi Internacional de Tendències en Matemàtiques i Ciències, fetes per l'Associació Internacional per a l'Avaluació del Rendiment Educatiu, Catalunya va quedar sis punts per sota de la mitjana espanyola, de les diferents comunitats autònomes que s'hi van presentar, i un punt per sota de la mitjana dels països que hi van participar.

Les comunitats autònomes amb millor rendiment en matemàtiques i ciències són Castella i Lleó, Madrid, La Rioja i Astúries, que, si fa no fa, coincideixen també amb els resultats de PISA. Nosaltres volem que els alumnes catalans estiguin en una mitjana com la que tenen altres comunitats autònomes d'Espanya. Considerem que, si ells hi poden arribar, els alumnes catalans també.

I per això el que demanem, entre altres coses, és que s'estableixin contactes amb les altres comunitats autònomes que tenen models d'èxit, que tenen resultats excel·lents a les diferents proves, de diferents tipus –aquí n'hem anomenat unes, però, hi insisteixo, coincideixen també amb els resultats de PISA, que encara no havien sortit quan vam presentar aquesta proposta–..., establir aquests contactes per poder estudiar les seves bones pràctiques i poder-les traslladar o poder-les aterrar, d'alguna manera, al sistema educatiu català per intentar tenir tan bons resultats com les altres comunitats autònomes.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputada. Com que, si no m'equivoco, no hi ha esmenes, passem ja al posicionament dels grups parlamentaris. En primer lloc, el Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula la diputada senyora Esther Niubó.

Esther Niubó Cidoncha

Gràcies, president. No sé si se sent massa... (*Veus de fons.*) Ja, és que no el puc acostar més. Agrair la proposta a Ciutadans. Realment, és una proposta que té a veure directament amb competències, i, per tant, amb contingut del currículum educatiu, cosa que no passa sempre; per tant, està bé.

I, evidentment, sí, sempre hi ha marge de millora; en «mates» i ciències està molt clar, i també en altres matèries com podrien ser les llengües estrangeres, que no es tracten. Per tant, segurament una resolució amb contingut més ampli, doncs, estaria bé; però, en qualsevol, cas votarem a favor dels tres punts.

Pel que fa a l'estudi sobre els resultats d'aquests alumnes, per detectar quins problemes hi ha per poder millorar en aquest sentit, al segon punt teníem alguns dubtes, perquè és veritat que aquests contactes amb aquestes comunitats autònomes, que, en un moment donat, ha resultat que tenien millors resultats, doncs, són positius. Realment ens sembla que el diàleg o els contactes amb totes les comunitats autònomes haurien d'estar..., per suposats, i probablement caldria també buscar bones pràctiques més enllà, diguem-ne, d'Espanya, no?, per tant, estrangeres. Però, en qualsevol cas, ja hi votarem també a favor.

I l'últim punt, que és presentar un pla d'actuació, ens sembla també bé, no tant per arribar al que és la mitjana espanyola, sinó per millorar en general, no? Però, en qualsevol cas, doncs, hi votarem a favor.

El president

Gràcies. És el torn del Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot. La diputada Jéssica Albiach.

Jéssica Albiach Satorres

Sí; gràcies, president. Nosaltres estem molt d'acord que s'ha de millorar l'aprenentatge, però fonamentalment creiem que hem de veure com avaluem, com transmetem coneixement i, sobretot, com acompanyem en l'aprenentatge.

Nosaltres creiem que el que es necessita és un debat a fons per revisar currículum, per revisar metodologia i per revisar maneres d'avaluar. En cap cas estem d'acord en unes proves estandarditzades d'avaluació.

Per tant, votarem a favor dels punts 1 i 2, perquè creiem que aprofundeixen en l'anàlisi i la diagnosi de quina és la situació i de quines són les necessitats i, alhora, a més, permeten conèixer com treballen altres territoris, però ens abstenem en el punt 3, perquè creiem que no es tracta de fer un pla específic de millora de l'aprenentatge de matemàtiques i ciències, sinó, com he dit, de revisar currículum, metodologia i avaluació, que en cap cas pot passar per proves estandarditzades.

Per tant, demanem votació separada del punt 3.

Gràcies.

El president

Gràcies a vostè. És el torn del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. La diputada María José García té la paraula.

María José García Cuevas

Gracias, presidente. Bien, nosotros apoyaremos la propuesta, porque lo primero que hay que decir es que los resultados que Cataluña obtiene en las pruebas PISA no pueden ser, en absoluto, satisfactorios. Está muy lejos de los resultados que nos corresponderían si se corrigen teniendo en cuenta el nivel socioeconómico de nuestra comunidad. Por tanto, tenemos mucho margen de mejora, y no para llegar a la media: es que deberíamos estar con las comunidades punteras, como digo, teniendo en cuenta el nivel socioeconómico.

También hay que tener en cuenta que la media española es muy baja, porque hay dos comunidades en concreto, Andalucía y Extremadura, con muchos alumnos y con resultados muy bajos, que tiran de la media para abajo. Por tanto, llegar a la media no puede ser, en absoluto, un objetivo ni nada que nos haga sentirnos satisfechos; es, como plantea la propuesta, un primer objetivo, pero ya decimos que es un objetivo, bueno, muy discreto, podríamos decir.

Andalucía y Extremadura..., comunidades tradicionalmente gobernadas por el PSOE, donde se ha aplicado un modelo educativo primero reflejado en la normativa orgánica, el modelo LOGSE-LOE, y reforzado por las políticas autonómicas desarrolladas, como decimos, por gobiernos socialistas que demuestran el fracaso absoluto de este enfoque educativo, que en ningún caso queríamos que pueda extenderse al resto de España.

Por eso es muy importante ahora alcanzar un nuevo pacto educativo a nivel estatal que supere, como decimos, estas deficiencias que se ven patentemente en los modelos de Andalucía y de Extremadura, no así, como indica la propuesta, en Castilla y León, Madrid, Asturias o La Rioja, donde se ha apostado por un modelo diferente y más enfocado a los principios de la LOMCE.

Muchas gracias, presidente.

El president

Gràcies a vostè. És el torn, ara, de la CUP - Crida Constituent. El senyor Carles Riera té la paraula.

Carles Riera Albert

Gràcies, president. Bé, nosaltres, com és obvi, compartim l'objectiu i el repte de la millora en el nostre ensenyament dels coneixements i els resultats en matemàtiques. Tanmateix, el que no compartim són els termes, els plantejaments i els marcs comparatius amb els quals aquesta proposta de resolució pretén abordar aquest repte.

I, per tant, nosaltres votarem en contra d'aquesta proposta de resolució.

El president

I, finalment, per Junts pel Sí, té la paraula el diputat Bernat Solé.

Bernat Solé i Barril

Moltes gràcies, president. Miri, vostè, senyora Sierra, agafa aquest estudi TIMSS de l'any 2016 corresponent a l'exercici de 2015, posa el focus a les matemàtiques i a les ciències, n'ordena les puntuacions –Castella i Lleó, Madrid, La Rioja, Astúries, Espanya, Unió Europea, OCDE i Catalunya– i genera un titular. És ben lícit, políticament és ben lícit, però també és lícit que, com a grups parlamentaris, analitzem el sistema educatiu a través d'un model molt més global i molt més ampli, i no a partir d'unes dades concretes.

Vostè ens convida a compartir experiències amb Castella i Lleó. Per què no ens convida a compartir experiències amb Singapur, amb el Japó, amb Corea del Sud, que precisament són els que obtenen més puntuació? Doncs, perquè, efectivament, la realitat social i territorial de cada territori determina aquestes puntuacions i els resultats de cada estudi. Per tant, no podem llegir uns estudis sense tenir en compte les realitats socials i territorials.

Quan vostè exposa, en la proposta de resolució, les dades, posa la comparativa de l'Estat espanyol, per exemple, en matemàtiques, però, en canvi, no la posa en ciències. Per què no la posa, en ciències? Doncs, perquè no interessa. La dada no interessa, perquè en aquest cas, precisament, és una dada que no genera titular. Tampoc no diu, per exemple, que Catalunya, en aquest mateix estudi, ha millorat en dotze punts en ciències i en set punts en matemàtiques respecte a l'anterior estudi. Tampoc no ens ho diu, això; també ho oblida.

Amb referència a l'informe PISA, el 21 de juny del 2016 vostè va fer una pregunta a la consellera sobre els resultats de l'informe PISA, basant-se en els resultats en la pública i en la privada. Si realment feia aquesta pregunta i basava la pregunta en l'informe PISA, vol dir que considera important i considera un estudi fiable l'informe PISA. Per què no el posa, avui, sobre la taula? De fet, si avui el posés sobre la taula, podríem concloure que Catalunya és el país d'Europa i de l'OCDE que ha millorat més científicotecnològicament, amb un increment de dotze punts. Per primera vegada Catalunya se situa, en les tres competències avaluades, per sobre de la mitjana d'Europa i de la mitjana de l'OCDE. Competència científica: Catalunya, 504 punts; mitjana europea, 495; OCDE i Espanya, 493. Competència matemàtica: Catalunya, 500 punts; mitjana europea, 493; OCDE, 490, i Espanya, 486.

Sap què passa? Que vostè l'informe PISA només l'utilitza quan vol confrontar-nos en qüestió de llengua, no l'utilitza en altres àmbits com les matemàtiques o les ciències. Ens convida a compartir experiències amb Castella i Lleó. Jo la convido a com-

partir experiències amb el Departament d'Ensenyament –amb el Departament d'Ensenyament–, que li demostrarà que la política d'aquest departament és bona, que s'està treballant adequadament i que els resultats així ho diuen.

El nostre grup parlamentari estarà per treballar i per millorar, però no estarà per treballar a partir de titulars. Per tant, no votarem a favor d'aquesta PR.

Sonia Sierra Infante

Senyor president, per contradiccions, que han dit...

El president

Senyora Sierra, trenta segons.

Sonia Sierra Infante

No sé si tindrè temps, en trenta segons. A veure, vostè ha dit que per què no els convido a compartir experiències amb Singapur. Sí, ho vaig fer, però la senyora consellera va dir que no era el seu model.

PISA? Ho he dit, quan vaig presentar aquesta proposta de resolució, encara no havia sortit el resultat PISA, però ho he dit a la meva exposició de motius –vostè no m'ha escoltat–, que aquestes mateixes comunitats autònomes que treuen aquests resultats amb els TIMSS, també treuen millors resultats que nosaltres a PISA. Ho he dit.

Després, diu: «Per què no parla de les ciències?» I resulta que és que, tant a l'exposició de motius com a les parts resolutives, parlo de ciència. Si us plau, abans de parlar, llegeixin les propostes de resolució i escoltin.

Gràcies.

El president

Molt bé.

Podem passar a la votació. Votació separada del punt 3, s'ha demanat. Els punts 1 i 2 es poden votar conjuntament? *(Pausa.)* Sí? *(Pausa.)* Doncs, votem primer els punts 1 i 2.

Vots a favor?

Nou, corresponents als grups parlamentaris de Ciutadans, Socialistes, Catalunya Sí que es Pot i Partit Popular. *(Veus de fons.)* Deu –perdó–, són 10.

Vots en contra?

Onze, de Junts pel Sí i la CUP.

Per tant, queda rebutjada, aquesta proposta de resolució.

Sonia Sierra Infante

Senyor president, una pregunta, si us plau.

El president

Sí.

Sonia Sierra Infante

Una qüestió d'ordre. S'ha tingut ja en compte que hi ha un diputat menys, de Junts pel Sí, a l'hora de fer els còmputs?

El president

Fins allà on aquest president allarga a saber *(el president riu)*, perquè, com deia la meua àvia, soc curt i passen alts, el tema està a la mesa. Fins allà on jo sé, eh?; per tant... *(Veus de fons.)*

D'acord. Passem al... *(Veus de fons.)* Ai –perdó–, falta votar el punt número 3. Perdoneu.

Vots a favor?

Vuit, que són de Ciutadans, PSC i Partit Popular.

Vots en contra?

Onze, Junts pel Sí i la CUP.

Abstencions?

Dues, de Catalunya Sí que es Pot.

Per tant, també queda rebutjat, aquest punt número 3.

Proposta de resolució sobre el foment de l'exercici físic en els escolars

250-00756/11

Passem al segon punt de l'ordre del dia: Proposta de resolució sobre el foment de l'exercici físic en els escolars, presentada pel Grup Parlamentari de Ciutadans, a la qual hi ha dues esmenes, de Junts pel Sí. Per a la defensa, té la paraula el diputat Martín Barra.

Martín Eusebio Barra López

Gracias, presidente. Según confirman los datos de la Organización Mundial de la Salud –esta vez, datos universales–, el sedentarismo y la obesidad se están convirtiendo en un gravísimo problema de salud pública en los países desarrollados. Dentro de las alarmantes cifras de población con sobrepeso u obesidad, merecen destacarse especialmente las relativas a la población infantil y juvenil.

En España la prevalencia, o sea, el porcentaje de niños y jóvenes que padecen sobrepeso y obesidad, está en torno al 35 por ciento, y prácticamente es el mismo porcentaje en Cataluña. Y, en el caso concreto de la obesidad, en Cataluña afecta alrededor del 14 por ciento de niños y al 12 por ciento de niñas.

La relación entre el sobrepeso y la obesidad con muchos problemas de salud es sobradamente conocida, pero el riesgo se incrementa si ya se tiene sobrepeso desde niño. Una forma claramente demostrada de prevenirlo, junto con una alimentación adecuada, es potenciar la actividad física y deportiva. Por eso la Organización Mundial de la Salud recomendó, en 2015, que en las etapas educativas de infantil y primaria los alumnos practiquen un mínimo de sesenta minutos diarios de actividad física.

La propuesta que presentamos busca potenciar la asignatura de educación física, así como las actividades físicas y deportivas extraescolares que se puedan desarrollar en los centros educativos fuera del horario lectivo, poniéndolos a disposición de los clubs y entidades deportivas de su entorno. El objetivo es incrementar las posibilidades y la oferta de estas actividades para prevenir el sobrepeso y la obesidad, inculcando de forma lo más temprana posible unos hábitos saludables, que tendrán repercusión a lo largo de toda la vida.

Se han presentado, como ya ha comentado el presidente, dos enmiendas, que ya anticipo que no aceptamos, pero, si acaso, después de su defensa, ya las comentaré. Gracias.

El president

Gràcies. Per a la defensa de les esmenes, per part de Junts pel Sí té la paraula el diputat Jordi Cuminal.

Jordi Cuminal i Roquet

Gràcies, senyor president. Bé, com s'ha dit, i compartint una mica l'exposició de motius que fa el proposant de la proposta de resolució, evidentment, és un tema..., una proposta que activa en contra de l'obesitat infantil, que llavors se centra bastant en el punt de l'activitat física, tot i que, evidentment, doncs, altres elements, com la mala alimentació, la vida sedentària, també influeixen en aquesta obesitat, no?

Al final, anant molt al gra, acaba dient: «Augmentem una mica les hores d'educació física que es fan en l'horari lectiu.» Tampoc això arriba als seixanta minuts diaris que proposa l'OMS per intentar combatre l'obesitat infantil.

I, en aquest sentit, nosaltres presentàvem algunes esmenes, no?, d'entrada, perquè ja ara, obligatòriament, es fan dues hores d'educació física, i no obligatòriament, però dintre del circuit optatiu, hi ha escoles que, dintre de la llibertat de centre, poden

ampliar aquestes hores d'activitat d'educació física. Per tant, en aquest sentit, arribar a les tres hores ja no estaria tan lluny del que vostès estan demanant. Però dins l'àmbit de l'educació física hi ha altres competències, més enllà de la mateixa activitat física: hi ha estils de vida més actius, hi ha l'aprenentatge d'hàbits saludables, l'aprenentatge de conductes alimentàries que no comportin risc, sobretot per a la població infantil...

I, llavors, en els moments en què es parlava de més càrrega lectiva d'educació física, hi ha el dilema de sempre, no?, que és dir: «Llavors, o ho traiem d'altres matèries o augmentem la càrrega d'hores que tenen els nostres escolars.» I, per tant, sí que..., aquí no hi acabem d'estar d'acord, i és quan nosaltres proposem un augment del foment de les activitats extres, a nivell físic, en les hores de lleure, perquè és molt més senzill fer determinades matèries en l'horari lectiu, i que, en canvi, les extraescolars siguin més d'activitat física que no pas fer-ho al revés, que en horari escolar siguin més físiques i que les extraescolars, doncs, tinguin més càrrega lectiva, no?

I, per tant, en aquest sentit nosaltres proposàvem bàsicament dues esmenes, que eren: subratllar el que ja s'està fent en el Pla català de l'esport, que és incentivar, tant en horari escolar com extraescolar, l'activitat als alumnes i que tots hi tinguin accés, i, per altra banda, doncs, complementar la segona esmena que feia referència al punt número 2, que és exactament el que vostès deien de l'oferta integral..., simplement dèiem: «dins i fora de l'horari lectiu», eh? Per tant, en aquest sentit, era més ampli; vostès se centraven més en l'horari lectiu, nosaltres procuràvem subratllar el que ja està fent el Pla català de l'esport, que és molt, posar l'exercici físic a l'abast de tot-hom, i ampliar una mica aquesta doble visió, tant a nivell d'horari lectiu com no.

Amb el senyor Martín Barra no ens hem acabat d'entendre. Hem intentat transaccionar, amb el suport d'alguns grups parlamentaris, que deien: «Sembla mentida que no us pugueu posar d'acord en el que esteu dient i ens compliqueu la vida d'aquesta manera», però no ens hem posat d'acord, no? I, per tant, en aquest sentit, demanarem votació separada de l'1, el 2 i el 3.

Gràcies, senyor president.

El president

D'acord, senyor Cuminal. Per fixar la posició dels grups parlamentaris, en primer lloc, el Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula la diputada Esther Niubó.

Esther Niubó Cidoncha

Sí; gràcies, president. A nosaltres també ens sembla que, evidentment, l'esport té una importància indiscutible en la salut, com també la té una alimentació sana i equilibrada –ho comentava el diputat Cuminal–, i sí que hi ha, segurament, moltes mesures que es podrien emprendre en l'àmbit educatiu, que no necessàriament vol dir escolar.

És a dir, treballar amb l'entorn, amb el barri, amb els ajuntaments; promoure l'activitat esportiva en centres propers a l'escola; fer accessible, doncs, una oferta extraescolar, promoure-la, aprofitar també aquestes instal·lacions esportives de l'entorn, i també, per què no? –ja s'està fent, de fet, en molts centres–, posar a disposició de l'entorn les instal·lacions esportives dels centres. Perquè, com deia, no només s'educa a l'escola, sinó que el lleure, com a temps educatiu, no només passa a l'escola, sinó que cal garantir-ne l'accés, perquè això és molt important.

A nosaltres ens agradaven més les esmenes de Junts pel Sí, però veig que no s'han acceptat. I, per tant, nosaltres ens abstindríem en els punts 1 i 2, perquè pensem que incrementar la càrrega lectiva d'educació física, doncs, segurament..., no ens sembla la solució, ni tampoc que esdevingui troncal. Segurament es podria fer en un marc d'una reflexió molt més àmplia sobre horaris, sobre jornades, i sí que hi hauria molt a dir, però no, en tot cas, en els termes en què està redactat. Al punt 2 també ens abstindrem.

I la resta sí que ens sembla bé, en el sentit que creiem que és important crear aquestes sinergies que deia, amb l'entorn, no? I també donem importància al punt 6, en el sentit que, a vegades, doncs, les condicions laborals del professorat en educació física serien millorables. I, per tant, aquí també hi donem ple suport.

Gràcies.

El president

Gràcies, senyora Niubó. Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot. Senyora Albiach.

Jéssica Albiach Satorres

Sí; gràcies, president. Nosaltres agraïm i ja aviso que votarem a favor d'aquesta proposta de resolució, però creiem que el tema d'aturar l'obesitat passa per una estratègia global, principalment si tenim present que hi ha un clar biaix de classe social en el tema de l'obesitat.

Per tant, nosaltres, a part d'aquestes mesures que es proposen des de Ciutadans, creiem que s'han de revisar els menús escolars, que no sempre són de la qualitat adequada. Moltes vegades, no?, estan en mans de grans empreses que ofereixen baixa qualitat. Esperem que això es pugui resoldre amb el futur decret de menjadors, però ja volem dir que les notícies que ens arriben no són massa positives en aquest sentit, i ja dic, bé, que nosaltres lluitarem perquè així siga.

També creiem que són necessaris ajuts per a activitats extraescolars per a aquells infants les famílies dels quals no poden pagar aquestes activitats. Creiem –i ja així ho hem presentat en alguna moció que, de fet, va defensar la Marta Ribas– que són necessaris ajuts familiars per a una alimentació saludable. Menjar sa és un euro i mig més car per persona i dia; no pot ser que estigam pagant el mateix IVA per un Kit Kat que per una pera, per exemple. I, a més, creiem que també són necessàries xerrades de conscienciació i sensibilització a famílies sobre una alimentació adequada.

Bé, dir que votarem a favor d'aquesta proposta de resolució.

El president

Gràcies, senyora Albiach. Té la paraula, ara, en nom del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, el senyor Fernando Sánchez.

Fernando Sánchez Costa

Gràcies, president. Certament, estem en una societat una mica curiosa, perquè, per una banda, tenim una part significativa de la població que, dissortadament, té problemes de trastorns d'alimentació perquè no vol menjar, perquè té una pressió estètica molt forta i ho passa molt malament, en aquest sentit, i, per altra banda, tenim també un 35 per cent de persones que aquí se'ns diu que tenen sobrepès i que tenen mala alimentació, i, per tant, pesen excessivament, no? Això ens hauria de fer replantejar bastantes coses, a més de, no sé fins a quin punt..., una certa tendència a sobrevalorar una mica els trastorns: n'hi ha, i de molt greus, però també a vegades de qualsevol cosa que s'allunya una mica de les mètriques mitjanes se'n diu «trastorn».

Però, en qualsevol cas, nosaltres pensem que és important, el tema de l'esport, i votarem a favor d'aquesta proposta, encara que ens agradava més la redacció que proposava Junts pel Sí i ens hauria agradat, almenys, un esforç de transacció.

Ens agrada la idea de convertir l'escola, totes les escoles, també les concertades –perquè, de fet, nosaltres vam fer una proposta de resolució molt semblant a això, a l'anterior legislatura–..., convertir les escoles en mòduls esportius en relació amb l'entorn comunitari, i, per tant, amb les associacions de l'entorn, i que la gent... Escolti'm, al final, aquelles pistes les paguem entre tots, amb els nostres impostos; doncs, que tots els ciutadans puguin beneficiar-se –els joves...– d'aquell entorn, d'aquelles pistes. I som favorables a aquesta col·laboració, de sinergies entre l'escola, els instituts i les associacions i els veïns.

Tenim una mica algun dubte sobre el tema d'augmentar l'educació física dintre de l'horari escolar. És a dir, ja anem «apretats» i ens manquen hores de matemàtiques, ens manquen hores de llengua, però és veritat que també és important, l'educació física. I, per tant, com aquí es diu «estudiar», doncs, nosaltres hi votarem a favor.

El president

Gràcies, senyor Sánchez. Ara és el torn de la Candidatura d'Unitat Popular, el senyor Carles Riera.

Carles Riera Albert

Gràcies. Bé, el nostre grup parlamentari s'abstindrà en la votació en aquesta proposta de resolució, i m'explicaré breument.

Nosaltres, òbviament, compartim els termes de la diagnosi i la problemàtica que aquesta proposta de resolució pretén abordar. Tanmateix, no podem compartir gran part de l'enfocament d'aquesta proposta de resolució. També hem d'afegir, aprofitant l'avinentesa, que ens semblava raonable, el gruix de les esmenes que plantejava Junts pel Sí.

Però, tanmateix, el motiu de la nostra abstenció és el següent: efectivament, el problema de la tendència creixent de la nostra societat a la obesitat, no?, i, en particular, a l'obesitat infantil, és un problema global i integral d'estil de vida, de forma de vida, d'hàbits nutricionals, de sedentarisme en la vida urbana, etcètera.

Òbviament, l'assignatura, la disciplina, la matèria d'educació física escolar és una contribució, entre tantes, a aquesta problemàtica. És a dir, la millora de l'activitat d'aquesta assignatura d'educació física, d'aquesta matèria, sens dubte també pot influir, entre molts altres factors, en la millora de l'abordatge d'aquesta problemàtica. Tanmateix, segurament marcarà molt més la diferència allò que fem en matèria de foment de l'activitat física extraescolar, de l'activitat esportiva extraescolar, que és on hi ha la gran barrera, la gran barrera poblacional, entre una minoria de nois i noies que practiquen esport extraescolar i una gran majoria que no. Per tant, en aquest sentit, cal desenvolupar polítiques públiques de gratuïtat, de foment, de facilitació, etcètera, no? Per tant, nosaltres creiem que caldria, en tot cas, una proposta de resolució molt més enfocada cap aquesta vessant.

I, per últim, des del nostre punt de vista, aquesta proposta de resolució encara és una mica hereva de l'antic concepte de l'educació física a l'escola, amb una orientació molt esportivista, molt clàssica, quan, des del nostre punt de vista, i precisament si el que volen és abordar el tema del problema de l'obesitat, etcètera, el que cal és una educació corporal, és a dir, introduir a l'escola el treball corporal, el treball corporal integral, etcètera, l'educació psicomotriu, dintre de la qual l'activitat física i esportiva és una vessant, per exemple, acompanyada d'aquelles activitats físiques que corresponen més a la vessant artísticomusical i a tot allò que és l'educació i la consciència corporal, no? És des d'aquest abordatge integral, que segurament assoliríem millors progressos en l'abordatge d'aquesta problemàtica.

Per tant, òbviament, no podem estar en contra de que es millori el tractament de l'educació física a l'escola, però ens abstindrem, perquè no compartim el plantejament de la proposta de resolució.

El president

Gràcies, senyor Riera. Per posicionar-se respecte de les esmenes presentades, té la paraula el diputat Martín Barra.

Martín Eusebio Barra López

Gracias de nuevo, presidente. Está claro que compartimos el diagnóstico. Yo creo que a ninguno se nos escapa la gravedad de la obesidad, y, evidentemente, todos compartimos por lo menos lo que se ha dicho, que se necesitaría una estrategia global, que se necesitaría hacer más cosas... Bueno, estamos ahora aquí, en esto.

Lo que está claro también, aparte de que los dos elementos clave son la alimentación y el ejercicio físico..., esos son los dos elementos clave para combatir la obesidad, y empezar desde niños a generar la conciencia de la necesidad de ejercicio físico sería fundamental.

Como bien ha comentado el diputado Cuminal..., sí hemos hecho un esfuerzo de transaccionar, ¿eh?, que se ha comentado por aquí, hemos estado compartiendo wasaps, correos, esta mañana..., bastantes veces. Claro, en la primera enmienda que ustedes nos proponían, es que –se lo he comentado a usted– no entiendo por qué no, nuestro punto 1..., y aquí, pues, la verdad es que algunas de las cosas que se han dicho no se ajustan a lo que dice.

El punto 1 dice: «*Estudiar* el aumento de la carga horaria de la asignatura de educación física en el contexto de un futuro pacto de educación.» No estamos pidiendo que aumente ya la carga lectiva; estamos diciendo: «Pongámonos de acuerdo, en el contexto de un futuro pacto de educación, en si la asignatura de educación física tiene que tener más carga o incluso si tiene que ser una asignatura troncal», que, para darle esa importancia que tiene para la obesidad, para nosotros podría ser un tema importante.

No estamos pidiendo ya que se incremente. ¿Cuál es el problema de estudiar, en un futuro, en el contexto de un futuro pacto, la carga lectiva de educación física, con la importancia destacada que tiene...

El president

Senyor Barra....

Martín Eusebio Barra López

...en contra de la obesidad?

Sí, y termino, con su permiso. La enmienda 1 de Junts pel Sí..., es que englobaba los puntos 1 y 3 nuestros. Claro, en el punto 3, en que nosotros hablamos de dentro y fuera de la escuela, pues, bueno, incluía..., pero no era un añadido que mejorara el punto 2, es que me lo habían quitado, al quitar el punto 3.

Y yo, en el punto 2, he comentado con el señor Cuminal que no tenía ningún problema en incluir menciones al Pla català d'esport a l'escola. No tenemos ningún problema. Le he dicho: «No tenemos ningún problema en mencionarlo, no tenemos ningún problema. Propónganos un texto donde se le dé importancia al Pla català d'esport.» Hombre...

Termino. Yo he mirado los objetivos del Pla català d'esport a l'escola en la web de XTEC, y uno dice: «Aprofitar el gran potencial educatiu i formatiu de les activitats físiques i esportives cercant la participació...» Aprofitar el gran potencial educatiu i formatiu... Sí, té un gran potencial educatiu i formatiu; el té.

El president

Senyor Barra...

Martín Eusebio Barra López

Llavors, per què no estudiar la possibilitat d'incrementar la càrrega horària? No ho entenc.

Moltes gràcies.

El president

Gràcies.

Deduïm, per tant, que podem votar conjuntament els punts 1 i 2. Després votarem el punt 3, i la resta... (*Veus de fons.*) Senyor Cuminal?

Jordi Cuminal i Roquet

President, si em permet fer un aclariment... No contestaré a ningú per no obrir debats, però sí que, en la primera exposició de les esmenes, potser en el punt 3, que és en el que votarem nosaltres diferent, que ens abstindrem, n'ha fet l'aclariment pel qual..., i m'agradaria tenir l'oportunitat, només, d'explicar-ho, eh? Perquè aquí no hi votarem en contra, perquè hi estem d'acord, i aquí coincidíem tant amb vostès com amb el que ha dit el PSC, com han dit tots els grups, de..., els equipaments esportius de les escoles, que es relacionin amb el barri, etcètera. El que sí que enteníem, com a

govern, diguéssim, és que una part de les escoles són propietat dels ajuntaments i les altres són propietat del Govern, i quan algú demana utilitzar les escoles, això ja es fa. En el que no ens sentíem tan còmodes era en dir...

El president

Senyor Cuminal...

Jordi Cuminal i Roquet

...: «Ara ens posarem a fomentar...» Per això no hi votem en contra, i en això ens abstindrem, no?

Gràcies.

El president

D'acord, molt bé.

Bé, doncs, passem a les votacions. En primer lloc, votem els punts 1 i 2 conjuntament.

Vots a favor?

Quatre de Ciutadans..., 6, 8: Ciutadans, Catalunya Sí que es Pot, Partit Popular.

Vots en contra?

Deu, de Junts pel Sí.

Abstencions?

Tres, Grup Parlamentari Socialista i la CUP.

Per tant, no s'aprova.

Punt número 3.

Vots a favor?

Deu.

Vots en contra?

Abstencions?

Onze, de Junts pel Sí i Candidatura d'Unitat Popular.

Per tant, aquest punt 3 queda aprovat.

Resta de punts de la proposta de resolució.

Vots a favor?

Vint.

Vots en contra?

Abstencions?

Una abstenció, de la Candidatura d'Unitat Popular.

Per tant, queden aprovats, aquests punts, amb 20 vots a favor.

Proposta de resolució sobre l'obra «El setge de Cambrils del 1640»

250-00758/11

Passem al següent punt de l'ordre del dia, punt tercer: Proposta de resolució sobre l'obra «El setge de Cambrils del 1640», a proposta del Grup Parlamentari de Ciutadans, havent-s'hi presentat dues esmenes, de Junts pel Sí. Per a la defensa de la proposta de resolució, té la paraula... (*Veus de fons.*) Ah, perdó, perdó; havia agafat l'altre. No hi ha esmenes. Lorena Roldán, endavant.

Lorena Roldán Suárez

Sí; gràcies, president. Bé, no m'estendré massa en aquest punt, atès que hem tingut ocasió ja de parlar-ne, d'aquesta qüestió, en diferents moments. De fet, es va presentar tot alhora, però bé, els temps parlamentaris han fet, doncs, que aquesta PR no s'hagi pogut debatre fins avui.

Crec que tots els que estem presents en aquesta comissió, doncs, hem tingut l'oportunitat de veure el vídeo de l'escola Guillem Fortuny, de Cambrils, on es veien alumnes de cinc i sis anys representant escenes del setge de Cambrils. I, més enllà del que ja sé que em diran, perquè, com ja hem dit, hem tingut ocasió de parlar d'aquest ví-

deo en concret i en moltes ocasions s'ha volgut fer entendre, per part d'altres grups, que nosaltres tenim alguna cosa en contra dels professors, que ja dic que no és així..., prova d'això és que nosaltres presentem avui aquesta PR, que és una PR que és en positiu, que és una proposta que parla de realitzar activitats a les escoles que estiguin adaptades a l'edat i al grau de maduresa dels nens, i, sobretot, activitats que tinguin com a objectiu fomentar la cultura de la pau, la fraternitat entre els pobles i la no-violència.

Jo, sincerament, crec que veure nens de cinc anys dient coses com que «els que defensin la rebel·lió moriran» o que «els enganyarem i quan obrin les portes els matarem a tots» o «anem a destrossar l'exèrcit»..., crec que no és apropiat, per a nens tan petits. I insisteixo que espero que vostès estiguin d'acord que el que cal fer és inculcar valors com, per exemple, el que dèiem, de la cultura de la pau o de la resolució pacífica de conflictes.

Res més. Gràcies.

El president

Gràcies, senyora Roldán. Per fixar la posició dels grups parlamentaris, la senyora Niubó, del PSC.

Esther Niubó Cidoncha

Gràcies, president. Bé, és una PR que, si un la llegeix en la seva literalitat, diguem-ne, l'hauríem de votar a favor, perquè, evidentment, doncs, estem a favor de que a les escoles es fomenti la cultura de la pau, d'aules lliures d'adoctrinament, que es desenvolupin activitats adequades a l'alumnat... És a dir, si només veiéssim això, hi hauríem de votar a favor, però realment, si ja no ens agrada la politització que es fa dels temes de llengua, tampoc ens agrada que s'hagi agafat aquesta activitat programada per un docent amb uns objectius que suposo que devien tenir a veure amb un currículum, amb un projecte educatiu, en el marc de la seva autonomia..., no ens agrada que se'n faci bandera –no ens agrada–, i per això ens abstindrem.

Per tant, per nosaltres és important el respecte a la professionalitat dels docents, a aquest projecte educatiu. Quan diuen «espais lliures de posicions polítiques»..., no ho sé; jo, en tot cas, diria «diversitat de posicions polítiques», «llibertat d'expressió», «no adoctrinament» –això sí– i també, doncs, «respecte a la història», no repetir errors del passat.

I per això nosaltres en aquesta proposta ens abstindrem.

Gràcies.

El president

Gràcies. És el torn de Catalunya Sí que es Pot. Endavant, diputada.

Hortènsia Grau Juan

Gràcies, president. Bé, nosaltres haurem de votar en contra d'aquesta proposta de resolució, justament pels motius no de la part expositiva, sinó de la part propositiva de la proposta de resolució. Justament per respectar això que diu aquesta part, hi haurem de votar en contra, i n'explico una mica el perquè i els fets.

El tema del setge de Cambrils..., que la senyora Roldán diu: «Ai, que s'obriran les portes i els matarem a tots...» Bé, és el que va passar. Si coneix els fets històrics del setge del 1640, un episodi de la Guerra dels Segadors..., va passar això. És més, forma part de la història de Cambrils. Es celebra també un acte el primer diumenge de Nadal; hi han uns gegants, que són l'Ermengol i la Magdalena; hi han dos nanos, que són el marquès de los Vélez i el caporal Quiñones... I tot això, que forma part de la història..., justament l'ajuntament fa anys, quan jo era la cap de l'àrea d'Educació, vam fer un programa, una oferta educativa per a les escoles, que es deia «Encambrila't», i dins d'aquest «Encambrila't», en què s'oferien diferents activitats educatives –des d'anar a veure com els mariners arribaven a port i feien la subhasta fins a anar a la riera a comptar les sargantanes i els moixons que tenim–, hi havia una part que era, també, la part d'història, en què fèiem aquest repàs de la història de la vila.

I, dins d'aquest repàs, hi havia diferents activitats adaptades a cada cicle formatiu. Els col·legis triaven a quina s'apuntaven, i una era aquesta. Clar, això..., et parlo de fa molts anys, eh?, jo des del 2010 ja no estic a l'ajuntament, però m'imagino que, afortunadament, els «col·les» continuen fent aquestes activitats que formen part de les activitats..., que és allò de que si volem que els alumnes coneguin el seu medi, social, històric, natural, doncs, està bé. I és un joc, i jo... Clar, això fora de context pot semblar violent i tal, però bé, és un joc, i jo entenc que com a joc es devia fer, a l'escola.

Per tant, justament, com que és un joc, com que forma part de que els alumnes coneguin la seva història, l'estimin, s'hi sentin identificats..., nosaltres, per tot això, no podem avalar el context en el que està feta aquesta proposta.

Nosaltres estem totalment d'acord que hi ha d'haver activitats adequades, que s'ha de fomentar la cultura de la pau. Clar, és que tot el que es diu a la part propositiva, *okay*, però justament vostès han volgut instrumentalitzar això, des del moment en què el vídeo que es va gravar..., va ser el seu grup, Ciudadanos, de Cambrils, de l'ajuntament, qui ho va enviar a l'*Esdiario* i va muntar una polèmica artificial, una polèmica que no existia (*remor de veus*). No existia polèmica.

Per tant, justament si volem tots i totes preservar el que vostès proposen aquí, doncs, el millor és que no fem soroll, que ho deixem així, que els col·legis continuïn programant les seves activitats, que passen per representar el setge –sí, senyor, perquè va passar el que va passar–, per anar a veure els pescadors, per anar a comptar les sargantanes... Deixem que les escoles facin la seva feina, i nosaltres, aquí, fem la que ens toca.

I, per tant, nosaltres hi votarem en contra.

Gràcies.

El president

Gràcies.

Sonia Sierra Infante

Senyor president...

El president

Un moment, acabem... Estem en el torn de posicionament dels grups parlamentaris. Ara és el torn del Grup Parlamentari del Partit Popular, el senyor Fernando Sánchez.

Fernando Sánchez Costa

Moltes gràcies, president. Home, amiga Hortènsia i diputada Hortènsia Grau (*rialles*), no ho sé... Vostès, que són sempre contraris a que els nanos, no ho sé, juguin amb pistoles d'aigua, perquè això fomenta la cultura de la violència, o que es representin curses de braus, perquè això podria, doncs..., home, això un cert caire violent sí que el té, amb nanos de cinc i sis anys. Si fos entre moros i cristians, també dirien que és una criminalització de l'islam i no sé què.

Doncs, mirin, això, aquest vídeo, és una trista manipulació històrica d'un període fosc; un període que, per cert, jo no entenc per què el catalanisme l'ha utilitzat com a referent de confrontació amb la corona hispànica, perquè és el moment de la història de Catalunya on realment hi ha hagut més confrontació amb Madrid. I, per cert, on es va proclamar, durant uns dies o unes setmanes, la república catalana, o sigui que... És el vestigi que tenim, i no el 1714, que va ser una guerra pel rei d'Espanya, en què els catalans dèiem: «No, no, nosaltres volem un altre rei d'Espanya.» Aquí no, aquí va ser la ruptura amb Madrid. Però, bé, potser perquè tenia també un cert tema de conflicte de classe, no ha interessat tant, aquest record de la guerra del 1640.

Però, clar, del que s'han oblidat aquests representants, aquests professors, és de que les tropes que estaven allà no eren només tropes castellanes; eren tropes catalanes..., amb catalans, italians, valons, castellans, belgues, austríacs... I s'ha oblidat d'una altra cosa, i jo... Vostè que està allà els ho pot recomanar, la propera vegada: que

acabin la representació cridant «Visca el Borbó!» (*rialles*), perquè en aquells moments Catalunya es va posar sota la tutela del Borbó. (*Rialles*.) Per tant, el proper any, per fer una veritable representació històrica, que acabin cridant: «Visca el Borbó!» D'acord? (*Rialles*.) Hi estem d'acord? (*Veus de fons*.) Molt bé.

De tota manera, és veritat que la qüestió catalana, cada seixanta o setanta anys, doncs, s'inflama, i alguns cops ha acabat dramàticament. Però el que està clar és que sempre que Catalunya ha jugat al tot o res –al tot o res–, ens ha anat malament, dissortadament, i el 1640 vam perdre el Rosselló.

I és interessant de veure –i amb això acabo–, quan a vegades criminalitzem el Govern d'Espanya i la monarquia hispànica, etcètera, com ha acabat, la cultura catalana, dins la monarquia hispànica i dins la monarquia i la república francesa, i veure com aquí tenim un parlament amb unes competències i amb una vida cultural tan intensa, catalana, i com a l'altra banda dels Pirineus ha desaparegut bastant, encara que no del tot.

Per tant, la història és molt més complicada, i espero que altres anys, doncs, es reflecteixi tota aquesta complexitat.

El president

Gràcies, senyor Sánchez. Si em permeten la petita broma, els recordo que estem a la Comissió d'Ensenyament. (*Rialles*.) Té la paraula, senyor Carles Riera, en representació de la CUP.

Carles Riera Albert

Gràcies, president. Bé, en primer lloc, celebrar aquesta referència que el diputat del PP fa als Països Catalans. Per fi, eh?, per fi. (*Rialles*.) Moltes gràcies. Espero que serveixi de precedent, eh? Bé, escolti'm, en el nostre grup parlamentari hem tingut el dilema de si, per posicionar-nos amb relació a aquesta PR –òbviament, hi votarem en contra–, ho faríem amb una defensa visceral del nostre posicionament o, diguéssim..., mesurada.

Hem optat per la segona opció, però els he de dir que la primera..., no ens en falten ganes, eh? Primer, pels continguts i per les intencions d'aquesta proposta de resolució, però després, sincerament, pels termes francament manipuladors en què entenem que es presenta el salt entre la seva exposició de motius i la proposta de resolució, que, pel seu caràcter genèric, òbviament, és absolutament disfuncional pel que fa al sentit i la intenció política en què es presenta l'exposició de motius i, en darrera instància, la mateixa proposta de resolució.

Bé, com que hem optat pel segon mètode de defensa del nostre posicionament, no m'estendré gaire més. Òbviament, votarem en contra d'aquesta proposta de resolució.

Nosaltres sí que creiem que les nostres escoles públiques han de ser un espai obert al debat social, al debat polític i al debat històric, d'acord, òbviament, amb el nivell que correspon a cada curs –òbviament–, eh?, però ha d'haver-hi un contínuum, des de l'inici de l'escolarització fins al final, de tractament adequat, i, hi insisteixo, escament a les edats, els cursos, etcètera, de la nostra realitat històrica i de la nostra realitat social i política i dels debats que estan al carrer. Això ha d'estar obert a l'escola, amb sentit crític, òbviament, estimulants el coneixement, la perspectiva crítica, la perspectiva històrica i el debat i el diàleg. Per tant, sí que estem d'acord en que, mitjançant els diferents mètodes educatius i didàctics –la representació teatral és un d'ells, entre d'altres–, doncs, l'escola sigui un espai obert a aquest tipus de pràctiques.

I, per acabar, escolti'm, nosaltres els proposem que proposin una proposta de resolució que ens permeti discutir, per exemple, sobre la representació dels contes de Walt Disney en algunes escoles, perquè, en aquest cas, miri, segurament són molt més violents i molt més discriminatoris que el cas que avui aquí ens presenten. Per tant, amb molt de gust ho discutirem, si algun dia se'ls acudeix fer-ho.

El president

Molt bé. I, finalment, per Junts pel Sí, la diputada Teresa Vallverdú.

Teresa Vallverdú Albornà

Gràcies, president. Aquesta PR, com ja s'ha anat dient, és un altre exemple d'un estil que Ciutadans fa servir sovint, que són punts absolutament generals i una exposició de motius molt concreta. Per tant, nosaltres tampoc, com la resta de grups, no agafem la PR sense tenir en compte aquesta part que en contextualitza i en motiva la part resolutiva, és a dir, ho agafem tot.

A veure, l'episodi del setge de Cambrils és un fet d'armes rellevant. A Cambrils almenys des del 1983 hi ha constància documental que l'ajuntament commemora els fets del setge de 1640. Per què? Doncs, perquè és un dels episodis històrics més ben documentats a la vila, tant per part d'historiadors locals com per part de la historiografia espanyola i la historiografia europea.

Pel que fa a l'escola, l'àrea de coneixement del medi natural, social i cultural té com a finalitat proporcionar als alumnes els coneixements i les eines per situar-se en l'entorn on viuen, per aprendre a respectar-lo, a millorar-lo i a conviure-hi. En definitiva, es vol que els nois i noies siguin capaços de comprendre el món, el món que els envolta.

Aquesta representació s'emmarca en el coneixement de la història local i en el seu acostament als alumnes perquè puguin entendre millor la història i els fets més rellevants del seu municipi. Els alumnes estaven treballant la unitat de programació «Coneix Cambrils», i tenien previst, entre altres coses, visitar les muralles de la vila i les defenses del segle XVII, i aquesta activitat contextualitzava aquests monuments.

Tant el projecte curricular del centre com el Decret d'ordenació dels ensenyaments de l'educació primària proposen uns objectius per a educació primària. Entre aquests objectius hi ha, doncs, conèixer, valorar i estimar l'entorn natural, social i cultural més proper; ser capaç de prendre compromisos responsables per mantenir-lo; introduir elements de millora, i també, per altra banda, utilitzar diferents representacions i expressions artístiques i iniciar-se en la construcció de propostes visuals. Per tant, aquesta activitat em sembla que queda plenament justificada.

La cultura de la pau és un eix transversal que està recollit en el projecte educatiu de l'escola Guillem Fortuny, es treballa en moltes activitats al llarg del curs, i, en el cas que ens ocupa, aquesta representació permetia fer una reflexió, a partir de fets històrics adaptats al nivell escolar dels alumnes, sobre l'ús inadequat de la violència per resoldre conflictes. És evident que aquesta representació no es fa de forma aïllada, no és un bolet allà, enmig de l'escola. Hi ha un treball previ i un treball posterior, també, en què es reflexiona sobre la conveniència de l'ús de la violència per resoldre conflictes, i es fa reflexionar els alumnes sobre el fet que les guerres no són bones per a ningú i sobre el valor del diàleg, la tolerància, la no-violència i la cultura de la pau.

A veure, com deia al principi, nosaltres, òbviament, compartim els punts que es posen a votació, però considerem que els punts que es demanen es compleixen perfectament, a l'escola Guillem Fortuny. No entendre-ho així és voler fer veure el que no hi ha, al nostre parer, i és per això que hi votarem en contra.

El president

Senyora Roldán, breument, si us plau.

Lorena Roldán Suárez

Sí, per contradiccions. Bé, només insistir en que el que es vota és la part propositiva.

Dir-li a la senyora Grau que nosaltres no hem enviat cap vídeo a cap mitjà de comunicació, com vostè ha dit aquí, i si té proves del contrari, si us plau, li demano que ho demostrï. Això estava penjat a YouTube. Van ser els pares d'aquests nens, els que ens van fer arribar aquest vídeo, que estaven indignats, indignats perquè els seus nens de cinc anys havien hagut de fer aquest tipus de representació. Si li sembla apropiat, això, per a nens de cinc anys, doncs, expliqui-m'ho.

Nosaltres escoltem les famílies, i si els mitjans es van fer ressò, doncs, d'aquest vídeo, nosaltres...

El president

Senyora Roldán...

Lorena Roldán Suárez

...no hi tenim cap..., bé, no hi tenim res a veure.

El president

Gràcies.

Lorena Roldán Suárez

I perdoni, president, també per una qüestió d'ordre: ens agradaria també que es llegissin els punts a la votació.

Gràcies.

El president

Molt bé. Doncs, procedirem a llegir els punts. Senyora secretària, si us plau...

Teresa Vallverdú Albornà

President, podríem demanar també lectura de l'exposició de motius? (*Remor de veus.*) Si ho deslliguem... (*Remor de veus.*)

El president

A veure, la proposta de resolució, independentment de que es voti la part dispositiva..., però la PR és el seu conjunt, eh? (*Remor de veus.*) Jo no hi tinc cap...

Sonia Sierra Infante

Estem d'acord que la gent vegi el que es vota en aquest Parlament. És molt interessant veure què votaran en contra i quins punts concrets, i per què.

Teresa Vallverdú Albornà

I també per què, exacte –també per què.

El president

Molt bé. Doncs, no hi tenim cap inconvenient. Senyora Vallverdú, vostè demana que es llegeixi també l'exposició de motius?

Teresa Vallverdú Albornà

Sí, sí. Si es llegeixen els punts, que es llegeixi tota la proposta de resolució, sí.

El president

Senyor Riera?

Carles Riera Albert

Gràcies, president. Jo vull que consti en acta el punt de vista del nostre grup parlamentari, de que crec que això manifesta clarament mala fe política, no? I vull que consti, diguéssim, que no combreguem amb rodes de molí. És a dir, nosaltres de forma genèrica podem estar d'acord en el que es planteja en aquesta proposta de resolució, però és que justament, com hem dit, aquí hi ha una maniobra manipuladora, perquè l'exposició de motius no té res a veure amb el que es planteja en la proposta de resolució. I també vull que consti en acta prèviament a la lectura del text de la proposta de resolució.

Gràcies.

Sonia Sierra Infante

Senyor president...

El president

No, senyora Sierra...

Sonia Sierra Infante

Home, ha dit «mala fe»... Ho sento, és que no ho podem admetre. No podem acceptar que un grup parlamentari digui que el meu grup parlamentari, que representa a molts i molts milers de catalans, actua de mala fe.

I, a més, hi insisteixo, si nosaltres vam fer públic aquest vídeo a les xarxes és perquè les famílies, indignades, ens el van fer arribar. I si estan tan orgullosos de la seva activitat lectiva, per què l'escola va treure ràpidament el vídeo de YouTube?

El president

Molt bé. En tot cas, els repeteixo que estem a la Comissió d'Ensenyament, i a aquest president li agradaria que es debatessin temes que tenen a veure amb problemes escolars, etcètera: model educatiu...

En fi, llegim tota la proposta de resolució, de dalt a baix. Senyora... (*Veus de fons.*) Senyor Fernando Sánchez?

Fernando Sánchez Costa

Sí, per posicionar també el nostre grup. Molt breument, dir que l'estratègia que ha fet servir Ciutadans aquí, que alguns l'han titllat de mala fe, és exactament la mateixa estratègia de dir: «Això va de democràcia», que és separar una cosa concreta d'uns principis generals. I, per tant, si això té mala fe, tot el procés també està carregat de mala fe.

El president

Molt bé. (*Remor de veus.*) Deixem-ho aquí. Passem a la lectura, si us plau. Endavant.

La secretària

«Al vídeo penjat a YouTube per l'escola Guillem Fortuny, de Cambrils, es pot veure com un mestre li fa dir a un alumne: "Els catalans s'han rebel·lat contra Espanya. Com a rei, he d'acabar amb aquesta rebel·lió. Tots aquells que la defensen, moriran", la qual cosa és rebuda amb entusiasme i "Sí!", d'alegria, per part dels seus súbdits. Tant el rei com les seves tropes són representats com persones empresonades.

»Després es pot veure com el mestre li fa dir a una nena: "Ermengol, ja tinc la pólvora preparada. Anem a destrossar aquest exèrcit espanyol." Com la nena no diu "espanyol", el mestre ho repeteix i ella ho diu, també. El representant de les tropes castellanes diu que es quedaran fins que obrin les portes o moriran tots, i la resta de la tropa ho celebra.

»Ermengol negocia obrir les portes a canvi de que no matin ningú, però, quan les tropes ho expliquen al rei, ell diu –repetint sempre les paraules del professor– que els enganyaran i que quan obrin les portes els mataran a tots, i així ho fan.

»Es pot veure com un alumne acaba tirant-ne al terra a un altre. Es tracta de nens molt petits, de cinc o sis anys, que clarament no entenen la majoria de coses que estan dient, i que el professor els ha d'anar apuntant. És obvi que els alumnes de tan curta edat no poden entendre què va significar la Guerra dels Segadors.

»També a Cambrils s'ha representat *L'auca del setge de Cambrils*, entre el 28 de novembre i el 2 de desembre, davant d'uns 1.500 alumnes de sisè de primària de set escoles del municipi, a càrrec de la companyia Bigolis Teatre. En aquesta representació es crida contra l'enemic espanyol i "No volem pagar, fora el rei d'Espanya!", i es fa cridar als nens: "No volem pagar!"

»Als actes finals de la commemoració del setge de Cambrils va tenir especial protagonisme el senador d'Esquerra Republicana de Catalunya Santiago Vidal.

»Per aquests motius, el Grup Parlamentari de Ciutadans presenta la següent proposta de resolució:

»El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat i, en concret, el Departament d'Ensenyament a:

- »1. Vetllar perquè els alumnes catalans tinguin sempre activitats adequades a la seva edat i que puguin entendre pel seu grau de maduresa.
- »2. Vetllar perquè a les escoles catalanes es fomenti la cultura de la pau, la fraternitat entre els pobles i la no-violència.
- »3. Vetllar perquè les escoles catalanes siguin espais lliures de posicions polítiques i partidistes.
- »4. Condemnar les representacions teatrals amb presència d'exaltació de la violència fetes durant l'horari escolar.»

El president

D'acord.

Doncs, passem a la votació.

Vots a favor?

Sis, de Ciutadans i Partit Popular.

Vots en contra?

Tretze.

Abstencions?

Dues, del Grup Parlamentari Socialista.

Per tant, queda rebutjada, aquesta proposta de resolució.

Proposta de resolució sobre l'Escola Agnès de Sitges

250-00787/11

Passem al següent punt de l'ordre del dia: Proposta de resolució sobre l'Escola Agnès de Sitges, a proposta del Grup Parlamentari de Ciutadans, i en aquesta sí que hi ha dues esmenes, de Junts pel Sí. Per a la defensa de la proposta de resolució, té la paraula el senyor Barra.

Martín Eusebio Barra López

Gracias, presidente. En primer lugar, dar la bienvenida al concejal de Sitges que nos acompaña, y también tenemos otros dos por ahí, en camino, que quizá lleguen. Traemos de nuevo a esta comisión una propuesta que trata un tema recurrente: escuelas que llevan toda la vida en barracones. En este caso, nos referimos a los doce años de existencia de la Escuela Agnès de Sitges.

Como ocurre en otras localidades, el *departament* se escuda detrás de proyecciones demográficas, montones de cifras que parecen indicar que no son necesarias, estas escuelas, pero la evidencia diaria nos demuestra que son cifras erróneas. Y digo que está demostrado porque, año tras año, estas escuelas mal equipadas siguen llenando sus aulas, habiendo otras en el municipio mejor acondicionadas. Por algo será. Recordemos que el curso pasado hubo más barracones en Cataluña que el anterior. Algo está pasando.

Pero como este tema, como digo, ya se ha tratado muchas veces en esta comisión y no quisiera repetirme, sin querer cansarles, leeré lo que se dijo en el Pleno de Sitges del 19 de diciembre, extractado, por supuesto. Tomaba la *paraula* la senyora Vinyet Llamas, directora de la Escuela Agnès de Sitges, i *deia*: «L'escola ja la tenim, perquè una escola no només són les quatre parets, una escola són les persones que la formen, i d'això a l'Agnès ens en podem sentir molt orgullosos, perquè tenim famílies que ens recolzen, mestres que es deixen la vida per portar a terme el projecte d'escola i, sobretot, les persones que avui m'acompanyen aquí, els nens i nenes de l'Agnès de Sitges, nens i nenes que fa dotze anys que pateixen situacions de greuge comparatiu. Perquè no és el mateix jugar en una pista inclinada que tenir una pista en condicions; perquè els nostres nens es pensen que uns pista de bàsquet fa dos per dos, que és el que fa la nostra pista de bàsquet, i així podria dir...», diu ella, «podria estar fins a les deu o les dotze...»; jo també, però continuo.

Després, la senyora Anaïs Sánchez, presidenta de l'AMPA de l'Escola Agnès de Sitges, va dir: «Com a representant dels pares, vull transmetre que estem cansats i desil·lusionats. Volem gaudir del nostre dret, un dret que permetrà als nostres fills estudiar en condicions dignes, jugar i fer extraescolars en un lloc adient, i del dret que tenen els nostres professionals de l'educació de portar a terme el seu treball en les millors condicions possibles. Volem un edifici nou per a l'Escola Agnès de Sitges, si us plau.»

Para eso es para lo que presentamos hoy esta propuesta de resolución, que tiene tres puntos, también. En esta ocasión ha habido una transacción intensa con el Grupo de Junts pel Sí, en este caso con la señora Vallverdú, a la que le agradecemos la transacción e incluso que haya hecho leer la propuesta anterior entera –así se ha entendido mejor cuál era la anterior. Pero en la que estamos hemos llegado a una transacción del punto 2, únicamente, que ya he entregado a todos los grupos y he entregado a la Mesa, con lo que la propuesta final quedaría constituida por los puntos 1 y 3 originales y el punto 2 transaccionado.

Y luego, pues, comentaría..., según la defensa de las transacciones.

Gracias.

El president

Gràcies. Per a la defensa de les esmenes, per Junts pel Sí té la paraula la diputada Vallverdú.

Teresa Vallverdú Albornà

Gràcies, president. Bé, nosaltres també compartim el punt 1 de la seva proposta de resolució, i, per tant, instem el Govern també a expressar el seu compromís amb la construcció de l'edifici de l'Escola Agnès de Sitges. I, a més a més, estem convençuts que aquest compromís el té absolutament, perquè, com vostè sap, es va aprovar en el ple de l'ajuntament, també, donar suport a un conveni entre el Departament d'Ensenyament i l'Ajuntament de Sitges per al finançament de la construcció de l'Escola Agnès: un 55 per cent va a càrrec de la Generalitat i un 45 per cent va a càrrec de l'Ajuntament de Sitges. I això, ho repeteixo, es va aprovar per unanimitat de tots els grups.

Bé, com que semblava que en la seva exposició de motius –perquè les seves exposicions sempre són molt sucoses, ja ho hem vist– vostès tenien dubtes que aquesta construcció tirés endavant i feien servir elements del conveni que em sembla que són, evidentment, formalismes i garanties com a argument per posar en dubte la construcció de l'escola, i ja li dic que em sembla que és agafar-ho absolutament pels pèls, perquè haurien pogut treure, també, altres punts del conveni, on diuen que el resultat de les obres serà de l'Ajuntament de Sitges, que el cedirà per a activitat escolar, que si es deixés de fer servir per a ús escolar seria de plena propietat municipal..., bé, com que ens semblava que no s'ho creien, per esvaïr dubtes hem proposat aquesta transacció al punt 2, on es parla ja de terminis molt més concrets fins i tot que el punt que vostès proposaven.

Però, en canvi, al punt 3 no hi hem pogut tenir acord, perquè a nosaltres ens sembla que si en aquest conveni ja hi entren el Departament d'Ensenyament i l'Ajuntament de Sitges, doncs, aquest conveni no el podem contravenir, i aquest conveni l'hem de respectar. I, per tant, nosaltres aquest punt, aquest tercer punt, no el votarem a favor.

Gràcies.

El president

Gràcies, senyora Vallverdú. Per fixar la posició dels grups parlamentaris, la senyora Niubó, del Grup Socialista.

Esther Niubó Cidoncha

Gràcies, president. Nosaltres votarem a favor d'aquesta proposta. És veritat que sovint des del Grup de Junts pel Sí es diu, bé, que aquí planifiquem a cop de PR, no?,

i que això no està bé, i ho podríem compartir, però realment la prioritització hauria de correspondre al departament.

En l'última comissió, que hi vam tenir la presència de la consellera, alguns vam dir que s'havia volgut estalviar en construcció, que no ens semblava bé, i prova d'això, doncs, són els mil cent barracons que encara existeixen –un problema molt important a la secundària–, però ens sembla que, per molt que s'hi hagi invertit enguany, és insuficient. I aquesta proposta ens sembla que és molt positiva, que no vulnera el conveni, com deia la diputada Vallverdú. Jo crec que ho respecta, que és perfectament compatible.

I dir només..., perquè moltes vegades es queixen que el Govern d'entesa..., en fi, de moltes coses del Govern d'entesa, i no sé com estaria aquest país si no hi hagués hagut la inversió que va fer el Govern d'entesa, per exemple, en centres educatius.

Per tant, hi votarem a favor.

I moltes gràcies.

El president

Molt bé. És el torn de Catalunya Sí que es Pot. Senyora Albiach...

Jéssica Albiach Satorres

Sí; gràcies, president. Nosaltres hi votarem a favor, i ho farem malgrat que hi ha un conveni pel mig. I per què ho farem? Doncs, perquè la nostra gent al territori al seu moment va demanar afegir una clàusula a aquest conveni, en la qual es diria que si les ràtios..., o sigui, l'ajuntament aportava el 45 per cent del finançament, i si les ràtios augmentaven en deu anys, aquestos diners els hauria de retornar el Govern al municipi.

L'ajuntament no va acceptar incloure aquesta clàusula, ja en previsió que el Govern de la Generalitat no l'acceptaria. I, per tant, malgrat que el conveni ja està fet, nosaltres insistim en que els diners que posa l'ajuntament per a competències que no són pròpies són diners que deixa de posar en necessitats municipals.

Per tant, nosaltres estem d'acord en aquest retornament, i per això votarem a favor dels tres punts.

Gràcies.

El president

Gràcies. En nom del Grup Parlamentari Popular, el senyor Fernando Sánchez.

Fernando Sánchez Costa

Sí. Molt breument, per dir que, pels motius que ja s'han exposat, hi votarem a favor.

El president

Gràcies. I el senyor Riera, de la CUP?

Carles Riera Albert

Gràcies, president. Sí, per part del Grup Parlamentari de la CUP, estem d'acord en els objectius d'aquesta proposta de resolució. De fet, expressa bé el que és un sentiment molt consolidat i assumit per la majoria de la comunitat educativa a Sitges.

Nosaltres votarem, per tant, favorablement al punt 1 i al punt 2. Tanmateix, ens abstindrem en el punt 3, davant l'existència i la perspectiva de l'acompliment d'aquest conveni. Davant l'existència d'aquest fet, hem optat per abstenir-nos en el punt 3.

Gràcies.

El president

Gràcies. Per fixar la posició respecte de les esmenes presentades, té la paraula el senyor Barra.

Martín Eusebio Barra López

Sí. En primer lugar, efectivamente, en el punto 2 se ha mejorado, porque ustedes tienen más datos del Gobierno, de cómo van las fechas, y se lo agradezco.

Respecto al convenio, sí, lo tenemos completo. No hay ningún problema; sí, lo hemos leído. El punto 3 no va en contra del convenio. Está diciendo: «El ayuntamiento adelanta dinero.» Después que se lo devuelva, porque también es cierto que en ese pleno, que, como bien dice, se aprobó esto por unanimidad, muchos grupos expresaron que lo aprobaban por unanimidad simplemente porque, si no, probablemente no habría escuela, no porque estuvieran de acuerdo en que el ayuntamiento pagara esto. Lo tiene que pagar la Generalitat. ¿Lo adelanta el ayuntamiento? Muy bien, lo adelanta el ayuntamiento, ningún problema.

Y lo que pedimos, simplemente, es que después la Generalitat, cumpliendo con sus obligaciones, en presupuestos posteriores, lo devuelva al ayuntamiento. Así tenemos las dos cosas: la escuela un poco antes y la Generalitat cumpliendo con todas sus obligaciones.

Gracias.

El president

Gràcies, senyor Barra. Abans de procedir a la votació, llegirem el text transaccionat que substitueix el punt número 2.

La secretària

Punt 2: «Instar el Govern que aquest darrer trimestre de l'any 2017 hi hagi aprovació definitiva del projecte executiu i es puguin iniciar les obres l'any 2018.»

El president

Gràcies.

Procedim a la votació. Votarem en primer lloc els punts 1 i 2, i a continuació, el punt 3.

Punts 1 i 2.

Vots a favor?

S'aproven per unanimitat.

Punt tercer.

Vots a favor?

Quatre, 6, 8; corresponents a Ciutadans, PSC i Partit Popular.

Vots en contra?

Deu, corresponents a Junts pel Sí.

Abstencions?

Una abstenció, corresponent a la CUP.

(Veus de fons.) Catalunya Sí que es Pot no ha votat? *(Remor de veus i rialles.)*

Doncs, ho sento molt, però no s'aprova, la moció. *(Remor de veus.)*

Proposta de resolució sobre els alumnes amb altes capacitats educatives

250-00789/11

Passem al següent punt de l'ordre del dia, que és el punt cinquè: Proposta de resolució sobre els alumnes amb altes capacitats educatives, presentada pel Grup Parlamentari de Ciutadans, a la qual hi ha, si no estic equivocat, dues esmenes, de Junts pel Sí. Per a la defensa de la proposta de resolució, té la paraula la senyora Sierra.

Sonia Sierra Infante

Moltes gràcies, senyor president. I, abans de començar amb la moció, una prèvia: volia agrair al Grup de Junts pel Sí que hagi demanat l'exposició de motius de la PR de Cambrils, primer, perquè així s'entén encara millor la necessitat d'aquesta proposta de resolució, i, en segon lloc, perquè així es torna a parlar de personatges independentistes com ara el Santi Vidal, caigut en desgràcia, perquè, entre mentida i mentida, se li va escapar una veritat i el van purgar, igual que al senyor Baiget. *(Remor de veus.)*

Dit això, passo ja...

Anna Simó i Castelló

President...

El president

Sí. Senyora Sierra, jo crec que...

Anna Simó i Castelló

Per una qüestió d'ordre. Demanaria... –perdó.

El president

Que ens cenyim als punts de l'ordre del dia, si us plau, eh?

Sonia Sierra Infante

Sí, gràcies. La LEC recull l'atenció a l'alumnat amb necessitats específiques, i, en concret, sobre els alumnes amb altes capacitats, parla de l'obligació dels centres de donar resposta adequada al seu desenvolupament educatiu, de regular mesures i d'impulsar la seva aplicació. Això està recollit a la LEC, però, com és habitual en ensenyament, hi ha moltes coses que estan recollides, hi ha molts protocols i hi ha moltes coses, però a l'hora de la veritat les famílies se senten desamparades.

Nosaltres creiem que s'ha de donar una resposta adequada sigui quina sigui la particularitat dels alumnes. Tots tenen les seves particularitats: uns es poden encabir en grups més grans i altres no, i tots tenen dret a poder fer la seva escolarització.

Normalment, quan es parla de necessitats educatives especials, ens fixem més en les persones amb dificultats, i moltes vegades deixem de banda les persones amb altes capacitats. A més, no hi ha un criteri unitari. En poso un exemple: el curs 2013-2014, a Catalunya es considerava que hi havia 275 alumnes amb altes capacitats, i en una altra comunitat autònoma, com per exemple Andalusia, el nombre es multiplicava per vint. Això..., és evident que no hi ha un criteri unitari, no?, perquè en dues comunitats autònomes hi hagi tanta diferència entre alumnes amb altes capacitats.

Per poder fer intervencions adequades, s'ha de saber detectar aquest potencial. Moltes vegades no es detecta amb les bones notes; de fet, hi ha casos d'altres capacitats que són fracàs escolar. Per això és molt important que el professorat estigui format per poder fer-ho, i aquestes són les qüestions que demanem amb aquesta proposta.

Gràcies.

El president

Per a la defensa de les esmenes, té la paraula el senyor Josep Maria Forné.

Josep Maria Forné i Febrer

Gràcies, president. L'ensenyament, des de la posició del Govern, és un ensenyament que ha de ser inclusiu i que, per tant, ha de tenir en compte tota la diversitat en totes les seves modalitats i totes les possibilitats que tingui. També les altes capacitats són una forma de diferència o de diversitat en l'alumnat, i, per tant, han de ser ateses.

En aquest cas, estem tenint en compte una proposta de resolució que pretén, doncs, considerar aquesta diversitat, les altes capacitats. I celebrem que s'hagin tingut en compte les nostres esmenes, que canvien la proposta de resolució –en concret, la part, diguéssim, propositiva–, i que es tingui en compte ja l'oferta formativa del Departament d'Ensenyament en el tema de la formació permanent i el compliment de la Resolució d'Ensenyament 1543/2013.

Agraïm que s'hagin acceptat aquestes esmenes, i també veiem amb bons ulls el fet de que s'hagi reconsiderat aquesta posició tan intervencionista que hi havia en un primer moment en la proposta de resolució, dictant com s'han de fer la consideració, el tractament, la detecció, l'acompanyament de les altes capacitats, perquè... Això ja s'està fent, i el que es reconeix amb aquesta proposta de resolució és que això s'ha d'intensificar i s'hi ha d'aprofundir, com es deia abans per part de la diputada Sonia Sierra.

Per tant, tenim una transacció..., el reconeixement dels dos punts de les esmenes. El primer punt salta, perquè és el que fa referència a una cosa que ni és competència..., ni tampoc és respectuosa amb l'autonomia universitària: intervenir en els plans d'estudis de les universitats.

Per tant, nosaltres votarem a favor de la transacció que hem acabat fent.

El president

Molt bé. En nom del Grup Parlamentari Socialista, per fixar la posició dels grups, senyora Niubó...

Esther Niubó Cidoncha

Sí; gràcies, president. Nosaltres entenem que és important, la detecció de l'alumnat amb altes capacitats educatives, per a una atenció adequada: la superdotació intel·lectual, el talent, la precocitat... Perquè és veritat que, amb una bona detecció, amb una correcta atenció, es poden trobar perfectament còmodes a l'aula, fent-los adaptacions, doncs, corresponents a cada nivell.

Nosaltres parlem d'«atenció adequada», més que de «foment». Pensem que és bo que, evidentment, hi hagi aquesta bona atenció, que és diferent de que es faci un foment de l'alumnat amb altes capacitats.

I, sobre la proposta, pensem que les esmenes milloren..., bé, la nostra opinió és que milloren el text, que, realment, en el primer punt, sobre formació inicial, ens semblava massa intervencionista, també, i també teníem dubtes sobre si en l'actual formació inicial no se'n parlava ja, d'això. I sobre formació permanent també ens sembla bo que hi hagi aquesta oferta permanent sobre les altes capacitats, més que no pas que hi hagi una formació obligatòria i continuada, com proposava el text inicial de la proposta, sobretot perquè depèn de les necessitats, i hi ha moltes altres necessitats.

Per tant, doncs, votarem a favor de la nova proposta.

Gràcies.

El president

Gràcies, senyora Niubó. És el torn de Catalunya Sí que es Pot. El senyor Vidal té la paraula.

Marc Vidal i Pou

Sí; gràcies, president. Nosaltres estem d'acord en la transacció a la que s'ha arribat. Crec que és interessant que situem bé el tema: no estem parlant d'alumnat brillant, no estem parlant d'alumnat que té una capacitat intel·lectual que li permet sobresortir de manera normal en el marc dels seus estudis, en un marc d'educació del país que té com a criteri bàsic l'atenció personalitzada, sinó que estem parlant d'un alumnat que, malgrat que hi hagi atenció personalitzada, té dificultats per sobreixir en els seus estudis.

Algun alumnat té dificultats perquè té unes limitacions de tipus intel·lectual o de tipus físic, i un altre alumnat té dificultats perquè sobrepassa aquestes limitacions intel·lectuals, les sobrepassa per dalt, i això els comporta, també, dificultats d'adaptació, i per això els tractem com a alumnat de necessitats educatives específiques.

I en aquest marc tenim mecanismes de detecció: per exemple, els equips d'assessorament psicopedagògic, que poden fer aquest element de detecció. Naturalment, per poder fer això, cal que el professorat tingui tota la informació adequada per poder fer prevenció en el camp que li pertoca, no?

I és aquí on entenem que la transacció a la que s'ha arribat, que és que hi hagi un ampli espectre de formació en aquest tema, l'alumnat amb altes capacitats, i que el professorat, en el marc de la seva formació contínua, pugui escollir..., entenem que és raonable, que és positiu. No ho hauria estat tant, tal com deia, l'obligació de formar el professorat en això, perquè, òbviament, si hi posem l'obligació, l'hauríem de formar també en bastantes altres coses, i no els cabrien, en les seves vint-i-quatre hores del dia.

I, també, en el punt primer..., que tampoc enteníem que el Parlament sigui competent per poder demanar aquests canvis de currículum, sinó que hauria de ser el Consell Interuniversitari el que, aconsellat per a això, pogués acabar-ho de fer.

Per tant, en resum, votarem a favor de la transacció a la que s'ha arribat.
Gràcies.

El president

Molt bé. És el torn del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. La senyora García té la paraula.

María José García Cuevas

Gracias, presidente. Bien, es cierto que estos alumnos con altas capacidades no tienen que ser necesariamente brillantes, pero en el entorno adecuado, pues, lo tendrían fácil. Pero, si no tienen el entorno y la ayuda adecuados, pues..., puede abocarlos al fracaso escolar. Por eso necesitan, como decíamos, una escolarización especializada.

Incluso pueden sufrir problemas personales de ansiedad y de depresión, estos alumnos, al no recibir la ayuda necesaria. Se generan problemas de incertidumbre en las familias. Además, creemos que abocar estos alumnos al fracaso escolar por la falta de atención individualizada y necesaria, pues, es una pérdida para la sociedad de un talento y de un potencial intelectual muy valioso que no solamente les puede enriquecer a ellos, sino a su entorno escolar y al conjunto de la sociedad.

Y también es cierto que en Cataluña el porcentaje de detección es muy bajo, está en torno al 0,06 por ciento, y es de los más bajos de España, por detrás de otras comunidades como el País Vasco, Canarias, Madrid o Andalucía. No se trata solo de establecer un marco regulatorio, sino también de aplicarlo y de que los docentes sepan lo que tienen que hacer cuando se encuentran con un caso que, en principio, pues, les hace sospechar que algo pasa.

Como también se ha dicho antes, si la atención a la diversidad es uno de los principios fundamentales de nuestro sistema educativo, en este caso de las altas capacidades hay que aplicarlo, como en otros.

También hay que decir..., nosotros apoyaremos la propuesta, pero queríamos recordar que es redundante, porque todo esto que se propone, que se ha transaccionado, está aprobado desde el 20 de marzo del 2014 –aquí la traigo– en la Resolución 586/X, del Parlament de Catalunya, sobre la atención a los alumnos con altas capacidades, presentada por mi grupo parlamentario y aprobada con transacciones del Grupo Socialista y también de Convergència i Unió –el grupo, entonces, de Convergència i Unió–, donde se pide que consensue con Salut, con Ensenyament, con expertos en pedagogía y psicólogos, este protocolo, que se incorpore en la formación universitaria –esto ya está aprobado–, que haya formación continua de los docentes, que se conciencie a la sociedad, que haya becas para estos alumnos y también que se mantenga la asignación presupuestaria.

Por tanto, esto está aprobado, la propuesta es redundante, pero la volveremos a apoyar por coherencia con nuestro posicionamiento en este tema.

Gracias, presidente.

El president

Gràcies a vostè. El senyor Riera, de la CUP - Crida Constituent, té la paraula.

Carles Riera Albert

Gràcies, president. Al més ràpidament possible, i aprofito ja per fer esment no només d'aquesta sinó de la següent. Nosaltres, en el nostre cas, pel que fa a aquestes dues propostes de resolució, considerem sincerament força raonables les esmenes que ha plantejat Junts pel Sí, creiem que milloren sensiblement els plantejaments inicials de les propostes de resolució. I, en el cas de la número 5, atès que s'ha arribat a una transacció, doncs, hi votarem favorablement.

El president

Molt bé. Doncs, abans de passar a la votació, una qüestió prèvia. Deduïm que decauen els tres punts de la proposta de resolució inicial i que són substituïts, els tres punts, pels dos transaccionats. Senyora Sierra, és així? *(Veus de fons.)* D'acord.

Doncs, secretària... –perdó–, senyor Sánchez, ho llegim? El Partit Popular *(rialles)* a cada punt canvia de membre de la Mesa.

Fernando Sánchez Costa

Seguim intensament la comissió... A veure, quin punt haig de llegir, president? *(Rialles i veus de fons.)* D'acord.

«Esmena transaccional. El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat a:

»1. Garantir en l'oferta formativa del Departament d'Ensenyament formació permanent sobre les altes capacitats.

»2. Garantir el compliment de l'establert en la Resolució ENS/1543/2013, de 10 de juliol, de l'atenció educativa a l'alumnat amb altes capacitats.»

El president

Molt bé.

Passem a la votació.

Vots a favor?

S'aprova per unanimitat.

Proposta de resolució sobre els alumnes amb altes capacitats intel·lectuals

250-00790/11

Molt bé. Passem al següent punt de l'ordre del dia, el sisè: Proposta de resolució sobre els alumnes amb altes capacitats intel·lectuals, presentada pel Grup Parlamentari de Ciutadans. Hi ha una esmena, proposada per Junts pel Sí. Per a la defensa de la proposta de resolució, té la paraula..., la diputada Sierra? *(Veus de fons.)* Sí? *(Pausa.)* Endavant.

Sonia Sierra Infante

Gràcies, senyor president. Doncs, bé, com en el cas anterior, la LEC també contempla el cas de les altes capacitats intel·lectuals, i, en concret, aquests alumnes estan contemplats dins del grup d'alumnes amb necessitat específica de suport educatiu. Aquesta mateixa llei preveu, al seu articulat, l'atenció que el Departament d'Ensenyament ha de proporcionar a aquests alumnes. El departament ha de treballar amb mecanismes que faciliten la detecció i l'orientació als centres, així com establir mecanismes per facilitar la seva detecció.

La realitat és que, després de quatre anys d'haver signat la resolució ENS/1543/2013 –justament ahir va fer quatre anys–, una resolució sobre l'atenció educativa a l'alumnat d'altes capacitats, no s'està fent re. És curiós que..., justament ahir va fer quatre anys d'aquesta signatura, i també justament ahir va fer divuit mesos que el senyor Puigdemont va dir que declararia la independència. *(Remor de veus.)* Bé, ni tenim independència ni s'està complint aquesta resolució.

Llavors, nosaltres no hem acceptat les esmenes, perquè considerem..., bé, si de cas, després ho acabo d'explicar, però considerem que no es pot continuar fent el que s'està fent, perquè no s'està fent re.

Gràcies.

El president

Gràcies, senyora Sierra. Per a la defensa de l'esmena, té la paraula el diputat Josep Maria Forné, en nom de Junts pel Sí.

Josep Maria Forné i Febrer

Gràcies, president. Breument. Ja han dit la importància de que es tracti la diversitat i, dintre d'aquesta diversitat, també les altes capacitats, i que hi hagi un compromís per part del departament per poder-ne fer una formació i un seguiment, però en aquesta nova proposta el que es presenta principalment és la creació d'un grup que ja existeix, un grup referent per fer aquest tractament.

I com que no hi ha hagut acord, en aquestes esmenes, nosaltres hi votarem contràriament, a la proposta de resolució.

El president

Comencem el torn de posicionament dels grups amb el PSC. Senyora Niubó?

Esther Niubó Cidoncha

Sí; gràcies, president. Molt breument. Ens sembla que la proposta té un bon enfocament, i, realment, al marge que aquest grup existeixi o no, doncs, ja ens sembla bé que es revisi aquesta guia de mestres de detecció i actuació en l'àmbit educatiu, que és del 2013, i, per tant, per això hi votarem a favor.

Gràcies.

El president

Ara és el torn del senyor Marc Vidal, en nom de Catalunya Sí que es Pot.

Marc Vidal i Pou

Sí; gràcies, president. Bé, de l'exposició de motius, res a dir, perquè crec que ho hem debatut abans i cadascú ha pogut explicar la seva situació amb relació a les altes capacitats.

Amb relació al que se'ns proposa, dir que és una llàstima que no s'hagi acceptat l'esmena de Junts pel Sí, perquè entenem fins i tot que podia ser una esmena d'addició, perquè no demanen el mateix. Per tant, creiem que hauria valgut la pena que s'hagués acceptat.

I, amb relació al que es proposa, clar, el Parlament li pot dir al Govern que creï un grup dins del Consell Escolar de Catalunya, però és que el Consell Escolar de Catalunya té autonomia suficient com per crear els grups que cregui, vull dir, no és la Generalitat de Catalunya, qui li ha de dir quins grups de treball ha de fer. I, evidentment, aprovar-ho avui, crear-lo quan sigui i al cap d'un mes reunir-lo ens sembla que no és massa sòlid, com a proposta.

Però, en qualsevol cas, com que no ens desagrada, com a iniciativa, que en el Consell Escolar de Catalunya hi hagi un grup de treball que analitzi això, ens abstindrem per no dir: «No, no ho volem», sinó que sí, ja ens va bé, però no de la manera que està plantejat.

Gràcies.

El president

Gràcies. Ara és el torn de la senyora García Cuevas, del Partit Popular.

María José García Cuevas

Gracias, presidente. Bien, a nosotros nos habría gustado que se hubiera llegado a una transacción, en esta propuesta de resolución, porque nos llega información un poco contradictoria, de si el Consejo Escolar de Cataluña ya está trabajando o no está trabajando en esto, si existe ya o no el grupo de trabajo específico, si está trabajando de una manera efectiva y dinámica o no, si está obteniendo o no productos finales.

Por eso nos habría gustado que se hubiera llegado a una transacción que reflejara la realidad de la situación, y, bueno, pues, se instara a dinamizar esta situación. Porque con lo que sí que estamos de acuerdo es con el espíritu de la propuesta, de que desde el Consell Escolar de Catalunya se trabaje un protocolo, una guía específica, en relación con alumnos de altas capacidades intelectuales, como dice la propuesta.

No ha sido así, no se ha llegado a un acuerdo, y nosotros apoyaremos la propuesta para manifestar nuestro apoyo a este tema, porque sí que creemos que es importante que se trabaje, que se haga un informe final y que se presente en sede parlamentaria, más allá de si los plazos son o no correctos.

Pero, desde luego, antes que votar en contra o abstenernos, pues, creemos que lo que debemos hacer es apoyar la iniciativa.

Gracias, presidente.

El president

Gràcies a vostè. Senyor Riera, de la CUP - Crida Constituent.

Carles Riera Albert

Gràcies, president. Ja m'he expressat abans quant al motiu del posicionament. Com que, efectivament, en aquest cas ens sembla manifestament més consistent el plantejament que feia Junts pel Sí en la seva esmena que no el text original i no ha estat possible la transacció, no votarem favorablement a la proposta de resolució.

I, si m'ho permet el president, ja que parlàvem d'aniversaris, permetin-me afegir-ne un altre: el 10 de juliol es va complir el termini que el preàmbul de la LEC fixa per arribar al 6 per cent en inversió en ensenyament sobre el PIB. A dia d'avui estem al 3,8. Òbviament, això és responsabilitat de tots els governs des d'aleshores fins avui, però esperem que el nostre proper Govern, ja republicà, pugui encarar aquest repte de forma definitiva i situar-nos ben ràpidament en l'objectiu del 6 per cent.

Gràcies.

El president

Gràcies, senyor Riera. Per posicionar-se respecte a l'esmena..., senyora Sierra, endavant.

Sonia Sierra Infante

Sí. Explico..., nosaltres vam fer aquesta proposta de resolució orientades pel Grup de Treball d'Altes Capacitats del Col·legi Oficial de Psicologia i del Col·legi de Pedagogs de Catalunya, i ells van ser els que van demanar aquest grup de treball. Com el Grup de Junts pel Sí deia que ja hi era, la meua proposta és: del punt 1, canviar «crear» per «dinamitzar». No ho han volgut. Si existeix aquest grup, ja m'explicaran on està el problema perquè es convoqui aquest grup de treball per treballar. No ho podem entendre de cap de les maneres.

I, pel que fa a l'esmena 3, jo li vaig dir que sí, que l'acceptava, però que hi havíem de posar un termini, perquè, si no, és un brindis al sol. Doncs, tampoc ho han volgut. Vull dir, és una mica incomprensible, per què no han acceptat aquestes propostes de transacció, que jo penso que eren absolutament raonables. És a dir, nosaltres trèiem «crear el grup», ho canviàvem per «dinamitzar». Hi insisteixo, no entenem per què, si el grup està creat, hi ha un problema en convocar-lo, i tampoc entenem per què costa tant de posar-hi un termini.

Bé, s'han tancat en banda, no han volgut negociar cap d'aquestes esmenes, tot i que fins a última hora..., jo he fet un redactat, li he enviat el Word... No ho han volgut, s'han tancat en banda, i, bé, no sortirà. Doncs, mala sort per a les persones amb altes capacitats.

Gràcies.

Josep Maria Forné i Febrer

President...

El president

Senyor Forné?

Josep Maria Forné i Febrer

Només quinze segons, ni trenta. L'estil que ha descrit la diputada Sonia Sierra no és el que correspon a la negociació, i més aviat seria a la inversa.

Sonia Sierra Infante

Perdoni...

El president

Bé, no...

Sonia Sierra Infante

...senyor president. És que no ho puc acceptar, que es menteixi. Tinc aquí el Word. No, és que no es pot mentir d'aquesta manera...

El president

S'ha acabat el...

Sonia Sierra Infante

...en seu parlamentària.

El president

S'ha acabat el debat d'aquest punt de l'ordre del dia.

Passem a la votació. Ja que no hi ha hagut ni acceptació ni transaccions, votem el text original.

Vots a favor?

Quatre, 6, 8; corresponents a Ciutadans, Grup Socialista i Partit Popular.

Vots en contra?

Onze, corresponents a Junts pel Sí i la CUP.

Abstencions?

Dues, corresponents al Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot.

Per tant, aquesta proposta de resolució és rebutjada.

Proposta de resolució sobre la construcció d'un institut a Cervelló

250-00800/11

Passem al setè punt de l'ordre del dia: Proposta de resolució sobre la construcció d'un institut a Cervelló, presentada, aquesta proposta de resolució, pel Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, a la qual han presentat esmenes els grups parlamentaris de Junts pel Sí –una esmena– i el Grup Parlamentari Socialista –cinc esmenes.

Per a la defensa de la proposta de resolució, en nom del Grup Parlamentari del Partit Popular, té la paraula la diputada María José García.

María José García Cuevas

Gracias, presidente. Y, si le parece, me posicionaré también sobre enmiendas y transacción. Bien, presentamos, desde el Partido Popular de Cataluña, esta propuesta de resolución sobre la construcción de un instituto en Cervelló a solicitud de nuestra representante territorial en el municipio.

Hay que decir que Cervelló, un municipio del Baix Llobregat, tiene un instituto que hace más de diez años se instaló en barracones. Se puso en marcha para cien alumnos. Durante estos años la demanda no ha cesado de crecer, llegando hasta los trescientos alumnos en la actualidad. Y solo hay que dar un dato para poner de manifiesto que este instituto es un proyecto de futuro: que el curso pasado cincuenta estudiantes dejaron el instituto, pero entraron cien nuevos. Es decir, la curva de demanda es creciente.

Es el instituto del municipio, y, de hecho, para el curso próximo, pues, se prevén nuevos barracones. Esta situación, aunque se nos quiere explicar que los barracones o los módulos prefabricados, pues, son perfectamente..., están bien acondicionados y

son dignos..., bien, nosotros creemos que no en todos los casos es así. Y desde luego creemos que estos alumnos y este municipio, con un instituto diez años en barracones, tienen derecho a que la Generalitat actúe, ejerza sus competencias, su responsabilidad, y construya el equipamiento digno y completo que necesitan y merecen.

Por eso hemos presentado esta propuesta de resolución. Parece que el tema fundamental es la cesión del terreno para la ubicación del instituto. Y nosotros pedíamos en el primer punto, pues, reclamar al ayuntamiento que cediera el terreno. Se nos ha informado de que el alcalde del municipio está muy interesado en que esto tire para adelante, lleva meses trabajando en toda la urbanización y todos los trámites municipales para poner en marcha no solo la construcción de este instituto, sino de todos los demás equipamientos que irían en esta zona.

Y, finalmente, hemos transaccionado con el PSC su primera enmienda para que esta cesión se valide en los próximos meses, y, en cualquier caso, antes de acabar 2017, porque creemos que es muy importante poner plazos, en esta propuesta.

En el punto 2, que va en relación con hacer todas las acciones para que se construya el equipamiento, hemos transaccionado la enmienda 2 del PSC y la primera de Junts pel Sí haciendo una concesión, y es que nosotros pedíamos que el instituto estuviera para el curso 18-19 y finalmente votaremos que esté para el 20-21. Hay que decir que la propuesta se presentó el 9 de enero; ya han pasado unos cuantos meses, con lo cual también hay que adaptar las fechas, incluso como enmienda técnica, pero preferimos retrasarlo un año más de lo que sería deseable, al 20-21, y tener el compromiso del grupo que apoya al Gobierno de que esto como máximo estará disponible en el curso 20-21, y que inmediatamente después de que se valide la cesión del terreno y el terreno sea adecuado para la construcción del instituto, la Generalitat pondrá en marcha la licitación, el proyecto y la dirección de obras.

El punto 3, que creemos que también es muy importante, es que haya dinero para hacer todo esto, y es que la Generalitat, pues, asuma el compromiso de garantizar..., también aquí hemos transaccionado para incorporar que sea en los próximos presupuestos de la Generalitat –los próximos, el del año que viene y siguientes, todo lo que haga falta–..., para que este instituto, como decimos, entre a funcionar en el curso 20-21.

Finalmente, hemos aceptado también la enmienda 5 del PSC, porque creemos que añade..., es decir, que el proyecto de construcción de este instituto, pues, se haga de manera consensuada con el ayuntamiento y con la dirección del centro.

Nosotros traemos esta propuesta a votación hoy aquí porque creemos que es importante, y es la función de este Parlamento, pues, poner sobre la mesa los temas que están pendientes, que no acaban de desencallarse, no se sabe si a veces es por el ayuntamiento, a veces es por la Generalitat, a veces es por los servicios territoriales, pero ponerlos aquí, donde estamos representantes de los ciudadanos, para dinamizarlos, para agilizarlos, porque creemos que el Parlament, pues, es el lugar idóneo para el encuentro, para el consenso y para encontrar soluciones pactadas en beneficio de los ciudadanos, como en este caso creemos que va a ser en beneficio de los ciudadanos de Cervelló.

Muchas gracias, presidente.

El president

Gràcies, senyora...

María José García Cuevas

Presidente, la transacción la tienen todos los grupos parlamentarios y también está en la Mesa.

El president

Sí, efectivament. Per a la defensa de les esmenes, en primer lloc, la senyora Anna Simó, per defensar l'esmena de Junts pel Sí. Endavant.

Anna Simó i Castelló

Defensar l'esmena i el posicionament, com ha quedat el text que se sotmetrà a votació, president. Tal com estava el punt primer originàriament, Junts pel Sí hi hauríem votat a favor. Com ha quedat finalment no hi podem votar a favor de cap de les maneres, perquè les condicions en què el Departament d'Ensenyament accepta els terrenys es fan a partir de quatre criteris, i no se'n pot complir una part d'ells, sinó que s'han de complir els quatre: primer, que els terrenys han de ser propietat de l'ajuntament; segon, que han d'estar lliures de càrregues; tercer, que l'ús ha de ser per serveis educatius, i quart, que han de tenir tots els informes pertinents per a la construcció d'un centre escolar. Sense el compliment d'aquests quatre criteris, el departament no pot acceptar un terreny.

El departament ja li va dir a l'alcalde, a l'equip de govern municipal, el mes de març, quan es va adreçar als serveis territorials per demanar aquesta cessió anticipada, que això no ho podia acceptar, perquè aleshores no es complien els quatre criteris imprescindibles per tal de poder tirar endavant l'acceptació d'un terreny. Per tant, en el moment en què hi hagi el terreny cedit, en aquell moment la Generalitat en farà la recepció.

És per això que votarem en contra del punt 1, i, de manera indirecta, també relacionat amb aquesta qüestió, en contra del punt 5. Per això d'entrada demanem votació separada dels punts 1 i 5.

Pel que fa als punts 2 i 3, tal com han quedat, hi estem absolutament d'acord, perquè el compromís del departament és clar, de donar llum verda a la licitació de la redacció del projecte executiu tan bon punt l'ajuntament hagi cedit, com és la seva responsabilitat, en forma i fons, el terreny. I, per altra banda, també votarem a favor del punt 3, perquè és evident que el compromís està assumit, perquè ara ja hi ha una partida per encarregar el projecte, i el compromís és aprovar una partida per a la seva construcció en paral·lel a la redacció del projecte. I això també ho sap, l'ajuntament, perquè així ha estat dit.

Pel que fa al punt 4, ens hi abstindrem per una raó: és evident que és prioritari –vaja, jo ho veig evident, pel que he anat dient– per al Govern, aquest centre educatiu, però ens hi abstindrem perquè no és cert que sigui l'únic centre de la comarca del Baix Llobregat completament en mòduls. Aquest curs 16-17 n'hi ha dos. El curs 15-16 n'hi havia tres; en aquest curs 16-17 són dos, no un. És una qüestió, si volen, molt formal, però per això ens hi abstenim, perquè és evident que aquest centre està prioritzat.

I votarem en contra del punt cinquè, tot i que estem d'acord –i el departament així ho farà– que en la redacció del projecte de construcció hi participin l'ajuntament i la comunitat educativa –un cop es redacti la licitació del projecte, en el moment en què es tingui l'arquitecte es farà aquesta participació–..., però hi votarem en contra perquè no podem actuar arbitràriament, el Govern no pot actuar arbitràriament i cedir prèviament uns terrenys sense haver conclòs tot el procediment. És per això: com que veiem que estan plenament vinculats, els punts 1 i el 5, i tot sembla indicar que el punt 1 s'aprovarà, nosaltres no podem votar a favor d'aquest punt 5, perquè no s'han complert tots els criteris imprescindibles. Si ho féssim, estaríem actuant i demanant al departament que actués de manera arbitrària, i això no ho podem fer.

De manera que, en resum, demanem votació separada dels punts 1 i 5, per una banda, dels punts 2 i 3, per una altra, i del punt 4, per una altra.

Gràcies.

El president

Molt bé. Per a la defensa de les esmenes del Grup Socialista, té la paraula la senyora Niubó.

Esther Niubó Cidoncha

Sí; gràcies, president. Bé, nosaltres, en primer lloc, agrair a la diputada Cuevas la proposta, tot i que probablement també hauria anat bé poder-la pactar, diguem-ne,

d'entrada, no?, en el redactat, però segur que la proposta..., jo crec que, tal com l'hem pactat, pot contribuir també a solucionar el problema.

Efectivament, l'ajuntament no és que hi estigui interessat, sinó que fa anys que n'aprova els passos amb la màxima celeritat. És veritat que no és l'únic centre de la comarca completament en barracons; de fet, el diputat de Ciutadans –suposo que ara ho dirà– m'ho recordava. És l'únic institut, això sí, que està completament en barracons.

Però, de moment, si no s'ha pogut dur a terme la cessió dels terrenys és perquè són propietat privada. Són propietat privada, encara, no són propietat municipal, però quan es produeixi, diguem-ne, la cessió anticipada per conveni dels propietaris de la propietat a l'ajuntament, aleshores sí que serà el moment..., seria el moment de tenir el màxim recolzament perquè el departament acceptés aquesta cessió i no s'esperés a fer-ne la reparcellació. Això és en el que el consistori té el màxim interès que es produeixi.

Per tant, segur que els terrenys cedits seran vàlids, perquè és on ara hi ha els mòduls de l'institut –per tant, seria molt estrany que allà on ara hi ha un institut en mòduls no fossin vàlids per a un institut, diguem-ne, definitiu.

En tot cas, agrair la disposició a l'acord de la diputada Cuevas i també de la diputada Simó. Creiem que la proposta, tal com està acordada ara, millora molt. I sí que..., bé, un punt de decepció pel que expressava ara la diputada Simó, que els punts 1 i 5 no els puguin votar, sobretot el punt 5, que em sembla realment molt evident.

Però, en tot cas, gràcies, i hi votarem a favor.

El president

Molt bé. Comencem el torn de fixació de posició per part dels grups parlamentaris. En nom de Ciutadans, té la paraula..., senyor Barra? (*Veus de fons.*) Ah, perdó. Doncs, senyor Martín Barra, té la paraula.

Martín Eusebio Barra López

Gracias, señor presidente. Efectivamente, nuestro concejal en el municipio de Cervelló también nos ha mantenido al corriente de cómo está la situación. El ayuntamiento está ahora mismo negociando el convenio con los propietarios para ser el dueño del terreno, para poder hacer la cesión. Creemos que realmente el ayuntamiento está haciendo un buen trabajo para llevar a buen término esta construcción de este instituto.

Y pensamos que con las enmiendas, que se han aceptado, la propuesta ha ganado y está ahora mejor que no la propuesta que se había hecho en enero, y, lógicamente, pues, cambian mucho las cosas, en estos temas. Así que nuestro voto sería favorable a toda la propuesta de resolución.

Pero también quería añadir..., porque, efectivamente, como ha dicho la diputada Anna Simó, en el punto 4, cuando dice: «Dar prioridad a este centro educativo, que es el único *centro* de la comarca...» Esto no es correcto, por lo menos en Viladecans también tenemos una escuela que está únicamente en barracones. Y yo lo que pediría, si fuera posible, con una enmienda *in voce*, si los dos grupos o los tres que han transaccionado, en este caso, la aceptarían, sería cambiar esa palabra y decir: «Dar prioridad absoluta a este centro educativo, ya que es el único *instituto* de la comarca del Baix Llobregat...» Sería simplemente cambiar la palabra «centro» por «instituto», lo cual ya nos permitiría votar a favor de la totalidad de la propuesta, si, lógicamente, a los grupos proponentes le parece adecuado este ajuste meramente formal, como ha dicho la diputada Simó.

Gracias.

El president

Catalunya Sí que es Pot..., senyora Albiach? (*Pausa.*) Endavant.

Jéssica Albiach Satorres

Sí; gràcies, president. Nosaltres votarem a favor dels cinc punts. Que hi ha una necessitat d'un institut a la Bòbila és evident. I, més enllà dels matisos que han plantejat

cadascun dels grups parlamentaris, sí que celebrem que hi hagi consens sobre aquesta necessitat, i, el més important de tot, aprovar el punt 2, que és on diu que el curs 2020-2021 hi haurà un nou institut.

Per tant, votarem a favor de tot.
Gràcies.

El president

Molt bé. Senyor Riera, de la Candidatura d'Unitat Popular.

Carles Riera Albert

Gràcies, president. Bé, el nostre grup, escoltant i atenent al que plantegen la comunitat educativa i els agents locals del territori, també votarem favorablement al conjunt de la proposta de resolució, i encara més, doncs, aquells aspectes que han estat transaccionats i, per tant, millorats.

El president

Molt bé. A veure, respecte de la proposta *in voce* que feia el senyor Barra... (*Veus de fons.*) Sí, senyora García Cuevas.

María José García Cuevas

Sí, presidente. Es que yo también estaba esperando que acabaran, pero como ya lo ha dicho, para que los grupos se posicionaran bien, y, como nos corresponde a nosotros, se lo quería ofrecer. Como es una cuestión de un error, le quería ofrecer al PSC la transacción *in voce* de sustituir simplemente «centro» por «instituto» –así queda correcto, responde a la realidad–, si es que se puede hacer.

Gracias.

El president

Hi ha algun inconvenient? (*Pausa.*) Senyora Simó?

Anna Simó i Castelló

Més que inconvenient..., facilitar les votacions i, llavors, demanar només dues votacions separades: la dels punts 1 i 5, per una banda, i la de la resta, per una altra. Així ens estalviem una votació.

El president

Molt bé. Doncs, així ho farem.

Per tant, per situar els termes de la votació: el que votarem seran cinc punts, el primer dels quals és la transacció al punt 1, que llegirà el secretari; com a punt 2, la transacció del punt 2; com a punt 3, la transacció del punt 3; com a punt 4, l'esmena número 4 del PSC, i com a punt 5, l'esmena número 5 del PSC, entenent que, en el cas del punt número 4, substituiríem la paraula «centre» per «institut». D'acord? (*Pausa. Veus de fons.*) Sí, si us plau.

El secretari

Molt bé. Punt 1: «Aceptar los terrenos que cederá de forma anticipada el ayuntamiento de Cervelló en los próximos meses, en cualquier caso antes de finalizar 2017.»

Punt 2: «Realizar las acciones necesarias para garantizar que tan pronto como se disponga del terreno validado cedido por el ayuntamiento, en cualquier caso, antes de finalizar 2017, acepte dicha cesión e inmediatamente se inicie el proceso de licitación del proyecto ejecutivo y dirección de las obras, con el objetivo...» (*Veus de fons.*) No?

El president

Quin problema tenim?

María José García Cuevas

El secretario de la comisión está leyendo la versión antigua. La última, que es la que he entregado... (*Remor de veus.*) La entrego a la Mesa. (*Remor de veus.*)

El secretari

Punto 2 –la gente está atenta–: «Realizar las acciones necesarias para garantizar que tan pronto como se disponga del terreno validado cedido por el ayuntamiento acepte dicha cesión e inmediatamente se inicie el proceso de licitación del proyecto ejecutivo y dirección de las obras, con el objetivo de que el Instituto de Cervelló empiece como máximo el curso escolar 2020-2021 en el nuevo equipamiento.» (*Veus de fons.*) ¿Bien?

María José García Cuevas

Sí, sí.

El secretari

«3. Destinar en los próximos presupuestos de la Generalitat las partidas necesarias para cumplir el punto anterior.» Continuo, president? (*Veus de fons.*)

«4. Dar prioridad absoluta a este centro educativo, ya que es el único instituto de la comarca del Baix Llobregat que está completamente en módulos.»

Y «5. Elaborar el proyecto de construcción del nuevo instituto en colaboración con el ayuntamiento de Cervelló y la dirección del centro educativo, buscando fórmulas que permitan una construcción más económica y rápida, pero garantizando los estándares de calidad actuales establecidos por parte de los servicios territoriales.»

El president

Molt bé.

Doncs, aclarit això, farem dues votacions: en primer lloc els punts 1 i 5, i a continuació els punts 2, 3 i 4. D'acord? (*Pausa.*)

Passem a la votació dels punts 1 i 5.

Vots a favor?

Onze vots a favor.

Vots en contra?

Deu.

No hi ha cap abstenció.

Per tant, queden aprovats, aquest dos punts, per vot ponderat.

Votem els punts 2, 3 i 4 de manera conjunta.

Vots a favor?

S'aproven per unanimitat.

Proposta de resolució sobre l'accés a les activitats complementàries en els centres que reben finançament públic

250-00812/11

Passem al següent punt de l'ordre del dia, vuitè: Proposta de resolució sobre l'accés a les activitats complementàries en els centres que reben finançament públic, presentada pel Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot, amb esmena per part de Junts pel Sí. Per a la defensa de la proposta de resolució, té la paraula la diputada Albiach.

Jéssica Albiach Satorres

Gràcies, president. Faré una única intervenció. A veure, ja vaig anunciar a l'anterior Comissió d'Ensenyament que, més enllà de la moció que havíem presentat en contra de la segregació escolar, també presentàvem un paquet amb diferents mesures que anaven en forma de proposta de resolució a la comissió, i aquesta i la propera formen part d'aquest paquet.

Un dels principals espais de segregació es dona a les activitats complementàries, per una banda, pel cost, pel preu de les activitats, però també per l'interès i per la motivació, que moltes vegades també van relacionats amb el biaix de classe.

I en aquest sentit presentem aquesta proposta de resolució, per un costat, per limitar el preu de les activitats, per regular els ajuts per accedir-hi, perquè no siguin per reforçar el currículum lectiu, sinó que siguin activitats extres, i, a més, perquè estiguen en horaris on es puga escollir, és a dir que no estiguen enmig de la jornada escolar.

Ja anuncie que acceptarem totes les esmenes que ens ha presentat Junts pel Sí. N'hi ha una en concret que em feia gairebé mal, acceptar-la, que és el punt 1.f, que demanaven suprimir «garantir la gratuïtat de l'activitat complementària a l'alumnat assignat d'ofici als centres concertats». Entenem que ara per ara, en el moment financer en el que ens trobem, no hi ha recursos per garantir aquesta gratuïtat de manera indiscriminada sinó en funció de renda, però sí que creiem que quan millore la situació financera, que esperem que no trigue massa, s'hauria de fer de manera indiscriminada i sempre que les persones que vulguen anar a la pública acaben anant a la concertada, per premiar persones que, fins i tot tenint una situació benestant econòmicament, opten per la pública i que, per manca de places, acaben en la concertada.

Gràcies.

El president

Gràcies. Per a la defensa de l'esmena de Junts pel Sí, té la paraula el diputat senyor Toni Balasch.

Antoni Balasch i Parisi

Moltes gràcies, president. Primer, agraïm l'acceptació de les esmenes. Estan fetes des del rigor –molt important– del decret que ja des de l'any 87 regeix el que són les activitats complementàries, amb diferenciació també del que són les extraescolars. Les activitats complementàries són de perfeccionament i d'ampliació, mai són continguts lectius. Per tant, parlem d'activitats complementàries, i parlem que han d'estar també relacionades amb el projecte educatiu.

I, per tant, en aquest marc, i també amb la regulació que incorpora la Llei d'educació de Catalunya, nosaltres hi som totalment participants, amb una voluntat clara i explicitada pel departament, que és intentar lluitar contra la segregació. Ahir ho parlàvem en una altra comissió, avui també. No són fórmules que es puguin erradicar amb molta facilitat. És una lluita constant i molt gran; però, òbviament, s'han de fer actuacions.

El departament té posada, des del primer dia en què la consellera compareix en comissió, la voluntat de treballar per l'equitat; per tant, per disminuir i intentar erradicar la segregació escolar, i, per tant, per generar un sistema on l'equitat i la igualtat siguin els referents i siguin una igualtat d'oportunitats per a tots els alumnes i per a tots els nens i nenes i nois i noies de Catalunya.

Aquest era l'objectiu polític. I, per tant, des d'aquest punt de vista, s'ha creat ja un observatori –el Govern ho va aprovar la setmana passada– de l'equitat i del sistema educatiu no universitari, fruit de moltes converses a partir del Síndic de Greuges, els sindicats, amb tot el món escolar –des dels centres públics fins als centres concertats, representants de les AMPA corresponents–, el món local, universitat, experts en temes d'igualtat, experts en temes de segregació escolar..., per tant, per buscar un gran acord de país, i en això s'està treballant, per fer-ho.

Agraïm que s'acceptin les esmenes; formen part d'aquest concepte, formen part d'aquesta voluntat. I, en tot cas, hi votarem a favor.

El president

Gràcies, senyor Balasch. Per al posicionament dels grups parlamentaris, la senyora Sierra...? *(Veus de fons.)* Per Ciutadans, la senyora Roldán. Endavant.

Lorena Roldán Suárez

Sí; gràcies, president. Bé, novament una proposta de Catalunya Sí que es Pot on es parla de l'escola concertada, o més aviat, doncs, de la seva eliminació, i s'intenta acabar novament amb un sistema regulat per una llei estatal, la qual cosa implica

que nosaltres des d'aquí no tenim competències per modificar-la, com ja hem dit en altres ocasions.

No obstant, saben vostès que nosaltres, des de Ciutadans, hem aconseguit engegar un pacte nacional per a l'educació al Congrés dels Diputats, que creiem que és l'espai de debat on parlar d'aquesta i d'altres qüestions que entenem nosaltres que són també més prioritàries, com per exemple acabar amb els barracons o introduir l'anglès com a llengua vehicular, per millorar així la competitivitat dels alumnes i afavorir la igualtat de condicions.

En tot cas, i pel que fa als punts de la proposta, un cop acceptades les esmenes de Junts pel Sí, entenem que són mesures que el que pretenen és fomentar la igualtat d'oportunitats entre els alumnes. Ens hauria agradat que la lletra *f* continués amb el redactat original..., bé, bàsicament, s'ha suprimit.

També moltes d'aquestes coses entenem que queden recollides ja al Decret 198/1987, on es regulen les activitats complementàries, extraescolars i de serveis als centres docents en règim de concert, com per exemple la lletra *e*. Com que entenem que el que es demana és que es compleixi amb el que preveu l'article 6 d'aquest decret, votarem a favor de tots els punts.

El president

Moltes gràcies. Per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la diputada Niubó.

Esther Niubó Cidoncha

Gràcies, president. Nosaltres, d'entrada, volem agrair la bateria de propostes que ha presentat Catalunya Sí que es Pot contra la segregació. Avui en veurem dues, i jo crec que en properes comissions se'n veuran d'altres.

Sabem que les activitats complementàries poden suposar fonts d'ingressos –i ho dic entre cometes– «irregulars» per a determinats centres concertats. No correspon, en aquesta proposta en concret, debatre sobre el finançament, que segurament seria l'important per afrontar el problema, però sí que..., perquè és veritat que és insuficient, el finançament que reben molts d'aquests centres, però que caldria vincular, en tot cas, a l'assumpció de responsabilitats que no sempre fan.

Però, pel que fa a la PR, estem a favor de que cap alumne pugui quedar exclòs de cap activitat complementària, i això ho recull perfectament: diferenciar clarament les activitats lectives de les complementàries, evitar frauds, establir quanties màximes... I a nosaltres, contràriament a la resta, tampoc ens agrada el punt *f*, perquè enteníem que, més que garantir la gratuïtat, potser caldria establir el criteri de renda. Però, en qualsevol cas, com l'heu eliminat, votarem a favor de tota la proposta, i us felicitem de nou per la proposta.

El president

Gràcies. Ara és el torn del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Té la paraula la diputada García Cuevas.

María José García Cuevas

Gracias, presidente. Bien, nosotros también estamos en contra del uso fraudulento de las actividades complementarias, pero tanto por parte de centros concertados como públicos, que parece que quedan excluidos en esta sospecha de fraude que emanan la propuesta y la transacción, la enmienda ofrecida por Junts pel Sí.

Nosotros, efectivamente, creemos que hay que respetar la ley, que las actividades complementarias tienen que ser voluntarias, que ningún niño tiene que quedar excluido por un motivo de renta o de entorno incluso diría socioeconómico y cultural, que eso no está incluido, pero también habría que verlo, que ningún niño, por falta de interés o dejadez o conocimiento de sus padres, pudiera también quedar excluido. Y, como decimos, que esto no se convierta en un uso fraudulento ni en

una fuente de ingresos para ningún centro, como digo, sea privado, sea concertado o sea público.

Por tanto, votaremos a favor de toda la propuesta, pero en el punto *e* nos vamos a abstener. Porque si bien estamos de acuerdo con la segunda parte –pero, claro, no se puede votar partido...–, en esto de que las cuotas no sean superiores al coste de la actividad estamos de acuerdo, y esto lo votaríamos a favor, esto de velar de manera activa mediante controles específicos porque los centros concertados no destinen la hora complementaria a reforzar el currículum oficial y que no... Esta primera parte no la podemos apoyar, porque, como decimos, siembra una sospecha, creemos que injusta, sobre los centros concertados, y, por ejemplo, si la hora complementaria es clase de inglés o de francés y ese centro está haciendo en el currículum clase de inglés o de francés, pues, también quedaría excluida.

Por tanto, respetando la autonomía de centro y no dudando de la honestidad de los centros concertados, en el punto *e* nos vamos a abstener.

Gracias, presidente.

El president

Per finalitzar, té la paraula el diputat Carles Riera, de la CUP.

Carles Riera Albert

Gràcies, president. Bé, nosaltres ja teníem la intenció de votar favorablement el text inicial de la proposta de resolució, que compartim; doncs, molt millor, encara, amb les transaccions, que en facilitaran l'aprovació.

El president

Bé, moltes gràcies. Per fixar la posició... (*Veus de fons.*) Senyora Albiach, no... (*Veus de fons.*)

Per tant, el que votaríem... (*Veus de fons.*) Sí, aquí s'ha comès un petit error, i és que s'ha col·locat, a l'esmena de Junts pel Sí, un «1» en el parlament; per tant, la lletrada interpreta que estem parlant d'una esmena, i no de sis o set. (*Veus de fons.*) Per tant, el que deia la senyora Cuevas no serà possible, en el sentit de que no es poden dividir els punts. (*Veus de fons.*)

María José García Cuevas

A ver, yo tenía entendido que no se puede pedir votación separada de una parte de un párrafo, pero entiendo que, si hay letras, se puede pedir, y, de hecho, en pleno hemos votado el punto 1a, 1b... (*Veus de fons.*) Yo entiendo que sí se puede. (*Veus de fons.*) ¿Perdón? (*Veus de fons.*) No, pero, a ver...

El president

En tot cas...

María José García Cuevas

Siempre que haya apartados...

El president

...busquem una solució eclèctica, entenent que, probablement, les lletres volien ser números. Això, sempre que hi estigueu d'acord els dos grups.

Antoni Balasch i Parisi

Per nosaltres, president, no hi ha cap problema –no hi ha cap problema.

El president

No hi ha cap problema? (*Pausa.*) Per part de la senyora Albiach tampoc?

Jéssica Albiach Satorres

No, no. Facilitem la votació a la senyora Cuevas, *claro*.

El president

Per tant, interpretem... Ho dic perquè un altre dia no es digui que hem establert un precedent, eh? (*Veus de fons.*) No veiem lletres i veiem números. (*Veus de fons.*) D'acord? (*Pausa.*) Molt bé.

María José García Cuevas

Yo lo agradezco, ¿eh?, presidente, pero insisto en que se han votado números con letras y apartados diferentes.

El president

Bé.

María José García Cuevas

Pero agradezco al presidente y a la comisión su disposición.

El president

Per tant, dels punts *a, b, c, d, e, f, g, l'**f* no es vota. I es demana votació separada, senyora García, de quins punts?

María José García Cuevas

Del punto *1e*.

El president

De *l'e*? (*Veus de fons.*)

María José García Cuevas

Bueno, del punto 5, presidente.

El president

De cap més, eh?

María José García Cuevas

Del punto 5.

El president

Per tant, votarem primer el punt *e*, entenent que és el 5, i després la resta de punts. D'acord? (*Pausa.*)

Doncs, vinga, votem el punt *5e*.

Vots a favor?

Vint...; 19, 19 –perdó.

Vots en contra?

Abstencions?

Dues abstencions, del Grup Parlamentari Popular.

Queda aprovat, aquest punt.

Votem ara la resta, els quatre restants.

Vots a favor?

S'aproven per unanimitat.

Proposta de resolució sobre les quotes en els centres públics

250-00815/11

Passem al novè punt de l'ordre del dia, que és la darrera proposta de resolució, sobre les quotes en els centres públics, presentada pel Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot, a la qual hi ha una esmena del Grup Parlamentari de Junts pel Sí. Per a la defensa de la proposta de resolució, té la paraula la diputada Albiach.

Jéssica Albiach Satorres

Sí; gràcies, president. Ja avance que l'esmena serà..., farem un «arreglo» de l'esmena *in voce*, ho hem parlat abans amb la senyora Anna Simó. L'esmena que han pre-

sentat, que parla de modificació de refosa dels punts 1, 2 i 4, finalment serà de refosa dels punts 1 i 4, i el punt 2 es podrà votar de manera separada. Sí? (*Veus de fons.*) I el 3 també. És a dir, els punts 1 i 4 quedarien amb el text de l'esmena que ha presentat Junts pel Sí, i després tindríem el punt 2 i el punt 3 tal com es presentaven en la proposta de resolució inicial. Sí? (*Veus de fons.*)

I ara faig, molt breument, l'exposició. Segons aquesta proposta de resolució..., com ja he avançat abans, també entra dins del paquet de mesures que va plantejar el Síndic de Greuges; en aquest cas, parla de la lluita contra la segregació en l'escolarització. La segregació major, tal com planteja el síndic, no es dona entre escoles públiques i escoles concertades, sinó entre les mateixes escoles públiques, entre els mateixos centres públics. I això passa, per un costat, pel cobrament de quotes, però també pel preu de les activitats complementàries, per la quota de l'AMPA, per les millores provinents..., amb diners que provenen de l'AMPA o fins i tot per la petició de material, ja siga didàctic o informàtic, que es demana a les mateixes aules.

I cap aquest costat va encaminada la nostra proposta de resolució, cap a la gratuïtat real de l'escolarització en els centres que reben finançament públic, és a dir, cap a la vigilància, el control i les sancions perquè això siga possible, i que anem un pas més enllà aterrant el que vam aprovar a la moció.

I, en aquest sentit, no podíem aprovar l'esmena incloent-hi el punt 2, perquè per nosaltres era molt important deixar clar que les AMPA no poden acabar finançant allà on no arriben els diners públics, perquè, si no, estaríem incidint en la segregació escolar.

Gràcies.

El president

Gràcies a vostè. Per a la defensa de l'esmena, té la paraula la diputada Anna Simó, de Junts pel Sí.

Anna Simó i Castelló

Gràcies, president. Bé, el nostre grup, finalment, tal com ha dit la senyora Albiach, demanarem votació separada del punt 2, atès que el punt 2 diu: «No autoritzar el finançament per part de les famílies directament ni de l'AMPA de les activitats lectives o del manteniment dels centres finançats amb diners públics.»

A veure, nosaltres el que entenem és que les AMPA o les famílies no poden finançar activitats lectives, i no haurien, per sistema, d'assumir les responsabilitats que li pertocuen al departament. Som conscients que el departament té aquesta responsabilitat; ara, pensem que tancar les portes a alguna col·laboració de les AMPA..., però en la línia de l'esperit de la resta de punts, és a dir, que no pot haver-hi cap instrument que filtri l'accés de l'alumnat a un centre educatiu en funció dels recursos de què disposa. És a dir, que el fet que s'hagin de pagar unes quotes, evidentment no voluntàries, és impossible, i voluntàries, ha de ser una cosa limitada, curs a curs, com ja s'ha pactat, i en cap cas no pot ser un instrument per filtrar l'alumnat que accedeixi a un centre.

Ara, hi ha famílies..., jo conec un cas a la meua comarca, una AMPA que es va posar d'acord, en horari de menjador, per fer conversa d'anglès. Això va tenir un cost molt baix per a les famílies, en horari de menjador, evidentment —no és ni activitat lectiva ni manteniment de centre. Doncs, van haver de deixar de fer-ho, per una aplicació molt estricta, eh?

Per tant, nosaltres ens abstindrem en aquest punt, perquè, en el sentit de la resta de punts però posant-hi una mica de sentit comú, des del nostre punt de vista, tancar qualsevol tipus de col·laboració que pugui fer l'AMPA sense que això sigui gratar-se la butxaca per part de les famílies, doncs, no ho acabem de veure.

I, en tot cas, demanarem votació separada del punt 2, per abstenir-nos-hi, i votarem favorablement a la resta de la proposta de resolució.

El president

Gràcies, senyora Simó. Per al posicionament dels grups parlamentaris, té la paraula, en primer lloc, la senyora Sierra, en representació de Ciutadans.

Sonia Sierra Infante

Moltes gràcies, senyor president. Fa una estona l'exposició de motius era tan important que condicionava el sentit de vot de la majoria dels grups. I què tenim avui aquí? Sorpresa: resulta que les dues darreres propostes de resolució tenen la mateixa exposició de motius. No és cap crítica a Catalunya Sí que es Pot, és absolutament legítim, però, si seguim la lògica proporcional, si *a* llavors *b*, si tan important fa una estona era l'exposició de motius, ara estem votant exactament el mateix, no? Perquè abans l'exposició de motius ha condicionat la votació de la resta de grups.

Dit això, en general nosaltres compartim l'esperit de la proposta. Ja el compartíem abans de la transacció i el continuem acceptant, malgrat les transaccions, que sempre rebaixen una miqueta el to inicial, les pretensions inicials. Nosaltres celebrem que a l'exposició de motius es reconegui, per fi, que el model d'escola catalana amenaça la cohesió social. El primer que va dir això va ser Ciutadans, i ens en vam haver de sentir de tots colors. Llavors, estem molt contents que ara Catalunya Sí que es Pot també ho plasmi per escrit.

Nosaltres donarem suport a la moció i ens abstindrem al punt 2. Tornaria a repetir, si fa no fa, el que ha dit la senyora Simó: de vegades a l'AMPA es fan coses tipus xocolatades el dia de la castanyada o es dona suport als viatges de fi de curs, i crec que, si les famílies hi estan d'acord, nosaltres no som ningú per interposar-nos-hi. I per això ens abstindrem en aquest punt.

Gràcies.

El president

Gràcies. És el torn del Grup Parlamentari Socialista, la diputada Esther Niubó.

Esther Niubó Cidoncha

Gràcies, president. Agrair novament a Catalunya Sí que es Pot la proposta sobre un tema tan important com això de la gratuïtat real. N'hem parlat a vegades, però és veritat que ens costa molt afrontar-ho.

Sí que ens agradaria parlar d'un servei públic d'educació, del Servei d'Educació de Catalunya. No ens agrada parlar de dobles i triples xarxes, però la realitat i, sobretot, els números també són els que són: mentre la concertada s'ha recuperat al nivell de 2010, l'educació pública, doncs, encara no.

Però, efectivament, hem d'aspirar a equiparar totes les escoles sostingudes amb fons públics, a exigir el principi d'equitat a tots els centres que presten aquest servei d'educació a Catalunya. I, per tant, ens sembla que hem d'avançar cap a millorar el finançament de l'escola pública i també de la concertada, que és corresponsable, que està compromesa socialment, que no és tota. I, probablement, si això fos així, no caldria que cobressin quotes, però estem d'acord que el finançament que reben és veritat que és insuficient.

Però mentre això passa, doncs, no afrontem el problema de fons. Cal recuperar contractes programa, cal repensar concerts amb centres d'educació elitistes que no assumeixen la corresponsabilitat de servei públic i tampoc ho volen fer, i fer-ho amb l'objectiu d'assegurar la igualtat d'oportunitats.

Per tant, ens sembla bé, aquesta transacció a què s'ha arribat, sobretot perquè prohibir quotes ja ens semblaria bé, però és veritat que si no hi ha la prèvia d'abordar aquesta millora del finançament realment no tindria massa sentit, i en els nous termes, doncs, votarem a favor de tota la proposta.

Gràcies.

El president

Gràcies. Ara és el torn del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, la diputada García Cuevas.

María José García Cuevas

Gracias, presidente. Bien, nosotros vamos a votar en contra de la propuesta de resolución, porque es que, al final, con la excusa de combatir la segregación –que, evidentemente, todos estamos en contra de la segregación–, pues, lo único que se consigue es imponer prohibiciones y cargarse la autonomía de los centros.

Esta presunción de culpabilidad constante, este afán de prohibir, esta persecución de la libertad de las familias y también de los centros por parte del grupo proponente..., pues, no nos parece que tenga que utilizarnos a nosotros como, bueno, tontos útiles y coartada para sacar adelante, como digo, una propuesta que, al final, lo que va es a cargarse la libertad.

Nosotros creemos que hay que combatir la segregación escolar, pero la segregación escolar no se combate prohibiendo a la gente hacer cosas que necesita. La segregación escolar se combate asegurando la financiación pública suficiente a los centros para que puedan dar la educación digna y de calidad que se merecen nuestros niños. Por eso volvemos a pedir los 2.000 millones –mínimo– que necesita la educación en Cataluña de presupuesto para poder cumplir con la responsabilidad educativa que tiene asignada la Generalitat de Catalunya. En lugar de tanto prohibir, pues, pidamos esos 2.000 millones, porque si hay dinero suficiente para los centros, seguro que las AMPA no se ponen a organizar y pagar cosas, seguro que no se cobran cuotas, porque nadie paga cosas voluntariamente, quiero decir queriendo, si tiene la opción de tenerlo gratuitamente.

Y en relación también con la concertada, que, como en la propuesta anterior, siempre está sembrándose la sombra de la duda, como si fueran la parte mala y negativa de la red mixta de escolarización del Servei d'Educació de Catalunya, pues, nosotros también creemos que hay que decir una cosa: el día que los conciertos educativos cubran el cien por cien del coste de la plaza, podremos pedir gratuidad a los colegios concertados. Pero es que es hacerse trampas en el solitario: si los conciertos hoy en día cubren escasamente el 50 por ciento de la plaza, ¿de dónde quieren ustedes que saquen el dinero los colegios para poder dar una educación digna y de calidad, como mínimo, en el nivel de la escuela pública?

Por tanto, el día que el concierto educativo cubra los 6.023 euros que dice la *conselleria* que cuesta una plaza pública, pues, podremos empezar a hablar de que no se cobren otras cuotas a los padres. Por supuesto que la educación pública tiene que ser gratuita, tiene que ser accesible para todo el mundo, y que tenemos que combatir la segregación, pero con medidas realistas y sin esconder, con la excusa de la segregación, una imposición de un proyecto político de modificación de la sociedad y de eliminación de la libertad.

Gracias, presidente.

El president

Gràcies. I, finalment, per part de la Candidatura d'Unitat Popular, el senyor Carles Riera té la paraula.

Carles Riera Albert

Gràcies, president. Per part del nostre grup també és evident que, efectivament, la lluita contra la segregació escolar i contra la contribució de la segregació escolar a la segregació social, i, per tant, també la lluita per revertir aquestes segregacions, és un objectiu estratègic central i prioritari de país al qual ens sembla que cal aportar tots els recursos i tot l'esforç polític necessari.

En aquest sentit, en sembla molt encertada i pertinent la proposta que presenta el Grup de Catalunya Sí que es Pot, i ja la nostra intenció era votar-la favorablement ini-

cialment. Doncs, celebrem que hi hagin hagut transaccions que encara en reforçaran més, eventualment, l'aprovació.

D'altra banda, en el que sí que volem insistir, per acabar, és que el que no podem assumir de cap manera és que el nostre sistema educatiu generi centres de primera, de segona o de tercera categoria en funció de la seva titularitat pública, concertació o titularitat privada, i encara menys que dintre dels centres de titularitat pública s'estableixin també nivells de primera, segona o tercera en funció dels diferencials de quota que han d'aportar les famílies.

I, per tant, en aquest sentit, nosaltres ja compartíem plenament el contingut i el plantejament de la proposta de resolució.

Gràcies.

El president

Molt bé, moltes gràcies.

Passem a la votació o votacions. (*Veus de fons.*) Sí, senyora Albiach, endavant.

Jéssica Albiach Satorres

Seré molt breu, només tres observacions. Li diria al Partit Popular que aquesta proposta de resolució no és una persecució. Vostès, que són tan legalistes..., en aquesta PR només demanem complir la llei, però sembla que a vostès hi ha lleis que els agraden i lleis que no, i, per tant, aquí hi hauria una incongruència molt gran. I, tant que els preocupa la segregació escolar, estaria bé que no haguessen tancat l'aixeta de les partides finalistes de les escoles bressol i dels ajuts per a llibres de text, i els demano que tornin a obrir l'aixeta.

Pel que fa al que comentava la senyora Sierra, clar que és la mateixa exposició de motius. És la tercera –no és la segona–, és la tercera PR que veiem en aquesta comissió amb aquesta exposició de motius, i en les properes comissions segurament n'apareixeran més, perquè els motius són els mateixos.

I, pel que ha comentat la senyora Anna Simó, entenem que hi han excepcions, però creiem que, si deixem la porta oberta, estem posant en perill la lluita contra la segregació, la cohesió social, i, a més, s'està generant una tercera xarxa.

Gràcies.

El president

Molt bé, doncs. (*Veus de fons.*) Senyora García Cuevas, per què em demana la paraula?

María José García Cuevas

Breves alusiones, una breve intervención, presidente.

El president

Endavant.

María José García Cuevas

Bueno, que nos pretenda convencer la señora Albiach de que el ministerio haya reducido las partidas finalistas que nunca han representado más del 1 por ciento del presupuesto de Ensenyament en su mejor momento, cuando más altos estaban los fondos finalistas, quiere decir la trampa que subyace detrás de todo esto. Si la segregación escolar en Cataluña se combate con que el ministerio ponga algo que es menos del 1 por ciento del presupuesto de Ensenyament, es que creo que estamos todos muy equivocados o todos muy engañados.

Gracias, presidente.

El president

Senyora Sierra?

Sonia Sierra Infante

Per allusions, senyor president.

El president

Vinga.

Sonia Sierra Infante

Senyora Albiach, ja li he dit que és absolutament legítim, que vostès poden presentar sempre la mateixa exposició de motius. Era simplement perquè es veiés que dir que no es vota una proposta de resolució per l'exposició de motius és una excusa de mal pagador, és una excusa que no se sustenta per enlloc, perquè el que es vota sempre és la part resolutiva.

Nosaltres, per exemple, les exposicions de motius de la CUP segurament no les votàrem mai a la vida, però és que nosaltres som persones que mirem el que ens diu la llei, i el que ens diu la llei és que el que es vota és la part resolutiva, no l'exposició de motius, que, òbviament, té l'empremta de cada grup.

Llavors, simplement, no era una crítica a vostès, sinó perquè es veiés la manca de coherència...

El president

Senyora Sierra, ha quedat clar.

Sonia Sierra Infante

...i com una excusa que no se sustenta per enlloc.

El president

Gràcies.

Anem a aclarir el que votarem. Excepte que ens hàgim equivocat, que m'hagi equivocat jo, com a primer punt..., és a dir, la proposta de resolució passaria de quatre punts a tres; el primer punt seria l'esmena de Junts pel Sí, i els punts 2 i 3 serien els punts 2 i 3 originals. Sí? És això? *(Pausa.)* Molt bé. I farem votació separada del punt 2, d'acord? *(Pausa.)*

I comencem, doncs, fent aquesta votació del punt 2.

Vots a favor?

Cinc vots a favor, corresponents al Grup Parlamentari Socialista, a Catalunya Sí que es Pot i a la CUP.

Vots en contra?

Dos, del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya.

Abstencions?

Catorze, corresponents a Junts pel Sí i a Ciutadans.

Per tant, s'aprova, aquest punt número 2.

I ara votem la resta de punts, és a dir, l'1, el 3 i el 4.

Vots a favor?

Dinou vots a favor.

Vots en contra?

Dos vots en contra, del Partit Popular de Catalunya.

Per tant, queden aprovats, aquests tres punts.

Bé, amb això acabem les propostes de resolució. Ara tenim tota una sèrie de sol·licituds de compareixença, i, per intentar agilitzar-ho, voldria preguntar als grups parlamentaris si algun grup demana el debat o la votació separada d'alguna d'aquestes sol·licituds de compareixença. *(Pausa.)* Sí, senyor Riera.

Carles Riera Albert

Gràcies, president. Nosaltres ens abstindrem en el punt 15.

Gràcies.

El president

Molt bé.

Sol·licitud de compareixença del director de l'Institut Escola Artístic Oriol Martorell, de Barcelona, perquè informi sobre la singularitat del projecte d'ensenyaments integrats

356-00432/11

Senyora Simó?

Anna Simó i Castelló

Sí, és una reflexió precisament sobre el punt 15. Els grups que van signar la sol·licitud de compareixença de la directora..., ah, no, del punt quinze, no; del punt deu, la sol·licitud de compareixença de la directora de l'Institut Escola Artístic Oriol Martorell, de Barcelona. Només una reflexió. Els vull recordar que aquesta sol·licitud de compareixença es va fer de manera paral·lela a una proposta de resolució fent-se eco d'unes queixes d'unes famílies sobre els estudis de dansa que finalment es van resoldre, i que la sol·licitud de compareixença de la directora era en el marc d'aquest conflicte no resolt, que jo sàpiga.

Ho dic perquè crec que la sol·licitud de compareixença per Junts pel Sí ha deixat de tenir sentit, atès l'objectiu amb el qual es va presentar, però, en fi... Per tant, creiem que seria bo..., nosaltres demanaríem que se'n considerés la retirada.

El president

Hi ha cap més punt en què hi hagi...? *(Pausa.)* Per tant, el desè punt, que és el primer de les sol·licituds de compareixença.

(Esther Niubó Cidoncha demana per parlar.) Endavant, senyora Niubó.

Esther Niubó Cidoncha

Només en relació amb aquest punt desè. És veritat que el context era la presentació d'una PR i és veritat que la mateixa directora va dir: «Al marge d'això, voldríem que mantinguéssiu la sol·licitud», i per això ho vam fer, és a dir que no ho va deslligar d'aquells problemes.

Anna Simó i Castelló

És que a mi el que em constava és que la direcció no tenia cap interès a compareixer. Però, bé, no ho sé, faig la reflexió amb vista també al que convingui.

El president

Bé, no hi ha cap altre punt. Per tant, podríem votar el punt número 10, per una banda; el punt número 15, per l'altra, i després, en una sola votació, la resta de punts? *(Pausa.)* Sí? *(Pausa.)* També pregunto si cal llegir les sol·licituds. *(Pausa.)* Entenem que tots ho tenim. D'acord? *(Pausa.)* Bé.

Doncs, votem el punt número 10, la sol·licitud de compareixença del director de l'Institut Escola Artístic Oriol Martorell, de Barcelona.

Vots a favor?

Onze vots a favor.

Vots en contra?

Abstencions?

Deu abstencions, corresponents a Junts pel Sí.

Per tant, s'aprova, aquesta compareixença.

Sol·licitud de compareixença d'una representació de la Junta Central de Directors d'Ensenyament de Catalunya perquè informi sobre la funció directiva dels centres docents

356-00457/11

Punt número 15, sol·licitud de compareixença d'una representació de la Junta Central de Directors d'Ensenyament de Catalunya.

Vots a favor?

Vint.

Vots en contra?

Abstencions?

Una abstenció, de la CUP - Crida Constituent.

Per tant, s'aprova.

Sol·licituds de compareixença acumulades

356-00434/11, 356-00435/11, 356-00436/11, 356-00437/11, 356-00471/11,
356-00533/11 i 356-00622/11.

I ara faríem una sola votació per a la resta de sol·licituds de compareixença.

Vots a favor?

S'aproven per unanimitat.

Bé, si m'ho permeten, senyores i senyors diputats, dit això, en primer lloc, informar la comissió que el senyor Jordi Cuminal ha substituït, com a membre de la comissió, la diputada senyora Marta Pascal. Això, per una banda.

Per una altra banda, hem fet un repàs dels temes que tenim pendents, i entre els pendents que encara queden, com a compareixences, hi ha la Maria Bellmunt, presidenta de la Coordinadora Catalana pel Reconeixement i la Regulació del Homeschooling. Parlat, això, amb la diputada García Cuevas, entendríem –i, per tant, que consti en acta– que considera la comissió substanciat aquest tema, i, per tant, no quedarà com tema pendent. Eh? *(Pausa.)*

Així mateix, com ja hem comentat abans, la sol·licitud de compareixença de la senyora Irene Rigau també desapareix.

I, finalment, dir que a la propera comissió, que serà el dia 25, si no hi ha cap novetat, en principi tindríem previst fer compareixences. I, per tant, el que volia dir és que en tenim sis de possibles. Per ordre serien: una representació de la Plataforma Volem Signar i Escoltar, una representació de l'Associació Catalana d'Infermeria i Salut Escolar, una representació del Grup de Treball d'Altes Capacitats del Col·legi Oficial de Psicologia i del Col·legi de Pedagogs, el senyor Eugeni Rodríguez –en representació de l'Observatori contra l'Homofòbia–, una representació del Grup Bibliomèdia, i el senyor Carles Farràs, president de l'Associació Catalana d'Escoles de Música.

Aleshores..., per tant, d'aquestes sis, proposaríem fer-ne tres, i, si els portaveus no ens diguessin el contrari al llarg del Ple d'aquesta setmana, faríem una mica les gestions per poder fer les tres primeres. *(Pausa.)* Senyora Simó.

Anna Simó i Castelló

Sí. President, conscient que potser estic demanant un tema que no correspon per torn, per l'entrada a registre de les sol·licituds..., però ha passat en altres ocasions que, per raons que s'han considerat de prioritat, s'han fet passar compareixents al davant d'altres.

Jo vaig fer arribar a la Mesa d'aquesta comissió, ara fa temps, la petició de la Federació de Moviments de Renovació Pedagògica de Catalunya per presentar el projecte Educació a Temps Complet, que pogués substanciar-se abans d'acabar el mes de juliol –per tant, en aquesta sessió del 25. I sotmeto a la Mesa i a la resta de portaveus aquesta petició, sense voler desmerèixer la resta de compareixents, eh? Però entenc..., entenem, crec que tots..., perquè, de fet, diria que és una sol·licitud conjunta de compareixença que té prou entitat, doncs, perquè poguessin compareixer el dia 25.

El president

Bé, si hi estan d'acord els portaveus, no hi ha cap inconvenient. *(Pausa.)* Per tant, faríem aquesta, que seria, de les que tindríem pendents, la número 11, una representació de la Federació... És aquesta, oi? *(Veus de fons.)*

Anna Simó i Castelló

La Federació de Moviments de Renovació Pedagògica.

El president

Ah, perdó.

Anna Simó i Castelló

Educació a Temps Complet. La vam entrar ja fa..., la vam entrar fa temps, oi?
(*Veus de fons.*)

El president

Bé, el punt és..., una representació de la Fundació Jaume Bofill, davant la Comissió d'Ensenyament, perquè informi sobre el model d'escola a temps complet.
(*Remor de veus.*)

Anna Simó i Castelló

Aquesta. Bé, però és Bofill i Federació de Moviments de Renovació Pedagògica.

El president

Ah, d'acord.

Anna Simó i Castelló

Són dues federacions, dos organismes.

El president

Molt bé.

Sonia Sierra Infante

Jo no he entès molt bé quina és la proposta. Si la pot tornar a dir...

El president

La proposta que fa la senyora Simó és: donat que aquesta sol·licitud de compareixença està signada per tots els grups, per una banda, i que hi havia l'interès dels compareixents de poder-ho fer abans d'acabar el curs, o, dit d'una altra manera, abans de que comenci el següent curs, doncs, passar aquesta sol·licitud al principi i fer aquesta més dues per ordre de les que tenim aprovades ja des de fa uns quants dies.

Sonia Sierra Infante

Però quines serien, les següents?

El president

Les dues següents serien: una representació de la Plataforma Volem Signar i Escoltar i una representació de l'Associació Catalana d'Infermeria i Salut Escolar, amb el benentès que, si una d'aquestes dues no pot, passaríem a la següent. D'acord?
(*Veus de fons.*) Doncs, quedaria per a la següent compareixença, si no és que... (*Veus de fons.*) D'acord? (*Pausa.*)

En principi, quedem així. (*Veus de fons.*) No, en fariem tres. (*Veus de fons.*) Tres, tres. Sí, és que, si no, no hi arribem.

Doncs, sense res més..., moltes gràcies, diputades i diputats.

S'aixeca la sessió.

La sessió s'aixeca a dos quarts de sis de la tarda i quatre minuts.