



DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

XI legislatura · quart període · sèrie C · núm. 441

Comissió del Reglament

Sessió 5, dimarts 6 de juny de 2017

Presidència de la M. H. Sra. Carme Forcadell i Lluís

TAULA DE CONTINGUT

Proposta de reforma del Reglament del Parlament
211-00001/11

3

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

El *Diari de Sessions del Parlament de Catalunya* (DSPC) reproduïx només les intervencions orals fetes durant la sessió. La resta de documentació que acompanya la intervenció es pot consultar a l'expedient de la comissió.

Imprès al Parlament

ISSN: 0213-7976 (general)

0213-7992 (sèrie C)

DL: B-3.468-1982

www.parlament.cat

Sessió 5 de la CR

La sessió de la Comissió del Reglament (CR) s'obre a dos quarts de quatre de la tarda i dos minuts. Presideix la presidenta del Parlament, acompanyada del vicepresident primer, Lluís M. Corominas i Díaz; el vicepresident segon, José María Espejo-Saavedra Conesa; la secretària primera, Anna Simó i Castelló; el secretari segon, David Pérez Ibáñez, i la secretària quarta, Ramona Barrufet i Santacana, la qual és assistida pel secretari general i el lletrat major.

Hi són presents els diputats Albert Batet i Canadell, Magda Casamitjana i Aguilà, Jordi Orobitg i Solé, Maria Dolors Rovirola i Coromí, Jordi-Miquel Sendra Vellvè, Roger Torrent i Ramió i Jordi Turull i Negre, pel G. P. de Junts pel Sí; Martín Eusebio Barra López, Carlos Carrizosa Torres i Carlos Sánchez Martín, pel G. P. de Ciutadans; Ferran Pedret i Santos, pel G. P. Socialista; Joan Coscubiela Conesa i Josep Lluís Franco Rabell, pel G. P. de Catalunya Sí que es Pot; Alejandro Fernández Álvarez i María José García Cuevas, pel G. P. del Partit Popular de Catalunya, i Sergi Saladié Gil i Benet Salellas i Vilar, pel G. P. de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent.

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

Punt únic: Proposta de reforma del Reglament del Parlament (tram. 211-00001/11). Jordi Turull i Negre, juntament amb vint-i-vuit altres diputats del Grup Parlamentari de Junts pel Sí. Elaboració del dictamen (text presentat: BOPC 352, 23; text elaborat per la ponència: BOPC 371, 6; esmenes a la totalitat: BOPC 388, 3.)

La presidenta del Parlament

S'obre la sessió. Bona tarda a totes i tots.

Proposta de reforma del Reglament del Parlament

211-00001/11

El primer i únic punt de l'ordre del dia és: elaboració del dictamen de la Proposta de reforma del Reglament del Parlament.

Algun grup notifica substitucions per a aquesta sessió? (*Pausa.*) Sí, senyor Turull?

Jordi Turull i Negre

Sí. El diputat senyor Batet, substitueix el senyor Guinó; la diputada Rovirola, Marta Pascal; la diputada Casamitjana, Marta Rovira, i ja està.

La presidenta del Parlament

Gràcies, senyor Turull. Senyor Fernández? (*Veus de fons.*) Senyor Espejo?

José María Espejo-Saavedra Conesa

Sí; gràcies, presidenta. El diputat Martín Barra substitueix el diputat Javier Rivas.

La presidenta del Parlament

Gràcies, senyor Espejo. Senyor Coscubiela.

Joan Coscubiela Conesa

Diputat Lluís Rabell i el diputat Joan Coscubiela en substitució del senyor Nuet, que igual apareix en algun moment però no podia venir des del començament, i el diputat Albano Dante Fachin.

Lluís M. Corominas i Díaz

L'Albano no es pot substituir, eh? (*Veus de fons.*)

La presidenta del Parlament

Sí, d'acord –d'acord.

Benet Salellas i Vilar

Disculpi, presidenta.

La presidenta del Parlament

Ai, perdó! Senyor Salellas.

Benet Salellas i Vilar

Sí, el diputat Sergi Saladié substitueix la diputada Anna Gabriel.

La presidenta del Parlament

D'acord. En primer lloc, intervindrà el ponent relator per un temps de tres minuts. A continuació intervindran, per un temps de cinc minuts, els grups parlamentaris per defensar les seves esmenes o posicionar-se respecte a les dels altres grups. I, per tant, primer, els de les esmenes i, després, per posicionar-se.

L'ordre d'intervencions serà el de presentació de les esmenes i, posteriorment, com hem dit, intervindran els grups que no n'hagin presentat.

Per tant, passo la paraula ja al relator, el senyor Jordi Turull.

Jordi Turull i Negre

No... –molt, molt breument–, només dir que al final es van presentar unes cinquanta-quatre esmenes al que era el text que va sortir del debat de totalitat, del treball que s'havia fet anteriorment. Dir, doncs, que hi ha hagut bastantes transaccions.

I també només, en aquest cas, agrair als lletrats del Parlament la feina que..., en algunes transaccions, els diferents grups parlamentaris van fer confiança en els lletrats del Parlament perquè hi trobessin el redactat adequat. I només agrair la feina que hem fet a les dues sessions, llargues, però a les dues sessions de ponència que s'han fet.

La presidenta del Parlament

Gràcies, senyor Turull. A continuació té la paraula el senyor José María Espejo, en representació del Grup Parlamentari de Ciutadans, per un temps de cinc minuts màxim.

José María Espejo-Saavedra Conesa

Sí; gràcies, presidenta. Com a portaveu del meu grup, i no en la meua condició de vicepresident de la comissió també..., hoy se va a aprobar aquí una propuesta de reforma del Reglamento que, entre varias propuestas, que yo calificaría de cosméticas, y un par de aspectos interesantes, solo tiene un objetivo, y no nos podemos engañar respecto de ese objetivo. El objetivo de quienes no tienen mayoría social de anular a la mayoría social representada por los grupos de la oposición de este Parlamento; el objetivo de tapan la boca, directamente, a aquellos que representan a más ciudadanos en Cataluña que Convergencia, que Esquerra y que la CUP, juntos; el objetivo de quienes parece que se creen los amos del Parlament y los dueños de Cataluña, y así han estado actuando, de hecho, durante muchos años.

Las normas son la garantía frente a los abusos y las normas de un parlamento democrático como, de momento, es este, son la garantía de que todos los grupos políticos representados, con independencia de los escaños que tengan, no pueden ver reducidos sus derechos a la nada.

Convergencia, Esquerra y la CUP, en su alianza inquebrantable de gobierno, no pueden soportar que existan normas que protegen los derechos de la oposición. Y con esta reforma, hoy, mutilan esas normas, las recortan, y convierten el Parlament de Catalunya en el Parlament de una minoría social.

Aquí hay muchas fuerzas políticas en la oposición. Fuerzas políticas absolutamente antagónicas, como no puede ser de otra manera y es sano en democracia, en muchos de sus planteamientos políticos, pero que tienen una característica, que yo creo que no debemos olvidar: las fuerzas de la oposición de este Parlamento representan a más ciudadanos catalanes que los tres partidos que apoyan al Gobierno,

Convergència, Esquerra y la CUP. Y, además, las fuerzas de la oposición tienen una cosa en común –una cosa en común–: todas se oponen a la modificación que pretenden los partidos que apoyan al Gobierno del presente Reglamento. Al menos, a la parte substancial, porque no podemos olvidar, como decía, que hay algunas reformas cosméticas para encubrir lo que todo el mundo sabe que es el objetivo principal de esta reforma.

¿Y por qué?, ¿por qué? Sencillamente, pretenden que los grupos de la oposición no puedan ni siquiera enmendar, posicionarse, proponer mejoras, ni siquiera recurrir las proposiciones de ley, en este caso proposiciones de ley, además, secretas, que parece ser que tienen escondidas los grupos que dan apoyo al Gobierno de Cataluña –Convergència, Esquerra y la CUP.

Pretenden presentarlas, con este Reglamento modificado, un día de agosto y aprobarlas el mismo día. Es verdad que no servirá de nada –es verdad que no servirá de nada– pero es muy significativo que se crean que sí que va a servir y pretendan que los demás, además, colaboremos en su estrategia de anular la democracia parlamentaria.

Por lo tanto, nosotros, en lo que es el objetivo primordial de esta reforma del Reglamento, que no es otro que anular los derechos de la oposición mediante la modificación del procedimiento de lectura única, como es sabido de todos, más allá de los miembros de esta comisión, es algo anunciado también públicamente, pues nosotros no vamos a dar nuestro apoyo a esta reforma principal del Reglamento, sin perjuicio de que en algunas cuestiones que, evidentemente, son inocuas en la vida parlamentaria, pues sí que estaremos de acuerdo.

Gracias.

La presidenta del Parlament

Gràcies, senyor Espejo. A continuació, en representació del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el senyor Ferran Pedret.

Ferran Pedret i Santos

Gràcies, presidenta. Doncs, efectivament, el nostre grup parlamentari no va veure la necessitat de procedir a una reforma urgent del Reglament del Parlament de Catalunya, i no acaba d'estar massa content amb les formes, pel que suposen també de precedent, no? Hem fet una ponència conjunta –que no ho ha estat, a la pràctica–, i es procedirà, amb tota probabilitat, a aprovar una reforma del Reglament del Parlament sense el consens que prèviament havia existit tant en l'elaboració del Reglament com en les posteriors reformes, i és quelcom que valdria la pena preservar, atès que el Reglament ordena la forma com s'organitza aquesta casa i, en el fons, també com es legisla.

Nosaltres hem presentat, vam presentar i mantenim vives una sèrie d'esmenes que el que pretenen és evitar que es pugui produir una seqüència com la que els descriu. Posem que un dia que està reunit el Ple del Parlament, un 17 d'agost qualsevol, un parell de grups parlamentaris o un de sol registren una proposició de llei, en la que ja demanen també que sigui tramitada per lectura única, i la presidenta del Parlament o bé la Mesa l'admeten a tràmit. En la mateixa sessió del Ple del Parlament un parell de grups parlamentaris, com permet el Reglament ja amb la redacció actual, demanen que es modifiqui l'ordre del dia i s'inclogui un punt per discutir aquesta proposició de llei que s'ha registrat i demanen, com així és possible fer, la dispensa de tots els tràmits que aquest punt hagués hagut de complir, cosa que es pot aprovar per majoria simple.

I posem per cas, també, que els continguts o els efectes d'aquesta proposició de llei suposessin, a la pràctica, una reforma radical o bé una derogació de l'Estatut d'autonomia i de la Constitució; tenint en compte com queda redactat l'article 135 del Reglament amb la proposta que fa la majoria parlamentària i el grup que li dona suport, això podria produir-se. Perquè, entre altres coses, eliminades les referències

al primer paràgraf de l'article 135, queden eliminades també les referències a que el que es tramita per lectura única, per raó de la seva naturalesa o de la seva simplicitat, pugui ser-ho, no? Per tant, ens podríem trobar davant d'una situació com aquesta.

I això és el que les nostres esmenes proven d'evitar, perquè creiem que una seqüència com aquesta seria enormement perjudicial per a la vida parlamentària, per al conjunt del país i, sens dubte, seria intentar tramitar per una via manifestament inadequada el que, en el fons, hauria de ser objecte o d'una reforma de l'Estatut o bé d'una iniciativa de reforma constitucional que els parlaments autonòmics també poden fer.

La presidenta del Parlament

Gràcies, senyor Pedret. A continuació, en nom del Grup Parlamentari Catalunya Sí que es Pot, té la paraula el senyor Lluís Rabell. (*Veus de fons.*) Ah, no? –perdó. Senyor Joan Coscubiela.

Joan Coscubiela Conesa

Gràcies, senyora presidenta. Bé, jo crec que és el moment de recordar que el Reglament són les regles del joc que es dona una collectivitat, una organització, una institució, per governar-se amb un mínim de seguretat jurídica. I vostès, avui, procedeixen a modificar-lo, sense acord, enmig d'una legislatura i, a més a més, fent-ho amb una motivació escassament democràtica, i és la necessitat política partidària de vincular-lo a una maniobra parlamentària de la qual no pot sortir res de bo. Perquè, en definitiva, devaluar les garanties democràtiques sempre és amb un resultat negatiu, sigui quina sigui la voluntat i l'objectiu, el fi suprem que es vulgui plantejar.

Ho vam dir en el seu moment, ho va explicar el nostre president de grup en el debat de política a la totalitat. I avui ens trobem amb un debat del Reglament, avui, en aquesta comissió, amb un informe de la ponència en el que tant en la proposició de llei inicial, com, després, en algunes esmenes plantejades, s'ha intentat «amagar l'elefant darrere d'una capsa de llumins», que va dir en Lluís Rabell.

La veritat és que és curiós, perquè quan algú vegi aquesta reforma del Reglament dirà: «Aquests senyors i senyores estaven preocupats per la mida dels despatxos en els que es discutien les coses, qui servia els menús del Parlament, i volien que tot això entrés dins del Reglament de la cambra, no?» No, evidentment que no. Això es tracta d'una cosa molt més important i que, des d'un punt de vista democràtic, és profundament preocupant i greu. Des d'aquest sentit, volem reiterar dues coses: tal com quedarà l'article 135, a partir de la proposta inicial feta en la proposició de llei, permetrà, per primera vegada, la possibilitat de que hi hagi lectura única en proposicions de llei no que s'hagin presentat per tots els grups parlamentaris, sinó que es presentin per un grup parlamentari.

I, en aquest sentit, és sorprenent que els grups que donen suport al Govern no hagin acceptat cap de les esmenes que els hem plantejat els altres grups per fer una cosa mínima, que és de seguretat jurídica, i és excloure d'aquesta possibilitat de lectura única plantejada per un grup determinats tipus de matèria. Per exemple, sembla lògic que amb aquest tema de lectura única, en aquest procediment de lectura única no es pugui aprovar la reforma de l'Estatut d'autonomia de Catalunya, o el desenvolupament de les normes bàsiques de l'Estatut; o l'apartat del títol preliminar i del títol I, sobre drets fonamentals dels ciutadans catalans.

Era una modesta esmena; nosaltres l'hem plantejada i ha estat votada en contra i rebutjada, la qual cosa pressuposa que, per part de Junts pel Sí i la CUP, donen per descomptat que aquest tipus de plantejaments es poden fer; és a dir, es pot plantejar per lectura única aquest tipus de reformes.

En segon lloc, vàrem plantejar un element... –ja que es tracta de dotar de garanties aquest Parlament i fer-lo molt millor que els del nostre entorn–, vam plantejar traslladar aquí l'experiència que tenen altres parlaments autonòmics i, concre-

tament, també el Congrés de Diputats, al voltant de la possibilitat de que la lectura única no excloués la possibilitat de presentar esmenes. És a dir que dins del període que va des de l'aprovació del tràmit de lectura única fins a la seva aprovació definitiva de la proposició de llei es pugui habilitar un procediment molt breu, abreujat, per presentar esmenes. També se'ns ha rebutjat. Vull recordar que això significarà que el Parlament de Catalunya en aquests moments tindrà un nivell de garanties democràtiques i de drets dels partits de l'oposició inferior al de tots els altres parlaments autonòmics i el Parlament de l'Estat.

En segon lloc, amb relació a l'alteració de l'ordre del dia, aquest és un tema que no es modifica, amb aquesta proposició de llei, però a la vista del que ha passat durant tota aquesta legislatura, ja que s'obria el meló del Reglament, el nostre grup ha cregut oportú posar alguns elements condicionants a aquest article de l'alteració de l'ordre del dia, que ja s'anuncia que pot ser utilitzat per..., doncs, això, per l'exemple, que ens comentava fa un moment l'amic Ferran Pedret. Hem fet una proposta tan senzilla, en el tema de l'alteració de l'ordre del dia, i és que, sempre que es faci, s'hagi de fer respectant els tràmits reglamentaris i els drets dels diputats i dels grups parlamentaris. I, per tant, que això només pogués ser des de la perspectiva de que si no es respecten aquests tràmits reglamentaris, es pogués aprovar per unanimitat –cosa que va passar fa escassament dies–, però no per majoria absoluta, tal com està previst en aquest moment, o amb qualsevol altra majoria, perquè els drets no es poden limitar per majories, perquè són drets de la gent.

Bé. Malauradament, tampoc en aquest sentit s'han acceptat aquests plantejaments i, si s'aprova això, tornarem a estar al Parlament de Catalunya amb menys garanties que tots els parlaments autonòmics. I, en aquest sentit, nosaltres també agraim la tasca feta pels lletrats, però ens hauria agradat que els haguessin fet cas. Perquè vull recordar que, a la ponència, els lletrats ens van recordar que el text, tal com sortirà d'aquesta ponència, va en contra de tot el que diuen els reglaments de tots els parlaments autonòmics, que en cap cas permeten la possibilitat d'alterar l'ordre del dia si no hi ha unanimitat de tots els membres, quan es tracta d'afectar els drets dels parlamentaris. Bé. Nosaltres sortirem d'aquí amb un parlament menys democràtic, amb menys garanties. Per tant, amb un reglament no respectuós de la seva funció.

Bé, acabem. Si s'acaba utilitzant això –esperem que no– per al fi que s'ha anunciat –jo no sé si en sou conscients–, acabarà contaminant un fi que podria ser absolutament legítim, però el contaminarà en termes de legitimitat democràtica. I, per tant, potser fora bo que no ho féssim. I molt em temo que algú, que vindrà després que nosaltres, haurà de resoldre les barbaritats i les excepcions que amb aquest Reglament s'han incorporat a través d'aquesta moció.

En tota la resta, les parets, la pintura del Parlament, com fer les coses i així..., doncs, sí, hi votarem a favor, perquè no crec que fos aquest l'objectiu d'aquesta reforma del Reglament, però ja que s'ha pensat que es podrien reformar algunes cosetes, doncs, les votarem a favor, però la cosa grossa, evidentment, en contra.

La presidenta del Parlament

Gràcies, senyor Coscubiela. A continuació, en representació de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent, té la paraula el senyor Benet Salellas.

Benet Salellas i Vilar

Sí; gràcies, presidenta. Segurament moltes de les consideracions que han fet els companys Pedret i Coscubiela serien aplicables o assumibles en un context ideal, en un context de normalitat democràtica, però aquest no és el context en el que nosaltres ens trobem avui; o, vaja, almenys com nosaltres ho analitzem.

És a dir, que tinguem la Fiscalia General de l'Estat apuntant-nos a base de querelles, a partir de les actuacions i els actes polítics que el Govern i el Parlament van adoptant; és a dir, que els processos judicials estiguin a l'ordre del dia i que, precisament, fins i tot un company de la Mesa, del mateix grup parlamentari que el se-

nyor Coscubiela, en Joan Josep Nuet, estigui citat dilluns a declarar com a imputat al Tribunal Superior de Justícia, doncs, és evident que no estem en un context de normalitat democràtica.

Penso que si estiguéssim en un context de normalitat democràtica, probablement, aquesta modificació del Reglament no li hauria ni passat pel cap a ningú, ni estaríem avui discutint-la aquí, ni ens veuríem en la necessitat d'aprovar-la. Però, és aquest context d'excepcionalitat el que, almenys a alguns, ens porta a plantejar-nos la necessitat d'autotutelar els nostres drets.

L'autotutela dels drets és un mecanisme que hem utilitzat des de... *(Veus de fons.)* Bé, perdoni, jo he estat escoltant les intervencions anteriors, és a dir... L'autotutela de drets és un mecanisme que hem utilitzat en la lluita pels drets civils i socials de forma ininterrompuda i alguns entenem que el dret a tenir un referèndum, el dret a poder votar en referèndum si volem continuar o no dins del Regne d'Espanya i, per tant, si volem proclamar la república catalana, doncs, és una necessitat democràtica majoritària de la societat catalana, que s'ha de resoldre per la via de l'autotutela de drets.

I per això plantejem, a través del mecanisme que sigui més idoni, poder aconseguir la convocatòria i la celebració d'aquest referèndum. Sense oblidar..., i amb això sí que volia acabar, perquè existeix un relat constant sobre la qüestió d'on estan la majoria dels ciutadans, deixar clar que Junts pel Sí i la CUP vam obtenir un 47,74 per cent dels sufragis, que els Ciutadans, PP i Partit dels Socialistes van obtenir el 39,17 per cent dels sufragis i que, almenys, en la circumscripció en la que jo vaig fer campanya, Catalunya Sí que es Pot demanava l'obertura d'un procés constituent no subordinat. L'obertura d'un procés constituent no subordinat, avui passa, sí o sí, per la celebració prèvia d'un referèndum i passa, sí o sí, perquè aquest referèndum sigui convocat legalment per aquest Parlament.

I és obligació, almenys dels que vam ser escollits en aquelles eleccions, posar tots els instruments perquè aquest mandat democràtic pugui ser assolit. Per això votarem a favor de la ponència, del text que ha estat emès per la ponència. I votarem també a favor de les nostres esmenes, que pensem que milloren el text del Reglament, tant amb relació a la lluita contra la corrupció, com amb relació a la millora, d'alguna manera, de la..., mitjançant la internalització dels serveis estructurals d'aquest Parlament, que avui es troben externalitzats i que pensem que millorarien les condicions de vida dels treballadors i treballadores que fossin serveis internalitzats.

Moltes gràcies, presidenta.

La presidenta del Parlament

Moltes gràcies, senyor Salellas. A continuació té la paraula el senyor Jordi Turull, del Grup Parlamentari Junts pel Sí.

Jordi Turull i Negre

Sí; moltes gràcies, presidenta. Avui aquí s'han utilitzat algunes expressions que ni des del punt de vista objectiu, ni des del punt de vista polític, s'aguanten per enlloc. I algunes, des del punt de vista polític, sincerament, bastant delirants, no?: «Avui s'anul·len drets de les minories...», sí, fins ara les minories no podien presentar i demanar, perquè una cosa anés ràpida, una proposició de llei per lectura única, fins ara no podien i, en canvi, ara podran. Fins ara, Junts pel Sí podia tenir el dret de veto perquè hi hagués coses que no es poguessin considerar urgents i no es tramitessin i, a partir d'ara, no el té, el dret de veto.

És a dir, amb aquestes reformes que es proposen, objectivament, els grups minoritaris hi guanyen. Podríem haver dit: «La lectura única requereix no la unanimitat, sinó la majoria absoluta.» Home, no. En canvi, dir: «Qualsevol grup, a gestionar per ell, podrà presentar-ho per lectura única» és un dret que guanyen tots. El que és bastant pervers és que diguis: «Per tramitar lectura única cal unanimitat, un cop en el Ple, cal majoria absoluta, i per aprovar la matèria, cal majoria simple.» On estem? Llavors entens que en la majoria de parlaments –que ningú s'ha queixat, dels

que tenen representació fora de Catalunya— ho vegin la mar de normal que es pugui tramitar per lectura única, no?

Però, el que hi ha aquí, en el fons, és un gran acte d'hipocresia política. ¿Com es pot dir que el que no volem és el debat, que els grups no puguin presentar ni esmenes, que els grups no tindran dret en el tràmit de ponència, que els grups no sé què...? Com ho poden dir aquells que, clar, se les veien molt felices perquè tenien dos comodins, un es deia «Tribunal Constitucional» i l'altre es deia «fiscalia», que els treien les castanyes del foc: «D'allò que no ens agrada que es parli aquí, no cal que patim.» Foto: Miquel Iceta, Inés Arrimadas i Albiol al Tribunal Constitucional. Per què? Per impedir que féssim aquest debat que ara dieu que hauria de ser llarg, que el vam voler començar de la manera més lenta possible, que era amb una ponència conjunta que vol dir que amb un full en blanc. O no va ser així, això? O no vàrem demanar nosaltres i la CUP de fer ponència conjunta i la vàrem començar, i segons vostès, si allò ja no els agrada, ja no és ponència conjunta, i no en van tenir prou amb això i se'n van anar al Tribunal Constitucional? O no va ser així?

Perquè nosaltres, en les lleis aquestes, debat llarg, és el que volíem fer, eh? I amb molta participació. Però què van fer vostès? Van anar al Tribunal Constitucional. Aleshores, «hipocresia», per què? Perquè el problema, no ens enganyem, no és el tràmit, sinó el que volem o vostès es pensen que tramitarem a través d'aquest mecanisme. Aquest és el tema. Per tant, no vinguin aquí a enganyar, de dir: «Oh!, és que no hi haurà possible debat.» Ara ho diuen?, després d'anar al Tribunal Constitucional, perquè vingui aquí i digui de què podem parlar i de què no podem parlar? Diguin-ho molt clarament, vostès estan en contra —com és absolutament legítim, només faltaria, doncs— de la independència de Catalunya; intentaran evitar-la com sigui, pels mecanismes que sigui. Molt bé, és legítim. Entendrà que també és legítim que nosaltres utilitzem tots els mecanismes legals i democràtics que tenim al nostre abast per fer-ho possible. O només serveix per a uns, això? —o només serveix per a uns?

Perquè, escolti, a mi m'hauria encantat —i suposo que als que hi han estat treballant, més, doncs— poder fer aquest debat amb llums i taquígrafs, que hi poguéssim participar, que poguessin haver-hi compareixences, que poguéssim dir-hi tothom la seva. Per què no ho hem fet? Perquè vostès han anat a aquell que els treu les castanyes del foc, a aquest comodí que vostès tenen, que no ha escollit cap ciutadà de Catalunya, que són els diputats que vostès tenen, més dos: la fiscalia i el Tribunal Constitucional. I com que la paraula «resignació», al diccionari d'alguns grups parlamentaris no existeix, doncs, el que no farem és dir: «Mira, doncs, au; mira, ja està, no fem res més», no. Nosaltres ens devem a un mandat dels ciutadans i, per això, en aquesta situació excepcional, doncs, hem presentat, algunes de les reformes.

Però, objectivament, en què hi perden drets? —objectivament, en què hi perden drets? I com que se'ls veu el llautó... Per què? Perquè l'article 81.3, nosaltres ni l'hem tocat. Ah!, però vostès sí? Per què? Perquè van amb el marc mental d'aquest nou delictes, que s'ha inventat fiscalia, que no apareix a cap codi penal, que és: en porten alguna de cap. Si això ho fa..., la Junta d'Andalusia compra urnes, cap problema, l'aplaudim. Ho fa la consellera Borràs, «Ui!, en porten alguna de cap», querella «al canto». Evidentment, nosaltres, aquest relat el combatrem. I el combatrem, de quina manera? Doncs, utilitzant els mecanismes legals i democràtics que ens permet el mateix Reglament.

Per això, escolta, nosaltres no enganyem de quin és el motiu que ens porta a això. Demanaríem que els altres, que han estat intentant, no només evitar, sinó que s'han querellat contra aquelles persones que han facilitat el debat al Parlament, que no ens vinguin ara a dir que això va en contra que hi hagi debat al Parlament. Home, una mica de *catadura*, no?

Per tant, nosaltres defensem aquesta reforma, i no pren cap dret a cap grup parlamentari. Tot el que anirem a aprovar aquí, n'afegeix. Tot el que aprovem aquí,

n'afegeix, perquè, hi vull insistir, a part de la lectura única, s'ha d'aprovar que serà en lectura única i, a part, s'ha de tornar a votar; i, a part, les iniciatives s'han de publicar; i, a part, pot anar al Consell de Garanties Estatutàries. Llegeixi's el que és una lectura única.

Per tant, de garanties, nosaltres no en traiem. Qui treu garanties en aquest Parlament es diu Tribunal Constitucional i es diu fiscalia, que són els comodins que vos-tès quan hi ha alguna cosa que no els agrada utilitzen massa sovint.

La presidenta del Parlament

Gràcies, senyor Turull. A continuació té la paraula el senyor Alejandro Fernández, del Grup Parlamentari Popular de Catalunya.

Alejandro Fernández Álvarez

Moltíssimes gràcies, presidenta. Vostès presenten avui una reforma que, en fi –ja ho vam traslladar en el dia del plenari que per primera vegada van debatre sobre la qüestió–, no té antecedents ni en el Congrés dels Diputats des de la recuperació de les llibertats; ni al Parlament de Catalunya en les reformes del Reglament que s'havien fet anteriorment a aquesta, que sempre havien sigut consensuades per part de tothom; ni en cap país de la Unió Europea des de la signatura del Tractat de Roma. Ens hauríem de retrotreure a l'Europa d'entreguerres –i no donaré més detalls– per trobar reformes de les regles del joc amb instruments com els que fan servir vostès.

Consagren vostès, a través de la seva proposta de reforma, instruments profundament antidemocràtics, com les ponències mal anomenades «conjuntes», que marginen l'oposició; les lectures úniques, violant directament els drets dels diputats i no permetent el debat democràtic. Per tant, consagren vostès, a través d'aquesta reforma, la manca de democràcia.

És una reforma també que al contrari que en qualsevol reforma d'una regla del joc, que hauria de servir sempre a objectius conjunturals no, sinó genèrics i compartits per tothom..., vostès ho fan *ex profeso* per aprovar una llei de desconexió al més ràpidament possible, sense cap tipus de debat, mentre van enganyant la ciutadania dient que la gent que estigui en contra de la independència tindrà oportunitat de votar en un referèndum, quan resulta que vostès ja han pres prèviament la decisió.

És per aquesta raó que nosaltres vam anunciar que no presentaríem esmenes, perquè entenem que participar d'un procediment antidemocràtic i d'un procediment viciat d'origen en el fons no feia una altra cosa que legitimar el que nosaltres entenem que és un instrument clarament pervers.

En qualsevol cas, nosaltres, i participant també de l'argument que ha fet servir el senyor Espejo, considerem que l'oposició democràtica d'aquesta cambra tenim moltíssimes diferències però tenim una cosa en comú, que és el respecte a les regles del joc i també una certa cortesia parlamentària. Nosaltres votarem les esmenes que han presentat els grups de l'oposició democràtica, i ho farem favorablement, però mantinem que no deixen d'estar en l'escenificació d'un autèntic circ.

Mirin, vostès, en nom de la democràcia –en nom de la democràcia–, el que estan vostès és preparant la seva petita república bananera en aquesta zona de la Mediterrània. La seva petita república bananera, que acabarà sent una dictadura bananera, com són totes les repúbliques bananeres que vostès prenen com a model.

Mirin, això que fan vostès..., ni la reforma del Reglament ni el referèndum, això a Itàlia no ho permeten, a França no ho permeten, a Alemanya no ho permeten. S'atreveixen vostès a dir que Alemanya, França o Itàlia són demofòbics, com diuen vostès en els seus discursos? Han de donar vostès lliçons a França, a Alemanya, a Itàlia, i pràcticament a la resta de països de la Unió Europea, tret d'un, que per cert acaba de sortir, que es diu Gran Bretanya? Han de donar lliçons..., tampoc ens les poden donar a nosaltres, ni molt menys; ni al conjunt de la societat catalana, que majoritàriament va dir en unes eleccions que vostès van plantejar en termes plebiscitaris, i el seu cap de files, el senyor Baños va dir: «El plebiscit s'ha perdut» –suposo

que per això el van fer fora, perquè va dir la veritat; per una vegada a la vida va tenir un atac de sinceritat aquell home i el van fer fora immediatament—, doncs, resulta que el van perdre, i vostès decideixen anar per aquest sistema.

Vostès estan fent un Umberto Bossi i faran el ridícul, com el senyor Bossi. Vostès, com va fer el senyor Bossi un dia sortint a una balconada, i va declarar la independència de la Padània, en un estat, en fi, com tothom que tingui una mica de memòria recordarà..., estan fent exactament el mateix discurs. I faran el ridícul històric i tindrà les mateixes conseqüències que va acabar tenint el senyor Bossi, perquè no ho permet la legalitat, no tenen recolzament internacional. I poden tenir tota la satisfacció del món, que al final l'estat de dret, la democràcia s'imposarà, i ho farà ben aviat.

Gràcies.

La presidenta del Parlament

Gràcies, senyor Fernández. Ara, abans de passar a la votació, el secretari general farà unes precisions sobre les esmenes, unes esmenes lingüístiques.

El secretari general

Sí; gràcies, presidenta. Bé, volia fer-los avinent que els serveis lingüístics i els serveis jurídics de la cambra hem observat algunes qüestions problemàtiques en la redacció dels textos que s'han incorporat a la proposta de reforma, que haurien de ser corregides, i que, abans de la publicació, crec que les hauríem de corregir.

No les porto totes aquí ara. Per exemple, es parla..., per criteris purament de tècnica normativa o gramatical. En algun cas, per exemple, es parla de la «conciliació horària». Aquest concepte normativament no existeix, en tot cas seria la «conciliació de la vida laboral i familiar», per exemple. O es parla que «la informació s'ha de facilitar als diputats», en el 6.2, «preferentment per via electrònica o per escrit». De les intervencions en la ponència, vam entendre que el que volia dir era «per via electrònica, preferentment, o en suport paper», perquè per escrit també ho és en la via electrònica. Són petites correccions d'aquestes que entenc que són necessàries perquè el text sigui el màxim d'intel·ligible i s'ajusti, s'adeqüi als criteris habituals de tècnica normativa.

També hi havia una qüestió que en la ponència es va tractar, que era respecte a l'article 48.5, sobre l'assistència d'especialistes tècnics o membres d'entitats ciutadanes als treballs de les comissions, que el que es va acordar és que fossin dos assistents, i en el text del predictamen que s'ha distribuït no ho diu, però el que es va dir en el curs de la ponència, en els treballs de la ponència va ser per grup, dues persones per grup. Doncs, això, per exemple, s'hauria de posar en el text que es publicués.

Són exemples de les petites esmenes, que entenc que totes són tecnicojurídiques, que s'haurien d'introduir en el text.

La presidenta del Parlament

D'acord. Crec que no hi haurà cap inconvenient per part dels grups.

Ara, un cop acabat el debat, passem a la votació.

En primer lloc, votarem les esmenes recomanades per la ponència; després les esmenes transaccionades per la ponència; després les del Grup Parlamentari de Ciutadans; les del Grup Parlamentari Socialista; les del Grup Parlamentari Catalunya Sí que es Pot; després les del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent, i al final votarem la resta d'articles. D'acord? *(Pausa.)*

Per tant, en primer lloc, votarem les esmenes recomanades per la ponència, però es faran en tres grups, perquè s'han demanat votacions separades.

Per tant, en primer lloc, votarem l'esmena número 22.

S'inicia la votació.

Vots a favor?

(Veus de fons.)

Vots en contra de l'esmena número 22.
Dos.
Vots en blanc? (*Veus de fons.*) Perdó, abstencions.
Queda aprovada per 18 vots a favor, 2 en contra i cap abstenció.
A continuació votarem les esmenes 27 i 44. (*Remor de veus.*) Què he dit, 44?
Perdó, la 27 i 47.
Vots a favor?
Vots en contra?
Abstencions?
Queden aprovades les esmenes 27 i 47.
A continuació votarem l'esmena número 45.
Vots a favor?
Dotze.
Vots en contra?
Dos.
Abstencions?
Sis.
Per tant, l'esmena 45 queda aprovada.
A continuació votarem la resta d'esmenes recomanades, que són les números 10, 18, 25, 26, 28, 37, 50 i 52.
Vots a favor?
Divuit.
En contra?
Dos.
Abstencions?
Cap.
Per tant, aquestes esmenes queden aprovades.
Ara passarem a votar les esmenes transaccionades que recomana la ponència.
En primer lloc, votarem les esmenes número 8, 9, 11, 49 i 54.
Vots a favor?
Divuit.
Vots en contra?
I cap abstenció.
Per tant, les esmenes 8, 9, 11, 49 i 54 també queden aprovades.
A continuació votarem les esmenes 15, 19, 21 i 43.
Comença la votació.
Vots a favor?
Vots en contra?
I cap abstenció. (*Remor de veus.*) Perdó, dues abstencions. Per tant, són 16 a favor, 2 en contra i 2 abstencions. D'acord? (*Pausa.*)
Per tant, aquestes esmenes, la 15, 19, 21 i 43 també queden aprovades.
A continuació votarem les transaccions amb les esmenes números 23 i 24.
Comença la votació.
Vots a favor?
Ara sí, 18.
Vots en contra?
Dos.
I cap abstenció.
Per tant, les 23 i 24 queden aprovades.
A continuació votarem l'esmena número 39.
Comença la votació.
Vots a favor?
Dotze. Sí, em sembla que 12.
Vots en contra?

Sis.

Abstencions?

Dues.

Per tant, l'esmena 39 queda aprovada.

A continuació votarem l'esmena número 42.

Comença la votació.

Vots a favor?

Dotze.

Vots en contra?

Quatre.

Abstencions?

Quatre.

Per tant, l'esmena 42 queda aprovada.

A continuació votarem l'esmena 48.

Comença la votació.

Vots a favor?

Jo crec que 18. Sí, 18.

Vots en contra?

Dos.

I abstenció, cap.

A continuació votarem les esmenes reservades pel Grup Parlamentari de Ciutadans, perquè el Grup Parlamentari de Junts pel Sí ha retirat les esmenes. Per tant, ara començarem per les del Grup Parlamentari de Ciutadans.

Votem les esmenes números 2, 31 i 35.

Comença la votació.

Vots a favor?

Set.

Vots en contra?

Onze.

Abstencions?

Dos.

Per tant, aquestes esmenes queden rebutjades.

A continuació votarem les esmenes números 38 i 41.

Comença la votació.

Vots a favor?

Sis.

Vots en contra?

Onze.

Abstencions?

Tres.

Per tant, les esmenes 38 i 41 queden rebutjades.

A continuació votarem l'esmena número 53.

Comença la votació?

Vots a favor?

Set.

Vots en contra?

Tretze.

Abstencions?

Cap.

Queda rebutjada.

A continuació votarem les esmenes reservades del Grup Parlamentari Socialista. Comencem votant les esmenes 1 i 36.

Comença la votació.

Vots a favor?

Vuit.

Vots en contra?

(Remor de veus.)

I abstencions? Cap.

D'acord, per tant queden rebutjades.

A continuació votarem l'esmena número 29.

Vots a favor?

Vuit.

Vots en contra?

Onze.

Abstencions?

Una.

Per tant, queda rebutjada l'esmena número 29.

Ara votarem les esmenes presentades pel Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot.

En primer lloc, votarem les esmenes 3, 4, 5, 6, 7 i 30.

Comença la votació.

Vots a favor?

Nou.

Vots en contra?

Onze.

I cap abstenció.

Per tant, queden rebutjades.

A continuació votarem l'esmena número 13.

Comença la votació. *(Jordi Turull i Negre demana per parlar.)*

Jordi Turull i Negre

Presidenta, no, bé, només... *(Veus de fons.)*

La presidenta del Parlament

Perdó, ho hauria d'haver dit.

Ara votarem les esmenes reservades de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent.

Comencem votant...

Jordi Turull i Negre

Només una qüestió d'ordre, bé, perquè consti en acta que, tal com vam quedar, miràriem que d'aquí al Ple hi hagués alguna transacció, però, en principi, ara les votàriem en contra. *(Remor de veus.)*

La presidenta del Parlament

Aclareix la votació.

Jordi Turull i Negre

He fet un aclariment de vot, he fet una explicació de vot.

La presidenta del Parlament

D'acord. Per tant, ara votem l'esmena número 13 de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent.

Comença la votació de l'esmena número 13.

Vots a favor?

Tres. *(Veus de fons.)* Ah, 2, 2; és veritat, sí. *(Veus de fons.)* Ha de votar un, sí. Per tant, vots a favor, 2.

Vots en contra?

Catorze.

Abstencions?

Quatre.

Per tant, l'esmena número 13 queda rebutjada.

A continuació votarem l'esmena número 14.

Comença la votació.

Vots a favor?

Un.

Vots en contra?

Setze.

Abstencions?

Tres.

Per tant, l'esmena 14 queda rebutjada.

A continuació votarem les esmenes números 12, 34 i 40.

Comença la votació.

Vots a favor?

Un.

Vots en contra?

Dinou.

Abstencions?

Cap.

Per tant, queden rebutjades.

A continuació votarem l'esmena número 44.

Comença la votació.

Vots a favor?

Un.

Vots en contra?

Abstencions?

Divuit en contra i una abstenció.

Per tant, l'esmena número 44 queda rebutjada.

Ara votarem la resta d'articles no modificats de la Proposta de reforma del Reglament.

Votem en primer lloc l'article 135, apartat número 2.

Comença la votació.

Vots a favor?

Onze.

Vots en contra?

Nou.

Abstencions?

Cap.

Per tant, l'article 135, apartat 2, queda aprovat.

Ara votem la lletra *d* de l'apartat 1 de l'article 138.

Comença la votació.

Vots a favor?

Catorze.

Vots en contra?

Dos.

Abstencions?

Quatre.

Per tant, la lletra *d* de l'apartat 1 de l'article 138 queda aprovada.

I a continuació votarem l'apartat 1 bis de l'article 56, l'article 78 bis, l'apartat 1 de l'article 93 i l'article 125 bis.

Comença la votació.

Vots a favor?

Divuit.

Vots en contra?

Dos.

I cap abstenció.

Per tant, l'apartat 1 bis de l'article..., bé, tots aquests apartats dels articles queden aprovats.

Em sembla que ja s'ha acabat el torn de votació. *(Veus de fons.)*

Hi ha algun grup que vulgui reservar les esmenes? *(Pausa.)* El Grup de Ciutadans vol reservar les esmenes; el Grup de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent, el Grup Parlamentari Socialista volen reservar esmenes per al proper Ple. *(Remor de veus.)* Tots? *(Pausa.)* D'acord, doncs, poden fer-ho per escrit.

Moltes gràcies a totes i a tots.

S'aixeca la sessió.

La sessió s'aixeca a un quart de cinc de la tarda i set minuts.