



DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

XII legislatura · cinquè període · sèrie C · número 503

Comissió d'Empresa i Coneixement

Sessió 22, dijous 11 de juny de 2020

Presidència de l'I. Sr. José María Cano Navarro

TAULA DE CONTINGUT

Proposta de resolució sobre el foment del teletreball 250-00976/12	5
Proposta de resolució sobre el suport a l'empresa Nissan Motor Ibérica 250-01023/12	11
Proposta de resolució sobre el sector de la venda no sedentària 250-01031/12	22
Proposta de resolució sobre les beques Canigó 250-01034/12	29
Sol·licitud de sessió informativa amb la consellera d'Empresa i Coneixement sobre l'accident químic a l'empresa Industrias Químicas de Óxido de Etileno (Iqoxe) (retirada) 354-00237/12	38
Sol·licitud de sessió informativa amb la consellera d'Empresa i Coneixement sobre els efectes econòmics en el teixit productiu dels esdeveniments que han tingut lloc del 14 al 20 d'octubre de 2019 354-00193/12	42
Sol·licitud de sessió informativa amb la consellera d'Empresa i Coneixement sobre els incidents que van tenir lloc a la plaça Cívica de la Universitat Autònoma de Barcelona l'11 de desembre de 2019 354-00217/12	44
Sol·licituds de sessió informativa i de compareixença acumulades relatives al tancament de Nissan 354-00253/12, 354-00288/12, 356-00770/12, 356-00771/12, 356-00772/12 i 356-00773/12	45
Sol·licitud de sessió informativa amb la consellera d'Empresa i Coneixement sobre les conseqüències de la Covid-19 en el teixit productiu 354-00272/12	46
Sol·licitud de compareixença del director general de Turisme perquè expliqui les accions que es duen a terme per a donar compliment a l'Informe de fiscalització 8/2019, corresponent a l'exercici del 2017 356-00644/12	47
Sol·licitud de compareixença de Margarita Arboix, rectora de la Universitat Autònoma de Barcelona, perquè informi sobre els incidents que van tenir lloc a la plaça Cívica de la Universitat Autònoma de Barcelona l'11 de desembre de 2019 356-00657/12	48

Sol·licitud de compareixença de la interventora general de la Generalitat perquè informi sobre l'informe de la Intervenció General de la Generalitat relatiu a les irregularitats en la gestió de la societat Circuits de Catalunya

356-00672/12

50

Sol·licitud de compareixença de Jesús Mir Orea, en representació de la Unió de Comerciants del Passeig Fabra i Puig, perquè informi sobre els danys i els perjudicis que causen els talls de l'avinguda Meridiana, de Barcelona, als comerciants, els restauradors i els hotelers

356-00742/12

52

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

El *Diari de Sessions del Parlament de Catalunya* (DSPC) reproduïx només les intervencions orals fetes durant la sessió. La resta de documentació que acompanya la intervenció es pot consultar a l'expedient de la comissió.

Transcripció i correcció: CPSL
Imprès al Parlament

ISSN: 0213-7976 (general)
0213-7992 (sèrie C)
DL: B-3.468-1982

www.parlament.cat

Sessió 22 de la CEC

La sessió de la Comissió d'Empresa i Coneixement (CEC), tinguda per videoconferència, s'obre a les quatre de la tarda i nou minuts. Presideix José María Cano Navarro, acompanyat del vicepresident, Jordi Terrades i Santacreu, i del secretari, Jordi Munell i Garcia. Assisteix la Mesa la lletrada Anna Casas i Gregorio.

Hi són presents els diputats David Bertran Román, Antonio Espinosa Cerrato, Maialen Fernández Cabezas, Dimas Gragera Velaz i Martí Pachamé Barrera, pel G. P. de Ciutadans; Lluís Font i Espinós, Imma Gallardo Barceló, Josep Puig i Boix i Ferran Roquer i Padrosa, pel G. P. de Junts per Catalunya; Aurora Carbonell i Abella, Antoni Castellà i Clavé, Gemma Espigares Tribó, Alfons Montserrat Esteller i Jordi Orobitg i Solé, pel G. P. Republicà; Àlicia Romero Llano, pel G. P. Socialistes i Units per Avançar; Lucas Silvano Ferro Solé, pel G. P. de Catalunya en Comú Podem; Vidal Aragonés Chicharro, pel S. P. de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent, i Santi Rodríguez i Serra, pel S. P. del Partit Popular de Catalunya.

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Proposta de resolució sobre el foment del teletreball (tram. 250-00976/12). Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 428, 45; esmenes: BOPC 475, 14).

2. Proposta de resolució sobre el suport a l'empresa Nissan Motor Ibérica (tram. 250-01023/12). Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació (text presentat: BOPC 454, 22).

3. Proposta de resolució sobre el sector de la venda no sedentària (tram. 250-01031/12). Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació (text presentat: BOPC 466, 13).

4. Proposta de resolució sobre les beques Canigó (tram. 250-01034/12). Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 472, 160; esmenes: BOPC 515, 10).

5. Sol·licituds de sessió informativa.

5.1. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Empresa i Coneixement amb la consellera d'Empresa i Coneixement sobre l'increment dels expedients de regulació d'ocupació i sobre el tancament de les plantes de l'empresa General Cable de Manlleu (Osona) i de Montcada i Reixac (Vallès Occidental) (tram. 354-00183/12). Lucas Silvano Ferro Solé, del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

5.2. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Empresa i Coneixement amb la consellera d'Empresa i Coneixement sobre els efectes econòmics en el teixit productiu dels esdeveniments que han tingut lloc del 14 al 20 d'octubre de 2019 (tram. 354-00193/12). Martí Pachamé Barrera, del Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

5.3. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Empresa i Coneixement amb la consellera d'Empresa i Coneixement sobre els incidents que van tenir lloc a la plaça Cívica de la Universitat Autònoma de Barcelona l'11 de desembre de 2019 (tram. 354-00217/12). Jorge Soler González, del Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

5.4. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Empresa i Coneixement amb la consellera d'Empresa i Coneixement sobre les actuacions dutes a terme arran de l'accident a l'empresa Industrias Químicas de Óxido de Etileno (Iqoxe) (tram. 354-00232/12). Vidal Aragonés Chicharro, del Subgrup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

5.5. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Empresa i Coneixement amb la consellera d'Empresa i Coneixement sobre l'accident químic a l'empresa Industrias Químicas de Óxido de Etileno (Iqoxe) (tram. 354-00237/12). Lucas Silvano Ferro Solé, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

5.6. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Empresa i Coneixement amb la consellera d'Empresa i Coneixement sobre l'anunci de Nissan (tram. 354-00253/12). Àlicia

Romero Llano, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

5.7. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Empresa i Coneixement amb la consellera d'Empresa i Coneixement sobre les conseqüències de la Covid-19 en el teixit productiu (tram. 354-00272/12). Alícia Romero Llano, del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

5.8. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Empresa i Coneixement amb la consellera d'Empresa i Coneixement sobre les accions adoptades per a evitar el tancament de l'empresa Nissan (tram. 354-00288/12). Martí Pachamé Barrera, del Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

6. Sol·licituds de compareixença.

6.1. Sol·licitud de compareixença del director general de Turisme davant la Comissió d'Empresa i Coneixement perquè expliqui les accions que es duen a terme per a donar compliment a l'Informe de fiscalització 8/2019, corresponent a l'exercici del 2017 (tram. 356-00644/12). Alícia Romero Llano, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

6.2. Sol·licitud de compareixença de Margarita Arboix, rectora de la Universitat Autònoma de Barcelona, davant la Comissió d'Empresa i Coneixement perquè informi sobre els incidents que van tenir lloc a la plaça Cívica de la Universitat Autònoma de Barcelona l'11 de desembre de 2019 (tram. 356-00657/12). Jorge Soler González, del Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

6.3. Sol·licitud de compareixença de la interventora general de la Generalitat davant la Comissió d'Empresa i Coneixement perquè informi sobre l'informe de la Intervenció General de la Generalitat relatiu a les irregularitats en la gestió de la societat Circuits de Catalunya (tram. 356-00672/12). José María Cano Navarro, del Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

6.4. Sol·licitud de compareixença de Jesús Mir Orea, en representació de la Unió de Comerciants del Passeig Fabra i Puig, davant la Comissió d'Empresa i Coneixement perquè informi sobre els danys i els perjudicis que causen els talls de l'avinguda Meridiana, de Barcelona, als comerciants, els restauradors i els hotelers (tram. 356-00742/12). José María Cano Navarro, del Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

6.5. Sol·licitud de compareixença de Frank Torres, director de Nissan Motor Ibèrica, davant les comissions d'Empresa i Coneixement i de Treball, Afers Socials i Famílies perquè informi sobre el tancament de les plantes de Nissan (tram. 356-00770/12). Alícia Romero Llano, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

6.6. Sol·licitud de compareixença de Genís Alonso, vicepresident de Nissan Motor Ibèrica, davant les comissions d'Empresa i Coneixement i de Treball, Afers Socials i Famílies perquè informi sobre el tancament de les plantes de Nissan (tram. 356-00771/12). Alícia Romero Llano, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

6.7. Sol·licitud de compareixença de Juan Luis Pla de la Rosa, director de Relacions Institucionals de Nissan España, davant les comissions d'Empresa i Coneixement i de Treball, Afers Socials i Famílies perquè informi sobre el tancament de les plantes de Nissan (tram. 356-00772/12). Alícia Romero Llano, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

6.8. Sol·licitud de compareixença de Gianluca de Ficchy, vicepresident sènior de Nissan Europe, davant les comissions d'Empresa i Coneixement i de Treball, Afers Socials i Famílies perquè informi sobre el tancament de les plantes de Nissan (tram. 356-00773/12). Alícia Romero Llano, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

El president

Bona tarda, bona tarda a tots i benvinguts a la Comissió d'Empresa i Coneixement d'avui 11 de juny de 2020.

Espero que tots estigueu bé. Molt alegre de veure-us les cares i desitgem que ens veiem d'aquí a poquet directament a la sala de comissions.

Proposta de resolució sobre el foment del teletreball

250-00976/12

Comencem la Comissió d'Empresa i Coneixement d'avui. I començaríem per les propostes de resolució. Començaríem per la primera proposta de resolució, que és una la proposta de resolució sobre el foment del teletreball, presentada pel Grup Parlamentari de Ciutadans. Per defensar aquesta proposta, té la paraula el senyor Martí Pachamé, de Ciutadans.

Martí Pachamé Barrera

(Per raons tècniques, no ha quedat enregistrada la intervenció de l'orador.)

El president

Senyor Pachamé, em sent?

Martí Pachamé Barrera

Havia començat i no se sentia, veritat? D'acord, *okay*. Ara sí? *(Pausa.)* Sí?

El president

Sí, ara perfecte. Endavant, endavant, senyor Pachamé.

Martí Pachamé Barrera

(Per raons tècniques, no han quedat enregistrats alguns mots de la intervenció de l'orador.)

No, deia que, just abans de començar la comissió, a la precomissió ja havíem estat comentant temes del teletreball, fins i tot, doncs, bé, estàvem explicant les nostres vivències personals al respecte, no?, de com ens afectava i com ens havia modificat la nostra forma de treballar.

Aquesta proposició es va fonamentar l'octubre de l'any passat. Per tant, fa uns quants mesos de quan es va portar a registre. I les causes que la van portar en el seu moment, doncs, continuen estant vigents. El que ha succeït entre aquell moment i ara és que, malauradament, perquè no ha sigut d'una forma voluntària, hem hagut de tastar tots la forma de treballar nova que el teletreball imposa a l'actualitat, no? Lo més actual que tenim és precisament aquesta modificació de la forma de treball.

En el moment de portar la proposta de resolució la veritat és que els motius van ser, òbviament, diferents dels que podem tenir ara mateix al damunt de la taula. En la meua exposició de motius vaig exposar diferents elements quantitatius i racionals sobre els avantatges que té el foment del teletreball. Doncs bé, en aquells moments el que ens preocupava sobretot eren temes de medi ambient, temes de racionalitat, del transport públic, de com ens desplaçàvem, no?, de la quantitat de moviments que es feien dins la corona de l'àrea metropolitana; elements, bé, que, evidentment, estaven desvinculats de l'obligació d'haver de treballar per motius sanitaris.

En l'exposició de motius hi ha un munt de percentatges que expliquen, doncs, bé, que hi ha una quantitat desorbitada de desplaçaments, no? Estem parlant que en el 2018 va haver-hi una mitjana de quasi 19 milions de desplaçaments dins lo que és l'àrea metropolitana, dins lo que és el sistema tarifari integrat. I, evidentment, tota aquesta mobilitat no pot ser substituïda fàcilment pel transport públic, no? Llavors, bé, han d'haver-hi altres solucions que vinguin aparellades a la vegada, no?, i en paral·lel a solucions que també s'han de desenvolupar, de transport col·lectiu i d'altres tipus de transport, que, segurament, aniran... *(tall de comunicació)*. I d'altres tipus

d'elements de mobilitat. Sobretot, en aquests temps estem parlant d'aquest concepte nou que és la mobilitat i com es pensa que es farà.

Però, de totes formes, encara que pensem molt en la mobilitat, el cert és que hi ha un bon munt d'activitats professionals que es poden desenvolupar, com estem veient ara mateix, en els sistemes del teletreball i el que cal fer és regular-los.

De fet, doncs bé, ara estan sortint..., està preparant el Govern una nova llei, eh?, que, evidentment, ultrapassa les competències de la comunitat autònoma, que, evidentment, les relacions laborals venen regulades per l'Estatut dels treballadors i, per tant, queden fora del nostre àmbit competencial.

I per això, segurament, tindrem ara mateix, o desenvoluparem, degut a la força, per motius... *(tall de comunicació)* ...a lo que seria el normal, però sort també, perquè, en certa manera, doncs, això fa que tots els buits legals que hi havia fins ara probablement, puguin ser resolts i puguin evitar-se molts dels inconvenients que té. Doncs, bé, tots també en aquests mesos hem vist com les jornades laborals s'allargaven, no?, no hi havia hagut un tancament total. Hi ha una mena d'aprofitament d'una sèrie de mitjans que tots tenim a casa, si tenim millor o pitjor connectivitat i que això fa que tinguem uns recursos utilitzats perquè l'empresa, en certa manera, els utilitzi. Tot això ha de ser regulat i, evidentment, necessita aquesta regulació.

De totes formes, la PR que havia presentat en el seu moment i que avui poso a la votació, en certa manera lo que intentava era, doncs, basar-se en dos propostes, que instàvem el Govern a que fes una campanya de sensibilització a empreses i directius. De fet, un dels principals hàndicaps que pot tenir el desenvolupament del teletreball són unes certes reticències de molts admiradors, donat que no hi ha un control tan extensiu sobre els treballadors i hi ha certa por de que no es compleixin els objectius, no?

Potser també la forma de treballar no hauria de ser per hores físiques d'estar en un lloc, sinó per objectius complerts, no? Llavors estem parlant també de modificació de com serien les estructures d'organització laboral, que tampoc ens competeix, però, bé, que també inclouríem dintre d'aquesta campanya de sensibilització. És explicar i, en certa manera, ara que hem tingut l'ocasió de viure en la pròpia pell aquesta nova forma de relació laboral, doncs, és un bon motiu perquè també insistim en aquesta campanya de sensibilització.

Aquest punt l'hem..., hem fet una transacció amb els partits del Govern i, la llegeixo ja, quedarà com: «Defensar i promoure els avantatges d'una implantació progressiva del teletreball, tot seguint les prioritzacions de l'estratègia de política industrial establertes en el Pacte nacional per a la indústria, incloent-hi una campanya específica de sensibilització a empreses i directius i que afavoreixin significativament la competitivitat de les empreses.» En aquest sentit, doncs bé, hem volgut actualitzar, eh?, i inserir..., dins el que seria l'estat actual de la situació.

I després, doncs, també demanem la creació d'un pla pilot amb la col·laboració dels agents socials –patronals, sindicats– per a aquesta progressiva introducció d'aquest model de treball a les empreses, que, bé, suposem ara, a la vista de l'actualitat, que probablement en aquesta llei que s'està desenvolupant per part del Govern, segurament, tindrà aquí un lloc per poder-se posar a la pràctica, i que aquest pla pilot podria també, en certa manera, ajudar a definir determinats... *(tall de comunicació)* ...que en aquest moment segurament eren... *(tall de comunicació)*.

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyor Pachamé. Ara, com que aquesta proposta té esmenes presentades, té la paraula, pel Grup Republicà, el senyor Alfons Montserrat.

Alfons Montserrat Esteller

Hola, se'm sent? *(Pausa.)* Em sentiu? *(Algú diu: «Sí, sí.»)* Ah, d'acord, gràcies.

Primer de tot, gràcies, president. Bé, aquí el que volem és agrair al diputat Martí Pachamé la predisposició en fer la transacció. Per tant, nosaltres aquí votarem a favor, eh?

I, bé, lo cert és que la crisi del Covid lo que ha fet és un impuls a la força, *a lo bruto*, eh?, a l'ús del teletreball. Ens ha posat en un bany de realitat i ens ha fet esta immersió i hem pogut viure de primera mà, doncs bé, molts dels punts forts que s'intuïen o que es pensaven, com un cert augment de la productivitat o la reducció de temps morts, la millor facilitat de la conciliació familiar, una més flexibilitat, incidència a la baixa de l'absentisme, etcètera. I per altra banda, bé, també hem pogut sospesar alguns dels punts febles, que són esta adaptació a un nou entorn, sobretot informàtic, a vegades la confusió de la vida personal i laboral; a nivell d'empresa, doncs, tindre els treballadors més dispersos, més aïllats, etcètera.

Per tant, lo cert és que sí que tenim la tecnologia, i això ho estem vivint i ho estem veient, eh? I el que hem de fer és possibilitar que aquests sectors on sigue més fàcil d'implementar-ho..., anar impulsant esta possibilitat, i per això, doncs bé, pensem que cal anar treballant la difusió, fer proves pilot perquè, en definitiva, lo que hem de fer és esta adaptació, no? Lo que està clar, que implicarà un model organitzatiu nou. Estarem davant d'una concepció més descentralitzada. La revisió i la valoració del treball no seran pel típic presencialisme, sinó que hauran d'anar més per resultats, per projectes o per objectius; s'haurà de treballar la reducció de les resistències que tots los éssers tenim. I després, aquella gent, com és el meu cas –i disculpeu que parle en primera persona, eh?–, que vivim en comarques que s'estan buidant..., pot ser també una oportunitat perquè estes mesures també tinguin una incidència en la demografia.

Per tant, aquí, com ja hem dit, hi votarem a favor.

El president

Moltes gràcies, senyor Montserrat. I ara, pel Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, té la paraula el senyor Josep Puig.

Josep Puig i Boix

(Per raons tècniques, no han quedat enregistrats els primers mots de la intervenció de l'orador.) Em sentiu?

El president

Sí, ara sí, ara sí.

Josep Puig i Boix

Em sentiu? D'acord.

No discutirem pas la necessitat de treballar en línia, estem convençuts que properament ens hi haurem de dedicar molt. Però a la proposició que va presentar hi vam fer unes esmenes i amb el bon fer del senyor Martí Pachamé, doncs, hem arribat a una transacció. I aquesta transacció creiem que és acceptable. Per tant, hi votarem a favor.

El president

Moltes gràcies, senyor Puig. I ara, pel Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, té la paraula la senyora Alícia Romero.

Alícia Romero Llano

Sí; gràcies, president. Bé, nosaltres també votarem favorablement aquesta proposta de resolució, que s'anticipa, perquè realment fa quasi un any que es va presentar per part del Grup de Ciutadans i la realitat, doncs, ens l'ha posat en el focus de l'actualitat, no?

És cert que el teletreball ens hem adonat aquests dies que no és tan idíl·lic com se'ns plantejava i que realment, doncs, cal establir uns horaris, unes garanties per als treballadors, fixar uns descansos. És a dir, cal regular alguns dels aspectes

perquè no ens passi com aquestes darreres setmanes, en les que tots hem vist com teletreballar volia dir estar treballant de dilluns a diumenge i això, evidentment, no és saludable ni és de rebut.

El Govern de l'Estat s'ha posat ja a regular..., o està treballant per regular una llei que fomenti el teletreball i en aquests moments està a exposició pública un primer document. Creiem que és important, doncs, justament, que anem per aquesta línia.

La proposta de resolució està bé, però és veritat que no només des de l'àmbit privat, sinó també el públic, no?, les administracions; com també es fomenta aquest teletreball i com es donen les garanties necessàries.

I, per tant, doncs, és un tema que, degut a la pandèmia i aquesta crisi que estem vivint, s'ha posat en l'actualitat i em sembla escaient que, aprofitant aquesta proposta de resolució de Ciutadans, nosaltres també ho impulsem. I estarem molt amatents i crec que hem d'estar tots molt amatents a aquesta regulació que es faci des del punt de vista estatal.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyora Romero. I ara, en nom del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, té la paraula el senyor Lucas Ferro.

Lucas Silvano Ferro Solé

Moltes gràcies, president. Em senti bé? *(Pausa.)* Perfecte.

Com molt bé ha dit la companya Àlícia –no m'estendré–, ja hi ha un esborrany d'un projecte destinat a regular aquest espai del teletreball.

Simplement, insistiré en una qüestió, donat el nostre suport a aquesta proposició, que és que el teletreball no ha d'estar fora de la concertació social en el nostre país, i crec que molts cops teletreballar i desregular el treball han anat de la mà. I necessitem mecanismes que controlin l'entrada i l'acabament de la jornada laboral, necessitem que les normes de prevenció laboral s'apliquin també a casa quan el teu lloc de feina és casa teva, i això vol dir condicions ergonòmiques de treball, seguretat en el treball, etcètera. I necessitem regular també el dret a la desconexió digital. No pot ser que pel fet d'estar teletreballant des de casa teva la teva jornada laboral no s'acabi mai i sempre puguis rebre un correu electrònic, un whatsapp, un Telegram dient que «cal això, cal allò», i és igual que sigui fora de la teva jornada laboral o que sigui en caps de setmana, etcètera.

I, per tant, creiem que cal donar impuls al teletreball perquè és una política que soluciona moltes coses o que permet començar a solucionar moltes coses, com és la dificultat de conciliar la vida laboral amb la vida familiar. Creiem que a les empreses inclús també els dona certes eines que els poden facilitar la seva organització empresarial, però que s'ha de fer assumint que caldrà que sigui un espai igual de regulat que l'àmbit laboral presencial i que, per tant, hi ha coses que no es podran admetre dins del món del teletreball.

I, dit això, reiterar el nostre suport a la moció.

El president

Gràcies, senyor Ferro. I ara, pel Subgrup Parlamentari de la CUP, té la paraula el senyor Vidal Aragonés.

Vidal Aragonés Chicharro

(Per raons tècniques, no han quedat enregistrats alguns mots de la intervenció de l'orador.)

Moltes gràcies, president, i bona tarda a tots i a totes.

(Tall de comunicació) ...molt diferent la present proposta de resolució l'haguéssim discutit abans de la Covid-19, amb els efectes de la Covid-19, que ara, que segurament bona part de les treballadores, pel que han viscut o pel que hem viscut

nosaltres directament, tenen una percepció força diferent al teletreball que tenien abans d'aquesta crisi.

Vull posar alguns exemples perquè fem la reflexió col·lectiva. A la proposta de resolució..., i no dic que sigui erroni, dic que amb el que va passar amb la Covid-19, segurament, el resultat serà diferent. *(Tall de comunicació)* ...exemple, la reducció de costos, pels treballadors i les treballadores, del fet de teletreballar. Doncs miri, qualsevol que visqui a la corona 1, des del punt de vista del transport públic de Barcelona, doncs, haurà tingut més costos amb el teletreball, i pot fer números, que no per haver reduït les despeses.

També es parla que permetrà la conciliació. Jo crec que els que tenim fills i filles o els que tenen família al seu càrrec, gran, i hi conviuen, doncs, hauran viscut aquesta etapa com una realitat en la qual això no ha facilitat la conciliació.

Tampoc el tema dels accidents de treball. I varia fins i tot en aquesta comissió, si hi ha molts diputats, moltes diputades, lletrades, serveis tècnics, que haguessin fet la seva autoavaluació de riscos laborals, pel que la normativa fins i tot, en un moment determinat,... *(tall de comunicació)* ...teletreball ens demanava, però no ens garantia com fer-la. O fins i tot l'afirmació que s'incrementa la productivitat. Jo vull comparar amb vostès que jo no he augmentat la productivitat en aquests quatre mesos, més aviat al contrari, he reduït la productivitat en tots els... *(tall de comunicació)*.

I per l'últim, la reducció d'estrès. Doncs tampoc és cert que el teletreball per ell mateix impliqui reduir l'estrès.

També vull reconèixer que hem viscut aquesta realitat del teletreball en un context no normal, i per tant estaria fent una mica de trampa si contestéssim una mica únicament aquestes preguntes en el context que hem viscut. Però crec que era la manera de poder explicitar que el teletreball també pot tenir moltes significacions.

Nosaltres volem fer una darrera reflexió, i ja ho explicava de manera meravellosa el diputat Lucas Ferro, que és la necessitat que el teletreball vagi de la mà de garantir drets dels treballadors i les treballadores. El teletreball pot tenir moltes significacions, i, per tant, si no tenim aquesta garantia, per nosaltres el teletreball no aporta...

I, per últim, explicar el sentit del vot. Nosaltres farem una abstenció, no perquè estiguem en contra del que s'està plantejant, que ens sembla molt genèric i pot tenir un bon resultat, sinó perquè tampoc no garanteix res més, més enllà d'iniciar tota una sèrie de dinàmiques. I per tant, el nostre sentit de vot serà abstenció.

El president

Moltes gràcies, senyor Aragonés. I ara, pel Subgrup Parlamentari del Partit Popular, té la paraula el senyor Santi Rodríguez.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies, president. Bé, com gairebé tot a la vida, no hi ha absolutament res que sigui o blanc o negre, no? I, per tant, ni el teletreball és la panacea d'absolutament res ni el treball presencial en un determinat indret tampoc és la veritat absoluta que és el millor per al treballador, el millor per a l'empresa, etcètera.

Tot, al final, té matisos, tot té avantatges i tot té inconvenients. Vull dir, jo crec que avui més que mai som molts els que podem encara fer una avaluació molt precisa de quins són els avantatges i de quins són els inconvenients del teletreball, no? Però és igual.

En qualsevol cas, aquesta és una possibilitat que la tecnologia ha posat a disposició de la societat i, per tant, a disposició dels treballadors, a disposició de les empreses. I, com tot a la vida, doncs, s'ha de buscar quins són els equilibris adequats per tal que tots plegats –tots plegats–, treballadors, empreses i clients, ens puguem beneficiar de l'ús de les tecnologies, no?

Com creiem que el que la proposta de resolució i la transacció a les que s'ha arribat, d'alguna manera, van a buscar aquest equilibri, donem suport a aquestes.

El president

Moltes gràcies, senyor Rodríguez. I ara, per donar resposta a les esmenes presentades, té la paraula el senyor Pachamé.

Martí Pachamé Barrera

Bé, solament agrair als grups del Govern, a Esquerra Republicana i a Junts per Catalunya, el bon to que han tingut a l'hora d'elaborar la proposta de transacció i el fet que s'hagi pogut arribar a una conclusió que sembla que, doncs, bé, pot ajudar.

No pretén ser la solució total, evidentment, bàsicament perquè, normalment, l'aproximació als problemes importants, com pot ser el problema mediambiental o el problema de mobilitat, no pot ser... *(tall de comunicació)* ...sinó que s'ha d'anar fent per procés. I aquest intent d'aquesta proposta de resolució era intentar parcel·lar un dels possibles problemes i donar-li una alternativa per poder donar-li via. Res més.

Moltes gràcies a tothom.

El president

Moltes gràcies, senyor Pachamé.

I ara, com hi han diferències de vots, passaríem a votar a través dels portaveus. Per tant, sentit del vot del Grup Parlamentari de Ciutadans?

Martí Pachamé Barrera

A favor.

El president

Sentit del vot del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya?

Ferran Roquer i Padrosa

A favor, president.

El president

Gràcies. Sentit del vot del Grup Republicà?

Antoni Castellà i Clavé

A favor.

El president

El sentit del vot de Socialistes i Units per Avançar?

Alícia Romero Llano

A favor.

El president

Sentit del vot del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem?

Lucas Silvano Ferro Solé

A favor.

El president

Sentit del vot de la CUP - Crida Constituent?

Vidal Aragonés Chicharro

Abstenció.

El president

I sentit del vot del Partit Popular?

Santi Rodríguez i Serra

A favor.

El president

Voten a favor tots els grups parlamentaris amb l'excepció de la CUP, que fa una abstenció.

Ara us vull preguntar si algun diputat vol manifestar un vot diferent al del grup. *(Pausa.)* Entenc que no. Per tant, seria aprovada aquesta proposta de resolució.

Proposta de resolució sobre el suport a l'empresa Nissan Motor Ibérica

250-01023/12

I passàrem a la segona proposta de resolució, que és sobre el suport a l'empresa Nissan Motor Ibérica, que està presentada també pel Grup Parlamentari de Ciutadans, i té la paraula, per defensar-la, el senyor Pachamé.

Martí Pachamé Barrera

Sí; gràcies, president. Aquesta proposta, com es pot veure, va ser presentada el 24 d'octubre del 2019, l'any passat. Evidentment, han passat moltes coses a l'empresa i, com moltes de les propostes de resolució que estem veient en les comissions que estem fent durant aquesta setmana, doncs..., moltes d'elles han quedat sobrepassades pels esdeveniments.

En aquesta proposta de resolució es demanava que el Govern es reunís de forma immediata amb la direcció de Nissan, que es donessin garanties que el Govern restituis, en certa manera, doncs, el seny i que donés, bé, les condicions necessàries perquè les empreses assolissin un nivell de seguretat jurídica prou important com perquè no tinguessin excuses per poder donar sortida a les seves inversions d'aquí, i també dur a terme les mesures necessàries perquè aquestes produccions a les empreses automobilístiques estiguin al cap de la tecnologia del moment. És a dir, donar una empenta a tot lo que és la investigació, l'R+D+I del teixit industrial català, no?

En certa manera el que demanem, que, des del punt de vista..., això és abans d'aprovar els pressupostos, de discutir els pressupostos i de veure com el Departament d'Empresa, doncs, no té l'assignació pressupostària que li caldria per la dimensió que té, pel pes que té l'empresa aquí a Catalunya, no? Llavors, hem vist que, des del punt de vista del Govern, quan ha fet els pressupostos, no ha donat el pes suficient al pla automobilístic. La setmana que ve, probablement, la consellera ens presentarà el projecte que té al damunt de la taula. Esperem que realment que estigui dotat pressupostàriament i que permeti, això, una sortida no..., i que permeti, bé, que la resta d'empreses del sector automobilístic continuïn sent capdavanteres.

El sector automobilístic s'enfronta ara a uns canvis disruptius molt importants i és molt important que des del punt de vista institucional, doncs, se li donin totes les facilitats possibles perquè trobi els elements que facin que es quedin en el territori, que les empreses no tinguin la temptació d'anar-se'n, en un moment en el que les multinacionals –i el sector automobilístic depèn de les multinacionals– estan tenint moltes temptacions de repatriar.

Malauradament, a casa nostra, a Espanya, no tenim cap empresa multinacional del sector automobilístic i, probablement, això fa que al no tenir les seues –que és una qüestió molt important i que hem repetit moltes vegades; el tenir la seu al territori fa que les decisions, doncs, es prenguin d'una altra manera–, hi insisteixo, les decisions les prenguin en situacions que, a vegades, poden ser perjudicials per on estan ubicades les empreses.

A part d'altres consideracions que podem trobar aquí, aquesta proposta de resolució vindria, en certa manera, a ser un recordatori, primer, d'una cosa, perquè tenim pendent una comissió conjunta entre la Comissió d'Empresa i la Comissió d'Afers. I tornaria a repetir, igual que ho vaig repetir a la Comissió d'Afers i Treball, que es fes el possible perquè els dos consellers trobessin un moment per fer aquesta comissió conjunta al més aviat possible.

En el Ple, quan vaig tenir l'ocasió de defensar aquesta proposta de resolució, lo que es va dir és que en aquests dos mesos hi havia molt de temps. Doncs aquí, en aquesta proposta de resolució..., bàsicament, l'hem portada, a pesar que ja quedi ob-

soleta en molts dels seus aspectes, per, precisament, insistir en que els consellers es posin d'acord en trobar una data al més aviat possible, que no exhaureixin el temps dels dos mesos, que estava inclòs a la proposta, i que es faci al més aviat possible, perquè els esdeveniments van molt ràpids i hem de prendre decisions d'una forma pràcticament immediata. Per tant, insistiria als grups de govern que fessin el possible perquè els dos consellers, doncs, tinguessin l'avinentsa de trobar un forat, de trobar un moment perquè poguessin tenir aquesta reunió.

I per altra banda, insistir en el fet fonamental que, bé, hem de trobar la forma que les inversions no solament es quedin, sinó que vinguin cap aquí. I, doncs, hauríem de trobar la forma que la seguretat jurídica, els aspectes d'innovació, els aspectes d'inversions en determinats elements, siguin encara el que fins ara havien estat. Fins fa uns anys havien estat molt importants i que havien estat el pol d'atracció de moltes d'aquestes inversions i que ara mateix no ho són.

Llavors, doncs, bé, insistir en aquests temes, i per la meua part res més.

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyor Pachamé. No s'han presentat esmenes a aquesta proposta. Per tant, té la paraula la senyora Alícia Romero, pel Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar.

Alícia Romero Llano

Sí, bona tarda. Bé, aquesta proposta de resolució és veritat que no està actualitzada a la realitat, entre altres coses perquè fa mesos que la va presentar el Grup de Ciutadans. En aquell mateix moment nosaltres vam demanar petició de compareixença a la consellera perquè vingués a explicar-nos la situació, doncs, de Nissan, com estaven les negociacions i, bé, ara per desgràcia tenim l'anunci de tancament de la planta per part de Nissan, i veurem si som capaços en aquests sis mesos o de revertir aquesta decisió o, en tot cas, de fer un bon pla de proveïdors, d'intentar cercar inversors perquè aquesta planta no tanqui i puguem seguir sent una potència en automoció, com ho som en aquests moments, no?

Per tant, clar, en tot el que sigui defensar Nissan, hi estem d'acord, però també penso que en aquesta proposta de resolució es veu que es parla molt de la seguretat jurídica, d'un element que és clau, evidentment, perquè hi hagi inversions i perquè les empreses es mantinguin a Catalunya. Però no només la seguretat jurídica o l'estabilitat política són importants perquè una empresa es mantingui aquí, sinó també altres elements, no? I per tant, la competitivitat del país, i això vol dir inversió en educació superior, vol dir inversió en polítiques de recerca, en polítiques d'innovació. Perquè si no, si no som capaços de crear un potent ecosistema en aquesta línia, doncs, per molt que siguem estables políticament i jurídicament, les empreses tampoc es quedaran.

Per tant, té algunes coses que crec que queden coixes de la moció. Probablement perquè ara la mirem amb uns ulls actuals, doncs, sabem quin és el resultat de tot aquest treball que s'ha fet amb Nissan en els darrers mesos, però, bé, en tot cas, nosaltres donarem el vot favorable.

I el que sí que crec que els que estem tots aquí demanem és que com més aviat millor puguem fer aquesta comissió conjunta, aquesta específica, per poder parlar de Nissan i intentar fer entre tots les millors propostes per intentar, doncs, mantenir, si no l'empresa, sí la planta, sí les inversions que s'han fet, sí els proveïdors, i, per tant, que perdem el menor nombre de treballs possible.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyora Romero. I ara, en nom del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, té la paraula el senyor Lucas Ferro.

Lucas Silvano Ferro Solé

Moltes gràcies, president. El primer que volia fer era una reflexió vinculada a Nissan i en part del text i l'exposició de motius, que crec que ens hauríem d'intentar aplicar tots i totes. I és que, quan passen coses com la de Nissan, hauríem d'intentar també explicar-les fora del biaix de confirmació tan propi del parlamentarisme avui en dia, i és que: «tot el que passa em confirma que jo ja tenia raó, i tot el que passa passa en relació amb la raó que jo tenia».

Jo no crec que la inseguretat jurídica hagi sigut ni tan sols un element rellevant en la discussió de Nissan, Mitsubishi i Renault per repartir-se el planeta en les diferents marques de producció. No crec tampoc que hi hagi sigut rellevant pràcticament cap altra mesura. Vull dir, es queden a Anglaterra a pesar de Brexit, que també ha generat inseguretat jurídica, es queden al nord d'Europa Renault, a Sunderland; Nissan, a pesar de les mesures de Londres, de diferents ciutats britàniques i europees i de modificació de l'ús del cotxe en l'espai urbà, etcètera. I crec que a vegades passen coses suficientment complexes com perquè tots intentem una mica defugir del biaix de confirmació constant.

Crec que... Nosaltres donarem suport a la moció. Crec que està àmpliament desfasada en alguns aspectes i en altres que no acabem de compartir, com bé he pogut explicar. Però sí que crec que serà fonamental que assumim que tant el sector de l'automoció està en transformació, no només pel cotxe elèctric, també pels diferents usos del cotxe i del rènting, etcètera, i que el sector industrial està en transformació també. I que garantir que Catalunya pervisqui com una regió industrialitzada, innovadora i de recerca a Europa necessitarà que ens prenguem seriosament el Pacte nacional per a la indústria i necessitarà inversions públiques per mantenir el teixit industrial del nostre país.

Perquè si Nissan..., i això que diré avui, que s'entengui. Si Nissan demà garantirà el sou als quatre mil treballadors però tanqués la fàbrica, segurament tindríem quatre mil preocupacions menys, però tindríem el mateix problema industrial sobre la taula, que és la necessitat de donar sortida a un model industrial que garanteixi unes mínimes condicions laborals dignes en el nostre país i unes mínimes capacitats productives que ens permetin aportar alguna cosa en una economia globalitzada.

I, per tant, jo crec que aquest segon espai de discussió, el de què fem amb la indústria, el de què no hem fet amb la indústria durant tots aquests anys i què és el que la indústria necessita per transformar-se i perquè la renovació industrial no només sigui un dret als països del nord, sinó també als països del sud d'Europa, crec que és el debat fonamental que tenim pendent en aquest país durant..., fa molts anys.

I res més, i anunciar el nostre vot favorable a la moció.

El president

Moltes gràcies, senyor Ferro. I ara, en nom del Subgrup Parlamentari de la CUP, té la paraula el senyor Vidal Aragonés.

Vidal Aragonés Chicharro

(Per raons tècniques, no han quedat enregistrats alguns mots de la intervenció de l'orador.)

Gràcies, president. I volíem començar amb un dubte tècnic, perquè la Mesa ho pugui valorar abans de la votació. Si estem davant d'una proposta de resolució que té un únic acord en tres apartats, doncs estem davant d'una proposta de resolució que té tres acords diferenciats.

Nosaltres això ho expressem també perquè fins i tot el sentit del nostre vot seria diferent. Vull dir, si parlem del conjunt de la proposta de resolució, faríem una abstenció, i si anem a cadascun dels apartats, en faríem dos a favor i un en contra. I explicarem el perquè.

Però jo sí també, abans, agrair als treballadors i les treballadores de Nissan el conjunt de mobilitzacions que estan desenvolupant aquests dies en la defensa dels seus llocs de treball.

Mirin, el perquè del nostre vot que podria ser... *(tall de comunicació)* ...diferent si és per separat, és ben simple. El primer, el que pot ser un subepígraf, el diu és: «Reunir-se de forma immediata amb la direcció Nissan»..., nosaltres estem absolutament d'acord amb això, absolutament a favor. També volem recordar que el problema no ha estat del Govern de la Generalitat ni del departament, sinó de la direcció de Nissan, que no ha volgut, moltes vegades, al seu màxim nivell, ni tan sols rebre els màxims representants, ja sigui del Govern català o ja sigui del Govern espanyol, però nosaltres hi estem d'acord.

En allò en què no estarem d'acord és en el segon subepígraf, que és que el que diu és: «Donar garanties explícites sobre el respecte del Govern de la Generalitat a la legalitat vigent i a l'ordre constitucional per tal de restituir la seguretat jurídica a Catalunya.» Primer de tot perquè nosaltres pensem que, evidentment, no hi ha una restitució necessària de la legalitat, perquè... *(tall de comunicació)*. I la segona, perquè ens sembla que parlar de Nissan..., això no és situar l'autèntica causa i, fins i tot, genera un conflicte on no existeix res que hagi pogut guardar relació amb aquesta especulació. Des del nostre punt de vista, amb relació al grup proponent, doncs, la seva certesa guarda relació amb Nissan, i jo crec que els diputats i diputades que estem en aquesta comissió ho tenim... *(tall de comunicació)* ...clar.

I el tercer element, que és dur a terme les mesures necessàries perquè la producció... *(tall de comunicació)* ...punteres, evidentment nosaltres hi estariem absolutament a favor.

Per tant, simplement aclarir aquesta qüestió: si es tracta d'un acord o si es tracta de tres acords, perquè, en el segon supòsit, demanariem votació separada.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyor Aragonés. En tot cas, després el senyor Pachamé que ens aclareixi l'esperit d'aquesta proposta *(algú diu «sí»)*, si té tres punts o en té un.

(Pausa.)

Santi Rodríguez i Serra

President, no l'hem sentit, però jo em dono per alludit i vull pensar que m'ha donat la paraula.

El president

Sí, sí, senyor Rodríguez, endavant, si us plau. Gràcies.

Santi Rodríguez i Serra

Bé, jo crec, en primer lloc, no?, aquesta moció es presenta l'any passat, quan ja pateixen dubtes sobre la possible continuïtat o no de Nissan a Barcelona i en un determinat marc en el que la indústria pateix..., la indústria, en general, a Catalunya, pateix una certa desacceleració, es posa en evidència en diferents indicadors. Nissan pateix també un expedient de regulació que fa perdre un 10 per cent dels llocs de treball, anuncien determinats riscos...

I, al final, d'alguna manera, no és que vingui a anticipar-se al que ha passat, sinó que el que fa és posar de relleu que hi han uns determinats perills sobre un determinat sector, sobre una determinada empresa. I jo crec que en aquell moment eren certes, tot i que s'havia negat reiteradament per part del Govern i, fins i tot, per part de la conselleria, que hi haguessin cap mena de riscos, no? Fins i tot avui hem sentit encara alguna paraula que, bé, que riscos no n'hi havia i que, en tot cas, aquesta és una decisió que es pren al marge de tot el que pugui passar aquí.

No, escoltin, les decisions empresarials, totes, però encara més les decisions de les grans multinacionals, no depenen únicament i exclusivament d'un sol factor, sinó

que depenen d'un conjunt de factors ponderats; uns tindran més rellevància, més importància, altres tindran menys importància. Però dir que la inseguretat jurídica no afecti absolutament en res en una decisió empresarial és rotundament fals. Perquè és obvi, la inseguretat jurídica és fonamental per desenvolupar projectes empresarials que durin cent anys, com ha sigut el cas d'una fàbrica d'automòbils. I no durant tots aquests cent anys hi ha hagut aquesta seguretat jurídica. Però sí que han tingut un marc..., que s'han pogut, evidentment, desenvolupar, i per tant això és important que hi sigui.

Tampoc no és fàcil crear un projecte empresarial que requereix molta mobilitat de peces intermèdies, de peces finals, una part important, no?, el 90 per cent de la fàbrica de Nissan es destinava –es destina, encara, eh?– a l'exportació, per tant la mobilitat és un element important. Evidentment, la mobilitat en una zona que hi ha conflictes permanents i el mateix president de la Generalitat, doncs, talla autopistes..., com a mínim, massa massa seguretats i masses masses garanties no dona, eh? No són aquestes les raons úniques, és evident, són elements que, evidentment, s'hi afegeixen.

I també podem parlar de la transformació, també, com un element d'una certa incertesa, eh? Sí, segur –segur– que sí, evidentment que sí, però una de les línies de fabricació de Nissan, precisament, és un vehicle elèctric, i per tant és un vehicle que, d'alguna manera, és un mercat emergent i que té possibilitats, no?

En definitiva, donem suport a la proposta de resolució, que segurament de la que parlaríem avui, coneixent el que coneixem, seria un pèl diferent, el que d'alguna manera posa l'accent en la necessitat de generar un entorn favorable perquè el creixement industrial sigui possible, perquè el desenvolupament industrial sigui possible i que tots plegats tinguem clar que no hi han factors únics que incideixen sobre aquestes decisions, sinó que és un conjunt de decisions i la qüestió d'un ecosistema favorable al desenvolupament d'ingressos.

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyor Rodríguez. Dir-los que la senyora lletrada, a qui agraeixo l'ajuda, em confirma que es pot votar per punts quan hi han guions. Per tant, al final, podrem votar per punts.

Ara li donaria la paraula al senyor Antoni Castellà, pel Grup Parlamentari Republicà.

Antoni Castellà i Clavé

Sí; gràcies, president. Li agraeixo l'aclariment, perquè, de fet, així el nostre grup ho havia interpretat, més enllà que hi hagi punts o no, els guions, a més, estableixen que són, diguem-ne, tres conceptes diferents el que proposa la proposta de resolució.

No em repetiré, com altres diputats. Lògicament, aquesta proposta de resolució és de fa quasi un any, i, per tant, queda en part una mica dessituada en el temps.

Però lo rellevant és el tema que ens ocupa i, per tant, des del nostre grup parlamentari, com la resta de grups, tota la preocupació per una decisió que, si al final es confirma definitivament, té un impacte brutal en un munt de famílies, el té en el sistema industrial, el té en l'economia catalana.

Per tant, sí que si vaig a la literalitat de la proposta, ja que són punts, jo demanaria al diputat proponent que el punt 1 quasi el retirés, no? No té gaire sentit, eh?, i tenia segur tot el sentit en el seu moment. Tots els portaveus sabem que el passat 1 de juny la consellera Chacón ens va convocar a reunió i va fer una mica, doncs, tot el relat de quina sistemàtica de reunions s'ha tingut amb la direcció de Nissan, tant aquí com a Europa com al Japó, durant aquests últims dos anys. Per tant, no tindria sentit, diguem-ne, un mandat del Parlament a establir una relació que ja ha existit i que, a més, és necessari que segueixi existint amb tot el procés que s'ha de desenvolupar en aquests moments.

Del punt 2, hi discrepem profundament. I la veritat és que crec que fins i tot, i almenys m'ho ha semblat a mi, el diputat Pachamé ha passat per sobre de puntetes d'aquest punt. Perquè si entrem en la literalitat del punt, crec que tots sabem que hi poden haver molts motius pels quals Nissan està prenent aquesta decisió, però poc tenen a veure amb un discurs que és, bàsicament, un discurs..., molt legítim, eh?, des del punt de vista del plantejament polític que fa Ciutadans, però no té res a veure amb el condicionant amb una multinacional com aquesta.

I aquí sí que hi feia referència el diputat Rodríguez. Estabilitat o no estabilitat evidentment que és un factor, és un factor més. Però no és... (*tall de comunicació*), dels factors definitius en multinacionals.

Jo recordo que devia ser cap al 2013, amb les manifestacions que hi havia en termes de la reclamació popular de la independència i demés, que tindre, en nom del Govern, una reunió amb una multinacional molt rellevant del sector de la informàtica de l'R+D. Recordo en aquelles reunions, i per responsabilitat, què en pensaven i com els afectaria fer un canvi polític, una desestabilització política. La resposta va ser molt molt contundent: «Miri, nosaltres estem aquí perquè vostès tenen un supercomputador, el tercer d'Europa, el vuitè del món. Si vostès segueixen invertint, nosaltres ens quedem. Si vostès deixen d'invertir en el supercomputador, nosaltres marxem. La situació política ens preocupa poc en aquests termes, eh?»

I, lògicament, cada sector serà cada sector, però ho dic perquè som molt conscients que aquest no és el motiu, i de motius n'hi ha molts i alguns venen de lluny. I, probablement, la idea inicial de com es desenvolupava Nissan a Europa era el sentit als anys noranta, quan Nissan l'aposta que tenia clara és que Nissan a Barcelona fos l'entrada absoluta en el mercat europeu, la connexió pel port, en termes de mobilitat, i la connexió amb tot el continent. Això, lògicament, no va prosperar en funció de l'ample de via en aquell moment. I per descomptat, tots els anys que hem perdut sense tindre un Corredor Mediterrani. Aquestes sí que són decisions que impacten, i molt, en l'estratègia a mitjà i llarg termini d'una companyia.

I parlo d'aquell temps. I si ens n'anem a la decisió final ara, al final, davant d'una aliança entre Renault, Nissan, Mitsubishi, i sobretot a Renault, en la qual la taula de decisió està un 60-40, malgrat que la producció de Nissan no era menor, però hi ha un repartiment de mercats globals. I per tant, s'imposa Renault en aquesta decisió. Per tant, jo crec que aquest punt no té sentit.

I me n'aniria a l'últim, que té tot el sentit, que és la reflexió que algú també ha fet, que és la rellevant. És a dir, quines accions hem de fer des del Parlament i des del Govern en funció del seguiment de quina és la decisió final a l'impacte de Nissan en lo concret, però el del sector de l'automòbil en la seva globalitat, i el repte de reformular tot un sector que és el nucli de la nostra base industrial en aquest país.

Tindrem compareixença el 25 de juny en la presentació del Pla de l'automoció, però sobretot aquest és el gran repte: a curt termini com podem intentar que l'impacte de la decisió final de Nissan sigui al més digerible possible, per expressar-ho d'alguna manera, però sobretot –sobretot– quines mesures i quines iniciatives es tiren endavant en funció d'un repte que no és a Catalunya, sinó que és global al món en el sector de l'automòbil.

Per tant, a aquest últim punt li donaríem suport, president.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyor Castellà. I ara, pel Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, té la paraula el senyor Jordi Munell.

Jordi Munell i Garcia

Bona tarda a tots. En primer lloc, expressar, doncs, amb motiu d'aquest tema del suport... (*Per raons tècniques, no han quedat enregistrats alguns mots de la intervenció de l'orador.*) Em sentiu o no?

El president

El sentim malament. (*Veus de fons.*) Potser aixecant una mica més la veu ja podem continuar.

Jordi Munell i Garcia

Sí. Se'm sent amb la veu més alta? (*Pausa.*) Sí?

Bé, doncs, en tot cas, primer expressar el suport a tots els treballadors i treballadores de Nissan i de les empreses subsidiàries i auxiliars i proveïdores afectades per aquesta lamentable decisió d'aquest grup multinacional Renault-Nissan per aquesta decisió i que, a més a més, també com s'ha explicat, no deixa de ser un engany també en la proposta que la consellera d'Empresa i Coneixement, en la seva visita al Japó del novembre, semblava que venia amb informacions diferents, no? En qualsevol cas, per tant, lamentar-ho.

Pel que fa a aquesta proposta, en primer lloc, també, doncs, una mica similar al que deia el diputat Castellà. En aquest cas, la proposta que fa Ciudadanos, que l'entra el 24 del X, quan, des del setembre, era conegut que la consellera Chacón estava preparant un viatge al Japó, en el qual hi havia prevista una reunió amb responsables de Nissan, eh? Per tant, en aquest sentit, aquest punt 1, creiem que és extemporani en aquests moments.

En qualsevol cas, si no el retiren, estarem disposats, doncs, a deixar que s'aprovi amb una abstenció, en què no es pot..., ja ha manifestat la consellera mateix i el mateix, també, president, els contactes amb Nissan o amb el seu màxim nivell de representació no poden cessar fins a l'últim moment, i per tant l'esperança fins a l'últim moment, eh? Per tant, en aquest sentit.

El punt 2, com també s'ha dit ja, és un punt que ha acabat donant sempre..., repetint aquell mantra del partit de Ciudadanos, eh?, de la fugida d'empreses a conseqüència de la inseguretat jurídica i de la falta de l'ordre constitucional. Jo crec que també està una mica fora de lloc –fora de lloc– i aquest és un tema que, com ja s'ha dit, els diputats ho han dit, doncs, no té res a veure, pensem, amb el tema que està afectant en aquest cas, malauradament, a la planta de Nissan a Catalunya, no?

I per tant, en aquest sentit, segurament és un conjunt de condicions o bé del clima perquè les empreses, doncs, s'ubiquin, inverteixin o persisteixin. Crec que ja s'ha dit, no? Però, per exemple, nosaltres pensem que més que el clima constitucional, el que sí que afecta és el clima d'altres tipus, no?: la mobilitat, el Corredor Mediterrani, l'ample europeu de via, els accessos ferroviaris al Port de Barcelona, les tarifes elèctriques, la fiscalitat reduïda per la inversió R+D, eh? I per tant, això sí que afecta. I no afecta pas de sis mesos cap aquí, sinó que afecta, com ha dit també el diputat Castellà, segurament des dels anys noranta cap aquí, i el poc que s'ha avançat amb algunes d'aquestes responsabilitats.

I, finalment, també s'ha de dir en veu alta: també han afectat altres decisions. El Govern francès posa 8.000 –8.000– milions d'euros en el grup Renault, del qual en té un 15 per cent d'accions. Vuit mil milions d'euros, eh? Per tant, la comparativa, doncs, ens fa riure amb el que es pot posar des d'aquí a nivell de les nostres capacitats econòmiques en aquest sentit. I això, lamentablement, és el que fa mal o el que fa que hi hagi aquestes decisions multinacionals, no?

I, de fet, també la conjuntura internacional, en el moment que Mercedes treu un dels models que fabricava aquesta planta doncs, evidentment, això està perjudicant la planta. En el moment que la furgoneta elèctrica no desplega el volum de vendes que havien previst, això està perjudicant aquesta planta, no?

O fins i tot també s'ha de dir, com la consellera ja ha informat, doncs, que s'havia fet una proposta seriosa, conjunta del Govern espanyol i del Govern de Catalunya, per intentar posar subvencions per innovació a Nissan perquè aportés un nou model de vehicle a desenvolupar aquí, la qual cosa, segurament, hagués set la solució dels propers anys immediats, no?

En qualsevol cas, atenent la decisió conjunta Renault-Nissan, surt perjudicada Nissan i la seva presència a Catalunya, i per tant surt beneficiada Renault per tot aquest component, doncs, d'estat francès que hi ha darrere, no? Per tant, lamentablement, en aquest punt 2..., no el podem compartir.

Al punt 3, hi donarem suport. Al punt 3, de fet, s'hi està treballant i, de fet, com ja també s'ha dit, el proper dia 25 del VI tenim una sessió amb la consellera per exposar-nos, justament, doncs, el treball que s'ha fet des de l'any passat, eh?, sobre aquest pla d'impuls del sector de l'automoció, un sector clau pel nostre país.

Recordem també... *(tall de comunicació)* ...una moció del PSC, aprovada en el Ple del Parlament el març del 2019, que ha estat treballant, que hi ha hagut algunes fases prèvies, eh? Recordem que el 30 de gener es va presentar ja un primer estudi de les competències formatives en formació professional per part del Consorci de l'FP d'Automoció i del Clúster de la Indústria de l'Automoció de Catalunya, que forma part d'aquest pla.

O el 27 de febrer també es va presentar per part de la consellera el mapa de riscos, dels quals identificava fins a 145 empreses d'aquest sector d'automoció que estaven en risc, 24 d'elles amb un risc considerat molt alt, 121 amb un risc alt; afectava 53.000 llocs de treball i eren empreses sobre les quals s'ha d'actuar de forma immediata, amb innovació, amb canvi, doncs, d'orientació o complementant la seva orientació, si volem que pervisquin en els anys que venen a patir dels canvis que ja s'estan produint a tot el sector de la mobilitat i de l'automoció, eh?

I, com dèiem, doncs, el dia 25 del VI tenim sessió amb la consellera, la qual, entre altres coses també, segur que ens avançarà o ens demanarà que li calen un mínim de 20 milions d'euros més en el seu departament per poder tirar endavant mínimament aquest pla d'impuls de l'automoció.

I, per tant, en aquest sentit, bé, doncs demanar el suport del conjunt de grups parlamentaris perquè aquest és un sector i la conselleria d'empresa, de l'economia productiva, que en diem, i del coneixement, de l'R+D en recerca, són claus per al nostre país, eh?

També el que demanava el senyor Pachamé de reunió conjunta amb la Conselleria d'Empresa i la Conselleria de Treball, Benestar i Família..., en aquests moments han confirmat també des del Govern que està previst que es pugui celebrar, com a molt tard, la primera setmana de juliol, que s'està treballant per buscar l'agenda, en aquest sentit també del que demanava el senyor Pachamé, eh?

Per tant, com dèiem, del primer punt demanem la seva retirada, en tot cas, absència. El punt 2 serà un rebuig i al punt 3 li donarem suport.

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyor Munell. I ara, com han interpellat per retirar un punt el senyor Pachamé, li donaria trenta segons per poder-se explicar.

Martí Pachamé Barrera

Sí; gràcies, president. Sobre el primer punt, jo el mantindré. Doncs aquí encara que es parla de reunir-se de forma immediata amb la direcció de Nissan, també es parla que s'ha de reunir amb la resta de principals empreses del sector i amb els agents socials per trobar solucions als importants reptes als quals s'enfronten. Per tant, sí que podem treure de l'equació la direcció de Nissan, si fos necessari, però la resta d'interlocutors continuen sent completament vàlids en aquests moments, i potser fins i tot més.

Respecte al tema del segon punt, jo diria que una decisió empresarial no té mai un sol factor en compte, hi han moltíssims factors en compte, i que les imatges de Barcelona cremant o les autopistes tancades i que hi havia empreses que van haver de parar les seves tasques de producció, no van afegir ni una dècima més a la decisió de Nissan en el seu moment, no va ajudar de cap de les maneres.

I la prova és que, doncs, bé, la inseguretat jurídica ha portat que hi haguessin més de cinc mil empreses que han marxat d'aquí i que no han tornat. Per tant, potser..., en el percentatge que vostès vulguin, però sí que té efectes.

Gràcies.

El president

Gràcies, senyor Pachamé. I ara el senyor Rodríguez m'ha demanat la paraula per al·lusions. Senyor Rodríguez, vint segons.

Santi Rodríguez i Serra

Sí, per les al·lusions que ha fet el senyor Castellà respecte a la meua intervenció. Ell feia referència a aquella conversa del supercomputador i de la conversa amb la multinacional, que la resposta de... (*tall de comunicació*) ...i que és igual que siguin independents mentre continuïn invertint en el supercomputador. I és un argument que jo li compro perfectament. Segurament aquell dirigent de la multinacional per si devia pensar: «Coi, que les inversions que es fan en el supercomputador no són només de la Generalitat de Catalunya, sinó que majoritàriament són de fons europeus i del Govern d'Espanya», de manera que amb la independència, segurament, aquestes inversions no es mantindrien.

És una cosa semblant a que algun dirigent polític amb poder digués: «Hem d'aprofitar la crisi de la Covid per intentar que no es reactivi la indústria de l'automòbil.» És molt semblant a això.

Gràcies.

El president

Gràcies, senyor Rodríguez.

Ara, si els sembla bé, passariem a votar els punts per separat, tal com m'han demanat. No es retira el punt 1. Per tant començaríem pel punt 1.

Sentit del vot del Grup Parlamentari de Ciutadans?

Martí Pachamé Barrera

A favor.

El president

Sentit del vot del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya?

Ferran Roquer i Padrosa

Ens abstenim, president.

El president

Sentit del vot del Grup Parlamentari Republicà? (*Pausa.*) Sí?

Antoni Castellà i Clavé

Perdó, perdó. Abstenció, president.

El president

Gràcies. Sentit del vot del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar?

Alícia Romero Llano

A favor.

El president

Gràcies. Sentit del vot del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem?

Lucas Silvano Ferro Solé

A favor.

El president

Gràcies. Sentit del vot del Subgrup Parlamentari de la CUP?

Vidal Aragonés Chicharro

A favor.

El president

I sentit del vot del Partit Popular?

Santi Rodríguez i Serra

A favor.

El president

Per tant, tindríem 6 vots a favor, de Ciutadans; 2 vots a favor, de Socialistes i Units per Avançar; 1 vot a favor, de Catalunya en Comú Podem; 1 vot a favor, de la CUP, i 1 vot a favor, del Partit Popular, i 2 abstencions, per part de Junts per Catalunya i el Grup Republicà. Per tant, aquest punt quedaria aprovat.

(El primer punt de la proposta de resolució és aprovat per 11 vots a favor, cap en contra i 10 abstencions.)

I passàrem a la votació del segon punt.

Grup Parlamentari de Ciutadans?

Martí Pachamé Barrera

A favor.

El president

Grup Parlamentari de Junts per Catalunya?

Ferran Roquer i Padrosa

En contra, president.

El president

Gràcies. Grup Parlamentari Republicà?

Antoni Castellà i Clavé

En contra.

El president

Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar?

Alícia Romero Llano

A favor.

El president

Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem?

Lucas Silvano Ferro Solé

Abstenció.

El president

Subgrup Parlamentari de la CUP?

Vidal Aragonés Chicharro

En contra.

El president

I Subgrup Parlamentari del Partit Popular?

Santi Rodríguez i Serra

A favor.

El president

Per tant, tindríem 7 vots a favor, del Grup Parlamentari de Ciutadans i del Subgrup Parlamentari del Partit Popular, i 13 vots en contra, del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, del Grup Republicà, de Socialistes i Units per Avançar. No?

Alícia Romero Llano

A favor, eh?, president?

La lletrada

No, no.

El president

Han votat a favor, ells? Doncs, aleshores, he sigut jo el que... D'acord. L'única abstenció és de la CUP.

La lletrada

Són 9 vots a favor, de Ciutadans, Socialistes i PP, i en contra, en són 11, amb 1 abstenció dels comuns.

El president

Doncs gràcies, lletrada, i no prosperaria, aquesta proposta de resolució.

I passariem al punt número 3, que és la Proposta de resolució sobre el sector de la venda no sedentària, presentada pel Grup Parlamentari de Ciutadans. Té la paraula el senyor Dimas Gragera.

La lletrada

Perdona, perdona. (*Veus de fons.*) T'has oblidat del tercer punt. El tercer punt, hem de votar el tercer punt.

El president

Perfecte.

Doncs comencem amb el tercer punt.

Ciutadans?

Martí Pachamé Barrera

A favor.

El president

El Grup Parlamentari de Junts per Catalunya?

Ferran Roquer i Padrosa

A favor, també.

El president

També. I Grup Republicà?

Antoni Castellà i Clavé

A favor.

El president

Bé, Socialistes i Units per Avançar?

Alícia Romero Llano

A favor.

El president

I Catalunya en Comú Podem?

Lucas Silvano Ferro Solé

A favor.

El president

Subgrup Parlamentari de la CUP?

Vidal Aragonés Chicharro

A favor.

El president

I Subgrup Parlamentari del Partit Popular?

Santi Rodríguez i Serra

A favor.

El president

Per tant, aquest punt s'aprova per unanimitat.

Proposta de resolució sobre el sector de la venda no sedentària

250-01031/12

I passàrem, ara sí, a la següent proposta de resolució, que seria la Proposta de resolució sobre el sector de la venda no sedentària, presentada pel Grup Parlamentari de Ciutadans, i té la paraula el senyor Dimas Gragera.

Dimas Gragera Velaz

Gracias, *president*. Diputados, diputadas, espero, primero de todo, ahora que en estos momentos que la salud es lo más importante, que se encuentren bien ustedes y sus familias, y lanzar también un mensaje de ánimo a las personas afectadas por la epidemia, esperando que nos podamos reencontrar cuanto antes en sede parlamentaria, que yo creo que será una buena noticia la recuperación de la normalidad.

Hoy traemos una propuesta de resolución que pretendía apuntar algunas necesidades, algunas reivindicaciones del sector de la venta no sedentaria, pero, como ustedes entenderán, con la crisis de la Covid, a pesar de que siguen teniendo vigencias, las preocupaciones que han aparecido en el sector, pues, son de otra índole en estos momentos.

El sector de la venta no sedentaria es un sector que yo estoy seguro de que todos coincidimos en su importancia, tanto en la dinamización de los municipios como su aportación al tejido productivo de Cataluña y de las economías locales. E incluso coincidirán conmigo que es un sector, a través de sus mercados semanales, que contribuye incluso a la dinamización de otros negocios, de otros comercios locales, como puede ser la hostelería o como pueden ser comercios de venta detallista. Incluso hay estudios que indican que la facturación de estos comercios que están cerca de zonas del mercado..., aumenta entre un 30 y un 40 por ciento su facturación en estos días.

La situación del sector venía siendo muy comprometida por cambios en los modelos de consumo, por la aparición de nuevas formas de competencia, también por competencia ilegal, y también afectados como están, de forma conjunta, otros negocios locales. Pero yo querría hoy poner de manifiesto, y sumarme a las reivindicaciones que está haciendo el sector, que la crisis del Covid, que ha afectado a todos los sectores, ha afectado especialmente al sector de la venta no sedentaria por el tipo de actividad que ejerce; actividad que, como ustedes saben, es al aire libre y que en muchas ocasiones conlleva aglomeraciones. Y, obviamente, por las recomendaciones sanitarias, ha sido imposible durante todo este tiempo realizar a ningún nivel su actividad, e incluso ahora en las fases de desescalada se están teniendo muchas restricciones para volver a esa normalidad también para ellos.

Desde aquí yo haría una llamada a las administraciones, también a las administraciones locales, que en esta fase de desescalada se alejen de posturas conservadoras, y siempre respetando las recomendaciones sanitarias y de salud pública, pero que se vaya permitiendo poco a poco esa vuelta a la normalidad, porque entendemos que la desescalada es, precisamente, para irnos adaptando a la normalidad y no para seguir en los periodos de confinamiento.

Quería trasladar aquí, aunque no tiene una relación directa con lo apuntado textualmente, literalmente, en la propuesta de resolución, pero creo que fue una pro-

puesta registrada en noviembre y con todo lo que ha pasado quería hacerles estas previas.

En lo relativo a la propuesta de resolución, pedíamos para el sector, además de, como hemos pedido en otras ocasiones, reconocimiento a su labor y algunas medidas de promoción y de ayuda a su actividad..., nos queríamos centrar en la problemática que ha conllevado para ellos los cambios en la legislación medioambiental en lo que se refiere a la movilidad de vehículos.

Le explico brevemente. Como ustedes saben, inmovilizados los vehículos que tienen muchos de estos comerciantes, tienen un coste muy elevado, estamos hablando de camiones tienda o vehículos de trabajo para el desarrollo de su actividad, y el cambio de legislación lo que ha conllevado es que ahora tengan que adaptar esos vehículos, con el coste tan elevado que tienen, a la nueva normativa.

Lo que se solicita del sector es, en primer lugar, una moratoria y también flexibilización, teniendo en cuenta que el cambio no es tan inmediato por el coste de estos vehículos como el que podría ser de un particular o de otro tipo de vehículo.

Y en esta línea también pedimos que para ayudar a esta transición se destinen ayudas, se destinen subvenciones, que además de venir englobadas en este contexto por las subvenciones, ayudas y la exoneración del pago de tasas municipales..., que nosotros defendemos por la afectación que ha tenido, como les he indicado anteriormente, el Covid-19 para este sector.

Yo creo que son propuestas lógicas que merecen un debate sereno. Creo que son propuestas jutas, creo que son propuestas que sin duda contribuirán al mantenimiento de un sector que, como les he dicho, es importante para el tejido comercial y para la vida de nuestros municipios.

Y en relación con esto, que el debate debe ser más profundo y se debe afrontar desde una perspectiva que también cuente con el sector. En el punto 1 hacemos referencia a la activación, a la creación de una mesa de trabajo con el sector. Esto es una propuesta que ya aprobamos por unanimidad todos los grupos. Recuerdo que hubo una comparecencia de representantes del sector y lo que les pedimos es que se active porque desde la aprobación, que hace tiempo, supongo que sería cerca de hace un año y medio, no se ha convocado.

Creo que ahora es un momento para iniciar esta interlocución con el sector y les pedimos la aprobación, entendiéndolo que lo que se reivindica es justo y necesario para el desarrollo de esta actividad.

Muchas gracias.

El president

Muchas gracias, señor Gragera. I ara, no hi ha esmenes presentades d'aquesta proposta de resolució, per tant, donaria la paraula a la senyora Alícia Romero, pel Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar.

Alícia Romero Llano

Gràcies, president. Realment el diputat Dimas Gragera ho ha fet molt bé, ha fet una explicació fantàstica de la importància d'aquest sector, del que és veritat que hem parlat moltes vegades en aquesta comissió, del comerç, de la venda no sedentària, que és molt important, i la gent que hem tingut responsabilitat als municipis ho sabem bé.

Jo no voldria afegir res més del que ja he dit. Nosaltres votarem favorablement a aquesta proposta de resolució, esperem que es pugui aprovar i que avancem, és veritat, en una petició que ja fa temps que tenim sobre la taula i que potser, doncs, no ha estat prou atesa per part del Govern i per part de tots.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyora Romero. I ara, pel Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, té la paraula el senyor Lucas Ferro.

Lucas Silvano Ferro Solé

Moltes gràcies, president. No m'estendré molt, tampoc. Ja ho ha dit el company Dimas, tenim aquesta comissió d'estudi pendent des de fa un any i mig, en un sector que, a més, pateix, diguem-ne, una pluralitat d'ordenances municipals que condiciona molt la seva feina en depèn de quines ciutats, que pateix també la necessitat d'adaptar-se a la nova realitat del comerç, tant de la irrupció del comerç *online* com d'altres realitats i, òbviament, a la situació derivada d'aquesta crisi.

Crec, a més, que és un sector no només fonamental, diguem-ne, pel record sentimental que molts de nosaltres tenim als mercats ambulants i la venda no sedentària, sinó també per la mateixa dinàmica de les ciutats. El dia de mercat és un dia de veïnatge, que omple de vida les nostres ciutats, que es contraposa a un model de ciutats dormitori on no hi ha vida als carrers pràcticament i que, per tant, són un element central també per construir espais de trobada a les ciutats, i que mereixen una regulació i que mereixen també garanties materials de poder sobreviure com a sector productiu, tant pels canvis que necessiten afrontar de renovació de maquinària, com molt bé ha comentat el company Dimas, com per la mateixa realitat que estem vivint avui. Per tant, hi votarem a favor.

El president

Moltes gràcies, senyor Ferro. I ara, pel Subgrup Parlamentari de la CUP, té la paraula el senyor Vidal Aragonés.

Vidal Aragonés Chicharro

(Per raons tècniques, no han quedat enregistrats alguns mots de la intervenció de l'orador.)

Gràcies, president. Per explicar el sentit del nostre vot, deixar clar que en termes generals hi estem a favor, però volem explicar el perquè demanem una votació separada, en quins punts estem d'acord i en quins punts ens abstindríem, perquè pensem que és important també, més que la votació general, entendre el perquè de les votacions.

Mirin, nosaltres no estem en contra de que es creï una comissió de venda no sedentària, però ens sembla que el genèric a debat i treballar, doncs, no acaba d'articular què serà allò que volem aterrar i, per tant, hi poso una votació separada; en aquest punt votariem abstenció.

Segon. La moratòria de l'adaptació de legislació, sobretot pel que requereix d'augment de capital. Estem parlant exactament del mateix en el sentit de, depenent de què fos, hi podríem estar més a favor o més en contra, però en el genèric que es proposa, que entenem evidentment que la voluntat no és anar a regular... *(tall de comunicació)*, sinó que generi el debat, nosaltres hauríem de traslladar una abstenció.

Sobre el pla d'ajuts per renovar les instal·lacions, exactament el mateix. Pensem que hi haurà una majoria... *(tall de comunicació)* ...en les quals estariem a favor, però algunes altres en les quals podríem no estar-hi.

I sobre la campanya de difusió, sí que hi estem absolutament a favor. Sí que volíem incorporar algunes de les reflexions que ja s'han fet. Primer la que ens expressava el diputat proponent, el senyor Gragera, que comencéssim a pensar l'efecte que ha generat la Covid-19 sobre la venda no sedentària.

També ho compensem, en relació amb el firaire, que hi ha hagut dos sectors als quals se'ls ha donat un tractament no igual a la resta del comerç, que han estat venda no sedentària i firaire.

I, per últim, també agrair la reflexió del senyor Lucas Ferro, perquè, segurament, ja era per un tema romàntic d'alguns i d'algunes, que vam tenir una infantesa que ens vestíem de «mercadillo», que els nostres fills ja no saben el que són els «mercadillos», però que evidentment no és únicament aquest record romàntic, sinó la necessitat de mantenir també uns barris vius.

El president

Moltes gràcies, senyor Aragonés. I ara, pel Subgrup Parlamentari del Partit Popular, té la paraula el senyor Santi Rodríguez.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies, president. Em permetrà començar amb una anècdota, no? Vull dir, que jo... El sentimentalisme amb relació als mercats ambulants i tot lo que han dit vostès, que no han viscut quaranta-cinc anys just a sobre d'un mercat ambulant..., i cada cap de setmana, a les cinc del matí, sentia com muntaven les parades. Ho dic com a anècdota absolutament «carinyosa», eh?, perquè després de quaranta-cinc anys un s'acaba acostumant absolutament a gairebé tot, no? I comparteixo aquest sentimentalisme.

Jo vaig demanar la possibilitat que es debatés conjuntament amb aquesta proposta de resolució una que hem presentat de forma més recent, que no ha sigut possible perquè no havia complert encara els tràmits necessaris com per poder ser vistos en la comissió, però que té molta relació amb al que s'ha referit el diputat Dimas, en el sentit dels efectes de la crisi de la Covid-19 sobre els marxants i sobre la venda no sedentària, no?

I no coincideixo en el fet que la proposta de resolució que presenten no té res a veure amb els problemes que han aparegut en relació amb la Covid, no? Perquè, precisament, la queixa que hem rebut d'aquest sector és que se sentien deseparats en el sentit que no hi havia una interlocució amb l'Administració i amb les administracions, i ara ho puntualitzaré, per tal de determinar un horitzó, que l'horitzó era una cosa tan senzilla com poder saber: «Escolti'm, la nostra activitat», que per cert està formada molt majoritàriament per treballadors autònoms, petits treballadors i per empreses familiars i per famílies senceres, «no tenim un horitzó de quan podrem començar a treballar, ni amb quines condicions. I nosaltres som propositius i tenim un conjunt de propostes per fer-li a l'Administració per tal de poder explicar les condicions per les quals nosaltres creiem que podríem començar a treballar per garantir la seguretat dels nostres propis treballadors, però també per garantir la seguretat dels nostres clients, mantenir les distàncies de seguretat, etcètera», no? I, per tant, la proposta de resolució que vam presentar anava en aquest sentit, i té força relació amb el fet que, doncs, precisament, no existeix aquesta comissió que permeti ser un interlocutor amb el sector en el qual definir, per exemple, les condicions sota les quals poden començar a treballar.

Com que tampoc no tenen interlocutors, *únics*, eh?, tenen... volia dir 947, no, però sí vora cinc-cents interlocutors de les administracions locals. O sigui, no tenen un interlocutor de les administracions locals per tal de definir les condicions de treball, en tenen cinc-cents. Cada ajuntament té i posa les seves condicions, que també són diferents.

Per tant, aquest és un altre dels problemes que pateixen, efectivament, els marxants. Per tant, a més a més, coincideixo –i que no serveixi de precedent– amb el diputat Vidal Aragonés que són aquests petits sectors, i ell ha citat els firaires també, i jo m'atreveixo a afegir també, i ara que ve Sant Joan i ho deia l'altre dia en el Ple, no?, la pirotècnia.

I dic lo de la pirotècnia perquè a Catalunya tenim una indústria de la pirotècnia important i tenim un comerç de pirotècnia important. I estem sentint missatges preocupants que no se celebri aquest Sant Joan amb pirotècnia.

I això té una afectació extraordinàriament important sobre un sector que és petit i que té el 90 per cent de la facturació en unes dates determinades, no? Per tant, això era simplement per revelar la importància d'aquests petits sectors que sovint passen desapercebuts, però que tenen una gran importància, donen feina i sovint donen feina a famílies senceres, i per això creiem que és important la proposta de resolució i li donarem suport.

El president

Moltes gràcies, senyor Rodríguez. I ara, pel Grup Parlamentari Republicà, té la paraula la senyora Aurora Carbonell.

Aurora Carbonell i Abella

Gràcies, president. Bona tarda a tots i a totes. Bàsicament, molt d'acord amb les explicacions que han fet els diputats. Tal com s'ha comentat, no?, el sector de la venda no sedentària en aquests moments ho està passant molt malament, com molts d'altres, però és cert que en totes aquestes fases de desescalada se'ls ha deixat molt al marge. O sigui, s'ha pensat molt en comerciants, en restauradors, en molts altres sectors, però justament aquest sector ha quedat absolutament abandonat, en aquest sentit.

I, a més a més, també els afecta molt, com ara comentaven, no?, tot el tema de les festes majors o tots els esdeveniments que venen als estius, que els firaires també, a més a més..., és una època que per a ells també és com la temporada més forta i més alta, no? Per tant, ho estan passant força malament i és veritat que no se'ls ha tingut en compte.

Cal remarcar..., com deia també el diputat Rodríguez, no?, aquí els ajuntaments som els que hem estat més proactius en aquest sentit, però és cert que ha estat absolutament descoordinat. Cada ajuntament ha fet la seva, uns els han autoritzat, d'altres no; uns han cobrat taxes, altres no. És a dir, no n'hi ha hagut cap coordinació. I en aquest sentit, doncs, imagino que també han patit depenent en quin mercat anaves.

Per tant, nosaltres amb relació, evidentment, a promocionar, ajudar, a fer campanyes, hi estem absolutament d'acord. L'únic punt que no estem d'acord i que votàriem en contra és el primer punt, que és el de constituir la comissió, perquè entenem que el 7 de maig del 2019 ja es va constituir una Comissió de Treball sobre la venda no sedentària, que, evidentment, s'ha de reunir, ha de treballar, no?, per treure unes conclusions, després per retre comptes al Parlament, no? Però entenem que això ja està fet.

En els punts 2, 3 i 4 sí que votarem que sí, perquè, tal com he dit, estem absolutament d'acord en potenciar, en donar ajudes, que de fet ja estan donant perquè ja s'estan donant subvencions de diferent caire, però, evidentment, tota l'ajuda que se'ls pugui donar en aquests moments, doncs, serà ben acollida.

I en l'últim punt també remarcar, tal com s'ha dit, no?, que estem molt a favor de la difusió, perquè és cert que s'ha de fer difusió, tal com diu el Grup de Ciutadans, no?, potenciant sobretot també temes de comunicació digital. Perquè entenem que els mercats de venda no sedentària s'han de modernitzar, també s'han d'adaptar a les situacions, i fins i tot crear sinergies amb altres sectors, com és el sector turístic, perquè entenem que els mercats cal promocionar-los com una tradició i com els mercats locals de molts pobles i moltes ciutats, que també és una manera de fer difusió.

Així que votarem que no al primer punt i votarem que sí als punts 2, 3 i 4.

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyora Carbonell. I ara, pel Grup Parlamentari de Junts per Catalunya té la paraula el senyor, Ferran Roquer.

Ferran Roquer i Padrosa

Gràcies, president. Quan vam rebre aquesta proposta de resolució, estàvem d'acord amb l'exposició de motius que feia el proponent i estem d'acord en línies generals amb el «clausulat» de la proposta de resolució.

Per tant, no sé si totes aquestes mesures salvaran o ajudaran en gran mesura en el sector de la venda no sedentària perquè se li presenten uns reptes importantíssims

amb el comerç electrònic, que també és una bona part del comerç amb la qual podria complementar la venda els marxants les seves vendes, etcètera.

Però, en general, com que estem d'acord en promocionar, com que estem d'acord en publicitar i com que estem d'acord en ajudar les persones que s'hi dediquen, que bé deia el senyor Gragera, quan ha presentat la proposta de resolució, s'ha vist agreujat per tota la situació de la Covid-19. És clar, eren llocs en els quals s'hi acumulaven moltes persones i eren llocs on també era difícil controlar les persones que hi entraven i que hi sortien. Seran dels últims a sortir de la desescalada.

Per tant, votarem majoritàriament a favor d'aquesta proposta de resolució. I li demanàriem, president, votació separada del punt 1 i dels punts 2, 3 i 4; que es poden votar conjuntament els 2, 3 i 4, i el punt 1 per separat.

Gràcies.

El president

Gràcies, senyor Roquer. He entès també que la CUP havia demanat votació separada... No? *(Pausa.)* O sigui, que podem votar el punt 4?, m'heu dit?

Ferran Roquer i Padrosa

President, el punt 1...

El president

Sí?

Ferran Roquer i Padrosa

...per un costat, i els punts 2, 3 i 4 es poden votar conjuntament.

El president

Perfecte. Gràcies, senyor Roquer. Doncs començaríem la ronda amb els portaveus.

Dimas Gragera Velaz

President, disculpe, le he pedido por el chat si es posible que me dejase treinta segundos por contradicciones.

El president

Veinte segundos, señor Gragera.

Dimas Gragera Velaz

Muy bien. Más que nada, yo creo que mi aportación aporta al debate, valga la redundancia. En referencia al primer punto, yo creo que no hay mayor discusión, quizás la forma de formularlo puede haber llevado a la reflexión que ha hecho la diputada d'Esquerra Republicana. Simplemente, yo creo todos podemos estar de acuerdo que se acordó y se estableció tener un foro de interlocución con el sector, y lo único que pedimos aquí es que este foro, si no se tiene que crear y ya sirve uno existente..., pero que se active y que sea útil, porque lo que sí que ha quedado claro con lo que nos traslada el propio sector es que no ha habido la debida interlocución.

Por eso, por el tono que ha tenido el debate, yo creo que podemos llegar a este acuerdo, más allá de la votación, que sea un acuerdo entre los diputados y lo trasladen ustedes al Gobierno.

El president

Moltes gràcies, senyor Gragera.

I ara faríem votació del punt número 1.

Grup Parlamentari de Ciutadans?

Martí Pachamé Barrera

A favor.

El president

Grup Parlamentari de Junts per Catalunya?

Ferran Roquer i Padrosa

En contra, president.

El president

Grup Republicà?

Antoni Castellà i Clavé

En contra.

El president

Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar?

Alícia Romero Llano

A favor.

El president

Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem?

Lucas Silvano Ferro Solé

A favor.

El president

Subgrup Parlamentari de la CUP?

Vidal Aragonés Chicharro

Abstenció.

El president

I Subgrup Parlamentari del Partit Popular?

Santi Rodríguez i Serra

A favor.

El president

Per tant, si no m'equivoco, senyora lletrada, és un empat: 10 vots a favor, 10 vots en contra i 1 abstenció? *(Pausa i veus de fons.)*

Per tant, pel vot ponderat, queda rebutjat. És així, lletrada? *(Pausa.)*

Doncs passarem a votar els punts 2, 3 i 4. Comencem la ronda.

Grup Parlamentari de Ciutadans?

Martí Pachamé Barrera

A favor.

El president

Grup Parlamentari de Junts per Catalunya?

Ferran Roquer i Padrosa

A favor.

El president

Grup Parlamentari Republicà?

Antoni Castellà i Clavé

A favor.

El president

Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar?

Alícia Romero Llano

A favor.

El president

Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem?

Lucas Silvano Ferro Solé

A favor.

El president

Subgrup Parlamentari de la CUP?

Vidal Aragonés Chicharro

Abstenció.

El president

I Subgrup Parlamentari del Partit Popular?

Santi Rodríguez i Serra

A favor.

El president

Doncs els punts 2, 3 i 4 quedarien aprovats amb 20 vots a favor, de Ciutadans, de Junts per Catalunya, del Grup Republicà, Socialistes i Units per Avançar i de Catalunya en Comú Podem, i 1 abstenció, de la CUP.

I ara faríem, si cap diputat...

La lletrada

President, amb relació al primer punt, aplicant el desempat, seria rebutjat per 66 vots en contra i 65 a favor. El primer punt.

El president

Doncs seria rebutjat amb el vot...

La lletrada

El primer punt.

El president

El primer punt.

Proposta de resolució sobre les beques Canigó

250-01034/12

I si cap diputat vol manifestar un sentit del vot diferent al seu grup, passariem a la darrera proposta de resolució, que és Proposta de resolució sobre les beques Canigó, presentada també pel Grup Parlamentari de Ciutadans, i té la paraula el senyor David Bertran.

David Bertran Román

(Per raons tècniques, no han quedat enregistrats alguns mots de la intervenció de l'orador.)

Bé; moltes gràcies, president. Presentem aquesta proposta de resolució, que ja fa quasi un any que va ser registrada, per a tractar el tema d'aquestes beques per a joves que volen desenvolupar pràctiques en institucions internacionals, com poden ser Nacions Unides o l'OSCE o d'altres, i que són unes beques que ja es donen per part de la Generalitat des de l'any 2003.

Llavors, nosaltres pensem que són unes bones beques, que permeten als joves, doncs, continuar formant-se, un cop han acabat els seus estudis poder fer aquestes pràctiques en aquestes institucions. I pensem que en la situació actual encara és més important que aquestes beques es mantinguin i fins i tot s'augmentin, perquè, donada la situació de crisi econòmica que ja s'està produint fortament entre tota la població, però sobretot pels joves, amb les greus pujades de taxa d'atur juvenil que hi està havent, pensem que polítiques públiques com aquestes... *(tall de comunicació)* ...permeten que els joves, doncs, continuïn formant-se, ajuden que després puguin tenir més sortida laboral al mercat de treball.

Doncs jo mateix, per exemple, estic content que l'Administració pública em va poder permetre de realitzar pràctiques en institucions internacionals. Vaig fer pràctiques al Parlament Europeu i a la representació permanent d'Espanya davant de l'OSCE i... *(tall de comunicació)* ...van ser unes molt bones experiències.

Llavors, què és el que succeeix i per què portem aquesta proposta de resolució? Doncs perquè en els anys 2017 i 2018, en els quals hi havia una partida pressupostària dedicada a l'entrega, a l'execució d'aquestes beques per als joves que les poguessin demanar, no es van executar aquestes beques. Llavors el que demanem, un dels punts que posem a la proposta de resolució, és que s'expliqui on van anar a parar aquests diners.

Llavors, els que han fet aquestes pràctiques en institucions internacionals durant l'any 2019 tampoc no han pogut rebre la prestació, i ara, tot just fa unes setmanes, se'ls ha dit, per a aquells que van fer les pràctiques el 2019, a qui se li ha concedit. I som a l'any 2020, per tant, doncs, han hagut de pagar tota l'estada amb els seus propis recursos. Ara s'ha dit a qui s'ha concedit i veurem quan s'executaran.

Llavors, el que demanem és, d'una banda, que la partida pressupostària que haguéssim demanat, sobretot per als pressupostos d'aquest any 2020, i, doncs, pensem que seria important esmenar-ho d'alguna forma, que aquestes beques es donessin, s'executessin, quan tocava executar-les i que, a més, s'augmentés en fins a un 50 per cent l'import destinat a aquest tipus de beques. I, a més, que fos amb un component de mirar quina és la situació socioeconòmica familiar de l'estudiant jove per a poder modular si ha de rebre més o menys quantitat de beca, perquè aquestes beques siguin adequades a quina és la situació sociofamiliar de cadascun.

I també demanem que hi hagi un ajut específic retroactiu per a aquella gent que va, doncs, desenvolupar aquestes pràctiques en institucions internacionals el 2017 i el 2018 i que no va poder rebre-les.

Tot això és, per entendre-ho, important per a veure quines són les coses pressupostàries que en aquests pressupostos d'aquest any 2020, que ja s'han aprovat..., veiem que aquestes delegacions a l'exterior, pseudoambaixades –que no tenen res a veure amb les oficines d'Acció, que les oficines d'Acció efectivament fan una bona feina, promocionen econòmicament Catalunya a l'exterior–, doncs aquestes oficines, que van a part, que depenen del Departament d'Acció Exterior i que, bé, que, bàsicament, al que s'han dedicat tradicionalment és a mal parlar d'Espanya i fer de corretja de transmissió del que és la política partidista d'Esquerra i de Junts per Catalunya. Doncs veiem com aquestes partides per a aquestes delegacions han augmentat en 1 milió d'euros.

Doncs el que nosaltres demanem, aquest augment de les beques Canigó per a aquest any 2019 i posteriors, i aquest efecte retroactiu per a que els joves que haguessin fet les pràctiques poguessin recuperar només el que van haver de gastar els anys 2017 i 2018, no arribaria ni a la meitat d'aquest pressupost.

Per tant, doncs, veiem quines són aquestes prioritats en la despesa pressupostària del Govern, que, evidentment, no van en la línia d'ajudar al conjunt de la ciutadania. Hi ha unes prioritats, unes especificitats, que són la voluntat de posar a sobre la taula exterior la causa separatista i no pensar en el que seria el conjunt de la societat.

Nosaltres tenim clar quines són les nostres prioritats i és per això que nosaltres apostem pels joves, per la formació i, vaja, pel bon desenvolupament econòmic de tota la societat catalana.

Gràcies, president.

El president

Gràcies, senyor Bertran. Com que hi han esmenes presentades, té la paraula, pel Grup Republicà, la senyora Gemma Espigares.

Gemma Espigares Tribó

Gràcies, president. Malauradament, no donarem suport als punts tal com estan redactats, perquè no s'ha acceptat cap de les esmenes que presentàvem.

Tot i així, compartir..., de fet, em sumaré a les paraules que deia el diputat de Ciutadans. Nosaltres apostem pels joves i la formació, perfecte; aquest Govern també. Vostès el 2020, el Govern el 2003 ja va crear aquestes beques, per tant fa anys que aposta pels joves i aposta per la formació. Per tant, és una bona notícia amb relació a les prioritats que vostè deia. I de fet també les definia com «unes bones beques», per tant, entenc que, sumant-me a l'exposició que vostè ha fet, ja queda el nostre suport fet a aquestes beques.

Respecte a la disposició econòmica per a aquest 2020, nosaltres som conscients que del 2016 al 2020 ja hi va haver un increment, de 75.000 euros va passar a 125.000, i per tant aquest increment del gairebé 67 per cent, que es va produir ja en un curs acadèmic, diguéssim, anterior. I per tant, que es mantingui aquesta quantitat ens sembla una bona notícia.

I malgrat tot, caldrà estar amatents per veure si la situació de la Covid i dels confinaments als diferents països té alguna mena d'afectació, que esperem que no, i que es pugui, doncs, agilitzar perquè aquestes sortides es puguin acabar de fer i aquelles que ja havien tingut lloc.

Respecte al reembossament dels anys 2017 i 2018, que compartim la necessitat que es puguin fer. Segur que no se li oblidarà al diputat Bertran perquè el 2017 i el 2018 la Generalitat de Catalunya no va poder gestionar aquestes beques. El 2017, amb l'aplicació del 155, i el 2018, quan, a efectes pressupostaris del quart trimestre, hi va haver també el tancament comptable del finançament a la Generalitat. Per tant, m'imagino que quan demana aquestes explicacions també ho farà a qui va ser responsable de l'aplicació del 155 i va deixar la Generalitat de Catalunya sense govern.

Per tant, a nosaltres ens trobarà, òbviament, al cantó per poder demanar aquestes quantitats, sent conscient que el Govern ja va fer, i així ho va manifestar el conseller Bosch en una pregunta que ja li van fer, aquest intent amb la convocatòria del 2019 de fer-ho retroactivament, i jurídicament ens deien que no era possible.

I finalment, sobre l'últim punt..., que de fet l'últim punt el que demana és explicar en seu parlamentària els motius pels que no es va destinar el 2017 i 2018, que entenc que ho va fer el conseller quan ja li van demanar. Vostè avui ha canviat una mica i ha dit: «Explicar on van anar a parar aquests diners.» Això no ho diu a la proposta de resolució. Entenc que ho ha adaptat, no és una esmena *in voce*. En tot cas, amb l'execució del pressupost anterior hi va haver aquesta diferència, que té els motius en l'aplicació del 155 i en el tancament comptable financer de totes dues partides.

Per tant, tal com està redactada no hi donarem suport, però, òbviament, instem el Govern a que segueixi fent aquestes beques, com així ha estat fent, i a més celebrem l'augment que hi va haver el 2019, que va ser una partida pressupostària molt més important que la que fins ara era.

El president

Moltes gràcies, senyora Espigares. I ara l'altre grup parlamentari que ha presentat esmenes, el Grup Parlamentari de Junts per Catalunya. Per tant, té la paraula el senyor Lluís Font.

Lluís Font i Espinós

(Per raons tècniques, no han quedat enregistrats alguns mots de la intervenció de l'orador.)

Bona tarda. Moltes gràcies, president; diputades i diputats. La diputada Gemma Espigares ha explicat molt bé el sentit del nostre vot i la justificació, i per tant no em reiteraré. Només fer dues remarques.

La primera és que és una mica inusual que aquest tema es parli a la Comissió d'Empresa i Coneixement, quan, precisament, està vinculat al pressupost del Depar-

tament d'Exteriors. No sé com ha acabat venint a parar aquí, però entenc que no és el lloc adequat per poder reflexionar sobre aquesta qüestió.

I la segona remarca és que, evidentment, al Govern l'inquieta i s'ocupa de promocionar el talent de la gent jove, la seva capacitat de formar-se, de tenir experiències pràctiques en institucions internacionals. I aquesta és una iniciativa que ha sorgit del Govern mateix i que l'ha anat modulant d'acord amb les possibilitats que en cada moment... *(tall de comunicació)* ...compromesos a promocionar el talent de la nostra gent, i part d'això es fa participant en ens internacionals. En aquest sentit, les beques Canigó són... *(tall de comunicació)* ...que continuarà en la mesura que nosaltres... *(tall de comunicació)*.

El president

Moltes gràcies, senyor Font. I ara, pel Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, té la paraula la senyora Alícia Romero.

Alícia Romero Llano

Sí; gràcies, president. Bé, nosaltres amb aquesta proposta de resolució..., compartim l'objectiu que persegueix: és, evidentment, facilitar que els joves puguin fer estades a organismes internacionals per, doncs, complementar la seva formació i cercar una experiència enriquidora que després els serveixi per a la seva vida professional. Però és cert que no ens acaba de convèncer com estan redactades algunes de les propostes, no?

És a dir, el primer punt diu: «Augmentar un 50 per cent la dotació.» Bé, doncs no ho sé si és el 50 per cent el que necessitem. Perquè si resulta que a l'últim any no es va executar tota la subvenció, potser és perquè no hi ha prou peticions, no? I aleshores, em sembla que potser estaria bé analitzar una mica si ha de ser un 50, un 20 o un 100 per cent, eh? I per tant, nosaltres aquí faríem una abstenció.

En el segon punt, que diu: «Aprovar un ajut específic per a aquelles persones que es van quedar sense.» Clar, aquelles persones ja van fer front a unes despeses en el seu moment, sabent que no hi havia beques. Això, evidentment, nosaltres també ho denunciem, em sembla que una beca que funcionava des de l'any 2001 i que funcionava bé, doncs, no s'hauria d'haver retallat d'aquesta manera. Però, en tot cas, ara no veiem la manera com això..., com podem crear una convocatòria per a unes, diguéssim, actuacions que hi ha hagut en el passat. Ens sembla que això no és possible, no?, malgrat que denunciem que això es retallés. I, per tant, en aquest segon punt votariem en contra.

I després, en el tercer, creiem que sí, doncs, que està bé que vingui algú a explicar en seu parlamentària, no?, què ha passat aquests anys que no hi ha hagut dotació pressupostària i, sobretot, aquesta falta d'execució, perquè és una falta d'execució alta. I em sembla, home, que quan es posa recursos per facilitar aquesta mobilitat dels joves, estaria bé que es pogués gastar.

També estaria bé saber si és que no hi ha prou peticions i, per tant, doncs, aquí tenim un problema o de comunicació o de falta d'interès o... Bé, estaria bé saber-ho. Però sí que em sembla interessant que hi hagi aquesta explicació i que a partir d'aquí es puguin prendre decisions, tant des del punt de vista del pressupost com des del punt de vista de noves convocatòries.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyora Romero. I ara, pel Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, té la paraula el senyor Lucas Ferro.

Lucas Silvano Ferro Solé

Moltes gràcies, senyor president. No em faré molt reiteratiu, però algunes de les mancances que veig en la proposta de resolució ja han estat comentades.

Primer, que crec que quan parlem de quanties de beques i d'augmentar-les o de reduir-les, hauríem d'intentar no fer-ho a ull, sinó fer-ho sobre les dades de cobertura del sistema de beques, sobre el seu impacte sobre la igualtat, etcètera. I, per tant, jo no m'atreveixo a votar a favor d'un augment d'un 50 per cent de les beques Canigó sense saber exactament d'on surt aquesta proposta. I més quan ja s'explica que l'anterior partida ni tan sols es va executar totalment. I també en desconexem les causes.

El segon punt, jo entenc que intenta corregir un greuge de l'Administració, i és que hi va haver alumnes que van poder anar amb beca a fer les seves estades a l'estranger i de sobte hi va haver anys que s'ho van haver de costejar ells mateixos. Del que tinc els meus dubtes és que això es pugui cobrir retroactivament. I per tant, també m'abstindré, i deixaré sobre la taula que sí que és possible que es faci. No som contraris a que es solucioni aquest greuge, però entenc que això vol dir que hi va haver gent que va anar a fer pràctiques a l'estranger sense que hi hagués una convocatòria de beques definida per a tal estada, i que això per si mateix pot ser un greuge si en anys anteriors hi havia beca, però quan hi van anar, crec que no era així.

I del tercer punt, estem a favor que s'expliquin els motius pels quals no hi va haver beca els anys 2017 i 2018.

Per tant, ens abstindríem al primer i al segon punt i votariem a favor del tercer.

El president

Moltes gràcies, senyor Ferro. I ara, pel Subgrup Parlamentari de la CUP, té la paraula el senyor Vidal Aragonés.

Vidal Aragonés Chicharro

(Per raons tècniques, no han quedat enregistrats alguns mots de la intervenció de l'orador.)

Moltíssimes gràcies, president. Per intentar explicar el sentit del nostre vot. També hem intentat fer un exercici d'interpretació del que es plantejava, i nosaltres sobre el primer dels acords el que enteníem era que hi havia una voluntat d'augmentar un 50 per cent de la dotació i, específicament, aquest 50 per cent..., fos a aquells o aquelles estudiants d'entorn socioeconòmic més desafavorit.

Potser no era aquesta la voluntat, però si era aquesta, evidentment, nosaltres hi estem absolutament a favor, i per tant votarem a favor perquè així ho hem interpretat del literal, de la lectura literal del que es plantejava a l'acord.

Sobre el segon dels acords, la possible compensació, ens genera molts dubtes. Perquè, per una banda, ens dona la sensació que no va haver-hi beques, però per una altra banda, expressament, a l'acord s'afirma «per aquells i aquelles que van seguir aquesta beca», i, per tant, el que entenem era que es va fer la convocatòria però que no es van acabar pagant o atorgant ni tan sols les beques. Crec que són dos situacions administratives diferents.

I ho volem relacionar amb una altra realitat, que és si el 2017 o el 2018 la responsabilitat que no es fessin efectives aquestes beques fos de l'aplicació del 155, i, per tant, d'una Administració que no és a la qual li estem ara demanant que compensem. Per tant, nosaltres..., aquests estudiants sí, realment, van sol·licitar la beca, tenien condicions objectives per a la beca i no se'ls va pagar la beca, el que els recomanaria seria que fessin un exercici d'acció patrimonial contra l'Administració. L'Administració, la que era responsable en aquell moment des d'un punt de vista polític, que no era la Generalitat de Catalunya, sinó que era, en tot cas, el Govern espanyol. I per això ens abstindrem. I ens genera molts dubtes, i ho volem expressar així.

I sobre la tercera qüestió, que és explicar els motius de per què no va haver-hi destinació... *(tall de comunicació)* ...fons el 2017, específicament... *(tall de comunicació)*, ...2017-2018... *(tall de comunicació)* ...que ja ens havien donat... *(tall de comunicació)*. I, per tant, el que farem serà un... *(tall de comunicació)* ...perquè no és

sobrer... *(tall de comunicació)* ...fantàstic, però nosaltres pensàvem que això ja s'havia explicat en seu parlamentària.

El president

Moltes gràcies, senyor Aragonés. I ara, pel Subgrup Parlamentari del Partit Popular, té la paraula el senyor Santi Rodríguez.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies. Breument, per anunciar que votarem a favor dels punts 1 i 3, amb els matisos corresponents, no? Per exemple, el fet d'incrementar l'import destinat a les beques..., creiem que és bo que es puguin incrementar aquests imports. Una altra qüestió és si la quantitat que es destina a aquestes beques és suficient o és excessiva. Potser aquest és el motiu pel qual no s'han atorgat la totalitat de les partides en exercicis anteriors, no? Per tant, si fos aquest el cas, no seria estrictament imprescindible incrementar aquestes partides. Però, bé, si es considera convenient incrementar-les, incrementem-la, però sempre que donin resposta a una necessitat real.

Ens abstindrem en el punt número 2, perquè veiem complex el fet que, *a posteriori*, es bequin estades d'exercicis anteriors. Sobretot per una circumstància, perquè és possible que el fet que no hi haguessin hagut convocatòries el que pot haver provocat és que estudiants o joves que haguessin tingut interès en fer aquestes estades possiblement pel seu nivell socioeconòmic no les han pogut fer degut a que no hi havia beques. I el fet que es donessin ara seria injust en relació, precisament, amb aquells que no han pogut fer aquelles estades perquè en aquell moment no hi havia beques, i ara tampoc no ho podrien aprofitar, no?

Per tant, com veiem de difícil implementació l'atorgament d'aquestes beques amb caràcter retroactiu, perquè es poden haver donat circumstàncies que hagin fet que persones que en aquell moment haguessin sigut mereixedores de la beca ara no ho puguin ser, i per tant entenem que seria injust, preferim abstenir-nos.

El president

Moltes gràcies, senyor Rodríguez. I ara té la paraula el senyor David Bertran, del Grup Parlamentari de Ciutadans, per posicionar-se sobre les esmenes presentades.

David Bertran Román

(Per raons tècniques, no ha quedat enregistrada la intervenció de l'orador.)

El president

Hauria d'encendre el micro, senyor Bertran.

David Bertran Román

Un moment. D'acord. Ara se'm sent bé? *(Pausa.)* Sí, doncs gràcies, president. Per posicionar-nos sobre les esmenes, nosaltres no n'acceptarem cap perquè pensem que el redactat tal com l'hem fet és el més adient.

Pensem, d'una banda, que cal explicar específicament en aquest pressupost del Departament d'Acció Exterior que no es van executar 2017-2018 i..., uns pressupostos on hi eren específicament aquestes partides, doncs, on van anar aquests diners. Nosaltres pensem que es van redestinar a aquestes pseudoambaixades, però s'ha de dir clarament, s'ha de dir, s'ha d'explicar per part del Govern quines són les prioritats i a què és el que dedica el pressupost d'Acció Exterior quan ha d'elegir cap on porta aquestes aportacions pressupostàries.

Pel que fa al tema de la retroactivitat, jo crec que se'n farien creus, diputats, del munt de joves que demanen ajudes, potser a gent que no són familiars seus o que són familiars llunyans, per a poder desenvolupar estades a l'estranger o fins i tot que demanen crèdits i que s'han hagut d'endeutar.

I, vaja, els puc dir, doncs, que jo no vaig tenir una dotació pressupostària quan vaig fer una estada de pràctiques a l'estranger i, bé, jo tenia uns estalvis i els vaig haver d'avançar. Hem de pensar quines són les situacions i que poden ser múltiples.

Que caldria fer més comunicació? Doncs segurament sí, perquè més gent pugui optar a aquestes beques i que puguin arribar a molta més gent. Però, vaja, jo penso que dir, com diem nosaltres, que el que volem és que s'augmenti la dotació pressupostària, però que la dotació sigui tenint en compte, cosa que ara no es fa, la situació socioeconòmica de cada estudiant i es moduli l'entrega de diners en base a aquesta situació..., vaja, al final és el mateix que es dona a la universitat en general.

I, doncs, hi ha molts diferents tipus de beques. Hi ha les beques Equitat o hi ha les beques totals, per la matrícula, n'hi ha fins i tot per residència, beques per salaris... O sigui que, vaja, al final és demanar que hi hagi una modulació; que si fins ara no s'ha executat el pressupost complet, veurem què passa a partir d'aquest any 2020, perquè potser molts joves al que optaran serà per sortir a l'estranger a fer unes pràctiques que no seran potser remunerades, però que, donada la situació d'atur juvenil que hi ha i que s'anirà perpetuant a Catalunya i al conjunt d'Espanya, els serà una bona sortida.

I, finalment, doncs, bé, parlem de l'excusa de sempre, que és el 155. El 155 que jo crec que va durar tres mesos, no sé, potser als caps d'altres persones va durar més. Però jo entenc que la gestió administrativa va durar durant aquest temps. S'hauria...

El president

Ha d'anar acabant, senyor Bertran.

David Bertran Román

I acabo, doncs, quina va ser..., si realment va haver-hi aquesta decisió de no executar aquests fons per part de l'Administració que va aplicar aquest article.

Però durant l'any 2018 per què no es va executar aquesta partida? Doncs jo crec que va ser decisió del Govern que actualment governa.

El president

Moltes gràcies, senyor Bertran. Interpreto que per les intervencions votariem per separat els tres punts de la proposta?

David Bertran Román

Absolutament...

Santi Rodríguez i Serra

Per contradiccions, president. Deu segons?

El president

Vint segons, senyor Rodríguez.

Santi Rodríguez i Serra

Gràcies. És que jo crec que en la intervenció del senyor Bertran ha definit clarament els motius pels quals com a mínim nosaltres no donarem suport al punt número 2, no?

Perquè ell ha posat el seu propi exemple. Ell es va poder pagar un estudis i ara seria injust, i disculpi, eh?, no és res personal, però seria absolutament injust que ara convoquessin unes beques amb caràcter retroactiu de les quals vostè, que s'ho va poder pagar i que a més a més té una feina amb un salari molt digne, es pogués beneficiar d'un es beques d'aquestes característiques. Disculpi anar al caràcter personal, però és que l'ha posat vostè al damunt de la taula i crec que il·lustra molt bé el que jo pretenia expressar amb la... *(Per raons tècniques, no han quedat enregistrats els darrers mots de la intervenció de l'orador.)*

El president

Moltes gràcies, senyor Rodríguez.

I passariem a votar, després de les intervencions. Eren per separat, pel que veig. Començaríem pel punt número 1 de la proposta.

Grup Parlamentari de Ciutadans?

David Bertran Román

A favor.

El president

Grup Parlamentari de Junts per Catalunya?

David Bertran Román

Havia perdut una miqueta... A favor, sí. Gràcies.

El president

Grup Parlamentari de Junts per Catalunya?

Ferran Roquer i Padrosa

En contra.

El president

Grup Parlamentari Republicà?

Antoni Castellà i Clavé

En contra.

El president

Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar?

Alícia Romero Llano

Abstenció.

El president

Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem?

Lucas Silvano Ferro Solé

Abstenció.

El president

Subgrup Parlamentari de la CUP?

Vidal Aragonés Chicharro

A favor.

El president

Subgrup Parlamentari del Partit Popular?

Santi Rodríguez i Serra

A favor.

El president

Per tant, si no vaig errat, són 8 vots a favor, de Ciutadans, de la CUP i del Partit Popular; 10 vots en contra, de Junts per Catalunya i el Grup Republicà, i 4 abstencions, de Socialistes i Units per Avançar. No, 3 abstencions, de Socialistes i Units per Avançar i Catalunya en Comú Podem. Per tant, quedaria rebutjat aquest primer punt de la proposta.

I passariem al segon punt de la proposta.

Grup Parlamentari de Ciutadans?

A favor.

Grup Parlamentari de Junts per Catalunya?

Ferran Roquer i Padrosa

En contra, president.

El president

Grup Parlamentari Republicà?

Antoni Castellà i Clavé

En contra.

El president

Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar?

Alícia Romero Llano

Abstenció.

El president

Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem?

Lucas Silvano Ferro Solé

Abstenció.

El president

Subgrup Parlamentari de la CUP?

Vidal Aragonés Chicharro

Abstenció.

El president

Subgrup Parlamentari del Partit Popular?

Santi Rodríguez i Serra

Abstenció.

El president

Per tant, aquest punt també quedaria rebutjat, amb 6 vots a favor, de Ciutadans; 10 vots en contra, de Junts per Catalunya i el Grup Republicà, i 5 abstencions, de Socialistes i Units per Avançar, Catalunya en Comú Podem i la CUP.

I passariem a la votació del darrer punt, el punt número 3.

Ciutadans, a favor.

Junts per Catalunya?

Ferran Roquer i Padrosa

En contra.

El president

Grup Parlamentari Republicà?

Antoni Castellà i Clavé

En contra.

El president

Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, a favor.

El president

Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem?

Lucas Silvano Ferro Solé

A favor.

El president

Subgrup Parlamentari de la CUP?

Vidal Aragonés Chicharro

Abstenció.

El president

Subgrup Parlamentari del Partit Popular?

Santi Rodríguez i Serra

A favor.

El president

Per tant, aquí tindríem un empat a 10.

La lletrada

Sí.

El president

A favor serien 6 vots de Ciutadans, 2 de Socialistes i Units per Avançar, 1 de Catalunya en Comú Podem i 1 del Subgrup Parlamentari del Partit Popular. En contra..., tindríem 5 vots en contra, de Junts per Catalunya, 5 del Grup Republicà; i abstencions, 1 vot del Subgrup Parlamentari de la CUP. Per tant, seria un emparat i pel vot ponderat...

La lletrada

Es rebutja.

El president

...quedaria rebutjat aquest tercer punt.

La lletrada

Per 65 vots a favor i 66 en contra.

El president

Seixanta-cinc vots a favor i 66 en contra.

I passàrem al següent... No hi ha cap diputat que vulgui votar d'una altra manera o manifestar el seu vot diferent? (*Pausa.*)

Sol·licitud de sessió informativa amb la consellera d'Empresa i Coneixement sobre l'accident químic a l'empresa Industrias Químicas de Óxido de Etileno (Iqoxe) (retirada)

354-00237/12

Passaríem al següent punt del dia, que són les sol·licituds de sessions informatives. No sé si aquí en podríem votar algunes conjuntament o preferiu que siguin una per una.

Lucas Silvano Ferro Solé

Un moment, senyor president. Vull fer només esment a la retirada de dos punts proposats per nosaltres, el que passa és que els estic buscant a l'ordre del dia. El 5.1, que és la sol·licitud de sessió informativa dels expedients de regulació d'ocupació de General Cable a Manlleu i a Montcada. En realitat aquest no el voldria retirar, sinó suspendre d'aquesta sessió, perquè estem debatent al grup que no sabem exactament per què ha acabat en aquesta comissió i no en la de Treball.

La lletrada

S'hauria de posposar, no? (*Remor de veus.*)

Lucas Silvano Ferro Solé

Posposem el punt.

I el segon, que és la sol·licitud de compareixença de la consellera pel cas Iqoxe, que hi ha una comissió específica sobre aquest tema i que, per tant, retirem el punt de l'ordre del dia.

La lletrada

Ens...

Lucas Silvano Ferro Solé

Vam comunicar això per correu, però no sé si...

La lletrada

No, no ho hem rebut.

Lucas Silvano Ferro Solé

Doncs ja ho comunico ara *in voce*, president.

La lletrada

Pel tema de la posposició hauríeu de presentar-ho en una altra comissió, perquè, si no, ens quedarà a la nostra comissió. Si us interessa que anés en una altra...

Lucas Silvano Ferro Solé

Sí, sí...

La lletrada

...hauríeu de presentar-ho.

Lucas Silvano Ferro Solé

Sí, sí, per això –per això.

La lletrada

D'acord.

Lucas Silvano Ferro Solé

Farem lo que...

El president

Aquest és el segon?

Lucas Silvano Ferro Solé

El segon és el punt... A veure. El 5.5, el de sol·licitud...

El president

Ah, perfecte.

La lletrada

Perdó, no he entès bé al 5.5 què demanàveu.

Lucas Silvano Ferro Solé

Que el retirem.

La lletrada

D'acord.

El president

No sé si hi ha alguns punts que es poden votar conjuntament... O passem a un per un?

(Vidal Araonés Chicharro demana per parlar.)

Santi Rodríguez i Serra

El senyor Vidal Aragonés demana la paraula.

El president

Senyor Aragonés. *(Pausa.)* Sí, senyor Aragonés?

Vidal Aragonés Chicharro

Sí, per demanar posposar el 5.4, el que fa referència a Iqoxe, i no per un tema de distribució de comissió, sinó perquè tenim pendent a la comissió específica sobre la petroquímica de Tarragona una ponència o compareixença. O sigui, el posposaríem i en el moment que s'acordi efectivament la pràctica d'aquesta compareixença, desistiríem de la petició. I disculpi'm perquè no ho hem fet de manera avançada.

El president

La resta es podrien votar conjuntament o no? Ho dic ja perquè si no anem un per un.

Santi Rodríguez i Serra

Jo voldria demanar... No són peticions nostres, sinó que són els punts 5.6 i el 5.8, que és una petició del PSC i una altra de Ciutadans, que fan referència a sol·licitud de sessió amb la consellera d'Empresa pel tema Nissan. Tenint en compte que s'ha aprovat la celebració d'una empresa comissió conjunta amb els consellers d'Empresa i de Treball per parlar del tema Nissan, igual aquestes es podrien derivar cap a aquesta comissió conjunta.

La lletrada

No, no, no. Em permeteu?

Alícia Romero Llano

No s'ha aprovat, eh?

La lletrada

No.

Alícia Romero Llano

No s'ha aprovat, la compareixença.

La lletrada

Una cosa...

El president

Disculpeu, disculpeu. Digui, lletrada, si us plau.

La lletrada

Jo crec que no hi ha cap... No té res a veure el fet que hi hagi una sessió conjunta amb la Comissió de Treball i la Comissió d'Empresa. Independentment d'això, crec que s'han d'aprovar les iniciatives...

Alícia Romero Llano

Compareixences.

La lletrada

...a les comissions corresponents i després ja acordarem què és el que se substancia en aquesta sessió especial, en aquest debat específic, eh?

Alícia Romero Llano

Sí.

La lletrada

Però jo crec que s'han d'aprovar. O, bé, s'han de votar, vaja.

Alícia Romero Llano

Sí.

La lletrada

S'han de sotmetre a la consideració, eh?
(*Veus de fons.*)

Alícia Romero Llano

De fet, nosaltres no les hem retirat perquè tant la de la consellera com la que després presentem de la direcció de la Nissan creiem que haurien d'anar en aquesta comissió específica, però s'ha d'aprovar. És a dir, lo que vam aprovar l'altre dia en comissió va ser la creació d'aquesta específica de les dos comissions conjuntes, però no les compareixences, que les haurem d'anar plantejant.

La lletrada

Sí.

Alícia Romero Llano

I, per tant, com més aviat aprovem aquestes, si és que s'aproven...

La lletrada

Millor.

Alícia Romero Llano

...abans podran comparèixer.

La lletrada

Molt més fàcil.

El president

Moltes gràcies.

Martí Pachamé Barrera

I les podem votar conjuntament, no, Alícia?

Alícia Romero Llano

Sí, sí, per mi no hi ha problema. Les de la Nissan sí, totes les de Nissan. N'hi han unes quantes, eh? La 5.6, la 5.8 i la 6.5, 6.7, 6.8, no?

El president

Bé...

Alícia Romero Llano

Les que fan referència a la Nissan, vaja.

El president

Comencem per les sol·licituds, si us sembla, de sessions informatives i agrupem aquestes dues, la 5.6 i 5.8. I la resta les votem per separat? (*Algú diu: «Va bé.»*) Us sembla bé? (*Pausa.*) Si no hi ha...?

La lletrada

Jo crec que es pot votar tot, eh?

El president

Sí?

La lletrada

Perquè no he vist... Vaja, no hi ha ningú que discrepi del sentit del vot.

Alícia Romero Llano

Bé, de què?

(*Veus de fons.*)

La lletrada

Totes les...

Alícia Romero Llano

Les de Nissan?

El president

Em sembla que el senyor Aragonés sí que discrepava, veritat?

La lletrada

Ah. Les de Nissan poden ser totes conjuntes, entenc, vaja.

El president

Però les altres, les...

La lletrada

Bé, és igual, feu el que... No vull complicar la cosa.

Vidal Aragonés Chicharro

Perdó, president; perdona, lletrada. Per nosaltres les de Nissan, cap problema. A l'inrevés, volia contestar: l'únic que per nosaltres seria un problema, que és 5.2, 5.3, 6.2 i 6.4. (*Remor de veus.*) La resta es podrien votar totes conjuntament.

Alícia Romero Llano

Sí, sí, jo també.

Vidal Aragonés Chicharro

Ho dic fins i tot per facilitar la votació. Però que tots els portaveus...

El president

Podríem ajuntar...

Vidal Aragonés Chicharro

...ho podem mirar.

El president

...la 5.6, 5.8 i la 6, diguéssim. Teníem la 6.8 per un cantó, i l'altre també seria la 6.7...

Ferran Roquer i Padrosa

6.7, 6.6 i 6.5.

Alícia Romero Llano

Sí, 6.5, 6 i 7 i 8. Són quatre.

El president

Perfecte, i així ho podem fer tot conjuntament.

Alícia Romero Llano

Les de Nissan, sí.

El president

Exacte.

Ferran Roquer i Padrosa

5.6, 5.8, 6.5, 6.6, 6.7 i 6.8, entenc.

Alícia Romero Llano

Exacte. Molt bé, Ferran.

El president

Gràcies, Ferran. (*Rialles.*)

Sol·licitud de sessió informativa amb la consellera d'Empresa i Coneixement sobre els efectes econòmics en el teixit productiu dels esdeveniments que han tingut lloc del 14 al 20 d'octubre de 2019

354-00193/12

Doncs començaríem... La 5.1 ha estat posposada. Començaríem per la 5.2, que és la sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Empresa i Coneixement amb la consellera d'Empresa i Coneixement sobre els efectes econòmics en el teixit productiu dels esdeveniments que han tingut lloc del 14 al 20 d'octubre de 2019. Té la paraula el senyor Martí Pachamé, per si vol presentar-la.

Martí Pachamé Barrera

(Per raons tècniques, no han quedat enregistrats alguns mots de la intervenció de l'orador.)

Sí; gràcies, president. Sí, abans s'ha fet referència que un dels punts de la proposta de resolució que parlava també del tema de Nissan passava una miqueta per damunt de lo que eren, doncs, uns elements substancials en el segon... *(tall de comunicació)*. I la idea és que en determinats aspectes nosaltres intentem, bé, buscar el màxim de consens possible i de diàleg, no?

Buscant aquests elements, doncs, bé, nosaltres posem aquesta sol·licitud de sessió informativa precisament perquè s'evidenciïn alguns dels fets que van tenir lloc durant les setmanes aquestes d'octubre de l'any passat.

Nosaltres creiem que va haver-hi afectacions molt importants sobre el teixit productiu derivades d'unes aturades de país. Malauradament, ara sabem què és aturar un país. I nosaltres estem profundament –profundament– afectats, perquè ara sí que sabem lo que és parar un país. I sabem quines són les seves conseqüències, absolutament desastroses. I aquí hi ha hagut molta gent que s'ha apuntat a demanar aturades de país, des de consellers passant per la cambra, institucions que sembla mentida que hagin pogut demanar aquestes aturades de país, quan ara hem pogut comprovar quins són els efectes desastrosos.

I com que són uns efectes desastrosos nosaltres volem demanar-li a la consellera que expliqui i que ens quantifiqui quins varen ser els efectes desastrosos que solament... *(tall de comunicació)* ...els aldarulls i els efectes d'aquella aturada de país el mes d'octubre de l'any passat.

És per això que demanem la compareixença de la consellera, perquè es faci evident que el demanar determinades coses té uns efectes desastrosos en l'activitat productiva i que en sortim perjudicats absolutament tots. I que la prova més evident és la situació que hem hagut patir, malauradament, i anava a dir «maleïdament» –també–, pel problema de la crisi sanitària.

No és evident el mateix, però els efectes econòmics evidentment...

El president

Ha d'anar acabant, senyor Pachamé.

Martí Pachamé Barrera

Gràcies.

El president

No sé si algun grup parlamentari o subgrup vol intervenir en aquest punt? *(Pausa.)* No?

Doncs passaríem a la seva votació.

Vots a favor?

Martí Pachamé Barrera

Bé...

El president

Bé *(el president riu)*, portaveu de Ciutadans, si us plau?

Martí Pachamé Barrera

(L'orador riu.) A favor.

El president

Junts per Catalunya?

Ferran Roquer i Padrosa

En contra.

El president

Grup Parlamentari Republicà?

Antoni Castellà i Clavé

En contra.

El president

Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar?

Alícia Romero Llano

Un moment. Estem votant les compareixences de Nissan?

El president

No, no. El punt 5.2. *(Algú diu: «El de la consellera.»)*

Alícia Romero Llano

Ah! Perdoneu. D'acord. És que ara m'estava perdent amb les votacions, d'acord. Abstenció.

El president

Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem?

Lucas Silvano Ferro Solé

Abstenció.

El president

Subgrup Parlamentari de la CUP?

Vidal Aragonés Chicharro

En contra.

El president

Subgrup Parlamentari del Partit Popular?

Santi Rodríguez i Serra

A favor.

El president

Doncs aquest punt quedaria rebutjat amb 7 vots a favor, de Ciutadans i el Partit Popular; 11 vots en contra, de Junts per Catalunya, el Grup Republicà i la CUP, i 3 abstencions, de Socialistes i Units per Avançar i Catalunya en Comú Podem.

Sol·licitud de sessió informativa amb la consellera d'Empresa i Coneixement sobre els incidents que van tenir lloc a la plaça Cívica de la Universitat Autònoma de Barcelona l'11 de desembre de 2019

354-00217/12

I passàrem al següent punt de l'ordre del dia, que és el 5.3, que és sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Empresa i Coneixement amb la consellera d'Empresa i Coneixement sobre els incidents que van tenir lloc a la plaça Cívica de la Universitat Autònoma de Barcelona. Té la paraula el senyor Pachamé.

Martí Pachamé Barrera

En el mateix sentit que la sol·licitud anterior, volíem demanar la compareixença perquè ens expliqués, doncs, bé, els esdeveniments, els incidents que van tenir lloc precisament a la plaça Cívica. Jo crec que s'explica bastant bé.

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyor Pachamé. Algun grup o subgrup vol intervenir? Si no, passariem a la votació. *(Pausa.)*

Ciutadans?

Martí Pachamé Barrera

A favor.

El president

Grup Parlamentari de Junts per Catalunya?

Ferran Roquer i Padrosa

En contra.

El president

Grup Parlamentari Republicà?

Antoni Castellà i Clavé

En contra.

El president

Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar?

Alícia Romero Llano

En contra.

El president

Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem?

Lucas Silvano Ferro Solé

En contra.

El president

Subgrup Parlamentari de la CUP?

Vidal Aragonés Chicharro

En contra.

El president

Subgrup Parlamentari del Partit Popular?

Santi Rodríguez i Serra

A favor.

El president

Aquest punt també quedaria rebutjat, amb 7 vots a favor, de Ciutadans i del Partit Popular, i 14 vots en contra, de la resta de grups parlamentaris.

**Sol·licituds de sessió informativa i de compareixença acumulades
relatives al tancament de Nissan**

354-00253/12, 354-00288/12, 356-00770/12, 356-00771/12, 356-00772/12 i
356-00773/12

Passariem al següent punt de l'ordre del dia, que ara sí que arribaríem al tema Nissan, que serien els 5.6, 5.8, 6.5, 6.6, 6.7 i 6.8. Sí? Hi estariem d'acord, veritat?

Ferran Roquer i Padrosa

Amb l'avinentsa que, si s'aproven..., has parlat que es substancien en una sessió conjunta amb els dos consellers, eh?

El president

Sí, que serien avançar la feina per poder ja tenir-ho aprovat, dit així. Lletrada? *(Pausa.)* Sí? Perfecte.

Doncs no sé si algú vol fer alguna intervenció, o passem directament a la votació? *(Algú diu: «Votació.»)*

Passem directament a la votació? *(Pausa.)*

Ciudadans?

Martí Pachamé Barrera

A favor.

El president

Entenc que són per unanimitat potser, no?, aquests punts? *(Pausa.)* Sí, no? *(Veus de fons.)*

Els podem aprovar per unanimitat. *(Veus de fons.)*

Doncs si cap diputat diu res en contra, aprovaríem aquests punts, el 5.6, 5.8, 6.5, 6.6, 6.7 i 6.8, per unanimitat. *(Pausa.)*

Sol·licitud de sessió informativa amb la consellera d'Empresa i Coneixement sobre les conseqüències de la Covid-19 en el teixit productiu

354-00272/12

I passariem al següent punt, que és el 5.7, que és la sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Empresa i Coneixement amb la consellera d'Empresa i Coneixement sobre les conseqüències de la Covid-19 en el teixit productiu, presentada pel Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Té la paraula la senyora Alícia Romero.

Alícia Romero Llano

El títol és molt clar, tampoc em vull allargar. Crec que quan parlem a vegades de la despesa extraordinària que hi ha hagut durant la pandèmia en temes de salut o serveis socials, també és important veure l'impacte que ha tingut, doncs, aquesta pandèmia en els sectors econòmics i quines mesures s'haurien de posar en marxa, ja que la conselleria ha posat algunes mesures, però si no hi ha una modificació de pressupostos és impossible fer front al que realment necessita el sector productiu, tant des del punt de vista del xoc com de proposar mesures a mitjà i llarg termini. Per tant, creiem que seria bo que la consellera vingués i ens expliqués aquests dos àmbits.

El president

Gràcies, senyora Romero. Si no hi ha cap més intervenció, passariem a votar aquest punt de l'ordre del dia.

(Ferran Roquer i Padrosa demana per parlar.) Sí?

Ferran Roquer i Padrosa

Hi haurà un debat monogràfic sobre la Covid en el Parlament.

Alícia Romero Llano

Però és que tampoc sé com anirà aquest Ple. Si parlaran tots els consellers, si no...

Ferran Roquer i Padrosa

Jo tampoc ho sé, però que no fos que es repetís.

El president

Passariem a votar...

Alícia Romero Llano

Ho podem aprovar i... Bé, podem aprovar-ho i després ja veurem, si veiem que hi ha el Ple i que s'ha resolt tot, doncs, mira, potser no caldrà.

Ferran Roquer i Padrosa

Perfecte.

Alícia Romero Llano

No?

El president

Passaríem a votar.

Grup Parlamentari de Ciutadans?

A favor.

Grup Parlamentari de Junts per Catalunya?

Ferran Roquer i Padrosa

A favor.

El president

Grup Parlamentari Republicà?

Antoni Castellà i Clavé

A favor.

El president

Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar? *(Pausa.)*

A favor, entenc. *(Pausa.)*

Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem?

Lucas Silvano Ferro Solé

A favor.

El president

Subgrup Parlamentari de la CUP?

Vidal Aragonés Chicharro

A favor.

El president

Subgrup Parlamentari del Partit Popular?

Santi Rodríguez i Serra

A favor.

El president

Per tant, aquest punt quedaria aprovat per unanimitat de tots els diputats, dels grups parlamentaris.

Sol·licitud de compareixença del director general de Turisme perquè expliqui les accions que es duen a terme per a donar compliment a l'Informe de fiscalització 8/2019, corresponent a l'exercici del 2017

356-00644/12

I passàrem al punt 6, que són les sol·licituds de compareixença. Començaríem per la 6.1, que és la sol·licitud de compareixença del director general de Turisme davant la Comissió d'Empresa i Coneixement perquè expliqui les accions que es duen a terme per a donar compliment a l'Informe de fiscalització 8/2019, corresponent a l'exercici del 2017, que és presentada pel Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Té la paraula la senyora Alícia Romero.

Alícia Romero Llano

Aquesta petició fa referència a un informe que va presentar la Sindicatura de Comptes i que parla d'unes certes irregularitats en l'Agència Catalana de Turisme. I nosaltres, bé, doncs, volíem que el director general de Turisme vingués a explicar-nos una mica les recomanacions que fa aquest informe i que ens expliqui una mica a què fa referència i també com podem donar resposta a les mateixes apreciacions que es donen en l'informe. I per això demanàvem aquesta compareixença.

(Pausa.)

El president

Disculpeu. Gràcies, senyora Romero. I si no hi ha cap més intervenció, passàrem a votar aquest punt.

Grup Parlamentari de Ciutadans?

Martí Pachamé Barrera

A favor.

El president

Grup Parlamentari de Junts per Catalunya?

Ferran Roquer i Padrosa

A favor.

El president

Grup Parlamentari Republicà?

Antoni Castellà i Clavé

A favor.

El president

Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar? *(Pausa.)*

A favor? *(Pausa.)*

Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem?

Lucas Silvano Ferro Solé

A favor.

El president

Subgrup Parlamentari de la CUP?

Vidal Aragonés Chicharro

A favor.

El president

Subgrup Parlamentari del Partit Popular?

Santi Rodríguez i Serra

A favor.

El president

Per tant, també aquest punt s'aprovaria per unanimitat.

Sol·licitud de compareixença de Margarita Arboix, rectora de la Universitat Autònoma de Barcelona, perquè informi sobre els incidents que van tenir lloc a la plaça Cívica de la Universitat Autònoma de Barcelona l'11 de desembre de 2019

356-00657/12

I passàrem al punt 6.2, que és sol·licitud de compareixença de Margarita Arboix, rectora de la Universitat de Barcelona, davant de la Comissió d'Empresa i Conei-

xement perquè informi sobre els incidents que van tenir lloc a la plaça Cívica de la Universitat Autònoma de Barcelona l'11 de desembre de 2019, presentada pel Grup Parlamentari de Ciutadans. Té la paraula el senyor Pachamé.

Martí Pachamé Barrera

Sí, en la mateixa línia, doncs, es fa referència als mateixos fluctuosos actes o..., als esdeveniments que van tenir lloc a la tardor de l'any passat.

I jo només demanaria, doncs... Bé, que no entenc que si algú està tan segur de les seves idees i del seu posicionament, com no pot venir aquí a explicar-ho, amb tota la tranquil·litat del món. Que hi hagi aquesta defensa que no vingui ningú a explicar el seu posicionament no s'acaba d'entendre. Haurien d'estar la mar de cofois de poder explicar aquí els seus actes. Per tant, no entenc aquest filibusterisme en aquesta comissió.

Gràcies.

El president

Gràcies, senyor Pachamé. I si no hi ha cap més intervenció... *(Pausa.)* Sí?

Antoni Castellà i Clavé

Senyor president.

El president

Sí?

Antoni Castellà i Clavé

Només per aclarir la posició del vot. Nosaltres votarem en contra, però només aclarir que la rectora de la Universitat Autònoma..., tenim aprovat que ha de compararèixer. Per tant, ha de compararèixer amb tot el seu capteniment i, per tant, tindrem oportunitat, els diputats, de preguntar-li el que considerem.

El president

Gràcies, senyor Castellà.

Lucas Silvano Ferro Solé

En el mateix sentit que el senyor Castellà. Vull dir, a més, crec que aprovar aquesta compareixença no sé fins a quin punt menystindria el fet que ha de compararèixer per altres qüestions i per explicar altres qüestions, entre les quals es pot incloure aquesta. I, per tant, fer dos compareixences per separat per nosaltres no té gaire sentit.

El president

Moltes gràcies, senyor Ferro. Alguna intervenció més?

Alícia Romero Llano

Em sumo al que comentaven els dos diputats.

El president

Gràcies, senyora Romero.

Doncs passàrem a la votació d'aquest punt.

Grup Parlamentari de Ciutadans?

Martí Pachamé Barrera

A favor.

El president

Grup Parlamentari de Junts per Catalunya?

Ferran Roquer i Padrosa

En contra.

El president

Grup Parlamentari Republicà?

Antoni Castellà i Clavé

En contra.

El president

Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar?

Alícia Romero Llano

En contra.

El president

Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem?

Lucas Silvano Ferro Solé

En contra.

El president

Subgrup Parlamentari de la CUP?

Vidal Aragonés Chicharro

En contra.

El president

Subgrup Parlamentari del Partit Popular?

Santi Rodríguez i Serra

A favor.

El president

Doncs aquest punt també quedaria rebutjat, per 7 vots a favor, de Ciutadans i del Partit Popular, i 14 vots en contra, de Junts per Catalunya, Grup Republicà, Socialistes i Units per Avançar, Catalunya en Comú Podem i la CUP.

Sol·licitud de compareixença de la interventora general de la Generalitat perquè informi sobre l'informe de la Intervenció General de la Generalitat relatiu a les irregularitats en la gestió de la societat Circuits de Catalunya

356-00672/12

I passàrem al punt 6.3, que és una sol·licitud de compareixença de la interventora general de la Generalitat davant la Comissió d'Empresa i Coneixement perquè informi sobre l'informe de la Intervenció General de la Generalitat relatiu a les irregularitats en la gestió de la societat Circuits de Catalunya, presentada pel Grup Parlamentari de Ciutadans. Té la paraula el senyor Pachamé.

Martí Pachamé Barrera

Sí; gràcies, president. Sí, en aquesta ocasió voldria que vingués la interventora per explicar-nos exactament, doncs, bé, quines són les seves conclusions amb relació als treballs que va efectuar i que es van donar a conèixer el gener d'aquest any, en el qual es trobaven irregularitats en la gestió del Circuit de Montmeló. I, per tant, voldríem tenir de primera mà el seu parer i la seva informació.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyor Pachamé. No sé si ha alguna intervenció més sobre aquest punt...

Lucas Silvano Ferro Solé

Jo.

El president

Sí, senyor Ferro?

Lucas Silvano Ferro Solé

Estava revisant, perquè no n'estic molt segur, quin és el seu estat de tramitació, però diria que vaig presentar ja fa molts mesos, quan va sortir aquesta polèmica, també la compareixença del director del Circuit de Catalunya. Hauríem de revisar la Mesa, però si pogués ser i si ja ha estat aprovada, substanciar-les conjuntament i substanciar-les el mateix dia per tenir una visió una mica més panoràmica del que ha passat en aquesta institució.

Ferran Roquer i Padrosa

Ja va comparèixer un dia, eh?

Lucas Silvano Ferro Solé

És veritat, es va fer, però em sembla que em...

Ferran Roquer i Padrosa

Em sembla...

Lucas Silvano Ferro Solé

Sí, però em sembla que no era la mateixa proposta que havia fet jo. És que ho he de revisar, ho he estat intentant buscar aquests dies, però com que a casa no tinc accés a algunes eines de recerca parlamentària, no ho he trobat. Sé que va comparèixer, però em sembla que són dues empreses relacionades i, si no recordo malament, a totes les preguntes que li vaig fer jo es va poder atendre al fet que no eren la mateixa entitat. Però ho he de revisar, perquè no tinc tota la documentació parlamentària aquí a casa.

El president

Gràcies, senyor Ferro. Revisarem aquesta documentació perquè està pendent aquesta compareixença.

Si no hi ha cap més intervenció, passaríem a votar aquest punt.

Grup Parlamentari de Ciutadans?

Martí Pachamé Barrera

A favor.

Grup Parlamentari de Junts per Catalunya?

Ferran Roquer i Padrosa

A favor.

El president

Grup Parlamentari Republicà?

Antoni Castellà i Clavé

A favor.

El president

Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar?

Alícia Romero Llano

A favor.

El president

Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem?

Lucas Silvano Ferro Solé

A favor.

El president

Subgrup Parlamentari de la CUP?

Vidal Aragonés Chicharro

A favor.

El president

Subgrup Parlamentari del Partit Popular?

Santi Rodríguez i Serra

A favor.

El president

Per tant, aquest punt quedaria aprovat per unanimitat.

Sol·licitud de compareixença de Jesús Mir Orea, en representació de la Unió de Comerciants del Passeig Fabra i Puig, perquè informi sobre els danys i els perjudicis que causen els talls de l'avinguda Meridiana, de Barcelona, als comerciants, els restauradors i els hotelers

356-00742/12

I passàrem al punt 6.4, que és la sol·licitud de compareixença de Jesús Mir Orea, en representació de la Unió de Comerciants del Passeig Fabra i Puig, davant la Comissió d'Empresa i Coneixement perquè informi sobre els danys i els perjudicis que causen els talls de l'avinguda Meridiana, de Barcelona, als comerciants, els restauradors i els hotelers, presentada pel Grup Parlamentari de Ciutadans. Té la paraula el senyor Martí Pachamé.

Martí Pachamé Barrera

Sí; gràcies, president. Bé, com molt bé tots vostès saben, s'estan produint..., fins i tot ara en l'aixecament parcial del confinament s'han tornat a produir talls a l'avinguda Meridiana, en una situació en la que els comerciants i petit comerç i empreses que estan afectades per aquests talls que es produeixen en aquesta avinguda principal de Barcelona, doncs, tenen un efecte molt important. Aquesta gent està desesperada i la veritat és que creiem que han de tenir l'oportunitat de poder explicar la seva situació, perquè nosaltres tinguem consciència del que està succeït realment a una part important de la ciutadania.

Hi han formes, hi han veritats, camins per poder fer de tot i ens sembla que la situació que s'està produint a l'avinguda Meridiana és del tot inassumible, sobretot per la gent que viu allà, per la gent que treballa allà, que té comerços i que té, doncs, la seva forma de vida en perill, ara, precisament, perquè, bé, fins i tot en la situació excepcional de la Covid, del confinament, aquestes manifestacions han continuat estant presents, fins i tot sense autorització governativa i en l'absència total d'ordenament d'aquesta situació.

Per tant, demanàrem la compareixença d'aquesta representació de la Unió de Comerciants.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyor Pachamé. No sé si hi ha alguna intervenció més en aquest punt... *(Pausa.)*

Si no, passàrem a la votació.

Grup Parlamentari de Ciutadans?

Martí Pachamé Barrera

A favor.

El president

Grup Parlamentari de Junts per Catalunya?

Ferran Roquer i Padrosa

En contra.

El president

Grup Parlamentari Republicà?

Antoni Castellà i Clavé

En contra.

El president

Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar?

Alícia Romero Llano

A favor.

El president

Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem?

Lucas Silvano Ferro Solé

Abstenció.

El president

Subgrup Parlamentari de la CUP?

Vidal Aragonés Chicharro

En contra.

El president

Subgrup Parlamentari del Partit Popular?

Santi Rodríguez i Serra

A favor.

El president

Doncs aquest punt quedaria rebutjat per 9 vots a favor: 6 de Ciutadans i 2 de Socialistes i Units per Avançar i 1 del Partit Popular; 11 en contra: 5 de Junts per Catalunya, 5 del Grup Republicà i 1 de la CUP, i 1 abstenció, de Catalunya en Comú Podem.

Per tant, la resta de punts ja els hem votat, perquè fan referència a Nissan, i ja no tindríem més punts de l'ordre del dia. Per tant, desitjant-vos que us vagi bé i que us cuideu molt. Donaríem per finalitzada aquesta comissió... *(La lletrada demana per parlar.)* Sí, lletrada?

La lletrada

Volia comentar que en la sessió que hi haurà la consellera per fer la sessió informativa del pla d'automoció, se'ns ha comentat de la conselleria que estarien disposats a fer una estona de sessió de control, de preguntes. Però s'afegiria una sessió de control de..., en principi, i vist que hi ha diverses preguntes, que faríem una proposta de poder fer un temps aproximat que no arribi a l'hora, sobre preguntes, d'acord? Aleshores ja us passaríem la proposta a l'ordre del dia.

Era només per dir això, que es faria també sessió de control, eh?

El president

Moltes gràcies.

La lletrada

I ja està.

El president

També és força interessant que també es pugui fer la sessió de control i fer les preguntes. Per tant, si tothom hi està d'acord i la Mesa també, doncs, també, donarem pas a les preguntes.

Doncs donem per finalitzada la comissió i també ens veiem ben aviat, i esperem que sigui ja en directe.

La sessió s'aixeca a un quart de set del vespre i catorze minuts.