

DIARI DE SESSIONS

DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

X legislatura

Sisè període



Sèrie C - Número 746

12 de juny de 2015

Comissió d'Investigació sobre la Fallida de Spanair

Presidència de l'I. Sr. Matías Alonso Ruiz

Sessió núm. 9

SUMARI

Dictamen

de la comissió (elaboració del dictamen) (tram. 261-
00003/10) p. 3

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

El DSPC reproduceix només les intervencions orals fetes durant la sessió. La resta de documentació que acompanya la intervenció es pot consultar a l'expedient de la comissió.

Transcripció i correcció: Mallol Traductors Associats · Imprès al Parlament
ISSN: 0213-7976 (general), 0213-7992 (sèrie C) · DL: B-3.468-1982 · www.parlament.cat

SESSIÓ NÚM. 9

La sessió s'obre a un quart de dotze del migdia i quatre minuts. Presideix Matías Alonso Ruiz. Assisteix la Mesa el lletrat Fernando Domínguez García.

Hi són presents els diputats Antoni Fernández Teixidó i Benet Maimí i Pou, pel G. P. de Convergència i Unió; Teresa Vallverdú Albornà i Alba Vergés i Bosch, pel G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya; Alicia Romero Llano i Jordi Terrades i Santacreu, pel G. P. Socialista; José Antonio Coto Roquet i Jordi Roca Mas, pel G. P. del Partit Popular de Catalunya; David Companyon i Costa i Marta Ribas Frías, pel G. P. d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, i Inés Arrimadas García, pel G. P. de Ciutadans.

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

Punt únic: Dictamen de la Comissió d'Investigació sobre la Fallida de Spanair (tram. 261-00003/10). Comissió d'Investigació sobre la Fallida de Spanair Aprovació del dictamen de la comissió.

El president

S'inicia la novena sessió de la Comissió d'Investigació sobre la Fallida de Spanair.

Dictamen

de la comissió (elaboració del dictamen)
(tram. 261-00003/10)

Amb el debat i votació de les conclusions i de les recomanacions que s'han d'eleva al Ple per a la seva posterior aprovació en el Ple –el seu posterior debat i aprovació en el Ple.

Dir-los que per part dels grups de Convergència i Unió, d'Esquerra Republicana de Catalunya, del Partit dels Socialistes de Catalunya i del Partit Popular de Catalunya –el Partit Popular català–, s'ha demanat que les seves conclusions siguin votades en un sol bloc, en una sola votació. I que per part d'Iniciativa per Catalunya els Verds - Esquerra Unida i Alternativa i per part de Ciutadans s'accepta i s'ha demanat també que es pugui fer votacions separades de les seves conclusions. En el cas d'Iniciativa per Catalunya els Verds i Esquerra Unida, s'ha de dir que hi ha una part de conclusions i una part de recomanacions, també, és a dir, que hi ha dos apartats que es sotmeten a votació. I que, per part del Partit Socialista –del Grup dels Socialistes de Catalunya–, s'ha demanat també la votació d'una part d'aquestes recomanacions.

En aquest sentit, s'ha repartit un guió de votació. Dir que els quatre primers grups que he esmentat tenen la seva votació en bloc; per tant no cal tenir el guió de votació. En el cas de les propostes d'Iniciativa, doncs, s'ha de tenir present que hi han quatre blocs de votació. En un primer bloc, es votarien les conclusions números 6, 8, 9, 10, 12, 13 i 14, i les recomanacions 1, 6 i 7; en un segon bloc, es votarien les conclusions 1, 2, 4, 5 i 7, i la recomanació número 2; en un tercer bloc, es votarien les conclusions 3 i 11, i, en un quart

bloc, es votarien les recomanacions 3, 4 i 5. I, per part del Grup Parlamentari de Ciutadans, s'admet la votació separada, en un primer bloc, de les conclusions 3, 5 i 9; en un segon bloc, la conclusió número 8, i, en un tercer bloc, la resta de les conclusions.

A partir d'aquí, els grups parlamentaris tenen l'opció de defensar la seva posició respecte a les conclusions que ells mateixos han presentat –a defensar-les–, i també per posicionar-se respecte a les conclusions presentades per la resta de grups. Jo els demanaria, doncs, que fossin el més breus possible. En tot cas, doncs, poden tenir un temps màxim d'uns cinc minuts per grup, per defensar tant les seves propostes com per poder posicionar-se sobre les de la resta, de cara a la votació final.

Per tant, sense més preàmbul, té la paraula, pel Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, la il·lustre senyora Alba Vergés.

Alba Vergés i Bosch

Gràcies, president. En primer lloc, agrair el desenvolupament de la comissió als serveis parlamentaris i també a la resta de grups, i tots els debats, que han sigut i sempre són enriquidors, i totes les compareixences que hem tingut aquí al Parlament.

Nosaltres farem una votació en bloc sobre una comissió en la qual creiem que s'analitza un sol cas. Per tant és diferent que comissions d'investigació que hem tingut en aquest període –bé, en aquesta legislatura–, com la Comissió d'Investigació en l'Àmbit Sanitari o la de les caixes, en les quals s'analitzava tot un sector, tot un funcionament. En aquest cas és un sol cas. És referit a una companyia, a la fallida de Spanair, i és compartir el relat o no. I, en aquest sentit, emetrem el nostre vot, i l'emetrem en bloc.

No hem fet recomanacions, nosaltres, en aquesta comissió, precisament perquè ens sembla que aquesta comissió de per si no les requeria, per tractar aquest cas específic. N'hi ha que n'han presentat, altres grups, que hi podríem estar d'acord i que les podem compartir, i evidentment que es poden fer aquestes recomanacions. Nosaltres no som qui per dir que un les pot fer o un no les pot fer. Nosaltres vam creure oportú no fer recomanacions en aquesta comissió. Se'n poder fer? Sí, sempre i a tot arreu, i que coses que s'han escrit les podem treballar, i s'haurien de treballar, i evidentment que es pot fer a través d'altres tràmits parlamentaris –és evident.

Per tant, en la línia que no es van entrar també en bloc..., atès que van lligades a conclusions en les quals podem compartir aquests relats o no compartir-los, també les votarem en bloc.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyora Vergés. En nom del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la il·lustre senyora Alicia Romero.

Alícia Romero Llano

Gràcies, president. Bon dia. Bé, doncs, avui ens toca fer les votacions de les conclusions i de les recomanacions sobre aquesta comissió.

A nosaltres ens sembla, i així ho hem fixat en les conclusions que hem presentat, que és una comissió en la qual es van constatar diverses, per nosaltres, afirmacions o situacions en relació, doncs, amb la situació de fallida de Spanair. Van haver-hi molts elements que van provocar, probablement, aquesta fallida. I nosaltres, doncs, creiem que aquesta suma de factors no ha comportat –o no comporta, per nosaltres– una responsabilitat del Govern. Perquè, si no, també creiem que cada vegada que un govern pren una decisió i aquella decisió, pel que sigui, no funciona, doncs, allò seria motiu d'obrir una comissió d'investigació.

Els governs han de prendre decisions; a vegades són encertades i altres vegades no. L'important és que no es cometi un delictes amb la seva gestió. En aquest cas no hi és, i per tant nosaltres creiem que és veritat que va ser un projecte, per nosaltres, encertat; un projecte que tenia una missió per millorar, en aquest cas, doncs, l'estratègia econòmica del país; que finalment, per diferents motius, no va reeixir –tot el contrari, va fer fallida aquesta companyia–, però creiem, com diem a les conclusions, que no és responsabilitat ni d'un govern ni de l'altre. Ni del que va impulsar i va promoure el projecte, a iniciativa del sector empresarial de Catalunya, ni després de qui el va continuar a causa de la responsabilitat que li va tocar a partir de l'any 2011.

Per tant, doncs, aquestes són les conclusions que nosaltres hem presentat. També ens sembla que és cert que les conclusions que presentem els grups mantenen un relat, no?, un relat de la visió que un té –que un grup té– sobre quins han estat doncs, la situació i el procés des de l'inici fins al final del projecte, diguéssim, Spanair. I, per tant, a nosaltres ens sembla que és importat votar en bloc aquestes conclusions, perquè si no, doncs, entràriem en unes separacions una mica estranyes, no?

El que sí, hem demanat una certa votació separada de les recomanacions. Creiem que hi ha algunes recomanacions que poden ser interessants; nosaltres només n'hem fet una i és genèrica, no és només per a aquesta comissió. Però, en tot cas, ens sembla que, bé, potser hi ha algunes recomanacions que valdria la pena tenir en compte i poder, doncs, tirar endavant, no només per a la millora d'aquest projecte, sinó, a vegades, per a molts projectes que es desenvolupen des de mateix Govern.

Bé, moltes gràcies. I, en tot cas, en el Ple crec que tindrem temps de sobres de poder, doncs, parlar-ne a bastament, de les conclusions d'aquest projecte.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyora Romero. En nom del Grup Parlamentari Popular, té la paraula l'il·lustre senyor Jordi Roca.

Jordi Roca Mas

Moltes gràcies, president. Nosaltres farem votació de tots els blocs, perquè creiem que les conclusions són presentades en bloc i extreure'n, doncs, no acabaria de seguir un fil conductor aclaridor de la matèria que ens ocupa, que és la fallida d'una aerolínia comprada amb diners públics, gestionada per gestors públics, i que ha fet fallida i ha deixat un forat de 600 milions d'euros a l'economia catalana, que creiem que, com a mínim, hauria de tenir un clar reflex, per tal que la ciutadania sabés què ha passat, per què, i, si és possible, que no tornés a passar.

Ja buscar, dirimir responsabilitats polítiques, doncs, segurament, ara estigui fora de l'abast, perquè són governs que la majoria ja no hi continuen, però creiem que ha sigut un greu error encadenat, una sèrie de decisions mal preses encadenades, que han portat, doncs, a un forat molt important, que segurament posa dificultats a l'economia catalana.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyor Roca. En nom del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, té la paraula l'il·lustre senyor David Companyon.

David Companyon i Costa

Bé, moltes gràcies, president. Primer de tot, donar les gràcies i reconèixer el paper de la presidència en aquest cas, i a la resta de diputats i diputades amb els quals s'ha treballat aquesta comissió d'investigació, i també pel clima de treball que hi ha hagut.

El nostre grup lamenta el fet que una majoria de grups no permetin, com ha passat a la resta de comissions d'investigació, poder fer una votació separada i afegir el nostre vot a algunes de les conclusions d'aquests grups. Ho lamentem. Al mateix temps, com ja s'ha informat, doncs, acceptarem que algun dels grups estigui disposat a votar a favor o a abstenir-se en alguna de les conclusions, i sobretot de les recomanacions. El nostre document sobretot posava èmfasi en les recomanacions; és a dir, què hem après d'allò que ha passat, perquè no torni a passar o com a mínim es puguin minimitzar els riscos que hem vist.

Nosaltres hem intentat separar l'objectiu polític, empresarial, que hi havia darrere de la compra de Spanair, del fet de l'eina que s'ha utilitzat per aconseguir aquest objectiu polític. I ens sembla que en la majoria de les conclusions que s'han presentat pels grups majoritaris no hi ha ni un bri d'autocrítica, i creiem que és un error. Creiem que s'han fet coses bé, creiem que altres no s'han fet bé, i la comissió d'investigació hauria de poder, d'alguna manera, escatir..., al respecte.

Sí que assenyallem, en aquest cas, doncs, que creiem que hi ha responsabilitats polítiques –que és un terme molt genèric, en sí mateix–, que tenen a veure amb com es va prendre la decisió quant que Spanair pogués ser l'eina factible per aconseguir un objectiu, que

era convertir l'aeroport del Prat en un *hub*. Creiem que aquí la decisió i les eines que va utilitzar l'Administració de la Generalitat de Catalunya i de l'Ajuntament de Barcelona en la compra de Spanair, doncs, no van ser prou eficients, no van ser correctes.

I finalment tenim una realitat: que hi ha una comissió d'investigació que es diu «sobre la fallida de Spanair» –els motius. I també sobre el fet de la mateixa fallida, que va de juliol del 2011 al gener del 2012, en el qual creiem que la decisió que va prendre el Govern de la Generalitat, doncs, no va ser correcta.

I a més hi afegim un concepte que és el de responsabilitat ètica, perquè tot això s'emmarcava en un context de greus retallades, de duríssimes retallades en el sector públic: sanitat, educació... Assenyalem especialment el fet del mes d'agost de 2011, amb relació a la retallada de la PIRMI (*Remor de veus*). Si us plau, diputats, és que ni m'escolto... Amb relació a la PIRMI. I entenem que mentre s'anaven abocant 20 milions d'euros mensuals a una empresa que estava en fallida, que estava..., que era insolvent, en una mena de pou sense fons, es retallaven prestacions bàsiques per a la ciutadania, i entenem que aquí també hi ha una responsabilitat, no només política sinó també ètica.

Amb relació a les conclusions del Partit Popular i de Ciutadans, no votarem tot allò que ens ve a dir que la Generalitat de Catalunya no pot emprar projectes empresarials. Entenem que això no té re a veure amb aquest concepte del catalanisme polític, nacionalisme, etcètera, com s'hi vol posar. Naturalment que la Generalitat de Catalunya o l'Ajuntament de Barcelona tenen tot el dret a impulsar projectes empresarials que enforteixin l'economia catalana, només faltaria.

Però tampoc donarem suport en aquelles conclusions que, d'alguna manera, el que ens diuen és que es van assolir els objectius i els resultats esperats, perquè no és cert. No és cert, i no podem obviar que en aquesta comissió d'investigació, a diferència d'altres, sí que és cert que tenim una cosa jutjada. Hi han unes conclusions, hi han unes sentències, i no val a dir que aquests jutjats són jutjats espanyols i, per tant, no tindria cap sentit fer-los cas. No és només la sentència, no és només el text de la fiscalia; aquí hi han també els textos i les conclusions dels administradors concursals, i hi han gabinets d'advocats que ho han estudiat, com per exemple el gabinet De Gispert, que en fi, doncs, es prou conegut el seu nom i també les conclusions que van haver-hi al darrere. Per tant, quan dos i dos són quatre, dos i dos són quatre, eh? I nosaltres ens hem basat en aquest aspecte, de què és el que va passar de juliol de 2011 fins que es va declarar la fallida.

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyor Companyon. En nom del Grup Parlamentari de Ciutadans, té la paraula la il·lustre senyora Inés Arrimadas.

Inés Arrimadas García

Gracias, señor presidente. Desde Ciudadans también agradecemos el tono cordial en el que se ha podido desarrollar esta comisión de investigación por parte de todos los grupos parlamentarios.

Pero nosotros, como impulsores de esta comisión, queremos dejar de manifiesto que nos congratulamos de haberla impulsado, porque creemos que es necesario. Era necesario que los catalanes tuvieran más información de por qué y quién tomó la decisión de tirar a la basura más de 180 millones de euros de dinero público en plena crisis económica.

Lo que se ha podido demostrar, según los testimonios y según toda la información de la que hemos podido disponer, es que la operación de Spanair fue una operación política impulsada por los diferentes gobiernos nacionalistas que hubo desde que se comenzó a gestar la operación hasta que se confirmó su fallida. Es una operación política perfectamente previsible, porque la empresa Spanair estaba quebrada, se vendió por un euro; era una operación perfectamente previsible y absolutamente evitable, y nosotros pensamos que en un momento tan complicado de crisis como el que..., se han producido estas inversiones, y teniendo en cuenta las circunstancias del sector de las aerolíneas, que eran perfectamente conocidas por parte de cualquiera que tuviera un mínimo de conocimiento del sector, pues, no se puede justificar una decisión política de esta envergadura.

Además, es que ha habido comentarios y declaraciones de personas que han venido a la comisión que así lo han dejado de manifiesto; es decir, esta operación tuvo muy poca inversión privada y mucho respaldo financiero público. Hubo una implicación muy fuerte del ICF, en unos momentos en los que se negaba el crédito a pequeñas y medianas empresas para llevar a cabo proyectos viables; se dieron millones de euros a empresas para que participaran de este proyecto inviable.

Y nosotros pensamos que hay que ser autocríticos. Lamentamos profundamente que los grupos parlamentarios de los partidos políticos implicados sean incapaces de hacer autocrítica, incapaces de asumir responsabilidades políticas de lo que ha sido, a todas luces, un error que ha costado mucho dinero a los catalanes, y lamentamos que haya gente que quiera seguir justificando lo injustificable. Esto no es un error normal que puede cometer un gobierno. Los gobiernos se pueden equivocar y es lógico, pero esto no es un error de cálculo; esto es una operación política encubierta de operación empresarial, que así lo han puesto de manifiesto, además, muchos de los comparecientes. Esto no era una operación, esto era una misión, ¿no? una empresa con una misión de país.

Por tanto, lo que nosotros haremos es, evidentemente, defender nuestras conclusiones, que creemos que son compartidas por parte de muchos ciudadanos de Cataluña, y también lamentamos no poder hacer una votación separada de las conclusiones y recomendaciones de mejora que han presentado algunos de los grupos. Así que nos veremos obligados a votar según el criterio general de voto. Nosotros no tenemos ningún problema en que voten de manera separada nuestras con-

clusiones en aras de llegar, pues, a un acuerdo, a un aprendizaje, y sobre todo a un poco de autocritica y de humildad de cara a los ciudadanos. Yo creo que lo mínimo que podríamos hacer, como políticos que somos, es reconocer los errores cuando se cometen.

Y sin más, esperamos para defender en profundidad nuestras conclusiones en el Pleno del Parlament.

Muchas gracias.

El president

Moltes gràcies, senyora Arrimadas. En nom del Grup Parlamentari de Convergència i Unió, té la paraula l'honorable senyor Antoni Fernández Teixidó.

Antoni Fernández Teixidó

Moltes gràcies, senyor president. En primer lloc, com la resta de les meves companyes i companys parlamentaris, agrair el to i la disposició de tots els diputats en el treball de la comissió; de tots, sense excepció.

Agrair també, senyor president, la seva presidència, que ha estat modèlica, i algun punt amb situacions personals un tant complicades per a vostè, i ho agraïm. Ja ho varem agrair tots els diputats quan allò va succeir, i ho agraïm una altra vegada. I agrair també el treball del nostre lletrat, del senyor Rodríguez, del senyor Zardoya –part del seu equip tècnic. I, en definitiva, també dels compareixents, que jo crec que han fet un esforç gran per explicar-nos als diputats com van ser les coses, no? I com cada diputat després ha pogut interpretar el que cada compareixent deia.

Amb molta brevetat, dir-los el següent: nosaltres hem presentat quatre conclusions –de caràcter genèric, però quatre conclusions–, precedides d'unes quinze consideracions particulars –però quatre conclusions–, que són bàsicament les següents: la comissió ha desenvolupat els seus treballs amb tota garantia –amb totes les garanties– i amb els mitjans que calien; dues, no sabem distingir dels treballs de la comissió cap tipus de responsabilitat política; tres, creiem justificada l'actuació de les administracions públiques, de totes elles, i naturalment que hi ha objectius que no s'han aconseguit i objectius que s'han aconseguit, i els hem relacionat amb la part més dispositiva de les consideracions generals, abans de les recomanacions.

Fer dues consideracions genèriques, a tenor d'alguna intervenció que s'ha produït, i explicar la nostra votació, president. Si és veritat que els grups que donarem suport a un tipus de conclusions no admetem errors produïts? No és veritat. I jo crec que el debat que s'ha anat produint és l'acceptació que, com a tota obra humana i tota obra de govern, naturalment que es van cometre errors, i a més ha estat explícit en les converses que hem anat tenint tots els diputats, i el que han anat explicant els mateixos compareixents.

El que nosaltres diferenciem bàsicament de tres grups parlamentaris és la intencionalitat política de les seves conclusions. És aquí on posem l'accent. I la intencionalitat política és tan clara que, sentint –amb tot el respecte– la darrera diputada que intervenia, li he sentit

avui exactament el mateix discurs que va fer el primer dia; ens podem haver estalviat tots els compareixents, diputada, tots els compareixents. Vol dir que la intencionalitat política és, com li agrada dir a la diputada, prèvia –és prèvia. Vostè ha vingut aquí creient que hi havia intencionalitat política, diputada, i finalment ho veu a les conclusions. I van estar aquí seixanta compareixents. *Who cares?*

Per això posem l'accent polític aquí, i l'únic que diem és: «Home, no ens mal interpretin.» No és que no reconeguem errors; tots hem reconegut errors. El que no volem dir és, a diferència del que vostè i altres grups pensen..., no entenem que hi hagi intencionalitat política. O, com deia el diputat Companyon, plenament i legítimament: «No només responsabilitats polítiques» –ha dit textualment–, «responsabilitats polítiques i ètiques.» I ètiques.

Això és tant així, diputada, que vostè, fixi-s'hi bé, si creu, de veritat... Jo estic disposat a canviar tota la meua argumentació si vostè em digués: «No m'ha entès bé.» Li ho prometo. Però vostè pot dir, després de seixanta compareixences, que el Govern va orquestrar una operació política i li va donar la cobertura amb uns empresaris que va anar a buscar? Per l'amor de Déu, president, president...

En qualsevol cas, això és el que justifica, president, com actuarà el grup parlamentari. Primer, no volem fragmentar les nostres conclusions; no volem que aquest «fil comú», com han dit, per cert, els companys d'Esquerra Republicana, els del Partit Socialista, els del Partit Popular..., volem ser conseqüents amb el que hem vist i les conclusions a les quals arribem. U.

Dos, votarem en contra d'hipotètiques recomanacions, perquè com ha dit correctament Esquerra Republicana de Catalunya –nosaltres ens sumem a aquest plantejament– no és aquest l'objectiu. Només hi ha recomanacions quan arribes a un altre tipus de conclusions, i no hem arribat a aquest altre tipus de conclusions. Per això votarem en contra de totes les recomanacions.

I per això votarem en bloc, també, la votació separada que ens demanen –legítimament, que no ho discuteix ningú– el Grup Parlamentari de Ciutadans i algun parlamentari. Però no és per una particular voluntat de no voler tocar o retocar, és perquè quedi ben clar el discurs que els grups que estan a favor de determinades conclusions mantenen, i com els altres ens hi oposem clarament. O, dit d'una manera més elegant: com vostès s'oposen a les conclusions a les quals altres grups arribem.

I demanaria, president, que amb el bon to i amb el bon clima que ha presidit els treballs de la comissió, se'm cregués de veritat. O sigui, no és una voluntat de menystenir les conclusions de cap grup parlamentari, de cap dels tres que votaran en contra; no és aquesta la intenció, sinó la voluntat política que quedi ben clar i ben orientat que no hi ha responsabilitats polítiques, no hi ha responsabilitats ètiques i no podem compartir segons quin tipus de discursos que legítimament els altres diputats estan en la seva disposició de fer.

Gràcies, senyor president.

El president

Moltes gràcies, senyor Fernández Teixidó. (*Inés Arrimadas García demana per parlar.*) Per al·lusions, suposo?

Inés Arrimadas García

Sí, del senyor Fernández Teixidó.

El president

Sí, molt breu, la senyora Inés Arrimadas.

Inés Arrimadas García

Vale; gracias, señor presidente. Solo un par de comentarios al señor Fernández Teixidó.

La defensa de posiciones de carácter previo y después de la comisión la han mantenido ustedes también. Ustedes también, antes de constituir la comisión, ya decían que aquí no había responsabilidades políticas. Y de hecho —de hecho—, ustedes se negaron en varias ocasiones a que se constituyera esta comisión a solicitud de Ciudadanos. Finalmente accedieron, junto al resto de grupos parlamentarios, a poderse constituir. Fíjese si ya tenían ustedes las conclusiones medianamente definidas, que se negaban a que se constituyera esta comisión parlamentaria. Después tuvieron que acceder, meses después de haberlo intentado por primera vez por parte de Ciudadanos.

La vinculación política de esta operación no es que la digamos nosotros, es que ha quedado manifiestamente claro. Según palabras de Soriano —se las repito—, «Spanair no era una empresa con una misión, sino una misión en forma de empresa.» La dirección política de esta operación ha quedado clara mediante los documentos, mediante las comparecencias de las personas que han venido y mediante toda la información de la que ya disponíamos.

El president

Señora Arrimadas...

Inés Arrimadas García

No es una conclusión nuestra, es una conclusión generalizada; que le aseguro que la ciudadanía también la comparte.

El president

Gracias. (*Antoni Fernández Teixidó demana per parlar.*) Suposo que per al·lusions, també, el senyor Fernández Teixidó. (*Pausa.*) Perquè se senti hauria d'obrir el micròfon.

Antoni Fernández Teixidó

Brevíssimament. Diputada, nosaltres ens varem contraposar a aquesta comissió no perquè no es portés endavant una investigació, sinó perquè estàvem conven-

çuts, com ha quedat clar a la llum, que no hi havien responsabilitats polítiques, i eren vostès qui instrumentaven políticament la petició d'una comissió, com ha quedat clar.

I deixi'm que li posi un botó, un botó com a mostra. Dir que el senyor Soriano, diputada, que recordem la seva intervenció, quan parlava de «missió» volia dir una missió de govern i no una missió de país..., i vostè confongui missió de país per missió de govern, és tenir apriorísticament decidit de què estem parlant quan venim a una comissió d'investigació. I venint de Ciutadans, senyora diputada, ja em disculparà, tampoc ens sorprèn.

El president

Bé, moltes gràcies, senyor Fernández Teixidó. (*Alícia Romero Llano demana per parlar.*) Doncs, la senyora Romero té la paraula.

Alícia Romero Llano

Sí, és que ara he vist, en una de les conclusions d'uns grups dels que votarem favorablement, que és un pèl contradictòria amb la nostra recomanació.

Jo crec que és veritat que, malgrat tot, hem tingut recursos en aquesta comissió i hem tingut capacitat de poder veure les auditories, les anàlisis, els informes de viabilitat. I, per tant, és veritat que queda una mica estrany, perquè contradiu, la meva recomanació..., amb el que es diu en algunes conclusions. Però també vull dir que hauríem també de poder repensar algunes coses per poder tenir més recurs... Perquè aquesta comissió, feta en cinc mesos com l'hem feta, doncs, bé, potser en aquesta les conclusions han sigut més fàcils. En el meu..., vaja, i parlo pel meu grup, perquè eren molt més constatables i més fàcils d'observar, però no en d'altres. Hem tingut altres comissions en què això no ha sigut així; jo vaig ser la portaveu de la Comissió d'Investigació de les Caixes i allà probablement hauríem necessitat més temps, més recursos per poder analitzar-ho bé.

Suposo que en d'altres que hi ha en aquests moments al Parlament el mateix, no? Però en tot cas, per no entrar en contradiccions, retiraré la meva recomanació perquè..., ja que amb les conclusions, doncs, quedaria una mica estranya.

El president

Moltes gràcies, senyora Romero.

Bé, doncs, sense més preàmbul, començarem el procediment de votació.

I comencem, doncs, per les conclusions presentades pel Grup Parlamentari de Convergència i Unió, que, els ho recordo, són els quatre punts inclosos en el document, a la pàgina 4. Després del text: «Vist tot l'exposat, el Parlament de Catalunya deixa constància que...», hi han aquests quatre punts.

A sol·licitud del Grup de Convergència i Unió, es vota tot amb una única votació, en bloc.

Vots a favor?

A favor voten els grups de Convergència i Unió, Esquerra Republicana de Catalunya i el Partit dels Socialistes de Catalunya.

Vots en contra?

En contra voten la resta de grups.

I, per tant, no hi han abstencions.

Per tant, prosperen les conclusions.

Jordi Terrades i Santacreu

Sí, a efectes de l'acta...

El president

Un moment, si us plau. (*Pausa.*) Senyor Terrades, té la paraula.

Jordi Terrades i Santacreu

A efectes de l'acta ens agradaria que constés clar que és la resta de grups presents, perquè hi ha algun grup parlamentari que no hi és.

El president

Doncs, per deixar-ne constància, la resta de grups són, en aquest cas, el Grup del Partit Popular de Catalunya, el Grup d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa –un diputat del Grup d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa–, i els dos membres de la comissió del Grup Parlamentari de Ciutadans.

Tot seguit, votem les conclusions d'Esquerra Republicana de Catalunya –del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya–, que són les que comencen a la pàgina cinquena del seu document, i que són, en total, catorze conclusions, en un sol bloc.

Vots a favor?

Voten a favor els grups parlamentaris de Convergència i Unió, Esquerra Republicana de Catalunya i el Partit dels Socialistes de Catalunya.

Vots en contra?

Voten en contra el Grup Parlamentari Popular i el Grup Parlamentari de Ciutadans.

Abstencions?

S'absté el diputat present del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya els Verds - Esquerra Unida i Alternativa.

Prospera.

Tot seguit, passem a votar les conclusions finals –perquè he entès que la recomanació que hi havia en un últim punt la retirava el grup proposant–, les conclusions del Grup Parlamentari del Partit dels Socialistes de Catalunya, en un sol bloc. Per tant, són les conclusions que comencen a la pàgina 11 del seu document, en el punt 1.5 del seu document.

Vots a favor?

Voten a favor els grups parlamentaris de Convergència i Unió, d'Esquerra Republicana de Catalunya i del Partit dels Socialistes de Catalunya.

Vots en contra?

Voten en contra els grups parlamentaris del Partit Popular de Catalunya i de Ciutadans.

Abstencions?

S'absté el diputat present del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa.

Per tant, també prosperen les conclusions del Grup Parlamentari dels Socialistes de Catalunya.

Passem tot seguit a la votació de les observacions i propostes per part del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Estan en el seu document, a partir de la pàgina 3, i són un total de sis punts, que es voten també en un sol bloc.

Vots a favor?

Vots en contra?

Perdó, ha votat a favor el Grup Parlamentari Popular.

Vots en contra?

Voten en contra els grups parlamentaris de Convergència i Unió, Esquerra Republicana de Catalunya, i el Partit Socialista de Catalunya, i el diputat present d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa.

Abstencions?

S'absté el Grup Parlamentari de Ciutadans.

Per tant, no prosperen les observacions i propostes del Grup Parlamentari del Partit Popular.

Tot seguit, entrem en una votació separada de les conclusions i de les recomanacions...

Inés Arrimadas García

Una qüestió... de orden. ¿Las conclusiones no se votan? ¿La parte de conclusiones de los grupos no se votan? ¿Solo se votan las observaciones y propuestas, de la parte del Partido Popular? (*Veus de fons.*) No, és que no és... (*Veus de fons.*) Sí, clar.

El president

És que el que s'ha votat, en concret, són les observacions i propostes...

Inés Arrimadas García

Exacte.

El president

...que entenc que és la part dispositiva del seu text? Entenem... (*Pausa. Veus de fons.*) No hi ha... (*Pausa. Veus de fons.*)

A veure, el criteri que s'ha seguit –i quan n'hem parlat, i jo ho he exposat així inicialment– és que en tots els documents hi ha, diguem-ne, una part expositiva i una part, doncs, més executiva, de cara al que serien les conclusions o recomanacions finals. En el cas del Partit Popular, jo he entès que aquest apartat, que sí que anomenen com «conclusions», és més aviat una part expositiva, i que sí que aquestes observacions i propostes serien, doncs, la part dispositiva del seu document, i per tant és el que s'ha sotmès a votació.

En tot cas, és el mateix grup el que pot decidir si pensa que s'ha de votar el document en bloc o només aquests últims punts, que em sembla recordar que eren sis punts, que són els que s'han votat.

José Antonio Coto Roquet

Pensàvem que es votava tot el document.

El president

Bé, doncs, al final jo crec que és potestat del grup parlamentari defensar que el seu primer bloc també les pren com a conclusions. (*Veus de fons.*) Per tant, el senyor Roca, si us plau, si ens pot aclarir com queda?

Jordi Roca Mas

Votem tot el text, tot el dictamen. Com un únic bloc, que és, a més, el que havíem comentat abans.

Gràcies.

El president

Per tant, queda clar el malentès previ. El Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya presenta tot el document com a conclusions i com a recomanacions i propostes de millora.

Per tant, fem una nova votació, que sotmetem a votació la totalitat del text.

Vots a favor del document del Partit Popular?

Voten a favor el Grup del Partit Popular de Catalunya i el Grup de Ciutadans.

Vots en contra?

Voten en contra els grups parlamentaris de Convergència i Unió, Esquerra Republicana de Catalunya, Partit dels Socialistes de Catalunya i Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa.

Per tant, no prospera.

Ara passem a la votació separada de les conclusions i de les recomanacions del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa.

Primer fem una primera votació de les conclusions números 6, 8, 9, 10, 12, 13 i 14, i de les recomanacions 1, 6 i 7.

Vots a favor?

Voten a favor el grup parlamentari –el representant del grup parlamentari, del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa– i el Grup Parlamentari de Ciutadans.

Vots en contra?

Voten en contra els grups parlamentaris de Convergència i Unió, Esquerra Republicana, Socialistes de Catalunya i Partit Popular de Catalunya.

Passem tot seguit a un segon bloc de votacions, en què es voten les conclusions números 1, 2, 4, 5 i 7, i la recomanació número 2.

Vots a favor?

A veure, ho repeteixo: vots a favor?

Un moment, perquè hi ha un problema en el guió. (*Pausa.*) Està aclarit ja? (*Veus de fons.*) D'acord, bé.

Repetim, doncs, la votació d'aquest bloc. Ho repeteixo: estem votant les conclusions 1, 2, 4, 5 i 7, i la recomanació número 2.

Vots a favor?

El Grup Parlamentari d'Iniciativa.

Vots en contra?

Els grups parlamentaris de Convergència i Unió, Esquerra Republicana, Socialistes i Partit Popular de Catalunya.

Abstencions?

El Grup Parlamentari de Ciutadans.

Un tercer bloc de votacions serien les conclusions números 3 i 11.

Vots a favor?

Vota a favor el Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa.

Vots en contra?

Voten en contra els grups parlamentaris de Convergència i Unió, Esquerra Republicana, Partit dels Socialistes de Catalunya, Partit Popular i Ciutadans.

Per tant, no hi han abstencions.

Finalment, tenim un quart bloc, que també s'ha de partir –s'ha de dividir en dos blocs–, en què es voten les recomanacions, primer, 3 i 4, i queda pendent la cinquena, que es farà tot seguit. Per tant, votem en aquest moment les recomanacions 3 i 4 del document d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa.

Vots a favor?

Voten a favor el Grup Parlamentari Socialista i el del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa.

Vots en contra?

Voten en contra els grups parlamentaris de Convergència i Unió, Esquerra Republicana de Catalunya i Partit Popular de Catalunya.

Abstencions?

S'absté el Grup Parlamentari de Ciutadans.

Per tant, tampoc prosperen aquestes recomanacions.

I finalment, es vota la recomanació número 5.

Vots a favor?

El Grup Parlamentari Socialista, el Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa i el Grup Parlamentari de Ciutadans.

Vots en contra?

El Grup Parlamentari de Convergència i Unió, Esquerra Republicana de Catalunya i Partit Popular de Catalunya.

Per tant, tampoc prospera aquesta recomanació.

Finalment, passem a votar les conclusions del document del Grup Parlamentari de Ciutadans en tres blocs diferenciats.

Primer sotmetem a votació les recomanacions números 3, 5 i 9.

Vots a favor?

Voten a favor el Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, el Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa i el Grup Parlamentari de Ciutadans.

Vots en contra?

Voten en contra el Grup Parlamentari de Convergència i Unió, Esquerra Republicana de Catalunya i Grup Parlamentari Socialista.

Abstencions, no n'hi han.

Passem a un segon bloc, en què es vota la conclusió número 8.

Vots a favor?

Voten a favor el Grup Parlamentari Popular i el Grup Parlamentari de Ciutadans.

Vots en contra?

Voten en contra el Grup Parlamentari de Convergència i Unió, Esquerra Republicana de Catalunya i el Grup Parlamentari Socialista.

Abstencions?

S'absté el diputat del Grup Parlamentari d'Iniciativa.

Per tant queda també sense..., no prospera tampoc aquesta conclusió.

I, finalment, es sotmet a votació la resta de les conclusions del Grup Parlamentari de Ciutadans.

Vots a favor?

Els vots a favor són del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya i el Grup Parlamentari de Ciutadans.

Vots en contra?

Voten en contra el Grup Parlamentari de Convergència i Unió, Esquerra Republicana de Catalunya,

el Grup Parlamentari del Partit Socialista de Catalunya i també els dos diputats d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa.

Per tant, tampoc prosperen aquestes conclusions.

Bé, fins aquí la votació d'aquestes conclusions.

Jo, per tancar la sessió, dir-los que, bé, mirarem d'eleva aquestes conclusions a la Mesa del Parlament al més aviat possible, també, perquè puguin entrar dins del període de sessions i es puguin aprovar.

Reconèixer la tasca que han desenvolupat tots els grups parlamentaris. Agrair-los la seva participació i també la facilitat que han donat a aquesta presidència per al desenvolupament d'aquesta comissió.

Dir-los que, efectivament, es pot valorar, doncs, si una comissió d'investigació té prou recursos o no en té. Això és objectiu..., o és subjectiu. En tot cas, sí que és veritat que, al final, almenys una de les finalitats que ha de tenir una comissió d'investigació, que és la d'ajudar un òrgan de control del poder executiu, doncs, a fer la seva tasca, s'ha pogut desenvolupar amb prou normalitat. Que, en aquest sentit, esperem que hagi servit, almenys, doncs, per donar més llum a aquesta situació d'una fallida d'una empresa, que sí, que era una empresa privada, però que ha tingut una repercussió pública indiscutible, i que també s'hi han abocat uns fons públics. I, en aquest sentit, esperem, doncs, que, almenys, hagi servit perquè els ciutadans de Catalunya hagin pogut tenir una visió més àmplia del que ha succeït, en aquest sentit, no?

I dir-los també, doncs, que reconeixem el fet que s'hagi hagut de desenvolupar tota la comissió en un termini potser massa curt, però també hem tingut aquesta amenaça, que encara no està concretada..., però hi havia el risc, creïble, almenys, si més no, que aquest període de sessions esgotés també la legislatura. I, en aquest sentit, el que ha volgut aquesta presidència és tenir enllestides les conclusions, doncs, perquè es puguin veure finalment en el Ple i no quedés en no-res el treball d'aquesta comissió.

Per tant reiterar el meu agraïment personal i, sense més, doncs, aixecar l'última sessió, llevat que hi hagi alguna paraula, que entenc que el senyor Fernández Teixidó vol prendre la paraula.

Gràcies.

Antoni Fernández Teixidó

Una pregunta de caràcter tècnic, president, potser adreçada més al lletrat que a vostè mateix. Entenc que ara tenim tres textos globals aprovats; tota la resta, desaprovat, rebutjat, etcètera. Cara a la presentació d'aquests textos en el Ple –lletrat, president–, és un sol text, un sol text que vostè s'encarregarà de fer-ne la síntesi? *(Pausa.)* Molt bé. *(Veus de fons.)*

És a dir, que... *(Veus de fons.)* I hauríem de conèixer..., tot fiant en les qualitats del nostre lletrat, però hauríem de conèixer el text producte d'aquesta síntesi, perquè després ens hi puguem pronunciar a temps, no?

El president

Lògicament, el... *(per raons tècniques, no han quedat enregistrats alguns mots de la intervenció del president)* de la comissió és elevar a la Mesa del Parlament les conclusions. Aquestes conclusions van en un únic document; aquest document recollirà els tres documents que han estat aprovats, que són, recordem-ho, el de de Convergència i Unió, el d'Esquerra Republicana de Catalunya i el del Partit dels Socialistes de Catalunya.

I, en qualsevol cas, el que s'ha de fer és, doncs, harmonitzar aquest text i sotmetre'l prèviament també al coneixement de tots els grups parlamentaris perquè es tingui clar quin és el document que s'eleva a la Mesa.

Sense més, doncs, aixequem aquesta última sessió, i moltes gràcies.

La sessió s'aixeca a les dotze del migdia i tres minuts.