



DIARI DE SESSIONS

DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

XII legislatura · cinquè període · sèrie C · número 493

Comissió d'Afers Institucionals

Sessió 27, dimecres 28 de maig de 2020

Presidència de l'l. Sr. Jean Castel Sucarrat

TAULA DE CONTINGUT

Proposta de resolució sobre la denominada Assemblea de Cànecs Electes 250-01030/12	4
Proposta de resolució sobre la cancel·lació del web i de l'arxiu digital i les despeses no justificades de l'Oficina de l'Expresident Carles Puigdemont 250-01037/12	14
Proposta de resolució sobre la denominada Assemblea de Cànecs Electes (continuació) 250-01030/12	22
Proposta de resolució sobre els delictes d'odi 250-01086/12	23
Sol·licitud de sessió informativa amb la consellera de la Presidència sobre l'actuació del secretari general de l'Esport i l'Activitat Física i del Consell Català de l'Esport en la presumpta concessió fraudulenta de subvencions 354-00238/12	35
Sol·licitud de sessió informativa amb el vicepresident del Govern i conseller d'Economia i Hisenda sobre la idoneïtat de la designació de l'intendent general de la Generalitat 354-00243/12	37
Sol·licitud de sessió informativa amb la consellera de la Presidència sobre la investigació per la retirada de la bandera espanyola el 3 de gener de 2020 354-00239/12	39
Sol·licitud de sessió informativa amb la consellera de la Presidència sobre els efectes de la borrasca Gloria i les mesures previstes per a pal·liar-ne els danys 354-00248/12	40
Sol·licitud de sessió informativa amb la consellera de la Presidència sobre les relacions amb el Consell General d'Aran 354-00252/12	41
Sol·licitud de sessió informativa amb el conseller d'Interior sobre les informacions aparegudes a la premsa amb relació als sobresous que cobrava a l'Associació Catalana de Municipis 354-00254/12	42
Sol·licitud de sessió informativa amb la consellera de la Presidència sobre la gestió de l'emergència sanitària produïda per la Covid-19 354-00275/12	44

Sol·licitud de sessió informativa amb la consellera de la Presidència sobre la col·laboració amb els ajuntaments i les línies d'ajuts i de finançament a l'Administració local per a afrontar la crisi de la Covid-19

354-00284/12

45

Sol·licitud de compareixença de la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades perquè informi sobre els riscos dels desenvolupaments basats en identitats digitals personals per a la protecció de dades

356-00695/12

47

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

El *Diari de Sessions del Parlament de Catalunya* (DSPC) reproduceix només les intervencions orals fetes durant la sessió. La resta de documentació que acompanya la intervenció es pot consultar a l'expedient de la comissió.

Transcripció i correcció: CPSL
Imprès al Parlament

ISSN: 0213-7976 (general)

0213-7992 (sèrie C)

DL: B-3.468-1982

www.parlament.cat

Sessió 27 de la CAI

La sessió de la Comissió d'Afers Institucionals (CAI), tinguda per videoconferència, s'obre a les deu del matí i tres minuts. Presideix Jean Castel Sucarrat, acompanyat de la vicepresidenta, Elena Fort i Cisneros, i del secretari, Jordi Orobítg i Solé. Assisteix la Mesa el lletrat Joan Ridao i Martín.

Hi són presents els diputats José María Cano Navarro, Dimas Gragera Velaz, Ignacio Martín Blanco, Javier Rivas Escamilla i Sonia Sierra Infante, pel G. P. de Ciutadans; Glòria Freixa i Vilardell, Josep Puig i Boix, Marc Solsona i Aixalà i Anna Tarrés i Campà, pel G. P. de Junts per Catalunya; Jenn Díaz Ruiz, Josep M. Jové i Lladó, Alba Metge Climent i Núria Picas Albets, pel G. P. Republicà; Marta Moreta Rovira i Ferran Pedret i Santos, pel G. P. Socialistes i Units per Avançar; Marc Parés Franzi, pel G. P. de Catalunya en Comú Podem; Carles Riera Albert, pel S. P. de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent, i Esperanza García González, pel S. P. del Partit Popular de Catalunya.

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Proposta de resolució sobre la denominada Assemblea de Càrrecs Electes. (tram. 250-01030/12). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació (text presentat: BOPC 466, 12).

2. Proposta de resolució sobre la cancel·lació del web i de l'arxiu digital i les despeses no justificades de l'Oficina de l'Expresident Carles Puigdemont (tram. 250-01037/12). Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació (text presentat: BOPC 472, 163).

3. Proposta de resolució sobre els delictes d'odi (tram. 250-01086/12). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 490, 28; esmenes: BOPC 544, 22).

4. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Afers Institucionals amb la consellera de la Presidència sobre l'actuació del secretari general de l'Esport i l'Activitat Física i del Consell Català de l'Esport en la presumpta concessió fraudulenta de subvencions (tram. 354-00238/12). Dimas Gragera Velaz, del Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

5. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Afers Institucionals amb la consellera de la Presidència sobre la investigació per la retirada de la bandera espanyola el 3 de gener de 2020 (tram. 354-00239/12). Dimas Gragera Velaz, del Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

6. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Afers Institucionals amb el vicepresident del Govern i conseller d'Economia i Hisenda sobre la idoneïtat de la designació de l'interventor general de la Generalitat (tram. 354-00243/12). José María Cano Navarro, del Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

7. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Afers Institucionals amb la consellera de la Presidència sobre els efectes de la borrasca Gloria i les mesures previstes per a pal·liar-ne els danys (tram. 354-00248/12). Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

8. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Afers Institucionals amb la consellera de la Presidència sobre les relacions amb el Consell General d'Aran (tram. 354-00252/12). Javier Rivas Escamilla, del Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

9. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Afers Institucionals amb el conseller d'Interior sobre les informacions aparegudes a la premsa amb relació als sobresous que cobrava a l'Associació Catalana de Municipis (tram. 354-00254/12). Subgrup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

10. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Afers Institucionals amb la consellera de la Presidència sobre la gestió de l'emergència sanitària produïda per la Covid-19 (tram. 354-00275/12). Jéssica Albiach Satorres, del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

11. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Afers Institucionals amb la consellera de la Presidència sobre la col·laboració amb els ajuntaments i les línies d'ajuts i de finançament a l'Administració local per a afrontar la crisi de la Covid-19 (tram. 354-00284/12). Dimas Gragera Velaz, del Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

12. Sol·licitud de compareixença de la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades davant la Comissió d'Afers Institucionals perquè informi sobre els riscos dels desenvolupaments basats en identitats digitals personals per a la protecció de dades (tram. 356-00695/12). Dimas Gragera Velaz, del Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

El president

Iniciem la Comissió d'Afers Institucionals amb data 28 de maig de 2020.

Em permetran, amb la jornada de dol oficial d'ahir, un record, com sempre, a totes les víctimes d'aquesta pandèmia, un record als familiars i a tota aquella gent que està donant suport sanitari i mèdic, suport també a nivell assistencial, a totes aquelles persones que vocacionalment estan al cantó del que està patint molta gent de la nostra societat. Un record, un record per a tots ells.

Dit això, em permetran que anomeni les substitucions; em varen comunicar ahir les substitucions. José María Cano substitueix Carlos Carrizosa, Javier Rivas substitueix Lorena Roldán, Glòria Freixa substitueix Albert Batet, Alba Metge substitueix Sergi Sabrià, Jenn Díaz substitueix Bernat Solé, Marta Moreta substitueix Miquel Iceta i Marc Parés substitueix Jéssica Albiach. Entenc que són les substitucions que es varen comunicar i els que esteu ara mateix en aquesta comissió.

Proposta de resolució sobre la denominada Assemblea de Càrrecs Electes

250-01030/12

Dit això, passaríem al primer punt de l'ordre del dia, que és la Proposta de resolució sobre la denominada Assemblea de Càrrecs Electes, presentada pel Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. I, en nom d'aquest grup, té la paraula el diputat Ferran Pedret.

Ferran Pedret i Santos

Gràcies, president. Permetin-me, en primer lloc, que em sumi a les paraules de record i de condol que ha emès el president de la comissió recentment, i també la llicència, tot i que aquesta no sigui la Comissió de Justícia, de tenir un record per a l'insigne civilista Lluís Puig i Ferriol, de qui he tingut la notícia que va morir ahir. Crec que les seves contribucions al dret i al dret civil català són moltíssimes, i que és de justícia tenir un record per a ell.

Entrant ja en matèria, aquesta és una proposta de resolució que, com es fa habitualment, però més encara amb l'aturada de les tasques parlamentàries, al menys en comissió, que ha tingut lloc durant l'estat d'alarma, té ja uns mesos des del moment en què va ser entrada. Tot i així, no necessàriament ha envellit malament, perquè la situació, pel que sabem, no és diferent en l'actualitat.

Provem de fer un repàs dels intents del nostre grup parlamentari d'escatir quina era la naturalesa i funcions que s'atribuïa tant a aquesta Assemblea de Càrrecs Electes, com també a aquest òrgan autoanomenat Consell per la República o Consell de la República, depèn del moment. El cert és que trobem que van ser esmentats en el discurs d'investidura del senyor Quim Torra, de l'actual president de la Generalitat de Catalunya, com a eines fonamentals per a la consecució dels objectius polítics de

la majoria parlamentària que li donava suport i, per tant, del mateix Govern de la Generalitat que es va formar com a conseqüència d'aquell debat d'investidura.

Nosaltres vam preguntar, vam fer preguntes parlamentàries respecte de la connexió entre la Generalitat de Catalunya i aquests ens, aquests organismes, se'ns va respondre que no n'hi havia cap; tot i així, amb tota solemnitat i presència de la més alta representació del Govern de la Generalitat de Catalunya, es va fer una presentació pública al Palau de la Generalitat de Catalunya d'aquest Consell per la República, precedit, a més, de l'emissió d'un vídeo en els canals oficials de les xarxes socials del Govern de la Generalitat de Catalunya, un vídeo que no tenia res d'institucional, sinó que tenia un notable biaix, un vídeo pel que també vam preguntar i del que no vam aconseguir obtenir resposta, més enllà de que no hi havia expedient administratiu, ni factures, ni contractació, ni se'ns podia dir qui l'havia encarregat, qui l'havia fet, com si no hagués existit mai, malgrat l'evidència de la seva existència i difusió a través dels canals de la Generalitat de Catalunya.

A més a més, també vam fer iniciatives, propostes de resolució, preguntes sobre la utilització de la imatge corporativa de la Generalitat o d'un símil de la imatge corporativa de la Generalitat per part d'aquests organismes, tant per part del Consell de la República com de l'Assemblea de Càrrecs Electes. També hi va haver una presentació pública en la que es van usar imatges i tipografies molt similars a la imatge corporativa i vam rebre la resposta de que sí, que efectivament s'havia detectat que això havia passat, però que no s'havia actuat. El resum és aquest; les respostes estan disponibles públicament.

Nosaltres, clar, estem preocupats davant d'aquest intent d'establir una mena de doble institucionalitat o transsumpte de doble institucionalitat en el que, formalment, aquí en seu parlamentària o en les respostes oficials del Govern, se'ns diu que són entitats privades i que res tenen a veure amb cap funció pública o amb cap intent de suplantar les institucions, però que, en canvi, en les manifestacions públiques que es fan des d'aquests espais, o sovint també, des de portaveus del Govern, començant pel mateix senyor Torra, sí que, d'alguna manera, es dona a entendre que una vol ser una mena de transsumpte del poder legislatiu, l'Assemblea de Càrrecs Electes, evidentment una assemblea de càrrecs electes en la que la representació en lloc de ser del conjunt de la ciutadania de Catalunya és per l'associació, diguem-ne, voluntària, de càrrecs bàsicament independentistes, és a dir, sense que hi hagi una pluralitat política i ideològica real, més enllà de la que hi pugui haver dins del camp independentista, que no nego. I l'altra seria una mena de transsumpte del poder executiu.

Per tant, la proposta de resolució que nosaltres portem el que fa és, en tres punts, denunciar aquest intent d'establir una aparença de doble institucionalitat, reivindicar el paper del Parlament de Catalunya en tant que representant del conjunt de la ciutadania de Catalunya i de les seves potestats i funcions, i instar el Govern de la Generalitat a actuar en defensa del conjunt de les institucions de la Generalitat, inclòs el Parlament, en lloc de promoure el que a nosaltres ens sembla un antidemocràtic menyscapse d'aquestes institucions i un intent de pseudoinstitucions, d'erosionar les seves funcions, la seva representació i de qualsevol intent de suplantar-les, sollevant-ne les funcions, etcètera.

Això és el que portem a discussió de la comissió.

El president

Moltes gràcies, diputat. Passaríem, doncs, al Grup Parlamentari de Ciutadans, i en nom d'aquest grup té la paraula la il·lustre diputada Sonia Sierra.

Sonia Sierra Infante

Bon dia a tothom, i sumar-me als suports i als condols. Aquesta proposta de resolució, com deia el senyor Pedret, no ha envellit, malgrat el temps que porta presentada, però el que sí que ha envellit molt malament han estat aquests deliris separatistes, perquè...

El president

Diputada, tenim problemes d'àudio.

Sonia Sierra Infante

Em canvio de lloc. Ara se'm sent?

El president

Ara millor.

Sonia Sierra Infante

D'acord. Bé, començo des de l'inici. Deia que, com deia el senyor Pedret, potser aquesta proposta de resolució no ha envellit, però el que sí que ha envellit molt malament són els deliris separatistes, perquè després de mesos de la presentació de l'Espai Lliure d'Europa, el Consell per la República i l'Assemblea de Cànecs Electes, és evident que no han fet absolutament re, més enllà de «timar» els pobres ingenus que han pagat els deu euros per no re. Sí, suposo que perquè el senyor Puigdemont visqui molt bé a Waterloo, però per a res efectiu, en tot cas.

Però el fet de que aquests «*xiringuitos*» no facin res de bo no li treu gravetat, a l'assumpte. En aquest sentit, estic absolutament d'acord amb el senyor Pedret, perquè el que fan aquests «*xiringuitos*» és intentar treure legitimitat a les institucions de Catalunya, aquestes institucions democràtiques que han estat votades pels catalans i, en aquest sentit, nosaltres donarem suport a aquests tres punts de la proposta de resolució, perquè no pot ser que els deliris separatistes ens portin a crear unes institucions paral·leles que el que signifiquen és el menyspreu de les autèntiques institucions democràtiques catalanes.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputada. Passaríem, doncs, al Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, i en nom d'aquest grup té la paraula l'illustre diputat Marc Parés.

Marc Parés Franzi

Gràcies, president. Bé, el nostre grup estem d'acord amb bona part del fons i els arguments que es plantegen en la proposta de resolució, si bé creiem que no és una proposta de resolució que contribueixi al diàleg i a la resolució del conflicte polític que ara mateix tenim al davant.

Nosaltres creiem que tots plegats hauríem de fer un esforç per passar pàgina, per mirar endavant i esforçar-nos per fer avançar aquest nou escenari de diàleg i de solucions, i creiem que aquesta proposta, doncs, bé, per una banda, es situa en la lògica del retret, i creiem que això no ajuda a refer ponts i a teixir les confiança necessàries per a aquesta nova etapa, però és que, per altra banda, creiem que també alimenta el mateix relat dels sectors més unilateralistes de l'independentisme, no?, perquè dona veracitat i credibilitat a una sèrie d'instruments que tots sabem que no tenen cap rellevància institucional, que són ficticis, i que, tot i que és cert, perquè compartim que des dels màxims cànecs institucionals, començant pel president Torra i pel president Puigdemont, s'han fet discursos institucionals avalant aquests instruments..., doncs bé, creiem que a la pràctica, a la realitat, sabem el que estan fent aquests òrgans, i que no té la rellevància institucional que se li vol atribuir i, per tant, creiem que no cal contribuir-hi, tampoc, a alimentar aquest debat.

Tots aquests instruments, per cert, no?, tenen una gran complexitat, per nosaltres força incomprensible, perquè vostè ha parlat del Consell de la República i de l'Assemblea de Cànecs Electes, però s'ha deixat el Consell Assessor per a l'impuls d'un Fòrum Cívic i Social pel Debat Constituent, que com tothom sap s'ha dissolt i ha passat a ser la Coordinadora Nacional d'Enteses.

És a dir que al final s'ha acabat construint un entramat que nosaltres creiem que respon clarament a la lògica processista, que és anar creant noves etapes, noves expectatives que després no es compleixen, i així anar embolicant la troca i poder

allargar un procés, el final del qual, sincerament, jo crec que per a alguns, no per a tots, eh?, però per a alguns, tenim la impressió que la finalitat ja no és la independència de Catalunya, sinó que al final és mantenir-se en el poder.

I estem d'acord que per poder avançar, doncs, l'independentisme que alimenta el processisme des de les institucions, o almenys una part d'aquest independentisme, hauria de reconèixer que aquest camí no condueix enlloc. Jo crec que ja és hora de que reconeguem que per aquí no avançarem. Bàsicament, perquè és un camí que exclou la meitat de la ciutadania de Catalunya. Per cert, que és una cosa profundament antirepublicana i, per tant, jo crec que és hora de que canviem de rumb i reconeguem, doncs, que aquest no és el camí per avançar.

Ara bé, dit això, no? –i ja acabo–, vol dir això que tots aquests òrgans, que tots aquests instruments que s'han creat són antidemocràtics? Doncs jo crec que no. És a dir, jo crec que els càrrecs electes del país són lliures d'agrupar-se, d'organitzar-se com més els plagui al voltant del projecte polític que vulguin. Al voltant del projecte polític independentista, com és aquest cas, o al voltant de la Xarxa de ciutats i pobles cap a la sostenibilitat, que també existeix, i també és una agrupació de càrrecs institucionals que no agrupa la totalitat dels càrrecs ni dels ajuntaments d'aquest país, no?

Per tant, jo crec que hem de respectar que els càrrecs electes puguin organitzar-se i puguin agrupar-se de la forma que més els plagui; és veritat, doncs, que no és acceptable el discurs de que amb això s'està construint una institucionalitat paral·lela, com ve a relatar vostè.

Per tant –i concloc–, estem d'acord que des de les institucions no es pot alimentar aquest relat, com efectivament s'ha fet, el d'una institucionalitat paral·lela, que tots sabem que és fictícia, i per això votarem a favor dels punts 1 i 2 de la seva proposta de resolució i votarem en contra del punt 3, perquè no creiem que es tracti d'espais antidemocràtics. I també deixi'm dir-li, senyor Pedret, no?, perquè creiem que el llenguatge amb el que està redactat aquest punt, doncs, tampoc contribueix a avançar en el camí del diàleg i de les solucions, i llegint-lo m'ha semblat més una proposta de Ciutadans que no pas del PSC.

Res més, moltes gràcies.

(Per raons tècniques, no han quedat enregistrats alguns mots de la intervenció del president.)

El president

Moltes gràcies, diputat. *(Tall de comunicació.)* ...Crida Constituent, i en nom d'aquest grup té la paraula l'illustre diputat Carles Riera.

Carles Riera Albert

Gràcies, president, i bon dia a tothom, a tots i a totes. Bé, en primer lloc, assenyalar que, efectivament, la creació i l'existència d'una assemblea de càrrecs electes considerem que és un fet que hauria de ser absolutament normal i d'una absoluta normalitat democràtica. Això, en primer lloc.

D'altra banda, si atenem que en aquests moments al Parlament de Catalunya existeix una majoria parlamentària de forces polítiques que es declaren independentistes i, per una altra banda, que si observem el mapa municipalista de Catalunya, efectivament la majoria d'aquest mapa, la clara majoria, la rotunda majoria d'aquest mapa, doncs, posa de manifest ajuntaments governats per majories que es declaren també nítidament independentistes, és lògic que aquesta Assemblea de Càrrecs Electes de Catalunya tingui un focus evident de naturalesa independentista, de naturalesa autodeterminista, de naturalesa republicana. És absolutament lògic i normal.

D'altra banda, dir-los que, efectivament, des d'una lògica republicana, des d'una lògica autodeterminista, atès que el marc juridicopolític espanyol no contempla ni preveu cap tipus de solució política que contempli la possibilitat de l'exercici de l'autodeterminació, donat que tota la institucionalitat que deriva d'aquest marc juridicopolític constitucional està perfectament prevista des del punt de vista del marc juridicopolític espanyol i del règim del 78 perquè no contempli aquesta possibilitat

–ja veiem que la presidenta del Parlament de Catalunya està a la presó per permetre que es parli d'autodeterminació al Parlament de Catalunya–, el lògic és que des d'una lògica republicana, des d'una lògica de l'exercici del dret a l'autodeterminació, apareguin institucionalitats alternatives. És absolutament lògic. Espais de representació de democràcia, d'institucionalitat, en els que sí que sigui possible anar més enllà dels límits que imposa el marc del règim del 78.

I acabo. Si observem la immensa majoria, per no dir tots, dels processos d'autodeterminació i d'independència que s'han produït en qualsevol lloc del món, tots ells, tots ells, i per no dir la immensa majoria dels processos de revolucions democràtiques que s'han produït en la història de tot arreu, tots ells, en un moment o altre, passen per l'existència i creació de noves institucionalitats que representen un nou marc democràtic que va més enllà de les restriccions d'aquell marc que es vol superar.

Per tant, per tots aquests motius, des del nostre punt de vista, votarem en contra d'aquesta proposta de resolució.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, diputat. Passaríem, doncs, al Subgrup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, i en nom d'aquest grup té la paraula la il·lustre diputada Esperanza García.

Esperanza García González

Gràcies, president. Bé, nosaltres votarem a favor d'aquesta proposta perquè, de fet, després dels fets del 6 i 7 de setembre del 17, que varen suposar un greu cop a la democràcia, del separatisme, els mateixos no s'han cansat de continuar perseguint el mateix, la mateixa fita, fent al final seva la frase aquella que va pronunciar en el seu moment el senyor Torra de «Ho tornarem a fer», i l'assemblea d'electes n'és una mostra.

És una mostra d'il·legitimitat, és una mostra, fins i tot, d'autoritarisme, perquè no hi ha res més antidemocràtic que no només no respectar les lleis, sinó també intentar defugir del control democràtic creant estructures que al final no responen a cap mena de representativitat política, que malmeten la imatge i la representativitat institucional, on realment rau la democràcia, i que no passa de ser una convenció de separatistes amb aparença de legitimitat democràtica que no té.

Dit això, el fer servir a més, també, estructures que són clarament institucionals, que són legals, que són legítimes, i que són democràtiques, per fer campanyes de coneixement, campanyes de propaganda d'aquesta assemblea d'electes en una mena de, en fi, de pseudodemocràcia paral·lela, creiem que s'ha d'aturar i, per tant, donarem ple recolzament a aquesta proposta del partit socialista.

El president

Moltes gràcies, diputada. Tot seguit dono la paraula al Grup Parlamentari Republicà, i en nom d'aquest grup té la paraula l'il·lustre diputat Josep Maria Jové.

(Pausa.)

No sé si tenim algun problema... Diputat?

Josep M. Jové i Lladó

Sí, se'm sent?

El president

Té la paraula, diputat.

Josep M. Jové i Lladó

Moltes gràcies, president. Afegir-me a les paraules de condol i de record que han tingut vostè i la resta de companys que m'han precedit per les víctimes de la pandèmia del Covid-19.

Senyor Pedret, miri, no entraré a fons a debatre la seva proposta de resolució, perquè crec que es rebut per si mateixa. I tampoc vull entrar a perdre massa el temps

per justificar un vot que, evidentment, ja li anuncio que serà contrari, però sí que voldria fer-li algunes reflexions.

En primer lloc, vostè no s'ha preguntat per què centenars de càrrecs electes del país senten la necessitat d'organitzar-se en assemblea per superar, que no per suplir, les institucions d'on són representants democràticament escollits? No entén per què per a molts de nosaltres existeix una causa general contra l'independentisme que no cessa, que ens persegueix, i que ens vol fer fora d'aquestes institucions que vostè diu defensar? No pot entendre-ho? Ni ara mateix, quan el Govern espanyol ja parla de causa general contra ell?

Miri, si haguessin vingut vostès a la Comissió del 155, no només quan va comparèixer el president Montilla, potser haguessin entès una mica aquestes sensacions. El conseller Turull ens recordava en el seu moment com li van canviar les mesures cautelars i el van empresonar només en base a les seves accions, perfectament constitucionals, en aquest Parlament. Els que tenim anys de militància recordem el que va suposar la primera resolució sobre el dret a l'autodeterminació, impulsada pels llavors diputats d'Esquerra, Josep-Lluís Carod-Rovira, Àngel Colom i l'avui alcalde de Lleida, Miquel Pueyo. Era l'any 89, i avui constatem que entrar aquesta moció provocaria la persecució penal de la Mesa del Parlament.

També hagués pogut sentir, senyor Pedret, el vicepresident Junqueras com ens recordava que quan l'Estat profund agafa la drecera de la repressió per solucionar un problema polític és difícil demanar contenció quan altres oportunitats es presenten. Ell parlava de diàleg i parlava de diàleg amb tothom, també amb els que celebren el seu empresonament, i recordava que molts dels que van aplaudir la repressió contra l'independentisme també l'acabaran patint ells. Perquè quan has legitimat la judicialització és difícil aturar-ho, senyor Pedret. I ara vostès ho veuen amb el cessament de l'infame guàrdia civil que fa informes de part i les reaccions que està tenint aquesta decisió.

I aquesta proposta de resolució, ho recordava el diputat Parés, especialment pel to del seu redactat, podria entrar dins d'aquesta dinàmica. Entenc que va ser redactada en un context diferent, però avui està fora de lloc, i vostè ho sap. Sap que per aquest camí en breu es trobaran una proposta amb un redactat gairebé idèntic, però presentada al Congreso dels Diputats i substituint «Assemblea de Càrrecs Electes» per «mesa de negociació».

Una mesa de negociació, que, vostè ho sap perfectament, no està recollida en cap constitució ni en cap estatut. I aleshores, la judicialització, prèvia demagògica tergiversació de la realitat, caurà sobre altres partits. Senyor Pedret, qui li està parlant forma part ara de l'Assemblea de Càrrecs Electes, en forma part de manera voluntària i no vol substituir cap legalitat ni cap representativitat, però en forma part i hi participo fins que els poders de l'Estat m'ho permetin; i diria que després, d'alguna manera o altra, també en formaré part.

En forma part, sí. Sí, defenso el diàleg, sense límits. I sí, defenso meses de negociació al marge de les limitacions constitucionals si aquestes meses es basen en principis democràtics i de respecte als drets humans, civils i polítics. Hi veu algun problema, senyor Pedret? Hi ha algun problema democràtic? Vostè creu que això m'invalida per a alguna cosa, encara que participi d'aquesta assemblea? És conscient que les idees i consensos d'aquesta assemblea segurament vostès les hauran d'assumir, almenys, al seu relat?

Senyor Pedret, si us plau, passi pàgina. No faci més el joc a determinats posicionaments polítics i aposti per una nova etapa, perquè fins que l'Estat espanyol no abandoni la seva aposta per la repressió, fins que no entengui que ha de passar de la coacció al diàleg i a la negociació, organitzacions com l'Assemblea de Càrrecs Electes no seran només legítimes, sinó que seran del tot imprescindibles.

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies, diputat. I, per últim, passariem al Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, i en nom d'aquest grup té la paraula l'il·lustre diputat Marc Solsona.

Marc Solsona i Aixalà

Bé, gràcies, president. Molt bon dia a totes i a tots. Primer de tot, com han fet els diferents portaveus, doncs, també unes paraules de suport i escalf a totes les persones que ho estan passant malament per la pandèmia, i també, naturalment, tot el suport i afecte també en l'acompanyament en el dol a tota aquesta crisi que estem vivint.

Bé, en el tema que ens ocupa, de la proposició del grup socialista. Primer de tot, penso que hem de fer l'exercici de posada en context, de tot això. Això neix i és fruit del 2016, de l'Associació de Municipis per la Independència, que ho comença a impulsar; després passa l'article 155, hi ha el Govern cessat, s'intervenien les institucions catalanes i el dia 14 d'octubre hi ha una sentència. I arran d'aquesta sentència, doncs, es fa aquesta reunió i acte constituent de l'assemblea d'electes de Catalunya. És important que tinguem el context en el qual surt i per què passa quan passa aquesta, també, constitució.

Jo, com que només soc un membre més d'aquesta Assemblea de Càrrecs Electes, i per no posar cap opinió personal ni intentar, diguem-ne, fer cap filigrana dialèctica amb aquest tema, jo em cenyiré molt a llegir i a dir el que es va dir, estrictament, el dia 14 d'octubre en aquesta assemblea constituent.

Es va dir el següent: «La sentència del 14 d'octubre condemna a presó els líders polítics i socials de forma totalment injusta i posa preu a la democràcia. En un moment en què la repressió i l'assetjament de l'Estat contra les institucions catalanes d'autogovern s'intensifica cada vegada més, passa aquesta sentència. Un grup d'electes considerem» –principi de llibertat, dret a reunió, dret a manifestar-se, dret a la llibertat d'expressió...–, «considerem necessari que els electes d'aquest país generem un espai ampli, transversal, que permeti impulsar un espai de poder republicà complementari a les institucions catalanes, *en cap cas* substitutiu, i que pretén reclamar la sobirania del poble i les institucions d'autogovern estatutari.»

L'Assemblea de Càrrecs Electes té la voluntat de permetre la lliure expressió dels càrrecs electes de Catalunya partidaris de l'autodeterminació. Això ho fem davant la ràtzia repressiva de l'Estat, que vol impedir també que debatem i reflexionem», com estem veient en les intervencions dels grups que han intervingut fins ara en contra d'aquesta assemblea, que volen impedir que els càrrecs electes s'organitzin també per poder tindre un altre altaveu per continuar fent –compte, càrrecs electes– política; important en aquest sentit. «Per tant, ens conjurem, dins la diversitat i pluralitat, a fer un front comú.»

I llegiré els cinc punts que es van aprovar en aquella assemblea, que són: «Rebutjar la sentència dictada pel Tribunal Suprem amb relació als fets de l'U d'Octubre del 2017, que vulnera els drets civils i polítics no només de les persones condemnades, sinó també de la ciutadania d'aquest país, i que condemna l'expressió i l'exercici d'aquests drets, de la llibertat i de la dissidència polítiques.» Segon: «Es demana l'amnistia i exigim la llibertat de les preses i els presos polítics, el retorn dels exiliats i exiliades i la fi de la repressió judicial, política, social, econòmica i policial.» Tercer: «Donem suport a la mobilització popular i seguim defensant la sobirania i les institucions catalanes.» Torno a repetir-ho, eh?: «Donem suport a la mobilització popular i seguim defensant la sobirania de les institucions catalanes.» Quart: «Exigim diàleg a l'Estat en una mesa de negociació que retorni el conflicte a la política, i al mateix temps apellem a la mediació internacional per aconseguir aquest objectiu.» I cinquè: «Trebalem per l'autodeterminació i per una solució política que ens permeti als catalans decidir el futur polític a les urnes.»

Jo acabo la intervenció donant gràcies al grup socialista per permetre-mos una vegada més parlar de l'Assemblea de Càrrecs Electes en seu parlamentària, avui en

comissió, ja que fa uns mesos, gràcies al Subgrup del Partit Popular, ho vam poder fer en el Ple del Parlament de Catalunya.

Per tant, dit això, nosaltres expressem el nostre rebuig absolut a aquesta proposta de resolució.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, diputat. Tinc un diputat que m'ha demanat la paraula, el diputat Pedret, per contradiccions. Diputat?

Ferran Pedret i Santos

Gràcies, president.

El president

Trenta segons.

Ferran Pedret i Santos

Sí, per fer un aclariment. Era tan fàcil com contestar, des del principi, el mateix dins i fora de la seu parlamentària. Nosaltres no estem en contra del dret d'associació, qualsevol és lliure, sigui càrrec electe o no, d'associar-se per promoure qualsevol objectiu, evidentment, sempre complint amb el que estableixen les lleis respecte al dret d'associació. Però el que posem en dubte és que aquestes associacions puguin intentar pretendre, ni que sigui simular, una representació o una legitimitat que només correspon al Parlament de Catalunya.

Josep M. Jové i Lladó

Quina contradicció hi ha?

Ferran Pedret i Santos

Escolti, senyor Jové, crec que és millor, per a l'ordenació del debat, que no parlem un sobre l'altre. Això és el que nosaltres hem estat insistint una vegada i una altra. I vostès, aquí al Parlament i en respostes parlamentàries, ens diuen una cosa, però en els actes públics d'aquestes associacions en diuen unes altres.

Per tant, això és el que nosaltres reclamem, eh?, i és el que diu estrictament la proposta de resolució que tenim, malgrat qualsevol intent de tergiversació que se'n faci.

El president

Diputat, ha quedat clara la contradicció que ha volgut fer, l'aclariment. Hi ha algun altre diputat que vulgui la paraula? *(Pausa.)*

Doncs, si no hi ha cap més diputat que demani la paraula, passariem la proposta de resolució a votació. Els demanaré a tots que tinguin la finestra oberta de càmera. Demanariem a tots els diputats que obrin la càmera per poder visualitzar la votació a mà alçada.

(Pausa.)

Bé, si els sembla, fem un minut de recés, perquè veig que els diputats no obren la càmera, i agafarem un interval d'uns minuts, on puguem tornar a recordar que és necessari, a la votació, tenir la càmera oberta.

El secretari

Si m'ho permet, president, jo veig que tots els diputats la tenen oberta, eh?, qui no la té oberta són el lletrat i la gestora. M'ha semblat veure que tots els diputats la tenen oberta.

El president

Jo només veig tres diputats; veig l'Alba Metge...

El secretari

Jo els veig a tots, eh?, president.

El president

Ostres! Doncs... (*Veus de «Jo també els veig a tots», «Jo també, eh?»*) Alguna cosa em deu estar passant a mi, doncs...

La vicepresidenta

Jean, a mi també em passa, eh? Jo no veig totes les càmeres, però bé...

El president

Jo tinc un senyal com groc...

El secretari

Jo, ara mateix, fins i tot, l'única que veig tancada és la de la gestora parlamentària.

Ferran Pedret i Santos

Volen fer la votació per crida, que podria ser un sistema? Som vint-i-un, tampoc és tant.

Glòria Freixa i Vilardell

Clar, també és bona idea.

El lletrat

Anava a suggerir, president..., podem fer dues coses: una, suspendre un minut perquè els serveis tècnics restitueixin la imatge, i l'altra és –que està permès, i així es va acordar en el pla de reactivació, en aquesta fase telemàtica– que el vot es pugui emetre o visualment a mà alçada o bé de viva veu. Per tant, si vostè fa, com deia el senyor Pedret, una crida als diputats presents, només que expressin el sentit del vot..., es pot fer d'aquesta manera.

El president

Com ho hauríem de fer, un per un o per grup parlamentari?

La vicepresidenta

Un per un, no?

El lletrat

Bé, jo diria, potser, en aquest cas, fem-ho per grup parlamentari, perquè si no hauríem de sortejar l'origen, com comencem. Millor per grup parlamentari; de major a menor, potser.

El president

Molt bé.

El lletrat

En aquest cas, em sembla que hi hauria votacions separades, pel que he deduït, perquè hi han posicionaments distints. Per tant, hauríem de votar potser els tres punts.

El secretari

A mi m'ha semblat entendre que hi havia una votació de punts 1 i 2 i el 3 per una altra banda.

El lletrat

Per això, per això...

El secretari

Això serien dos votacions.

El lletrat

Correcte.

El secretari

Si ningú diu el contrari.

El president

Doncs, si els sembla, ho farem a través dels portaveus dels grups parlamentaris i començaríem votant el punt 1 de la proposta de resolució. Senyor Gragera?

Dimas Gragera Velaz

Nosotros votaremos a favor de toda la propuesta.

El president

El Grup Parlamentari de Ciutadans hi vota a favor. Grup Parlamentari de Junts per Catalunya?

Marc Solsona i Aixalà

En contra.

El president

Grup Parlamentari Republicà?

Josep M. Jové i Lladó

En contra.

El president

Grup Socialistes i Units per Avançar?

Ferran Pedret i Santos

A favor.

El president

Catalunya en Comú Podem?

Marc Parés Franzi

A favor.

El president

Candidatura d'Unitat Popular?

Carles Riera Albert

En contra.

El president

Partit Popular?

Esperanza García González

A favor.

El lletrat

President, perdó. Abans de proclamar el resultat, si m'ho permet, com no hem fet una crida individual als diputats, perquè no hi hagi cap problema ni cap escrúpol amb el mandat imperatiu, tenint en compte les circumstàncies una mica singulars del cas, potser faria una crida si hi ha algun diputat discrepant en el sentit del vot indicat pel seu portaveu, eh?, perquè no hi hagi cap problema en aquest sentit.

El president

Correcte, correcte, lletrat. Si algun diputat té un parer diferent que el seu grup parlamentari, és el moment de que m'ho pot expressar i seria comptat el vot. *(Pausa.)*

Veig que els grups parlamentaris han fet i han emès el vot de conformitat amb tots els diputats que l'integren, i en aquest sentit queda rebutjat el punt 1 de la proposta de resolució per 11 vots en contra i 10 a favor, sense haver-hi abstencions.

Passaríem, doncs, a votar el punt 2 d'aquesta proposta de resolució.

El Grup Parlamentari de Ciutadans?

Dimas Gragera Velaz

A favor, també, president.

El president

Grup Parlamentari de Junts per Catalunya?

Marc Solsona i Aixalà

En contra.

El president

Grup Republicà?

Josep M. Jové i Lladó

En contra.

El president

Grup Socialistes i Units per Avançar?

Ferran Pedret i Santos

A favor.

El president

En Comú Podem?

Marc Parés Franzi

A favor.

El president

Candidatura d'Unitat Popular?

Carles Riera Albert

En contra.

El president

Partit Popular?

Esperanza García González

A favor.

El president

En el mateix sentit, si hi ha algun diputat d'algun grup parlamentari que té algun criteri diferencial, que ho faci saber en aquest moment. *(Pausa.)*

Queda rebutjat el punt 2 de la proposta de resolució per 11 vots en contra, 10 a favor i no havent-hi abstencions.

Proposta de resolució sobre la cancel·lació del web i de l'arxiu digital i les despeses no justificades de l'Oficina de l'Expresident Carles Puigdemont

250-01037/12

Passaríem, doncs, al punt 2 de l'ordre del dia, que és la Proposta de resolució sobre la cancel·lació del web i de l'arxiu digital i les despeses no justificades de l'Oficina de l'Expresident Carles Puigdemont, presentada pel Grup Parlamentari de Ciutadans. Per defensar-la, té la paraula l'il·lustre diputat Dimas Gragera.

Dimas Gragera Velaz

Gracias, presidente. Diputados, diputadas, buenos días a todo el mundo. Permítanme que me una, en primer lugar, a las palabras de condolencia expresadas por el presidente al inicio de esta sesión y mandar también un mensaje de ánimo a todas las personas que están pasando la enfermedad para que su recuperación sea lo más rápida posible.

Como saben ustedes, desde Ciudadanos nos hemos pronunciado en contra de que los expresidentes mantengan sueldos después de haber finalizado sus funciones,

algo que directamente nos parece indecente. Pero yo creo que los ciudadanos de Cataluña deben saber que, además de estos sueldos que pagamos todos, que en muchas ocasiones superan los cien mil euros, los expresidentes, además, cuentan con privilegios como oficinas, como coches oficiales o personal a su cargo.

Desde Ciudadanos ya les anunciamos la semana pasada que hemos registrado una ley para suprimir todos estos privilegios, pero esto no está reñido, dado que estamos hablando de dinero público, que mientras estas oficinas existan, mientras estos expresidentes con estos sueldos, mientras haya personal trabajando para ellos, exijamos rendición de cuentas y transparencia, y es lo que perseguimos con esta propuesta de resolución. Que se nos diga cuál es el uso que se está dando a este dinero público y a estos recursos públicos, porque la verdad es que no percibimos ninguna utilidad para los ciudadanos de Cataluña. Nos sorprende de forma especial que el fugado de la justicia, el señor Carles Puigdemont, también mantenga una de estas oficinas, cuando es evidente que no hace ningún servicio a Cataluña, quizás el mejor servicio que podía hacer a Cataluña sería entregarse a las autoridades.

Es evidente lo que perseguimos con esta propuesta de resolución, no me extenderé más. Perseguimos rendición de cuentas, perseguimos transparencia ante unos números, ante unas cifras que nos parecen desmesuradas y, sobre todo, innecesarias.

Para su vergüenza, les diré las cifras que estamos hablando: los sueldos de los expresidentes suponen más de 1 millón y medio de euros anuales. Además, nos toca soportar casi otro millón que cuesta mantener las oficinas de estos presidentes y todos los trabajadores que tienen alrededor de las mismas. Y a esto tenemos que añadirle otros gastos adicionales que también se sufragan con coste al erario público. Un gasto que, ya les digo, consideramos que es indecente, y que además ustedes no justifican, no creo ni que puedan. Por eso les pedimos que se rindan cuentas, que rindan cuentas de dónde ha ido el dinero público, que lo detallen, dado que es muy difícil... La transparencia en este gobierno brilla por su ausencia, y es muy difícil acceder a esta información.

Y, para finalizar, espero que después del titular de la semana pasada, en el que ustedes subirán los sueldos a altos cargos, exaltos cargos y expresidentes, tengan la decencia de votar a favor de rendir cuentas y, sobre todo, que nos voten a favor de esa propuesta de ley para reducir todos estos privilegios.

Gracias.

El president

Moltes gràcies, diputat. Passaríem, doncs, al Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, i en nom d'aquest grup té la paraula la il·lustre diputada Marta Moreta.

Marta Moreta Rovira

Hola, bon dia. Gràcies, president. També em vull unir al record i condol de totes les víctimes afectades pel coronavirus, igual que ho han fet tots els meus companys, i saludar-los perquè feia molts dies que no ens vèiem.

Ja entrant en matèria, resumint, aquesta proposta de resolució de Ciutadans demana tenir més informació sobre les despeses de l'Oficina de l'Expresident Puigdemont, però, de fet, l'estatut dels expresidentes de la Generalitat ja especifica que s'ha de publicar en el portal de transparència de la Generalitat la informació relacionada amb els expresidentes.

Dit això, però, els diversos apartats d'aquesta moció paren atenció a demanar, per exemple, la publicació diària de l'agenda de contactes i reunions dels responsables de l'oficina dels expresidentes. Però, en aquest punt, m'agradaria explicar que els responsables de les oficines dels expresidentes no tenen una agenda pròpia, tenen una agenda que es deriva de l'agenda dels expresidentes.

D'altra banda, també, la proposta de resolució demana donar comptes al Parlament per part dels responsables de l'oficina, almenys un cop l'any. Jo crec que això

podria ser possible, però s'ha de recordar que els expresidents de la Generalitat han d'elaborar una memòria anual on es detallen, precisament, la descripció de les activitats, les despeses de forma detallada, d'acord amb la dotació pressupostària.

També, igualment, els expresidents han de trametre anualment al Parlament una memòria d'activitats que s'ha de publicar en el portal de transparència, i que a dia d'avui està penjada la memòria del 2018. En aquesta memòria, evidentment, hi consten totes les despeses derivades de la seva activitat, igual que la resta dels expresidents. Podríem preguntar-nos, això sí, que l'expresident Puigdemont hauria de tenir una activitat més vinculada a Catalunya, perquè mirant la seva memòria de viatges institucionals, s'emmarquen en diversos països europeus. Però, dit això, també, la llei no diu que la seva activitat hagi de tenir la condició de vincular-se directament al nostre país.

Per això, nosaltres creiem que el més fàcil seria proposar una modificació de la Llei 6/2003, de l'estatut dels expresidents de la Generalitat, on s'especifiquin amb més detall molts dels continguts que avui es proposen en aquesta petició de Ciutadans. Creiem que seria més raonable proposar aquesta modificació, com deia ara fa un moment el diputat, que presentar una proposta de resolució amb aquests continguts.

Per tot això que acabo d'explicar, el nostre grup farà una abstenció en aquesta proposta de resolució.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, diputada. Passaríem, doncs, al Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, i en nom d'aquest grup té la paraula l'il·lustre diputat Marc Parés.

Marc Parés Franzi

Gràcies, president. Bé, en primer lloc, manifestar també que nosaltres compartim la indignació perquè enmig de la crisi sanitària que estem vivint i dels efectes que tindrà, doncs, s'hagi produït un augment retributiu com el que explicava el diputat, i que va ser aprovat al Ple de la setmana passada.

Dit això, doncs, entenem que la proposta de resolució que es presenta no hi contribueix, perquè, com bé s'explicava, no és la manera, i perquè moltes de les qüestions que es demanen en realitat ja es fan públiques a través de la memòria que publiquen les oficines dels expresidents, i que, per tant, doncs, no ve a compte demanar el que es demana quan ja està cobert per aquesta memòria. Nosaltres estem plenament d'acord amb que les oficines dels expresidents han de ser transparents, han de rendir comptes, però entenem que el que s'està demanant en aquesta proposta de resolució, doncs, excedeix el que ja s'està produint.

D'altra banda, dir també, doncs, que estem davant d'una proposta de resolució que diferencia clarament entre expresidents, perquè té la fixació en el president Puigdemont, i, en canvi, en alguns dels punts obvia la resta d'expresidents de la Generalitat, per exemple, en el punt 4, quan es demana la supressió de la pàgina web de l'Oficina del president Puigdemont; i el president Montilla també té una pàgina web i, en canvi, no en demanem la supressió, cosa que creiem que no és coherent. I, en tot cas, creiem que els expresidents han de poder tenir el seu espai web i la seva oficina, com actualment tenen.

D'altra banda, i amb això acabo, el primer punt, crec, de la resolució, fa referència a que els responsables de les oficines, o el primer i el segon punt fan referència als responsables de les oficines dels expresidents a que rendeixin comptes i, per tant, que compareguin davant del Parlament, i que facin públiques les seves agendes. Nosaltres entenem que no correspon a aquest tipus de càrrecs, no?, perquè són els responsables de les oficines, no són els expresidents, i en tot cas, si un grup parlamentari vol que algun responsable d'alguna oficina d'un expresident comparegui en

seu parlamentària, doncs, és tan fàcil com demanar la seva sol·licitud de compareixença al Parlament i així ho podria resoldre.

Per tots aquests motius, doncs, el nostre grup no donarà suport a aquesta proposta de resolució.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, diputat. I ara, el Subgrup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent, i en nom d'aquest grup té la paraula l'illustre diputat Carles Riera.

Carles Riera Albert

Gràcies, president. Bé, nosaltres podem compartir en la teoria molts dels arguments que el portaveu de Ciutadans ha expressat en matèria de transparència, en matèria d'anul·lació de privilegis absolutament fora de lloc en lo que és la classe política en aquests moments, inclosos els expresidents de moltes institucions. Això ho podem compartir.

Ara, nosaltres considerem que en aquest cas Ciutadans utilitza aquest argumentari, en teoria, per tal de justificar una proposta que té un caràcter clarament repressiu, eh?, clarament repressiu cap a la figura del president de la Generalitat a l'exili. Ens sembla que en aquest cas això és una realitat meridiana. No ens consta, no ens consta, eh?, em podria equivocar, eh?, però no ens consta que en aquests moments Ciutadans estigui plantejant aquest mateix propòsit a totes les institucions, a tot l'entramat institucional de l'Estat espanyol a nivell central, a nivell autonòmic, etcètera.

No ens consta, eh?, ens podem equivocar, però no ens sembla evident que estigui sent així en aquests moments. I veiem que en aquesta proposta de resolució hi ha un ànim evident de focalitzar una actuació repressiva cap al president de la Generalitat a l'exili.

Per tant, nosaltres, en base a aquests arguments, considerem que hem de votar en contra d'aquesta proposta de resolució.

D'altra banda, nosaltres considerem que és perfectament lògic i legítim que el president Puigdemont pugui desenvolupar una normal activitat institucional a nivell exterior, atesa la seva condició de president a l'exili, malgrat totes les limitacions que li imposa la situació repressiva que ha de patir en aquests moments per causa de la persecució de l'Estat espanyol. Ens sembla que és una qüestió absolutament normal i absolutament legítima, que ell pugui desenvolupar aquesta activitat amb la màxima normalitat possible i, per tant, no veiem motiu en aquest sentit per encara fer una nova volta de cargol des del punt de vista repressiu, com proposa aquesta proposta de resolució de Ciutadans.

Per tant, per tots aquests motius, nosaltres votarem que no, recordant que el senyor Puigdemont era president de la Generalitat quan una dissolució del Parlament i del Govern de la Generalitat absolutament il·legítima es va produir, i que va guanyar les eleccions subsegüents i no va poder ser elegit com a president per la limitació de drets democràtics, civils i polítics que l'Estat espanyol en aquell moment va imposar a Catalunya, i continua imposant.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, diputat. Tot seguit donem la paraula al Subgrup Parlamentari del Partit Popular, i en nom d'aquest subgrup la il·lustre diputada Esperanza García.

Esperanza García González

Gràcies, president. Bien, nosotros vamos a votar a favor de esta propuesta de resolución, básicamente porque compartimos el espíritu y, de hecho, nos queda muy reciente el chantaje al que nos sometió el *Govern* la semana pasada con la aprobación de un decreto donde, aprovechando una pandemia y una crisis sanitaria como

la que vivimos con el Covid, pues aprovechaba la ocasión para subir los sueldos a los expresidentes y altos cargos.

De hecho, fuimos el único partido que votó en contra y, por tanto, compartiendo totalmente el espíritu de la propuesta votaríamos a favor, sin perjuicio de que a veces sí que creemos que este tipo de propuestas de resolución, como ya bien ha dicho el propio diputado en la exposición de la misma, requiere de mayor profundización, y, a lo mejor, de una reforma de la ley de expresidentes, pero en cualquier caso solo por el mismo hecho de introducir transparencia, claridad y desde luego no facilitar recursos públicos a un expresidente de la Generalitat, pero fugado de la justicia, le daremos total apoyo, a esta propuesta de resolución.

El president

Moltes gràcies, diputada. Tot seguit el Grup Parlamentari Republicà, i en nom d'aquest grup té la paraula l'illustre diputat Jordi Orobitg.

Jordi Orobitg i Solé

Sí; moltes gràcies, senyor president. Respecte d'aquesta proposta de resolució, creiem que és evident que no aborda d'una manera global la figura de l'expresident de la Generalitat. Té una fixació particular, en aquest cas, respecte del president Puigdemont, i ho fa amb un evident conflicte amb la legalitat que regeix la figura i el tractament dels expresidents de la Generalitat. No només des del punt de vista institucional, creiem que les formes són importants, i el senyor Puigdemont és president, ha estat molt honorable president de la Generalitat i, per tant, el tractament que li correspon és el de president, i el de senyor, que crec que és el mínim que se li ha d'atorgar a qualsevol persona, i a més d'això, és evident que tot allò que se'ns planteja entra en conflicte amb la legalitat que entre tots ens hem donat en el mateix Parlament.

En aquest cas, nosaltres estimem que tota la informació que es procura respecte dels presidents en general i del president Puigdemont en particular, tant per la Generalitat com el tractament de tota la informació que es genera al voltant de l'Oficina del president, compleix la integritat del marc normatiu, hi insisteixo, que entre tots ens hem donat: la Llei 19/2014, de transparència; l'acord de Govern del 2016 que estableix el codi de conducta dels alts càrrecs i del personal directiu de la Generalitat; la Llei 6/2003, i amb més concreció l'article 3, respecte de l'obligació dels expresidents de fer avinent al Parlament la memòria anual d'activitats, memòria anual d'activitats a la qual no es poden fer tants desglossaments per a totes les oficines dels presidents, ja que la justificació de les despeses en la seva integritat són suportades pel Departament de la Presidència.

En definitiva, com bé ja s'ha dit per algun dels portaveus que han intervingut abans que nosaltres, el personal que està contractat en aquest cas al servei dels presidents tenen la condició de càrrec eventual i, per tant, tenen tasques d'assessorament. Per tant, no decisives i, per tant, la seva agenda personal no és objecte en aquest cas de difusió en els portals de transparència, en tant que només assessoren els presidents.

I pel que respecta a les despeses, nosaltres hem fet l'exercici de consultar la memòria que està penjada al portal de transparència de la Generalitat, i hem pogut comprovar que la memòria de totes les oficines dels expresidents, tant del president Puigdemont, com del president Mas, com del president Maragall, com del president Montilla, pel que respecta a l'any 2018, estan inserides convenientment, penjades i justificades en el portal de la transparència, i qui fa aquest exercici pot constatar que precisament el president Puigdemont és el que menys despesa va fer en l'exercici 2018: estem parlant de 13.711 euros, per 19.800 del president Mas, 13.955 –és a dir, 200 euros més– del president Maragall i el president Montilla fins a 48.295.

Entenem que qui qüestionava la despesa i l'activitat del president Puigdemont, despesa de 13.000 euros, respecte del president Montilla, despesa de 48.000, i dubtava que potser la seva activitat no es focalitzava prou al servei del seu país, nosal-

tres entenem que aquest diferencial de 37.000 euros gairebé existent es correspon a les tasques de personal de seguretat que ha de cobrir, en aquest cas, l'expresident Montilla per la seva condició de senador, i per tant pels seus viatges i trasllats.

Nosaltres entenem que la vara de mesurar ha de ser igual per a tothom, i des d'aquest punt de vista entenem injustificable ja no la PR en el seu conjunt, que des del punt de vista de la legítima crítica política podria ser comprensible, com ja també evidenciava algun dels portaveus..., home, em sembla totalment fora de lloc, perquè l'únic que es pretén en aquest cas és un element, la mort política –mort civil i política d'una persona–, i és evident que no estaríem d'acord en cap dels casos en general, respecte de cap persona, i, evidentment, tampoc en particular pel que respecta a un president de la Generalitat com ha estat el president Puigdemont.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, diputat. Passaríem, doncs, al Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, i en nom d'aquest grup té la paraula la il·lustre diputada Elena Fort.

Elena Fort i Cisneros

Moltes gràcies, president. Bon dia a tots. Molt contenta de retrobar-vos. Afegir-me al record i al condol a les víctimes i les famílies del Covid i, bé, som aquí altra vegada reprenent la tasca parlamentària més habitual i ens trobem amb una PR que, potser, segurament està una mica desfasada, però que aquí la tenim i aquí la comentarem.

Parlant la darrera, sempre passa que molts arguments ja els han dit, per tant, ja em perdonareu una mica la repetició, però m'agradaria posar-ho sobre la taula. En primer lloc, com ha dit el meu company Jordi Orobitg, un matís molt important i una prèvia molt important: no és el senyor Puigdemont; el seu tractament oficial és molt honorable president Carles Puigdemont o president Puigdemont. En tot cas, crec que les formes no s'han de perdre mai. Tornar a repetir per enèsima vegada o milionèsima vegada que no és un fugat, que està a disposició de la justícia, per tant, si us plau, intentem tots tenir un llenguatge acurat.

També, com una prèvia, deixeu-me recordar aquí i posar en valor la tasca del que són els expresidents, tant de Catalunya com de qualsevol altre estat. En aquest cas, la Llei 6/2003 ens explica el perquè de totes aquestes mesures, i diu, un cop hagin cessat: «Puguin atendre llurs necessitats personals i polítiques amb la dignitat i el decòrum que corresponen a les altes funcions exercides i per tal d'establir també, en el cas que se'n produeixi el traspàs, unes mesures de protecció dels familiars més propers.»

Entenem que aquesta normativa el que vol és donar dignitat a la figura dels expresidents; de tots, en concret. Cosa que, per cert, deixeu-me dir aquí, encara que no toqui, que potser seria innecessari que alguns expresidents passessin a ser consellers d'entitats privades, però bé, avui no en parlarem, d'això.

Vostès, Ciutadans, presenten una proposta, sempre sota els principis de transparència, de garantia al ciutadà, que sempre, com a discurs tots hi estaríem d'acord, però al final el que han fet, purament i simplement, és una PR antiPuigdemont, diguem-ho així, anti molt honorable president Puigdemont.

Pel que fa als punts concrets, només, i repetint el que ja s'ha dit... En el tema de l'agenda pública, no és aplicable la normativa, perquè estem parlant de càrrecs de confiança, que no tenen agenda pública. Per tant, no són alts càrrecs, no els demanem més del que la llei els demana, sempre han de complir la llei, que això sempre ho diuen vostès.

Els punts del tema econòmic, recordar que la Llei 6/2013 ja té un sistema de rendició de comptes, la que es fa davant del Parlament amb una memòria anual que està penjada en els portals de transparència, i que sempre hi ha la possibilitat de demanar compareixences davant del Parlament i votar-les, per tant, sempre està

a l'abast de vostès i de tots els ciutadans pel que fa als números d'aquestes oficines dels expresidents.

Recordar-los que, en tot cas, sempre ho paga el Departament de la Presidència, per ser més concrets, excepte algun servei puntual, com poden ser les TICs. Vostès parlen que pot anar a una altra partida, però que això és absolutament transparent i a la mà de tothom.

I recordar també que el molt honorable president Puigdemont té una despesa que s'ajusta absolutament al Decret 195/2003, del règim estatutari d'aquestes oficines, i com ha dit el company Orobítg, que se m'ha avançat, és menor inclús que la de molts altres expresidents.

El tancament de la web, evidentment, no té cap sentit, si no és en aquest sentit, en aquest àmbit d'una PR antiPuigdemont, exclusivament demanar el tancament d'una web d'un expresident i no de la resta, en tot cas. Francament, tenen aquesta contradicció eterna.

Els agrairíem, si de cas, que hi hagi discursos que potser ja els haurien de superar, i hauríem d'estar parlant de moltes altres coses que segurament, segur, afecten molt més els ciutadans en moments com aquest.

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies, diputada. Abans de passar a la votació, el diputat Gragera m'ha demanat la paraula per contradiccions. Té trenta segons.

Dimas Gragera Velaz

Muy rápidamente. Algunos diputados han expresado que nosotros marcamos diferencias entre expresidentes. La prueba más evidente de que no las marcamos es el registro de nuestra ley para que se eliminen los privilegios de todos y cada uno de ellos, pero verán que llama especialmente la atención y es especialmente sangrante que un fugado de la justicia mantenga una oficina de estas características cuando no ejerce la actividad en el territorio español, comunidad autónoma de Cataluña, y por eso, en base a eso, desde este grupo queríamos reivindicarlo de forma especial, y yo creo que lo entiende cualquier ciudadano de Cataluña que no tenga un interés partidista como el que pueden tener algunos de ustedes, desgraciadamente.

El president

Gràcies, diputat. Algun altre diputat vol la paraula?

Jordi Orobítg i Solé

Jo, si m'ho permet, senyor president.

El president

Senyor Orobítg, trenta segons. Per què me demana la paraula?

Jordi Orobítg i Solé

Per contradiccions.

El president

Trenta segons.

Jordi Orobítg i Solé

Bé, no, només per expressar que a nosaltres..., jo, el biaix ideològic que té la proposta de resolució, especialment en el seu punt quart, jo crec que és comprensible per a qualsevol ciutadà de Catalunya, llevat d'aquells que tenen, precisament, aquesta mena d'obsessió compulsiva no només amb el president Puigdemont, sinó amb qualsevol rastre del Govern i de la presència al Parlament de l'anterior legislatura, no? I des d'aquest punt de vista, nosaltres entenem que el que no és ètic ni just en democràcia és voler donar solucions diferents en funció de les persones que ostenten en

aquest moment la condició de màxima institució de la Generalitat de Catalunya, en aquest cas, de la presidència.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, diputat.

Passariem, doncs, a la votació. He entès en el debat, m'ha semblat entendre que Catalunya en Comú Podem demanava votació separada. És així, senyor...?

Marc Parés Franzi

No, no, president. Es pot votar conjuntament.

El president

Els sembla a tots que ho podem votar conjuntament? Sí? *(Pausa.)* Molt bé.

Doncs, si els sembla, ho farem també a través dels portaveus dels grups parlamentaris. Jo... El problema que tinguin de connexió de lo que és la banda, vull dir..., prefereixo fer-ho així, si els sembla.

I començaríem pel Grup Parlamentari de Ciutadans. Senyor Gragera.

Dimas Gragera Velaz

A favor, president.

El president

Senyor Marc Solsona?

Marc Solsona i Aixalà

En contra.

El president

Senyor Orobitg?

Jordi Orobitg i Solé

En contra.

El president

Senyor Pedret?

Ferran Pedret i Santos

Abstenció.

El president

Catalunya en Comú Podem, senyor...?

Marc Parés Franzi

En contra.

El president

Senyor Riera?

Carles Riera Albert

En contra.

El president

Senyora García?

Esperanza García González

A favor.

(Per raons tècniques, no han quedat enregistrats alguns mots de la intervenció del president.)

El president

Queda rebutjada la proposta de resolució per 7 vots a favor, 12 en contra i 2 absències.

**Proposta de resolució sobre la denominada Assemblea de Càrrecs
Electes (continuació)**

250-01030/12

Abans de passar al punt 3 de l'ordre del dia, els demano disculpes, perquè en la primera proposta de resolució ens hem deixat per votar el punt 3. Jo els lleigeixo el punt 3 de la proposta de resolució, que era el primer punt de l'ordre del dia. Tenia tres punts, aquesta proposta, i, si ho recorden, només hem votat el punt 1 i el punt 2.

El punt 3 diu: «Instar el Govern de la Generalitat a actuar en defensa del conjunt de les institucions de la Generalitat de Catalunya, en lloc de promoure el seu antidemocràtic menyscapse amb el suport polític i institucional que presta... *(Tall de comunicació.)*

Si els sembla, passaríem... *(Tall de comunicació.)*

Ferran Pedret i Santos

President, se'l sent una mica malament. Però, president, li demanava la paraula perquè, potser soc jo tan sols el que ho he percebut així, però crec que el conjunt de portaveus havíem entès que votàvem els punts 1 i 3 i després hem fet la votació separada del 2. Això és el que jo he entès, per tant, no crec que calgui...

El president

Senyor Pedret, el que passa és que..., i així m'ho ha advertit algun membre de la Mesa –el senyor Orobitg, concretament–, i té tota la raó, perquè jo quan n'he fet esment, he separat el punt 1 i el punt 2, però no he fet esment del punt 3, i perquè quedi així, gravat, és necessari portar a terme la votació d'aquest punt 3.

Si els sembla, votaríem el punt 3.

Senyor Gragera, de Ciutadans?

Dimas Gragera Velaz

Votamos a favor.

Gracias, *president*.

El president

Marc Solsona, Junts per Cat?

Marc Solsona i Aixalà

En contra.

El president

Senyor Orobitg? Ui, Josep Maria Jové?

Josep M. Jové i Lladó

(L'orador riu.) Cap problema, eh? Em sento molt ben representat pel senyor Orobitg. En contra.

El president

Partit socialista...

Ferran Pedret i Santos

A favor.

El president

Catalunya en Comú Podem?

Marc Parés Franzi

En contra.

El president

Candidatura d'Unitat Popular?

Carles Riera Albert

En contra.

El president

Partit Popular?

Esperanza García González

A favor.

El president

Queda rebutjat el punt 3 per 12 vots en contra i 9 a favor.

Proposta de resolució sobre els delictes d'odi

250-01086/12

Ara sí, si els sembla, passariem al punt 3 de l'ordre del dia, que és la Proposta de resolució sobre els delictes d'odi, presentada pel Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. I, en nom d'aquest grup, per defensar-la, té la paraula l'illustre diputat...

El secretari

President, segons ha dit la vicepresidenta, existeix una transacció respecte del tercer punt d'aquesta proposta de resolució, i perquè tots els grups en puguin ser il·lustrats, entenc que potser seria convenient que se'ls donés coneixement de la transacció.

La vicepresidenta

Hi ha una acceptació d'esmena i una transacció. Si voleu confirmar-ho...

El president

A mi no me consta, però si me la poden fer arribar...

El lletrat

President, tanmateix, com hi ha un torn després perquè el proponent pugui pronunciar-se, si volen fer esmenes, jo crec que seria en aquell moment que hauria de fer lectura o avinent el contingut de la transacció. Per tant, primer faríem el debat amb la defensa de la iniciativa, el posicionament dels grups i després, en aquest torn de dos minuts, fer avinent el contingut de la transacció. També, si es pot fer documentalment, documentalment, però si en dona lectura i tothom té bona comprensió del text no hi hauria d'haver cap problema.

El president

Bé, em sembla bé. Doncs continuariem amb la presentació d'aquesta proposta de resolució i, arribat al punt concret, ho faríem en el sentit que ha esmentat el lletrat.

En aquest sentit, continuem amb la proposta de resolució. Estem en el número 3, en el punt 3 de l'ordre del dia, que és la Proposta de resolució sobre els delictes d'odi, que, com deia, era presentada pel Grup Socialistes i Units per Avançar. I, en nom d'aquest grup, té la paraula l'illustre diputat Ferran Pedret.

Ferran Pedret i Santos

Gràcies, president. Doncs nosaltres presentàvem una proposta de resolució arran de la publicació d'una sèrie de dades per part de l'Agència de la Unió Europea per als Drets Fonamentals, amb dades, és veritat, del 2018, per tant, pot haver canviat, òbviament, la situació, però hi havia només set dels estats membres de la Unió que tenien disponibles per al públic en general llistes amb indicadors del biaix en la comissió de delictes. Aquests estats eren Dinamarca, Espanya, Finlàndia, Croàcia, Hongria, Letònia i el Regne Unit. Altres sis estats membres de la Unió tenien llistes policials a disposició de les forces de seguretat de l'estat sobre aquests indicadors

de biaix; eren Xipre, Alemanya, Grècia, França, Irlanda i Suècia. I la resta dels estats membres de la Unió no disposen de cap llistat dels indicadors de biaix. Això sí, només són cinc els estats membres de la Unió, tot i que cinc són força, que no recullen cap dada desagregada respecte als delictes d'odi: Bèlgica, Letònia, Malta, Romania i Eslovènia.

És veritat que aquests indicadors de biaix no tenen els mateixos descriptors en cada país, en cada estat, i per tant no es corresponen exactament, però malgrat això és perfectament apreciable una tendència en els darrers anys a un increment sostingut de la comissió de delictes d'odi al conjunt de la Unió Europea. I nosaltres tenim la percepció, i així ho reflectim en la proposta de resolució, que això no és en absolut aliè a l'increment, a la institucionalització i a una certa normalització dels discursos d'odi.

Aquests discursos d'odi, especialment quan es reiteren en parlaments i en institucions des de les xarxes socials i altres tribunes mediàtiques –els mitjans de comunicació de masses–, acaben emparant la comissió d'aquests delictes d'odi, i un dels exemples més recents que nosaltres pensem que es pot esmentar és l'evolució dels crims xenòfobs al Regne Unit, arran dels debats al voltant del Brexit, que són, creiem, un bon exemple d'aquestes dinàmiques.

Però el cert és que més enllà d'aquests crims xenòfobs del Regne Unit, l'evolució dels crims xenòfobs, homòfobs, antisemites, romafòbics o antigitanos, si ho volen dir així, i d'altres delictes d'odi en els darrers anys és molt preocupant, i entenem que requereix un abordatge integral i el combat contra el discurs de l'odi i l'aïllament polític i social dels qui l'atien o justifiquen la comissió de delictes d'odi.

En aquest sentit, la qüestió dels indicadors no és menor, perquè la seva disponibilitat per al públic i per als mateixos cossos policials i la seva intel·ligibilitat fan que sigui més fàcil que les potencials víctimes els puguin al·legar quan fan la denúncia i, per tant, em sembla important que siguin al més àmpliament coneguts possible, i que les mateixes forces de seguretat puguin suggerir a les potencials víctimes que potser han estat víctimes d'un delictes que té aquest component d'odi, no?, de discriminació.

Per tant, el que proposem en la proposta de resolució és expressar la profunda preocupació i condemna del Parlament de Catalunya per l'augment dels delictes d'odi arreu d'Espanya, també a Catalunya, i al conjunt d'Europa durant els darrers anys, demanar al Govern de la Generalitat que dugui a terme campanyes periòdiques de sensibilització contra la discriminació i els delictes d'odi –clar, ara no es fa–, però específicament també per informar les possibles víctimes sobre els indicadors de biaix dels delictes que hagin pogut patir. I fa una crida al conjunt de la ciutadania i a les organitzacions de la societat civil per tal de combatre els discursos d'odi. Aquest seria el contingut de la proposta de resolució.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputat. A aquesta proposta de resolució s'hi han presentat esmenes per part dels grup parlamentaris de Junts per Catalunya i Republicà i, en aquest sentit, començarem pel Grup Parlamentari de Junts per Catalunya. Té la paraula la il·lustre diputada Glòria Freixa.

Glòria Freixa i Vilardell

Bé, bon dia a tothom. Contenta de retrobar-vos, també. A poc a poc anem avançant, a veure si aviat pot ser presencial, ja. En primer lloc, voldria agrair al partit socialista que hagi presentat aquesta PR perquè, de fet, potser la situació en la que es troba no només el món, com comentava el company, el diputat Pedret, sinó també el món on vivim nosaltres, el nostre espai, que és Catalunya... Sobretot, fer-ne menció perquè a mesura que anàvem llegint aquesta proposta, cada cop ens hi anàvem sentint com una mica més identificats, sobretot per la situació actual que s'està vivint també a l'Estat espanyol i a Catalunya i per la deriva que també estan prenent molts

dels discursos, que són una mica, com sabreu, la base d'aquests delictes d'odi, que és sobretot el discurs sobre l'odi.

Mirant una mica aquesta PR he pogut estudiar una mica més què s'està fent a Espanya sobre això i he trobat molts informes, molta preocupació de les institucions, des del Govern de la Generalitat, el Departament d'Interior, perquè es puguin denunciar aquests delictes d'odi, es posa facilitats als ciutadans perquè això pugui ser així. També a l'Ajuntament de Barcelona, on s'explica exactament què és. Una sensibilització també per als ciutadans, que és transparent i oberta a tothom, aquest tipus d'informació, perquè sàpiguen què és, però a nosaltres també ens agradaria fer esment que, si bé ha fet referència al col·lectiu dels gitanos i a temes més aviat xenòfobs, el que hem pogut veure del mateix Ministeri d'Interior espanyol, que fa informes explicant quina és la situació actual en el país sobre aquests delictes d'odi, ens trobem que ja fa molts anys, més enllà del 2013, on el delictes més comú en aquest sentit és per motius ideològics. I crec que tots vostès seran conscients que això és així, i, per tant, agrairé que aquesta PR s'hagi portat a terme, perquè crec que s'ha d'enfocar, i s'ha d'enfocar a casa nostra, perquè sobretot en temes ideològics s'han trobat cada vegada més denúncies, més d'un 50 per cent, sobre temes que ens afecten a tots nosaltres.

Als líders polítics també se'ls demana molta responsabilitat. De fet, SOS Racisme ha fet inclús un estudi de tuits i conferències i discursos que han fet líders polítics. Concretament, SOS Racisme analitza molt bé tots els discursos que fa Vox, que inciten a l'odi, i que acaben provocant que això acabi passant, i també en aquesta web de SOS Racisme hi han també en el cas del líder del Partit Popular, de Pablo Casado, sobretot en temes d'immigració, molts tuits que s'han analitzat per veure què comporta tot això. Per tant, es demana una responsabilitat als líders polítics sobre tot això que està passant.

I es fa esment també que un dels punts que ha rebrotat més, des de ja fa molts anys, és la catalanofòbia i, per tant, hi estem totalment a favor, perquè sentim que això hauria de ser realment representat, que les institucions n'haurien d'estar al cas, i també els poders judicials, sobre el que implica això i potser també en els estudis que fa, ja que vostès estan ara al Govern..., al diputat Pedret lo que li demanaria és que en els estudis que fa el Ministeri d'Interior, es parla molt dels diferents col·lectius i no es parla dintre de les comunitats autònomes dels delictes d'odi contra una determinada comunitat autònoma. Encapçalant aquesta, en primer lloc, els catalans.

Per tant, agrairé aquesta PR, hi votarem a favor i ens agradaria que també hi hagués una reflexió sobre el que està passant a casa i més transparència sobre el que s'està patint des de determinades comunitats autònomes senzillament per defensar determinades ideologies.

Per tant, una vegada més donar-los les gràcies i dir-los que hi votarem a favor.

El president

Moltes gràcies, diputada. El Grup Republicà també ha presentat esmenes al respecte, i en nom d'aquest grup té la paraula la il·lustre diputada Núria Picas.

Núria Picas Albets

Bon dia, president, diputades, diputats. Bé, nosaltres com a grup parlamentari estem totalment d'acord, no?, que s'han de combatre aquests discursos d'odi, i com a partit republicà som els primers que combatem qualsevol delictes o discurs d'aquestes característiques. Certament hi estem d'acord i creiem que és molt preocupant; preocupant també perquè està arribant a tot Europa, preocupant perquè ja fa temps que està a casa nostra, de fet, sempre hi ha estat, a vegades de maneres més evidents que altres, i ara és un d'aquells moments on s'està evidenciant més que mai.

També pensem que cal aïllar aquelles formacions polítiques que reiteren aquests discursos des de parlaments, des d'institucions, també a través de les xarxes socials, tribunes mediàtiques, etcètera. I no tan sols aïllar-los a ells, sinó també a la gent

que hi està pactant. Recordem que hi ha gent que accedeix al poder pactant amb aquests tipus de formacions polítiques, i que ara estan fent de pont o de frontissa, per dir-ho d'alguna manera, per salvar aquest estat d'alarma. Per tant, això també ens preocupa.

Doncs, en la línia del que deia la nostra companya Freixa, de tot el que ha exposat, també agrair al senyor Pedret aquesta PR, que s'hagi portat a terme, i nosaltres òbviament hi votarem a favor, i agrair que ens hagin acceptat l'esmena que els hem presentat.

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies, diputada. Passarem, doncs, la paraula a la resta de grups. Sense abans comentar-los que tant l'ampliació com l'addició d'un nou punt..., he demanat que els hi passin als diferents grups parlamentaris i en el final del debat puguin visualitzar els canvis que hi han hagut.

Passaríem, doncs, al Grup Parlamentari de Ciutadans, i en nom d'aquest grup té la paraula l'il·lustre diputat Nacho Martín.

Ignacio Martín Blanco

Gràcies, president. Bé, aquesta proposta de resolució que avui ens presenta el Partit dels Socialistes de Catalunya crec que té tot el sentit i, a més, l'exposició que ha fet el senyor Pedret em sembla una exposició que li hem de donar amb altesa, i el que fa precisament és situar el problema en els seus justos termes, en les seves coordenades, a parer meu correctes, des de la modèstia, òbviament, però a parer meu correctes, i és, evidentment, un fenomen, un problema que afecta el conjunt d'Europa. Afecta també el nostre país, afecta Espanya, però fonamentalment és un problema que es fa extensiu a la resta d'Europa.

Ara, aquesta altesa que ha demostrat el senyor Pedret queda immediatament desvirtuada pels discursos que venen després, dels partits separatistes, d'Esquerra Republicana i de Junts per Catalunya, que el que demanen és precisament enfocar la qüestió sobre Catalunya, el que ells en diuen «casa nostra», i fan una referència, diguem-ne, a un fenomen que és absolutament esbiaixat i sense cap mena de contacte amb la realitat. Ho dic perquè parlen de delictes d'odi a Catalunya, que efectivament n'hi ha, però jo els vull recordar que les seus dels partits constitucionalistes, fonamentalment Ciutadans, el PSC i el Partit Popular, són les seus més atacades pels agitadors de l'odi, per aquells que efectivament fan un discurs d'odi, i que a més l'entomen i el porten als carrers.

Recordem que hi ha un partit com la CUP, representat en aquesta comissió també, com no podia ser d'una altra manera, que té unes joventuts, que són els joves, el jovent d'Arran, que es dediquen a atacar seus de partits democràtics com el nostre a cops de martell, les rebenten a cops de martell. Si això no és discurs de l'odi i acció de l'odi és gimnàstica revolucionària, que en dirien alguns; a mi que m'ho expliquin.

D'altra banda, estem parlant de partits que tenen joventuts com la d'Esquerra Republicana, ho dic per la senyora Picas, que feia referència també als discursos de l'odi. Cal recordar que les Joventuts d'Esquerra Republicana fa quatre dies van fer un homenatge ni més ni menys que als germans Badia, uns feixistes catalans de principis de segle XX, del període de la República, de la primera meitat del segle XX, que es reconeixien obertament com a feixistes i eren pistolers que el que feien, bàsicament, era generar terror als carrers de Barcelona. Les Joventuts d'Esquerra Republicana fan homenatges a aquesta mena de personatges. Jo crec que a Espanya no hi ha cap altre partit polític que faci un homenatge a feixistes declarats com els germans Badia i ho faci amb tanta naturalitat.

Per tant, estem absolutament d'acord que s'han de perseguir els delictes d'odi, l'agitació, el fet que des de les institucions, des dels partits polítics s'atiri odi, per descomptat. Hem de ser, en aquest sentit, tots molt responsables, i jo crec que des

d'aquest punt de vista, i per descomptat al nostre partit, ningú no li podrà dir que les seves joventuts faci coses com les que fan les Joventuts d'Esquerra Republicana, les joventuts de la CUP o, en aquest cas, ara no em ve al cap cap acció de les joventuts de Junts per Catalunya, però sí que em venen al cap discursos molt del grat de partits com Junts per Catalunya, com ara l'«*Espanya ens roba*» o parlar de diferències genètiques entre catalans i la resta dels espanyols.

És a dir, tot un discurs que és evident que és un discurs de l'odi, un discurs que podem, diguem-ne, categoritzar en una categoria que és molt present en els partits separatistes, que és d'una hispanofòbia, que és un discurs absolutament transversal, aquest sí, als partits separatistes i, per tant, jo crec que hem de perseguir els delictes d'odi, hem de perseguir el fet que des de partits polítics i des de les institucions s'atiri l'odi, però tenint present el que fan les Joventuts d'Esquerra Republicana, hem d'anar als fets, hem de veure el que fan els partits polítics, o per exemple el fet de pactar o d'anar en coalició amb un partit que és el braç polític d'una banda terrorista, com és Bildu, i Esquerra Republicana va concórrer a les eleccions europees en coalició amb Bildu.

Per tant, fem tots plegats un cordó sanitari contra els violents, contra aquells que atien el discurs de l'odi, contra aquells que presentin els altres com els enemics, contra aquells que s'entestin a generar una divisió social, però fem-ho amb les coses i fem-ho amb les dades, fem-ho amb els arguments objectius sobre la taula, no amb invencions. No, no, parlem de les coses, parlem del que fan les Joventuts d'Esquerra Republicana, parlem del que fan les joventuts de la CUP, i llavors diguem: aïllem efectivament els violents, però tinguem molt clar qui són els violents.

Gràcies, president.

Marc Parés Franzi

President, no l'hem sentit, però entenc que em donava la paraula? (*Pausa.*) En tot cas, prossegueixo. Sí?

El president

Dono la paraula al Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, i en nom d'aquest grup té la paraula el diputat Marc Parés.

Marc Parés Franzi

Gràcies, president. Bé, simplement, i intentant cenyir-me, no?, al contingut de la proposta de resolució que es presentava, doncs felicitar el diputat Pedret per l'exposició i per la iniciativa, agrair al grup socialista que portin a aquesta comissió aquesta proposta de resolució, que el nostre grup votarà favorablement, i posar en valor el marc que fa en un àmbit europeu d'una problemàtica com és l'augment o l'increment dels delictes d'odi a nivell europeu, jo crec que s'ha de situar a nivell mundial avui en dia, i la vinculació que fa amb el discurs de l'odi, no? És a dir, sense separar, o no podem separar els delictes d'odi dels discursos d'odi que malauradament estan creixent arreu del planeta.

I crec que, a més a més, és una proposta de resolució que, tot i que va ser presentada ara fa uns mesos, guanya, malauradament, guanya sentit en el context actual, perquè justament en els moments de crisi com el que estem vivint, on s'acceleren determinades dinàmiques, també de replegament nacional en molts casos, que atien determinats discursos d'odi contra el que és diferent, i ho estem veient en diferents països del món aquests dies.

I, per contra, també, no?, per no mostrar únicament una versió pessimista del que està succeint, crec que la contraposició a aquests discursos d'odi que emergeixen en moments de por també, o tenen bona entrada en moments de por, ve contrarestada també per un augment de la cooperació, de la solidaritat entre la ciutadania. Per tant, existeix al conjunt del planeta, i a casa nostra en particular, doncs, una autoorganització ciutadana, una solidaritat i una cooperació que està fent força també per

sortir de la situació de crisi en la que ens trobem actualment, no amb dinàmiques d'odi i discriminació, sinó amb dinàmiques de solidaritat.

Res més, i moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies, diputat. Passaríem, doncs, la paraula al Subgrup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent, i en nom d'aquest grup té la paraula l'illustre diputat Carles Riera.

Carles Riera Albert

Gràcies, president. Bé, en primer lloc, celebrar aquesta proposta de resolució del partit socialista. Ens sembla absolutament pertinent i escaient i oportuna, i compartim absolutament els seus continguts. Considerem que les esmenes acceptades i transaccionades encara la milloren més, i només voldríem afegir alguns comentaris a les moltes coses que ja s'han dit.

En primer lloc, la lluita contra els delictes d'odi, des del nostre punt de vista, cal inscriure-la també clarament en el marc de la lluita contra el feixisme, com un dels aspectes fonamentals de la lluita antifeixista, perquè és el feixisme, perquè és l'extrema dreta la que utilitza comunicativament, ideològicament i culturalment el discurs de l'odi per tal de crear les condicions favorables al desenvolupament del seu projecte polític. I, en aquest sentit, volem denunciar i volem qüestionar com a l'Estat espanyol es normalitza l'extrema dreta i com arreu es normalitza i es legitima la seva intervenció en l'espai institucional i en l'espai públic. Jo crec que, d'això, tots i totes en pagarem malauradament un alt preu, i només cal veure la història d'Europa.

La història d'Europa demostra com haver donat legitimitat, haver donat carta de llibertat a l'actuació política i institucional i en l'espai públic de l'extrema dreta té unes conseqüències extremadament greus. Però què passa? Que en l'Estat espanyol l'extrema dreta i el franquisme són estructurals, formen part estructuralment del règim i del sistema, perquè no va haver-hi una ruptura amb el franquisme, va haver-hi una transició, va haver-hi una reforma pactada amb el franquisme que fa que avui els franquistes i l'extrema dreta tinguin una presència absolutament consistent en la majoria de les institucions i dels estaments de poder de l'Estat espanyol.

I avui, el Govern del PSOE i Podemos ho està patint. Ho patim sempre, els independentistes; ho patim sempre, la gent que lluitem contra el règim i contra aquest sistema social i econòmic injust. Però avui crec que el PSOE i Podemos estan patint també en les pròpies carns les conseqüències d'aquest règim, d'aquesta transició que ells mateixos van defensar, han avalat i avalen sempre. Per tant, ens sembla que és important situar la lluita contra el delicte d'odi en el marc de la lluita contra el feixisme.

I, per últim, és obvi que a l'Estat espanyol s'ha fet un ús i un abús del delicte d'odi, absolutament impropis, contra l'independentisme. Recordem-ho: el delicte d'odi s'aplica a aquelles minories, a aquells col·lectius vulnerables i fràgils per la seva condició cultural, identitària, social, etcètera. A l'Estat espanyol s'ha pretès defensar, en base al delicte d'odi, els cossos de seguretat de l'Estat, representants polítics i institucions polítiques com a instrument de lluita política contra l'independentisme d'una forma absolutament fora de lloc i injustificada.

Per tant, també volem aprofitar per denunciar aquest ús, que molts tribunals internacionals ja han denunciat que es fa a l'Estat espanyol, sistemàticament del delicte d'odi, no per defensar minories, no per defensar col·lectius vulnerables, sinó per defensar les mateixes institucions de l'Estat en el combat ideològic i en el combat polític.

Moltes gràcies. Per tot això, hi votarem a favor.

El president

Moltes gràcies, diputat. Passaríem, doncs, al Subgrup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, i en el seu nom té la paraula la il·lustre diputada Esperanza García.

Esperanza García González

Gràcies, president. Bé, nosaltres votarem pràcticament a favor de tota la proposta de resolució. Creiem que són alarmants les dades que tenim sobre la taula sobre l'augment dels delictes d'odi, especialment després de la sentència del procés, on s'han multiplicat fins i tot per cinc els incidents d'odi, normalment centrats en persones que no comparteixen la causa separatista, i, per tant, creiem que és bo portar aquesta resolució per tal de condemnar aquelles activitats i aquelles actituds intolerants, com ho hem patit des del Partit Popular per part de les joventuts d'altres partits polítics que ens han intentat ocupar la seu, ens han intentat..., bé, ens han destrossat les seus, ens han assenyalat, ens han fet *escraches*, que són coaccions, ni més ni menys, però sí que és veritat que abans jo crec que és bo fer una reflexió.

La democràcia té els seus propis mecanismes de defensa, que es situen molt per sobre del partidisme subjectiu, perquè qui és qui fixa el que és un delicte d'odi? És conflicte d'odi dir que els catalans tenim un ADN diferent i millorat respecte de la resta d'espanyols? És un delicte d'odi dir que els espanyols roben? És un delicte d'odi dir que Espanya és mort?

Nosaltres creiem que el partidisme no pot definir el que és un delicte d'odi. Qui marca o no el que és un discurs legítim en democràcia, en el cas de les forces polítiques, és la llei de partits; en el cas dels particulars, és el mateix Codi penal i, per tant, són normes d'ampli consens democràtic, que res tenen a veure amb el partidisme. I, per tant, la veritable tolerància democràtica consisteix en combatre les idees, respectar les persones i no engreixar el problema, i s'engreixa el problema amb el partidisme ideològic.

Per tant, el nostre vot serà favorable a la majoria dels punts, però no a tota aquesta resolució.

El president

Moltes gràcies, diputada. Passaríem, doncs, la paraula, per posicionar-se sobre les esmenes, a l'il·lustre diputat Ferran Pedret.

Ferran Pedret i Santos

Gràcies. Respecte a les esmenes que han presentat el Grup Parlamentari Republicà i el Grup de Junts per Catalunya, l'esmena número 1, que contenia una addició, l'assumim directament, i respecte a l'esmena número 2 hem arribat escassos minuts abans de la discussió d'aquest punt a una transacció que, si volen, com indicava el lletrat, els llegeixo. Espero que em sentin bé.

El text transaccionat seria el següent, consistent per cert, en substituir la redacció actual per la següent:

«Considera necessari que el conjunt de poders públics i institucions, des del nivell local a l'europeu, evitin la normalització o la contemporització amb els discursos de l'odi, tot assenyalant la rellevància de l'aïllament social i polític dels seus promotors i de la implicació del poder judicial, la fiscalia i les forces i cossos de seguretat de l'Estat en l'acompanyament a les víctimes de delictes d'odi i en la persecució dels delictes que tenen com a base la discriminació i el perjudici.»

Tan sols volia afegir que hi ha un cert consens sobre el que són delictes d'odi i discursos de l'odi. Per no citar treballs acadèmics ni quelcom que pugui ser polèmic, hi ha una guia que al seu dia, l'any 2014, van elaborar l'Oficina per a les Institucions Democràtiques i Drets Humans de l'Organització per a la Seguretat i Cooperació europea i l'Associació Internacional de Fiscals, que parla de la persecució penal dels delictes de l'odi que conté, diguem-ne, la conceptualització d'aquests. Jo crec que el pitjor que podem fer és no tenir clara la necessària prudència i delimitació que s'ha de tenir entre la llibertat d'expressió i el que pot constituir un delicte d'odi.

Sobretot, penso que el pitjor que podem fer qualsevol de les societats en què això es produeix, que és en totes, és creure'ns que en som immunes, que no passa a casa nostra o que només ens passa com a víctimes. Crec que hem d'entendre que els

vectors dels odís són diversos i van en moltes direccions, i, per tant, estar sempre atents, encara que es produeixen des de posicions que teòricament puguin semblar properes a les pròpies.

I ja està, només volia dir això.

El lletrat

President, si em permet una cosa... En relació amb el text, veig que hi ha una referència als cossos de seguretat de l'Estat. No sé si és amb voluntat, diguem-ne, excloent, o és una confusió en el sentit de que s'entén referida a tots els cossos de seguretat. Ho dic perquè la Llei orgànica de cossos, que regula no només els cossos d'àmbit estatal, sinó també els autonòmics –Ertzaintza, Mossos, Policia Foral de Navarra–, és cossos i forces de seguretat. Ho dic perquè així podria concernir, diguem-ne, tots els cossos de seguretat que tenen funcions en aquest cas de policia, de seguretat.

No sé si era aquesta la voluntat, si és un error o simplement és correcte tal com es planteja.

Ferran Pedret i Santos

No puc parlar pels tres grups que hem subscrit la transacció, però per part del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar la idea és referir-nos al conjunt de forces i cossos de seguretat.

El lletrat

És a dir, en aquest cas, potser s'hauria d'ometre la referència «de l'Estat», eh?

El president

Diputat Pedret?

Ferran Pedret i Santos

Sí, sí, ja ho he manifestat en aquest sentit: per part nostra no hi ha problema amb fer aquesta, diguem-ne, esmena tècnica sobre la transacció.

Jordi Orobitg i Solé

President...

El president

Digui'm?

Jordi Orobitg i Solé

No; si m'ho permet, abans de procedir a la votació, li demanaria la paraula per allusions, perquè s'han formulat acusacions molt greus respecte de la formació política que representa aquest grup parlamentari, i voldria tenir l'oportunitat de referir-m'hi.

El president

Bé, abans, si m'ho permeten, també la vicepresidenta de la Mesa farà una lectura perquè tinguem clar tots els grups parlamentaris allò que estem votant, si els sembla.

Carles Riera Albert

President, quan sigui possible li demanaré la paraula, per contradiccions.

El president

Vejam. Senyor Orobitg, m'ha demanat la paraula per...?

Jordi Orobitg i Solé

En aquest cas, per una referència explícita a la formació política que representa aquest grup parlamentari...

El president

Per allusions.

Jordi Orobitg i Solé

Correcte.

El president

I senyor Riera?

Carles Riera Albert

Sí, per contradiccions.

El president

Si els sembla, aclarim les al·lusions i les contradiccions. Senyor Orobitg, trenta segons.

Jordi Orobitg i Solé

Sí, moltes gràcies. Es diu que la pitjor injustícia és la justícia simulada, i d'això n'hem tingut exemples clars recentment en el nostre país, i més concretament amb l'empresonament de part del Govern de la passada legislatura i de la mateixa presidenta del Parlament. I si això passa en l'àmbit de la justícia, també passa en l'àmbit de la democràcia. I el pitjor demòcrata és el feixista que es vesteix de demòcrata i acusa els altres.

Jo crec que Esquerra Republicana té una dilatada trajectòria democràtica que no cal que explicitem. Jo crec que semblaria legitimar-se l'assassinat dels germans Badià quan s'ha dit que es van assassinar dos feixistes i algú els reivindicava. Jo crec que això vindria a ser una apologia de l'assassinat d'aquestes persones i, per tant, qui ha formulat aquesta acusació impròpia hauria de fer una introspecció, una mesura de les seves paraules, i jo només el que puc dir és que Esquerra Republicana pot tenir la tranquil·litat de que no ha transitat pels carrers ni de Barcelona ni de cap ciutat del món acompanyant feixistes, que fan proclames feixistes amb banderes preconstitucionals i desitjant la mort de càrrecs públics, no?

Per tant, aquells que sí que han transitat pels carrers de Catalunya al costat de totes aquestes persones i personatges haurien de fer revisió de si el seu procedir personal i el de la seva organització es troba dins dels estàndards de la democràcia o són comportaments clarament inconstitucionals i feixistes.

El president

Moltes gràcies, diputat. Senyor Riera, per contradiccions, trenta segons.

Carles Riera Albert

Sí; gràcies, president. Ho dic només per subratllar que els delictes d'odi han estat concebuts sempre per protegir drets humans, civils i polítics de minories o col·lectius que estan en una situació de possible inferioritat o de vulneració per part d'aquelles institucions o d'aquells poders que des d'una posició de poder o de supremacia, de superioritat, pretenen estigmatitzar o vulnerar la identitat o els drets d'aquestes minories. Per tant, el delicte d'odi es comet des d'una posició de poder. Precisament, s'ha pensat per defensar aquests col·lectius vulnerables del feixisme –literalment: del feixisme– i dels abusos de poder.

Per tant, mai una institució de l'Estat, mai els cossos de seguretat, mai institucions polítiques o els seus representants poden ser considerats com a objecte del delicte d'odi, en tot cas, com a subjecte, per això s'ha pensat, per limitar les seves activitats que potencialment poguessin ser lesives dels drets d'altres. Ho dic per subratllar conceptualment de què estem parlant.

Res més, i gràcies.

El president

Tinc una altra demanda per contradiccions, del diputat Nacho Martín Blanco. Diputat, trenta segons.

Ignacio Martín Blanco

Gràcies, president. Bé, sense cap ànim de tornar sobre els meus passos. Reitero tot el que he dit en la meva primera intervenció, però, sobretot, li vull dir al senyor Orobitg, no sé si ho ha fet intencionadament o no m'ha escoltat bé, però que no inventi res del que jo he dit. Jo en cap cas he celebrat ni he legitimat l'assassinat de ningú, ni tan sols de dos feixistes com els senyors Badia. En cap cas jo no he parlat del seu assassinat, jo he parlat de les seves accions, parlant del seu feixisme absolutament contrastat, de la seva adscripció al fanatisme feixista de principis del segle XX, i no he parlat en cap moment del seu assassinat, del fet que els assassinessin a ells. En tot cas, he parlat dels assassinats que van cometre ells o que van impulsar ells, no he parlat en cap cas del seu assassinat. Per tant, demanaria respecte a la literalitat del que jo he dit, que no és en cap cas el que diu el senyor Orobitg.

No sé si podríem... Se m'escolta, president? *(Pausa.)* No sé si podríem acabar de garbellar en aquest assumpte i saber exactament el que vol dir el senyor Orobitg quan m'atribueix unes paraules que jo en cap cas he dit; no acabo d'entendre el que ha dit. Seria, jo crec, interessant que ens ho aclarís.

El president

He donat la paraula per al·lusions i contradiccions i obrir un nou debat al respecte no crec que sigui el moment. Si no hi ha cap més...

Jordi Orobitg i Solé

És l'estratègia habitual, acusar aquell que ha estat acusat.

Ignacio Martín Blanco

No, no, senyor Orobitg, no...

Jordi Orobitg i Solé

I tant, i tant, i tant, és feixisme pur, això.

El president

Diputats... Diputats, els demanaria la cura oportuna en aquesta comissió. Entenc que si em demanen la paraula aquesta presidència els hi dona, però no intervinguin, si us plau, si no se'ls hi ha donat.

En aquest sentit, i abans de passar a la votació, com feia esment fa un moment, la vicepresidenta de la Mesa farà lectura dels punts que votem perquè tinguem, tots els diputats i els grups parlamentaris, clar el literal del que votem. Senyora...

Ignacio Martín Blanco

President, perdoni. Perdoni, eh? No, el senyor Orobitg acaba de dir que és feixisme pur el que fem nosaltres? No, és que, de veritat, és que me'n faig creus.

El president

No, senyor Martín Blanco i senyor Orobitg, ja els he tret la paraula a tots dos. Els demano, si us plau, que si hi ha algun diputat que vulgui demanar la paraula m'ho ho faci saber, i vostès saben que jo, curiosament, els hi donaré. I sí que demanaria als diputats que no tenen la paraula atorgada que expressions com les que s'han sentit siguin guardades en un calaix molt ben tancat. Ja els hi dic: tinguem l'educació oportuna, tinguem la cura; estem a la Comissió d'Assumptes Institucionals, i em sembla que hem de tenir tots plegats una altra mira quan parlem d'aquesta comissió i en el que utilitzem.

Dit això, demanaria a la diputada Elena Fort que fes lectura dels punts i d'allò que anem a votar.

Gràcies.

La vicepresidenta

Moltes gràcies.

«Proposta de resolució.

»El Parlament de Catalunya:

»Punt 1. Expressa la seva profunda preocupació i condemna per l'augment dels delictes d'odi arreu d'Europa, i també a Catalunya i al conjunt d'Espanya, durant els darrers anys.

»Punt 2. Insta el Govern de la Generalitat de Catalunya a dur a terme periòdiques campanyes de sensibilització contra la discriminació i els delictes d'odi, així com per informar a les possibles víctimes sobre els indicadors de biaix dels delictes que hagin pogut patir, a fi que puguin manifestar, en el moment d'efectuar la denúncia, si aprecien que s'ha produït aquest biaix.

»Punt 3. Fa una crida al conjunt de la ciutadania i a les organitzacions de la societat civil per tal de combatre el discurs d'odi i aïllar les forces polítiques que el fomentin.

»Punt 4. Considera necessari que el conjunt de poders públics i institucions, des del nivell local a l'europeu, evitin la normalització o la contemporització dels discursos de l'odi, tot assenyalant la rellevància de l'aïllament social i polític dels seus promotors, i de la implicació del poder judicial, la fiscalia i les forces i cossos de seguretat en l'acompanyament a les víctimes de delictes d'odi i en la persecució dels delictes que tenen com a base la discriminació i el perjudici.»

És correcte?

El president

Si hi ha algun grup parlamentari que vulgui prendre la paraula... *(Pausa.)*

Si tots la veiem correcta, passariem a la votació. Entenc que votem punts per separat. No? *(Pausa.)* Votariem un punt que m'ha demanat el Partit Popular, que és el punt 3, me demana votar el punt 3 per separat.

Si els sembla, començaríem la votació pel punt 3 i després votaríem la resta de la proposta de resolució. Seguirem el mateix sistema de votació que hem seguit fins ara.

Senyor Gragera? Ciutadans? Estem votant el punt 3, del que han demanat votació per separat.

Dimas Gragera Velaz

Correcto, después de la transacción, favorable.

El president

Junts per Catalunya?

Marc Solsona i Aixalà

A favor.

El president

Esquerra?

Josep M. Jové i Lladó

A favor.

El president

Partit socialista?

Ferran Pedret i Santos

A favor.

El president

Catalunya en Comú Podem?

Marc Parés Franzi

A favor.

El president

CUP?

Carles Riera Albert

A favor.

El president

Partit Popular?

Esperanza García González

Abstenció.

El president

Queda aprovat el punt 3 d'aquesta proposta de resolució per 20 vots a favor i 1 abstenció.

Ara passàrem a votar la resta dels punts de la proposta de resolució.

Senyor Gragera? Ciutadans?

Dimas Gragera Velaz

Favorable.

El president

Junts per Catalunya?

Marc Solsona i Aixalà

A favor.

El president

Esquerra?

Josep M. Jové i Lladó

A favor.

El president

Partit socialista?

Ferran Pedret i Santos

A favor.

El president

Catalunya en Comú Podem?

Marc Parés Franzi

A favor.

El president

Candidatura d'Unitat Popular?

Carles Riera Albert

A favor.

El president

Partit Popular?

Esperanza García González

A favor.

El president

Queda aprovada la proposta de resolució en la resta de punts, per 21 vots a favor, cap en contra i cap abstenció.

El lletrat

Si hi hagués algun vot discrepant, president...

El president

Correcte, correcte. Seguint la mateixa dinàmica, si algun diputat d'algun grup parlamentari tingués una opinió diferencial a l'esmentada pel seu portaveu, és el moment de fer-ho constar. *(Pausa.)*

Doncs queda ratificada la votació que hem portat a terme.

Sol·licitud de sessió informativa amb la consellera de la Presidència sobre l'actuació del secretari general de l'Esport i l'Activitat Física i del Consell Català de l'Esport en la presumpta concessió fraudulenta de subvencions

354-00238/12

I passàrem al punt 4 de l'ordre del dia, que són ja les sol·licituds de sessió informativa. Passem al punt 4, que és la sol·licitud de sessió informativa davant la Comissió d'Afers Institucionals amb la consellera de la Presidència, sobre l'actuació del secretari general de l'Esport i de l'Activitat Física i del Consell Català de l'Esport en la presumpta concessió fraudulenta de subvencions, presentada pel Grup Parlamentari de Ciutadans. I en nom d'aquest grup, per defensar-la, té la paraula l'il·lustre diputat Dimas Gragera.

Dimas Gragera Velaz

Gracias, *president*. Esta solicitud empieza ya a ser un clásico, en este Gobierno, porque saltan demasiados casos en que miembros de su *Govern* están implicados en casos de presunta corrupción. En el caso que nos ocupa, en concreto, en noviembre ya solicitamos la comparecencia, y después se sustanció la comparecencia, del señor Gerard Figueras, el *secretari general de l'Esport*, por una investigación que se estaba llevando a cabo en la que él estaba relacionado por presunto desvío de fondos públicos.

En aquella comparecencia le vimos muy altivo, indignado, dio explicaciones que no nos convencieron, incluso había momentos que parecía que la culpa de que él estuviese en esa situación era de la oposición. Ya le dijimos en ese momento que las explicaciones, como he dicho, no nos convencían, y cuál sería nuestra sorpresa que dos o tres semanas después de aquella comparecencia el señor Figueras volvió a estar imputado, en este caso también por irregularidades o supuestas irregularidades en la contratación.

No pedimos la comparecencia del señor Figueras, creemos que él dio las explicaciones que podía. Lo que pedimos en este momento es que comparezca la *consellera* de la Presidencia, la señora Budó, para que nos explique por qué mantiene a un doble imputado en su cargo, para que nos explique qué acciones va a tomar este *Govern*. No tengo demasiadas esperanzas en que el *Govern* acceda a esta solicitud de comparecencia, por eso apelo a la oposición, apelo a que desde la oposición forcemos al *Govern* a dar explicaciones en estos casos, en estos escándalos que se repiten con bastante frecuencia, insisto.

Y, nada, apelando al voto favorable, esta sería la explicación.

El president

Moltes gràcies, diputat. Algun grup parlamentari vol intervenir? *(Pausa.)*

Doncs passàrem a votació la proposta de sessió informativa, que és el punt 4 de l'ordre del dia. Seguirem el mateix sistema habitual.

Ciutadans?

Dimas Gragera Velaz

A favor, *president*.

El president

Junts per Catalunya?

Marc Solsona i Aixalà

Rebuig, en contra.

El president

Esquerra?

Josep M. Jové i Lladó

Rebuig.

El president

Grup Socialistes i Units per Avançar?

Ferran Pedret i Santos

A favor.

El president

Catalunya en Comú Podem?

Marc Parés Franzi

A favor.

El president

Candidatura d'Unitat Popular?

Carles Riera Albert

Abstenció.

El president

Partit Popular?

Esperanza García González

A favor.

El president

Si hi ha algun diputat que tingui una opinió diferent del seu portaveu, és el moment de manifestar-ho. *(Pausa.)*

Bé, en aquest moment, diputats, si no vaig errat, tenim un empat a 10 vots i 1 abstenció. Tenim 10 vots a favor, 10 en contra i 1 abstenció.

(Pausa llarga.)

La vicepresidenta

Per tant, quedaria rebutjada.

El president

Per tant, quedaria... Si m'ho permeten, els demano fer un recés d'un minut, perquè no tinc en aquest moment el vot ponderat a mà.

Marc Solsona i Aixalà

El lletrat, si pitja el micro...

La vicepresidenta

Joan...

El lletrat

Sí, dic que hem de procedir a estimar el vot ponderat, en aquest cas, president. No sé si la gestora, que està connectada, el té... *(Algú diu: «Micro!»)*

El president

Lletrat, en cas d'empat, entenc que hauríem de tornar a fer una segona votació, abans del ponderat, no?

La gestora

A mi, pel vot ponderat, em surt 65 a favor, 66 en contra i 4 abstencions, no sé si és correcte...

El lletrat

Correcte.

El president

Així, quedaria rebutjada. Pel resultat de vots amb el vot ponderat, queda rebutjada la sol·licitud de sessió informativa.

Sol·licitud de sessió informativa amb el vicepresident del Govern i conseller d'Economia i Hisenda sobre la idoneïtat de la designació de l'interventor general de la Generalitat

354-00243/12

Passaríem al número 6 de l'ordre del dia, que és la sol·licitud de sessió informativa davant la Comissió d'Afers Institucionals amb el vicepresident del Govern i conseller d'Economia i Hisenda sobre la idoneïtat de la designació de l'interventor general de la Generalitat, presentada pel Grup Parlamentari de Ciutadans. I, en nom d'aquest grup, té la paraula l'illustre diputat Josep Maria Cano.

José María Cano Navarro

Gracias, presidente. En primer lugar, unirme a las palabras de condolencia y de apoyo del presidente de esta comisión a todos los afectados por el Covid-19, y en un día como hoy también me gustaría que me permitiera, señor presidente, expresar todo nuestro apoyo a los trabajadores y trabajadoras de Nissan y a sus proveedores y a las empresas auxiliares, y nuestro compromiso para trabajar, para mantener los puestos de trabajo.

Dicho esto, decir que presentamos una solicitud de sesión informativa de la Comissió d'Afers Institucionals con el vicepresidente del *Govern* y *conseller* de Economía y Hacienda sobre los criterios para designar como interventor general de la Generalitat a una persona que ha sido investigada por el Tribunal de Cuentas, en este caso por el cobro de sobresueldos, sobre todo teniendo en cuenta que su función es el control interno del presupuesto y el Tribunal de Cuentas dictó un auto en el que declaró probado un hecho constitutivo de responsabilidad contable.

Por eso entenderán nuestra sorpresa cuando a esta persona se le designa interventor general, un cargo de máxima responsabilidad contable. Por eso entendemos que es indispensable una sesión informativa con su mentor, el señor Pere Aragonès, en esta comisión, que es precisamente la comisión que trata los temas de corrupción y de la que depende la Oficina Antifraude de Cataluña, para que nos argumente cómo es posible que un perfil así sea quien controla el presupuesto de la Generalitat.

Para nosotros, alguien que tiene la responsabilidad de controlar las finanzas públicas debe tener un expediente impoluto, y entendemos que desde el punto de vista institucional no hay nada más importante que preservar al máximo las instituciones de posibles focos de corrupción, y es evidente que este tipo de decisiones necesitan una aclaración en sede parlamentaria. Por eso les pediría el apoyo para esta comparecencia.

Gracias, presidente.

El president

Moltes gràcies, diputat. Passaríem, doncs, la paraula, si hi ha algun grup parlamentari que es vulgui posicionar. *(Pausa.)*

Doncs passem directament a la votació del punt 5 de l'ordre del dia. Passaríem, doncs...

Marc Solsona i Aixalà

Perdó, el 5 o el 6?

El lletrat

Senyor president, és que resulta que el 6... (*Veus de fons.*) Correcte. Ara hem substanciat el 6 i jo li volia dir, en acabar el 6, que hauríem de tornar al 5, a menys que s'hagués retirat, que no em consta.

El president

Tenen raó, tenen raó. M'he saltat el punt 5. Ja m'ho ha advertit algun altre diputat per privat. Tenen raó.

Votem ara el punt 6 de l'ordre del dia.

Vots a favor d'aquest punt?

Senyor Gragera, Ciutadans?

Dimas Gragera Velaz

Favorable.

El president

Junts per Catalunya?

Marc Solsona i Aixalà

En contra.

El president

Grup Republicà?

Josep M. Jové i Lladó

En contra.

El president

Partit socialista?

Ferran Pedret i Santos

A favor.

El president

Catalunya en Comú Podem?

Marc Parés i Franzi

A favor.

El president

Candidatura d'Unitat Popular?

Carles Riera Albert

En contra.

El president

Partit Popular?

Esperanza García González

A favor.

El president

Queda rebutjada per 10 vots a favor i 11 en contra.

Sol·licitud de sessió informativa amb la consellera de la Presidència sobre la investigació per la retirada de la bandera espanyola el 3 de gener de 2020

354-00239/12

I ara reprendríem el punt 5, que, disculpin, però me l'he saltat, que és la sol·licitud... Passaríem al punt 5, que és la sol·licitud de sessió informativa davant la Comissió d'Afers Institucionals amb la consellera de la Presidència sobre la investigació per la retirada de la bandera espanyola el 3 de gener de 2020, presentada pel Grup Parlamentari de Ciutadans. I, en nom d'aquest grup, per defensar-la, té la paraula l'illustre diputat Dimas Gragera.

Dimas Gragera Velaz

Gracias, *president*. Como indica la solicitud de comparecencia, el pasado 3 de enero la bandera española fue retirada del Palau de la Generalitat. Cuando preguntaron por ello en rueda de prensa, la señora Budó manifestó una gran preocupación por la desaparición de la bandera de todos los españoles y anunció que se iban a llevar investigaciones, de hecho, que ya había investigaciones en curso, para aclarar lo acontecido.

El objetivo de esta solicitud de comparecencia, ante la preocupación de la *consellera*, y en aras de dar las explicaciones públicas correspondientes a los resultados de las conclusiones o al curso de esas investigaciones, es que pueda comparecer y nos pueda explicar cuál es el estado actual.

El president

Moltes gràcies, diputat. Si algun grup parlamentari vol intervenir... (*Pausa.*)

Si no hi ha cap paraula, passaríem, doncs, a la votació del punt 5 de l'ordre del dia.

Vots a favor?

Ciutadans?

Dimas Gragera Velaz

Favorable.

El president

Junts per Catalunya?

Marc Solsona i Aixalà

En contra.

El president

Grup Republicà?

Josep M. Jové i Lladó

En contra.

El president

Grup Socialistes i Units per Avançar?

Ferran Pedret i Santos

A favor.

El president

Catalunya en Comú Podem?

Marc Parés Franzi

En contra.

El president

Candidatura d'Unitat Popular?

Carles Riera Albert

En contra.

El president

Partit Popular?

Esperanza García González

A favor.

El president

Si hi ha algun diputat que tingui un criteri diferent del que ha expressat el seu portaveu, ara és el moment. *(Pausa.)*

Queda ratificada, doncs, la votació, i queda rebutjat aquest punt per 12 vots en contra, 9 a favor i cap abstenció.

Sol·licitud de sessió informativa amb la consellera de la Presidència sobre els efectes de la borrasca Gloria i les mesures previstes per a paliar-ne els danys

354-00248/12

Ara passaríem..., saben que abans hem retrocedit, ara passaríem al número 7 de l'ordre del dia, que és la sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Asser Institucionals amb la consellera de la Presidència sobre els efectes de la borrasca Gloria i les mesures previstes per paliar-ne els danys, presentada pel Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. En nom d'aquest grup, té la paraula l'illustre diputat Ferran Pedret.

Ferran Pedret i Santos

Gràcies. De fet, el títol ja ho diu tot. Malgrat el temps transcorregut, segurament hi hagi encara força interès en conèixer quines puguin ser les mesures que s'hagin posat en marxa o que es tingui pensat posar en marxa o que es puguin posar en marxa per paliar els efectes d'aquest temporal.

El president

Moltes gràcies, diputat. Si hi ha algun grup parlamentari que vol prendre la paraula... *(Pausa.)*

Si no hi ha cap paraula demanada, passaríem a votar el punt 7 de l'ordre del dia. Vots del Grup Parlamentari de Ciutadans?

Dimas Gragera Velaz

A favor.

El president

Junts per Catalunya?

Marc Solsona i Aixalà

A favor.

El president

Grup Republicà?

Josep M. Jové i Lladó

A favor.

El president

Grup Socialistes i Units per Avançar?

Ferran Pedret i Santos

A favor.

El president

Catalunya en Comú Podem?

Marc Parés Franzi

A favor.

El president

Candidatura d'Unitat Popular?

Carles Riera Albert

A favor.

El president.

Partit Popular?

Esperanza García González

A favor.

El president

Si hi ha algun diputat d'algun grup parlamentari que tingui un criteri diferent de l'esmentat pel seu portaveu, ara és el moment de dir-ho. *(Pausa.)*

Queda aprovat el punt número 7 de l'ordre del dia per unanimitat.

Sol·licitud de sessió informativa amb la consellera de la Presidència sobre les relacions amb el Consell General d'Aran

354-00252/12

Passaríem, doncs, al punt 8 de l'ordre del dia, que és la sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Afers Institucionals amb la consellera de la Presidència sobre les relacions amb el Consell General de l'Aran, presentada pel Grup Parlamentari de Ciutadans. I, en nom d'aquest grup, per defensar-la, té la paraula l'il·lustre diputat Javier Rivas.

Javier Rivas Escamilla

Gracias, *president*. Bon dia a toti. Se hace un poquito extraño intervenir en una comisión desde casa. Tengo enfrente el bosque de Varicauba, la primavera ha llegado de golpe; lo que pasa es que, bueno, todavía no podemos dedicarnos a escalar montañas, sino a escalar fases de desescalada, lo cual es un poco triste, pero bueno, veo que vamos retomando un poco el camino.

Hago un poco de recuento. En el 1990 del siglo pasado, del siglo XX, se aprobó una ley especial de régimen de Aran, que se ha ido evolucionando, se han ido transfiriendo competencias; en este momento el Conselh Generau d'Aran tiene competencia en sanidad..., en servicis sociaus, en torisme, en agricultura, en joenessa, en huecs, en espòrts..., en moltes coses. Bueno, dieciséis competencias transferidas, tenemos, ¿no?

Existe una comisión bilateral Conselh-Generalitat que, bueno, que van negociando y van evolucionando, pues, estas competencias, su partida presupuestaria, su financiación... Pero hay un diálogo supongo que sincero y extenso entre una y otra administración, ¿no?

Pero me parece que es oportuno que también esta negociación, que es bilateral, se traslade al *Parlament* y periódicamente se nos dé un poquito oportunidad de preguntar en qué punto está esta relación y en qué medida, pues, desde el *Parlament* podemos aportar para mejorarla, ¿no? En resumen, pasar un poquito lista de dónde venimos, dónde estamos y, sobre todo, a dónde queremos llegar.

Gracias, *president*.

El president

Moltes gràcies, diputat. Si hi ha algun grup parlamentari que vulgui intervenir en aquest punt... *(Pausa.)*

Doncs passaríem el punt 8 de l'ordre del dia a votació.

Grup Parlamentari de Ciutadans?

Dimas Gragera Velaz

A favor.

El president

Junts per Cat?

Marc Solsona i Aixalà

A favor.

El president

Grup Republicà?

Josep M. Jové i Lladó

A favor.

El president

Grup Socialistes i Units per Avançar?

Ferran Pedret i Santos

A favor.

El president

Catalunya en Comú Podem?

Marc Parés Franzi

A favor.

El president

Candidatura d'Unitat Popular?

Carles Riera Albert

A favor.

El president

Partit Popular?

Esperanza García González

A favor.

El president

Queda aprovat el punt 8 de l'ordre del dia per unanimitat.

Sol·licitud de sessió informativa amb el conseller d'Interior sobre les informacions aparegudes a la premsa amb relació als sobresous que cobrava a l'Associació Catalana de Municipis

354-00254/12

Passaríem, doncs, al punt 9 de l'ordre del dia, que és la sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Afers Institucionals amb el conseller d'Interior sobre les informacions aparegudes a la premsa amb relació als sobresous que cobrava a l'Associació Catalana de Municipis, presentada pel Subgrup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent. I, en nom d'aquest grup, per defensar-la, té la paraula l'illustre diputat Carles Riera.

Carles Riera Albert

Gràcies, president. Bé, malauradament, és un fet comprovat que, històricament, tant l'Associació Catalana de Municipis com la Federació Catalana de Municipis han estat institucions no pas alienes a la problemàtica de la corrupció, de la malversació o de pràctiques irregulars des del punt de vista de la seva gestió econòmica, financera o contractual. És, en aquest sentit, lamentable que les dues principals associacions municipals del país s'hagin vist tan greument afectades per aquestes problemàtiques, tant l'una com l'altra.

Bé, a partir de les informacions que hem conegut públicament de la remuneració que podia rebre el senyor Buch quan tenia càrrecs de responsabilitat a l'Associació Catalana de Municipis, hem considerat oportuna la seva compareixença a la CAI, no pas a Interior –li estem demanant la seva compareixença per les responsabilitats que en el seu moment va tenir a l'Associació Catalana de Municipis–, per tal que pugui explicar-se respecte a aquestes possibles remuneracions, i que el Parlament pugui tenir claredat i transparència per tal de, efectivament, poder esbrinar si aquestes remuneracions corresponien o no a allò que és èticament acceptable i a allò que és legalment sostenible.

És a dir, voldríem que el Parlament tingués ocasió de comprovar si aquestes remuneracions són o no un cas més d'irregularitats o actuacions econòmiques o contractuals no adequades en l'Associació Catalana de Municipis.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, diputat. Algun grup parlamentari vol prendre la paraula? *(Pausa.)*

Doncs, si no hi ha cap paraula demanada per cap grup parlamentari, portaríem el punt 9 de l'ordre del dia a votació.

Grup Parlamentari de Ciutadans?

Dimas Gragera Velaz

A favor.

El president

Junts per Catalunya?

Marc Solsona i Aixalà

Abstenció.

El president

Grup Republicà?

Josep M. Jové i Lladó

A favor.

El president

Grup Socialistes i Units per Avançar?

Ferran Pedret i Santos

A favor.

El president

Catalunya en Comú Podem?

Marc Parés Franzi

A favor.

El president

Candidatura d'Unitat Popular?

Carles Riera Albert

A favor.

El president

Partit Popular?

Esperanza García González

A favor.

El president

Si hi ha cap diputat de cap grup parlamentari que tingui un criteri diferent a l'esmentat pel seu portaveu, ara seria el moment de dir-ho. *(Pausa.)*

Queda aprovat, doncs, el punt 9 de l'ordre dia per... *(Pausa.)*

El lletrat

Setze, no?

El president

Per 16 vots a favor i 5 abstencions.

El lletrat

Efectivament.

El president

Molt bé. Passaríem al punt 10 de l'ordre del dia, però abans de passar a aquest punt, tinc un diputat, el diputat Nacho Martín Blanco, que em demana una qüestió d'ordre. Diputat, trenta segons.

Ignacio Martín Blanco

President, al final desisteixo de la petició de paraula, li demano disculpes i agraeixo la seva flexibilitat i la seva agilitat en el decurs de la comissió.

El president

Moltes gràcies, diputat.

Sol·licitud de sessió informativa amb la consellera de la Presidència sobre la gestió de l'emergència sanitària produïda per la Covid-19

354-00275/12

Doncs continuariem amb els punts de l'ordre del dia i passariem al punt 10, que és la sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Afers Institucionals amb la consellera de la Presidència sobre la gestió de l'emergència sanitària produïda per la Covid-19, presentada pel Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem. I, en nom d'aquest grup, té la paraula l'illustre diputat Marc Parés.

Marc Parés Franzi

Gràcies, president. Bé, fa més de dos mesos que vivim en situació d'emergència sanitària, i nosaltres entenem que és important, doncs, que el Govern pugui rendir comptes d'aquesta situació, i que es pugui anar exercint el necessari control parlamentari. És veritat que la consellera Budó, com la resta de consellers, van comparèixer a mitjans d'abril, si no ho recordo malament, per donar explicacions i per poder tenir el debat oportú, però la situació d'emergència sanitària continua i, per tant, entenem que seria oportú, doncs, que tornés a comparèixer en aquesta comissió per poder exercir el control parlamentari i tenir el debat.

Som coneixedors i som conscients que hi haurà un ple monogràfic sobre l'emergència sanitària, però entenem que com a ple monogràfic, doncs, qui es posicionarà serà, bàsicament, el president de la Generalitat, i nosaltres creiem que és a les comissions on els diferents consellers amb responsabilitats més directes en la gestió d'aquesta emergència haurien de donar les oportunes explicacions. De fet, ahir mateix, doncs, va comparèixer en comissió el conseller Calvet, demà compareix en comissió la consellera Vergés.

Nosaltres entenem, doncs, que la consellera de la Presidència i portaveu d'aquest Govern, que ha tingut un rol significatiu, està tenint un rol significatiu, en la gestió d'aquesta emergència hauria de comparèixer també en aquesta comissió, i per això sol·licitem aquesta compareixença i demanariem al conjunt de grups, però especialment al conjunt de grups de l'oposició, que ens donessin recolzament en aquesta petició.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, diputat. Si hi ha algun grup parlamentari, si hi ha algú que volgués prendre la paraula... *(Pausa.)*

Doncs portaríem el punt 10 de l'ordre del dia a votació.
Grup Parlamentari de Ciutadans?

Dimas Gragera Velaz

Le daremos apoyo en forma de voto favorable.

El president

Junts per Catalunya?

Marc Solsona i Aixalà

A favor.

El president

Grup Republicà?

Josep M. Jové i Lladó

A favor.

El president

Grup Socialistes i Units per Avançar?

Ferran Pedret i Santos

A favor.

El president

Catalunya en Comú Podem?

Marc Parés Franzi

A favor.

El president

Candidatura d'Unitat Popular?

Carles Riera Albert

A favor.

El president

Partit Popular?

Esperanza García González

A favor.

El president

Queda aprovat el punt 10 de l'ordre del dia per unanimitat.

Sol·licitud de sessió informativa amb la consellera de la Presidència sobre la col·laboració amb els ajuntaments i les línies d'ajuts i de finançament a l'Administració local per a afrontar la crisi de la Covid-19

354-00284/12

Passaríem, doncs, al punt 11 de l'ordre del dia, que és la sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Asser Institucionals amb la consellera de la Presidència sobre la col·laboració amb els ajuntaments i les línies d'ajuts i de finançament a l'Administració local per afrontar la crisi de la Covid-19, presentada pel Grup Parlamentari de Ciutadans. I, en nom d'aquest grup, té la paraula l'il·lustre diputat Dimas Gragera.

Dimas Gragera Velaz

Gracias, *president*. Desde Ciudadanos hemos denunciado en diversas ocasiones la dejadez que ha habido desde la Administración de la Generalitat con las administraciones locales en Cataluña. Han acumulado elevadas deudas, que comprometían porcentajes muy altos de los presupuestos municipales, incluso esta dejadez de funciones, esta desatención ha hecho que muchos ayuntamientos incluso tuvieran

que acudir a mercados financieros cuando tenían una deuda, cuando la Generalitat tenía una deuda contraída con ellos. También hemos visto los perjuicios que ha causado que la Generalitat no asumiese de forma diligente competencias, y hemos visto cómo hace años que no se tocan, que no se activan proyectos de financiación o cofinanciación con las entidades locales.

Lamentablemente, durante la crisis del Covid-19, durante la crisis que nos ocupa, hemos visto que tampoco ha mejorado mucho la situación. Hemos visto protestas de muchos ayuntamientos porque la Generalitat no asumía sus competencias, hemos visto, por ejemplo, las problemáticas causadas porque los alumnos más vulnerables, al no tener material digital, no podían seguir las clases, hemos visto también cómo ha habido problemas en las asignaciones de becas comedor, en ayudas sociales... Por no hablar de otros temas como la gestión de las residencias.

Pero tampoco hemos visto que haya gestos, o que haya habido, más allá de algún anuncio, instrucciones o implementaciones de políticas en lo derivado a ayudas en la financiación, una ayuda que va a ser absolutamente necesaria, porque los ayuntamientos van a tener, como primera administración junto al ciudadano, van a tener que atender muchas de las problemáticas que se van a derivar de esta crisis, y estamos seguros de que se tiene que establecer un marco de lealtad y de cooperación administrativa y de apoyo económico entre la Generalitat y los entes locales.

Por esto pedimos tener la oportunidad de debatir sobre este aspecto, que a nosotros nos parece importante, con la *consellera*.

El president

Gràcies, diputat. Si algun grup parlamentari vol prendre la paraula... (*Pausa.*)

Doncs portaríem el punt 11 de l'ordre del dia a votació.

Grup Parlamentari de Ciutadans?

Dimas Gragera Velaz

A favor, *president*.

El president

Junts per Catalunya?

Marc Solsona i Aixalà

Bé, sense compartir el plantejament i diagnosi del proponent, amb ganes de debatre, doncs, també hi votarem a favor.

El president

Grup Republicà?

Josep M. Jové i Lladó

A favor.

El president

Grup Socialistes i Units per Avançar?

Ferran Pedret i Santos

A favor.

El president

Catalunya en Comú Podem?

Marc Parés Franzi

A favor.

El president

Candidatura d'Unitat Popular?

Carles Riera Albert

A favor.

El president
Partit Popular?

Esperanza García González
A favor.

El president
Queda aprovat el punt 11 de l'ordre del dia per unanimitat.

Sol·licitud de compareixença de la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades perquè informi sobre els riscos dels desenvolupaments basats en identitats digitals personals per a la protecció de dades

356-00695/12

Passaríem, doncs, al punt 12 de l'ordre del dia, que és la sol·licitud de compareixença de la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades davant la Comissió d'Afers Institucionals perquè informi sobre els riscos dels desenvolupaments basats en identitats digitals personals per a la protecció de dades, presentada per Ciutadans. I en nom d'aquest grup té la paraula, per defensar-la, l'il·lustre diputat Dimas Gragera.

Dimas Gragera Velaz

Gracias, *president*. Desde Ciudadanos hemos denunciado en diferentes ocasiones que desde la *conselleria* de Políticas Digitales y Administración Pública se están llevando a cabo desarrollos ideológicos digitales basados en identidades digitales, y que incluso podían utilizar el rastro ideológico de los usuarios para métodos diferentes al perseguido inicialmente o al anunciado.

Entendemos que, además, son desarrollos que podrían entrar en conflicto con las legislaciones en materia de protección de datos, en materia también de protección de datos digitales. Y, teniendo en cuenta los antecedentes de este *Govern*, que se podrían incluso haber dejado expuestos durante la preparación del referéndum ilegal de 2017 datos personales de los catalanes vagando en el ciberespacio, tenemos que ser extremadamente cautelosos, y por ello pedimos que la Autoridad Catalana de Protección de Datos pueda tener una comparecencia con nosotros en la cual nosotros podamos plantearles todas estas dudas que se nos generan.

Estoy seguro de que desde la oposición nos darán apoyo, no cabe pensar de otra forma, que no estén igualmente preocupados, y que, desde el *Govern*, que mantienen que estos desarrollos no entran en absoluto en conflicto con la protección de datos, con el rastreo ideológico, estamos seguros de que también darán apoyo para que su teoría se pueda demostrar.

Muchas gracias.

El president

Moltes gràcies, diputat. Si hi ha algun grup parlamentari que vulgui la paraula...
(*Pausa.*)

Bé, doncs passaríem el punt 12 de l'ordre del dia a votació.
Grup Parlamentari de Ciutadans?

Dimas Gragera Velaz

A favor, *president*.

El president

Grup Parlamentari de Junts per Catalunya?

Marc Solsona i Aixalà

En contra.

El president

Grup Republicà?

Josep M. Jové i Lladó

En contra.

El president

Grup Socialistes i Units per Avançar? (*Pausa.*) No l'he sentit, diputat.

Ferran Pedret i Santos

A favor. A favor.

El president

Ara sí, gràcies.

Catalunya en Comú Podem?

Marc Parés Franzi

A favor.

El president

Candidatura d'Unitat Popular?

Carles Riera Albert

En contra.

El president

Partit Popular?

Esperanza García González

A favor.

El president

Tornem a estar 11 vots a favor, 11 en contra, i en el mateix sentit que han expressat, amb el vot ponderat...

Marc Solsona i Aixalà

No pot ser, no pot ser, president. No pot ser.

El lletrat

No pot ser, president.

Marc Solsona i Aixalà

No pot ser. És impossible; 11 i 11 no pot ser.

El president

A mi me'n surten 11.

El lletrat

Són 6, més 2, més 1, més 1: 10, a favor. En contra, 5, més 5, més 1: 11.

El president

Sí, sí, perdó; té raó.

El lletrat

Per tant, ha quedat rebutjada per 11 vots en contra i 10 a favor.

El secretari

És correcte, sí.

El president

Queda rebutjat el punt 12 per 11 vots en contra i 10 a favor. Correcte.

Sense cap més punt a l'ordre del dia, acomiadar-vos a tots vosaltres, cuideu-vos molt i fins la propera reunió de la comissió.

S'aixeca la sessió.

La sessió s'aixeca a un quart d'una del migdia i vuit minuts.