



PARLAMENT DE CATALUNYA

AL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

El Letrado del Parlamento de Cataluña que suscribe, en representación y defensa del mismo, según tiene acreditado en autos del recurso de inconstitucionalidad número 8045-2006 promovido por más de cincuenta Diputados del Grupo Parlamentario Popular en relación con diversos preceptos de la Ley Orgánica 6/2006, de 19 de julio, de reforma del Estatuto de Autonomía de Cataluña, como mejor proceda en Derecho,

DICE :

Que en fecha 22 de diciembre de 2006 ha sido notificado de la providencia del Magistrado - Instructor del Incidente de la Pieza Separada de Recusación de fecha 15 de diciembre de 2006, por la que se le da traslado del expediente remitido por el Director del Instituto de Estudios Autonómicos y se le confiere un plazo de tres días para formular las alegaciones que estime convenientes.

Que, a la vista de la prueba recabada, pasa a formular las siguientes



ALEGACIONES

Primero.

De la prueba practicada se pone de manifiesto que:

1. El 26 de noviembre de 2003, el entonces Director del Instituto de Estudios Autonómicos de la Generalidad de Cataluña, Sr. Enric Fossas, encargó al Excmo. Sr. Don Pablo Pérez Tremps la elaboración de un estudio para evaluar los aspectos relacionados con la acción exterior y la participación europea, en el marco de los trabajos de análisis teórico y académico que dicho Instituto había iniciado mediante la elaboración de un Informe (dirigido por el anterior Director del citado Instituto, Sr. Antoni Bayona) durante el año 2003 sobre la reforma del Estatuto, y que fue editado y publicado en noviembre de 2003, sin que ello sea desvirtuado por la fecha de la formalización del contrato.
2. El encargo lo realizó el Instituto de Estudios Autonómicos, órgano dependiente, en el momento en que se firmó el contrato, del Departamento de Relaciones Institucionales y Participación del Gobierno de la Generalidad, en el ámbito de sus funciones, que para el caso presente, se concretan en el estudio prospectivo sobre las posibilidades de mejora del autogobierno y la generación de propuestas para el desarrollo de la autonomía.
3. La selección del Excmo. Sr. Don Pablo Pérez Tremps para la elaboración del Estudio encargado engarza con las líneas de investigación por él desarrolladas como Catedrático de Derecho Constitucional de la Universidad Carlos III de Madrid.



PARLAMENT DE CATALUNYA

Segundo.

Para la valoración de la prueba practicada debe tenerse en cuenta que:

1. La VII Legislatura del Parlamento de Cataluña, en la que se tramitó íntegramente la propuesta de reforma del Estatuto de Autonomía, se constituyó el día 5 de diciembre de 2003, es decir con fecha posterior al encargo hecho por el Director del IEA al Excmo. Sr. Don Pablo Pérez Tremps.
2. El encargo hecho por el Instituto de Estudios Autonómicos, órgano de la Administración, no responde a ninguna petición del Parlamento de Cataluña, ya que la redacción del texto de la propuesta de reforma del Estatuto de Autonomía de Cataluña corrió a cargo de una ponencia conjunta nombrada en el seno de la Comisión de Organización y Administración de la Generalidad y Gobierno Local del Parlamento de Cataluña. Así resulta del Acuerdo de la Mesa del Parlamento de Cataluña de 20 de enero de 2004 (BOPC de 26 de enero de 2004), mediante el que dispuso que la iniciativa legislativa sobre una reforma del Estatuto de autonomía de Cataluña fuera ejercida por el conjunto de los grupos parlamentarios de la cámara y, a ese efecto, que en una de sus Comisiones se nombrara una ponencia para iniciar la elaboración de un texto de propuesta de reforma. Igualmente, resulta del nombramiento de la Ponencia conjunta (BOPC de 16 de febrero de 2004) y de las Actas de las cincuenta sesiones que celebró, a partir del 12 de febrero de 2004.



PARLAMENT DE CATALUNYA

3. Que el estudio elaborado por el Excmo. Sr. Don Pablo Pérez Tremps por encargo del Instituto de Estudios Autonómicos tiene carácter netamente académico, siendo publicado por el mismo Instituto, junto con trabajos de otros autores, en noviembre de 2004 bajo el título colectivo "*Estudios sobre la reforma del Estatuto*". Además, tal como se indica expresamente en su texto y que consta como documento número 3 de los aportados por la parte recusante y también en el documento número 4 de los remitidos por el actual director del Instituto de Estudios Autonómicos, tiene su origen en anteriores trabajos, la mayor parte de ellos publicados y que una parte del mismo no es sino la reelaboración de algunos pasajes de la obra coordinada por el Excmo. Sr. Don Pablo Pérez Tremps y elaborada con M. A. Cabellos y E. Roig, "*La participación europea y la acción exterior de las Comunidades Autónomas*".

Tercero

De todo lo anterior se concluye que el Estudio elaborado por el Excmo. Sr. Don Pablo Pérez Tremps no responde, ni desde el punto de vista temporal, ni desde el punto de vista orgánico, ni desde el punto de vista objetivo, a la pretensión de la parte recusante, en el sentido de que el encargo no se realizó después de constituida la VII legislatura del Parlamento de Cataluña, que el encargo no implicaba la intervención o la participación del Excmo. Sr. Don Pablo Pérez Tremps en la elaboración de la propuesta de reforma del Estatuto, y que el mismo se circunscribía estrictamente al análisis teórico desde una perspectiva académica de su objeto.



PARLAMENT DE CATALUNYA

Cuarto

A mayor abundamiento, esta representación quiere hacer constar que algunos de los artículos del Estatuto de Autonomía de Cataluña con relación a los cuales la recusante ve la proyección de las supuestas “*propuestas*” del Excmo. Sr. Don Pablo Pérez Tremps, no fueron recogidas en la “Propuesta de reforma del Estatuto de Autonomía de Cataluña” aprobada por el Parlamento de Cataluña el 30 de septiembre de 2005, sino que su redacción deriva de la tramitación de dicha Propuesta por las Cortes Generales. Así la recusante señala como de indudable “paternidad” del Magistrado recusado los subrayados que la misma recusante indica del artículo 193 del Estatuto, cuando justamente dichos subrayados eran inexistentes en el artículo 194 (que correspondía con el actual contenido del artículo 193) de la Propuesta elaborada y aprobada por el Parlamento de Cataluña y fueron introducidos en la tramitación posterior ante las Cortes Generales. Algo similar ocurre con el artículo 196—que se corresponde con el 197 de la Propuesta elaborada por el Parlamento de Cataluña—, o con los artículos 185, 187 o 189 (que se corresponden con los correlativos de la Propuesta elaborada y aprobada por el Parlamento de Cataluña) cuyas diferencias de redacción, algunas de ellas de profundo sentido, ponen en evidencia el carácter estrictamente teórico del Estudio del Excmo. Sr. Don Pablo Pérez Tremps, en la medida que para la recusante tanto deben servir para justificar la redacción aprobada por el Parlamento de Cataluña como la definitivamente aprobada por las Cortes Generales. Si ello fuera así sólo podría admitirse que se trata de un trabajo teórico, generalista y abstracto, ya que de otra forma no cabría entender que sustentará posiciones concretas distintas entre sí.



PARLAMENT DE CATALUNYA

Por todo ello, al Tribunal Constitucional,

SOLICITA:

Que teniendo por presentado este escrito se sirva admitirlo, tenga por efectuadas las alegaciones que en el mismo se contienen en relación con la práctica de la prueba, dentro de la Pieza Separada de Recusación que se sigue en el Recurso de Inconstitucionalidad 8045-2006, promovido por más de 50 Diputados del Grupo Parlamentario Popular del Congreso de los Diputados en relación con diversos preceptos de la Ley Orgánica 6/2006, de 19 de julio, de reforma del Estatuto de Autonomía de Cataluña.

En Barcelona, para Madrid, a 27 de diciembre de 2006

Pere Sol i Ordis
Letrado