



BUTLLETÍ OFICIAL DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

XII legislatura · cinquè període · número 644 · divendres 10 de juliol de 2020

TAULA DE CONTINGUT

1. Tramitacions closes amb text aprovat o closes en la formulació

1.25. Preguntes al Govern

1.25.05. Preguntes orals en el Ple

Pregunta al Govern a respondre oralment en el Ple sobre l'ús de les llengües cooficials en les manifestacions culturals

310-00355/12

Substanciació

9

Pregunta al Govern a respondre oralment en el Ple sobre l'exercici de les competències del Departament de Justícia durant la pandèmia de Covid-19

310-00356/12

Substanciació

9

Pregunta al Govern a respondre oralment en el Ple sobre el model d'infraestructures en el context de la reconstrucció

310-00357/12

Substanciació

9

Pregunta al Govern a respondre oralment en el Ple sobre les polítiques de cohesió territorial

310-00358/12

Substanciació

9

Pregunta al Govern a respondre oralment en el Ple sobre les inversions estrangeres

310-00359/12

Substanciació

9

Pregunta al Govern a respondre oralment en el Ple sobre la gestió sanitària dels rebrots de la Covid-19

310-00360/12

Substanciació

10

Pregunta al Govern a respondre oralment en el Ple sobre la gestió de la Covid-19

310-00361/12

Substanciació

10

Pregunta al Govern a respondre oralment en el Ple sobre el curs escolar 2020-2021

310-00362/12

Substanciació

10

Pregunta al Govern a respondre oralment en el Ple sobre l'estat del banc dels aliments

310-00363/12

Substanciació

10

Pregunta al Govern a respondre oralment en el Ple sobre l'execució del pressupost de la Generalitat per al 2020

310-00364/12

Substanciació

10

Pregunta al president de la Generalitat a respondre oralment en el Ple sobre el compliment de les resolucions aprovades pel Parlament en el debat sobre la reconstrucció de Catalunya

317-00209/12

Substanciació

10

Pregunta al president de la Generalitat a respondre oralment en el Ple sobre la gestió de la crisi sanitària i la confiança dels ciutadans en el Govern	
317-00210/12	
Substanciació	11
Pregunta al president de la Generalitat a respondre oralment en el Ple sobre les actuacions del Govern per a anticipar-se a la crisi sanitària al Segrià	
317-00211/12	
Substanciació	11
Pregunta al president de la Generalitat a respondre oralment en el Ple sobre les condicions de treball dels temporers del sector agrícola amb relació a la crisi sanitària al Segrià	
317-00212/12	
Substanciació	11
Pregunta al president de la Generalitat a respondre oralment en el Ple sobre el tracte injust i discriminatori que pateix Catalunya per part de l'Estat espanyol i la necessitat de més recursos per a Catalunya	
317-00213/12	
Substanciació	11
Pregunta al president de la Generalitat a respondre oralment en el Ple sobre la definició de les propostes per a la taula de diàleg amb el Govern de l'Estat	
317-00214/12	
Substanciació	11

1. Tramitacions closes amb text aprovat o closes en la formulació

1.25. Preguntes al Govern

1.25.15. Preguntes per escrit

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre les escoles de Lloret de Mar (Selva) catalogades com a centres de complexitat estàndard	
314-06674/12	
Resposta del Govern	12
Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre les escoles de Lloret de Mar (Selva) catalogades com a centres d'alta complexitat	
314-06675/12	
Resposta del Govern	15
Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre les escoles de Lloret de Mar (Selva) catalogades com a centres de màxima complexitat	
314-06676/12	
Resposta del Govern	15
Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre si l'Escola Pere Torrent, de Lloret de Mar (Selva), ha estat declarada centre de màxima complexitat	
314-06677/12	
Resposta del Govern	15
Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre les mancances en inversions, manteniment i dotació de personal a les escoles de Lloret de Mar (Selva)	
314-06678/12	
Resposta del Govern	15
Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre les mesures previstes per a solucionar les mancances en inversions, manteniment i dotació de personal a les escoles de Lloret de Mar (Selva)	
314-06679/12	
Resposta del Govern	16
Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre la ràtio d'alumnes per aula a les escoles de Lloret de Mar (Selva)	
314-06680/12	
Resposta del Govern	16
Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre la provisionalitat de l'emplaçament de la Unitat de VIH de Lleida	
314-06968/12	
Resposta del Govern	16

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre la data prevista per al trasllat de la Unitat de VIH de Lleida a un espai amb les condicions necessàries per a garantir l'assistència als pacients i la seguretat laboral dels treballadors	
314-06969/12	
Resposta del Govern	17
Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre el motiu del trasllat de la Unitat de VIH a l'Hospital Universitari Santa Maria de Lleida	
314-06970/12	
Resposta del Govern	17
Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre les condicions en què es troba la Unitat de VIH de Lleida	
314-06971/12	
Resposta del Govern	17
Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre si l'espai on es troba la Unitat de VIH de Lleida és apte per a acomplir l'activitat assistencial	
314-06972/12	
Resposta del Govern	18
Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre el nombre de pacients atesos a la Unitat de VIH de Lleida	
314-06973/12	
Resposta del Govern	18
Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre el nombre de professionals adscrits a la Unitat de VIH de Lleida	
314-06974/12	
Resposta del Govern	18
Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre les condicions de treball dels professionals adscrits a la Unitat de VIH de Lleida	
314-06975/12	
Resposta del Govern	18
Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre el cost dels ordinadors adquirits amb motiu de la crisi sanitària de la Covid-19	
314-07208/12	
Resposta del Govern	19
Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre el termini de lliurament dels ordinadors adquirits amb urgència que falten per lliurar	
314-07209/12	
Resposta del Govern	19
Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre les condicions de compra dels ordinadors adquirits arran de la crisi sanitària de la Covid-19	
314-07214/12	
Resposta del Govern	19
Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre el cost d'oferir recursos tecnològics i eines de teletreball a autònoms i pimes	
314-07215/12	
Resposta del Govern	20
Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre les empreses que han ofert recursos tecnològics i eines de teletreball al Departament de Polítiques Digitals i Administració Pública per als autònoms i les pimes	
314-07216/12	
Resposta del Govern	20
Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre el nombre de preguntes, consultes a la bústia de contacte i visites al web del Canal Empresa amb relació als efectes de la crisi de la Covid-19 en les empreses i l'economia	
314-07254/12	
Resposta del Govern	21
Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre la situació del projecte del Hard Rock Entertainment World a Salou i Vila-seca (Tarragonès)	
314-07334/12	
Resposta del Govern	23

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre les reunions tingudes amb el sector de la planta i la flor ornamental	
314-07413/12	
Resposta del Govern	24
Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre les possibles mesures econòmiques estudiades per al sector de la planta i la flor ornamental arran de la crisi de la Covid-19	
314-07414/12	
Resposta del Govern	25
Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre el garantiment del compliment de les mesures de prevenció sanitàries en les empreses del sector carni	
314-07574/12	
Resposta del Govern	26
Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre les mesures que ha impulsat el Departament d'Empresa i Coneixement per a coordinar amb les universitats el lliurament de mitjans informàtics als alumnes i sobre el pla d'estudis establert arran de la Covid-19	
314-07714/12	
Resposta del Govern	27
Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre les condicions i el desenvolupament de les proves d'accés a la universitat	
314-07765/12	
Resposta del Govern	28
Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre les mesures adoptades per a promocionar el turisme de muntanya a l'Alt Urgell, al Pallars Jussà, al Pallars Sobirà, a l'Alta Ribagorça i a Aran	
314-08009/12	
Resposta del Govern	31
Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre el projecte de connexió de l'estació Fondo de la línia 1 del metro amb les estacions de Badalona	
314-08378/12	
Resposta del Govern	32
Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre el nombre de sol·licituds dels ajuts al lloguer per a contribuir a minimitzar l'impacte econòmic i social de la Covid-19 presentades i concedides	
314-08410/12	
Resposta del Govern	33
Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre la línia d'ajuts destinats al pagament del lloguer de l'habitatge	
314-08458/12	
Resposta del Govern	33
1.27. Control parlamentari de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals	
1.27.15. Preguntes per escrit	
Pregunta a la presidenta en funcions del Consell de Govern de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals a respondre per escrit sobre els mitjans necessaris per a connectar els senyals institucionals a un dels canals de Televisió de Catalunya	
325-00119/12	
Resposta del president del Consell de Govern	34
2. Tramitacions closes per rebuig, retirada, canvi o decaïment	
2.25. Preguntes al Govern	
2.25.10. Preguntes orals en comissió	
Pregunta al Govern a respondre oralment en comissió sobre la manera com la crisi de la Covid-19 ha afectat el funcionament de les llotges i com s'han organitzat les confraries	
311-01640/12	
Retirada	36

3. Tramitacions en curs

3.25. Preguntes al Govern

3.25.05. Preguntes orals en el Ple

Pregunta al Govern a respondre oralment en el Ple sobre l'ús de les llengües cooficials en les manifestacions culturals

310-00355/12

Anunci: Carlos Carrizosa Torres, del GP Cs

37

Pregunta al Govern a respondre oralment en el Ple sobre l'exercici de les competències del Departament de Justícia durant la pandèmia de Covid-19

310-00356/12

Anunci: Carlos Carrizosa Torres, del GP Cs

37

Pregunta al Govern a respondre oralment en el Ple sobre el model d'infraestructures en el context de la reconstrucció

310-00357/12

Anunci: David Cid Colomer, del GP CatECP

37

Pregunta al Govern a respondre oralment en el Ple sobre les polítiques de cohesió territorial

310-00358/12

Anunci: Eduard Pujol i Bonell, del GP JxCat

38

Pregunta al Govern a respondre oralment en el Ple sobre les inversions estrangeres

310-00359/12

Anunci: Eduard Pujol i Bonell, del GP JxCat

38

Pregunta al Govern a respondre oralment en el Ple sobre la gestió sanitària dels rebrots de la Covid-19

310-00360/12

Anunci: Alejandro Fernández Álvarez, del SP PPC

39

Pregunta al Govern a respondre oralment en el Ple sobre la gestió de la Covid-19

310-00361/12

Anunci: Eva Granados Galiano, del GP PSC-Units

39

Pregunta al Govern a respondre oralment en el Ple sobre el curs escolar 2020-2021

310-00362/12

Anunci: Eva Granados Galiano, del GP PSC-Units

39

Pregunta al Govern a respondre oralment en el Ple sobre l'estat del banc dels aliments

310-00363/12

Anunci: Anna Caula i Paretas, del GP ERC

40

Pregunta al Govern a respondre oralment en el Ple sobre l'execució del pressupost de la Generalitat per al 2020

310-00364/12

Anunci: Anna Caula i Paretas, del GP ERC

40

Pregunta al president de la Generalitat a respondre oralment en el Ple sobre la situació política

317-00209/12

Anunci: Carlos Carrizosa Torres, del GP Cs

40

Pregunta al president de la Generalitat a respondre oralment en el Ple sobre la situació política

317-00210/12

Anunci: Eva Granados Galiano, del GP PSC-Units

41

Pregunta al president de la Generalitat a respondre oralment en el Ple sobre la situació política i social del país

317-00211/12

Anunci: Carles Riera Albert, del SP CUP-CC

41

Pregunta al president de la Generalitat a respondre oralment en el Ple sobre la situació política

317-00212/12

Anunci: Jéssica Albiach Satorres, del GP CatECP

41

Pregunta al president de la Generalitat a respondre oralment en el Ple sobre els darrers esdeveniments polítics

317-00213/12

Anunci: Eduard Pujol i Bonell, del GP JxCat

42

Pregunta al president de la Generalitat a respondre oralment en el Ple sobre els darrers esdeveniments polítics

317-00214/12

Anunci: Anna Caula i Paretas, del GP ERC

42

3.25.10. Preguntes orals en comissió

Pregunta al Govern a respondre oralment en comissió sobre el nombre de treballadors de la residència per a gent gran Ramon Berenguer, de Santa Coloma de Gramenet (Barcelonès), que han tingut alguna baixa per incapacitat laboral transitòria des del decret de l'estat d'alarma

311-01835/12

Anunci: Dimas Gragera Velaz, juntament amb dos altres diputats del GP Cs

43

Pregunta al Govern a respondre oralment en comissió sobre el nombre de tests de detecció de la Covid-19 fets als treballadors de la residència per a gent gran Ramon Berenguer, de Santa Coloma de Gramenet (Barcelonès), des del decret de l'estat d'alarma

311-01836/12

Anunci: Dimas Gragera Velaz, juntament amb dos altres diputats del GP Cs

44

Pregunta al Govern a respondre oralment en comissió sobre el nombre de residents morts per Covid-19 a la residència per a gent gran Ramon Berenguer, de Santa Coloma de Gramenet (Barcelonès), des del decret de l'estat d'alarma

311-01837/12

Anunci: Dimas Gragera Velaz, juntament amb dos altres diputats del GP Cs

44

3.25.15. Preguntes per escrit

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre la convocatòria de subvencions per al foment de la rehabilitació d'edificis residencials el 2020

314-08767/12

Formulació: Martí Pachamé Barrera, del GP Cs

45

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre l'execució de les quantitats presupostades en concepte de subvencions per al foment de la rehabilitació d'edificis residencials en els pressupostos de la Generalitat per al 2017 i en els prorrogats del 2018 i el 2019

314-08768/12

Formulació: Martí Pachamé Barrera, del GP Cs

46

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre la subestació elèctrica de Begues (Baix Llobregat) i el pas de línies d'alta i de molt alta tensió per espais protegits

314-08769/12

Formulació: David Cid Colomer, del GP CatECP

46

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre si la declaració d'emergència climàtica no obliga a revisar els projectes que afecten la preservació dels espais protegits

314-08770/12

Formulació: David Cid Colomer, del GP CatECP

48

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre la contribució del soterrament de les línies d'alta i de molt alta tensió en la disminució de les conseqüències socials i econòmiques de la caiguda de torres i cables

314-08771/12

Formulació: David Cid Colomer, del GP CatECP

50

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre el soterrament com a primera opció en els projectes pendents d'execució amb relació a les línies d'alta i de molta alta tensió del terme municipal de Begues (Baix Llobregat)

314-08772/12

Formulació: David Cid Colomer, del GP CatECP

52

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre la millor solució amb relació al pas de les línies d'alta i de molt alta tensió pel terme municipal de Begues (Baix Llobregat)

314-08773/12

Formulació: David Cid Colomer, del GP CatECP

54

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre la defensa del soterrament de diverses línies d'alta i de molt alta tensió per associacions ecologistes, associacions de veïns i grups polítics i en informes de la Generalitat

314-08774/12

Formulació: David Cid Colomer, del GP CatECP

56

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre les reunions tingudes amb l'Ajuntament de Begues (Baix Llobregat) per a abordar el soterrament o el desplaçament de les línies d'alta o de molt alta tensió que passen pel municipi 314-08775/12 Formulació: David Cid Colomer, del GP CatECP	58
Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre la previsió de reunir-se amb l'Ajuntament de Begues (Baix Llobregat) per a parlar del recorregut de les línies d'alta i de molt alta tensió que passen pel municipi 314-08776/12 Formulació: David Cid Colomer, del GP CatECP	60
Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre el manteniment de la reserva pressupostària de l'Institut Català d'Energia per a soterrar o desplaçar les línies d'alta i de molt alta tensió que passen per Begues (Baix Llobregat) 314-08777/12 Formulació: David Cid Colomer, del GP CatECP	62
Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre la previsió d'una partida pressupostària per a soterrar o desplaçar les línies d'alta i de molt alta tensió que passen per Begues (Baix Llobregat) 314-08778/12 Formulació: David Cid Colomer, del GP CatECP	64
Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre l'increment de la subvenció de l'Institut Català d'Energia per al projecte de soterrament o desplaçament de les línies d'alta i de molt alta tensió que passen per Begues (Baix Llobregat) 314-08779/12 Formulació: David Cid Colomer, del GP CatECP	66
Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre la manera com el soterrament de línies d'alta i de molt alta tensió pot contribuir a baixar la pressió per la concentració d'infraestructures 314-08780/12 Formulació: David Cid Colomer, del GP CatECP	68
Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre la previsió de reunir-se amb Red Eléctrica de España per a abordar el projecte de soterrament de les línies d'alta i de molt alta tensió que passen per Begues (Baix Llobregat) 314-08781/12 Formulació: David Cid Colomer, del GP CatECP	70
Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre les reunions tingudes amb Red Eléctrica de España per a abordar el projecte de soterrament de les línies d'alta i de molt alta tensió que passen per Begues (Baix Llobregat) 314-08782/12 Formulació: David Cid Colomer, del GP CatECP	72
Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre les reunions tingudes amb Red Eléctrica de España per a abordar el projecte de desplaçament de les línies d'alta i de molt alta tensió que passen per Begues (Baix Llobregat) 314-08783/12 Formulació: David Cid Colomer, del GP CatECP	74
Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre el debat i les conclusions de les reunions tingudes amb Red Eléctrica de España amb relació al projecte de soterrament o desplaçament de les línies d'alta i de molt alta tensió que passen per Begues (Baix Llobregat) 314-08784/12 Formulació: David Cid Colomer, del GP CatECP	76
Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre la previsió de negociar amb Red Eléctrica de España el finançament d'una part de les obres de soterrament d'una línia d'alta tensió urbana a Begues (Baix Llobregat) 314-08785/12 Formulació: David Cid Colomer, del GP CatECP	78
Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre si considera que el soterrament de les línies d'alta i de molt alta tensió que passen per Begues (Baix Llobregat) és la solució òptima 314-08786/12 Formulació: David Cid Colomer, del GP CatECP	80

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre les mesures que aplicarà per a soterrar les línies d'alta i de molt alta tensió que passen per Begues (Baix Llobregat) si ho considera la solució òptima

314-08787/12

Formulació: David Cid Colomer, del GP CatECP

82

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre la previsió d'indemnitzar el consorci Soc Mobilitat arran de la normativa en matèria de contractació pública aprovada durant la crisi de la Covid-19

314-08788/12

Formulació: Jordi Terrades i Santacreu, del GP PSC-Units

84

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre la previsió d'indemnitzar les concessionàries de les autopistes de peatge de titularitat de la Generalitat arran de la normativa en matèria de contractació pública aprovada durant la crisi de la Covid-19

314-08789/12

Formulació: Jordi Terrades i Santacreu, del GP PSC-Units

84

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre la protecció dels alumnes i els professors el curs 2020-2021

314-08790/12

Formulació: Maialen Fernández Cabezas, del GP Cs

85

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre la construcció de l'edifici de l'Escola L'Arrabassada, de Tarragona

314-08791/12

Formulació: Maialen Fernández Cabezas, del GP Cs

85

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre si la consellera de Cultura es reafirma en les seves declaracions sobre l'ús del castellà a TV3

314-08792/12

Formulació: Rafel Bruguera Batalla, del GP PSC-Units

86

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre els programes de TV3 en què la consellera de Cultura considera que s'hi fa servir massa el castellà

314-08793/12

Formulació: Rafel Bruguera Batalla, del GP PSC-Units

86

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre les altres ocasions en què ha fet tocs d'atenció a TV3 per l'emissió de continguts

314-08794/12

Formulació: Rafel Bruguera Batalla, del GP PSC-Units

87

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre la manca de formació del professorat en les metodologies del programa d'immersió lingüística i de llengua i continguts en llengua catalana en tots els nivells educatius

314-08795/12

Formulació: Carles Riera Albert, del SP CUP-CC

87

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre les sancions aplicades a les empreses de vehicles de transport concertat per les jornades de treball que imposen a llurs treballadors

314-08796/12

Formulació: Yolanda López Fernández, del GP CatECP

89

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre les mesures adoptades arran de la denúncia que diversos sindicats i l'organització Taxi Project van posar per les jornades de treball que les empreses de vehicles de transport concertat imposen a llurs treballadors

314-08797/12

Formulació: Yolanda López Fernández, del GP CatECP

90

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre el nombre d'inspeccions de Treball fetes a l'empresa Cabify, i les causes, des de l'inici de la seva activitat a Catalunya

314-08798/12

Formulació: Yolanda López Fernández, del GP CatECP

91

3.27. Control parlamentari de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals

3.27.15. Preguntes per escrit

Pregunta a la presidenta en funcions del Consell de Govern de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals a respondre per escrit sobre els tocs d'atenció del Govern a la Corporació relatius a l'ús del castellà a TV3

325-00127/12

Formulació: David Pérez Ibáñez, del GP PSC-Units

92

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

Els documents publicats en el *Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya* (BOPC) són una reproducció fidel dels documents originals presentats al Registre General del Parlament.

La numeració del BOPC no està necessàriament vinculada a una sola data.

Imprès al Parlament

ISSN: 0213-7798

DL: B-20.066-1980

www.parlament.cat

1. Tramitacions closes amb text aprovat o closes en la formulació

1.25. Preguntes al Govern

1.25.05. Preguntes orals en el Ple

Pregunta al Govern a respondre oralment en el Ple sobre l'ús de les llengües cooficials en les manifestacions culturals

310-00355/12

SUBSTANCIACIÓ

Sessió 57, tinguda el 08.07.2020, DSPC-P 100.

Pregunta al Govern a respondre oralment en el Ple sobre l'exercici de les competències del Departament de Justícia durant la pandèmia de Covid-19

310-00356/12

SUBSTANCIACIÓ

Sessió 57, tinguda el 08.07.2020, DSPC-P 100.

Pregunta al Govern a respondre oralment en el Ple sobre el model d'infraestructures en el context de la reconstrucció

310-00357/12

SUBSTANCIACIÓ

Sessió 57, tinguda el 08.07.2020, DSPC-P 100.

Pregunta al Govern a respondre oralment en el Ple sobre les polítiques de cohesió territorial

310-00358/12

SUBSTANCIACIÓ

Sessió 57, tinguda el 08.07.2020, DSPC-P 100.

Pregunta al Govern a respondre oralment en el Ple sobre les inversions estrangeres

310-00359/12

SUBSTANCIACIÓ

Sessió 57, tinguda el 08.07.2020, DSPC-P 100.

Pregunta al Govern a respondre oralment en el Ple sobre la gestió sanitària dels rebrots de la Covid-19

310-00360/12

SUBSTANCIACIÓ

Sessió 57, tinguda el 08.07.2020, DSPC-P 100.

Pregunta al Govern a respondre oralment en el Ple sobre la gestió de la Covid-19

310-00361/12

SUBSTANCIACIÓ

Sessió 57, tinguda el 08.07.2020, DSPC-P 100.

Pregunta al Govern a respondre oralment en el Ple sobre el curs escolar 2020-2021

310-00362/12

SUBSTANCIACIÓ

Sessió 57, tinguda el 08.07.2020, DSPC-P 100.

Pregunta al Govern a respondre oralment en el Ple sobre l'estat del banc dels aliments

310-00363/12

SUBSTANCIACIÓ

Sessió 57, tinguda el 08.07.2020, DSPC-P 100.

Pregunta al Govern a respondre oralment en el Ple sobre l'execució del pressupost de la Generalitat per al 2020

310-00364/12

SUBSTANCIACIÓ

Sessió 57, tinguda el 08.07.2020, DSPC-P 100.

Pregunta al president de la Generalitat a respondre oralment en el Ple sobre el compliment de les resolucions aprovades pel Parlament en el debat sobre la reconstrucció de Catalunya

317-00209/12

SUBSTANCIACIÓ

Sessió 57, tinguda el 08.07.2020, DSPC-P 100.

Pregunta al president de la Generalitat a respondre oralment en el Ple sobre la gestió de la crisi sanitària i la confiança dels ciutadans en el Govern

317-00210/12

SUBSTANCIACIÓ

Sessió 57, tinguda el 08.07.2020, DSPC-P 100.

Pregunta al president de la Generalitat a respondre oralment en el Ple sobre les actuacions del Govern per a anticipar-se a la crisi sanitària al Segrià

317-00211/12

SUBSTANCIACIÓ

Sessió 57, tinguda el 08.07.2020, DSPC-P 100.

Pregunta al president de la Generalitat a respondre oralment en el Ple sobre les condicions de treball dels temporers del sector agrícola amb relació a la crisi sanitària al Segrià

317-00212/12

SUBSTANCIACIÓ

Sessió 57, tinguda el 08.07.2020, DSPC-P 100.

Pregunta al president de la Generalitat a respondre oralment en el Ple sobre el tracte injust i discriminatori que pateix Catalunya per part de l'Estat espanyol i la necessitat de més recursos per a Catalunya

317-00213/12

SUBSTANCIACIÓ

Sessió 57, tinguda el 08.07.2020, DSPC-P 100.

Pregunta al president de la Generalitat a respondre oralment en el Ple sobre la definició de les propostes per a la taula de diàleg amb el Govern de l'Estat

317-00214/12

SUBSTANCIACIÓ

Sessió 57, tinguda el 08.07.2020, DSPC-P 100.

1. Tramitacions closes amb text aprovat o closes en la formulació

1.25. Preguntes al Govern

1.25.15. Preguntes per escrit

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre les escoles de Lloret de Mar (Selva) catalogades com a centres de complexitat estàndard

314-06674/12

Proponent: Esther Niubó Cidoncha, juntament amb un altre diputat del GP PSC-Units

RESPOSTA DEL GOVERN

Reg. 70469 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

D'acord amb el que estableix l'article 166 del Reglament del Parlament de Catalunya, i per tal de donar resposta a les preguntes parlamentàries 314-06674/12, 314-06675/12, 314-06676/12, 314-06677/12, 314-06678/12, 314-06679/12 i 314-06680/12 us informo del següent:

Atès que les preguntes més amunt indicades fan totes referència a un mateix assumpte i, per consegüent, a informacions estretament relacionades, fet que és objectivament constatable, s'ha considerat convenient de respondre-les de manera conjunta, per tal de facilitar-ne l'elaboració, proporcionar una major cohesió a la informació i per afavorir-ne la seva comprensió i anàlisi.

Els centres educatius catalogats de complexitat estàndard al municipi de Lloret de Mar són els següents:

- Escola Pompeu Fabra (17004955)
- Institut Sant Quirze (17010700)

Els centres educatius catalogats d'alta complexitat al municipi de Lloret de Mar són els següents:

- Escola Àngels Alemany i Boris (17008080)
- Escola Esteve Carles (17004657)
- Escola Pere Torrent (17002107)
- Institut escola Lloret de Mar (17009898)

Els centres educatius catalogats amb màxima complexitat al municipi de Lloret de Mar són els següents:

- Institut Ramon Coll i Rodés (17005911)
- Institut Rocagrossa (17006770)

L'Escola Pere Torrent de Lloret de Mar està classificada com a escola d'alta complexitat (B).

Durant el curs 2019-2020 s'ha estat desenvolupant el procediment per a la revisió de les catalogacions de tots els centres educatius de Catalunya, d'acord amb els criteris establerts a la Resolució ENS/2466/2018 que inclou indicadors de context econòmic desfavorit en l'entorn on s'ubica el centre educatiu, atenent al nivell socioeconòmic i professional de les famílies entre d'altres indicadors.

L'estudi no es fa centre per centre, sinó que ha de ser a nivell de tot Catalunya. En conseqüència, en el cas de l'Escola Pere Torrent, caldrà esperar el resultat de l'esmentada revisió.

Des del Departament d'Educació s'han realitzat tot un seguit d'inversions al municipi de Lloret de Mar, com la construcció de nous centres educatius o les actuacions de manteniment que s'han executat en altres edificis escolars. A més, cal afegir el manteniment ordinari que es fa des de l'Ajuntament de Lloret de Mar en els centres educatius que son de la seva titularitat.

Actualment al municipi de Lloret de Mar hi ha un centre ubicat en mòduls provisionals, l'Institut Sant Quirze, i dos centres, l'Institut Coll i Rodés i l'Institut Rocagrossa, que disposen d'un mòdul provisional cadascun que es van instal·lar per

donar resposta a les necessitats d'escolarització d'ESO per els propers cinc cursos escolars, moment en que les necessitats es reduiran i ja es podran retirar.

Noves construccions i grans ampliacions amb Acord de Govern:

Centre	Obra
Institut Rocagrossa	Nova construcció institut 2/2
Escola Àngels Alemany i Boris (Rieral)	Nova construcció 3 línies infantil
Escola Àngels Alemany i Boris (Rieral)	Ampliació escola 3 línies primària (2a fase)
Institut Escola de Lloret de Mar	Nova construcció institut escola 3/16 -2 línies

Obres RAM adjudicades (període comprès entre els anys 2010 i 2020):

Centre	Obra
Institut Nou de Lloret de Mar	Infraestructura mòdul prefabricat
Escola Pompeu Fabra	Impermeabilització coberta
Escola Nou de Lloret	Infraestructura mòdul prefabricat
Escola Pere Torrent	Infraestructura mòduls prefabricats
Institut Escola Lloret de Mar	Retirada fonamentació mòduls prefabricats
Institut Ramon Coll i Rodés	Reparació de patologies
Escola Pere Torrent	Enderroc mòdul prefabricat
Escola Àngels Alemany i Boris (Rieral)	Substitució arrambadors passadissos.
Escola Àngels Alemany i Boris (Rieral)	Substitució del paviment dels lavabos del pati
Institut Rocagrossa	Fonamentació i instal·lació d'un mòdul prefabricat
Escola Pompeu Fabra	Instal·lació ascensor
Institut Sant Quirze	Instal·lació d'un porxo

Obres RAM previstes:

Centre	Obra
Institut Sant Quirze	2 mòduls de 150+30 + 10 m ²

Totes les escoles d'educació infantil i primària del municipi de Lloret de Mar disposen dels recursos necessaris, d'acord amb l'establert a la Resolució de 15 de maig de 2019, per la qual es fixen els criteris generals i el procediment per a la confecció de les plantilles de professors de les escoles per al curs 2019-2020 i de supressió o transformació dels llocs de treball docents, d'acord amb la seva tipologia, grups i complexitat. L'única excepció és la de l'escola Pere Torrent que té autoritzada una plantilla que supera en 0.5 les dotacions totals del centre que li correspon d'acord amb la Resolució de 15 de maig de 2019. Aquestes escoles disposen, a més, d'un total de 2 dotacions de suport intensiu d'educació inclusiva (SIEI) i de 5,5 dotacions d'aula d'acollida.

L'Institut Escola de Lloret de Mar disposa dels recursos establerts a la Resolució de 15 de maig de 2019, per la qual es fixen els criteris generals i el procediment per a la confecció de les plantilles de professors dels instituts per al curs 2019-2020 i de la supressió o transformació dels llocs de treball docents, d'acord amb la seva tipologia, oferta educativa i si son centres educatius catalogats d'alta complexitat.

Els Instituts de Lloret de Mar també disposen dels recursos de plantilla establerts a la Resolució de 15 de maig de 2019, per la qual es fixen els criteris generals i el procediment per confeccionar les plantilles de professors per als instituts per al curs 2019-2020 i de supressió o transformació dels llocs de treball docents, d'acord amb la seva tipologia, oferta educativa i complexitat. A més, aquests instituts disposen d'un total de 3 dotacions de suport intensiu per a l'educació inclusiva (SIEI) i de 3 dotacions d'aula d'acollida.

Les dades corresponents a la ràtio per aula dels centres educatius del municipi de Lloret de Mar, desglossades per cursos i per etapes educatives, son les següents:

17008080 Escola Àngels Alemany i Boris

Públic	Educació Infantil			Educació Primària					
	P3	P4	P5	1r	2n	3r	4t	5è	6è
2019-20	25,0	24,7	25,3	26,3	26,7	25,3	22,8	26,3	26,7

17004657 Escola Esteve Carles

Públic	Educació Infantil			Educació Primària					
	P3	P4	P5	1r	2n	3r	4t	5è	6è
2019-20	25,0	25,0	25,0	26,0	27,0	25,5	21,5	26,0	26,0

17002107 Escola Pere Torrent

Públic	Educació Infantil			Educació Primària					
	P3	P4	P5	1r	2n	3r	4t	5è	6è
2019-20	19,0	22,0	22,0	25,0	26,0	24,5	25,0	26,0	25,0

17004955 Escola Pompeu Fabra

Públic	Educació Infantil			Educació Primària					
	P3	P4	P5	1r	2n	3r	4t	5è	6è
2019-20	25,0	25,0	26,0	26,5	26,7	24,3	24,7	24,5	27,0

17009898 Institut Escola Lloret de Mar

Públic	Educació Infantil			Educació Primària					
	P3	P4	P5	1r	2n	3r	4t	5è	6è
2019-20	25,0	25,5	26,0	25,5	26,5	27,0	27,0	27,5	26,7

17002119 Immaculada Concepció

Privat	Educació Infantil			Educació Primària					
	P3	P4	P5	1r	2n	3r	4t	5è	6è
2019-20	23,0	23,5	24,0	24,0	26,0	28,0	26,0	27,0	27,0

17009898 Institut Escola Lloret de Mar

Públic	Educació Secundària			
	1r	2n	3r	4t
2019-20	28,7	32,0	28,5	25,0

17010700 Institut Sant Quirze

Públic	Educació Secundària			
	1r	2n	3r	4t
2019-20	22,0	0,0	0,0	0,0

17005911 Institut Ramon Coll i Rodés

Públic	Educació Secundària			
	1r	2n	3r	4t
2019-20	26,0	29,5	31,2	30,0

17006770 Institut Rocagrossa

Públic	Educació Secundària			
	1r	2n	3r	4t
2019-20	25,7	28,3	33,3	28,8

17002119 Immaculada Concepció

Privat	Educació Secundària			
	1r	2n	3r	4t
2019-20	27,5	32,5	28,0	28,5

Barcelona, 26 de juny de 2020
Josep Bargalló Valls, conseller d'Educació

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre les escoles de Lloret de Mar (Selva) catalogades com a centres d'alta complexitat

314-06675/12

Proponent: Esther Niubó Cidoncha, juntament amb un altre diputat del GP PSC-Units

RESPOSTA DEL GOVERN

Reg. 70469 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

N. de la r.: Aquesta pregunta ha estat resposta conjuntament amb la 314-06674/12.

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre les escoles de Lloret de Mar (Selva) catalogades com a centres de màxima complexitat

314-06676/12

Proponent: Esther Niubó Cidoncha, juntament amb un altre diputat del GP PSC-Units

RESPOSTA DEL GOVERN

Reg. 70469 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

N. de la r.: Aquesta pregunta ha estat resposta conjuntament amb la 314-06674/12.

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre si l'Escola Pere Torrent, de Lloret de Mar (Selva), ha estat declarada centre de màxima complexitat

314-06677/12

Proponent: Esther Niubó Cidoncha, juntament amb un altre diputat del GP PSC-Units

RESPOSTA DEL GOVERN

Reg. 70469 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

N. de la r.: Aquesta pregunta ha estat resposta conjuntament amb la 314-06674/12.

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre les mancances en inversions, manteniment i dotació de personal a les escoles de Lloret de Mar (Selva)

314-06678/12

Proponent: Esther Niubó Cidoncha, juntament amb un altre diputat del GP PSC-Units

RESPOSTA DEL GOVERN

Reg. 70469 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

N. de la r.: Aquesta pregunta ha estat resposta conjuntament amb la 314-06674/12.

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre les mesures previstes per a solucionar les mancances en inversions, manteniment i dotació de personal a les escoles de Lloret de Mar (Selva)

314-06679/12

Proponent: Esther Niubó Cidoncha, juntament amb un altre diputat del GP PSC-Units

RESPOSTA DEL GOVERN

Reg. 70469 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

N. de la r.: Aquesta pregunta ha estat resposta conjuntament amb la 314-06674/12.

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre la ràtio d'alumnes per aula a les escoles de Lloret de Mar (Selva)

314-06680/12

Proponent: Esther Niubó Cidoncha, juntament amb un altre diputat del GP PSC-Units

RESPOSTA DEL GOVERN

Reg. 70469 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

N. de la r.: Aquesta pregunta ha estat resposta conjuntament amb la 314-06674/12.

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre la provisionalitat de l'emplaçament de la Unitat de VIH de Lleida

314-06968/12

Proponent: Assumpta Escarp Gibert, juntament amb un altre diputat del GP PSC-Units

RESPOSTA DEL GOVERN

Reg. 70356 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

D'acord amb el que estableix l'article 166 del Reglament del Parlament de Catalunya, i per tal de donar resposta a les preguntes parlamentàries 314-06968/12 a 314-06975/12, us informo del següent:

Atès que les iniciatives indicades més amunt fan referència a un mateix assumpte i, per consegüent, a informacions estretament relacionades, fet que és objectivament constatable, s'ha considerat convenient de respondre-les de manera conjunta per tal de proporcionar major cohesió a la informació.

Des de l'Institut Català de la Salut es preveu el trasllat de la unitat de VIH a una nova ubicació durant el primer trimestre de 2021, un cop s'hagi desplaçat parcialment l'activitat de consulta externa de certes especialitats a un nou espai; aquesta mesura és tant coneguda com participada per tots els agents. El trasllat de la unitat de VIH a l'Hospital Universitari de Santa Maria (HUSM) es va decidir de manera provisional fins a la dotació de noves infraestructures.

D'altra banda, la unitat de VIH a Lleida disposa d'un Pla d'autoprotecció i Emergències, així com tots els altres centres del recinte de l'HUSM, realitza dues vegades l'any formació en emergències i Pla d'autoprotecció. Aquest espai disposa de la senyalització d'emergència i senyalització corresponent a les sortides, complint amb la normativa del codi tècnic de l'edificació. A més, la unitat de VIH disposa d'un sistema TESEO, que garanteix la privacitat de les persones usuàries.

En quant el nombre de persones usuàries, aquest es situa al voltant de 800 anuals. Aquestes persones són ateses per una plantilla adscrita de 10 professionals: 3 facul-

tatiu, 1 psiquiatra, 2 infermeres, 1 farmacèutic, 1 tècnic en farmàcia, 1 administratiu i 1 psicòleg.

En darrer lloc, val a dir que el Departament de Salut té coneixement de la realitat dels dispositius assistencials que donen resposta assistencial a la infecció per VIH, tant a Lleida com a la resta de Catalunya. És per això que, en col·laboració amb els professionals, es treballa per tal de proporcionar aquells equipaments addicionals que han de facilitar la provisió d'una atenció integral a les persones afectades per VIH en les millors condicions possibles. En el cas concret de Lleida, és segur que l'atenció integral per al maneig de la infecció que les persones usuàries reben millorarà amb les noves instal·lacions a partir de l'any vinent.

Barcelona, 25 de juny de 2020

Alba Vergés i Bosch, consellera de Salut

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre la data prevista per al trasllat de la Unitat de VIH de Lleida a un espai amb les condicions necessàries per a garantir l'assistència als pacients i la seguretat laboral dels treballadors

314-06969/12

Proponent: Assumpta Escarp Gibert, juntament amb un altre diputat del GP PSC-Units

RESPOSTA DEL GOVERN

Reg. 70356 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

N. de la r.: Aquesta pregunta ha estat resposta conjuntament amb la 314-06968/12.

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre el motiu del trasllat de la Unitat de VIH a l'Hospital Universitari Santa Maria de Lleida

314-06970/12

Proponent: Assumpta Escarp Gibert, juntament amb un altre diputat del GP PSC-Units

RESPOSTA DEL GOVERN

Reg. 70356 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

N. de la r.: Aquesta pregunta ha estat resposta conjuntament amb la 314-06968/12.

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre les condicions en què es troba la Unitat de VIH de Lleida

314-06971/12

Proponent: Assumpta Escarp Gibert, juntament amb un altre diputat del GP PSC-Units

RESPOSTA DEL GOVERN

Reg. 70356 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

N. de la r.: Aquesta pregunta ha estat resposta conjuntament amb la 314-06968/12.

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre si l'espai on es troba la Unitat de VIH de Lleida és apte per a acomplir l'activitat assistencial

314-06972/12

Proponent: Assumpta Escarp Gibert, juntament amb un altre diputat del GP PSC-Units

RESPOSTA DEL GOVERN

Reg. 70356 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

N. de la r.: Aquesta pregunta ha estat resposta conjuntament amb la 314-06968/12.

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre el nombre de pacients atesos a la Unitat de VIH de Lleida

314-06973/12

Proponent: Assumpta Escarp Gibert, juntament amb un altre diputat del GP PSC-Units

RESPOSTA DEL GOVERN

Reg. 70356 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

N. de la r.: Aquesta pregunta ha estat resposta conjuntament amb la 314-06968/12.

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre el nombre de professionals adscrits a la Unitat de VIH de Lleida

314-06974/12

Proponent: Assumpta Escarp Gibert, juntament amb un altre diputat del GP PSC-Units

RESPOSTA DEL GOVERN

Reg. 70356 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

N. de la r.: Aquesta pregunta ha estat resposta conjuntament amb la 314-06968/12.

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre les condicions de treball dels professionals adscrits a la Unitat de VIH de Lleida

314-06975/12

Proponent: Assumpta Escarp Gibert, juntament amb un altre diputat del GP PSC-Units

RESPOSTA DEL GOVERN

Reg. 70356 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

N. de la r.: Aquesta pregunta ha estat resposta conjuntament amb la 314-06968/12.

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre el cost dels ordinadors adquirits amb motiu de la crisi sanitària de la Covid-19

314-07208/12

Proponent: Esperanza García González, del SP PPC

RESPOSTA DEL GOVERN

Reg. 70891 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

D'acord amb el que estableix l'article 166 del Reglament del Parlament de Catalunya, i per tal de donar resposta a les preguntes parlamentàries 314-07208/12, 314-07209 i 314-07214/12 atès que fan referència a un mateix assumpte i, per consegüent, a informacions estretament relacionades, fet que és objectivament constatable, s'ha considerat convenient de respondre-les de manera conjunta.

L'adquisició dels 7.961 ordinadors s'ha realitzat mitjançant el procediment previst a l'article 120 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes de sector públic i d'acord amb l'habilitació decretada en l'article 16 del Real Decreto-ley 7/2020, de 12 de marzo, por el que se adoptan medidas urgentes para responder al impacto económico del COVID-19 i els articles 5 i 7 del decret llei 7/2020, de 17 de març, de mesures urgents en matèria de contractació pública, de salut i gestió de residus sanitaris, de transparència, de transport públic i en matèria tributària i econòmica.

Els ordinadors s'han comprat per 3.389.032,86 euros (sense IVA) a l'empresa Telefónica Soluciones de informática y comunicaciones, S.A.U i tots tenen 1 any de garantia i servei de suport.

Tots els ordinadors ja han estat lliurats. El termini mig de lliurament ha estat de dos dies des del moment en que ha estat facilitada l'adreça dels departaments i entitats destinataris.

Barcelona, 30 de juny de 2020

Jordi Puigneró i Ferrer, conseller de Polítiques Digitals i Administració Pública

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre el termini de lliurament dels ordinadors adquirits amb urgència que falten per lliurar

314-07209/12

Proponent: Esperanza García González, del SP PPC

RESPOSTA DEL GOVERN

Reg. 70891 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

N. de la r.: Aquesta pregunta ha estat resposta conjuntament amb la 314-07208/12.

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre les condicions de compra dels ordinadors adquirits arran de la crisi sanitària de la Covid-19

314-07214/12

Proponent: Esperanza García González, del SP PPC

RESPOSTA DEL GOVERN

Reg. 70891 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

N. de la r.: Aquesta pregunta ha estat resposta conjuntament amb la 314-07208/12.

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre el cost d'oferir recursos tecnològics i eines de teletreball a autònoms i pimes

314-07215/12

Proponent: Esperanza García González, del SP PPC

RESPOSTA DEL GOVERN

Reg. 71006 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

D'acord amb el que estableix l'article 166 del Reglament del Parlament de Catalunya, i per tal de donar resposta a la pregunta parlamentària 314-07215/12 us informo del següent:

Durant la crisi del COVID-19, el Departament de Polítiques Digitals i Administració Pública ha posat en marxa la iniciativa «L'Oficina des de casa» per posar a disposició de la ciutadania, però especialment a treballadors autònoms i Pimes, tot un seguit de recursos tecnològics i eines de teletreball ofertes per diferents empreses del sector TIC per tal que puguin mantenir l'activitat i productivitat empresarial durant aquest període.

Aquesta iniciativa s'ha dut a terme amb el personal propi del Departament de Polítiques Digitals i Administració Pública.

El programa «L'Oficina des de casa» recull dos tipologies de productes o serveis tecnològics segons el cost i aquests estan diferenciats en el propi portal

<http://politiquesdigitals.gencat.cat/ca/tic/oficinadesdecasa/>

Per una banda, inclou serveis totalment gratuïts (a data 16 d'abril hi ha 39 recursos d'aquest tipus) i, per l'altra, serveis que impliquen un pagament; però, que com a mínim tenen un 25% de descompte sobre el seu preu original (a data 16 d'abril hi ha 59 recursos d'aquest tipus).

Barcelona, 1 de juliol de 2020

Jordi Puigneró i Ferrer, conseller de Polítiques Digitals i Administració Pública

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre les empreses que han ofert recursos tecnològics i eines de teletreball al Departament de Polítiques Digitals i Administració Pública per als autònoms i les pimes

314-07216/12

Proponent: Esperanza García González, del SP PPC

RESPOSTA DEL GOVERN

Reg. 70892 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

D'acord amb el que estableix l'article 166 del Reglament del Parlament de Catalunya, i per tal de donar resposta a la pregunta parlamentària 314-07216/12 us informo del següent:

Poden oferir recursos tecnològics i eines de teletreball totes aquelles empreses del sector TIC que disposin de productes o serveis tecnològics orientats a la millora del teletreball i que vulguin oferir-los de manera gratuïta o amb descomptes superiors al 25%.

El procediment per fer arribar aquestes propostes de les empreses TIC consisteix en complimentar un formulari digital que hi ha al portal de L'Oficina des de casa

Un cop rebut el formulari, un tècnic del Departament comprova la informació i, si escau, es publica al portal on també s'hi poden consultar les ofertes de les empreses.

Barcelona, 30 de juny de 2020

Jordi Puigneró i Ferrer, conseller de Polítiques Digitals i Administració Pública

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre el nombre de preguntes, consultes a la bústia de contacte i visites al web del Canal Empresa amb relació als efectes de la crisi de la Covid-19 en les empreses i l'economia

314-07254/12

Proponent: Martí Pachamé Barrera, del GP Cs

RESPOSTA DEL GOVERN

Reg. 70918 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

D'acord amb el que estableix l'article 166 del Reglament del Parlament de Catalunya, i per tal de donar resposta a la pregunta parlamentària 314-07254/12 us informo del següent:

En relació amb les mesures implementades des de l'Oficina de Gestió Empresarial (OGE), a continuació es traslladen les dades sol·licitades:

Del 15 de març al 31 de maig, que està operatiu el servei, s'han atès 10.036 consultes, amb la següent distribució per mesos:

Març	Abril	Maig	Total consultes ateses OGE
2.452	5.105	2.479	10.036

També des del perfil @FUEmpresacat a Twitter s'han respost 19 consultes directament.

D'altra banda, la Direcció General d'Indústria (DGI)– ACCIÓ ha rebut més de 1.600 consultes empresarials a les quals s'ha donat resposta entre el 16 de març de 2020 i el 4 de juny de 2020.

Del 15 de març al 31 de maig s'han visualitzat a Canal Empresa (portal + àrea privada) un total de 4.846.512 pàgines (1.850.255 al mateix període l'any anterior).

Canal Empresa (portal públic + àrea privada)	2020	2019	Increment sobre mateix període any anterior
Visualitzacions de pàgina	4.846.512	1.850.255	161,94%
Pàgines visualitzades úniques	3.511.095	1.350.939	159,90%
Usuaris	402.501	158.447	154,03%
Sessions	1.063.451	368.785	188,37%

Del 15 de març fins el 31 de maig 2020 s'han gestionat a través de Canal Empresa un total de 169.171 expedients, 134.798 expedients dels quals corresponent a les modalitats de regulació d'ocupació temporal per força major amb motiu de la crisi sanitària. Els 34.373 expedients restants formen part dels tràmits habituals que es gestionen des de l'OGE.

Des de la DGI i ACCIÓ no s'ha habilitat una bústia específica, sinó que s'han rebut les consultes mitjançant els canals telemàtics habituals, a més de l'ACCIÓ Virtual Desk, servei pioner per a la continuïtat del servei a les empreses.

L'ACCIÓ Virtual Desk és un nou servei creat arran de la crisi de la Covid-19 per donar continuïtat als projectes empresarials. Aquest servei ofereix tres maneres de continuar treballant, en funció de quin sigui el grau de maduresa del projecte o la complexitat de la consulta:

- Xats a mida.
- Assessorament a través de videoconferència.
- Continuïtat dels projectes en curs reforçant els canals de comunicació i coordinació de forma telemàtica per mantenir l'eficiència i extremar la prudència.

Dins del Virtual Desk, també s'estan oferint els continguts necessaris per a les empreses, amb informació actualitzada a la web relacionada amb el Covid-19:

- Resum principals mesures econòmiques
- Ajuts disponibles
- Situació exportacions Xina o a Itàlia
- Requisits dels material necessari per fer front al Covid-19
- Mapa interactiu amb la situació del transport a tot el món

Del 16 de març fins el 4 de juny de 2020, s'han rebut un total de 1.556 consultes a través del xat d'ACCIÓ Virtual Desk. S'han sol·licitat 132 videoconferències d'assessorament empresarial (des del 13 de març fins el 4 de juny de 2020).

El reforç de l'Oficina Tècnica de Barreres a la Internacionalització ha consistit en un reforç adreçat a guanyar expertesa en temàtiques relacionades amb l'afectació de la Covid-19 als processos d'internacionalització per oferir coneixement diferencial a les empreses. Així mateix, s'ha reforçat la informació relativa a la situació d'elements crítics per a l'exportació als principals mercats del món, com pot ser per exemple l'estat de transport a nivell mundial amb el suport de la xarxa de 40 Oficines Exteriors de Comerç i Inversions. Finalment, s'ha ampliat el seu àmbit d'actuació per a gestionar la logística de diverses compres per al Departament de Salut i donacions de material sanitari als hospitals de Catalunya per part d'empreses estrangeres.

Durant el mesos de març i abril de 2020 (darreres dades disponibles), s'han resolt 424 consultes a través de l'Oficina Tècnica de Barreres a la Internacionalització. Es tracta d'un increment de l'2,9% respecte el mateix període de 2019 (412 consultes resoltes).

Barcelona, 30 de juny de 2020

Maria Àngels Chacón i Feixas, consellera d'Empresa i Coneixement

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre la situació del projecte del Hard Rock Entertainment World a Salou i Vila-seca (Tarragonès)

314-07334/12

Proponent: Maialen Fernández Cabezas, juntament amb un altre diputat del GP Cs

RESPOSTA DEL GOVERN

Reg. 71007 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

D'acord amb el que estableix l'article 166 del Reglament del Parlament de Catalunya, i per tal de donar resposta a la pregunta parlamentària 314-07334/12 us informo del següent:

El 3 de març de 2020 el Govern de la Generalitat va acordar ordenar a l'Institut Català del Sòl l'adquisició i posterior alienació, per adjudicació directa, dels terrenys amb aprofitament privat inclosos en l'àmbit del sector 1 «Complexos Turístics Integrats - CTI» del Pla Director urbanístic de reordenació de l'àmbit del Centre Recreatiu Turístic de Vila-seca i Salou, una vegada es complissin els requisits i termes previstos.

En tot moment la voluntat del Govern era materialitzar la compravenda i posterior alienació d'aquests terrenys en unitat d'acte en una data no més tard del 5 de maig de 2020, d'acord amb les negociacions mantingudes tant amb la societat MBGC, SA, d'una banda, i la societat BCN IR 3, SAU., de l'altra.

Ara bé, vist que el 4 d'abril de 2020 la societat compradora va sol·licitar l'ajornament de la compravenda dels terrenys en una data no més tard del 5 d'octubre de 2020 atès l'impacte econòmic que la pandèmia internacional derivada del COVID-19 està ocasionant a aquesta societat i a les seves filials, el 28 d'abril de 2020 el Govern va ordenar a l'Institut Català del Sòl que donés compliment a l'acord de govern del 3 de març en una data no més tard del 5 d'octubre de 2020 d'acord amb aquesta petició, i en conseqüència posposar en 5 mesos els terminis incorporats a la minuta de contracte privat de compravenda dels terrenys.

Així mateix, el Departament d'Empresa i Coneixement no ha tingut reunions amb els responsables del projecte. Els contactes que es poden derivar del projecte es porten a terme des del Departament de la Vicepresidència i d'Economia i Hisenda i el Departament de Territori i Sostenibilitat

El Departament d'Empresa i Coneixement té un representant a la Comissió de Seguiment i en la seva darrera reunió de 17 de març de 2020 es va informar del compliment, per part de la societat adjudicatària, de l'aportació de la documentació a la que fan referència els punts sisè i setè de la Resolució VEH/985/2018, de 22 de maig (pla de desenvolupament constructiu i contracte o contractes de finançament), i la base 12.2 de la Resolució ECO/1982/2015, de 7 de setembre (ampliació de capital).

Pel que fa a les previsions futures econòmiques, la primera fase del projecte preveu una inversió de 665 milions d'euros. El projecte plenament desenvolupat en el seu conjunt assolirà una inversió de 2.000 milions d'euros.

Barcelona, 2 de juliol de 2020

Damià Calvet i Valera, conseller de Territori i Sostenibilitat

**Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre les reunions
tingudes amb el sector de la planta i la flor ornamental**

314-07413/12

Proponent: Alícia Romero Llano, juntament amb un altre diputat del GP PSC-Units

RESPOSTA DEL GOVERN

Reg. 70788 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

D'acord amb el que estableix l'article 166 del Reglament del Parlament de Catalunya, i per tal de donar resposta a la preguntes parlamentàries 314-07413/12 i 314-07414/12; atès que les iniciatives es refereixen a un mateix assumpte i, per consegüent, a informacions estretament relacionades, fet que és objectivament constatable, es considera convenient respondre-les de manera conjunta per tal de facilitar-ne l'elaboració; us informo del següent:

En primer lloc, i en relació amb la pregunta parlamentària 314-07413/12, apuntar que el Govern de la Generalitat, mitjançant el Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca (DARP), ha atès les diverses peticions que li han arribat del sector de la planta i la flor de Catalunya a través de la Federació d'Agricultors Viveristes de Catalunya (FAVC), que representa a les 236 empreses que té associades. En relació al total de les empreses registrades al Registre oficial d'empreses proveïdores de material vegetal, la FAVC representa el 60% dels vivers de Catalunya. Així mateix, el 80% de les empreses associades a la FAVC corresponen a vivers que dediquen la seva activitat al sector de la flor i planta ornamental.

Totes les peticions o consultes realitzades per aquestes entitats han tingut la seva resposta escrita. Així mateix, s'han mantingut contactes telefònics amb algunes de les persones que representen aquestes entitats.

En segon lloc, i referent a la pregunta parlamentària 314-07414/12, el Govern de la Generalitat, com no pot ser d'una altra manera, és plenament conscient que el Mercat de Flor i Planta Ornamental de Catalunya de Vilassar de Mar és un dels principals centres de distribució de flor i planta en origen del país. Precisament i entre d'altres, per aquest motiu el Govern de la Generalitat va treballar de manera decidida per possibilitar la seva reobertura des del passat 27 d'abril en col·laboració estreta amb el propi Mercat.

És important emfasitzar que el seu tancament no va ser decisió del DARP, tal i com s'esmenta de manera inexacte a la introducció de la pregunta parlamentària. El seu tancament va ser conseqüència del compliment de les normes establertes per l'Estat espanyol.

Per una banda, el Reial decret 463/2020, de 14 de març, pel que es declara l'estat d'alarma per a la gestió de la situació de crisi sanitària ocasionada pel COVID-19, a través del qual s'establia la limitació de la llibertat de circulació de les persones i mesures de contenció en l'àmbit de l'activitat comercial, entre altres. En aquest sentit apuntar que un Reial decret llei esdevé norma bàsica a Catalunya, motiu pel qual no es podia ni s'ha pogut contradir ni tan sols fent ús de les competències que li són pròpies al Govern de Catalunya.

Per altra banda, a més a més, ha estat el Govern de l'Estat espanyol el qual, tot i les peticions del propi sector i del DARP, ha ignorat considerar el sector de la flor i la planta ornamental com el que és, és a dir, un sector agrari més i, per tant, un sector essencial. Aquesta negativa ha contribuït a augmentar els greuges econòmics entre els productors de flor i planta catalans.

Davant d'aquest perjudici que ha creat l'Estat espanyol a tot un sector com el de la flor i la planta ornamental de Catalunya, amb el consegüent impacte econòmic i de llocs de treball que representa, des del DARP van fer-se reiterades peticions al Ministeri d'Agricultura, Pesca i Alimentació (MAPA) amb la finalitat que s'establis-

sin mesures urgents per esmorteir l'impacte socioeconòmic que està patint el sector. Això no obstant, les reiterades propostes del Govern català no han rebut respostes ni clares ni concises per part del Govern espanyol.

En aquest sentit i per exemple, respecte la mobilitat dels treballadors i treballadores i el fet de poder realitzar les activitats mínimes indispensables als vivers, aquesta va ser una de les primeres mesures que van coordinar-se des del DARP amb les forces de seguretat a través del Procicat. Això no obstant, la posició del MAPA en tot moment va ser contrària a aquesta proposta de mesura.

Així mateix, i en termes d'ajuts, el més important del que podia haver disposat en un primer moment el sector era el de la gestió de crisi mitjançant un règim extraordinari de retirades de mercat de tota la producció que no ha pogut ser comercialitzada. Una mesura que en tot cas és competència del Govern espanyol o, almenys, la capacitat per demanar-la a les institucions europees competents per posteriorment gestionar-la a nivell estatal.

També és i era responsabilitat del Govern espanyol plantejar exempcions fiscals, com la dels mòduls de l'IRPF. Així com habilitar una partida específica per al sector dins de la línia d'aval de l'ICO, o que el MAPA participés en el consorci de compensació d'assegurances per a les plantacions assegurades o impulsés campanyes de promoció. Unes propostes, totes, les quals des del Govern de la Generalitat van fer-se arribar al Govern de l'Estat espanyol sense rebre'n cap resposta concreta.

Finalment, pel que fa a l'establiment d'un ajut econòmic directe, dir que s'ha demanat al Govern espanyol una implicació decidida per a establir un ajut d'estat, el qual podria ser cofinançat en part pel Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació (DARP).

A dia d'avui, el DARP encara no té cap resposta a totes les propostes traslladades a Madrid. Tanmateix, des del Departament ja s'ha elaborat una proposta per tal d'habilitar préstecs a interès bonificat per als productors de flor i planta ornamental de Catalunya. Una proposta que hauria d'activar-se al llarg de les properes setmanes. La bonificació d'interessos que assumirà el DARP ho és en relació als préstecs que els productors poden demanar a l'Institut Català de Finances (ICF) en la línia de finançament per la COVID-19 i que bonifica el 80% de la garantia amb un ajut del Departament de la Vicepresidència, Economia i Finances.

Ambdues actuacions de suport econòmic, tant la de l'ajut a la garantia com la de la bonificació dels interessos, ho són amb càrrec als pressupostos de la Generalitat de Catalunya per a aquest 2020, sense cap mena de participació econòmica per part del Govern de l'Estat espanyol.

Barcelona, 30 de juny de 2020

Teresa Jordà i Roura, consellera d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre les possibles mesures econòmiques estudiades per al sector de la planta i la flor ornamental arran de la crisi de la Covid-19

314-07414/12

Proponent: Àlicia Romero Llano, juntament amb un altre diputat del GP PSC-Units

RESPOSTA DEL GOVERN

Reg. 70788 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

N. de la r.: Aquesta pregunta ha estat resposta conjuntament amb la 314-07413/12.

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre el garantiment del compliment de les mesures de prevenció sanitàries en les empreses del sector carni

314-07574/12

Proponent: Yolanda López Fernández, del GP CatECP

RESPOSTA DEL GOVERN

Reg. 71034 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

D'acord amb el que disposa l'article 163 i 166 del Reglament del Parlament de Catalunya, dono resposta a la pregunta a respondre per escrit amb número de tramitació 314-07574/12.

Des del Consell de Relacions Laborals s'ha arribat a un acord amb els agents socials sobre Recomanacions per a empreses i persones treballadores sobre actuacions vinculades a les situacions que es puguin produir per l'efecte del coronavirus SARS-CoV-2. Com a premissa general, tant per part de les empreses com de treballadors i treballadores, s'han de complir amb totes les disposicions i resolucions i tenir en compte indicacions de les autoritats sanitàries i laborals, entre altres, establertes per a restringir la mobilitat de les persones i que poden variar en funció de l'estat de la crisi provocada per la COVID-19 i afavorir el confinament domiciliari, tot potenciant, quan sigui possible, el teletreball i el treball a distància.

En compliment dels deures en matèria preventiva, l'empresa ha d'emprendre les actuacions que calgui i els serveis de prevenció han de tenir un paper d'assessorament rellevant i específic en el disseny i l'execució de les mesures. Així mateix, aquestes mesures caldrà consultar-les, o acordar-les quan s'escaigui, seguint els procediments legalment previstos, amb els comitès de seguretat i salut, o amb la participació dels delegats i delegades de prevenció, sens perjudici dels temes que afectin les relacions laborals, que hauran de ser canalitzats cap als òrgans de participació i representació legals.

Durant aquesta situació de crisi sanitària la Inspecció de Treball pot exercir la totalitat de les seves funcions davant d'incompliments de normes laborals i de condicions de treball en matèria de seguretat i salut laboral, però en matèria d'incompliment de normes sanitàries només pot advertir a les empreses per a que compleixin allò disposat per les autoritats sanitàries, ja que en aquest cas la Inspecció no pot requerir, ni sancionar, ni fer paralitzacions de centres de treball, perquè queda fora de seu àmbit competencial.

A més, el passat 27 de maig es va celebrar una reunió sobre la problemàtica dels escorxadors on van participar representants del Departament de Treball, Afers Socials i Famílies, del Departament de Salut i del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació així com representants de l'Associació Empresarial Càrnica, de la Federació Empresarial de Carns i Indústries Càrniques i l'Associació d'Empresaris d'Escorxadors i Comerç d'Aviram, Conills, Ous i Caça de Catalunya (ASSOCAT). Entre d'altres, es va remarcar el compromís de seguiment sanitari per part del Departament de Salut i la vigilància de les normes laborals que realitza el Departament de Treball, Afers Socials i Famílies.

Barcelona, 2 de juliol de 2020

Chakir el Homrani Lesfar, conseller de Treball, Afers Socials i Famílies

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre les mesures que ha impulsat el Departament d'Empresa i Coneixement per a coordinar amb les universitats el lliurament de mitjans informàtics als alumnes i sobre el pla d'estudis establert arran de la Covid-19

314-07714/12

Proponent: Maialen Fernández Cabezas, juntament amb un altre diputat del GP Cs

RESPOSTA DEL GOVERN

Reg. 70477 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

D'acord amb el que estableix l'article 166 del Reglament del Parlament de Catalunya, i per tal de donar resposta a la pregunta parlamentària 314-07714/12 us informo del següent:

Davant de la crisi sanitària produïda per la COVID-19 ha calgut adoptar decisions urgents en el sistema universitari de Catalunya que afecten a les mesures d'adaptació de l'activitat i de la mateixa comunitat universitària. Aquestes mesures han estat treballades pel conjunt de les universitats i preses de manera coordinada a través del Consell Interuniversitari de Catalunya (CIC), creat per la Llei 15/1998, i reforçat amb la Llei 1/2003, de 19 de febrer, d'universitats de Catalunya, que el defineix com l'òrgan de coordinació del sistema universitari de Catalunya i de consulta i assessorament del Govern de la Generalitat en matèria d'universitats.

Així, el CIC s'ha constituït com un espai de treball que, també actuant telemàticament, ha permès, conjuntament amb AQU Catalunya, estudiar les noves necessitats i establir recomanacions sobre les decisions que, en virtut de la seva autonomia, a cada universitat li correspon prendre en aspectes afectats directament per la situació excepcional: organització de l'accés de nous estudiants, adaptacions en els diferents estudis, calendaris acadèmics, polítiques de personal, entre d'altres.

A totes les comissions del CIC i també a les reunions al nivell de la seva Junta, s'han consensuat els principis generals següents:

1. Donar prioritat a la continuïtat al curs i a completar-lo amb la màxima normalitat possible, amb respecte a la diversitat de situacions en què es troben els estudiants i a tota la feina feta prèviament durant el curs.
2. Garantir el respecte a l'autonomia universitària i a la plena responsabilitat de les universitats en l'adopció de les mesures extraordinàries que són necessàries en aquest moment, també amb la màxima seguretat jurídica.
3. Assegurar el manteniment de la qualitat acadèmica dels ensenyaments, també en aquesta situació de crisi.

Les mesures acordades en el si del Consell Interuniversitari de Catalunya es recullen en el document Acords i recomanacions per a la finalització del curs 2019-2020 que es pot consultar a la pàgina web:

http://universitatsirecerca.gencat.cat/web/content/25_coronavirus/documents/Acords-CIC-Covid-19-CAT.pdf

Les universitats del sistema català han adoptat mesures per tal que els estudiants puguin finalitzar el curs amb totes les garanties, amb l'adopció de mesures per facilitar la docència no presencial i de flexibilitat econòmica per pal·liar els efectes de la situació generada per la crisi sanitària de la COVID-19.

La gran majoria d'elles han vehiculat mecanismes de cessió de material informàtic i per garantir la connectivitat a internet, amb la publicació de convocatòries específiques o a través de la detecció de necessitats per part del propi professorat i de les facultats o de la crida directa a l'estudiantat. Les universitats presencials han adquirit també equips i software per afavorir la docència online sincrònica per adaptar-se a la docència online.

Sobre el lliurament de dispositius, cada universitat en virtut de la seva autonomia ha adoptat les mesures necessàries per fer-los arribar als estudiants.

Pel que fa a la definició dels plans d'estudi, és una competència de cada universitat, d'acord amb el principi d'autonomia universitària. Ara bé, per fer front a la crisi sanitària s'han adoptat acords i recomanacions de sistema amb relació als mètodes docents i l'avaluació del progrés dels estudiants en el curs acadèmic 2019-2020, que es poden consultar en el document referenciat més amunt i consultable a la pàgina web indicada.

Quant a l'establiment dels calendaris dels exàmens el determina cada universitat, d'acord amb el principi d'autonomia universitària.

En relació amb l'avaluació, en el mes d'abril el grup de treball creat al si de la Comissió de Programació i Ordenació Acadèmica i de la Comissió d'Accés i Afers Estudiantils del Consell Interuniversitari de Catalunya va adoptar recomanacions centrades en possibilitar l'avaluació i l'acompanyament als estudiants mentre fos restringida la presencialitat, i que posaven a l'abast de totes les universitats eines d'avaluació en funció de la mida dels grups d'alumnes, el tipus de matèria o el seu nivell d'experimentalitat. L'Espai Europeu d'Educació Superior es basa en la prevalença de l'avaluació continuada per sobre de les proves úniques, amb les quals és molt difícil demostrar l'adquisició de tota la varietat de competències que els títols de grau i màster proposen. Les alternatives passen, doncs, principalment, per un reequilibri entre el pes de l'avaluació final i el de l'avaluació continuada.

Pel que fa a si els professors les universitats catalanes estan reforçant o complimentant els coneixements dels campus, reiterem que els acords i recomanacions del sistema universitari de Catalunya per a la finalització del curs 2019-2020 també posen de manifest que en la docència no presencial, l'acompanyament i el guiatge per part del professorat són fonamentals per als estudiants en aquesta situació excepcional i així ho aplica cada universitat en el marc de la seva autonomia universitària.

Finalment, en referència a la previsió i calendari de pràctiques de l'estudiantat universitari, les universitats catalanes en virtut de la seva autonomia han d'adoptar les mesures que millor facilitin als estudiants l'assoliment de les competències previstes en els plans d'estudis de cada titulació. A nivell del sistema universitari català s'han adoptat, com s'ha assenyalat anteriorment, recomanacions i criteris generals que es troben continguts en el document esmentat i en el qual també es fa una referència al calendari acadèmic del curs 2019-2020.

Barcelona, 26 de juny de 2020

Maria Àngels Chacón i Feixas, consellera d'Empresa i Coneixement

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre les condicions i el desenvolupament de les proves d'accés a la universitat

314-07765/12

Proponent: Esther Niubó Cidoncha, del GP PSC-Units

RESPOSTA DEL GOVERN

Reg. 70479 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

D'acord amb el que estableix l'article 166 del Reglament del Parlament de Catalunya, i per tal de donar resposta a la pregunta parlamentària 314-07765/12 us informo del següent:

Les proves d'accés a la universitat (PAU) 2020 es desenvoluparan, si les condicions sanitàries evolucionen satisfactòriament, del 7 al 10 de juliol. Les proves han

passat d'una durada de tres dies a quatre, per així garantir els descansos i les condicions d'higiene dels espais físics on es realitzaran les proves.

Els exàmens es faran a les universitats i als centres de secundària, públics i privats. La Generalitat ha decidit ampliar els espais per afavorir el compliment de les distàncies de seguretat establertes per les autoritats sanitàries, que es preveuen en un distanciament social de 2m².

Així, la Comissió organitzadora de les PAU ha presentat un seguit de mesures amb l'objectiu de prevenir el risc de contagi i evitar la propagació de la COVID-19. Les mesures estan pensades per reduir, tant com sigui possible, la transmissió del virus entre tots els col·lectius implicats en les proves: alumnat, professorat i personal de suport. Aquestes mesures hauran de ser validades en última instància pel Procicat. Entre les mesures higièniques previstes l'ús de mascareta serà, en tot moment, obligatori per a alumnat, professorat i personal de suport a l'interior del centre docent, inclosos els processos d'acreditació dels membres del tribunal, d'identificació de l'alumnat i la realització dels exàmens. En accedir al centre i a les aules, així com en sortir-ne, tothom s'haurà de netejar les mans amb solució hidroalcohòlica, i cada vegada que s'intercanviï paper o qualsevol objecte amb una altra persona.

Pel que fa a l'aforament i la distància de seguretat interpersonal, l'ocupació de les aules es determinarà, si no hi ha altres mesures addicionals, mantenint la distància interpersonal de seguretat de dos metres radials.

Per reduir les aglomeracions, la crida a l'alumnat per comprovar-ne la identitat i accedir a les aules es farà de manera esglaonada per grups, seguint un ordre alfabètic. En cada franja horària no es podrà sortir de l'aula fins que no hagi transcorregut una hora des de l'inici de la prova i prèvia autorització del professor responsable de l'aula. Els recorreguts, les aules i els lavabos estaran degudament senyalitzats, juntament amb recordatoris d'actituds responsables, i els passadissos només podran ser ocupats en el moment d'accedir a les aules.

Quant a la flexibilització dels exàmens, la Comissió d'Accés i Afers Estudiantils va acordar les bases per a la flexibilització de l'opcionalitat en la convocatòria de la PAU 2020. Tenint en compte el cessament temporal de l'activitat lectiva al batxillerat, es va consensuar fer una adaptació de les PAU en el sentit de flexibilitzar l'opcionalitat ja existent en els exàmens de les diverses matèries perquè l'alumnat pugui assumir el conjunt de la prova proposada i fer-ho en el temps de durada ja establert per completar cada examen.

En aquest sentit, la Comissió organitzadora de la PAU va aprovar els criteris de flexibilització que s'aplicaran als exàmens de les PAU fixats per als dies 7, 8 i 9 i 10 de juliol en convocatòria ordinària. L'adaptació dels exàmens de la PAU s'ha fet, en primer lloc, tenint en compte que els centres de Batxillerat són autònoms en el disseny de la temporalització dels continguts i activitats d'aprenentatge. Això implica que l'adaptació no podia passar per una reducció dels temaris, donat que això suposaria un desavantatge inicial important, sinó per flexibilitzar l'oplativitat ja existent en els enunciats dels exàmens.

D'aquesta manera, es facilita que l'alumnat pugui assumir el conjunt de la prova proposada amb independència de les circumstàncies en què hagi tingut accés al procés d'ensenyament i aprenentatge en el darrer trimestre del curs escolar.

La flexibilització i adaptació dels enunciats de les proves s'han fet tenint en compte tres principis bàsics:

a) No era convenient proposar ara un canvi radical en la tipologia dels models d'examen ni en els criteris generals d'avaluació que tant el professorat com l'alumnat coneixen, han practicat durant tot el batxillerat i esperen.

b) L'adaptació o flexibilització en la tria entre opcions no podia comportar allargar el temps de lectura dels enunciats i, per tant, el temps que l'alumnat dedica a decidir les preguntes, problemes o qüestions a resoldre, perquè seria perjudicial per al propi alumnat.

c) Les característiques de cada matèria i la tipologia específica del seu model habitual d'examen (nombre de preguntes, opcionalitat, condicions de realització, etcètera) comporten que aquesta adaptació o flexibilització no es pot fer de manera universal i homogènia, sinó adequada a cada matèria.

La comissió organitzadora de la PAU ha decidit en aquesta adaptació preservar en cada matèria, tant com sigui possible, la tipologia i estructura interna habitual dels diversos exercicis, problemes, qüestions, que integren el conjunt de l'examen, adaptant-ne, si escau, la puntuació.

L'adaptació o flexibilització dels enunciats passa, així, per la possibilitat «d'airejar barreres» allà on la tria de preguntes es fa entre opcions tancades o adaptar el nombre de qüestions, exercicis i problemes a resoldre de manera que l'alumnat pugui triar, per exemple, entre el total de les preguntes. Les faltes d'ortografia es tindran en compte en les proves on així ja està establert, i les preguntes amb resposta d'opció múltiple s'han de corregir amb els criteris habituals.

Atès que habitualment els models dels exàmens de les 29 matèries de PAU a Catalunya no responen a una estructura única –ni els de la fase general ni els de la fase específica– aquesta diversitat també es reflectirà en el model PAU 2020.

Tots els canvis previstos quedaran reflectits en els enunciats i quaderns d'examen que s'administraran durant la realització de les proves.

– Descripció dels exàmens PAU-2020

Com a resultat de l'adaptació i flexibilització dels exàmens PAU-2020 el conjunt de les matèries objecte d'examen s'agrupen en dos blocs en funció de l'estructura adoptada i d'acord amb la distribució de l'opcionalitat dels models d'examen: opcionalitat sobre el conjunt de l'examen; i opcionalitat sobre una part de l'examen.

• Opcionalitat sobre el conjunt de l'examen:

Aquest bloc inclou 21 matèries, distribuïdes en quatre grups. Els exercicis, problemes, qüestions mantenen la tipologia habitual i els criteris generals d'avaluació, establerts a l'inici del curs per a cadascuna de les matèries.

Les 21 matèries d'aquest bloc són: Anàlisi musical, Biologia, Ciències terra i medi ambient, Cultura audiovisual, Dibuix artístic, Dibuix tècnic, Disseny, Economia de l'empresa, Electrotècnia, Física, Fonaments de les arts, Geografia, Història, Història de l'art, Història de la filosofia, Literatura castellana, Literatura catalana, Matemàtiques, Matemàtiques aplicades a les ciències socials, Química i Tecnologia industrial.

• Opcionalitat sobre una part de l'examen:

Aquest bloc inclou vuit matèries, distribuïdes en dos grups. L'examen de totes les matèries d'aquest bloc inclou una part comuna i una part optativa que oscil·la entre el 40% i 80% de la qualificació. Els exercicis, problemes, qüestions mantenen la tipologia habitual i els criteris generals d'avaluació, establerts a l'inici del curs per a cadascuna de les matèries.

Les vuit matèries d'aquest bloc són: Grec, Llatí, Llengua castellana i literatura, Llengua catalana i literatura i Llengua estrangera (Alemany, Anglès, Francès i Italià).

La informació detallada sobre l'opcionalitat d'aquestes matèries i sobre el contingut específic de cada prova la podeu consultar a la pàgina web <http://universitat-sirecerca.gencat.cat/COVID-19>

La distribució de matèries per franges s'ha realitzat amb la finalitat que les matèries de la fase general es puguin fer els matins dels tres primers dies i les matèries de la fase específica a les tres tardes i al matí del quart dia. D'aquesta manera s'aconsegueix que els estudiants que no hagin d'examinar-se de la matèria específica no hagin de romandre al lloc on es realitza la prova ni al migdia ni a la tarda i al mateix temps els alumnes que s'hagin d'examinar de la fase específica només s'hagin de desplaçar a la tarda, evitant així aglomeracions de persones innecessàries.

– *Matriculació a la convocatòria ordinària de la PAU 2020*

Ateses les circumstàncies excepcionals per la COVID-19, els terminis per matricular-se a la convocatòria ordinària de la PAU 2020 seran els mateixos per als alumnes de matrícula lliure (els que es presenten a pujar nota, alumnes provinents de sistemes educatius estrangers o d'anys anteriors) i per als de segon de Batxillerat i Cicles Formatius de Grau Superior (CFGS). D'aquesta manera, la totalitat dels estudiants que vulguin presentar-se a la convocatòria ordinària de la PAU 2020 hauran fer formalitzar la matrícula a la prova des del 15 de maig fins a la 15 de juny, ambdós inclosos.

Aquest nou període de matriculació és més llarg, un mes en compte dels 15 dies habituals, amb l'objectiu de donar més tranquil·litat als centres educatius, així com als alumnes i a les seves famílies.

Finalment, el Canal Universitats, que és el portal oficial i gratuït d'informació del sistema universitari de Catalunya, enguany ha introduït dues eines noves per reforçar l'atenció a l'estudiantat, d'especial utilitat en l'actual context d'emergència sanitària per pandèmia: un itinerari de resolució de dubtes freqüents i un xatbot per informar sobre el calendari i les notes de tall de la PAU. Es pot consultar tota la informació del Canal Universitats a través de l'enllaç següent: <http://universitats.gencat.cat/ca/inici>.

Barcelona, 26 de juny de 2020

Maria Àngels Chacón i Feixas, consellera d'Empresa i Coneixement

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre les mesures adoptades per a promocionar el turisme de muntanya a l'Alt Urgell, al Pallars Jussà, al Pallars Sobirà, a l'Alta Ribagorça i a Aran

314-08009/12

Proponent: Alejandro Fernández Álvarez, del SP PPC

RESPOSTA DEL GOVERN

Reg. 70919 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

D'acord amb el que estableix l'article 166 del Reglament del Parlament de Catalunya, i per tal de donar resposta a la pregunta parlamentària 314-08009/12 us informo del següent:

Per part del departament d'Empresa i Coneixement i a través de l'Agència Catalana de Turisme es realitzen accions concretes i generalistes per a la promoció d'aquestes comarques de muntanya. Com a campanyes generalistes, atenent una promoció de tota la destinació, aquestes ja estan també incorporades en les accions de promoció que any rere any es porten a terme.

Paral·lelament, també hi ha un programa de gestió conjunta entre diversos ens, el qual es lidera des de l'Agència Catalana de Turisme, que és el Programa Pirineus i que contempla accions específiques en aquestes comarques així com al Berguedà, Ripollès, Alt Empordà, Cerdanya i Solsonès. El pressupost del programa per a l'any 2020 és de 715.822 € i s'ha adaptat a la nova situació generada per la pandèmia de la Covid-19, amb consens amb els actors del territori, per dedicar-lo a accions promocionals d'aquest territori. El detall de les accions és el següent:

– 383.940 € a campanya publicitària d'emergència d'estiu impulsada per l'Agència Catalana de Turisme, amb un spot publicitari específic de la marca Pirineus amb representativitat de tot el territori que conforma la marca territorial i la seva difusió en canals on - offline i televisió nacional.

– 146.362 € a una campanya publicitària prevista per al reforç a la promoció de la destinació per a la tardor-hivern de 2020. Amb l'aportació del Programa Pirineus està previst la planificació i compra de mitjans on i offline.

– 185.520 €, es destinarà a accions de promoció adaptades a la nova situació turística actual, donant suport al sector turístic dels Pirineus de Catalunya, millorant la competitivitat digital de la marca Pirineus i donant prioritat a accions de màrqueting online, intel·ligència de mercat i estratègia de marca.

Altres iniciatives que es tenen en compte i que es fan per tenir un impacte directe en el territori, especialment en mesos de pre i post temporada alta, són aquelles que en destinacions certificades de turisme familiar acaben oferint descomptes i promocions per aquells clients que en gaudeixin en un cap de setmana en concret, dins el programa Hola Família!.

Barcelona, 30 de juny de 2020

Maria Àngels Chacón i Feixas, consellera d'Empresa i Coneixement

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre el projecte de connexió de l'estació Fondo de la línia 1 del metro amb les estacions de Badalona

314-08378/12

Proponent: Dimas Gragera Velaz, del GP Cs

RESPOSTA DEL GOVERN

Reg. 71008 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

D'acord amb el que estableix l'article 166 del Reglament del Parlament de Catalunya, i per tal de donar resposta a la pregunta parlamentària 314-08378/12 us informo del següent:

El Govern de la Generalitat disposa d'un Estudi Informatiu i d'Impacte Ambiental redactat, d'una primera fase del perllongament de la línia L1 a la ciutat de Badalona, que inclou dues estacions (Montigalà i Lloreda-Sant Crist) i unes cotxeres. Actualment es troba en licitació la redacció del projecte bàsic corresponent amb una inversió prevista de 310 M€.

En paral·lel, el Govern de la Generalitat recentment ha licitat l'elaboració de l'Estudi Informatiu i l'Estudi d'Impacte Ambiental de la segona fase del perllongament, amb tres estacions més: una al barri de Bufalà, una altra a Badalona Pompeu Fabra, d'intercanvi amb l'L2, i la darrera d'elles de connexió amb l'estació de Badalona Rodalies. S'estima que la inversió corresponent a aquesta fase serà d'uns 350 M€, si bé serà una vegada es disposi de l'estudi informatiu redactat quan es podrà concretar el seu cost i el seus terminis.

Barcelona, 2 de juliol de 2020

Damià Calvet i Valera, conseller de Territori i Sostenibilitat

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre el nombre de sol·licituds dels ajuts al lloguer per a contribuir a minimitzar l'impacte econòmic i social de la Covid-19 presentades i concedides

314-08410/12

Proponent: Maria Sirvent Escrig, del SP CUP-CC

RESPOSTA DEL GOVERN

Reg. 71009 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

D'acord amb el que estableix l'article 166 del Reglament del Parlament de Catalunya, i per tal de donar resposta a la pregunta parlamentària 314-08410/12 us informo del següent:

La Resolució TES/1047/2020, de 12 de maig, per la qual s'estableixen les condicions d'accés als ajuts per contribuir a minimitzar l'impacte econòmic i social de la COVID-19 en els lloguers de l'habitatge habitual, publicada al *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya* (DOGC) del 18 de maig de 2020 ha suposat, entre els dies 19 i 30 de maig de 2020, data de vigència de la Resolució TES/1199/2020, de 29 de maig, de suspensió de la presentació de sol·licituds dels ajuts per contribuir a minimitzar l'impacte econòmic i social de la COVID-19 en els lloguers de l'habitatge habitual, la presentació de 16.894 sol·licituds.

Tenint en compte el nombre elevat de sol·licituds presentades en la modalitat de subvenció sense concurrència competitiva tal i com estableixen el Reial Decret-Llei 11/2020 i l'Ordre ministerial que defineixen el marc de la línia d'ajut, la gestió dels expedients que realitzen l'Agència de l'Habitatge de Catalunya (AHC) i els ajuntaments a través de les Oficines Locals d'Habitatge (OLH) requereix una comprovació de documentació que ha comportat la impossibilitat de resoldre sol·licituds pel poc temps transcorregut des de l'obertura de la convocatòria i la posterior suspensió cautelar de la presentació de sol·licituds fins a la data d'avui.

Barcelona, 3 de juliol de 2020

Damià Calvet i Valera, conseller de Territori i Sostenibilitat

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre la línia d'ajuts destinats al pagament del lloguer de l'habitatge

314-08458/12

Proponent: Sergio Sanz Jiménez, del GP Cs

RESPOSTA DEL GOVERN

Reg. 71010 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

D'acord amb el que estableix l'article 166 del Reglament del Parlament de Catalunya, i per tal de donar resposta a la pregunta parlamentària 314-08458/12 us informo del següent:

En primer lloc, s'informa que els esmentats 14,5 M€ provenen d'una transferència de l'Estat derivada d'una ampliació del *Plan Estatal de Vivienda* prevista al Reial Decret Llei 11/2020.

Pel que fa al nombre de sol·licituds presentades, s'informa que han estat un total de 16.894 sol·licituds presentades entre els dies 20 i 30 de maig de 2020. Respecte a aquest total, s'està en disposició d'informar de la seva distribució per àmbits territorials provincials, amb 12.722 sol·licituds a Barcelona, 1.845 a Girona, 534 a Lleida, i 1.793 a Tarragona.

Des de la suspensió cautelar decretada per Resolució TES/1199/2020, de 29 de maig, les Oficines Locals d'Habitatge i l'Agència de l'Habitatge de Catalunya estan analitzant la documentació presentada en cadascuna de les sol·licituds, sense que òbviament s'hagin pogut resoldre a dia d'avui.

Pel que fa a la quantitat mitjana de l'ajut a cada àmbit territorial, el topall ve determinat a la Resolució TES/1047/2020, de 12 de maig, per la qual s'estableixen les condicions d'accés als ajuts per contribuir a minimitzar l'impacte econòmic i social de la COVID-19 en els lloguers de l'habitatge habitual, mentre que la mitjana resultant dels expedients presentats es podrà conèixer quan la seva totalitat siguin analitzats.

Finalment, pel que fa a la previsió d'ampliació del fons inicial d'aquesta convocatòria, s'informa que el Govern de la Generalitat ha acordat l'aportació de 5 M€ provinents del fons de contingència per a la gestió de les afectacions sanitàries, econòmiques i socials, quantitat que equival al 30% de l'aportació estatal, tal i com preveu el marc d'actuació dels programes impulsats a l'empara del *Plan Estatal de Vivienda*.

Barcelona, 2 de juliol de 2020

Damià Calvet i Valera, conseller de Territori i Sostenibilitat

1.27. Control parlamentari de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals

1.27.15. Preguntes per escrit

Pregunta a la presidenta en funcions del Consell de Govern de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals a respondre per escrit sobre els mitjans necessaris per a connectar els senyals institucionals a un dels canals de Televisió de Catalunya

325-00119/12

Proponent: Beatriz Silva Gallardo, del GP PSC-Units

RESPOSTA DEL PRESIDENT DEL CONSELL DE GOVERN

Reg. 70712 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

Per donar compliment al que disposa l'article 196.1 i 7 del Reglament del Parlament de Catalunya sobre preguntes a respondre per escrit, i d'acord amb el que preveuen els articles 163, 165 i 166 del Reglament del Parlament de Catalunya, donem resposta a la pregunta plantejada per la il·lustre senyora Beatriz Silva Gallardo, diputada del grup dels Socialistes i Units per Avançar, amb número de tramitació de 325-00119/12:

Quins mitjans tècnics i humans es necessiten per connectar els senyals institucionals a un dels canals de TVC?

Resposta

Per al desdoblament del senyal de TV3 i del canal 3/24 necessari per a l'emissió de continguts diferencials, com és el cas de l'emissió d'un senyal institucional, calen els següents mitjans humans:

- 1 tècnic
- 1 operador de canal
- 1 realitzador
- 1 operador de titulació en sobreimpressió de pantalla

- 1 conductor/editor per donar pas a les rodes de premsa i posar-les en context
- I els següents mitjans tècnics:
- 1 control de continuïtat operatiu on s'assigna el senyal
- 1 plató per al conductor/editor (o un locutori si entra només en àudio)

Sant Joan Despí, 29 de juny del 2020
Núria Llorach i Boladeras

2. Tramitacions closes per rebuig, retirada, canvi o decaïment

2.25. Preguntes al Govern

2.25.10. Preguntes orals en comissió

Pregunta al Govern a respondre oralment en comissió sobre la manera com la crisi de la Covid-19 ha afectat el funcionament de les llotges i com s'han organitzat les confraries

311-01640/12

RETIRADA

Retirada: Eduard Pujol i Bonell, del GP JxCat.

Sessió 14 de la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació, tinguda el 17.04.2020, DSPC-C 478.

N. de la r.: En el BOPC 587, a la pàgina 15, es va publicar per error la substanciació de la pregunta. Consegüentment, resta anul·lat aquest tràmit.

3. Tramitacions en curs

3.25. Preguntes al Govern

3.25.05. Preguntes orals en el Ple

Pregunta al Govern a respondre oralment en el Ple sobre l'ús de les llengües cooficials en les manifestacions culturals

310-00355/12

ANUNCI: CARLOS CARRIZOSA TORRES, DEL GP CS

Reg. 71628 / Admissió a tràmit: Presidència del Parlament, 06.07.2020

A la Mesa del Parlament

Carlos Carrizosa Torres, president del Grup Parlamentari de Ciutadans, d'acord amb el que estableixen els articles 163 i 164 del Reglament del Parlament, presenta al Govern la pregunta següent, per tal que li sigui resposta oralment en el Ple.

Interessa saber a aquest diputat i al seu grup parlamentari:

– Sobre l'ús de les llengües cooficials en les diverses manifestacions culturals a Catalunya.

Palau del Parlament, 6 de juliol de 2020

Carlos Carrizosa Torres, president GP Cs

Pregunta al Govern a respondre oralment en el Ple sobre l'exercici de les competències del Departament de Justícia durant la pandèmia de Covid-19

310-00356/12

ANUNCI: CARLOS CARRIZOSA TORRES, DEL GP CS

Reg. 71629 / Admissió a tràmit: Presidència del Parlament, 06.07.2020

A la Mesa del Parlament

Carlos Carrizosa Torres, president del Grup Parlamentari de Ciutadans, d'acord amb el que estableixen els articles 163 i 164 del Reglament del Parlament, presenta al Govern la pregunta següent, per tal que li sigui resposta oralment en el Ple.

Interessa saber a aquest diputat i al seu grup parlamentari:

– Sobre l'exercici de les competències del Departament de Justícia en l'actual situació de pandèmia de la COVID-19.

Palau del Parlament, 06 de juliol de 2020

Carlos Carrizosa Torres, president GP Cs

Pregunta al Govern a respondre oralment en el Ple sobre el model d'infraestructures en el context de la reconstrucció

310-00357/12

ANUNCI: DAVID CID COLOMER, DEL GP CATECP

Reg. 71631 / Admissió a tràmit: Presidència del Parlament, 06.07.2020

A la Mesa del Parlament

David Cid Colomer, diputat del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, d'acord amb el que estableixen els articles 163 i 164 del Reglament del Parla-

ment, presenta al Govern la pregunta següent, per tal que li sigui resposta oralment en el Ple.

Interessa saber a aquest diputat i al seu grup parlamentari:

– Sobre el model d'infraestructures del Govern en el context de la reconstrucció.

Palau del Parlament, 6 de juliol de 2020

David Cid Colomer, diputat GP CatECP

Pregunta al Govern a respondre oralment en el Ple sobre les polítiques de cohesió territorial

310-00358/12

ANUNCI: EDUARD PUJOL I BONELL, DEL GP JXCAT

Reg. 71633 / Admissió a tràmit: Presidència del Parlament, 06.07.2020

A la Mesa del Parlament

Eduard Pujol i Bonell, portaveu del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, d'acord amb el que estableixen els articles 163 i 164 del Reglament del Parlament, presenta al Govern la pregunta següent, per tal que li sigui resposta oralment en el Ple.

Interessa saber a aquest diputat i al seu grup parlamentari:

– Quin és el capteniment del Govern sobre les polítiques de cohesió territorial?

Palau del Parlament, 6 de juliol de 2020

Eduard Pujol i Bonell, portaveu GP JxCat

Pregunta al Govern a respondre oralment en el Ple sobre les inversions estrangeres

310-00359/12

ANUNCI: EDUARD PUJOL I BONELL, DEL GP JXCAT

Reg. 71634 / Admissió a tràmit: Presidència del Parlament, 06.07.2020

A la Mesa del Parlament

Eduard Pujol i Bonell, portaveu del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, d'acord amb el que estableixen els articles 163 i 164 del Reglament del Parlament, presenta al Govern la pregunta següent, per tal que li sigui resposta oralment en el Ple.

Interessa saber a aquest diputat i al seu grup parlamentari:

– Quin és el capteniment del Govern sobre les inversions estrangeres a Catalunya?

Palau del Parlament, 6 de juliol de 2020

Eduard Pujol i Bonell, portaveu GP JxCat

Pregunta al Govern a respondre oralment en el Ple sobre la gestió sanitària dels rebrots de la Covid-19

310-00360/12

ANUNCI: ALEJANDRO FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, DEL SP PPC
Reg. 71636 / Admissió a tràmit: Presidència del Parlament, 06.07.2020

A la Mesa del Parlament

Alejandro Fernández Álvarez, representant del Subgrup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, d'acord amb el que estableixen els articles 163 i 164 del Reglament del Parlament, presenta al Govern la pregunta següent, per tal que li sigui resposta oralment en el Ple.

Interessa saber a aquest diputat i al seu grup parlamentari:
– Sobre la gestió sanitària dels rebrots de la Covid-19.

Palau del Parlament, 6 de juliol de 2020
Alejandro Fernández Álvarez, representant SP PPC

Pregunta al Govern a respondre oralment en el Ple sobre la gestió de la Covid-19

310-00361/12

ANUNCI: EVA GRANADOS GALIANO, DEL GP PSC-UNITS
Reg. 71637 / Admissió a tràmit: Presidència del Parlament, 06.07.2020

A la Mesa del Parlament

Eva Granados Galiano, portaveu del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, d'acord amb el que estableixen els articles 163 i 164 del Reglament del Parlament, presenta al Govern la pregunta següent, per tal que li sigui resposta oralment en el Ple.

Interessa saber a aquesta diputada i al seu grup parlamentari:
– Quin és el capteniment del Govern en relació amb la gestió de la Covid-19?

Palau del Parlament, 6 de juliol de 2020
Eva Granados Galiano, portaveu GP PSC-Units

Pregunta al Govern a respondre oralment en el Ple sobre el curs escolar 2020-2021

310-00362/12

ANUNCI: EVA GRANADOS GALIANO, DEL GP PSC-UNITS
Reg. 71638 / Admissió a tràmit: Presidència del Parlament, 06.07.2020

A la Mesa del Parlament

Eva Granados Galiano, portaveu del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, d'acord amb el que estableixen els articles 163 i 164 del Reglament del Parlament, presenta al Govern la pregunta següent, per tal que li sigui resposta oralment en el Ple.

Interessa saber a aquesta diputada i al seu grup parlamentari:
– Quin és el capteniment del Govern en relació amb al proper curs escolar 2020-2021?

Palau del Parlament, 6 de juliol de 2020
Eva Granados Galiano, portaveu GP PSC-Units

Pregunta al Govern a respondre oralment en el Ple sobre l'estat del banc dels aliments

310-00363/12

ANUNCI: ANNA CAULA I PARETAS, DEL GP ERC

Reg. 71642 / Admissió a tràmit: Presidència del Parlament, 06.07.2020

A la Mesa del Parlament

Anna Caula i Paretas, portaveu del Grup Parlamentari Republicà, d'acord amb el que estableixen els articles 163 i 164 del Reglament del Parlament, presenta al Govern la pregunta següent, per tal que li sigui resposta oralment en el Ple.

Interessa saber a aquesta diputada i al seu grup parlamentari:

– Sobre l'estat actual del banc d'aliments.

Palau del Parlament, 6 de juliol de 2020

Anna Caula i Paretas, portaveu GP ERC

Pregunta al Govern a respondre oralment en el Ple sobre l'execució del pressupost de la Generalitat per al 2020

310-00364/12

ANUNCI: ANNA CAULA I PARETAS, DEL GP ERC

Reg. 71643 / Admissió a tràmit: Presidència del Parlament, 06.07.2020

A la Mesa del Parlament

Anna Caula i Paretas, portaveu del Grup Parlamentari Republicà, d'acord amb el que estableixen els articles 163 i 164 del Reglament del Parlament, presenta al Govern la pregunta següent, per tal que li sigui resposta oralment en el Ple.

Interessa saber a aquesta diputada i al seu grup parlamentari:

– Sobre l'execució del pressupost de la Generalitat per al 2020.

Palau del Parlament, 6 de juliol de 2020

Anna Caula i Paretas, portaveu GP ERC

Pregunta al president de la Generalitat a respondre oralment en el Ple sobre la situació política

317-00209/12

ANUNCI: CARLOS CARRIZOSA TORRES, DEL GP CS

Reg. 70106 / Admissió a tràmit: Presidència del Parlament, 06.07.2020

A la Mesa del Parlament

Carlos Carrizosa Torres, president del Grup Parlamentari de Ciutadans, d'acord amb el que estableix l'article 164 del Reglament del Parlament, formula la pregunta següent al president de la Generalitat, per tal que li sigui resposta oralment en el Ple.

Interessa saber a aquest diputat i al seu grup parlamentari:

– Quina valoració fa el Molt Honorable President de la Generalitat de la situació política a Catalunya?

Palau del Parlament, 25 de juny de 2020

Carlos Carrizosa Torres, president GP Cs

Pregunta al president de la Generalitat a respondre oralment en el Ple sobre la situació política

317-00210/12

ANUNCI: EVA GRANADOS GALIANO, DEL GP PSC-UNITS

Reg. 70993 / Admissió a tràmit: Presidència del Parlament, 06.07.2020

A la Mesa del Parlament

Eva Granados Galiano, portaveu del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, d'acord amb el que estableix l'article 164 del Reglament del Parlament, formula la pregunta següent al president de la Generalitat, per tal que li sigui resposta oralment en el Ple.

Interessa saber a aquesta diputada i al seu grup parlamentari:

– Quin és el capteniment del Molt Honorable President de la Generalitat en relació amb la situació actual?

Palau del Parlament, 1 de juliol de 2020

Eva Granados Galiano, portaveu GP PSC-Units

Pregunta al president de la Generalitat a respondre oralment en el Ple sobre la situació política i social del país

317-00211/12

ANUNCI: CARLES RIERA ALBERT, DEL SP CUP-CC

Reg. 71630 / Admissió a tràmit: Presidència del Parlament, 06.07.2020

A la Mesa del Parlament

Carles Riera Albert, representant del Subgrup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent, d'acord amb el que estableix l'article 164 del Reglament del Parlament, formula la pregunta següent al president de la Generalitat, per tal que li sigui resposta oralment en el Ple.

Interessa saber a aquest diputat i al seu grup parlamentari:

– Quina és l'opinió del President de la Generalitat de Catalunya sobre la situació política i social que viu el país?

Palau del Parlament, 6 de juliol de 2020

Carles Riera Albert, representant SP CUP-CC

Pregunta al president de la Generalitat a respondre oralment en el Ple sobre la situació política

317-00212/12

ANUNCI: JÉSSICA ALBIACH SATORRES, DEL GP CATECP

Reg. 71632 / Admissió a tràmit: Presidència del Parlament, 06.07.2020

A la Mesa del Parlament

Jéssica Albiach Satorres, presidenta del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, d'acord amb el que estableix l'article 164 del Reglament del Parlament, formula la pregunta següent al president de la Generalitat, per tal que li sigui resposta oralment en el Ple.

Interessa saber a aquesta diputada i al seu grup parlamentari:

– Quina és l'opinió del president de la Generalitat en relació a l'actual situació política?

Palau del Parlament, 6 de juliol de 2020
Jéssica Albiach Satorres, presidenta GP CatECP

Pregunta al president de la Generalitat a respondre oralment en el Ple sobre els darrers esdeveniments polítics

317-00213/12

ANUNCI: EDUARD PUJOL I BONELL, DEL GP JXCAT
Reg. 71635 / Admissió a tràmit: Presidència del Parlament, 06.07.2020

A la Mesa del Parlament

Eduard Pujol i Bonell, portaveu del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, d'acord amb el que estableix l'article 164 del Reglament del Parlament, formula la pregunta següent al president de la Generalitat, per tal que li sigui resposta oralment en el Ple.

Interessa saber a aquest diputat i al seu grup parlamentari:

– Quina és l'opinió del Molt Honorable President en relació als darrers esdeveniments de l'actualitat política?

Palau del Parlament, 6 de juliol de 2020
Eduard Pujol i Bonell, portaveu GP JxCat

Pregunta al president de la Generalitat a respondre oralment en el Ple sobre els darrers esdeveniments polítics

317-00214/12

ANUNCI: ANNA CAULA I PARETAS, DEL GP ERC
Reg. 71644 / Admissió a tràmit: Presidència del Parlament, 06.07.2020

A la Mesa del Parlament

Anna Caula i Paretas, portaveu del Grup Parlamentari Republicà, d'acord amb el que estableix l'article 164 del Reglament del Parlament, formula la pregunta següent al president de la Generalitat, per tal que li sigui resposta oralment en el Ple.

Interessa saber a aquesta diputada i al seu grup parlamentari:

– Quina valoració fa el president de la Generalitat dels darrers esdeveniments polítics succeïts a Catalunya?

Palau del Parlament, 6 de juliol de 2020
Anna Caula i Paretas, portaveu GP ERC

Pregunta al Govern a respondre oralment en comissió sobre el nombre de treballadors de la residència per a gent gran Ramon Berenguer, de Santa Coloma de Gramenet (Barcelonès), que han tingut alguna baixa per incapacitat laboral transitòria des del decret de l'estat d'alarma

311-01835/12

ANUNCI: DIMAS GRAGERA VELAZ, JUNTAMENT AMB DOS ALTRES DIPUTATS DEL GP CS

Reg. 70091 / Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió de Treball, Afers Socials i Famílies, 06.07.2020

A la Mesa de la Comissió de Treball, Afers Socials i Famílies

Dimas Gragera Velaz, diputado, Martín Eusebio Barra López, diputado, Noemí de la Calle Sifré, diputada del Grup Parlamentari de Ciutadans, de acuerdo con lo que establece el artículo 163 del Reglamento del Parlamento, presentan la siguiente pregunta al Gobierno para que les sea respuesta oralmente en comisión.

Referente a la residencia de ancianos Ramon Berenguer del municipio de Santa Coloma de Gramenet

Interesa saber a estos diputados y a su grupo parlamentario:

1. ¿Cuál ha sido el número total de personal en situación de Incapacidad Laboral Transitoria desde el inicio del estado de alarma hasta la fecha actual? Se solicita la información desglosada por categoría laboral, funciones que desempeñan y dividida por turnos/jornada laboral.

2. ¿Cuál ha sido el número total de personal que no pudieron acudir a su puesto de trabajo por situaciones clínicas, aunque no fuera necesario conceder la Incapacidad Laboral Transitoria desde el inicio del estado de alarma hasta la fecha actual? Se solicita la información desglosada por categoría laboral, funciones que desempeñan y dividida por turnos/jornada laboral, e indicación del número de días de ausencia.

3. ¿Cuál ha sido el número total de personal contratado desde el inicio del estado de alarma hasta la fecha actual? Se solicita la información desglosada por categoría laboral, funciones que desempeñan y dividida por los turnos/jornada laboral.

Palacio del Parlamento, 25 de junio de 2020

Dimas Gragera Velaz, Martín Eusebio Barra López, Noemí de la Calle Sifré, diputados GP Cs

Pregunta al Govern a respondre oralment en comissió sobre el nombre de tests de detecció de la Covid-19 fets als treballadors de la residència per a gent gran Ramon Berenguer, de Santa Coloma de Gramenet (Barcelonès), des del decret de l'estat d'alarma

311-01836/12

ANUNCI: DIMAS GRAGERA VELAZ, JUNTAMENT AMB DOS ALTRES DIPUTATS DEL GP CS

Reg. 70092 / Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió de Treball, Afers Socials i Famílies, 06.07.2020

A la Mesa de la Comissió de Treball, Afers Socials i Famílies

Dimas Gragera Velaz, diputado, Martín Eusebio Barra López, diputado, Noemí de la Calle Sifré, diputada del Grup Parlamentari de Ciutadans, de acuerdo con lo que establece el artículo 163 del Reglamento del Parlamento, presentan la siguiente pregunta al Gobierno para que les sea respuesta oralmente en comisión.

Referente a la residencia de ancianos Ramon Berenguer del municipio de Santa Coloma de Gramenet

Interesa saber a estos diputados y a su grupo parlamentario:

1. ¿Cuál es el número de test que se han realizado a los profesionales de esta residencia para la detección de COVID-19 desde el inicio del estado de alarma hasta la fecha actual? Se solicita la información diaria por categoría profesional, tipo de test realizado y porcentaje de positivos y negativos.

2. ¿Cuál es el número de test que se han realizado a los residentes de esta residencia para la detección de COVID-19 desde el inicio del estado de alarma hasta la fecha actual? Se solicita la información diaria, tipo de test realizado y porcentaje de positivos y negativos.

Palacio del Parlamento, 25 de junio de 2020

Dimas Gragera Velaz, Martín Eusebio Barra López, Noemí de la Calle Sifré, diputados GP Cs

Pregunta al Govern a respondre oralment en comissió sobre el nombre de residents morts per Covid-19 a la residència per a gent gran Ramon Berenguer, de Santa Coloma de Gramenet (Barcelonès), des del decret de l'estat d'alarma

311-01837/12

ANUNCI: DIMAS GRAGERA VELAZ, JUNTAMENT AMB DOS ALTRES DIPUTATS DEL GP CS

Reg. 70093 / Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió de Treball, Afers Socials i Famílies, 06.07.2020

A la Mesa de la Comissió de Treball, Afers Socials i Famílies

Dimas Gragera Velaz, diputado, Martín Eusebio Barra López, diputado, Noemí de la Calle Sifré, diputada del Grup Parlamentari de Ciutadans, de acuerdo con lo que establece el artículo 163 del Reglamento del Parlamento, presentan la siguiente pregunta al Gobierno para que les sea respuesta oralmente en comisión.

Referente a la residencia de ancianos Ramon Berenguer del municipio de Santa Coloma de Gramenet

Interesa saber a estos diputados y a su grupo parlamentario:

1. ¿Cuál ha sido el número de residentes fallecidos con diagnóstico con-firmado de COVID-19, desde el inicio del estado de alarma hasta la fecha actual? Se solicita

la informació agrupada per dies, y si el fallecimiento se ha producido en la residencia o en hospital.

2. ¿Cuál ha sido el número de residentes fallecidos con sospechosa de COVID-19, aunque sin confirmar, desde el inicio del estado de alarma hasta la fecha actual? Se solicita la información agrupada por días y si el fallecimiento se ha producido en la residencia o en el hospital.

3. ¿Cuál ha sido el número de residentes trasladados a hospitales desde el inicio del estado de alarma hasta la fecha actual? Se solicita la información agrupada por días y por motivo del traslado.

4. ¿Se ha denegado a algún residente el traslado a un hospital desde el inicio del estado de alarma hasta la fecha actual? Se solicita la información agrupada por días y especificando el motivo de la negativa del traslado.

Palacio del Parlamento, 25 de junio de 2020

Dimas Gragera Velaz, Martín Eusebio Barra López, Noemí de la Calle Sifré,
diputados GP Cs

3.25.15. Preguntes per escrit

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre la convocatòria de subvencions per al foment de la rehabilitació d'edificis residencials el 2020

314-08767/12

FORMULACIÓ: MARTÍ PACHAMÉ BARRERA, DEL GP CS

Reg. 70464 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

Martí Pachamé Barrera, diputat del Grup Parlamentari de Ciutadans, d'acord amb el que estableixen els articles 163 i 166 del Reglament del Parlament, presenta la pregunta següent, per tal que li sigui contestada amb resposta escrita.

Interessa saber a aquest diputat i al seu grup parlamentari:

1. En quina situació està la convocatòria de subvencions per al foment de la rehabilitació d'edificis de tipologia residencial per l'any 2020?

2. Quina és la quantitat assignada a les subvencions per al foment de la rehabilitació d'edificis de tipologia residencial en els Pressupostos del 2020?

3. Quina va ser la quantitat assignada a les subvencions per al foment de la rehabilitació d'edificis de tipologia residencial en els Pressupostos del 2017 i successivament prorrogats? Es demana aquesta informació tant a nivell de pressupost inicial com de pressupost liquidat, i fase d'obligacions reconegudes.

Palau del Parlament, 29 de juny de 2020

Martí Pachamé Barrera, diputat GP Cs

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre l'execució de les quantitats pressupostades en concepte de subvencions per al foment de la rehabilitació d'edificis residencials en els pressupostos de la Generalitat per al 2017 i en els prorrogats del 2018 i el 2019

314-08768/12

FORMULACIÓ: MARTÍ PACHAMÉ BARRERA, DEL GP CS
Reg. 70465 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

Martí Pachamé Barrera, diputat del Grup Parlamentari de Ciutadans, d'acord amb el que estableixen els articles 163 i 166 del Reglament del Parlament, presenta la pregunta següent, per tal que li sigui contestada amb resposta escrita.

Interessa saber a aquest diputat i al seu grup parlamentari:

1. Quin ha estat el grau d'execució de les quantitats pressupostades en concepte de subvencions per al foment de la rehabilitació d'edificis de tipologia residencial en els Pressupostos del 2017 i els corresponents als prorrogats del 2018 i 2019? Desglossat per anys.

Palau del Parlament, 29 de juny de 2020
Martí Pachamé Barrera, diputat GP Cs

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre la subestació elèctrica de Begues (Baix Llobregat) i el pas de línies d'alta i de molt alta tensió per espais protegits

314-08769/12

FORMULACIÓ: DAVID CID COLOMER, DEL GP CATECP
Reg. 70594 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

David Cid Colomer, diputat del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, d'acord amb el que estableixen els articles 163 i 166 del Reglament del Parlament, presenta la pregunta següent, per tal que li sigui contestada amb resposta escrita.

Pel terme municipal de Begues transcorren 23 línies d'alta i molt alta tensió: 13 línies de 220 kV i 10 de 400 kV. També hi ha una subestació elèctrica. Exceptuant la línia que passa pel nucli urbà, la resta passen per espais naturals protegits que estan inclosos en la Xarxa Natura 2000. Aquests espais, amb els anys, la Generalitat i la UE els han declarat espais naturals protegits i de gran valor paisatgístic, on hi ha camps de conreu, alguns d'ells ecològics així com espais molt sensibles per la fauna i la flora protegida (PEIN, Natura 2000, AIFF, IBA, ZEPA).

La línia aèria d'alta tensió de 220 kV Penedès-Viladecans té un recorregut de 7,5 km pel terme municipal de Begues, amb un total de 26 torres instal·lades. D'aquest traçat, 1,76 km passen pel nucli urbà. El 2004 es va signar un conveni entre l'Ajuntament de Begues i Red Eléctrica (REESA), per estudiar solucions tècniques que minimitzessin l'impacte d'aquesta línia.

El 2006 l'Institut Català d'Energia (Icaen), REESA i l'ajuntament de Begues van subscriure un conveni per a estudiar el desplaçament aeri de la línia. Les tres entitats van constituir una Comissió de seguiment, que va arribar a la conclusió que el desplaçament era tècnicament molt difícil i inviable al tenir, al nord de la població, espais que formen part de la Xarxa Natura 2000 i zona ZEPA, i pel sud, el Parc Natural del Garraf. Donat que el desplaçament afectaria terrenys agrícoles, Unió de

Pagesos, l'Associació de propietaris forestals local i l'Associació Defensa Vegetal Fruïters del Baix Llobregat, s'hi van oposar.

El 2009 la comissió va determinar, tenint en compte els estudis de REESA, que el soterrament era l'opció més adequada. El 2010 el departament de Medi Ambient de la Generalitat també va concloure que la millor opció era soterrar. Així doncs es van habilitar les partides necessàries per a totes les parts: l'Icaen incloent Begues al programa de soterrament/desviament 2010-2015 (1 M/€) i l'ajuntament de Begues obrint una partida pressupostària de 1.237.176 €. REESA va estimar el cost total del soterrament entre 6 i 7 milions d'euros i es va decidir començar soterrant una tercera part del traçat.

L'Ajuntament de Begues va realitzar tots els tràmits que van finalitzar amb l'aprovació inicial per majoria absoluta al Ple Municipal del traçat de soterrament, un cop rebuts els informes favorables dels diversos organismes afectats: Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental, Serveis Territorials a Barcelona del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural, Servei de Carreteres de la Diputació de Barcelona, Agència Catalana de l'Aigua, i Institut Català de l'Energia. També es va enviar l'acord a tots els veïns afectats amb els quals ja s'havien fet diverses reunions prèvies. No hi va haver cap alegació en contra.

El projecte va quedar aturat el juliol de 2011, en canviar el govern municipal. No va ser fins a l'abril de 2016 que es va reprendre, amb la petició de l'equip de govern a la comissió tècnica (Ajuntament, REESA i Icaen) de desplaçar la línia en comptes de soterrar-la, i demanant a REESA la redacció d'un nou document proposant com a prioritat el desplaçament i argumentant que s'ha de descartar la solució del soterrament per impossibilitat econòmica i per dificultar el desenvolupament urbanístic posterior de la zona per on passi la traça soterrada. A l'acta de la comissió tècnica s'indica que l'ajuntament demanarà reunió amb la secretaria de Medi Ambient i Sostenibilitat i amb el Director General de Polítiques Ambientals per emfatitzar els arguments a favor del desplaçament de cara a la tramitació ambiental necessària. Aquests passos es donen sense informar els membres del consistori ni a la ciutadania.

A començaments de 2017 el Departament de Territori i Sostenibilitat posa a exposició pública el Document inicial de modificació de la línia aèria de transport d'energia elèctrica a 220 kV Penedès-Viladecans: variant zona urbana de Begues. Aquest document realitzat per REESA desestima el soterrament pel seu elevat cost, sense fer cap estudi del cost, i analitza diverses opcions de desplaçament. Nombroses entitats així com partits polítics es posicionen en contra: Ecologistes en Acció, Centre d'Estudis Beguetans, Associació Naturalista Torrellenca la Formiga, Entesa Begues-ICV, Ateneu Assembleari de Begues, plataforma Stop Alta Tensió al Baix, Unió de Pagesos. Consideren que no es pot anul·lar un projecte de soterrament ja aprovat, que no generava impactes ambientals, per a desplaçar la línia per espais protegits, i fent propostes molt similars a les que el 2007 ja van ser rebutjades per l'elevat impacte ambiental que comportaven.

L'informe d'abast de juliol de 2017 de la Direcció General de Polítiques ambientals i medi natural de la Generalitat, descarta totes les propostes de desviament plantejades, afirma que la millor opció continua sent el soterrament i que si aquest no fos possible per raons imperioses d'interès públic, s'ha d'estudiar la viabilitat d'un desplaçament alternatiu amb menys impacte ambiental proposat pel Departament de Flora i Fauna, ja que majoritàriament compacta amb les línies ja existents. S'ha de mencionar però, que el Departament de Flora i Fauna també afirma que sense cap dubte la millor opció és el soterrament.

A començaments de gener de 2020 es fa pública la Sol·licitud de l'autorització administrativa prèvia i la declaració d'impacte ambiental corresponent a l'avantprojecte per a la modificació de la línia de transport d'energia elèctrica a 220 kV simple circuit Penedès-Viladecans en els termes municipals d'Olesa de Bonesvalls

i Begues. Es posen a exposició pública dos documents, per una banda l'estudi d'impacte ambiental i per una altra l'avantprojecte per la modificació de la línia. Novament es descarta el soterrament i s'aposta per desplaçar la línia triant com a òptim un dels traçats rebutjats per la Generalitat el 2017 (per ser molt similars als rebutjats el 2007).

S'han tornat a oposar les mateixes entitats que el 2017, i s'hi han sumat Depana, Ecològic Fruits Montmany, CUP Begues i propietaris afectats. A tots els arguments esgrimits després de tants anys, s'ha d'afegir que, la declaració d'emergència climàtica exigeix no malmetre espais protegits, especialment els que són més vulnerables per ser a prop de grans nuclis urbans. El cost de malmetre un espai protegit és molt superior al cost en euros de soterrar, i a més, és un cost que no es recupera mai.

Interessa saber a aquest diputat i al seu grup parlamentari:

– Sap el Govern que en el terme municipal de Begues hi ha una subestació elèctrica i hi transcorren 23 línies d'alta i molt alta tensió (220 i 400 kV), de les quals 22 passen per espais naturals protegits?

Palau del Parlament, 29 de juny de 2020

David Cid Colomer, diputat GP CatECP

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre si la declaració d'emergència climàtica no obliga a revisar els projectes que afecten la preservació dels espais protegits

314-08770/12

FORMULACIÓ: DAVID CID COLOMER, DEL GP CATECP

Reg. 70595 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

David Cid Colomer, diputat del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, d'acord amb el que estableixen els articles 163 i 166 del Reglament del Parlament, presenta la pregunta següent, per tal que li sigui contestada amb resposta escrita.

Pel terme municipal de Begues transcorren 23 línies d'alta i molt alta tensió: 13 línies de 220 kV i 10 de 400 kV. També hi ha una subestació elèctrica. Exceptuant la línia que passa pel nucli urbà, la resta passen per espais naturals protegits que estan inclosos en la Xarxa Natura 2000. Aquests espais, amb els anys, la Generalitat i la UE els han declarat espais naturals protegits i de gran valor paisatgístic, on hi ha camps de conreu, alguns d'ells ecològics així com espais molt sensibles per la fauna i la flora protegida (PEIN, Natura 2000, AIFF, IBA, ZEPA).

La línia aèria d'alta tensió de 220 kV Penedès-Viladecans té un recorregut de 7,5 km pel terme municipal de Begues, amb un total de 26 torres instal·lades. D'aquest traçat, 1,76 km passen pel nucli urbà. El 2004 es va signar un conveni entre l'Ajuntament de Begues i Red Eléctrica (REESA), per estudiar solucions tècniques que minimitzessin l'impacte d'aquesta línia.

El 2006 l'Institut Català d'Energia (Icaen), REESA i l'ajuntament de Begues van subscriure un conveni per a estudiar el desplaçament aeri de la línia. Les tres entitats van constituir una Comissió de seguiment, que va arribar a la conclusió que el desplaçament era tècnicament molt difícil i inviable al tenir, al nord de la població, espais que formen part de la Xarxa Natura 2000 i zona ZEPA, i pel sud, el Parc Natural del Garraf. Donat que el desplaçament afectaria terrenys agrícoles, Unió de Pagesos, l'Associació de propietaris forestals local i l'Associació Defensa Vegetal Fruïters del Baix Llobregat, s'hi van oposar.

El 2009 la comissió va determinar, tenint en compte els estudis de REESA, que el soterrament era l'opció més adequada. El 2010 el departament de Medi Ambient de la Generalitat també va concloure que la millor opció era soterrar. Així doncs es van habilitar les partides necessàries per a totes les parts: l'Icaen incloent Begues al programa de soterrament/desviament 2010-2015 (1 M/€) i l'ajuntament de Begues obrint una partida pressupostària de 1.237.176 €. REESA va estimar el cost total del soterrament entre 6 i 7 milions d'euros i es va decidir començar soterrant una tercera part del traçat.

L'Ajuntament de Begues va realitzar tots els tràmits que van finalitzar amb l'aprovació inicial per majoria absoluta al Ple Municipal del traçat de soterrament, un cop rebuts els informes favorables dels diversos organismes afectats: Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental, Serveis Territorials a Barcelona del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural, Servei de Carreteres de la Diputació de Barcelona, Agència Catalana de l'Aigua, i Institut Català de l'Energia. També es va enviar l'acord a tots els veïns afectats amb els quals ja s'havien fet diverses reunions prèvies. No hi va haver cap alegació en contra.

El projecte va quedar aturat el juliol de 2011, en canviar el govern municipal. No va ser fins a l'abril de 2016 que es va reprendre, amb la petició de l'equip de govern a la comissió tècnica (Ajuntament, REESA i Icaen) de desplaçar la línia en comptes de soterrar-la, i demanant a REESA la redacció d'un nou document proposant com a prioritat el desplaçament i argumentant que s'ha de descartar la solució del soterrament per impossibilitat econòmica i per dificultar el desenvolupament urbanístic posterior de la zona per on passi la traça soterrada. A l'acta de la comissió tècnica s'indica que l'ajuntament demanarà reunió amb la secretaria de Medi Ambient i Sostenibilitat i amb el Director General de Polítiques Ambientals per emfatitzar els arguments a favor del desplaçament de cara a la tramitació ambiental necessària. Aquests passos es donen sense informar els membres del consistori ni a la ciutadania.

A començaments de 2017 el Departament de Territori i Sostenibilitat posa a exposició pública el Document inicial de modificació de la línia aèria de transport d'energia elèctrica a 220 kV Penedès-Viladecans: variant zona urbana de Begues. Aquest document realitzat per REESA desestima el soterrament pel seu elevat cost, sense fer cap estudi del cost, i analitza diverses opcions de desplaçament. Nombroses entitats així com partits polítics es posicionen en contra: Ecologistes en Acció, Centre d'Estudis Beguetans, Associació Naturalista Torrellenca la Formiga, Entesa Begues-ICV, Ateneu Assembleari de Begues, plataforma Stop Alta Tensió al Baix, Unió de Pagesos. Consideren que no es pot anul·lar un projecte de soterrament ja aprovat, que no generava impactes ambientals, per a desplaçar la línia per espais protegits, i fent propostes molt similars a les que el 2007 ja van ser rebutjades per l'elevat impacte ambiental que comportaven.

L'informe d'abast de juliol de 2017 de la Direcció General de Polítiques ambientals i medi natural de la Generalitat, descarta totes les propostes de desviament plantejades, afirma que la millor opció continua sent el soterrament i que si aquest no fos possible per raons imperioses d'interès públic, s'ha d'estudiar la viabilitat d'un desplaçament alternatiu amb menys impacte ambiental proposat pel Departament de Flora i Fauna, ja que majoritàriament compacta amb les línies ja existents. S'ha de mencionar però, que el Departament de Flora i Fauna també afirma que sense cap dubte la millor opció és el soterrament.

A començaments de gener de 2020 es fa pública la Sol·licitud de l'autorització administrativa prèvia i la declaració d'impacte ambiental corresponent a l'avantprojecte per a la modificació de la línia de transport d'energia elèctrica a 220 kV simple circuit Penedès-Viladecans en els termes municipals d'Olesa de Bonesvalls i Begues. Es posen a exposició pública dos documents, per una banda l'estudi d'impacte ambiental i per una altra l'avantprojecte per la modificació de la línia. Nova-

ment es descarta el soterrament i s'aposta per desplaçar la línia triant com a òptim un dels traçats rebutjats per la Generalitat el 2017 (per ser molt similars als rebutjats el 2007).

S'han tornat a oposar les mateixes entitats que el 2017, i s'hi han sumat Depana, Ecològic Fruits Montmany, CUP Begues i propietaris afectats. A tots els arguments esgrimits després de tants anys, s'ha d'afegir que, la declaració d'emergència climàtica exigeix no malmetre espais protegits, especialment els que són més vulnerables per ser a prop de grans nuclis urbans. El cost de malmetre un espai protegit és molt superior al cost en euros de soterrar, i a més, és un cost que no es recupera mai.

Interessa saber a aquest diputat i al seu grup parlamentari:

– Considera el Govern que la declaració d'emergència climàtica obliga a revisar els projectes que afecten el territori per garantir la preservació dels espais protegits, especialment en aquells casos en els quals existeix una altra opció de cost ambiental zero?

Palau del Parlament, 29 de juny de 2020

David Cid Colomer, diputat GP CatECP

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre la contribució del soterrament de les línies d'alta i de molt alta tensió en la disminució de les conseqüències socials i econòmiques de la caiguda de torres i cables

314-08771/12

FORMULACIÓ: DAVID CID COLOMER, DEL GP CATECP

Reg. 70596 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

David Cid Colomer, diputat del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, d'acord amb el que estableixen els articles 163 i 166 del Reglament del Parlament, presenta la pregunta següent, per tal que li sigui contestada amb resposta escrita.

Pel terme municipal de Begues transcorren 23 línies d'alta i molt alta tensió: 13 línies de 220 kV i 10 de 400 kV. També hi ha una subestació elèctrica. Exceptuant la línia que passa pel nucli urbà, la resta passen per espais naturals protegits que estan inclosos en la Xarxa Natura 2000. Aquests espais, amb els anys, la Generalitat i la UE els han declarat espais naturals protegits i de gran valor paisatgístic, on hi ha camps de conreu, alguns d'ells ecològics així com espais molt sensibles per la fauna i la flora protegida (PEIN, Natura 2000, AIFE, IBA, ZEPA).

La línia aèria d'alta tensió de 220 kV Penedès-Viladecans té un recorregut de 7,5 km pel terme municipal de Begues, amb un total de 26 torres instal·lades. D'aquest traçat, 1,76 km passen pel nucli urbà. El 2004 es va signar un conveni entre l'Ajuntament de Begues i Red Eléctrica (REESA), per estudiar solucions tècniques que minimitzessin l'impacte d'aquesta línia.

El 2006 l'Institut Català d'Energia (Icaen), REESA i l'ajuntament de Begues van subscriure un conveni per a estudiar el desplaçament aeri de la línia. Les tres entitats van constituir una Comissió de seguiment, que va arribar a la conclusió que el desplaçament era tècnicament molt difícil i inviable al tenir, al nord de la població, espais que formen part de la Xarxa Natura 2000 i zona ZEPA, i pel sud, el Parc Natural del Garraf. Donat que el desplaçament afectaria terrenys agrícoles, Unió de Pagesos, l'Associació de propietaris forestals local i l'Associació Defensa Vegetal Fruïters del Baix Llobregat, s'hi van oposar.

El 2009 la comissió va determinar, tenint en compte els estudis de REESA, que el soterrament era l'opció més adequada. El 2010 el departament de Medi Ambient

de la Generalitat també va concloure que la millor opció era soterrar. Així doncs es van habilitar les partides necessàries per a totes les parts: l'Icaen incloent Begues al programa de soterrament/desviament 2010-2015 (1 M/€) i l'ajuntament de Begues obrint una partida pressupostària de 1.237.176 €. REESA va estimar el cost total del soterrament entre 6 i 7 milions d'euros i es va decidir començar soterrant una tercera part del traçat.

L'Ajuntament de Begues va realitzar tots els tràmits que van finalitzar amb l'aprovació inicial per majoria absoluta al Ple Municipal del traçat de soterrament, un cop rebuts els informes favorables dels diversos organismes afectats: Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental, Serveis Territorials a Barcelona del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural, Servei de Carreteres de la Diputació de Barcelona, Agència Catalana de l'Aigua, i Institut Català de l'Energia. També es va enviar l'acord a tots els veïns afectats amb els quals ja s'havien fet diverses reunions prèvies. No hi va haver cap alegació en contra.

El projecte va quedar aturat el juliol de 2011, en canviar el govern municipal. No va ser fins a l'abril de 2016 que es va reprendre, amb la petició de l'equip de govern a la comissió tècnica (Ajuntament, REESA i Icaen) de desplaçar la línia en comptes de soterrar-la, i demanant a REESA la redacció d'un nou document proposant com a prioritat el desplaçament i argumentant que s'ha de descartar la solució del soterrament per impossibilitat econòmica i per dificultar el desenvolupament urbanístic posterior de la zona per on passi la traça soterrada. A l'acta de la comissió tècnica s'indica que l'ajuntament demanarà reunió amb la secretaria de Medi Ambient i Sostenibilitat i amb el Director General de Polítiques Ambientals per emfatitzar els arguments a favor del desplaçament de cara a la tramitació ambiental necessària. Aquests passos es donen sense informar els membres del consistori ni a la ciutadania.

A començaments de 2017 el Departament de Territori i Sostenibilitat posa a exposició pública el Document inicial de modificació de la línia aèria de transport d'energia elèctrica a 220 kV Penedès-Viladecans: variant zona urbana de Begues. Aquest document realitzat per REESA desestima el soterrament pel seu elevat cost, sense fer cap estudi del cost, i analitza diverses opcions de desplaçament. Nombroses entitats així com partits polítics es posicionen en contra: Ecologistes en Acció, Centre d'Estudis Beguetans, Associació Naturalista Torrellenca la Formiga, Entesa Begues-ICV, Ateneu Assembleari de Begues, plataforma Stop Alta Tensió al Baix, Unió de Pagesos. Consideren que no es pot anul·lar un projecte de soterrament ja aprovat, que no generava impactes ambientals, per a desplaçar la línia per espais protegits, i fent propostes molt similars a les que el 2007 ja van ser rebutjades per l'elevat impacte ambiental que comportaven.

L'informe d'abast de juliol de 2017 de la Direcció General de Polítiques ambientals i medi natural de la Generalitat, descarta totes les propostes de desviament plantejades, afirma que la millor opció continua sent el soterrament i que si aquest no fos possible per raons imperioses d'interès públic, s'ha d'estudiar la viabilitat d'un desplaçament alternatiu amb menys impacte ambiental proposat pel Departament de Flora i Fauna, ja que majoritàriament compacta amb les línies ja existents. S'ha de mencionar però, que el Departament de Flora i Fauna també afirma que sense cap dubte la millor opció és el soterrament.

A començaments de gener de 2020 es fa pública la Sol·licitud de l'autorització administrativa prèvia i la declaració d'impacte ambiental corresponent a l'avantprojecte per a la modificació de la línia de transport d'energia elèctrica a 220 kV simple circuit Penedès-Viladecans en els termes municipals d'Olesa de Bonesvalls i Begues. Es posen a exposició pública dos documents, per una banda l'estudi d'impacte ambiental i per una altra l'avantprojecte per la modificació de la línia. Novament es descarta el soterrament i s'aposta per desplaçar la línia triant com a òptim

un dels traçats rebutjats per la Generalitat el 2017 (per ser molt similars als rebutjats el 2007).

S'han tornat a oposar les mateixes entitats que el 2017, i s'hi han sumat Depana, Ecològic Fruits Montmany, CUP Begues i propietaris afectats. A tots els arguments esgrimits després de tants anys, s'ha d'afegir que, la declaració d'emergència climàtica exigeix no malmetre espais protegits, especialment els que són més vulnerables per ser a prop de grans nuclis urbans. El cost de malmetre un espai protegit és molt superior al cost en euros de soterrar, i a més, és un cost que no es recupera mai.

Interessa saber a aquest diputat i al seu grup parlamentari:

– Quin paper considera el Govern que pot tenir el soterrament de les línies, per tal de minvar les importants conseqüències socials i econòmiques que se'n deriven de la caiguda de torres i cables?

Palau del Parlament, 29 de juny de 2020

David Cid Colomer, diputat GP CatECP

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre el soterrament com a primera opció en els projectes pendents d'execució amb relació a les línies d'alta i de molta alta tensió del terme municipal de Begues (Baix Llobregat)

314-08772/12

FORMULACIÓ: DAVID CID COLOMER, DEL GP CATECP

Reg. 70597 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

David Cid Colomer, diputat del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, d'acord amb el que estableixen els articles 163 i 166 del Reglament del Parlament, presenta la pregunta següent, per tal que li sigui contestada amb resposta escrita.

Pel terme municipal de Begues transcorren 23 línies d'alta i molt alta tensió: 13 línies de 220 kV i 10 de 400 kV. També hi ha una subestació elèctrica. Exceptuant la línia que passa pel nucli urbà, la resta passen per espais naturals protegits que estan inclosos en la Xarxa Natura 2000. Aquests espais, amb els anys, la Generalitat i la UE els han declarat espais naturals protegits i de gran valor paisatgístic, on hi ha camps de conreu, alguns d'ells ecològics així com espais molt sensibles per la fauna i la flora protegida (PEIN, Natura 2000, AIFE, IBA, ZEPA).

La línia aèria d'alta tensió de 220 kV Penedès-Viladecans té un recorregut de 7,5 km pel terme municipal de Begues, amb un total de 26 torres instal·lades. D'aquest traçat, 1,76 km passen pel nucli urbà. El 2004 es va signar un conveni entre l'Ajuntament de Begues i Red Eléctrica (REESA), per estudiar solucions tècniques que minimitzessin l'impacte d'aquesta línia.

El 2006 l'Institut Català d'Energia (Icaen), REESA i l'ajuntament de Begues van subscriure un conveni per a estudiar el desplaçament aeri de la línia. Les tres entitats van constituir una Comissió de seguiment, que va arribar a la conclusió que el desplaçament era tècnicament molt difícil i inviable al tenir, al nord de la població, espais que formen part de la Xarxa Natura 2000 i zona ZEPA, i pel sud, el Parc Natural del Garraf. Donat que el desplaçament afectaria terrenys agrícoles, Unió de Pagesos, l'Associació de propietaris forestals local i l'Associació Defensa Vegetal Fruïters del Baix Llobregat, s'hi van oposar.

El 2009 la comissió va determinar, tenint en compte els estudis de REESA, que el soterrament era l'opció més adequada. El 2010 el departament de Medi Ambient de la Generalitat també va concloure que la millor opció era soterrar. Així doncs es

van habilitar les partides necessàries per a totes les parts: l'Icaen incloent Begues al programa de soterrament/desviament 2010-2015 (1 M/€) i l'ajuntament de Begues obrint una partida pressupostària de 1.237.176 €. REESA va estimar el cost total del soterrament entre 6 i 7 milions d'euros i es va decidir començar soterrant una tercera part del traçat.

L'Ajuntament de Begues va realitzar tots els tràmits que van finalitzar amb l'aprovació inicial per majoria absoluta al Ple Municipal del traçat de soterrament, un cop rebuts els informes favorables dels diversos organismes afectats: Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental, Serveis Territorials a Barcelona del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural, Servei de Carreteres de la Diputació de Barcelona, Agència Catalana de l'Aigua, i Institut Català de l'Energia. També es va enviar l'acord a tots els veïns afectats amb els quals ja s'havien fet diverses reunions prèvies. No hi va haver cap alegació en contra.

El projecte va quedar aturat el juliol de 2011, en canviar el govern municipal. No va ser fins a l'abril de 2016 que es va reprendre, amb la petició de l'equip de govern a la comissió tècnica (Ajuntament, REESA i Icaen) de desplaçar la línia en comptes de soterrar-la, i demanant a REESA la redacció d'un nou document proposant com a prioritat el desplaçament i argumentant que s'ha de descartar la solució del soterrament per impossibilitat econòmica i per dificultar el desenvolupament urbanístic posterior de la zona per on passi la traça soterrada. A l'acta de la comissió tècnica s'indica que l'ajuntament demanarà reunió amb la secretaria de Medi Ambient i Sostenibilitat i amb el Director General de Polítiques Ambientals per emfatitzar els arguments a favor del desplaçament de cara a la tramitació ambiental necessària. Aquests passos es donen sense informar els membres del consistori ni a la ciutadania.

A començaments de 2017 el Departament de Territori i Sostenibilitat posa a exposició pública el Document inicial de modificació de la línia aèria de transport d'energia elèctrica a 220 kV Penedès-Viladecans: variant zona urbana de Begues. Aquest document realitzat per REESA desestima el soterrament pel seu elevat cost, sense fer cap estudi del cost, i analitza diverses opcions de desplaçament. Nombroses entitats així com partits polítics es posicionen en contra: Ecologistes en Acció, Centre d'Estudis Beguetans, Associació Naturalista Torrellenca la Formiga, Entesa Begues-ICV, Ateneu Assembleari de Begues, plataforma Stop Alta Tensió al Baix, Unió de Pagesos. Consideren que no es pot anul·lar un projecte de soterrament ja aprovat, que no generava impactes ambientals, per a desplaçar la línia per espais protegits, i fent propostes molt similars a les que el 2007 ja van ser rebutjades per l'elevat impacte ambiental que comportaven.

L'informe d'abast de juliol de 2017 de la Direcció General de Polítiques ambientals i medi natural de la Generalitat, descarta totes les propostes de desviament plantejades, afirma que la millor opció continua sent el soterrament i que si aquest no fos possible per raons imperioses d'interès públic, s'ha d'estudiar la viabilitat d'un desplaçament alternatiu amb menys impacte ambiental proposat pel Departament de Flora i Fauna, ja que majoritàriament compacta amb les línies ja existents. S'ha de mencionar però, que el Departament de Flora i Fauna també afirma que sense cap dubte la millor opció és el soterrament.

A començaments de gener de 2020 es fa pública la Sol·licitud de l'autorització administrativa prèvia i la declaració d'impacte ambiental corresponent a l'avantprojecte per a la modificació de la línia de transport d'energia elèctrica a 220 kV simple circuit Penedès-Viladecans en els termes municipals d'Olesa de Bonesvalls i Begues. Es posen a exposició pública dos documents, per una banda l'estudi d'impacte ambiental i per una altra l'avantprojecte per la modificació de la línia. Novament es descarta el soterrament i s'aposta per desplaçar la línia triant com a òptim un dels traçats rebutjats per la Generalitat el 2017 (per ser molt similars als rebutjats el 2007).

S'han tornat a oposar les mateixes entitats que el 2017, i s'hi han sumat Depana, Ecològic Fruits Montmany, CUP Begues i propietaris afectats. A tots els arguments esgrimits després de tants anys, s'ha d'afegir que, la declaració d'emergència climàtica exigeix no malmetre espais protegits, especialment els que són més vulnerables per ser a prop de grans nuclis urbans. El cost de malmetre un espai protegit és molt superior al cost en euros de soterrar, i a més, és un cost que no es recupera mai.

Interessa saber a aquest diputat i al seu grup parlamentari:

– Preveuen com una primera mesura apostar pel soterrament en els projectes que estan pendants d'execució, on aquesta opció formi part de les alternatives proposades?

Palau del Parlament, 29 de juny de 2020

David Cid Colomer, diputat GP CatECP

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre la millor solució amb relació al pas de les línies d'alta i de molt alta tensió pel terme municipal de Begues (Baix Llobregat)

314-08773/12

FORMULACIÓ: DAVID CID COLOMER, DEL GP CATECP

Reg. 70598 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

David Cid Colomer, diputat del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, d'acord amb el que estableixen els articles 163 i 166 del Reglament del Parlament, presenta la pregunta següent, per tal que li sigui contestada amb resposta escrita.

Pel terme municipal de Begues transcorren 23 línies d'alta i molt alta tensió: 13 línies de 220 kV i 10 de 400 kV. També hi ha una subestació elèctrica. Exceptuant la línia que passa pel nucli urbà, la resta passen per espais naturals protegits que estan inclosos en la Xarxa Natura 2000. Aquests espais, amb els anys, la Generalitat i la UE els han declarat espais naturals protegits i de gran valor paisatgístic, on hi ha camps de conreu, alguns d'ells ecològics així com espais molt sensibles per la fauna i la flora protegida (PEIN, Natura 2000, AIFE, IBA, ZEPA).

La línia aèria d'alta tensió de 220 kV Penedès-Viladecans té un recorregut de 7,5 km pel terme municipal de Begues, amb un total de 26 torres instal·lades. D'aquest traçat, 1,76 km passen pel nucli urbà. El 2004 es va signar un conveni entre l'Ajuntament de Begues i Red Eléctrica (REESA), per estudiar solucions tècniques que minimitzessin l'impacte d'aquesta línia.

El 2006 l'Institut Català d'Energia (Icaen), REESA i l'ajuntament de Begues van subscriure un conveni per a estudiar el desplaçament aeri de la línia. Les tres entitats van constituir una Comissió de seguiment, que va arribar a la conclusió que el desplaçament era tècnicament molt difícil i inviable al tenir, al nord de la població, espais que formen part de la Xarxa Natura 2000 i zona ZEPA, i pel sud, el Parc Natural del Garraf. Donat que el desplaçament afectaria terrenys agrícoles, Unió de Pagesos, l'Associació de propietaris forestals local i l'Associació Defensa Vegetal Fruïters del Baix Llobregat, s'hi van oposar.

El 2009 la comissió va determinar, tenint en compte els estudis de REESA, que el soterrament era l'opció més adequada. El 2010 el departament de Medi Ambient de la Generalitat també va concloure que la millor opció era soterrar. Així doncs es van habilitar les partides necessàries per a totes les parts: l'Icaen incloent Begues al programa de soterrament/desviament 2010-2015 (1 M/€) i l'ajuntament de Begues obrint una partida pressupostària de 1.237.176 €. REESA va estimar el cost total del

soterrament entre 6 i 7 milions d'euros i es va decidir començar soterrant una tercera part del traçat.

L'Ajuntament de Begues va realitzar tots els tràmits que van finalitzar amb l'aprovació inicial per majoria absoluta al Ple Municipal del traçat de soterrament, un cop rebuts els informes favorables dels diversos organismes afectats: Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental, Serveis Territorials a Barcelona del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural, Servei de Carreteres de la Diputació de Barcelona, Agència Catalana de l'Aigua, i Institut Català de l'Energia. També es va enviar l'acord a tots els veïns afectats amb els quals ja s'havien fet diverses reunions prèvies. No hi va haver cap alegació en contra.

El projecte va quedar aturat el juliol de 2011, en canviar el govern municipal. No va ser fins a l'abril de 2016 que es va reprendre, amb la petició de l'equip de govern a la comissió tècnica (Ajuntament, REESA i Icaen) de desplaçar la línia en comptes de soterrar-la, i demanant a REESA la redacció d'un nou document proposant com a prioritat el desplaçament i argumentant que s'ha de descartar la solució del soterrament per impossibilitat econòmica i per dificultar el desenvolupament urbanístic posterior de la zona per on passi la traça soterrada. A l'acta de la comissió tècnica s'indica que l'ajuntament demanarà reunió amb la secretaria de Medi Ambient i Sostenibilitat i amb el Director General de Polítiques Ambientals per emfatitzar els arguments a favor del desplaçament de cara a la tramitació ambiental necessària. Aquests passos es donen sense informar els membres del consistori ni a la ciutadania.

A començaments de 2017 el Departament de Territori i Sostenibilitat posa a exposició pública el Document inicial de modificació de la línia aèria de transport d'energia elèctrica a 220 kV Penedès-Viladecans: variant zona urbana de Begues. Aquest document realitzat per REESA desestima el soterrament pel seu elevat cost, sense fer cap estudi del cost, i analitza diverses opcions de desplaçament. Nombroses entitats així com partits polítics es posicionen en contra: Ecologistes en Acció, Centre d'Estudis Beguetans, Associació Naturalista Torrellenca la Formiga, Entesa Begues-ICV, Ateneu Assembleari de Begues, plataforma Stop Alta Tensió al Baix, Unió de Pagesos. Consideren que no es pot anul·lar un projecte de soterrament ja aprovat, que no generava impactes ambientals, per a desplaçar la línia per espais protegits, i fent propostes molt similars a les que el 2007 ja van ser rebutjades per l'elevat impacte ambiental que comportaven.

L'informe d'abast de juliol de 2017 de la Direcció General de Polítiques ambientals i medi natural de la Generalitat, descarta totes les propostes de desviament plantejades, afirma que la millor opció continua sent el soterrament i que si aquest no fos possible per raons imperioses d'interès públic, s'ha d'estudiar la viabilitat d'un desplaçament alternatiu amb menys impacte ambiental proposat pel Departament de Flora i Fauna, ja que majoritàriament compacta amb les línies ja existents. S'ha de mencionar però, que el Departament de Flora i Fauna també afirma que sense cap dubte la millor opció és el soterrament.

A començaments de gener de 2020 es fa pública la Sol·licitud de l'autorització administrativa prèvia i la declaració d'impacte ambiental corresponent a l'avantprojecte per a la modificació de la línia de transport d'energia elèctrica a 220 kV simple circuit Penedès-Viladecans en els termes municipals d'Olesa de Bonesvalls i Begues. Es posen a exposició pública dos documents, per una banda l'estudi d'impacte ambiental i per una altra l'avantprojecte per la modificació de la línia. Novament es descarta el soterrament i s'aposta per desplaçar la línia triant com a òptim un dels traçats rebutjats per la Generalitat el 2017 (per ser molt similars als rebutjats el 2007).

S'han tornat a oposar les mateixes entitats que el 2017, i s'hi han sumat Depana, Ecològic Fruits Montmany, CUP Begues i propietaris afectats. A tots els arguments esgrimits després de tants anys, s'ha d'afegir que, la declaració d'emergència climà-

tica exigeix no malmetre espais protegits, especialment els que són més vulnerables per ser a prop de grans nuclis urbans. El cost de malmetre un espai protegit és molt superior al cost en euros de soterrar, i a més, és un cost que no es recupera mai.

Interessa saber a aquest diputat i al seu grup parlamentari:

– Tenint al terme municipal de Begues un exemple de que la solució inicialment més econòmica, però ambientalment catastròfica, amb el temps acaba sent la solució més cara, tant econòmica com ambientalment (abocador de la Vall de Joan), quina considera el Govern que és la millor solució: desplaçar la línia per un espai protegit o soterrar-la seguint la traça urbana?

Palau del Parlament, 29 de juny de 2020
David Cid Colomer, diputat GP CatECP

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre la defensa del soterrament de diverses línies d'alta i de molt alta tensió per associacions ecologistes, associacions de veïns i grups polítics i en informes de la Generalitat

314-08774/12

FORMULACIÓ: DAVID CID COLOMER, DEL GP CATECP

Reg. 70599 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

David Cid Colomer, diputat del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, d'acord amb el que estableixen els articles 163 i 166 del Reglament del Parlament, presenta la pregunta següent, per tal que li sigui contestada amb resposta escrita.

Pel terme municipal de Begues transcorren 23 línies d'alta i molt alta tensió: 13 línies de 220 kV i 10 de 400 kV. També hi ha una subestació elèctrica. Exceptuant la línia que passa pel nucli urbà, la resta passen per espais naturals protegits que estan inclosos en la Xarxa Natura 2000. Aquests espais, amb els anys, la Generalitat i la UE els han declarat espais naturals protegits i de gran valor paisatgístic, on hi ha camps de conreu, alguns d'ells ecològics així com espais molt sensibles per la fauna i la flora protegida (PEIN, Natura 2000, AIFE, IBA, ZEPA).

La línia aèria d'alta tensió de 220 kV Penedès-Viladecans té un recorregut de 7,5 km pel terme municipal de Begues, amb un total de 26 torres instal·lades. D'aquest traçat, 1,76 km passen pel nucli urbà. El 2004 es va signar un conveni entre l'Ajuntament de Begues i Red Eléctrica (REESA), per estudiar solucions tècniques que minimitzessin l'impacte d'aquesta línia.

El 2006 l'Institut Català d'Energia (Icaen), REESA i l'ajuntament de Begues van subscriure un conveni per a estudiar el desplaçament aeri de la línia. Les tres entitats van constituir una Comissió de seguiment, que va arribar a la conclusió que el desplaçament era tècnicament molt difícil i inviable al tenir, al nord de la població, espais que formen part de la Xarxa Natura 2000 i zona ZEPA, i pel sud, el Parc Natural del Garraf. Donat que el desplaçament afectaria terrenys agrícoles, Unió de Pagesos, l'Associació de propietaris forestals local i l'Associació Defensa Vegetal Fruïters del Baix Llobregat, s'hi van oposar.

El 2009 la comissió va determinar, tenint en compte els estudis de REESA, que el soterrament era l'opció més adequada. El 2010 el departament de Medi Ambient de la Generalitat també va concloure que la millor opció era soterrar. Així doncs es van habilitar les partides necessàries per a totes les parts: l'Icaen incloent Begues al programa de soterrament/desviament 2010-2015 (1 M/€) i l'ajuntament de Begues obrint una partida pressupostària de 1.237.176 €. REESA va estimar el cost total del

soterrament entre 6 i 7 milions d'euros i es va decidir començar soterrant una tercera part del traçat.

L'Ajuntament de Begues va realitzar tots els tràmits que van finalitzar amb l'aprovació inicial per majoria absoluta al Ple Municipal del traçat de soterrament, un cop rebuts els informes favorables dels diversos organismes afectats: Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental, Serveis Territorials a Barcelona del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural, Servei de Carreteres de la Diputació de Barcelona, Agència Catalana de l'Aigua, i Institut Català de l'Energia. També es va enviar l'acord a tots els veïns afectats amb els quals ja s'havien fet diverses reunions prèvies. No hi va haver cap alegació en contra.

El projecte va quedar aturat el juliol de 2011, en canviar el govern municipal. No va ser fins a l'abril de 2016 que es va reprendre, amb la petició de l'equip de govern a la comissió tècnica (Ajuntament, REESA i Icaen) de desplaçar la línia en comptes de soterrar-la, i demanant a REESA la redacció d'un nou document proposant com a prioritat el desplaçament i argumentant que s'ha de descartar la solució del soterrament per impossibilitat econòmica i per dificultar el desenvolupament urbanístic posterior de la zona per on passi la traça soterrada. A l'acta de la comissió tècnica s'indica que l'ajuntament demanarà reunió amb la secretaria de Medi Ambient i Sostenibilitat i amb el Director General de Polítiques Ambientals per emfatitzar els arguments a favor del desplaçament de cara a la tramitació ambiental necessària. Aquests passos es donen sense informar els membres del consistori ni a la ciutadania.

A començaments de 2017 el Departament de Territori i Sostenibilitat posa a exposició pública el Document inicial de modificació de la línia aèria de transport d'energia elèctrica a 220 kV Penedès-Viladecans: variant zona urbana de Begues. Aquest document realitzat per REESA desestima el soterrament pel seu elevat cost, sense fer cap estudi del cost, i analitza diverses opcions de desplaçament. Nombroses entitats així com partits polítics es posicionen en contra: Ecologistes en Acció, Centre d'Estudis Beguetans, Associació Naturalista Torrellenca la Formiga, Entesa Begues-ICV, Ateneu Assembleari de Begues, plataforma Stop Alta Tensió al Baix, Unió de Pagesos. Consideren que no es pot anul·lar un projecte de soterrament ja aprovat, que no generava impactes ambientals, per a desplaçar la línia per espais protegits, i fent propostes molt similars a les que el 2007 ja van ser rebutjades per l'elevat impacte ambiental que comportaven.

L'informe d'abast de juliol de 2017 de la Direcció General de Polítiques ambientals i medi natural de la Generalitat, descarta totes les propostes de desviament plantejades, afirma que la millor opció continua sent el soterrament i que si aquest no fos possible per raons imperioses d'interès públic, s'ha d'estudiar la viabilitat d'un desplaçament alternatiu amb menys impacte ambiental proposat pel Departament de Flora i Fauna, ja que majoritàriament compacta amb les línies ja existents. S'ha de mencionar però, que el Departament de Flora i Fauna també afirma que sense cap dubte la millor opció és el soterrament.

A començaments de gener de 2020 es fa pública la Sol·licitud de l'autorització administrativa prèvia i la declaració d'impacte ambiental corresponent a l'avantprojecte per a la modificació de la línia de transport d'energia elèctrica a 220 kV simple circuit Penedès-Viladecans en els termes municipals d'Olesa de Bonesvalls i Begues. Es posen a exposició pública dos documents, per una banda l'estudi d'impacte ambiental i per una altra l'avantprojecte per la modificació de la línia. Novament es descarta el soterrament i s'aposta per desplaçar la línia triant com a òptim un dels traçats rebutjats per la Generalitat el 2017 (per ser molt similars als rebutjats el 2007).

S'han tornat a oposar les mateixes entitats que el 2017, i s'hi han sumat Depana, Ecològic Fruits Montmany, CUP Begues i propietaris afectats. A tots els arguments esgrimits després de tants anys, s'ha d'afegir que, la declaració d'emergència climà-

tica exigeix no malmetre espais protegits, especialment els que són més vulnerables per ser a prop de grans nuclis urbans. El cost de malmetre un espai protegit és molt superior al cost en euros de soterrar, i a més, és un cost que no es recupera mai.

Interessa saber a aquest diputat i al seu grup parlamentari:

– Què pensa el Govern dels arguments d'Unió de Pagesos, Depana, Ecologistes en Acció, plataforma STOP alta tensió al Baix, i altres associacions ecologistes i de veïnes i grups polítics que, al llarg dels anys, sempre han defensat el soterrament, com també ho ha fet la mateixa Generalitat en els seus informes?

Palau del Parlament, 29 de juny de 2020

David Cid Colomer, diputat GP CatECP

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre les reunions tingudes amb l'Ajuntament de Begues (Baix Llobregat) per a abordar el soterrament o el desplaçament de les línies d'alta o de molt alta tensió que passen pel municipi

314-08775/12

FORMULACIÓ: DAVID CID COLOMER, DEL GP CATECP

Reg. 70600 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

David Cid Colomer, diputat del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, d'acord amb el que estableixen els articles 163 i 166 del Reglament del Parlament, presenta la pregunta següent, per tal que li sigui contestada amb resposta escrita.

Pel terme municipal de Begues transcorren 23 línies d'alta i molt alta tensió: 13 línies de 220 kV i 10 de 400 kV. També hi ha una subestació elèctrica. Exceptuant la línia que passa pel nucli urbà, la resta passen per espais naturals protegits que estan inclosos en la Xarxa Natura 2000. Aquests espais, amb els anys, la Generalitat i la UE els han declarat espais naturals protegits i de gran valor paisatgístic, on hi ha camps de conreu, alguns d'ells ecològics així com espais molt sensibles per la fauna i la flora protegida (PEIN, Natura 2000, AIFF, IBA, ZEPA).

La línia aèria d'alta tensió de 220 kV Penedès-Viladecans té un recorregut de 7,5 km pel terme municipal de Begues, amb un total de 26 torres instal·lades. D'aquest traçat, 1,76 km passen pel nucli urbà. El 2004 es va signar un conveni entre l'Ajuntament de Begues i Red Eléctrica (REESA), per estudiar solucions tècniques que minimitzessin l'impacte d'aquesta línia.

El 2006 l'Institut Català d'Energia (Icaen), REESA i l'ajuntament de Begues van subscriure un conveni per a estudiar el desplaçament aeri de la línia. Les tres entitats van constituir una Comissió de seguiment, que va arribar a la conclusió que el desplaçament era tècnicament molt difícil i inviable al tenir, al nord de la població, espais que formen part de la Xarxa Natura 2000 i zona ZEPA, i pel sud, el Parc Natural del Garraf. Donat que el desplaçament afectaria terrenys agrícoles, Unió de Pagesos, l'Associació de propietaris forestals local i l'Associació Defensa Vegetal Fruïters del Baix Llobregat, s'hi van oposar.

El 2009 la comissió va determinar, tenint en compte els estudis de REESA, que el soterrament era l'opció més adequada. El 2010 el departament de Medi Ambient de la Generalitat també va concloure que la millor opció era soterrar. Així doncs es van habilitar les partides necessàries per a totes les parts: l'Icaen incloent Begues al programa de soterrament/desviament 2010-2015 (1 M/€) i l'ajuntament de Begues obrint una partida pressupostària de 1.237.176 €. REESA va estimar el cost total del

soterrament entre 6 i 7 milions d'euros i es va decidir començar soterrant una tercera part del traçat.

L'Ajuntament de Begues va realitzar tots els tràmits que van finalitzar amb l'aprovació inicial per majoria absoluta al Ple Municipal del traçat de soterrament, un cop rebuts els informes favorables dels diversos organismes afectats: Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental, Serveis Territorials a Barcelona del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural, Servei de Carreteres de la Diputació de Barcelona, Agència Catalana de l'Aigua, i Institut Català de l'Energia. També es va enviar l'acord a tots els veïns afectats amb els quals ja s'havien fet diverses reunions prèvies. No hi va haver cap alegació en contra.

El projecte va quedar aturat el juliol de 2011, en canviar el govern municipal. No va ser fins a l'abril de 2016 que es va reprendre, amb la petició de l'equip de govern a la comissió tècnica (Ajuntament, REESA i Icaen) de desplaçar la línia en comptes de soterrar-la, i demanant a REESA la redacció d'un nou document proposant com a prioritat el desplaçament i argumentant que s'ha de descartar la solució del soterrament per impossibilitat econòmica i per dificultar el desenvolupament urbanístic posterior de la zona per on passi la traça soterrada. A l'acta de la comissió tècnica s'indica que l'ajuntament demanarà reunió amb la secretaria de Medi Ambient i Sostenibilitat i amb el Director General de Polítiques Ambientals per emfatitzar els arguments a favor del desplaçament de cara a la tramitació ambiental necessària. Aquests passos es donen sense informar els membres del consistori ni a la ciutadania.

A començaments de 2017 el Departament de Territori i Sostenibilitat posa a exposició pública el Document inicial de modificació de la línia aèria de transport d'energia elèctrica a 220 kV Penedès-Viladecans: variant zona urbana de Begues. Aquest document realitzat per REESA desestima el soterrament pel seu elevat cost, sense fer cap estudi del cost, i analitza diverses opcions de desplaçament. Nombroses entitats així com partits polítics es posicionen en contra: Ecologistes en Acció, Centre d'Estudis Beguetans, Associació Naturalista Torrellenca la Formiga, Entesa Begues-ICV, Ateneu Assembleari de Begues, plataforma Stop Alta Tensió al Baix, Unió de Pagesos. Consideren que no es pot anul·lar un projecte de soterrament ja aprovat, que no generava impactes ambientals, per a desplaçar la línia per espais protegits, i fent propostes molt similars a les que el 2007 ja van ser rebutjades per l'elevat impacte ambiental que comportaven.

L'informe d'abast de juliol de 2017 de la Direcció General de Polítiques ambientals i medi natural de la Generalitat, descarta totes les propostes de desviament plantejades, afirma que la millor opció continua sent el soterrament i que si aquest no fos possible per raons imperioses d'interès públic, s'ha d'estudiar la viabilitat d'un desplaçament alternatiu amb menys impacte ambiental proposat pel Departament de Flora i Fauna, ja que majoritàriament compacta amb les línies ja existents. S'ha de mencionar però, que el Departament de Flora i Fauna també afirma que sense cap dubte la millor opció és el soterrament.

A començaments de gener de 2020 es fa pública la Sol·licitud de l'autorització administrativa prèvia i la declaració d'impacte ambiental corresponent a l'avantprojecte per a la modificació de la línia de transport d'energia elèctrica a 220 kV simple circuit Penedès-Viladecans en els termes municipals d'Olesa de Bonesvalls i Begues. Es posen a exposició pública dos documents, per una banda l'estudi d'impacte ambiental i per una altra l'avantprojecte per la modificació de la línia. Novament es descarta el soterrament i s'aposta per desplaçar la línia triant com a òptim un dels traçats rebutjats per la Generalitat el 2017 (per ser molt similars als rebutjats el 2007).

S'han tornat a oposar les mateixes entitats que el 2017, i s'hi han sumat Depana, Ecològic Fruits Montmany, CUP Begues i propietaris afectats. A tots els arguments esgrimits després de tants anys, s'ha d'afegir que, la declaració d'emergència climà-

tica exigeix no malmetre espais protegits, especialment els que són més vulnerables per ser a prop de grans nuclis urbans. El cost de malmetre un espai protegit és molt superior al cost en euros de soterrar, i a més, és un cost que no es recupera mai.

Interessa saber a aquest diputat i al seu grup parlamentari:

– S'ha reunit el Govern amb el consistori de Begues, els darrers cinc anys per abordar en profunditat el tema del soterrament o desplaçament de la línia?

Palau del Parlament, 29 de juny de 2020

David Cid Colomer, diputat GP CatECP

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre la previsió de reunir-se amb l'Ajuntament de Begues (Baix Llobregat) per a parlar del recorregut de les línies d'alta i de molt alta tensió que passen pel municipi

314-08776/12

FORMULACIÓ: DAVID CID COLOMER, DEL GP CATECP

Reg. 70601 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

David Cid Colomer, diputat del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, d'acord amb el que estableixen els articles 163 i 166 del Reglament del Parlament, presenta la pregunta següent, per tal que li sigui contestada amb resposta escrita.

Pel terme municipal de Begues transcorren 23 línies d'alta i molt alta tensió: 13 línies de 220 kV i 10 de 400 kV. També hi ha una subestació elèctrica. Exceptuant la línia que passa pel nucli urbà, la resta passen per espais naturals protegits que estan inclosos en la Xarxa Natura 2000. Aquests espais, amb els anys, la Generalitat i la UE els han declarat espais naturals protegits i de gran valor paisatgístic, on hi ha camps de conreu, alguns d'ells ecològics així com espais molt sensibles per la fauna i la flora protegida (PEIN, Natura 2000, AIFF, IBA, ZEPA).

La línia aèria d'alta tensió de 220 kV Penedès-Viladecans té un recorregut de 7,5 km pel terme municipal de Begues, amb un total de 26 torres instal·lades. D'aquest traçat, 1,76 km passen pel nucli urbà. El 2004 es va signar un conveni entre l'Ajuntament de Begues i Red Eléctrica (REESA), per estudiar solucions tècniques que minimitzessin l'impacte d'aquesta línia.

El 2006 l'Institut Català d'Energia (Icaen), REESA i l'ajuntament de Begues van subscriure un conveni per a estudiar el desplaçament aeri de la línia. Les tres entitats van constituir una Comissió de seguiment, que va arribar a la conclusió que el desplaçament era tècnicament molt difícil i inviable al tenir, al nord de la població, espais que formen part de la Xarxa Natura 2000 i zona ZEPA, i pel sud, el Parc Natural del Garraf. Donat que el desplaçament afectaria terrenys agrícoles, Unió de Pagesos, l'Associació de propietaris forestals local i l'Associació Defensa Vegetal Fruïters del Baix Llobregat, s'hi van oposar.

El 2009 la comissió va determinar, tenint en compte els estudis de REESA, que el soterrament era l'opció més adequada. El 2010 el departament de Medi Ambient de la Generalitat també va concloure que la millor opció era soterrar. Així doncs es van habilitar les partides necessàries per a totes les parts: l'Icaen incloent Begues al programa de soterrament/desviament 2010-2015 (1 M/€) i l'ajuntament de Begues obrint una partida pressupostària de 1.237.176 €. REESA va estimar el cost total del soterrament entre 6 i 7 milions d'euros i es va decidir començar soterrant una tercera part del traçat.

L'Ajuntament de Begues va realitzar tots els tràmits que van finalitzar amb l'aprovació inicial per majoria absoluta al Ple Municipal del traçat de soterrament, un cop rebuts els informes favorables dels diversos organismes afectats: Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental, Serveis Territorials a Barcelona del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural, Servei de Carreteres de la Diputació de Barcelona, Agència Catalana de l'Aigua, i Institut Català de l'Energia. També es va enviar l'acord a tots els veïns afectats amb els quals ja s'havien fet diverses reunions prèvies. No hi va haver cap alegació en contra.

El projecte va quedar aturat el juliol de 2011, en canviar el govern municipal. No va ser fins a l'abril de 2016 que es va reprendre, amb la petició de l'equip de govern a la comissió tècnica (Ajuntament, REESA i Icaen) de desplaçar la línia en comptes de soterrar-la, i demanant a REESA la redacció d'un nou document proposant com a prioritat el desplaçament i argumentant que s'ha de descartar la solució del soterrament per impossibilitat econòmica i per dificultar el desenvolupament urbanístic posterior de la zona per on passi la traça soterrada. A l'acta de la comissió tècnica s'indica que l'ajuntament demanarà reunió amb la secretaria de Medi Ambient i Sostenibilitat i amb el Director General de Polítiques Ambientals per emfatitzar els arguments a favor del desplaçament de cara a la tramitació ambiental necessària. Aquests passos es donen sense informar els membres del consistori ni a la ciutadania.

A començaments de 2017 el Departament de Territori i Sostenibilitat posa a exposició pública el Document inicial de modificació de la línia aèria de transport d'energia elèctrica a 220 kV Penedès-Viladecans: variant zona urbana de Begues. Aquest document realitzat per REESA desestima el soterrament pel seu elevat cost, sense fer cap estudi del cost, i analitza diverses opcions de desplaçament. Nombroses entitats així com partits polítics es posicionen en contra: Ecologistes en Acció, Centre d'Estudis Beguetans, Associació Naturalista Torrellenca la Formiga, Entesa Begues-ICV, Ateneu Assembleari de Begues, plataforma Stop Alta Tensió al Baix, Unió de Pagesos. Consideren que no es pot anul·lar un projecte de soterrament ja aprovat, que no generava impactes ambientals, per a desplaçar la línia per espais protegits, i fent propostes molt similars a les que el 2007 ja van ser rebutjades per l'elevat impacte ambiental que comportaven.

L'informe d'abast de juliol de 2017 de la Direcció General de Polítiques ambientals i medi natural de la Generalitat, descarta totes les propostes de desviament plantejades, afirma que la millor opció continua sent el soterrament i que si aquest no fos possible per raons imperioses d'interès públic, s'ha d'estudiar la viabilitat d'un desplaçament alternatiu amb menys impacte ambiental proposat pel Departament de Flora i Fauna, ja que majoritàriament compacta amb les línies ja existents. S'ha de mencionar però, que el Departament de Flora i Fauna també afirma que sense cap dubte la millor opció és el soterrament.

A començaments de gener de 2020 es fa pública la Sol·licitud de l'autorització administrativa prèvia i la declaració d'impacte ambiental corresponent a l'avantprojecte per a la modificació de la línia de transport d'energia elèctrica a 220 kV simple circuit Penedès-Viladecans en els termes municipals d'Olesa de Bonesvalls i Begues. Es posen a exposició pública dos documents, per una banda l'estudi d'impacte ambiental i per una altra l'avantprojecte per la modificació de la línia. Novament es descarta el soterrament i s'aposta per desplaçar la línia triant com a òptim un dels traçats rebutjats per la Generalitat el 2017 (per ser molt similars als rebutjats el 2007).

S'han tornat a oposar les mateixes entitats que el 2017, i s'hi han sumat Depana, Ecològic Fruits Montmany, CUP Begues i propietaris afectats. A tots els arguments esgrimits després de tants anys, s'ha d'afegir que, la declaració d'emergència climàtica exigeix no malmetre espais protegits, especialment els que són més vulnerables

per ser a prop de grans nuclis urbans. El cost de malmetre un espai protegit és molt superior al cost en euros de soterrar, i a més, és un cost que no es recupera mai.

Interessa saber a aquest diputat i al seu grup parlamentari:

– Té previst reunir-se el Govern de la Generalitat en breu per tractar el tema del recorregut de la línia?

Palau del Parlament, 29 de juny de 2020

David Cid Colomer, diputat GP CatECP

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre el manteniment de la reserva pressupostària de l'Institut Català d'Energia per a soterrar o desplaçar les línies d'alta i de molt alta tensió que passen per Begues (Baix Llobregat)

314-08777/12

FORMULACIÓ: DAVID CID COLOMER, DEL GP CATECP

Reg. 70602 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

David Cid Colomer, diputat del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, d'acord amb el que estableixen els articles 163 i 166 del Reglament del Parlament, presenta la pregunta següent, per tal que li sigui contestada amb resposta escrita.

Pel terme municipal de Begues transcorren 23 línies d'alta i molt alta tensió: 13 línies de 220 kV i 10 de 400 kV. També hi ha una subestació elèctrica. Exceptuant la línia que passa pel nucli urbà, la resta passen per espais naturals protegits que estan inclosos en la Xarxa Natura 2000. Aquests espais, amb els anys, la Generalitat i la UE els han declarat espais naturals protegits i de gran valor paisatgístic, on hi ha camps de conreu, alguns d'ells ecològics així com espais molt sensibles per la fauna i la flora protegida (PEIN, Natura 2000, AIFE, IBA, ZEPA).

La línia aèria d'alta tensió de 220 kV Penedès-Viladecans té un recorregut de 7,5 km pel terme municipal de Begues, amb un total de 26 torres instal·lades. D'aquest traçat, 1,76 km passen pel nucli urbà. El 2004 es va signar un conveni entre l'Ajuntament de Begues i Red Eléctrica (REESA), per estudiar solucions tècniques que minimitzessin l'impacte d'aquesta línia.

El 2006 l'Institut Català d'Energia (Icaen), REESA i l'ajuntament de Begues van subscriure un conveni per a estudiar el desplaçament aeri de la línia. Les tres entitats van constituir una Comissió de seguiment, que va arribar a la conclusió que el desplaçament era tècnicament molt difícil i inviable al tenir, al nord de la població, espais que formen part de la Xarxa Natura 2000 i zona ZEPA, i pel sud, el Parc Natural del Garraf. Donat que el desplaçament afectaria terrenys agrícoles, Unió de Pagesos, l'Associació de propietaris forestals local i l'Associació Defensa Vegetal Fruïters del Baix Llobregat, s'hi van oposar.

El 2009 la comissió va determinar, tenint en compte els estudis de REESA, que el soterrament era l'opció més adequada. El 2010 el departament de Medi Ambient de la Generalitat també va concloure que la millor opció era soterrar. Així doncs es van habilitar les partides necessàries per a totes les parts: l'Icaen incloent Begues al programa de soterrament/desviament 2010-2015 (1 M/€) i l'ajuntament de Begues obrint una partida pressupostària de 1.237.176 €. REESA va estimar el cost total del soterrament entre 6 i 7 milions d'euros i es va decidir començar soterrant una tercera part del traçat.

L'Ajuntament de Begues va realitzar tots els tràmits que van finalitzar amb l'aprovació inicial per majoria absoluta al Ple Municipal del traçat de soterrament,

un cop rebuts els informes favorables dels diversos organismes afectats: Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental, Serveis Territorials a Barcelona del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural, Servei de Carreteres de la Diputació de Barcelona, Agència Catalana de l'Aigua, i Institut Català de l'Energia. També es va enviar l'acord a tots els veïns afectats amb els quals ja s'havien fet diverses reunions prèvies. No hi va haver cap alegació en contra.

El projecte va quedar aturat el juliol de 2011, en canviar el govern municipal. No va ser fins a l'abril de 2016 que es va reprendre, amb la petició de l'equip de govern a la comissió tècnica (Ajuntament, REESA i Icaen) de desplaçar la línia en comptes de soterrar-la, i demanant a REESA la redacció d'un nou document proposant com a prioritat el desplaçament i argumentant que s'ha de descartar la solució del soterrament per impossibilitat econòmica i per dificultar el desenvolupament urbanístic posterior de la zona per on passi la traça soterrada. A l'acta de la comissió tècnica s'indica que l'ajuntament demanarà reunió amb la secretaria de Medi Ambient i Sostenibilitat i amb el Director General de Polítiques Ambientals per emfatitzar els arguments a favor del desplaçament de cara a la tramitació ambiental necessària. Aquests passos es donen sense informar els membres del consistori ni a la ciutadania.

A començaments de 2017 el Departament de Territori i Sostenibilitat posa a exposició pública el Document inicial de modificació de la línia aèria de transport d'energia elèctrica a 220 kV Penedès-Viladecans: variant zona urbana de Begues. Aquest document realitzat per REESA desestima el soterrament pel seu elevat cost, sense fer cap estudi del cost, i analitza diverses opcions de desplaçament. Nombroses entitats així com partits polítics es posicionen en contra: Ecologistes en Acció, Centre d'Estudis Beguetans, Associació Naturalista Torrellenca la Formiga, Entesa Begues-ICV, Ateneu Assembleari de Begues, plataforma Stop Alta Tensió al Baix, Unió de Pagesos. Consideren que no es pot anul·lar un projecte de soterrament ja aprovat, que no generava impactes ambientals, per a desplaçar la línia per espais protegits, i fent propostes molt similars a les que el 2007 ja van ser rebutjades per l'elevat impacte ambiental que comportaven.

L'informe d'abast de juliol de 2017 de la Direcció General de Polítiques ambientals i medi natural de la Generalitat, descarta totes les propostes de desviament plantejades, afirma que la millor opció continua sent el soterrament i que si aquest no fos possible per raons imperioses d'interès públic, s'ha d'estudiar la viabilitat d'un desplaçament alternatiu amb menys impacte ambiental proposat pel Departament de Flora i Fauna, ja que majoritàriament compacta amb les línies ja existents. S'ha de mencionar però, que el Departament de Flora i Fauna també afirma que sense cap dubte la millor opció és el soterrament.

A començaments de gener de 2020 es fa pública la Sol·licitud de l'autorització administrativa prèvia i la declaració d'impacte ambiental corresponent a l'avantprojecte per a la modificació de la línia de transport d'energia elèctrica a 220 kV simple circuit Penedès-Viladecans en els termes municipals d'Olesa de Bonesvalls i Begues. Es posen a exposició pública dos documents, per una banda l'estudi d'impacte ambiental i per una altra l'avantprojecte per la modificació de la línia. Novament es descarta el soterrament i s'aposta per desplaçar la línia triant com a òptim un dels traçats rebutjats per la Generalitat el 2017 (per ser molt similars als rebutjats el 2007).

S'han tornat a oposar les mateixes entitats que el 2017, i s'hi han sumat Depana, Ecològic Fruits Montmany, CUP Begues i propietaris afectats. A tots els arguments esgrimits després de tants anys, s'ha d'afegir que, la declaració d'emergència climàtica exigeix no malmetre espais protegits, especialment els que són més vulnerables per ser a prop de grans nuclis urbans. El cost de malmetre un espai protegit és molt superior al cost en euros de soterrar, i a més, és un cost que no es recupera mai.

Interessa saber a aquest diputat i al seu grup parlamentari:

– Continua la reserva pressupostària realitzada per l'Icaen?

Palau del Parlament, 29 de juny de 2020
David Cid Colomer, diputat GP CatECP

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre la previsió d'una partida pressupostària per a soterrar o desplaçar les línies d'alta i de molt alta tensió que passen per Begues (Baix Llobregat)

314-08778/12

FORMULACIÓ: DAVID CID COLOMER, DEL GP CATECP

Reg. 70603 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

David Cid Colomer, diputat del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, d'acord amb el que estableixen els articles 163 i 166 del Reglament del Parlament, presenta la pregunta següent, per tal que li sigui contestada amb resposta escrita.

Pel terme municipal de Begues transcorren 23 línies d'alta i molt alta tensió: 13 línies de 220 kV i 10 de 400 kV. També hi ha una subestació elèctrica. Exceptuant la línia que passa pel nucli urbà, la resta passen per espais naturals protegits que estan inclosos en la Xarxa Natura 2000. Aquests espais, amb els anys, la Generalitat i la UE els han declarat espais naturals protegits i de gran valor paisatgístic, on hi ha camps de conreu, alguns d'ells ecològics així com espais molt sensibles per la fauna i la flora protegida (PEIN, Natura 2000, AIFF, IBA, ZEPA).

La línia aèria d'alta tensió de 220 kV Penedès-Viladecans té un recorregut de 7,5 km pel terme municipal de Begues, amb un total de 26 torres instal·lades. D'aquest traçat, 1,76 km passen pel nucli urbà. El 2004 es va signar un conveni entre l'Ajuntament de Begues i Red Eléctrica (REESA), per estudiar solucions tècniques que minimitzessin l'impacte d'aquesta línia.

El 2006 l'Institut Català d'Energia (Icaen), REESA i l'ajuntament de Begues van subscriure un conveni per a estudiar el desplaçament aeri de la línia. Les tres entitats van constituir una Comissió de seguiment, que va arribar a la conclusió que el desplaçament era tècnicament molt difícil i inviable al tenir, al nord de la població, espais que formen part de la Xarxa Natura 2000 i zona ZEPA, i pel sud, el Parc Natural del Garraf. Donat que el desplaçament afectaria terrenys agrícoles, Unió de Pagesos, l'Associació de propietaris forestals local i l'Associació Defensa Vegetal Fruïters del Baix Llobregat, s'hi van oposar.

El 2009 la comissió va determinar, tenint en compte els estudis de REESA, que el soterrament era l'opció més adequada. El 2010 el departament de Medi Ambient de la Generalitat també va concloure que la millor opció era soterrar. Així doncs es van habilitar les partides necessàries per a totes les parts: l'Icaen incloent Begues al programa de soterrament/desviament 2010-2015 (1 M/€) i l'ajuntament de Begues obrint una partida pressupostària de 1.237.176 €. REESA va estimar el cost total del soterrament entre 6 i 7 milions d'euros i es va decidir començar soterrant una tercera part del traçat.

L'Ajuntament de Begues va realitzar tots els tràmits que van finalitzar amb l'aprovació inicial per majoria absoluta al Ple Municipal del traçat de soterrament, un cop rebuts els informes favorables dels diversos organismes afectats: Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental, Serveis Territorials a Barcelona del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural, Servei de Carreteres de la Diputació de Barcelona, Agència Catalana de l'Aigua, i Institut Català de

l'Energia. També es va enviar l'acord a tots els veïns afectats amb els quals ja s'havien fet diverses reunions prèvies. No hi va haver cap alegació en contra.

El projecte va quedar aturat el juliol de 2011, en canviar el govern municipal. No va ser fins a l'abril de 2016 que es va reprendre, amb la petició de l'equip de govern a la comissió tècnica (Ajuntament, REESA i Icaen) de desplaçar la línia en comptes de soterrar-la, i demanant a REESA la redacció d'un nou document proposant com a prioritat el desplaçament i argumentant que s'ha de descartar la solució del soterrament per impossibilitat econòmica i per dificultar el desenvolupament urbanístic posterior de la zona per on passi la traça soterrada. A l'acta de la comissió tècnica s'indica que l'ajuntament demanarà reunió amb la secretaria de Medi Ambient i Sostenibilitat i amb el Director General de Polítiques Ambientals per emfatitzar els arguments a favor del desplaçament de cara a la tramitació ambiental necessària. Aquests passos es donen sense informar els membres del consistori ni a la ciutadania.

A començaments de 2017 el Departament de Territori i Sostenibilitat posa a exposició pública el Document inicial de modificació de la línia aèria de transport d'energia elèctrica a 220 kV Penedès-Viladecans: variant zona urbana de Begues. Aquest document realitzat per REESA desestima el soterrament pel seu elevat cost, sense fer cap estudi del cost, i analitza diverses opcions de desplaçament. Nombroses entitats així com partits polítics es posicionen en contra: Ecologistes en Acció, Centre d'Estudis Beguetans, Associació Naturalista Torrellenca la Formiga, Entesa Begues-ICV, Ateneu Assembleari de Begues, plataforma Stop Alta Tensió al Baix, Unió de Pagesos. Consideren que no es pot anul·lar un projecte de soterrament ja aprovat, que no generava impactes ambientals, per a desplaçar la línia per espais protegits, i fent propostes molt similars a les que el 2007 ja van ser rebutjades per l'elevat impacte ambiental que comportaven.

L'informe d'abast de juliol de 2017 de la Direcció General de Polítiques ambientals i medi natural de la Generalitat, descarta totes les propostes de desviament plantejades, afirma que la millor opció continua sent el soterrament i que si aquest no fos possible per raons imperioses d'interès públic, s'ha d'estudiar la viabilitat d'un desplaçament alternatiu amb menys impacte ambiental proposat pel Departament de Flora i Fauna, ja que majoritàriament compacta amb les línies ja existents. S'ha de mencionar però, que el Departament de Flora i Fauna també afirma que sense cap dubte la millor opció és el soterrament.

A començaments de gener de 2020 es fa pública la Sol·licitud de l'autorització administrativa prèvia i la declaració d'impacte ambiental corresponent a l'avantprojecte per a la modificació de la línia de transport d'energia elèctrica a 220 kV simple circuit Penedès-Viladecans en els termes municipals d'Olesa de Bonesvalls i Begues. Es posen a exposició pública dos documents, per una banda l'estudi d'impacte ambiental i per una altra l'avantprojecte per la modificació de la línia. Novament es descarta el soterrament i s'aposta per desplaçar la línia triant com a òptim un dels traçats rebutjats per la Generalitat el 2017 (per ser molt similars als rebutjats el 2007).

S'han tornat a oposar les mateixes entitats que el 2017, i s'hi han sumat Depana, Ecològic Fruits Montmany, CUP Begues i propietaris afectats. A tots els arguments esgrimits després de tants anys, s'ha d'afegir que, la declaració d'emergència climàtica exigeix no malmetre espais protegits, especialment els que són més vulnerables per ser a prop de grans nuclis urbans. El cost de malmetre un espai protegit és molt superior al cost en euros de soterrar, i a més, és un cost que no es recupera mai.

Interessa saber a aquest diputat i al seu grup parlamentari:

– S'ha previst una partida pressupostària per a aquest projecte?

Palau del Parlament, 29 de juny de 2020

David Cid Colomer, diputat GP CatECP

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre l'increment de la subvenció de l'Institut Català d'Energia per al projecte de soterrament o desplaçament de les línies d'alta i de molt alta tensió que passen per Begues (Baix Llobregat)

314-08779/12

FORMULACIÓ: DAVID CID COLOMER, DEL GP CATECP
Reg. 70604 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

David Cid Colomer, diputat del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, d'acord amb el que estableixen els articles 163 i 166 del Reglament del Parlament, presenta la pregunta següent, per tal que li sigui contestada amb resposta escrita.

Pel terme municipal de Begues transcorren 23 línies d'alta i molt alta tensió: 13 línies de 220 kV i 10 de 400 kV. També hi ha una subestació elèctrica. Exceptuant la línia que passa pel nucli urbà, la resta passen per espais naturals protegits que estan inclosos en la Xarxa Natura 2000. Aquests espais, amb els anys, la Generalitat i la UE els han declarat espais naturals protegits i de gran valor paisatgístic, on hi ha camps de conreu, alguns d'ells ecològics així com espais molt sensibles per la fauna i la flora protegida (PEIN, Natura 2000, AIFF, IBA, ZEPA).

La línia aèria d'alta tensió de 220 kV Penedès-Viladecans té un recorregut de 7,5 km pel terme municipal de Begues, amb un total de 26 torres instal·lades. D'aquest traçat, 1,76 km passen pel nucli urbà. El 2004 es va signar un conveni entre l'Ajuntament de Begues i Red Eléctrica (REESA), per estudiar solucions tècniques que minimitzessin l'impacte d'aquesta línia.

El 2006 l'Institut Català d'Energia (Icaen), REESA i l'ajuntament de Begues van subscriure un conveni per a estudiar el desplaçament aeri de la línia. Les tres entitats van constituir una Comissió de seguiment, que va arribar a la conclusió que el desplaçament era tècnicament molt difícil i inviable al tenir, al nord de la població, espais que formen part de la Xarxa Natura 2000 i zona ZEPA, i pel sud, el Parc Natural del Garraf. Donat que el desplaçament afectaria terrenys agrícoles, Unió de Pagesos, l'Associació de propietaris forestals local i l'Associació Defensa Vegetal Fruïters del Baix Llobregat, s'hi van oposar.

El 2009 la comissió va determinar, tenint en compte els estudis de REESA, que el soterrament era l'opció més adequada. El 2010 el departament de Medi Ambient de la Generalitat també va concloure que la millor opció era soterrar. Així doncs es van habilitar les partides necessàries per a totes les parts: l'Icaen incloent Begues al programa de soterrament/desviament 2010-2015 (1 M/€) i l'ajuntament de Begues obrint una partida pressupostària de 1.237.176 €. REESA va estimar el cost total del soterrament entre 6 i 7 milions d'euros i es va decidir començar soterrant una tercera part del traçat.

L'Ajuntament de Begues va realitzar tots els tràmits que van finalitzar amb l'aprovació inicial per majoria absoluta al Ple Municipal del traçat de soterrament, un cop rebuts els informes favorables dels diversos organismes afectats: Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental, Serveis Territorials a Barcelona del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural, Servei de Carreteres de la Diputació de Barcelona, Agència Catalana de l'Aigua, i Institut Català de l'Energia. També es va enviar l'acord a tots els veïns afectats amb els quals ja s'havien fet diverses reunions prèvies. No hi va haver cap alegació en contra.

El projecte va quedar aturat el juliol de 2011, en canviar el govern municipal. No va ser fins a l'abril de 2016 que es va reprendre, amb la petició de l'equip de govern a la comissió tècnica (Ajuntament, REESA i Icaen) de desplaçar la línia en comptes de soterrar-la, i demanant a REESA la redacció d'un nou document proposant com

a prioritat el desplaçament i argumentant que s'ha de descartar la solució del soterrament per impossibilitat econòmica i per dificultar el desenvolupament urbanístic posterior de la zona per on passi la traça soterrada. A l'acta de la comissió tècnica s'indica que l'ajuntament demanarà reunió amb la secretaria de Medi Ambient i Sostenibilitat i amb el Director General de Polítiques Ambientals per emfatitzar els arguments a favor del desplaçament de cara a la tramitació ambiental necessària. Aquests passos es donen sense informar els membres del consistori ni a la ciutadania.

A començaments de 2017 el Departament de Territori i Sostenibilitat posa a exposició pública el Document inicial de modificació de la línia aèria de transport d'energia elèctrica a 220 kV Penedès-Viladecans: variant zona urbana de Begues. Aquest document realitzat per REESA desestima el soterrament pel seu elevat cost, sense fer cap estudi del cost, i analitza diverses opcions de desplaçament. Nombroses entitats així com partits polítics es posicionen en contra: Ecologistes en Acció, Centre d'Estudis Beguetans, Associació Naturalista Torrellenca la Formiga, Entesa Begues-ICV, Ateneu Assembleari de Begues, plataforma Stop Alta Tensió al Baix, Unió de Pagesos. Consideren que no es pot anul·lar un projecte de soterrament ja aprovat, que no generava impactes ambientals, per a desplaçar la línia per espais protegits, i fent propostes molt similars a les que el 2007 ja van ser rebutjades per l'elevat impacte ambiental que comportaven.

L'informe d'abast de juliol de 2017 de la Direcció General de Polítiques ambientals i medi natural de la Generalitat, descarta totes les propostes de desviament plantejades, afirma que la millor opció continua sent el soterrament i que si aquest no fos possible per raons imperioses d'interès públic, s'ha d'estudiar la viabilitat d'un desplaçament alternatiu amb menys impacte ambiental proposat pel Departament de Flora i Fauna, ja que majoritàriament compacta amb les línies ja existents. S'ha de mencionar però, que el Departament de Flora i Fauna també afirma que sense cap dubte la millor opció és el soterrament.

A començaments de gener de 2020 es fa pública la Sol·licitud de l'autorització administrativa prèvia i la declaració d'impacte ambiental corresponent a l'avantprojecte per a la modificació de la línia de transport d'energia elèctrica a 220 kV simple circuit Penedès-Viladecans en els termes municipals d'Olesa de Bonesvalls i Begues. Es posen a exposició pública dos documents, per una banda l'estudi d'impacte ambiental i per una altra l'avantprojecte per la modificació de la línia. Novament es descarta el soterrament i s'aposta per desplaçar la línia triant com a òptim un dels traçats rebutjats per la Generalitat el 2017 (per ser molt similars als rebutjats el 2007).

S'han tornat a oposar les mateixes entitats que el 2017, i s'hi han sumat Depana, Ecològic Fruits Montmany, CUP Begues i propietaris afectats. A tots els arguments esgrimits després de tants anys, s'ha d'afegir que, la declaració d'emergència climàtica exigeix no malmetre espais protegits, especialment els que són més vulnerables per ser a prop de grans nuclis urbans. El cost de malmetre un espai protegit és molt superior al cost en euros de soterrar, i a més, és un cost que no es recupera mai.

Interessa saber a aquest diputat i al seu grup parlamentari:

– El Govern incrementarà la subvenció de l'Icaen al projecte de la línia?

Palau del Parlament, 29 de juny de 2020

David Cid Colomer, diputat GP CatECP

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre la manera com el soterrament de línies d'alta i de molt alta tensió pot contribuir a baixar la pressió per la concentració d'infraestructures

314-08780/12

FORMULACIÓ: DAVID CID COLOMER, DEL GP CATECP

Reg. 70605 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

David Cid Colomer, diputat del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, d'acord amb el que estableixen els articles 163 i 166 del Reglament del Parlament, presenta la pregunta següent, per tal que li sigui contestada amb resposta escrita.

Pel terme municipal de Begues transcorren 23 línies d'alta i molt alta tensió: 13 línies de 220 kV i 10 de 400 kV. També hi ha una subestació elèctrica. Exceptuant la línia que passa pel nucli urbà, la resta passen per espais naturals protegits que estan inclosos en la Xarxa Natura 2000. Aquests espais, amb els anys, la Generalitat i la UE els han declarat espais naturals protegits i de gran valor paisatgístic, on hi ha camps de conreu, alguns d'ells ecològics així com espais molt sensibles per la fauna i la flora protegida (PEIN, Natura 2000, AIFF, IBA, ZEPA).

La línia aèria d'alta tensió de 220 kV Penedès-Viladecans té un recorregut de 7,5 km pel terme municipal de Begues, amb un total de 26 torres instal·lades. D'aquest traçat, 1,76 km passen pel nucli urbà. El 2004 es va signar un conveni entre l'Ajuntament de Begues i Red Eléctrica (REESA), per estudiar solucions tècniques que minimitzessin l'impacte d'aquesta línia.

El 2006 l'Institut Català d'Energia (Icaen), REESA i l'ajuntament de Begues van subscriure un conveni per a estudiar el desplaçament aeri de la línia. Les tres entitats van constituir una Comissió de seguiment, que va arribar a la conclusió que el desplaçament era tècnicament molt difícil i inviable al tenir, al nord de la població, espais que formen part de la Xarxa Natura 2000 i zona ZEPA, i pel sud, el Parc Natural del Garraf. Donat que el desplaçament afectaria terrenys agrícoles, Unió de Pagesos, l'Associació de propietaris forestals local i l'Associació Defensa Vegetal Fruïters del Baix Llobregat, s'hi van oposar.

El 2009 la comissió va determinar, tenint en compte els estudis de REESA, que el soterrament era l'opció més adequada. El 2010 el departament de Medi Ambient de la Generalitat també va concloure que la millor opció era soterrar. Així doncs es van habilitar les partides necessàries per a totes les parts: l'Icaen incloent Begues al programa de soterrament/desviament 2010-2015 (1 M/€) i l'ajuntament de Begues obrint una partida pressupostària de 1.237.176 €. REESA va estimar el cost total del soterrament entre 6 i 7 milions d'euros i es va decidir començar soterrant una tercera part del traçat.

L'Ajuntament de Begues va realitzar tots els tràmits que van finalitzar amb l'aprovació inicial per majoria absoluta al Ple Municipal del traçat de soterrament, un cop rebuts els informes favorables dels diversos organismes afectats: Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental, Serveis Territorials a Barcelona del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural, Servei de Carreteres de la Diputació de Barcelona, Agència Catalana de l'Aigua, i Institut Català de l'Energia. També es va enviar l'acord a tots els veïns afectats amb els quals ja s'havien fet diverses reunions prèvies. No hi va haver cap alegació en contra.

El projecte va quedar aturat el juliol de 2011, en canviar el govern municipal. No va ser fins a l'abril de 2016 que es va reprendre, amb la petició de l'equip de govern a la comissió tècnica (Ajuntament, REESA i Icaen) de desplaçar la línia en comptes de soterrar-la, i demanant a REESA la redacció d'un nou document proposant com a prioritat el desplaçament i argumentant que s'ha de descartar la solució del soter-

rament per impossibilitat econòmica i per dificultar el desenvolupament urbanístic posterior de la zona per on passi la traça soterrada. A l'acta de la comissió tècnica s'indica que l'ajuntament demanarà reunió amb la secretaria de Medi Ambient i Sostenibilitat i amb el Director General de Polítiques Ambientals per emfatitzar els arguments a favor del desplaçament de cara a la tramitació ambiental necessària. Aquests passos es donen sense informar els membres del consistori ni a la ciutadania.

A començaments de 2017 el Departament de Territori i Sostenibilitat posa a exposició pública el Document inicial de modificació de la línia aèria de transport d'energia elèctrica a 220 kV Penedès-Viladecans: variant zona urbana de Begues. Aquest document realitzat per REESA desestima el soterrament pel seu elevat cost, sense fer cap estudi del cost, i analitza diverses opcions de desplaçament. Nombroses entitats així com partits polítics es posicionen en contra: Ecologistes en Acció, Centre d'Estudis Beguetans, Associació Naturalista Torrellenca la Formiga, Entesa Begues-ICV, Ateneu Assembleari de Begues, plataforma Stop Alta Tensió al Baix, Unió de Pagesos. Consideren que no es pot anul·lar un projecte de soterrament ja aprovat, que no generava impactes ambientals, per a desplaçar la línia per espais protegits, i fent propostes molt similars a les que el 2007 ja van ser rebutjades per l'elevat impacte ambiental que comportaven.

L'informe d'abast de juliol de 2017 de la Direcció General de Polítiques ambientals i medi natural de la Generalitat, descarta totes les propostes de desviament plantejades, afirma que la millor opció continua sent el soterrament i que si aquest no fos possible per raons imperioses d'interès públic, s'ha d'estudiar la viabilitat d'un desplaçament alternatiu amb menys impacte ambiental proposat pel Departament de Flora i Fauna, ja que majoritàriament compacta amb les línies ja existents. S'ha de mencionar però, que el Departament de Flora i Fauna també afirma que sense cap dubte la millor opció és el soterrament.

A començaments de gener de 2020 es fa pública la Sol·licitud de l'autorització administrativa prèvia i la declaració d'impacte ambiental corresponent a l'avantprojecte per a la modificació de la línia de transport d'energia elèctrica a 220 kV simple circuit Penedès-Viladecans en els termes municipals d'Olesa de Bonesvalls i Begues. Es posen a exposició pública dos documents, per una banda l'estudi d'impacte ambiental i per una altra l'avantprojecte per la modificació de la línia. Novament es descarta el soterrament i s'aposta per desplaçar la línia triant com a òptim un dels traçats rebutjats per la Generalitat el 2017 (per ser molt similars als rebutjats el 2007).

S'han tornat a oposar les mateixes entitats que el 2017, i s'hi han sumat Depana, Ecològic Fruits Montmany, CUP Begues i propietaris afectats. A tots els arguments esgrimits després de tants anys, s'ha d'afegir que, la declaració d'emergència climàtica exigeix no malmetre espais protegits, especialment els que són més vulnerables per ser a prop de grans nuclis urbans. El cost de malmetre un espai protegit és molt superior al cost en euros de soterrar, i a més, és un cost que no es recupera mai.

Interessa saber a aquest diputat i al seu grup parlamentari:

– Com pot contribuir el soterrament a baixar la pressió de la concentració d'infraestructures en un mateix territori?

Palau del Parlament, 29 de juny de 2020
David Cid Colomer, diputat GP CatECP

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre la previsió de reunir-se amb Red Eléctrica de España per a abordar el projecte de soterrament de les línies d'alta i de molt alta tensió que passen per Begues (Baix Llobregat)

314-08781/12

FORMULACIÓ: DAVID CID COLOMER, DEL GP CATECP

Reg. 70606 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

David Cid Colomer, diputat del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, d'acord amb el que estableixen els articles 163 i 166 del Reglament del Parlament, presenta la pregunta següent, per tal que li sigui contestada amb resposta escrita.

Pel terme municipal de Begues transcorren 23 línies d'alta i molt alta tensió: 13 línies de 220 kV i 10 de 400 kV. També hi ha una subestació elèctrica. Exceptuant la línia que passa pel nucli urbà, la resta passen per espais naturals protegits que estan inclosos en la Xarxa Natura 2000. Aquests espais, amb els anys, la Generalitat i la UE els han declarat espais naturals protegits i de gran valor paisatgístic, on hi ha camps de conreu, alguns d'ells ecològics així com espais molt sensibles per la fauna i la flora protegida (PEIN, Natura 2000, AIFF, IBA, ZEPA).

La línia aèria d'alta tensió de 220 kV Penedès-Viladecans té un recorregut de 7,5 km pel terme municipal de Begues, amb un total de 26 torres instal·lades. D'aquest traçat, 1,76 km passen pel nucli urbà. El 2004 es va signar un conveni entre l'Ajuntament de Begues i Red Eléctrica (REESA), per estudiar solucions tècniques que minimitzessin l'impacte d'aquesta línia.

El 2006 l'Institut Català d'Energia (Icaen), REESA i l'ajuntament de Begues van subscriure un conveni per a estudiar el desplaçament aeri de la línia. Les tres entitats van constituir una Comissió de seguiment, que va arribar a la conclusió que el desplaçament era tècnicament molt difícil i inviable al tenir, al nord de la població, espais que formen part de la Xarxa Natura 2000 i zona ZEPA, i pel sud, el Parc Natural del Garraf. Donat que el desplaçament afectaria terrenys agrícoles, Unió de Pagesos, l'Associació de propietaris forestals local i l'Associació Defensa Vegetal Fruïters del Baix Llobregat, s'hi van oposar.

El 2009 la comissió va determinar, tenint en compte els estudis de REESA, que el soterrament era l'opció més adequada. El 2010 el departament de Medi Ambient de la Generalitat també va concloure que la millor opció era soterrar. Així doncs es van habilitar les partides necessàries per a totes les parts: l'Icaen incloent Begues al programa de soterrament/desviament 2010-2015 (1 M/€) i l'ajuntament de Begues obrint una partida pressupostària de 1.237.176 €. REESA va estimar el cost total del soterrament entre 6 i 7 milions d'euros i es va decidir començar soterrant una tercera part del traçat.

L'Ajuntament de Begues va realitzar tots els tràmits que van finalitzar amb l'aprovació inicial per majoria absoluta al Ple Municipal del traçat de soterrament, un cop rebuts els informes favorables dels diversos organismes afectats: Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental, Serveis Territorials a Barcelona del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural, Servei de Carreteres de la Diputació de Barcelona, Agència Catalana de l'Aigua, i Institut Català de l'Energia. També es va enviar l'acord a tots els veïns afectats amb els quals ja s'havien fet diverses reunions prèvies. No hi va haver cap alegació en contra.

El projecte va quedar aturat el juliol de 2011, en canviar el govern municipal. No va ser fins a l'abril de 2016 que es va reprendre, amb la petició de l'equip de govern a la comissió tècnica (Ajuntament, REESA i Icaen) de desplaçar la línia en comptes de soterrar-la, i demanant a REESA la redacció d'un nou document proposant com

a prioritat el desplaçament i argumentant que s'ha de descartar la solució del soterrament per impossibilitat econòmica i per dificultar el desenvolupament urbanístic posterior de la zona per on passi la traça soterrada. A l'acta de la comissió tècnica s'indica que l'ajuntament demanarà reunió amb la secretaria de Medi Ambient i Sostenibilitat i amb el Director General de Polítiques Ambientals per emfatitzar els arguments a favor del desplaçament de cara a la tramitació ambiental necessària. Aquests passos es donen sense informar els membres del consistori ni a la ciutadania.

A començaments de 2017 el Departament de Territori i Sostenibilitat posa a exposició pública el Document inicial de modificació de la línia aèria de transport d'energia elèctrica a 220 kV Penedès-Viladecans: variant zona urbana de Begues. Aquest document realitzat per REESA desestima el soterrament pel seu elevat cost, sense fer cap estudi del cost, i analitza diverses opcions de desplaçament. Nombroses entitats així com partits polítics es posicionen en contra: Ecologistes en Acció, Centre d'Estudis Beguetans, Associació Naturalista Torrellenca la Formiga, Entesa Begues-ICV, Ateneu Assembleari de Begues, plataforma Stop Alta Tensió al Baix, Unió de Pagesos. Consideren que no es pot anul·lar un projecte de soterrament ja aprovat, que no generava impactes ambientals, per a desplaçar la línia per espais protegits, i fent propostes molt similars a les que el 2007 ja van ser rebutjades per l'elevat impacte ambiental que comportaven.

L'informe d'abast de juliol de 2017 de la Direcció General de Polítiques ambientals i medi natural de la Generalitat, descarta totes les propostes de desviament plantejades, afirma que la millor opció continua sent el soterrament i que si aquest no fos possible per raons imperioses d'interès públic, s'ha d'estudiar la viabilitat d'un desplaçament alternatiu amb menys impacte ambiental proposat pel Departament de Flora i Fauna, ja que majoritàriament compacta amb les línies ja existents. S'ha de mencionar però, que el Departament de Flora i Fauna també afirma que sense cap dubte la millor opció és el soterrament.

A començaments de gener de 2020 es fa pública la Sol·licitud de l'autorització administrativa prèvia i la declaració d'impacte ambiental corresponent a l'avantprojecte per a la modificació de la línia de transport d'energia elèctrica a 220 kV simple circuit Penedès-Viladecans en els termes municipals d'Olesa de Bonesvalls i Begues. Es posen a exposició pública dos documents, per una banda l'estudi d'impacte ambiental i per una altra l'avantprojecte per la modificació de la línia. Novament es descarta el soterrament i s'aposta per desplaçar la línia triant com a òptim un dels traçats rebutjats per la Generalitat el 2017 (per ser molt similars als rebutjats el 2007).

S'han tornat a oposar les mateixes entitats que el 2017, i s'hi han sumat Depana, Ecològic Fruits Montmany, CUP Begues i propietaris afectats. A tots els arguments esgrimits després de tants anys, s'ha d'afegir que, la declaració d'emergència climàtica exigeix no malmetre espais protegits, especialment els que són més vulnerables per ser a prop de grans nuclis urbans. El cost de malmetre un espai protegit és molt superior al cost en euros de soterrar, i a més, és un cost que no es recupera mai.

Interessa saber a aquest diputat i al seu grup parlamentari:

– Té previst el Govern reunir-se amb Red Eléctrica de España SAU per abordar en profunditat el projecte de soterrament de les línies d'alta tensió a la localitat de Begues?

Palau del Parlament, 29 de juny de 2020
David Cid Colomer, diputat GP CatECP

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre les reunions tingudes amb Red Eléctrica de España per a abordar el projecte de soterrament de les línies d'alta i de molt alta tensió que passen per Begues (Baix Llobregat)

314-08782/12

FORMULACIÓ: DAVID CID COLOMER, DEL GP CATECP
Reg. 70607 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

David Cid Colomer, diputat del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, d'acord amb el que estableixen els articles 163 i 166 del Reglament del Parlament, presenta la pregunta següent, per tal que li sigui contestada amb resposta escrita.

Pel terme municipal de Begues transcorren 23 línies d'alta i molt alta tensió: 13 línies de 220 kV i 10 de 400 kV. També hi ha una subestació elèctrica. Exceptuant la línia que passa pel nucli urbà, la resta passen per espais naturals protegits que estan inclosos en la Xarxa Natura 2000. Aquests espais, amb els anys, la Generalitat i la UE els han declarat espais naturals protegits i de gran valor paisatgístic, on hi ha camps de conreu, alguns d'ells ecològics així com espais molt sensibles per la fauna i la flora protegida (PEIN, Natura 2000, AIFF, IBA, ZEPA).

La línia aèria d'alta tensió de 220 kV Penedès-Viladecans té un recorregut de 7,5 km pel terme municipal de Begues, amb un total de 26 torres instal·lades. D'aquest traçat, 1,76 km passen pel nucli urbà. El 2004 es va signar un conveni entre l'Ajuntament de Begues i Red Eléctrica (REESA), per estudiar solucions tècniques que minimitzessin l'impacte d'aquesta línia.

El 2006 l'Institut Català d'Energia (Icaen), REESA i l'ajuntament de Begues van subscriure un conveni per a estudiar el desplaçament aeri de la línia. Les tres entitats van constituir una Comissió de seguiment, que va arribar a la conclusió que el desplaçament era tècnicament molt difícil i inviable al tenir, al nord de la població, espais que formen part de la Xarxa Natura 2000 i zona ZEPA, i pel sud, el Parc Natural del Garraf. Donat que el desplaçament afectaria terrenys agrícoles, Unió de Pagesos, l'Associació de propietaris forestals local i l'Associació Defensa Vegetal Fruïters del Baix Llobregat, s'hi van oposar.

El 2009 la comissió va determinar, tenint en compte els estudis de REESA, que el soterrament era l'opció més adequada. El 2010 el departament de Medi Ambient de la Generalitat també va concloure que la millor opció era soterrar. Així doncs es van habilitar les partides necessàries per a totes les parts: l'Icaen incloent Begues al programa de soterrament/desviament 2010-2015 (1 M/€) i l'ajuntament de Begues obrint una partida pressupostària de 1.237.176 €. REESA va estimar el cost total del soterrament entre 6 i 7 milions d'euros i es va decidir començar soterrant una tercera part del traçat.

L'Ajuntament de Begues va realitzar tots els tràmits que van finalitzar amb l'aprovació inicial per majoria absoluta al Ple Municipal del traçat de soterrament, un cop rebuts els informes favorables dels diversos organismes afectats: Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental, Serveis Territorials a Barcelona del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural, Servei de Carreteres de la Diputació de Barcelona, Agència Catalana de l'Aigua, i Institut Català de l'Energia. També es va enviar l'acord a tots els veïns afectats amb els quals ja s'havien fet diverses reunions prèvies. No hi va haver cap alegació en contra.

El projecte va quedar aturat el juliol de 2011, en canviar el govern municipal. No va ser fins a l'abril de 2016 que es va reprendre, amb la petició de l'equip de govern a la comissió tècnica (Ajuntament, REESA i Icaen) de desplaçar la línia en comptes de soterrar-la, i demanant a REESA la redacció d'un nou document proposant com

a prioritat el desplaçament i argumentant que s'ha de descartar la solució del soterrament per impossibilitat econòmica i per dificultar el desenvolupament urbanístic posterior de la zona per on passi la traça soterrada. A l'acta de la comissió tècnica s'indica que l'ajuntament demanarà reunió amb la secretaria de Medi Ambient i Sostenibilitat i amb el Director General de Polítiques Ambientals per emfatitzar els arguments a favor del desplaçament de cara a la tramitació ambiental necessària. Aquests passos es donen sense informar els membres del consistori ni a la ciutadania.

A començaments de 2017 el Departament de Territori i Sostenibilitat posa a exposició pública el Document inicial de modificació de la línia aèria de transport d'energia elèctrica a 220 kV Penedès-Viladecans: variant zona urbana de Begues. Aquest document realitzat per REESA desestima el soterrament pel seu elevat cost, sense fer cap estudi del cost, i analitza diverses opcions de desplaçament. Nombroses entitats així com partits polítics es posicionen en contra: Ecologistes en Acció, Centre d'Estudis Beguetans, Associació Naturalista Torrellenca la Formiga, Entesa Begues-ICV, Ateneu Assembleari de Begues, plataforma Stop Alta Tensió al Baix, Unió de Pagesos. Consideren que no es pot anul·lar un projecte de soterrament ja aprovat, que no generava impactes ambientals, per a desplaçar la línia per espais protegits, i fent propostes molt similars a les que el 2007 ja van ser rebutjades per l'elevat impacte ambiental que comportaven.

L'informe d'abast de juliol de 2017 de la Direcció General de Polítiques ambientals i medi natural de la Generalitat, descarta totes les propostes de desviament plantejades, afirma que la millor opció continua sent el soterrament i que si aquest no fos possible per raons imperioses d'interès públic, s'ha d'estudiar la viabilitat d'un desplaçament alternatiu amb menys impacte ambiental proposat pel Departament de Flora i Fauna, ja que majoritàriament compacta amb les línies ja existents. S'ha de mencionar però, que el Departament de Flora i Fauna també afirma que sense cap dubte la millor opció és el soterrament.

A començaments de gener de 2020 es fa pública la Sol·licitud de l'autorització administrativa prèvia i la declaració d'impacte ambiental corresponent a l'avantprojecte per a la modificació de la línia de transport d'energia elèctrica a 220 kV simple circuit Penedès-Viladecans en els termes municipals d'Olesa de Bonesvalls i Begues. Es posen a exposició pública dos documents, per una banda l'estudi d'impacte ambiental i per una altra l'avantprojecte per la modificació de la línia. Novament es descarta el soterrament i s'aposta per desplaçar la línia triant com a òptim un dels traçats rebutjats per la Generalitat el 2017 (per ser molt similars als rebutjats el 2007).

S'han tornat a oposar les mateixes entitats que el 2017, i s'hi han sumat Depana, Ecològic Fruits Montmany, CUP Begues i propietaris afectats. A tots els arguments esgrimits després de tants anys, s'ha d'afegir que, la declaració d'emergència climàtica exigeix no malmetre espais protegits, especialment els que són més vulnerables per ser a prop de grans nuclis urbans. El cost de malmetre un espai protegit és molt superior al cost en euros de soterrar, i a més, és un cost que no es recupera mai.

Interessa saber a aquest diputat i al seu grup parlamentari:

– S'ha reunit el Govern de la Generalitat de Catalunya amb Red Eléctrica de España SAU per abordar en profunditat el projecte de soterrament de les línies d'alta tensió a la localitat de Begues?

Palau del Parlament, 29 de juny de 2020
David Cid Colomer, diputat GP CatECP

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre les reunions tingudes amb Red Eléctrica de España per a abordar el projecte de desplaçament de les línies d'alta i de molt alta tensió que passen per Begues (Baix Llobregat)

314-08783/12

FORMULACIÓ: DAVID CID COLOMER, DEL GP CATECP
Reg. 70608 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

David Cid Colomer, diputat del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, d'acord amb el que estableixen els articles 163 i 166 del Reglament del Parlament, presenta la pregunta següent, per tal que li sigui contestada amb resposta escrita.

Pel terme municipal de Begues transcorren 23 línies d'alta i molt alta tensió: 13 línies de 220 kV i 10 de 400 kV. També hi ha una subestació elèctrica. Exceptuant la línia que passa pel nucli urbà, la resta passen per espais naturals protegits que estan inclosos en la Xarxa Natura 2000. Aquests espais, amb els anys, la Generalitat i la UE els han declarat espais naturals protegits i de gran valor paisatgístic, on hi ha camps de conreu, alguns d'ells ecològics així com espais molt sensibles per la fauna i la flora protegida (PEIN, Natura 2000, AIFF, IBA, ZEPA).

La línia aèria d'alta tensió de 220 kV Penedès-Viladecans té un recorregut de 7,5 km pel terme municipal de Begues, amb un total de 26 torres instal·lades. D'aquest traçat, 1,76 km passen pel nucli urbà. El 2004 es va signar un conveni entre l'Ajuntament de Begues i Red Eléctrica (REESA), per estudiar solucions tècniques que minimitzessin l'impacte d'aquesta línia.

El 2006 l'Institut Català d'Energia (Icaen), REESA i l'ajuntament de Begues van subscriure un conveni per a estudiar el desplaçament aeri de la línia. Les tres entitats van constituir una Comissió de seguiment, que va arribar a la conclusió que el desplaçament era tècnicament molt difícil i inviable al tenir, al nord de la població, espais que formen part de la Xarxa Natura 2000 i zona ZEPA, i pel sud, el Parc Natural del Garraf. Donat que el desplaçament afectaria terrenys agrícoles, Unió de Pagesos, l'Associació de propietaris forestals local i l'Associació Defensa Vegetal Fruïters del Baix Llobregat, s'hi van oposar.

El 2009 la comissió va determinar, tenint en compte els estudis de REESA, que el soterrament era l'opció més adequada. El 2010 el departament de Medi Ambient de la Generalitat també va concloure que la millor opció era soterrar. Així doncs es van habilitar les partides necessàries per a totes les parts: l'Icaen incloent Begues al programa de soterrament/desviament 2010-2015 (1 M/€) i l'ajuntament de Begues obrint una partida pressupostària de 1.237.176 €. REESA va estimar el cost total del soterrament entre 6 i 7 milions d'euros i es va decidir començar soterrant una tercera part del traçat.

L'Ajuntament de Begues va realitzar tots els tràmits que van finalitzar amb l'aprovació inicial per majoria absoluta al Ple Municipal del traçat de soterrament, un cop rebuts els informes favorables dels diversos organismes afectats: Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental, Serveis Territorials a Barcelona del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural, Servei de Carreteres de la Diputació de Barcelona, Agència Catalana de l'Aigua, i Institut Català de l'Energia. També es va enviar l'acord a tots els veïns afectats amb els quals ja s'havien fet diverses reunions prèvies. No hi va haver cap alegació en contra.

El projecte va quedar aturat el juliol de 2011, en canviar el govern municipal. No va ser fins a l'abril de 2016 que es va reprendre, amb la petició de l'equip de govern a la comissió tècnica (Ajuntament, REESA i Icaen) de desplaçar la línia en comptes de soterrar-la, i demanant a REESA la redacció d'un nou document proposant com

a prioritat el desplaçament i argumentant que s'ha de descartar la solució del soterrament per impossibilitat econòmica i per dificultar el desenvolupament urbanístic posterior de la zona per on passi la traça soterrada. A l'acta de la comissió tècnica s'indica que l'ajuntament demanarà reunió amb la secretaria de Medi Ambient i Sostenibilitat i amb el Director General de Polítiques Ambientals per emfatitzar els arguments a favor del desplaçament de cara a la tramitació ambiental necessària. Aquests passos es donen sense informar els membres del consistori ni a la ciutadania.

A començaments de 2017 el Departament de Territori i Sostenibilitat posa a exposició pública el Document inicial de modificació de la línia aèria de transport d'energia elèctrica a 220 kV Penedès-Viladecans: variant zona urbana de Begues. Aquest document realitzat per REESA desestima el soterrament pel seu elevat cost, sense fer cap estudi del cost, i analitza diverses opcions de desplaçament. Nombroses entitats així com partits polítics es posicionen en contra: Ecologistes en Acció, Centre d'Estudis Beguetans, Associació Naturalista Torrellenca la Formiga, Entesa Begues-ICV, Ateneu Assembleari de Begues, plataforma Stop Alta Tensió al Baix, Unió de Pagesos. Consideren que no es pot anul·lar un projecte de soterrament ja aprovat, que no generava impactes ambientals, per a desplaçar la línia per espais protegits, i fent propostes molt similars a les que el 2007 ja van ser rebutjades per l'elevat impacte ambiental que comportaven.

L'informe d'abast de juliol de 2017 de la Direcció General de Polítiques ambientals i medi natural de la Generalitat, descarta totes les propostes de desviament plantejades, afirma que la millor opció continua sent el soterrament i que si aquest no fos possible per raons imperioses d'interès públic, s'ha d'estudiar la viabilitat d'un desplaçament alternatiu amb menys impacte ambiental proposat pel Departament de Flora i Fauna, ja que majoritàriament compacta amb les línies ja existents. S'ha de mencionar però, que el Departament de Flora i Fauna també afirma que sense cap dubte la millor opció és el soterrament.

A començaments de gener de 2020 es fa pública la Sol·licitud de l'autorització administrativa prèvia i la declaració d'impacte ambiental corresponent a l'avantprojecte per a la modificació de la línia de transport d'energia elèctrica a 220 kV simple circuit Penedès-Viladecans en els termes municipals d'Olesa de Bonesvalls i Begues. Es posen a exposició pública dos documents, per una banda l'estudi d'impacte ambiental i per una altra l'avantprojecte per la modificació de la línia. Novament es descarta el soterrament i s'aposta per desplaçar la línia triant com a òptim un dels traçats rebutjats per la Generalitat el 2017 (per ser molt similars als rebutjats el 2007).

S'han tornat a oposar les mateixes entitats que el 2017, i s'hi han sumat Depana, Ecològic Fruits Montmany, CUP Begues i propietaris afectats. A tots els arguments esgrimits després de tants anys, s'ha d'afegir que, la declaració d'emergència climàtica exigeix no malmetre espais protegits, especialment els que són més vulnerables per ser a prop de grans nuclis urbans. El cost de malmetre un espai protegit és molt superior al cost en euros de soterrar, i a més, és un cost que no es recupera mai.

Interessa saber a aquest diputat i al seu grup parlamentari:

– S'ha reunit el Govern de la Generalitat de Catalunya amb Red Eléctrica de España SAU per abordar en profunditat el projecte de desplaçament de les línies d'alta tensió a la localitat de Begues?

Palau del Parlament, 29 de juny de 2020
David Cid Colomer, diputat GP CatECP

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre el debat i les conclusions de les reunions tingudes amb Red Eléctrica de España amb relació al projecte de soterrament o desplaçament de les línies d'alta i de molt alta tensió que passen per Begues (Baix Llobregat)

314-08784/12

FORMULACIÓ: DAVID CID COLOMER, DEL GP CATECP

Reg. 70609 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

David Cid Colomer, diputat del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, d'acord amb el que estableixen els articles 163 i 166 del Reglament del Parlament, presenta la pregunta següent, per tal que li sigui contestada amb resposta escrita.

Pel terme municipal de Begues transcorren 23 línies d'alta i molt alta tensió: 13 línies de 220 kV i 10 de 400 kV. També hi ha una subestació elèctrica. Exceptuant la línia que passa pel nucli urbà, la resta passen per espais naturals protegits que estan inclosos en la Xarxa Natura 2000. Aquests espais, amb els anys, la Generalitat i la UE els han declarat espais naturals protegits i de gran valor paisatgístic, on hi ha camps de conreu, alguns d'ells ecològics així com espais molt sensibles per la fauna i la flora protegida (PEIN, Natura 2000, AIFF, IBA, ZEPA).

La línia aèria d'alta tensió de 220 kV Penedès-Viladecans té un recorregut de 7,5 km pel terme municipal de Begues, amb un total de 26 torres instal·lades. D'aquest traçat, 1,76 km passen pel nucli urbà. El 2004 es va signar un conveni entre l'Ajuntament de Begues i Red Eléctrica (REESA), per estudiar solucions tècniques que minimitzessin l'impacte d'aquesta línia.

El 2006 l'Institut Català d'Energia (Icaen), REESA i l'ajuntament de Begues van subscriure un conveni per a estudiar el desplaçament aeri de la línia. Les tres entitats van constituir una Comissió de seguiment, que va arribar a la conclusió que el desplaçament era tècnicament molt difícil i inviable al tenir, al nord de la població, espais que formen part de la Xarxa Natura 2000 i zona ZEPA, i pel sud, el Parc Natural del Garraf. Donat que el desplaçament afectaria terrenys agrícoles, Unió de Pagesos, l'Associació de propietaris forestals local i l'Associació Defensa Vegetal Fruïters del Baix Llobregat, s'hi van oposar.

El 2009 la comissió va determinar, tenint en compte els estudis de REESA, que el soterrament era l'opció més adequada. El 2010 el departament de Medi Ambient de la Generalitat també va concloure que la millor opció era soterrar. Així doncs es van habilitar les partides necessàries per a totes les parts: l'Icaen incloent Begues al programa de soterrament/desviament 2010-2015 (1 M/€) i l'ajuntament de Begues obrint una partida pressupostària de 1.237.176 €. REESA va estimar el cost total del soterrament entre 6 i 7 milions d'euros i es va decidir començar soterrant una tercera part del traçat.

L'Ajuntament de Begues va realitzar tots els tràmits que van finalitzar amb l'aprovació inicial per majoria absoluta al Ple Municipal del traçat de soterrament, un cop rebuts els informes favorables dels diversos organismes afectats: Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental, Serveis Territorials a Barcelona del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural, Servei de Carreteres de la Diputació de Barcelona, Agència Catalana de l'Aigua, i Institut Català de l'Energia. També es va enviar l'acord a tots els veïns afectats amb els quals ja s'havien fet diverses reunions prèvies. No hi va haver cap alegació en contra.

El projecte va quedar aturat el juliol de 2011, en canviar el govern municipal. No va ser fins a l'abril de 2016 que es va reprendre, amb la petició de l'equip de govern a la comissió tècnica (Ajuntament, REESA i Icaen) de desplaçar la línia en comptes de soterrar-la, i demanant a REESA la redacció d'un nou document proposant com

a prioritat el desplaçament i argumentant que s'ha de descartar la solució del soterrament per impossibilitat econòmica i per dificultar el desenvolupament urbanístic posterior de la zona per on passi la traça soterrada. A l'acta de la comissió tècnica s'indica que l'ajuntament demanarà reunió amb la secretaria de Medi Ambient i Sostenibilitat i amb el Director General de Polítiques Ambientals per emfatitzar els arguments a favor del desplaçament de cara a la tramitació ambiental necessària. Aquests passos es donen sense informar els membres del consistori ni a la ciutadania.

A començaments de 2017 el Departament de Territori i Sostenibilitat posa a exposició pública el Document inicial de modificació de la línia aèria de transport d'energia elèctrica a 220 kV Penedès-Viladecans: variant zona urbana de Begues. Aquest document realitzat per REESA desestima el soterrament pel seu elevat cost, sense fer cap estudi del cost, i analitza diverses opcions de desplaçament. Nombroses entitats així com partits polítics es posicionen en contra: Ecologistes en Acció, Centre d'Estudis Beguetans, Associació Naturalista Torrellenca la Formiga, Entesa Begues-ICV, Ateneu Assembleari de Begues, plataforma Stop Alta Tensió al Baix, Unió de Pagesos. Consideren que no es pot anul·lar un projecte de soterrament ja aprovat, que no generava impactes ambientals, per a desplaçar la línia per espais protegits, i fent propostes molt similars a les que el 2007 ja van ser rebutjades per l'elevat impacte ambiental que comportaven.

L'informe d'abast de juliol de 2017 de la Direcció General de Polítiques ambientals i medi natural de la Generalitat, descarta totes les propostes de desviament plantejades, afirma que la millor opció continua sent el soterrament i que si aquest no fos possible per raons imperioses d'interès públic, s'ha d'estudiar la viabilitat d'un desplaçament alternatiu amb menys impacte ambiental proposat pel Departament de Flora i Fauna, ja que majoritàriament compacta amb les línies ja existents. S'ha de mencionar però, que el Departament de Flora i Fauna també afirma que sense cap dubte la millor opció és el soterrament.

A començaments de gener de 2020 es fa pública la Sol·licitud de l'autorització administrativa prèvia i la declaració d'impacte ambiental corresponent a l'avantprojecte per a la modificació de la línia de transport d'energia elèctrica a 220 kV simple circuit Penedès-Viladecans en els termes municipals d'Olesa de Bonesvalls i Begues. Es posen a exposició pública dos documents, per una banda l'estudi d'impacte ambiental i per una altra l'avantprojecte per la modificació de la línia. Novament es descarta el soterrament i s'aposta per desplaçar la línia triant com a òptim un dels traçats rebutjats per la Generalitat el 2017 (per ser molt similars als rebutjats el 2007).

S'han tornat a oposar les mateixes entitats que el 2017, i s'hi han sumat Depana, Ecològic Fruits Montmany, CUP Begues i propietaris afectats. A tots els arguments esgrimits després de tants anys, s'ha d'afegir que, la declaració d'emergència climàtica exigeix no malmetre espais protegits, especialment els que són més vulnerables per ser a prop de grans nuclis urbans. El cost de malmetre un espai protegit és molt superior al cost en euros de soterrar, i a més, és un cost que no es recupera mai.

Interessa saber a aquest diputat i al seu grup parlamentari:

– Si el Govern efectivament s'ha reunit amb Red Eléctrica de España SAU, amb quines conclusions i com s'han raonat?

Palau del Parlament, 29 de juny de 2020

David Cid Colomer, diputat GP CatECP

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre la previsió de negociar amb Red Eléctrica de España el finançament d'una part de les obres de soterrament d'una línia d'alta tensió urbana a Begues (Baix Llobregat)

314-08785/12

FORMULACIÓ: DAVID CID COLOMER, DEL GP CATECP
Reg. 70610 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

David Cid Colomer, diputat del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, d'acord amb el que estableixen els articles 163 i 166 del Reglament del Parlament, presenta la pregunta següent, per tal que li sigui contestada amb resposta escrita.

Pel terme municipal de Begues transcorren 23 línies d'alta i molt alta tensió: 13 línies de 220 kV i 10 de 400 kV. També hi ha una subestació elèctrica. Exceptuant la línia que passa pel nucli urbà, la resta passen per espais naturals protegits que estan inclosos en la Xarxa Natura 2000. Aquests espais, amb els anys, la Generalitat i la UE els han declarat espais naturals protegits i de gran valor paisatgístic, on hi ha camps de conreu, alguns d'ells ecològics així com espais molt sensibles per la fauna i la flora protegida (PEIN, Natura 2000, AIFF, IBA, ZEPA).

La línia aèria d'alta tensió de 220 kV Penedès-Viladecans té un recorregut de 7,5 km pel terme municipal de Begues, amb un total de 26 torres instal·lades. D'aquest traçat, 1,76 km passen pel nucli urbà. El 2004 es va signar un conveni entre l'Ajuntament de Begues i Red Eléctrica (REESA), per estudiar solucions tècniques que minimitzessin l'impacte d'aquesta línia.

El 2006 l'Institut Català d'Energia (Icaen), REESA i l'ajuntament de Begues van subscriure un conveni per a estudiar el desplaçament aeri de la línia. Les tres entitats van constituir una Comissió de seguiment, que va arribar a la conclusió que el desplaçament era tècnicament molt difícil i inviable al tenir, al nord de la població, espais que formen part de la Xarxa Natura 2000 i zona ZEPA, i pel sud, el Parc Natural del Garraf. Donat que el desplaçament afectaria terrenys agrícoles, Unió de Pagesos, l'Associació de propietaris forestals local i l'Associació Defensa Vegetal Fruïters del Baix Llobregat, s'hi van oposar.

El 2009 la comissió va determinar, tenint en compte els estudis de REESA, que el soterrament era l'opció més adequada. El 2010 el departament de Medi Ambient de la Generalitat també va concloure que la millor opció era soterrar. Així doncs es van habilitar les partides necessàries per a totes les parts: l'Icaen incloent Begues al programa de soterrament/desviament 2010-2015 (1 M/€) i l'ajuntament de Begues obrint una partida pressupostària de 1.237.176 €. REESA va estimar el cost total del soterrament entre 6 i 7 milions d'euros i es va decidir començar soterrant una tercera part del traçat.

L'Ajuntament de Begues va realitzar tots els tràmits que van finalitzar amb l'aprovació inicial per majoria absoluta al Ple Municipal del traçat de soterrament, un cop rebuts els informes favorables dels diversos organismes afectats: Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental, Serveis Territorials a Barcelona del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural, Servei de Carreteres de la Diputació de Barcelona, Agència Catalana de l'Aigua, i Institut Català de l'Energia. També es va enviar l'acord a tots els veïns afectats amb els quals ja s'havien fet diverses reunions prèvies. No hi va haver cap alegació en contra.

El projecte va quedar aturat el juliol de 2011, en canviar el govern municipal. No va ser fins a l'abril de 2016 que es va reprendre, amb la petició de l'equip de govern a la comissió tècnica (Ajuntament, REESA i Icaen) de desplaçar la línia en comptes de soterrar-la, i demanant a REESA la redacció d'un nou document proposant com

a prioritat el desplaçament i argumentant que s'ha de descartar la solució del soterrament per impossibilitat econòmica i per dificultar el desenvolupament urbanístic posterior de la zona per on passi la traça soterrada. A l'acta de la comissió tècnica s'indica que l'ajuntament demanarà reunió amb la secretaria de Medi Ambient i Sostenibilitat i amb el Director General de Polítiques Ambientals per emfatitzar els arguments a favor del desplaçament de cara a la tramitació ambiental necessària. Aquests passos es donen sense informar els membres del consistori ni a la ciutadania.

A començaments de 2017 el Departament de Territori i Sostenibilitat posa a exposició pública el Document inicial de modificació de la línia aèria de transport d'energia elèctrica a 220 kV Penedès-Viladecans: variant zona urbana de Begues. Aquest document realitzat per REESA desestima el soterrament pel seu elevat cost, sense fer cap estudi del cost, i analitza diverses opcions de desplaçament. Nombroses entitats així com partits polítics es posicionen en contra: Ecologistes en Acció, Centre d'Estudis Beguetans, Associació Naturalista Torrellenca la Formiga, Entesa Begues-ICV, Ateneu Assembleari de Begues, plataforma Stop Alta Tensió al Baix, Unió de Pagesos. Consideren que no es pot anul·lar un projecte de soterrament ja aprovat, que no generava impactes ambientals, per a desplaçar la línia per espais protegits, i fent propostes molt similars a les que el 2007 ja van ser rebutjades per l'elevat impacte ambiental que comportaven.

L'informe d'abast de juliol de 2017 de la Direcció General de Polítiques ambientals i medi natural de la Generalitat, descarta totes les propostes de desviament plantejades, afirma que la millor opció continua sent el soterrament i que si aquest no fos possible per raons imperioses d'interès públic, s'ha d'estudiar la viabilitat d'un desplaçament alternatiu amb menys impacte ambiental proposat pel Departament de Flora i Fauna, ja que majoritàriament compacta amb les línies ja existents. S'ha de mencionar però, que el Departament de Flora i Fauna també afirma que sense cap dubte la millor opció és el soterrament.

A començaments de gener de 2020 es fa pública la Sol·licitud de l'autorització administrativa prèvia i la declaració d'impacte ambiental corresponent a l'avantprojecte per a la modificació de la línia de transport d'energia elèctrica a 220 kV simple circuit Penedès-Viladecans en els termes municipals d'Olesa de Bonesvalls i Begues. Es posen a exposició pública dos documents, per una banda l'estudi d'impacte ambiental i per una altra l'avantprojecte per la modificació de la línia. Novament es descarta el soterrament i s'aposta per desplaçar la línia triant com a òptim un dels traçats rebutjats per la Generalitat el 2017 (per ser molt similars als rebutjats el 2007).

S'han tornat a oposar les mateixes entitats que el 2017, i s'hi han sumat Depana, Ecològic Fruits Montmany, CUP Begues i propietaris afectats. A tots els arguments esgrimits després de tants anys, s'ha d'afegir que, la declaració d'emergència climàtica exigeix no malmetre espais protegits, especialment els que són més vulnerables per ser a prop de grans nuclis urbans. El cost de malmetre un espai protegit és molt superior al cost en euros de soterrar, i a més, és un cost que no es recupera mai.

Interessa saber a aquest diputat i al seu grup parlamentari:

– Tenint en compte que REESA ja té el permís per construir una altra nova línia de 220 kV (per reforçar desdoblant la línia actual Magraners-Begues) pel terme municipal de Begues fins a arribar a la subestació punt-sud de Begues, contempla el Govern negociar amb REESA que financi una part de les obres de soterrament de la línia urbana, ja que és la principal beneficiada de les 23 línies que hi ha al terme municipal?

Palau del Parlament, 29 de juny de 2020
David Cid Colomer, diputat GP CatECP

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre si considera que el soterrament de les línies d'alta i de molt alta tensió que passen per Begues (Baix Llobregat) és la solució òptima

314-08786/12

FORMULACIÓ: DAVID CID COLOMER, DEL GP CATECP
Reg. 70611 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

David Cid Colomer, diputat del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, d'acord amb el que estableixen els articles 163 i 166 del Reglament del Parlament, presenta la pregunta següent, per tal que li sigui contestada amb resposta escrita.

Pel terme municipal de Begues transcorren 23 línies d'alta i molt alta tensió: 13 línies de 220 kV i 10 de 400 kV. També hi ha una subestació elèctrica. Exceptuant la línia que passa pel nucli urbà, la resta passen per espais naturals protegits que estan inclosos en la Xarxa Natura 2000. Aquests espais, amb els anys, la Generalitat i la UE els han declarat espais naturals protegits i de gran valor paisatgístic, on hi ha camps de conreu, alguns d'ells ecològics així com espais molt sensibles per la fauna i la flora protegida (PEIN, Natura 2000, AIFF, IBA, ZEPA).

La línia aèria d'alta tensió de 220 kV Penedès-Viladecans té un recorregut de 7,5 km pel terme municipal de Begues, amb un total de 26 torres instal·lades. D'aquest traçat, 1,76 km passen pel nucli urbà. El 2004 es va signar un conveni entre l'Ajuntament de Begues i Red Eléctrica (REESA), per estudiar solucions tècniques que minimitzessin l'impacte d'aquesta línia.

El 2006 l'Institut Català d'Energia (Icaen), REESA i l'ajuntament de Begues van subscriure un conveni per a estudiar el desplaçament aeri de la línia. Les tres entitats van constituir una Comissió de seguiment, que va arribar a la conclusió que el desplaçament era tècnicament molt difícil i inviable al tenir, al nord de la població, espais que formen part de la Xarxa Natura 2000 i zona ZEPA, i pel sud, el Parc Natural del Garraf. Donat que el desplaçament afectaria terrenys agrícoles, Unió de Pagesos, l'Associació de propietaris forestals local i l'Associació Defensa Vegetal Fruïters del Baix Llobregat, s'hi van oposar.

El 2009 la comissió va determinar, tenint en compte els estudis de REESA, que el soterrament era l'opció més adequada. El 2010 el departament de Medi Ambient de la Generalitat també va concloure que la millor opció era soterrar. Així doncs es van habilitar les partides necessàries per a totes les parts: l'Icaen incloent Begues al programa de soterrament/desviament 2010-2015 (1 M/€) i l'ajuntament de Begues obrint una partida pressupostària de 1.237.176 €. REESA va estimar el cost total del soterrament entre 6 i 7 milions d'euros i es va decidir començar soterrant una tercera part del traçat.

L'Ajuntament de Begues va realitzar tots els tràmits que van finalitzar amb l'aprovació inicial per majoria absoluta al Ple Municipal del traçat de soterrament, un cop rebuts els informes favorables dels diversos organismes afectats: Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental, Serveis Territorials a Barcelona del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural, Servei de Carreteres de la Diputació de Barcelona, Agència Catalana de l'Aigua, i Institut Català de l'Energia. També es va enviar l'acord a tots els veïns afectats amb els quals ja s'havien fet diverses reunions prèvies. No hi va haver cap alegació en contra.

El projecte va quedar aturat el juliol de 2011, en canviar el govern municipal. No va ser fins a l'abril de 2016 que es va reprendre, amb la petició de l'equip de govern a la comissió tècnica (Ajuntament, REESA i Icaen) de desplaçar la línia en comptes de soterrar-la, i demanant a REESA la redacció d'un nou document proposant com a prioritat el desplaçament i argumentant que s'ha de descartar la solució del soter-

rament per impossibilitat econòmica i per dificultar el desenvolupament urbanístic posterior de la zona per on passi la traça soterrada. A l'acta de la comissió tècnica s'indica que l'ajuntament demanarà reunió amb la secretaria de Medi Ambient i Sostenibilitat i amb el Director General de Polítiques Ambientals per emfatitzar els arguments a favor del desplaçament de cara a la tramitació ambiental necessària. Aquests passos es donen sense informar els membres del consistori ni a la ciutadania.

A començaments de 2017 el Departament de Territori i Sostenibilitat posa a exposició pública el Document inicial de modificació de la línia aèria de transport d'energia elèctrica a 220 kV Penedès-Viladecans: variant zona urbana de Begues. Aquest document realitzat per REESA desestima el soterrament pel seu elevat cost, sense fer cap estudi del cost, i analitza diverses opcions de desplaçament. Nombroses entitats així com partits polítics es posicionen en contra: Ecologistes en Acció, Centre d'Estudis Beguetans, Associació Naturalista Torrellenca la Formiga, Entesa Begues-ICV, Ateneu Assembleari de Begues, plataforma Stop Alta Tensió al Baix, Unió de Pagesos. Consideren que no es pot anul·lar un projecte de soterrament ja aprovat, que no generava impactes ambientals, per a desplaçar la línia per espais protegits, i fent propostes molt similars a les que el 2007 ja van ser rebutjades per l'elevat impacte ambiental que comportaven.

L'informe d'abast de juliol de 2017 de la Direcció General de Polítiques ambientals i medi natural de la Generalitat, descarta totes les propostes de desviament plantejades, afirma que la millor opció continua sent el soterrament i que si aquest no fos possible per raons imperioses d'interès públic, s'ha d'estudiar la viabilitat d'un desplaçament alternatiu amb menys impacte ambiental proposat pel Departament de Flora i Fauna, ja que majoritàriament compacta amb les línies ja existents. S'ha de mencionar però, que el Departament de Flora i Fauna també afirma que sense cap dubte la millor opció és el soterrament.

A començaments de gener de 2020 es fa pública la Sol·licitud de l'autorització administrativa prèvia i la declaració d'impacte ambiental corresponent a l'avantprojecte per a la modificació de la línia de transport d'energia elèctrica a 220 kV simple circuit Penedès-Viladecans en els termes municipals d'Olesa de Bonesvalls i Begues. Es posen a exposició pública dos documents, per una banda l'estudi d'impacte ambiental i per una altra l'avantprojecte per la modificació de la línia. Novament es descarta el soterrament i s'aposta per desplaçar la línia triant com a òptim un dels traçats rebutjats per la Generalitat el 2017 (per ser molt similars als rebutjats el 2007).

S'han tornat a oposar les mateixes entitats que el 2017, i s'hi han sumat Depana, Ecològic Fruits Montmany, CUP Begues i propietaris afectats. A tots els arguments esgrimits després de tants anys, s'ha d'afegir que, la declaració d'emergència climàtica exigeix no malmetre espais protegits, especialment els que són més vulnerables per ser a prop de grans nuclis urbans. El cost de malmetre un espai protegit és molt superior al cost en euros de soterrar, i a més, és un cost que no es recupera mai.

Interessa saber a aquest diputat i al seu grup parlamentari:

– Considera el Govern que el soterrament és la solució òptima a la situació de les línies d'alta tensió a Begues? Si aquest fos el cas, què pensa fer per implementar-ho?

Palau del Parlament, 29 de juny de 2020
David Cid Colomer, diputat GP CatECP

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre les mesures que aplicarà per a soterrar les línies d'alta i de molt alta tensió que passen per Begues (Baix Llobregat) si ho considera la solució òptima
314-08787/12

FORMULACIÓ: DAVID CID COLOMER, DEL GP CATECP
Reg. 70612 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

David Cid Colomer, diputat del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, d'acord amb el que estableixen els articles 163 i 166 del Reglament del Parlament, presenta la pregunta següent, per tal que li sigui contestada amb resposta escrita.

Pel terme municipal de Begues transcorren 23 línies d'alta i molt alta tensió: 13 línies de 220 kV i 10 de 400 kV. També hi ha una subestació elèctrica. Exceptuant la línia que passa pel nucli urbà, la resta passen per espais naturals protegits que estan inclosos en la Xarxa Natura 2000. Aquests espais, amb els anys, la Generalitat i la UE els han declarat espais naturals protegits i de gran valor paisatgístic, on hi ha camps de conreu, alguns d'ells ecològics així com espais molt sensibles per la fauna i la flora protegida (PEIN, Natura 2000, AIFF, IBA, ZEPA).

La línia aèria d'alta tensió de 220 kV Penedès-Viladecans té un recorregut de 7,5 km pel terme municipal de Begues, amb un total de 26 torres instal·lades. D'aquest traçat, 1,76 km passen pel nucli urbà. El 2004 es va signar un conveni entre l'Ajuntament de Begues i Red Eléctrica (REESA), per estudiar solucions tècniques que minimitzessin l'impacte d'aquesta línia.

El 2006 l'Institut Català d'Energia (Icaen), REESA i l'ajuntament de Begues van subscriure un conveni per a estudiar el desplaçament aeri de la línia. Les tres entitats van constituir una Comissió de seguiment, que va arribar a la conclusió que el desplaçament era tècnicament molt difícil i inviable al tenir, al nord de la població, espais que formen part de la Xarxa Natura 2000 i zona ZEPA, i pel sud, el Parc Natural del Garraf. Donat que el desplaçament afectaria terrenys agrícoles, Unió de Pagesos, l'Associació de propietaris forestals local i l'Associació Defensa Vegetal Fruïters del Baix Llobregat, s'hi van oposar.

El 2009 la comissió va determinar, tenint en compte els estudis de REESA, que el soterrament era l'opció més adequada. El 2010 el departament de Medi Ambient de la Generalitat també va concloure que la millor opció era soterrar. Així doncs es van habilitar les partides necessàries per a totes les parts: l'Icaen incloent Begues al programa de soterrament/desviament 2010-2015 (1 M/€) i l'ajuntament de Begues obrint una partida pressupostària de 1.237.176 €. REESA va estimar el cost total del soterrament entre 6 i 7 milions d'euros i es va decidir començar soterrant una tercera part del traçat.

L'Ajuntament de Begues va realitzar tots els tràmits que van finalitzar amb l'aprovació inicial per majoria absoluta al Ple Municipal del traçat de soterrament, un cop rebuts els informes favorables dels diversos organismes afectats: Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental, Serveis Territorials a Barcelona del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural, Servei de Carreteres de la Diputació de Barcelona, Agència Catalana de l'Aigua, i Institut Català de l'Energia. També es va enviar l'acord a tots els veïns afectats amb els quals ja s'havien fet diverses reunions prèvies. No hi va haver cap alegació en contra.

El projecte va quedar aturat el juliol de 2011, en canviar el govern municipal. No va ser fins a l'abril de 2016 que es va reprendre, amb la petició de l'equip de govern a la comissió tècnica (Ajuntament, REESA i Icaen) de desplaçar la línia en comptes de soterrar-la, i demanant a REESA la redacció d'un nou document proposant com a prioritat el desplaçament i argumentant que s'ha de descartar la solució del soter-

rament per impossibilitat econòmica i per dificultar el desenvolupament urbanístic posterior de la zona per on passi la traça soterrada. A l'acta de la comissió tècnica s'indica que l'ajuntament demanarà reunió amb la secretaria de Medi Ambient i Sostenibilitat i amb el Director General de Polítiques Ambientals per emfatitzar els arguments a favor del desplaçament de cara a la tramitació ambiental necessària. Aquests passos es donen sense informar els membres del consistori ni a la ciutadania.

A començaments de 2017 el Departament de Territori i Sostenibilitat posa a exposició pública el Document inicial de modificació de la línia aèria de transport d'energia elèctrica a 220 kV Penedès-Viladecans: variant zona urbana de Begues. Aquest document realitzat per REESA desestima el soterrament pel seu elevat cost, sense fer cap estudi del cost, i analitza diverses opcions de desplaçament. Nombroses entitats així com partits polítics es posicionen en contra: Ecologistes en Acció, Centre d'Estudis Beguetans, Associació Naturalista Torrellenca la Formiga, Entesa Begues-ICV, Ateneu Assembleari de Begues, plataforma Stop Alta Tensió al Baix, Unió de Pagesos. Consideren que no es pot anul·lar un projecte de soterrament ja aprovat, que no generava impactes ambientals, per a desplaçar la línia per espais protegits, i fent propostes molt similars a les que el 2007 ja van ser rebutjades per l'elevat impacte ambiental que comportaven.

L'informe d'abast de juliol de 2017 de la Direcció General de Polítiques ambientals i medi natural de la Generalitat, descarta totes les propostes de desviament plantejades, afirma que la millor opció continua sent el soterrament i que si aquest no fos possible per raons imperioses d'interès públic, s'ha d'estudiar la viabilitat d'un desplaçament alternatiu amb menys impacte ambiental proposat pel Departament de Flora i Fauna, ja que majoritàriament compacta amb les línies ja existents. S'ha de mencionar però, que el Departament de Flora i Fauna també afirma que sense cap dubte la millor opció és el soterrament.

A començaments de gener de 2020 es fa pública la Sol·licitud de l'autorització administrativa prèvia i la declaració d'impacte ambiental corresponent a l'avantprojecte per a la modificació de la línia de transport d'energia elèctrica a 220 kV simple circuit Penedès-Viladecans en els termes municipals d'Olesa de Bonesvalls i Begues. Es posen a exposició pública dos documents, per una banda l'estudi d'impacte ambiental i per una altra l'avantprojecte per la modificació de la línia. Novament es descarta el soterrament i s'aposta per desplaçar la línia triant com a òptim un dels traçats rebutjats per la Generalitat el 2017 (per ser molt similars als rebutjats el 2007).

S'han tornat a oposar les mateixes entitats que el 2017, i s'hi han sumat Depana, Ecològic Fruits Montmany, CUP Begues i propietaris afectats. A tots els arguments esgrimits després de tants anys, s'ha d'afegir que, la declaració d'emergència climàtica exigeix no malmetre espais protegits, especialment els que són més vulnerables per ser a prop de grans nuclis urbans. El cost de malmetre un espai protegit és molt superior al cost en euros de soterrar, i a més, és un cost que no es recupera mai.

Interessa saber a aquest diputat i al seu grup parlamentari:

– Si el soterrament és la solució òptima a la situació de les línies d'alta tensió a Begues, què pensa fer per implementar-ho?

Palau del Parlament, 29 de juny de 2020
David Cid Colomer, diputat GP CatECP

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre la previsió d'indemnitzar el consorci Soc Mobilitat arran de la normativa en matèria de contractació pública aprovada durant la crisi de la Covid-19

314-08788/12

FORMULACIÓ: JORDI TERRADES I SANTACREU, DEL GP PSC-UNITS
Reg. 70786 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

Jordi Terrades i Santacreu, diputat del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, d'acord amb el que estableixen els articles 163 i 166 del Reglament del Parlament, presenta la pregunta següent, per tal que li sigui contestada amb resposta escrita.

Interessa saber a aquest diputat i al seu grup parlamentari:

– Té previst el Govern indemnitzar al consorci Soc Mobilitat, empresa concessionària del sistema T-mobilitat, en virtut de la normativa aprovada durant la crisi originada per la COVID-19 en matèria de contractació pública?

Palau del Parlament, 29 de juny de 2020

Jordi Terrades i Santacreu, diputat GP PSC-Units

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre la previsió d'indemnitzar les concessionàries de les autopistes de peatge de titularitat de la Generalitat arran de la normativa en matèria de contractació pública aprovada durant la crisi de la Covid-19

314-08789/12

FORMULACIÓ: JORDI TERRADES I SANTACREU, DEL GP PSC-UNITS
Reg. 70787 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

Jordi Terrades i Santacreu, diputat del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, d'acord amb el que estableixen els articles 163 i 166 del Reglament del Parlament, presenta la pregunta següent, per tal que li sigui contestada amb resposta escrita.

Interessa saber a aquest diputat i al seu grup parlamentari:

– Té previst el Govern indemnitzar a les concessionàries d'autopistes de peatge titularitat de la Generalitat de Catalunya, en virtut de la normativa aprovada durant la crisi originada per la COVID-19 en matèria de contractació pública?

Palau del Parlament, 29 de juny de 2020

Jordi Terrades i Santacreu, diputat GP PSC-Units

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre la protecció dels alumnes i els professors el curs 2020-2021

314-08790/12

FORMULACIÓ: MAIALEN FERNÁNDEZ CABEZAS, DEL GP CS

Reg. 70806 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlamento

Maialen Fernández Cabezas, diputada del Grup Parlamentari de Ciutadans, de acuerdo con lo que establecen los artículos 163 y 166 del Reglamento del Parlamento, presenta la siguiente pregunta para que le sea contestada con respuesta escrita.

Hoy hemos sabido que en Cataluña, el Govern de la Generalitat pretende iniciar el curso escolar en septiembre de 2020 sin las medidas de seguridad obligatorias tales como las mascarillas, test rápidos y la distancia de seguridad para los alumnos y profesores.

Interesa saber a esta diputada y a su grupo parlamentario:

1. ¿Cómo piensa proteger sanitariamente el Departament d'Educació a los alumnos y profesores?
2. ¿Qué medidas tomará el Departament d'Educació en caso de que produzca algún contagio y/o rebrote en los centros educativos?
3. ¿Qué medidas adoptará el Departament d'Educació para afrontar con seguridad sanitaria el próximo curso escolar para los alumnos catalanes?

Palacio del Parlamento, 30 de junio de 2020

Maialen Fernández Cabezas, diputada GP Cs

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre la construcció de l'edifici de l'Escola L'Arrabassada, de Tarragona

314-08791/12

FORMULACIÓ: MAIALEN FERNÁNDEZ CABEZAS, DEL GP CS

Reg. 70807 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlamento

Maialen Fernández Cabezas, diputada del Grup Parlamentari de Ciutadans, de acuerdo con lo que establecen los artículos 163 y 166 del Reglamento del Parlamento, presenta la siguiente pregunta para que le sea contestada con respuesta escrita.

La escuela Arrabassada de Tarragona lleva 14 años en barracones, estando previsto la construcción del nuevo edificio para que entrara en funcionamiento este próximo curso. La situación creada por el COVID-19 ha retrasado de nuevo el proyecto, ya pospuesto por diferentes problemas en otras ocasiones.

Interesa saber a esta diputada y a su grupo parlamentario:

1. ¿En qué situación se encuentran los trabajos para la construcción de este nuevo edificio?
2. ¿Para cuándo está previsto que entre en funcionamiento el edificio definitivo de la nueva escuela Arrabassada?
3. ¿Cuál ha sido el presupuesto inicial de este nuevo centro? ¿Se ha tenido que incrementar la partida económica debido a los distintos retrasos?

Palacio del Parlamento, 30 de junio de 2020

Maialen Fernández Cabezas, diputada GP Cs

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre si la consellera de Cultura es reafirma en les seves declaracions sobre l'ús del castellà a TV3

314-08792/12

FORMULACIÓ: RAFEL BRUGUERA BATALLA, DEL GP PSC-UNITS
Reg. 70810 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

Rafel Bruguera Batalla, diputat del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, d'acord amb el que estableixen els articles 163 i 166 del Reglament del Parlament, presenta la pregunta següent, per tal que li sigui contestada amb resposta escrita.

En data d'avui, 30 de juny, i en una entrevista radiofònica, la consellera de Cultura ha fet les següents declaracions arran de l'emissió de la sèrie *Drama* a TV3: «De vegades veig massa castellà a TV3» i «Els 6 milions que hem donat han de ser per projectes en català».

També, durant l'esmentada entrevista ha revelat que ha donat un toc d'atenció a la CCMA pel contingut que s'està emetent i que no l'han convençut els arguments que li han donat els responsables de TV3.

Interessa saber a aquest diputat i al seu grup parlamentari:

– Es reafirma la consellera en aquestes declaracions?

Palau del Parlament, 30 de juny de 2020

Rafel Bruguera Batalla, diputat GP PSC-Units

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre els programes de TV3 en què la consellera de Cultura considera que s'hi fa servir massa el castellà

314-08793/12

FORMULACIÓ: RAFEL BRUGUERA BATALLA, DEL GP PSC-UNITS
Reg. 70811 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

Rafel Bruguera Batalla, diputat del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, d'acord amb el que estableixen els articles 163 i 166 del Reglament del Parlament, presenta la pregunta següent, per tal que li sigui contestada amb resposta escrita.

En data d'avui, 30 de juny, i en una entrevista radiofònica, la consellera de Cultura ha fet les següents declaracions arran de l'emissió de la sèrie *Drama* a TV3: «De vegades veig massa castellà a TV3» i «Els 6 milions que hem donat han de ser per projectes en català».

També, durant l'esmentada entrevista ha revelat que ha donat un toc d'atenció a la CCMA pel contingut que s'està emetent i que no l'han convençut els arguments que li han donat els responsables de TV3.

Interessa saber a aquest diputat i al seu grup parlamentari:

– En quins altres programes de TV3 veu la consellera «massa castellà»?

Palau del Parlament, 30 de juny de 2020

Rafel Bruguera Batalla, diputat GP PSC-Units

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre les altres ocasions en què ha fet tocs d'atenció a TV3 per l'emissió de continguts

314-08794/12

FORMULACIÓ: RAFEL BRUGUERA BATALLA, DEL GP PSC-UNITS

Reg. 70812 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

Rafel Bruguera Batalla, diputat del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, d'acord amb el que estableixen els articles 163 i 166 del Reglament del Parlament, presenta la pregunta següent, per tal que li sigui contestada amb resposta escrita.

En data d'avui, 30 de juny, i en una entrevista radiofònica, la consellera de Cultura ha fet les següents declaracions arran de l'emissió de la sèrie *Drama* a TV3: «De vegades veig massa castellà a TV3» i «Els 6 milions que hem donat han de ser per projectes en català».

També, durant l'esmentada entrevista ha revelat que ha donat un toc d'atenció a la CCMA pel contingut que s'està emetent i que no l'han convençut els arguments que li han donat els responsables de TV3.

Interessa saber a aquest diputat i al seu grup parlamentari:

– En quines altres ocasions el Departament de Cultura o el Govern ha fet «tocs d'atenció» a TV3 per l'emissió de continguts?

Palau del Parlament, 30 de juny de 2020

Rafel Bruguera Batalla, diputat GP PSC-Units

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre la manca de formació del professorat en les metodologies del programa d'immersió lingüística i de llengua i continguts en llengua catalana en tots els nivells educatius

314-08795/12

FORMULACIÓ: CARLES RIERA ALBERT, DEL SP CUP-CC

Reg. 70921 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

Carles Riera Albert, representant del Subgrup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent, d'acord amb el que estableixen els articles 163 i 166 del Reglament del Parlament, presenta la pregunta següent, per tal que li sigui contestada amb resposta escrita.

Al Departament d'Educació

En els cursos darrers, diverses veus del món universitari i del professorat de l'ensenyament obligatori han denunciat públicament que la situació de la llengua catalana a l'ensenyament no universitari no és exactament igual a com ens han volgut fer creure els partits que han governat Catalunya en les dècades darreres i, evidentment, tampoc no és exactament igual a la que presenten, apocalípticament, aquells partits que fan del català (i sobretot del castellà) una arma política que l'únic que pretén, més enllà de la realitat sociolingüística, és minar la presència del català, la llengua pròpia del país.

La realitat de la llengua catalana a l'ensenyament és, segons tots els indicadors, bastant més precària del que han fet creure alguns i bastant menys expansiva i forta del que uns altres, interessadament, presenten per justificar els seus atacs a la llengua (i, en definitiva, al país).

Per aquest motiu, interessa saber a aquest diputat i al grup que representa:

1. El Departament d'Educació és conscient de la manca de formació inicial del professorat que exerceix a infantil, primària i secundària (ESO, Batxillerat i Formació Professional) pel que fa a les metodologies pròpies del programa d'immersió lingüística (en llengua catalana) i en el tractament integrat de llengua i continguts (també en llengua catalana) en el cas de secundària?

En cas afirmatiu:

– Es mantenen contactes amb les diverses universitats catalanes per modificar els currículums per tal que aquests responguin a les necessitats de l'alumnat actual de Catalunya? Si és el cas, quins canvis i avenços s'hi estan produint?

– Es mantenen contactes amb els i les responsables dels màsters de formació del professorat de secundària de les universitats per tal que els continguts s'adeqüin a les necessitats, en aquest cas lingüístiques, del nostre alumnat i no als interessos d'un professorat universitari que omple el seu horari amb aquests màsters?

– Quina és la formació permanent que ofereix el Departament en temes vinculats a la immersió lingüística i al tractament integrat de llengua i continguts en la llengua vehicular del sistema educatiu (occità a la Vall d'Aran i català a la resta del Principat de Catalunya)?

– El Departament d'Educació vetlla per l'edició de materials didàctics que recullen aquestes metodologies d'ensenyament i d'aprenentatge, o, com a mínim, perquè s'hi vegin reflectides en els materials didàctics actuals?

– Quina és la formació inicial i també permanent pel que fa al treball dels usos lingüístics (favorables a la llengua catalana)?

2. El Departament d'Educació és conscient de la manca de professorat preparat, i amb la titulació adient, de llengua catalana i literatura a l'ensenyament secundari?

En cas afirmatiu:

– Què s'ha fet des del Departament d'Educació per promoure la matriculació d'alumnes de Filologia Catalana (o similars) a les diverses universitats del país?

– Per què el Departament ha permès la presència de periodistes, traductors, etc., la formació inicial dels quals no té res a veure amb la docència, en l'accés al professorat de llengua i literatura catalanes?

– El Departament d'Educació pensa modificar l'accés a aquesta especialitat adreçant-ne els requisits?

3. El Departament d'Educació preveu la modificació de la normativa que permet que el català sigui l'única llengua de la qual es pugui estar exempt en el sistema educatiu? Ens referim al batxillerat (i, de retruc, a les proves d'accés a la Universitat, encara que no són competència d'aquest Departament), a les proves d'accés a cicles de la FP (mitjà i superior), a les proves per a l'obtenció del graduat en ESO, entre d'altres.

En cas afirmatiu:

– És lògic que un alumne pugui graduar-se en ESO a Catalunya sense demostrar uns mínims de coneixements de la llengua catalana?

– Per què els cursos preparatoris a les proves d'accés als cicles formatius que fan algunes escoles d'adults es fan en llengua castellana?

– Per què en aquestes escoles no es fa, com a mínim, un preparació en llengua catalana per a l'alumnat d'origen foraster per tal de garantir, com a mínim, una comprensió oral i escrita de la llengua, sense la qual, si és que superen la prova, no podran seguir els estudis pel quals opten..?

– Es parteix de la base que aquests ensenyaments de cicles, malgrat el que diu la llei, no es fan en llengua catalana?

4. El Departament d'Educació és coneixedor actualment de la presència d'altres llengües que no siguin el català com a llengües vehiculars del sistema educatiu (vehiculars no s'ha de confondre amb curriculars)?

En cas afirmatiu:

– Quants centres públics de Catalunya i en quin percentatge fan ús del castellà, totalment o parcial, com a llengua vehicular en alguna assignatura de l'ensenyament obligatori? En el passat, i en seu parlamentària, alguna

– consellera d'educació (aleshores d'ensenyament) ja va donar les dades, realment significatives i també preocupants.

– Quants centres públics de Catalunya i en quin percentatge fan ús de l'anglès o del francès, o alguna altra llengua, totalment o parcial, com a llengües vehiculars en alguna assignatura de l'ensenyament obligatori?

– Quants centres concertats de Catalunya i en quin percentatge fan ús del castellà, totalment o parcial, com a llengua vehicular en alguna assignatura de l'ensenyament obligatori?

– Quants centres concertats de Catalunya i en quin percentatge fan ús de l'anglès o del francès, o alguna altra llengua, totalment o parcial, com a llengües vehiculars en alguna assignatura de l'ensenyament obligatori?

– Per què les escoles privades no concertades, que imparteixen el sistema educatiu d'aquí, en general, no fan del català la llengua vehicular normalment emprada i presenten públicament projectes trilingües (a voltes quasi bilingües castellà/anglès)? La LEC no els afecta? Poden fer realment el que volen en aquest aspecte?

– Per què a les escoles privades o que pertanyen directament a governs estrangers el català, en el millor dels casos, és una assignatura optativa, que els alumnes poden escollir o no? El Govern de la Generalitat ha establert contactes amb el Ministeri d'Educació espanyol (atès que en té les competències) per tal de revertir aquesta situació?

– El Departament d'Educació ha preguntat al Ministeri d'Educació per què l'escolarització a la qual tenen dret els fills i filles dels treballadors/es exteriors, dels treballadors/es diplomàtics i en general de les ambaixades, Unió Europea, UNESCO, OMS, etc. no inclou l'ensenyament de les llengües no castellanes, en el cas nostre les llengües catalana i occitana? Si no és el cas, pensa emprendre alguna iniciativa al respecte?

Palau del Parlament, 30 de juny de 2020

Carles Riera Albert, representant SP CUP-CC

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre les sancions aplicades a les empreses de vehicles de transport concertat per les jornades de treball que imposen a llurs treballadors

314-08796/12

FORMULACIÓ: YOLANDA LÓPEZ FERNÁNDEZ, DEL GP CATECP

Reg. 70931 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

Yolanda López Fernández, diputada del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, d'acord amb el que estableixen els articles 163 i 166 del Reglament del Parlament, presenta la pregunta següent, per tal que li sigui contestada amb resposta escrita.

Interessa saber a aquesta diputada i al seu grup parlamentari:

El mes de desembre passat, la Intersindical Alternativa de Catalunya (IAC), en col·laboració amb altres forces sindicals i l'organització Taxi Project, van denunciar davant diferents delegacions d'Inspecció de Treball de la Generalitat l'excés de jornades imposat per Cabify i altres empreses de VTC de 20 hores setmanals addicionals a les 40 hores de jornada setmanal ordinària.

Segons els sindicats l'empresa obliga els seus treballadors a mantenir activada l'aplicació i a donar resposta dels serveis que puguin rebre durant quatre hores diàries que se sumen a la seva jornada de vuit hores de treball, «a risc de ser penalitzats o fins i tot de perdre el seu treball».

També denuncien la falta de mesures de prevenció de riscos laborals.

A més, els sindicats van presentar una sèrie d'informes que demostren «l'existència de molts indicis de delictes en el tractament de dades».

Des de Catalunya en Comú Podem preguntem sobretot això, el mes de març passat, tanmateix, el Govern no ens va donar resposta exacta a les nostres preguntes, per la qual cosa tornem a registrar-les amb la finalitat que el Govern d'una resposta efectiva.

– Quin tipus de sancions ha adoptat el Govern sobre aquest tema? Quants han suposat econòmicament?

Palau del Parlament, 1 de juliol de 2020

Yolanda López Fernández, diputada GP CatECP

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre les mesures adoptades arran de la denúncia que diversos sindicats i l'organització Taxi Project van posar per les jornades de treball que les empreses de vehicles de transport concertat imposen a llurs treballadors

314-08797/12

FORMULACIÓ: YOLANDA LÓPEZ FERNÁNDEZ, DEL GP CATECP

Reg. 70932 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

Yolanda López Fernández, diputada del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, d'acord amb el que estableixen els articles 163 i 166 del Reglament del Parlament, presenta la pregunta següent, per tal que li sigui contestada amb resposta escrita.

Interessa saber a aquesta diputada i al seu grup parlamentari:

El mes de desembre passat, la Intersindical Alternativa de Catalunya (IAC), en col·laboració amb altres forces sindicals i l'organització Taxi Project, van denunciar davant diferents delegacions d'Inspecció de Treball de la Generalitat l'excés de jornades imposat per Cabify i altres empreses de VTC de 20 hores setmanals addicionals a les 40 hores de jornada setmanal ordinària.

Segons els sindicats l'empresa obliga els seus treballadors a mantenir activada l'aplicació i a donar resposta dels serveis que puguin rebre durant quatre hores diàries que se sumen a la seva jornada de vuit hores de treball, «a risc de ser penalitzats o fins i tot de perdre el seu treball».

També denuncien la falta de mesures de prevenció de riscos laborals.

A més, els sindicats van presentar una sèrie d'informes que demostren «l'existència de molts indicis de delictes en el tractament de dades».

Des de Catalunya en Comú Podem preguntem sobretot això, el mes de març passat, tanmateix, el Govern no ens va donar resposta exacta a les nostres preguntes, per la qual cosa tornem a registrar-les amb la finalitat que el Govern d'una resposta efectiva.

– Quines són les mesures adoptades pel Govern després de la denúncia interposada?

Palau del Parlament, 1 de juliol de 2020
Yolanda López Fernández, diputada GP CatECP

Pregunta al Govern a respondre per escrit sobre el nombre d'inspeccions de Treball fetes a l'empresa Cabify, i les causes, des de l'inici de la seva activitat a Catalunya

314-08798/12

FORMULACIÓ: YOLANDA LÓPEZ FERNÁNDEZ, DEL GP CATECP
Reg. 70933 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

Yolanda López Fernández, diputada del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, d'acord amb el que estableixen els articles 163 i 166 del Reglament del Parlament, presenta la pregunta següent, per tal que li sigui contestada amb resposta escrita.

Interessa saber a aquesta diputada i al seu grup parlamentari:

El mes de desembre passat, la Intersindical Alternativa de Catalunya (IAC), en col·laboració amb altres forces sindicals i l'organització Taxi Project, van denunciar davant diferents delegacions d'Inspecció de Treball de la Generalitat l'excés de jornades imposat per Cabify i altres empreses de VTC de 20 hores setmanals addicionals a les 40 hores de jornada setmanal ordinària.

Segons els sindicats l'empresa obliga els seus treballadors a mantenir activada l'aplicació i a donar resposta dels serveis que puguin rebre durant quatre hores diàries que se sumen a la seva jornada de vuit hores de treball, «a risc de ser penalitzats o fins i tot de perdre el seu treball».

També denuncien la falta de mesures de prevenció de riscos laborals.

A més, els sindicats van presentar una sèrie d'informes que demostren l'existència de molts indicis de delictes en el tractament de dades.

Des de Catalunya en Comú Podem preguntem sobretot això, el mes de març passat, tanmateix, el Govern no ens va donar resposta exacta a les nostres preguntes, per la qual cosa tornem a registrar-les amb la finalitat que el Govern d'una resposta efectiva.

– Quantes inspeccions de treball s'han desenvolupat a l'empresa Cabify des de l'inici de la seva activitat a Catalunya? Quines han estat les causes d'aquestes?

Palau del Parlament, 1 de juliol de 2020
Yolanda López Fernández, diputada GP CatECP

3.27. Control parlamentari de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals

3.27.15. Preguntes per escrit

Pregunta a la presidenta en funcions del Consell de Govern de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals a respondre per escrit sobre els tocs d'atenció del Govern a la Corporació relatius a l'ús del castellà a TV3

325-00127/12

FORMULACIÓ: DAVID PÉREZ IBÁÑEZ, DEL GP PSC-UNITES

Reg. 70893 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.07.2020

A la Mesa del Parlament

David Pérez Ibáñez, portaveu a la Comissió de Control de l'Actuació de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, d'acord amb el que estableix l'article 196.1 i 7 del Reglament del Parlament, presenta a la presidenta en funcions del Consell de Govern de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals la pregunta següent, per tal que els sigui resposta per escrit.

Interessa saber a aquest diputat i al seu grup parlamentari:

En una entrevista radiofònica a data de 30 de juny de 2020, la consellera de Cultura Mariàngela Vilallonga va fer les següents declaracions arran de l'emissió de la sèrie *Drama* a TV3: «De vegades veig massa castellà a TV3» i «Els 6 milions que hem donat han de ser per projectes en català».

A més ha assegurat durant l'entrevista que ha donat un toc d'atenció a Vicent Sanchis i Núria Llorach pel contingut que s'està emetent aquests dies a TV3. La Consellera ha afegit també que no li convencen els arguments que aquests li han donat.

El Llibre d'Estil de la CCMA, al seu apartat 1.1.2.4.1 titulat Poder polític i econòmic, es recull que «La producció i difusió de continguts dels nostres mitjans és independent del poder polític i econòmic i està guiada per criteris professionals i de servei públic.»

Interessa saber a aquest diputat i al seu grup parlamentari:

– Considera la CCMA que aquests «tocs d'atenció» per part del Govern respecten la seva independència tal com recull el Llibre d'Estil? Quants cops s'han donat per part del Govern «tocs d'atenció» a la Corporació de Mitjans Audiovisuals per l'emissió de continguts?

Palau del Parlament, 1 de juliol de 2020

David Pérez Ibáñez, portaveu a la CCMA GP PSC-Units
