

BUTLLETÍ OFICIAL DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

IX legislatura
Quart període



Número 351
11 de juliol de 2012

SUMARI

3. TRAMITACIONS EN CURS

3.01. Projectes i proposicions de llei i altres propostes de norma

3.01.02. Proposicions de llei

——— Proposició de llei d'exempció del pagament de taxes pels serveis prestats pel Cos de Mossos d'Esquadra a les proves esportives
Tram. 202-00080/09
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes a la totalitat p. 5

3.10. Procediments que es clouen amb l'adopció de resolucions

3.10.25. Propostes de resolució

——— Proposta de resolució sobre la protecció dels drets humans al Sàhara Occidental per part de la Missió de les Nacions Unides per al Referèndum del Sàhara Occidental
Tram. 250-01217/09
Esmenes presentades p. 5

——— Proposta de resolució sobre la construcció de l'Escola Nova, a Cervelló, i la instal·lació d'un mòdul provisional per a P3 per a l'inici del curs 2012-2013
Tram. 250-01279/09
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 6

——— Proposta de resolució sobre l'abocador del coll Cardús, a Vacarisses
Tram. 250-01280/09
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 6

——— Proposta de resolució sobre la presentació d'un projecte de llei de creació d'un impost a les grans fortunes
Tram. 250-01281/09
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 6

——— Proposta de resolució de rebuig a la retallada pressupostària i al copagament en la sanitat pública aprovats pel Govern de l'Estat
Tram. 250-01282/09
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 6

——— Proposta de resolució sobre les gestions amb el Govern de l'Estat per a posar fi als privilegis de les confessions religioses
Tram. 250-01283/09
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 6

——— Proposta de resolució sobre la bonificació per recurrència del cost del peatge de l'autopista Pau Casals als usuaris residents al Garraf
Tram. 250-01284/09
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 6

——— Proposta de resolució sobre la proposta d'agrupació dels partits judicials de Santa Coloma de Gramenet i Badalona
Tram. 250-01285/09
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 7

——— Proposta de resolució sobre la construcció del nou edifici de l'Escola Jacint Verdaguer, de la Granada
Tram. 250-01286/09
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 7

——— Proposta de resolució sobre l'aprovació del projecte i la construcció del nou edifici de l'Escola Guerau de Peguera, de Torrelles de Foix
Tram. 250-01287/09
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 7

——— Proposta de resolució sobre la conversió de l'Escola Municipal d'Art Arsenal, de Vilafranca del Penedès, en escola superior d'arts i de disseny
Tram. 250-01288/09
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 7

——— Proposta de resolució sobre el manteniment del suport econòmic a l'Escola Municipal d'Art Arsenal, de Vilafranca del Penedès, i la potenciació de l'oferta formativa
Tram. 250-01289/09
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 7

——— Proposta de resolució sobre el finançament del transport escolar gratuït a la Garrotxa
Tram. 250-01291/09
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 7

——— Proposta de resolució sobre de reconeixement de l'estelada com a bandera històrica catalana
Tram. 250-01292/09
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 8

——— Proposta de resolució sobre els serveis de transport públic entre el Baix Llobregat nord, Martorell i Barcelona
Tram. 250-01293/09
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 8

——— Proposta de resolució sobre el compliment de les resolucions del Parlament amb relació a les obres de construcció de l'edifici nou de l'Escola Lola Anglada, de Badalona
Tram. 250-01294/09
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 8

——— Proposta de resolució sobre el servei de transport públic per carretera entre Abrera i Barcelona
Tram. 250-01295/09
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 8

——— Proposta de resolució sobre la proposta de cabal ecològic de l'Ebre
Tram. 250-01296/09
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 8

——— Proposta de resolució sobre la construcció d'una nova passera sobre el Fluvial al sector de les Tries, d'Olot
Tram. 250-01297/09
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 8

——— Proposta de resolució sobre la recuperació de dos dibuixos de l'arquitecte Antoni Gaudí
Tram. 250-01298/09
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 9

Proposta de resolució sobre les sentències del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya relatives a la reintroducció del castellà com a llengua vehicular a l'escola
 Tram. 250-01299/09
 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 9

Proposta de resolució sobre el manteniment de la pujada voluntària al Centre Penitenciari de Ponent i l'extensió d'aquest sistema als altres centres penitenciaris
 Tram. 250-01300/09
 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 9

Proposta de resolució sobre l'elaboració d'un pla director de bombers
 Tram. 250-01301/09
 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 9

Proposta de resolució de rebuig de la sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya que anul·la la qualificació del català com a llengua preferent de l'Ajuntament de Barcelona
 Tram. 250-01302/09
 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 9

Proposta de resolució sobre les polítiques actives d'ocupació per a persones amb discapacitat
 Tram. 250-01303/09
 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 9

Proposta de resolució sobre el manteniment de Colòmbia com a país prioritari en matèria de cooperació
 Tram. 250-01304/09
 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 10

Proposta de resolució de suport a la participació de les seleccions esportives catalanes en totes les competicions esportives internacionals
 Tram. 250-01305/09
 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 10

Proposta de resolució sobre el manteniment i millorament dels serveis de rehabilitació i reinserció de reclusos
 Tram. 250-01306/09
 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 10

Proposta de resolució sobre el soterrament de la línia ferroviària entre Barcelona i Portbou a Montcada i Reixac
 Tram. 250-01307/09
 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 10

Proposta de resolució sobre la creació d'oficines d'intermediació en execucions hipotecàries
 Tram. 250-01308/09
 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 10

Proposta de resolució sobre la connexió amb transport públic entre Capellades i l'estació de Ferrocarrils de la Generalitat d'aquest municipi
 Tram. 250-01309/09
 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 10

Proposta de resolució sobre la represa de les obres de la carretera C-51 entre Albinyana i Valls
 Tram. 250-01310/09
 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 11

Proposta de resolució sobre el servei de transport públic per carretera entre Igualada i Barcelona
 Tram. 250-01311/09
 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 11

Proposta de resolució sobre la creació d'un institut de secundària de dues línies a la Vall d'en Bas
 Tram. 250-01313/09
 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 11

Proposta de resolució sobre el manteniment del servei de pediatria al consultori mèdic d'Aiguaviva
 Tram. 250-01314/09
 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 11

Proposta de resolució sobre la retirada de l'expedient de regulació d'ocupació de l'Institut Català del Sòl, la inversió en el manteniment dels llocs de treball i la presentació d'un pla d'actuació i de viabilitat
 Tram. 250-01315/09
 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 11

Proposta de resolució sobre la derogació de les mesures d'implantació de noves taxes en la formació professional per al curs 2012-2013
 Tram. 250-01316/09
 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 11

Proposta de resolució sobre la construcció de la segona fase i la posada en marxa de l'Escola Cau de la Guineu, de Corbera de Llobregat
 Tram. 250-01317/09
 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 12

Proposta de resolució sobre l'execució de les obres de remodelació i ampliació de l'Escola de Gironella
 Tram. 250-01318/09
 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 12

Proposta de resolució sobre el pagament de les subvencions atorgades per l'Agència Catalana de Cooperació al Desenvolupament a les organitzacions no governamentals per al desenvolupament
 Tram. 250-01319/09
 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 12

Proposta de resolució sobre les sancions imposades als conductors que es neguen a pagar els peatges
 Tram. 250-01320/09
 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 12

Proposta de resolució sobre la construcció d'una escola a Sant Julià del Llor i Bonmatí
 Tram. 250-01321/09
 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 12

Proposta de resolució de suport a la Ruta Pacífica de las Mujeres de Colombia
 Tram. 250-01323/09
 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 12

Proposta de resolució sobre la coordinació del servei d'autobusos entre els municipis del Vallès Occidental
 Tram. 250-01324/09
 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 13

Proposta de resolució sobre l'increment de passos de fauna a la carretera C-25 entre Manresa i les Oluges
 Tram. 250-01325/09
 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 13

Proposta de resolució d'adhesió a la campanya «No amb el meu mòbil»
 Tram. 250-01326/09
 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 13

Proposta de resolució sobre la inclusió en el Congrés Mundial de Telefonia Mòbil d'un espai de reflexió sobre la responsabilitat de les empreses en l'explotació de recursos naturals a la República Democràtica del Congo per a l'extracció del coltan
 Tram. 250-01327/09
 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 13

Proposta de resolució sobre la convocatòria de places de protecció de persones i béns de l'àrea regional de recursos operatius dels Mossos d'Esquadra a Lleida
 Tram. 250-01328/09
 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 13

Proposta de resolució sobre la continuïtat del projecte Promoció escolar del poble gitano
 Tram. 250-01329/09
 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 13

Proposta de resolució sobre la dinamització econòmica de l'Alta Ribagorça
 Tram. 250-01330/09
 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 14

Proposta de resolució sobre la construcció d'un institut a Canyelles
 Tram. 250-01331/09
 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 14

Proposta de resolució sobre la modificació de la normativa de transport escolar i sobre l'increment dels recursos pressupostaris per al transport escolar a l'Anoia
 Tram. 250-01332/09
 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 14

——— Proposta de resolució sobre l'ampliació de personal i l'increment de recursos del Cos de Mossos d'Esquadra
Tram. 250-01333/09
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 14

——— Proposta de resolució sobre l'alliberament de cinc cubans detinguts als Estats Units d'Amèrica
Tram. 250-01334/09
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 14

——— Proposta de resolució sobre el control de l'exercici de la prostitució a les carreteres
Tram. 250-01335/09
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 14

——— Proposta de resolució sobre la prestació del servei ferroviari de la línia de tren entre Lleida, Tarragona i Barcelona amb els combois adequats
Tram. 250-01336/09
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 15

——— Proposta de resolució sobre el cessament de l'activitat de la planta de l'empresa Grupo de Cementos Portland Valderrivas de Vallcarca, a Sitges
Tram. 250-01337/09
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 15

——— Proposta de resolució sobre l'assumpció exclusiva de competències en matèria de seguretat
Tram. 250-01338/09
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 15

——— Proposta de resolució sobre la suspensió de l'expedient de regulació d'ocupació de l'Institut Català del Sòl
Tram. 250-01339/09
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 15

——— Proposta de resolució sobre el manteniment de les línies de P3 a l'Escola Mare Nostrum de Barcelona
Tram. 250-01340/09
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 15

——— Proposta de resolució sobre les llars d'infants públiques
Tram. 250-01341/09
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 15

——— Proposta de resolució sobre la presentació d'un informe del Govern sobre els ingressos recaptats i les inversions i les despeses corrents fetes a Barcelona del 2007 ençà
Tram. 250-01342/09
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes p. 16

——— Proposta de resolució de suport a les famílies catalanes que estan tramitant processos d'adopció a Mali
Tram. 250-01415/09
Presentació p. 16
Tramesa a la Comissió p. 17

3.10.65. Projectes i propostes de resolució d'actuació davant les Corts Generals

——— Proposta per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de llei de modificació de la Llei d'enjudiciament criminal
Tram. 270-00010/09
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes a l'articulat p. 17

——— Proposta per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de llei de modificació del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals
Tram. 270-00015/09
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes a la totalitat p. 17

3.10.75. Procediments d'actuació davant el Tribunal Constitucional

——— Procediment per a la interposició d'un recurs d'inconstitucionalitat contra la Llei orgànica 2/2012, del 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera
Tram. 212-00004/09
Termini de presentació de propostes de resolució per a interposar recurs d'inconstitucionalitat p. 17
Propostes de resolució presentades pels grups parlamentaris p. 17

3.15. Mocions subsegüents a interpellacions

——— Moció subsegüent a la interpel·lació al Govern sobre el manteniment de la immersió lingüística a les escoles
Tram. 302-00166/09
Presentació p. 18

——— Moció subsegüent a la interpel·lació al Govern sobre el Pla de l'energia 2012-2020
Tram. 302-00167/09
Presentació p. 19

——— Moció subsegüent a la interpel·lació al Govern sobre les darreres decisions en matèria de política educativa
Tram. 302-00169/09
Presentació p. 19

——— Moció subsegüent a la interpel·lació al Govern sobre la retirada de residus tòxics de l'embassament de Flix
Tram. 302-00170/09
Presentació p. 20

——— Moció subsegüent a la interpel·lació al Govern sobre la política pública de cooperació
Tram. 302-00171/09
Presentació p. 20

——— Moció subsegüent a la interpel·lació al Govern sobre les decisions del Departament d'Ensenyament i les condicions als centres d'ensenyament
Tram. 302-00172/09
Presentació p. 21

4. INFORMACIÓ

4.70. Comunicacions del president de la Generalitat i comunicacions del Govern i d'altres òrgans

4.70.01. Composició del Govern, delegacions de funcions i encàrrecs de despatx

——— Encàrrec del despatx del conseller d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural a la vicepresidenta del Govern
Tram. 330-00046/09
Presentació p. 22

——— Encàrrec del despatx de la consellera de Justícia a la vicepresidenta del Govern
Tram. 330-00047/09
Presentació p. 23

4.75. Dictàmens del Consell de Garanties Estatutàries

——— Procediment per a la interposició d'un recurs d'inconstitucionalitat contra la Llei orgànica 2/2012, del 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera
Tram. 212-00004/09
Dictamen del Consell de Garanties Estatutàries p. 23

NOTES

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

Els documents publicats en el *Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya* (BOPC) són una reproducció fidel dels documents originals entrats al Registre.

La numeració del BOPC no està necessàriament vinculada a una sola data.

ISSN: 0213-7798 · Dipòsit legal: B-20.066-1980 · Imprès al Parlament
www.parlament.cat

3. TRAMITACIONS EN CURS

3.01. PROJECTES I PROPOSICIONS DE LLEI
I ALTRES PROPOSTES DE NORMA

3.01.02. PROPOSICIONS DE LLEI

— **Proposició de llei d'exempció del pagament de taxes pels serveis prestats pel Cos de Mossos d'Esquadra a les proves esportives**
Tram. 202-00080/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes a la totalitat

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72555), Grup Parlamentari Socialista (72640).

Pròrroga: 1 dia hàbil.

Finiment del termini: 11.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

3.10. PROCEDIMENTS QUE ES CLOUEN
AMB L'ADOPCIÓ DE RESOLUCIONS

3.10.25. PROPOSTES DE RESOLUCIÓ

— **Proposta de resolució sobre la protecció dels drets humans al Sàhara Occidental per part de la Missió de les Nacions Unides per al Referèndum del Sàhara Occidental**
Tram. 250-01217/09

Esmenes presentades

Reg. 69308, 70900 / Admissió a tràmit:
Mesa de la CCS, 05.07.2012

Esmenes presentades pel Grup Parlamentari Socialista (reg. 69308)

1 ESMENA NÚM. 1
De modificació
GP Socialista (1)

Del punt 1

«1. Insti a l'Organització de les Nacions Unides [...] vigilar, *controlar i protegir* el compliment dels drets humans al Sàhara Occidental.»

2 ESMENA NÚM. 2
De modificació
GP Socialista (2)

Del punt 2

«2. Insti el Govern de l'Estat [...] solució que passa indefectiblement *pel compliment efectiu de les resolucions de les Nacions Unides, especialment la relativa a la celebració del referèndum d'autodeterminació.*»

3 ESMENA NÚM. 3
De modificació
GP Socialista (3)

Del punt 3. Nova redacció

«3. *Realitzar les actuacions necessàries davant del Govern de l'Estat per tal que aquest treballi per trobar una solució justa i definitiva al conflicte del Sàhara en les seves relacions diplomàtiques, especialment amb el Regne de Marroc.*»

4 ESMENA NÚM. 4
D'addició
GP Socialista (4)

D'un punt 4

«4. *El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat a traslladar al Govern de l'Estat la preocupació per la vulneració dels drets humans al Sàhara Occidental.*»

Esmena presentada pel Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 70900)

1 ESMENA NÚM. 1
De modificació
GP de Convergència i Unió (1)

Al punt 3

«3. A realitzar les actuacions necessàries davant del Govern de l'Estat per tal que aquest insti a les autoritats marroquines a *respectar* drets humans al Sàhara Occidental, *incloses les mesures de gràcia conduents a l'avenç a l'enteniment entre les parts segons els principis de Nacions Unides.*»

—— **Proposta de resolució sobre la construcció de l'Escola Nova, a Cervelló, i la instal·lació d'un mòdul provisional per a P3 per a l'inici del curs 2012-2013**

Tram. 250-01279/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

—— **Proposta de resolució de rebuig a la retallada pressupostària i al copagament en la sanitat pública aprovats pel Govern de l'Estat**

Tram. 250-01282/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

—— **Proposta de resolució sobre l'abocador del coll Cardús, a Vacarisses**

Tram. 250-01280/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

—— **Proposta de resolució sobre les gestions amb el Govern de l'Estat per a posar fi als privilegis de les confessions religioses**

Tram. 250-01283/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

—— **Proposta de resolució sobre la presentació d'un projecte de llei de creació d'un impost a les grans fortunes**

Tram. 250-01281/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

—— **Proposta de resolució sobre la bonificació per recurrència del cost del peatge de l'autopista Pau Casals als usuaris residents al Garraf**

Tram. 250-01284/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

- **Proposta de resolució sobre la proposta d'agrupació dels partits judicials de Santa Coloma de Gramenet i Badalona**
Tram. 250-01285/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

- **Proposta de resolució sobre la construcció del nou edifici de l'Escola Jacint Verdaguer, de la Granada**
Tram. 250-01286/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

- **Proposta de resolució sobre l'aprovació del projecte i la construcció del nou edifici de l'Escola Guerau de Peguera, de Torrelles de Foix**
Tram. 250-01287/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

- **Proposta de resolució sobre la conversió de l'Escola Municipal d'Art Arsenal, de Vilafranca del Penedès, en escola superior d'arts i de disseny**

Tram. 250-01288/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

- **Proposta de resolució sobre el manteniment del suport econòmic a l'Escola Municipal d'Art Arsenal, de Vilafranca del Penedès, i la potenciació de l'oferta formativa**
Tram. 250-01289/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

- **Proposta de resolució sobre el finançament del transport escolar gratuït a la Garrotxa**
Tram. 250-01291/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

—— **Proposta de resolució sobre de reconeixement de l'estelada com a bandera històrica catalana**

Tram. 250-01292/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

—— **Proposta de resolució sobre el servei de transport públic per carretera entre Abrera i Barcelona**

Tram. 250-01295/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

—— **Proposta de resolució sobre els serveis de transport públic entre el Baix Llobregat nord, Martorell i Barcelona**

Tram. 250-01293/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

—— **Proposta de resolució sobre la proposta de cabal ecològic de l'Ebre**

Tram. 250-01296/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

—— **Proposta de resolució sobre el compliment de les resolucions del Parlament amb relació a les obres de construcció de l'edifici nou de l'Escola Lola Anglada, de Badalona**

Tram. 250-01294/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

—— **Proposta de resolució sobre la construcció d'una nova passera sobre el Fluvià al sector de les Tries, d'Olot**

Tram. 250-01297/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

- **Proposta de resolució sobre la recuperació de dos dibuixos de l'arquitecte Antoni Gaudí**
Tram. 250-01298/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

- **Proposta de resolució sobre l'elaboració d'un pla director de bombers**
Tram. 250-01301/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

- **Proposta de resolució sobre les sentències del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya relatives a la reintroducció del castellà com a llengua vehicular a l'escola**
Tram. 250-01299/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

- **Proposta de resolució de rebuig de la sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya que anul·la la qualificació del català com a llengua preferent de l'Ajuntament de Barcelona**
Tram. 250-01302/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

- **Proposta de resolució sobre el manteniment de la pujada voluntària al Centre Penitenciari de Ponent i l'extensió d'aquest sistema als altres centres penitenciaris**
Tram. 250-01300/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

- **Proposta de resolució sobre les polítiques actives d'ocupació per a persones amb discapacitat**
Tram. 250-01303/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

- **Proposta de resolució sobre el manteniment de Colòmbia com a país prioritari en matèria de cooperació**
Tram. 250-01304/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

- **Proposta de resolució sobre el soterrament de la línia ferroviària entre Barcelona i Portbou a Montcada i Reixac**
Tram. 250-01307/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

- **Proposta de resolució de suport a la participació de les seleccions esportives catalanes en totes les competicions esportives internacionals**
Tram. 250-01305/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

- **Proposta de resolució sobre la creació d'oficines d'intermediació en execucions hipotecàries**
Tram. 250-01308/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

- **Proposta de resolució sobre el manteniment i millorament dels serveis de rehabilitació i reinserció de reclusos**
Tram. 250-01306/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

- **Proposta de resolució sobre la connexió amb transport públic entre Capellades i l'estació de Ferrocarrils de la Generalitat d'aquest municipi**
Tram. 250-01309/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

- **Proposta de resolució sobre la represa de les obres de la carretera C-51 entre Albinyana i Valls**
Tram. 250-01310/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

- **Proposta de resolució sobre el manteniment del servei de pediatria al consultori mèdic d'Aiguaviva**
Tram. 250-01314/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

- **Proposta de resolució sobre el servei de transport públic per carretera entre Igualada i Barcelona**
Tram. 250-01311/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

- **Proposta de resolució sobre la retirada de l'expedient de regulació d'ocupació de l'Institut Català del Sòl, la inversió en el manteniment dels llocs de treball i la presentació d'un pla d'actuació i de viabilitat**
Tram. 250-01315/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

- **Proposta de resolució sobre la creació d'un institut de secundària de dues línies a la Vall d'en Bas**
Tram. 250-01313/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

- **Proposta de resolució sobre la derogació de les mesures d'implantació de noves taxes en la formació professional per al curs 2012-2013**
Tram. 250-01316/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

— **Proposta de resolució sobre la construcció de la segona fase i la posada en marxa de l'Escola Cau de la Guineu, de Corbera de Llobregat**

Tram. 250-01317/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

— **Proposta de resolució sobre les sancions imposades als conductors que es neguen a pagar els peatges**

Tram. 250-01320/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

— **Proposta de resolució sobre l'execució de les obres de remodelació i ampliació de l'Escola de Gironella**

Tram. 250-01318/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

— **Proposta de resolució sobre la construcció d'una escola a Sant Julià del Llor i Bonmatí**

Tram. 250-01321/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

— **Proposta de resolució sobre el pagament de les subvencions atorgades per l'Agència Catalana de Cooperació al Desenvolupament a les organitzacions no governamentals per al desenvolupament**

Tram. 250-01319/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

— **Proposta de resolució de suport a la Ruta Pacífica de las Mujeres de Colombia**

Tram. 250-01323/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

—— **Proposta de resolució sobre la coordinació del servei d'autobusos entre els municipis del Vallès Occidental**
Tram. 250-01324/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

—— **Proposta de resolució sobre l'increment de passos de fauna a la carretera C-25 entre Manresa i les Oluges**
Tram. 250-01325/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

—— **Proposta de resolució d'adhesió a la campanya «No amb el meu mòbil»**
Tram. 250-01326/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

—— **Proposta de resolució sobre la inclusió en el Congrés Mundial de Telefonía Mòbil d'un espai de reflexió sobre la responsabilitat de les empreses en l'explotació de recursos naturals a la República Democràtica del Congo per a l'extracció del coltan**
Tram. 250-01327/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

—— **Proposta de resolució sobre la convocatòria de places de protecció de persones i béns de l'àrea regional de recursos operatius dels Mossos d'Esquadra a Lleida**
Tram. 250-01328/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

—— **Proposta de resolució sobre la continuïtat del projecte Promoció escolar del poble gitano**
Tram. 250-01329/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

—— **Proposta de resolució sobre la dinamització econòmica de l'Alta Ribagorça**
Tram. 250-01330/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

—— **Proposta de resolució sobre la construcció d'un institut a Canyelles**
Tram. 250-01331/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

—— **Proposta de resolució sobre la modificació de la normativa de transport escolar i sobre l'increment dels recursos pressupostaris per al transport escolar a l'Anoia**
Tram. 250-01332/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

—— **Proposta de resolució sobre l'ampliació de personal i l'increment de recursos del Cos de Mossos d'Esquadra**
Tram. 250-01333/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

—— **Proposta de resolució sobre l'alliberament de cinc cubans detinguts als Estats Units d'Amèrica**
Tram. 250-01334/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

—— **Proposta de resolució sobre el control de l'exercici de la prostitució a les carreteres**
Tram. 250-01335/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

—— **Proposta de resolució sobre la prestació del servei ferroviari de la línia de tren entre Lleida, Tarragona i Barcelona amb els combois adequats**

Tram. 250-01336/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

—— **Proposta de resolució sobre el cessament de l'activitat de la planta de l'empresa Grupo de Cementos Portland Valderrivas de Vallcarca, a Sitges**

Tram. 250-01337/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

—— **Proposta de resolució sobre l'assumpció exclusiva de competències en matèria de seguretat**

Tram. 250-01338/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

—— **Proposta de resolució sobre la suspensió de l'expedient de regulació d'ocupació de l'Institut Català del Sòl**

Tram. 250-01339/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

—— **Proposta de resolució sobre el manteniment de les línies de P3 a l'Escola Mare Nostrum de Barcelona**

Tram. 250-01340/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

—— **Proposta de resolució sobre les llars d'infants públiques**

Tram. 250-01341/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

- **Proposta de resolució sobre la presentació d'un informe del Govern sobre els ingressos recaptats i les inversions i les despeses corrents fetes a Barcelona del 2007 ençà**
Tram. 250-01342/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72557).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.07.2012 al 17.07.2012).

Finiment del termini: 18.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

- **Proposta de resolució de suport a les famílies catalanes que estan tramitant processos d'adopció a Mali**
Tram. 250-01415/09

Presentació

Anna Figueras i Ibáñez, del Grup Parlamentari de Convergència i Unió, Eva Granados Galiano, del Grup Parlamentari Socialista, Marisa Xandri Pujol, del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, Laura Massana Mas, del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, Pere Bosch Cuenca, del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, Carmen de Rivera i Pla, del Subgrup Parlamentari Ciutadans, Antoni Strubell i Trueta, del Subgrup Parlamentari de Solidaritat Catalana per la Independència
Reg. 72369 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 10.07.2012

A LA MESA DEL PARLAMENT

Anna Figueras i Ibáñez, portaveu a la Comissió de Benestar, Família i Immigració del Grup Parlamentari de Convergència i Unió, Eva Granados Galiano, portaveu a la Comissió de Benestar, Família i Immigració del Grup Parlamentari Socialista, Marisa Xandri Pujol, diputada del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, Laura Massana Mas, portaveu a la Comissió de Benestar, Família i Immigració del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, Pere Bosch Cuenca, diputat del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, Ma del Carmen de Rivera Pla, portaveu a la Comissió de Benestar, Família i Immigració del Subgrup Parlamentari de Ciutadans, Antoni Strubell i Trueta, diputat del Subgrup Parlamentari de Solidaritat Catalana per la Independència, d'acord amb el que estableixen els articles 145 i 146 del Reglament del Parlament, presenten la proposta de resolució següent, *de suport a les famílies catalanes que estan tramitant processos d'adopció a Mali*, per tal que sigui substanciada davant la Comissió de Benestar, Família i Immigració.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

El nostre país ha evidenciat, de forma tradicional, una notable solidaritat, expressada a través de diversos canals. Un d'aquests és el de l'adopció. Segons les dades de l'Institut Català d'Acolliment i Adopció (ICAA), però, en els darrers cinc anys les adopcions internacionals han disminuït a Catalunya un 30%, després que els països hagin millorat els sistemes de protecció de menors, hagin aplicat canvis legislatius i canviat criteris, a més d'haver augmentat les exigències i establert més requisits. L'altra cara de la moneda és l'increment del temps d'espera que, en alguns països (com ara la Xina), ha passat d'1 a 7 anys; i, igualment, l'existència d'una bossa de més de 4.000 famílies que estan esperant per adoptar a Catalunya. D'aquestes, 3.023 estan tramitant processos d'adopció a l'estranger, a data del 31 de desembre del 2011.

Un dels països que ha experimentat un major creixement ha estat Mali, obert l'any 2008 i que, des d'aleshores, ha passat de les 30 adopcions a les 57 que van haver-hi el 2011, segons dades de l'Institut Català de l'Acolliment i de l'Adopció. Tot i això, fa algunes setmanes, el Ministeri de Sanidad, Asuntos Sociales e Igualdad va prendre la determinació, en base als informes emesos per l'ambaixada espanyola a Bamako, de suspendre la tramitació de nous expedients a Mali. Aquesta suspensió es fonamentava, bàsicament, en la situació d'inseguretat i, al mateix temps, en la suposada illegalitat de les adopcions en aquell país. En el primer cas, si bé és cert que el passat 22 de març es va produir un cop d'estat, actualment la situació és de calma i normalitat. Una prova d'això és que bona part dels estats de la Unió Europea o bé ni tan sols han suspès les adopcions o les han reprès de forma ràpida, i, igualment, el testimoni de famílies adoptants, que descriuen la situació de normalitat que es viu. En el segon cas, cal remarcar que Mali va signar el Conveni de la Haia el 2 de maig de 2006 i va entrar en vigor l'1 de setembre del mateix any i que la Constitució vigent en aquell país estableix (a través de l'article 116), la plena vigència dels tractats o acords internacionals.

La decisió del govern espanyol ha generat un notable perjudici a les famílies adoptants (algunes de les quals tenien l'expedient completament finalitzat) i, principalment, als nens i nenes; per la qual cosa resulta necessari aclarir, al més aviat possible, aquesta situació d'incertesa i reprendre les adopcions internacionals en aquest país.

Per aquests motius, presenten la següent:

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

«Per tots aquests motius, es proposa l'adopció dels següents acords:

1. Manifestar el suport del Parlament de Catalunya a les famílies catalanes que estan tramitant processos d'adopció a Mali i a d'altres països.
2. Proposar al govern de l'Estat Espanyol que, al més aviat possible tal i com estan fent altres països es reprenguin l'enviament de nous expedients a Mali mentre la situació a la capital del país es mantingui estable.

3. Reclamar, en cas que la situació faci inviable l'enviament de nous expedients, que es finalitzi els que es troben en tràmit en el país.»

Palau del Parlament, 5 de juliol de 2012

Anna Figueras i Ibáñez, portaveu a la CBFI del GP de CiU; Eva Granados Galiano, portaveu a la CBFI del GP SOC; Marisa Xandri Pujol, diputada del GP del PPC; Laura Massana Mas, portaveu a la CBFI GP ICV-EUiA; Pere Bosch Cuenca, diputat del GP d'ERC; M. del Carmen de Rivera Pla, portaveu a la CBFI del SP C's; Antoni Strubell i Trueta, diputat del SP de SI

Tramesa a la Comissió

Comissió competent: Comissió de Benestar, Família i Immigració.

Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, sessions del 10.07.2012.

3.10.65. PROJECTES I PROPOSTES DE RESOLUCIÓ D'ACTUACIÓ DAVANT LES CORTS GENERALS

— **Proposta per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de llei de modificació de la Llei d'enjudiciament criminal**

Tram. 270-00010/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes a l'articulat

Sol·licitud: Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya (reg. 72370).

Pròrroga: 2 dies hàbils (del 12.07.2012 al 13.07.2012).

Finiment del termini: 16.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

— **Proposta per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de llei de modificació del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals**

Tram. 270-00015/09

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes a la totalitat

Sol·licitud: Grup Parlamentari de Convergència i Unió (reg. 72556), Grup Parlamentari Socialista (72639).

Pròrroga: 1 dia hàbil.

Finiment del termini: 11.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

3.10.75. PROCEDIMENTS D'ACTUACIÓ DAVANT EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

— **Procediment per a la interposició d'un recurs d'inconstitucionalitat contra la Llei orgànica 2/2012, del 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera**

Tram. 212-00004/09

Termini de presentació de propostes de resolució per a interposar recurs d'inconstitucionalitat

Termini: 3 dies hàbils (del 12.07.2012 al 16.07.2012).

Finiment del termini: 17.07.2012; 09:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 10.07.2012.

N. de la R.: El Dictamen del Consell de Garanties Estatutàries corresponent a aquest procediment es reproduïx a la secció 4.75.

Propostes de resolució presentades pels grups parlamentaris

Reg. 72663 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, sessió del 10.07.2012

Proposta de resolució presentada pel Grup Parlamentari Socialista (reg. 72663)

A LA MESA DEL PARLAMENT

Els diputats i les diputades sotasignats, integrants del Grup Parlamentari Socialista d'acord amb el que s'estableix a l'article 155 del Reglament del Parlament de Catalunya i l'article 30.2 de la Llei 2/2009, de 12 de febrer, del Consell de Garanties Estatutàries sol·liciten la convocatòria d'un Ple del Parlament de Catalunya per tal que, d'acord amb l'article 61.e) de l'Estatut d'autonomia de

Catalunya i l'article 32.2 de la Llei orgànica 2/1979, de 3 d'octubre, del Tribunal Constitucional, s'interposi un recurs d'inconstitucionalitat contra la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera (BOE núm. 103, de 30 d'abril de 2012), d'acord amb el Dictamen núm. 8/2012 de 2 de juliol del Consell de Garanties Estatutàries, a les conclusions del qual s'aprecien motius d'inconstitucionalitat, per la seva afectació a l'autogovern de Catalunya en els articles següents:

– Article 32, per vulnerar l'autonomia financera de la Generalitat reconeguda en els articles 156.1 de la Constitució espanyola i els articles 201.2 i 202.2 de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya.

– Article 25.1, lletra a), en la seva segona frase quan diu «Així mateix, quan sigui necessari per donar compliment als compromisos de consolidació fiscal amb la Unió Europea, i en consonància amb l'article 19 de la Llei orgànica 8/1980, de 22 de setembre, de finançament de les comunitats autònomes, les competències normatives que s'atribueixin a les comunitats autònomes en relació amb els tributs cedits passen a ser exercides per l'Estat», per vulnerar l'autonomia financera de la Generalitat reconeguda a la Constitució i a l'Estatut d'Autonomia, i en especial, l'abast i contingut del règim de cessió de tributs a la Generalitat d'acord amb el que estableixen l'article 210.2.a i la disposició addicional setena, últim paràgraf de l'Estatut d'Autonomia.

Palau del Parlament, 9 de juliol de 2012

Miquel Iceta i Llorens, portaveu; Rocio Martínez-Sampere i Rodrigo, Jaume Collboni i Cuadrado, Montserrat Capdevila i Tatché, Judit Carreras i Tort, Josep Maria Sabaté i Guasch, Joan Ferran i Serafini, Daniel Font Cardona, Eva Granados Galiano, Roberto Labandera Ganachipi, Mònica Lafuente de la Torre, Agnès Pardell i Veà, Xavier Sabaté i Ibarz, Núria Ventura i Brusca, diputats del GP Socialista

3.15. MOCIONS SUBSEGÜENTS A INTERPEL·LACIONS

— Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre el manteniment de la immersió lingüística a les escoles

Tram. 302-00166/09

Presentació

Subgrup Parlamentari de Solidaritat
Catalana per la Independència
Reg. 72352 / Admissió a tràmit: Presidència
del Parlament, 06.07.2012

A LA MESA DEL PARLAMENT

Alfons López i Tena, representant del Subgrup Parlamentari de Solidaritat Catalana per la Independència, d'acord amb el que estableix l'article 139 del Reglament del Parlament, presenta la següent moció, subsegüent a la

Interpellació al Govern sobre el manteniment de la immersió lingüística a les escoles (tram. 300-00186/09).

MOCIÓ

A) El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat a no acatar cap sentència dels tribunals espanyols que malmeti en sistema d'immersió lingüística a les nostres escoles.

B) El Parlament de Catalunya declara el següent:

1. El català, com a llengua pròpia de Catalunya, s'ha d'utilitzar normalment com a llengua vehicular d'ensenyament i aprenentatge i en les activitats internes i externes de la comunitat educativa: activitats orals i escrites de l'alumnat i del professorat, exposicions del professorat, llibres de text i material didàctic, activitats d'aprenentatge i d'avaluació i comunicacions amb les famílies.

2. Els nens i les nenes que cursin el segon cicle de l'educació infantil tenen el dret a rebre l'ensenyament en català i a no ser separats en centres ni en grups classe diferents per raó de la seva llengua habitual. En qualsevol cas es respectaran els drets lingüístics individuals de l'alumne o alumna, d'acord amb la legislació vigent.

3. En funció de la realitat sociolingüística de l'alumnat, s'implementaran metodologies d'immersió lingüística de la llengua catalana amb la finalitat de potenciar-ne l'aprenentatge. Tanmateix, quan sigui possible amb els mitjans de què disposi el centre, s'arbitraran mesures de traducció en una de les llengües d'ús familiar per al període d'acollida de les famílies procedents d'altres països.

4. Cada centre educatiu, d'acord amb la seva autonomia pedagògica i organitzativa, ha de concretar en el seu projecte educatiu els principis pedagògics i organitzatius propis del centre i el projecte lingüístic, en el qual s'expliciten les accions educatives per aconseguir la normalització en l'ús de la llengua catalana en totes les actuacions docents i administratives i el tractament de les diferents llengües en el centre.

5. A fi de procurar la més ràpida integració possible de l'alumnat estranger que s'incorpora al sistema educatiu de Catalunya, els centres han de dedicar una atenció preferent a l'aprenentatge de la llengua catalana, vehicle d'expressió normal en les activitats educatives de les escoles.

6. Davant el degoteig constant de sentències i interlocutòries judicials que posen en qüestió la immersió lingüística, aquest model de consens social i pedagògic es troba en perill.

7. Donades les sentències conegudes i les que estan pendents de resoldre (especialment el recurs d'inconstitucionalitat sobre la LEC), constata la necessitat de blindar la immersió lingüística.

Palau del Parlament, 5 de juliol de 2012

Alfons López i Tena
Representant del SP de SI

Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre el Pla de l'energia 2012-2020

Tram. 302-00167/09

Presentació

Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya
Reg. 72362 / Admissió a tràmit: Presidència
del Parlament, 06.07.2012

A LA MESA DEL PARLAMENTO

Josep Enric Millo i Rocher, portavoz, María José García Cuevas, diputada del Grupo Parlamentario del Partido Popular de Catalunya, conforme a lo establecido en el artículo 139 del Reglamento del Parlamento, presentan la siguiente moción subsecuente a la Interpelación al Gobierno sobre el Plan de la Energía y el Cambio Climático 2012-20.

MOCIÓN

El Parlament de Catalunya insta al Govern de la Generalitat a revisar, antes de su aprobación por el Gobierno de la Generalitat, el Plan de la Energía y el Cambio Climático de Cataluña 2012-20, en línea con los objetivos, requisitos y contenidos de la moción 8/IX y las resoluciones 221/IX, 222/IX, 223/IX y 423/IX, aprobadas por el Parlamento de Cataluña:

1. Integrar y contextualizar el planteamiento y el desarrollo estratégico del Plan de Cataluña en la realidad técnica y legal del sistema energético español, coordinando y consensuando objetivos y políticas con el Gobierno del Estado, en el ejercicio de las competencias compartidas en materia de energía, y desde el respeto competencial e institucional.

2. Revisar los objetivos y políticas de fomento e implantación de las energías renovables:

a. Analizar con realismo, y en coordinación con el Estado, el efecto del RD 1/2012, incluyéndolo en la planificación del mix energético.

b. Fomentar la autosuficiencia económica de todas las instalaciones renovables, bajo criterios de eficiencia y competitividad.

c. Analizar con realismo, y en coordinación con el Estado, el impacto en costes, rentabilidades, tarifas y competitividad de la eventual introducción de nueva potencia renovable en el sistema, en su conjunto, por tipo de tecnología y considerando el efecto de la necesaria capacidad gestionable de reserva.

d. Justificar el modo y la ubicación de la nueva potencia renovable propuesta, considerando los distintos intereses y valorando la viabilidad del necesario consenso territorial.

e. Analizar la conveniencia y oportunidad de introducir la generación distribuida en Cataluña, mediante redes inteligentes que integren las distintas energías renovables existentes, geotérmica estimulada, hidráulica, residuos forestales, RSU, eólica, fotovoltaica, así como pilas de combustible.

3. Incorporar las resoluciones 221/IX, 222/IX, 223/IX y 423/IX al planteamiento, objetivos y actuaciones en

Ahorro y Eficiencia Energética del Plan de la Energía 2012-20, valorando con realismo, y en coordinación con el IDAE, el margen disponible para fomentar el ahorro y la eficiencia, así como el resultado de los planes y medidas incluidos en la planificación.

4. Plantear las distintas alternativas para reducir las emisiones del transporte, considerando las opciones disponibles y más previsibles a futuro, según las tendencias internacionales.

Palau del Parlament, 5 de julio de 2012

Josep Enric Millo i Rocher	María José García Cuevas
Portavoz del GP del PPC	Diputada del GP del PPC

Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre les darreres decisions en matèria de política educativa

Tram. 302-00169/09

Presentació

Grup Parlamentari Socialista
Reg. 72368 / Admissió a tràmit: Presidència
del Parlament, 06.07.2012

A LA MESA DEL PARLAMENT

Miquel Iceta i Llorens, portaveu, Daniel Font i Cardona, diputat del Grup Parlamentari Socialista, d'acord amb el que estableix l'article 139 del Reglament del Parlament, presenten la següent moció, subsegüent a la Interpellació al Govern sobre les darreres decisions en matèria de política educativa (Tram. 300-00187/09).

MOCIÓ

El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat a:

1. Garantir la continuïtat de la plantilla del sistema educatiu, inclòs el personal interí i el personal substituït, a efectes de preservar la qualitat docent i les ràtios escolars, d'acord amb les afirmacions fetes pel mateix Govern a l'inici de la legislatura, entre altres, en substanciació de la pregunta oral, resposta en el Ple del Parlament de 13 d'abril de 2011.

2. Garantir el compliment de les mocions i resolucions aprovades pel Parlament, referides a la continuïtat de les escoles bressol públiques, a preus assequibles, d'acord amb les lleis aprovades pel Parlament, i a desplegar els recursos necessaris per assegurar aquesta finalitat. En la mesura que el Govern de la Generalitat disposa de competència exclusiva en aquest estadi educatiu, i és responsable pròpia l'assegurament de la seva existència i continuïtat, el Govern impulsarà les accions necessàries per assegurar un finançament que es basi com a mínim en una proporció de terços, per evolucionar cap a una proporció 50/25/25, corresponents a Generalitat, Ajuntaments i Ciutadania (per aquest ordre i correspondència).

3. Assegurar el subministrament d'un àpat complet als infants d'educació infantil i primària, presents en el sis-

tema educatiu, adaptat a les seves necessitats nutricionals i alimentàries. L'accés a aquest àpat es realitzarà per demanda de la família. A aquests efectes, es farà una previsió d'amplitud dels menjadors escolars i les reformes necessàries per assegurar aquest funció. El Govern informará al Parlament de qualsevol situació de desnutrició infantil significativa que es pugui donar en qualsevol escola del sistema educatiu.

4. Elaborar una relació d'escoles tancades, des de l'inici de la present legislatura, així com un informe detallat de les causes, les anàlisis i les dades objectives que han portat a formular cadascun d'aquests tancaments. Aquesta materials seran remesos als grups parlamentaris abans del 31 d'octubre de 2012.

Palau del Parlament, 5 de juliol de 2012

Miquel Iceta i Llorens
Portaveu del GP SOC

Daniel Font i Cardona
Diputat del GP SOC

— **Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre la retirada de residus tòxics de l'embassament de Flix**

Tram. 302-00170/09

Presentació

Grup Parlamentari Socialista
Reg. 72373 / Admissió a tràmit: Presidència del Parlament, 06.07.2012

A LA MESA DEL PARLAMENT

Miquel Iceta i Llorens, portaveu, Núria Ventura Brusca, diputada del Grup Parlamentari Socialista, d'acord amb el que estableix l'article 139 del Reglament del Parlament, presenten la següent moció, subsegüent a la interpellació al Govern sobre la retirada de residus tòxics de l'embassament de Flix.

Moció

Al fons de l'embassament de Flix s'acumulen aproximadament 760.000 tones de sediments contaminats organoclorats i de metalls pesats, com el mercuri, amb contingut tòxic i radioactiu. Un complex i alhora ambiciós pla de restauració mediambiental que s'està duent a terme des del 2005 ha de permetre en breu extreure els llots tòxics i tractar-los.

Es tracta d'un pas important, imprescindible, per preservar la salut del riu Ebre i del territori. A la vegada, tot el procés ha de convertir-se en una oportunitat per diversificar l'economia del municipi, amb l'aposta per la posada en marxa d'un centre especialitzat, que basaria la seva recerca en l'estudi i recuperació de sòls contaminats i en la gestió ambiental.

És per això que el Parlament de Catalunya insta el govern a:

1. Accelerar les obres pendents del Pla de Restitució i a garantir l'execució de totes les actuacions previstes.

2. Exigir al Ministeri d'Agricultura, Alimentació i Medi Ambient que iniciï la retirada dels llots tòxics de l'embassament de Flix dins d'aquest any 2012, tal com està previst.

3. Demanar al Govern de l'Estat la convocatòria urgent de la comissió de seguiment de les obres de descontaminació de l'embassament de Flix

Palau del Parlament, 5 de juliol de 2012

Miquel Iceta i Llorens
Portaveu del GP SOC

Núria Ventura Brusca
Diputada del GP SOC

— **Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre la política pública de cooperació**
Tram. 302-00171/09

Presentació

Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya
Verds - Esquerra Unida i Alternativa
Reg72385 i 72488 / Admissió a tràmit:
Presidència del Parlament, 06.07.2012

A LA MESA DEL PARLAMENT

Dolors Camats Luis, portaveu del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, d'acord amb el que estableix l'article 139 del Reglament del Parlament, presenta la següent moció, subsegüent a la Interpellació al Govern sobre la política pública de cooperació (tram. 300-00189/09).

Moció

El Parlament de Catalunya, atesa la retallada pressupostària que ha patit l'Agència Catalana de Cooperació al Desenvolupament (ACCD) en els darrers anys, que ha arribat a reduir el pressupost per a cooperació al desenvolupament en un 84% en els darrers 2 anys, atesa també la greu situació d'impagaments de l'ACCD a les ONG per a projectes ja executats o convenis en marxa que suposa un deute aproximat de gairebé 9 milions d'euros i en augment, tenint en compte que els recursos destinats a cooperació internacional representen aproximadament un 0'042% del pressupost de la Generalitat, i tenint en compte que les empreses privades amb afany de lucre poden ser agents de desenvolupament, però no són agents de cooperació al desenvolupament, insta el Govern de la Generalitat a prendre, amb caràcter urgent, les següents actuacions i compromisos:

1. Revertir les decisions que han portat al desmantellament de la política pública de cooperació a Catalunya, garantint entre altres la consignació pressupostària de l'any 2010 i la incorporació del personal tècnic i qualificat a l'ACCD per la gestió i avaluació dels projectes i programes.

2. Aprovar un calendari de pagaments dels deutes de l'ACCD amb les ONG, que respongui a una prioritització en els pagaments en funció de criteris objectivables i a informar-ne a les entitats afectades.

3. Permetre que les ONG incorporin en les justificacions econòmiques de les accions realitzades durant el 2011 i 2012, les despeses bancàries i de gestió, ocasionades per la demora en el pagament de les subvencions atorgades.

4. Crear en el marc del Consell de Cooperació al Desenvolupament un Grup de treball amb composició mixta (ONG i administració pública) que elabori abans d'acabar l'any un protocol que defineixi els límits i criteris del finançament de les empreses privades als projectes de cooperació i la seva participació en la concurrència d'ajuts, per a ser aprovat, en el plenari del Consell.

5. El seu compromís a presentar en el Parlament, abans d'acabar l'any, pel seu debat i aprovació, un nou escenari econòmic que contempli l'assoliment de l'objectiu de destinar el 0'7% a la política de solidaritat i cooperació al desenvolupament.

Així mateix el Parlament de Catalunya manifesta que:

6. Catalunya no pot renunciar a una política pròpia de cooperació que permeti el treball dels milers d'homes i dones a Catalunya, que de forma professional o voluntària, a través de tota mena d'ONG i projectes, treballen i col·laboren en projectes de sensibilitat, cooperació al desenvolupament, pau i drets humans. L'existència d'una política pública de cooperació, amb l'objectiu de la solidaritat, la redistribució de la riquesa i la lluita contra les causes de la pobresa, és encara més necessària que mai, en un moment de crisi econòmica internacional, que afecta especialment els ciutadans i ciutadanes dels països empobrits.

7. El seu rebuig a l'actitud del Govern durant la tancada en protesta pels impagaments del Govern, que es va produir el dia 28 de juny a la seu de l'ACCD, impeding als representants de les ONG l'accés a aigua, aliments i al bany, durant les hores que hi van ser.

Palau del Parlament, 5 de juliol de 2012

Dolors Camats Luis
Portaveu del GP d'ICV-EUiA

— **Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre les decisions del Departament d'Ensenyament i les condicions als centres d'ensenyament**

Tram. 302-00172/09

Presentació

Grup Parlamentari d'Esquerra
Republicana de Catalunya
Reg. 72386 / Admissió a tràmit: Presidència
del Parlament, 06.07.2012

A LA MESA DEL PARLAMENT

Anna Simó i Castelló, portaveu del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, d'acord amb el que estableix l'article 139 del Reglament del Parlament, presenta la següent moció, subsegüent a la Interpellació al Govern sobre les decisions del Departament d'En-

senyament i les condicions als centres d'ensenyament (tram. 300-00185/09).

MOCIÓ

El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

1. Complir la lletra i l'esperit de la Llei d'Educació de Catalunya i de la Llei 5/2004, de creació de llars d'infants de qualitat.

2. Donar compliment a la moció 98/9 del Parlament, en especial en allò referent a les transferències als ens locals per al manteniment de les places d'escoles bressol municipals, els ajuts per a l'escolarització 0-3 i les escoles de música i dansa.

3. Aturar la disminució continuada dels recursos destinats a polítiques educatives que comporta una disminució continuada de la qualitat educativa i de les condicions de l'alumnat i docents als centres i posa en risc la vertebració de la cohesió i l'equitat socials i reprendre la inversió per poder complir els objectius europeus d'èxit escolar i la disposició final segona de la LEC sobre inversió per garantir el compliment dels objectius de la Llei.

4. No aplicar el Reial decret Llei estatal 14/2012 de 20 d'abril, que tindrà conseqüències greus en l'organització dels centres i la qualitat del sistema educatiu, especialment per l'increment de les ràtios a primària i secundària en contra dels preceptes de la LOE i de la LEC i per la limitació de no poder substituir els docents de baixa abans de l'onze dia.

5. Negociar de manera immediata amb el Govern de l'Estat els continguts de la futura Llei orgànica de Millora de la Qualitat de l'Ensenyament per tal de preservar les competències de la Generalitat fixades en l'Estatut i en la Llei d'educació de Catalunya, la qualitat educativa, l'equitat i la cohesió social i el règim lingüístic vigent a Catalunya.

6. Plantejar amb els agents i els interlocutors educatius mesures alternatives a les aplicades d'austeritat i de millora a curt i a mitjà termini que donin al sistema educatiu la sostenibilitat, la solidesa i l'eficiència que necessita i que impliquin una reducció progressiva de les restriccions pressupostàries aplicades, que malmeten la qualitat educativa.

7. Prendre les decisions que tenen impacte als centres en un marc previ a la seva aplicació de diàleg, debat i consens amb les direccions dels centres públics.

8. Replantejar la fiscalitat competència de la Generalitat i implementar un conjunt de noves mesures impositives, seguint l'exemple d'altres països europeus, que permetin incrementar els ingressos de la Generalitat aprofundint en la solidaritat i l'equitat en lloc d'aprofundir en les desigualtats socials, en l'estalvi de despesa a costa de la qualitat educativa, de l'èxit educatiu i en les càrregues sobre les rendes mitjanes i classes populars.

9. Renegociar les retallades salarials, els increments de jornada i el no pagament al personal substituït del mes de juliol.

10. Restablir el personal i les ràtios de les USEE i dels serveis educatius, en especial dels CREDA i EAP, per

garantir l'atenció a la diversitat i afavorir la detecció i l'atenció precoç dels infants amb necessitats educatives especials.

11. Elaborar i lliurar al Parlament una avaluació del Pla pilot acabat aquest curs sobre jornada continuada a secundària, especialment sobre l'impacte en el rendiment escolar, l'organització familiar, la destinació que han fet els alumnes del temps alliberat a la tarda i la despesa educativa.

12. Dotar els Plans d'entorn i les aules d'acollida convenientment a càrrec dels pressupostos de la Generalitat per tal de donar resposta a les necessitats de reforç del currículum i les capacitats de l'alumnat nouvingut i maximitzar les possibilitats de cohesió social de l'entorn que els acull d'acord amb els municipis i la societat civil.

13. Replantar i reinstaurar la inversió en ajuts a les famílies per a l'acollida matinal, les beques a l'escolarització, les beques menjador i les subvencions a les AMPA i federacions d'AMPA.

Palau del Parlament, 6 de juliol de 2012

Anna Simó i Castelló
Portaveu del GP d'ERC

4. INFORMACIÓ

4.70. COMUNICACIONS DEL PRESIDENT DE LA GENERALITAT I COMUNICACIONS DEL GOVERN I D'ALTRES ÒRGANS

4.70.01. COMPOSICIÓ DEL GOVERN, DELEGACIONS DE FUNCIONS I ENCÀRRECS DE DESPATX

Encàrrec del despatx del conseller d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural a la vicepresidenta del Govern

Tram. 330-00046/09

Presentació

President de la Generalitat

Reg. 72530 / Coneixement: 09.07.2012

A LA PRESIDENTA DEL PARLAMENT

Molt Honorable presidenta,

De conformitat amb el que estableix l'article 12.1.k) de la Llei 13/2008, de 5 de novembre, de la presidència de la Generalitat i del Govern, em plau donar-vos compte que durant l'absència del conseller d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural, els dies 6 i 7 de juliol de 2012, ambdós inclosos, s'encarregarà del despatx del seu Departament la vicepresidenta del Govern de la Generalitat de Catalunya i consellera de Governació i Relacions Institucionals.

Cordialment,

Barcelona, 25 de juny de 2012

Artur Mas i Gavarró

President de la Generalitat de Catalunya

N. de la R.: El Decret 74/2012, de 25 de juny, d'encàrrec del despatx del conseller d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural a la vicepresidenta del Govern de la Generalitat de Catalunya i consellera de Governació i Relacions Institucionals els dies 6 i 7 de juliol, ambdós inclosos, és publicat al DOGC 6165, de 6 de juliol de 2012.

— **Encàrrec del despatx de la consellera de Justícia a la vicepresidenta del Govern**
Tram. 330-00047/09

Presentació

President de la Generalitat

Reg. 72531 / Coneixement: , 09.07.2012

A LA PRESIDENTA DEL PARLAMENT

Molt Honorable presidenta,

De conformitat amb el que estableix l'article 12.1.k) de la Llei 13/2008, de 5 de novembre, de la presidència de la Generalitat i del Govern, em plau donar-vos compte que durant l'absència de la consellera de Justícia, del 6 al 9 de juliol de 2012, ambdós inclosos, s'encarregarà del despatx del seu Departament la vicepresidenta del Govern.

Cordialment,

Barcelona, 25 de juny de 2012

Artur Mas i Gavarró

President de la Generalitat de Catalunya

N. de la R.: El Decret 73/2012, de 25 de juny, d'encàrrec del despatx de la consellera de Justícia a la vicepresidenta del Govern des del 6 al 9 de juliol de 2012, ambdós inclosos, és publicat al DOGC 6165, de 6 de juliol de 2012.

4.75. **DICTÀMENS DEL CONSELL DE GARANTIES ESTATUTÀRIES**

— **Procediment per a la interposició d'un recurs d'inconstitucionalitat contra la Llei orgànica 2/2012, del 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera**
Tram. 212-00004/09

Dictamen del Consell de Garanties Estatutàries

Reg. 72348 / Coneixement: Mesa del Parlament, 10.07.2012

A LA PRESIDENTA DEL PARLAMENT

Senyora,

D'acord amb l'article 22.1 de la Llei 2/2009, de 12 de febrer, del Consell de Garanties Estatutàries, us trameto, adjunta, còpia del Dictamen 8/2012, d'aquest Consell, emès el dia 2 de juliol de 2012, sobre la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera.

Ben cordialment,

Palau Centelles, 5 de juliol de 2012

Eliseo Aja

President del Consell de Garanties Estatutàries de Catalunya

DICTAMEN 8/2012, DE 2 DE JULIOL, SOBRE LA LLEI ORGÀNICA 2/2012, DE 27 D'ABRIL, D'ESTABILITAT PRESSUPOSTÀRIA I SOSTENIBILITAT FINANCERA

El Consell de Garanties Estatutàries, amb l'assistència del president Eliseo Aja, del conseller Pere Jover Pressa, del vicepresident Joan Egea Fernández, del conseller Marc Carrillo, de la consellera Antonia Agulló Agüero, del conseller secretari Jaume Vernet Llobet, i dels consellers Enric Fossas Espadaler i Àlex Bas Vilafranca, ha acordat emetre el següent

DICTAMEN

Sol·licitat per més d'una desena part dels diputats del Parlament de Catalunya, del Grup Parlamentari Socialista, sobre la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera (BOE núm. 103, de 30 d'abril de 2012).

ANTECEDENTS

1. El dia 5 de juny de 2012 va tenir entrada en el Registre del Consell de Garanties Estatutàries un escrit de la presidenta del Parlament de Catalunya, de la mateixa data (Reg. núm. 2361), pel qual es comunicava al Consell l'admissió interna, per part de la Mesa del Parlament, de la sol·licitud de dictamen presentada el 4 de juny de 2012, a instància del senyor Miquel Iceta i Llorens i 13 diputats

més, del Grup Parlamentari Socialista, en relació amb la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, d'acord amb allò que preveuen els articles 16.2.a i 23.f de la Llei 2/2009, de 12 de febrer, del Consell de Garanties Estatutàries.

Els sol·licitants demanen d'aquest Consell el dictamen, atès el seu caràcter preceptiu, segons l'article 76.3 EAC, per al cas que el Parlament acordés interposar un recurs d'inconstitucionalitat contra aquesta disposició.

2. El Consell de Garanties Estatutàries, en la sessió del dia 7 de juny de 2012, després d'examinar la legitimació i el contingut de la sol·licitud de dictamen, la va admetre a tràmit i es va declarar competent per emetre el dictamen corresponent. A continuació, es va designar ponent el conseller Pere Jover Presa.

Així mateix, d'acord amb l'article 25, apartats 4 i 5, de la seva Llei reguladora, el Consell va acordar adreçar-se als sol·licitants, als altres grups parlamentaris i també al Govern, a fi de demanar-los la informació i la documentació complementàries de què disposessin amb relació a la matèria sotmesa a dictamen.

3. Finalment, després de les corresponents sessions de deliberació, es va fixar com a data per a la votació i per a l'aprovació del Dictamen el dia 2 de juliol de 2012.

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. L'objecte del Dictamen

D'acord amb el que s'ha exposat en els antecedents, els diputats sol·licitants demanen el parer d'aquest Consell, de forma preceptiva i prèviament a la interposició de recurs d'inconstitucionalitat pel Parlament davant el Tribunal Constitucional (art. 16.2.a i 23.f LCGE), sobre la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera (en endavant, LOEP).

Per tal de delimitar adequadament l'objecte del Dictamen, és adient efectuar alguna observació respecte de la identificació dels preceptes qüestionats que conté l'escrit de petició. La primera indicació no alludeix a cap precepte en concret, sinó que conté una motivació genèrica, que sembla referida al conjunt de la Llei orgànica objecte del Dictamen: «Per possible vulneració dels Principis d'Autonomia i Coordinació financera al llarg de tot el text (Article 201 EAC)». Tanmateix, la motivació que següentament l'acompanya se cenyeix només al contingut del capítol IV (és a dir, els art. 18 a 26 LOEP) quan argumenta la possible vulneració de l'autonomia financera en el paràgraf que inicia amb la frase «Tot aquest capítol no només pot suposar una vulneració a l'autonomia financera sinó també a la coordinació de les relacions d'ordre tributari i financer entre l'Estat i la Generalitat». Per tant, entenem que, en la mesura que solament els preceptes citats van acompanyats d'una motivació que es pugui considerar suficient, són aquests els que susciten els dubtes de constitucionalitat rellevants per als sol·licitants de dictamen. Conseqüentment, limitarem el nostre examen, pel que fa a aquesta primera part de la sol·licitud, als articles 18 a 26, que integren l'esmentat capítol IV.

La segona identificació, molt més concreta, es refereix expressament als articles 12 i 32 LOEP, per la qual cosa no planteja cap problema quant a la seva determinació.

D'acord amb tot això, descriurem en primer lloc el contingut de la LOEP i el context normatiu en què s'integra, especialment pel que fa als preceptes sol·licitats; a continuació exposarem els motius allegats pels sol·licitants per fonamentar els seus dubtes de constitucionalitat i d'estatutarietat; i, a l'últim, acabarem aquest fonament jurídic explicitant l'estructura del nostre Dictamen.

1. La LOEP, objecte d'aquest Dictamen, es va aprovar per mandat del nou article 135 CE, introduït a conseqüència de la reforma constitucional aprovada per les Corts Generals en les sessions plenàries del Congrés dels Diputats de 2 de setembre i del Senat de 7 de setembre de 2011 (BOE núm. 233, de 27 de setembre de 2011). Aquesta modificació, com afirma l'exposició de motius, vol garantir el principi d'estabilitat pressupostària per reforçar, així, l'obligació d'Espanya amb el Pacte d'Estabilitat i Creixement de la Unió Europea (d'ara endavant, PEC).

La disposició final primera LOEP únicament invoca com a títol competencial l'esmentat article 135 CE ja que, si bé l'avantprojecte incloïa la invocació de l'article 149.1.13 i .14 CE, aquesta referència va desaparèixer després del Dictamen del Consell d'Estat d'1 de març de 2012, que va considerar que l'article 135 CE donava plena cobertura a la Llei i que els esmentats títols no eren necessaris ni adequats, ja que només permeten la normativa bàsica i la coordinació, mentre que l'avantprojecte contenia única i únicament mandats d'aplicació directa, sense cap possibilitat de desenvolupament legislatiu per part de les comunitats autònomes. La Llei que dictaminem ha estat aprovada com a orgànica en la seva totalitat, i s'aplica a tot el sector públic, encara que en aquestes línies només tractarem la seva afectació a les comunitats autònomes i, molt particularment, en les matèries a les quals es refereix la sol·licitud de dictamen.

La LOEP ha derogat les dues lleis que, des de l'any 2001, constituïen la legislació estatal vigent en la matèria. D'una banda, la Llei general d'estabilitat pressupostària, aprovada inicialment com a Llei 18/2001, de 12 de desembre, i que, després de successives reformes i una refosa, havia estat novament reformada per la Llei 39/2010, de 22 de desembre, i pel Reial decret llei 8/2011, d'1 de juliol. De l'altra, la Llei orgànica 5/2001, de 13 de desembre, complementària de la Llei general d'estabilitat pressupostària, que va ser reformada principalment per la Llei orgànica 3/2006, de 26 de maig, i amb la qual es pretenia donar resposta a la realitat autonòmica del nostre Estat.

Entre altres finalitats, persegueix adaptar la legislació interna als darrers canvis operats en l'ordenament europeu, com veurem en el fonament jurídic següent. Així mateix, al preàmbul es llegeix que la Llei «dóna compliment al Tractat d'Estabilitat, Coordinació i Governança a la Unió Econòmica i Monetària, de 2 de març de 2012». Quant a això, cal recordar que aquest Tractat no entrarà en vigor fins a l'1 de gener de 2013 i només en el cas que l'hagin ratificat almenys dotze estats contractants que tinguin l'euro com a moneda.

La regulació incorporada per assolir aquestes finalitats s'articula de la manera següent:

A) Encara que a l'article 135 CE el principi d'estabilitat pressupostària és configurat com un concepte global, en

el seu doble vessant de limitació del dèficit estructural i del volum de deute públic, la LOEP utilitza una terminologia diferent: identifica estabilitat pressupostària amb situació d'equilibri o superàvit estructural, confereix entitat pròpia i diferenciada a la limitació del volum de deute públic com a instrumentació del principi de «sostenibilitat financera», i afegeix un concepte, la «regla de despesa», que no està previst expressament a l'article 135 CE.

En primer lloc, l'estabilitat pressupostària es defineix a l'article 3 LOEP com una «situació d'equilibri o superàvit estructural», i posteriorment l'article 11, que regula la instrumentació d'aquest principi, afegeix que «[c]ap Administració pública pot incórrer en dèficit estructural, definit com a dèficit ajustat del cicle, net de mesures excepcionals i temporals». Això no obstant, en determinats casos es pot admetre una situació de dèficit, ja sigui per aplicació de reformes estructurals o a conseqüència de situacions absolutament excepcionals (art. 11.2 i .3 LOEP), encara que això obligui a l'elaboració d'un pla de reequilibri.

En segon lloc, la limitació del volum de deute públic es regula a l'article 13 LOEP com a instrumentació del principi de «sostenibilitat financera», definida a l'article 4 LOEP com «la capacitat per finançar compromisos de despesa presents i futurs dins dels límits de dèficit i deute públic, de conformitat amb el que estableix aquesta Llei i la normativa europea». Segons l'esmentat article 13, el volum de deute públic per al conjunt de les administracions públiques en cap cas no pot superar el 60% del PIB de l'economia espanyola en termes nominals, o el que estableixi la Unió Europea. Aquest volum ha de ser distribuït entre l'Administració central, el conjunt de les comunitats autònomes i el de les corporacions locals segons els percentatges establerts a l'article 13.1.

Finalment, la LOEP incorpora a l'article 12 la regla de despesa, segons la qual l'Administració central, les comunitats autònomes i les corporacions locals no podran incloure en els seus pressupostos un increment de la despesa computable que superi la taxa de referència del creixement del PIB de l'economia espanyola a mitjà termini, calculada pel Ministeri d'Economia i Competitivitat seguint la metodologia utilitzada per la Comissió Europea en aplicació de la seva normativa. Només s'admetrà un increment superior si s'han produït canvis normatius que comportin augments permanents de la recaptació.

A més, quan l'Estat, una comunitat autònoma o una corporació local (no així la Seguretat Social) experimentin superàvit en els seus comptes, l'hauran de dedicar, necessàriament, a reduir l'endeutament net, i això amb independència que compleixin o no qualsevol dels objectius d'estabilitat i de deute públic, i la regla de despesa (art. 32 LOEP).

Els límits de dèficit estructural i de deute públic presents als articles 11 i 13 LOEP s'aplicaran íntegrament a partir de l'any 2020, i s'estableix a l'efecte un procés transitori, que es regula a la disposició transitòria primera. En canvi, la regla de despesa, així com el mandat de l'article 32, són d'aplicació directa i immediata.

B) Per assolir aquests objectius, la LOEP estableix un ampli ventall de mecanismes preventius, correctius i coercitius. En tot el procés d'implementació d'aquestes me-

asures s'ha previst la participació en diversos graus del Consell de Política Fiscal i Financera de les Comunitats Autònomes (en endavant, CPFF).

Així, durant el primer semestre de cada exercici, el Govern estatal haurà de fixar els objectius d'estabilitat pressupostària i de deute públic que, després de l'informe del CPFF, seran sotmesos a l'aprovació del Congrés dels Diputats i del Senat, i als quals s'haurà d'ajustar l'elaboració de tots els pressupostos de les administracions públiques (art. 15.7 LOEP).

Posteriorment, i d'acord amb aquesta proposta general, el Govern haurà d'establir els objectius d'estabilitat pressupostària i de deute públic de forma individualitzada per a cada comunitat autònoma, amb l'informe previ del CPFF (art. 16 LOEP). A partir d'aquest moment, les comunitats autònomes elaboraran els seus projectes de pressupostos, les línies fonamentals dels quals hauran de ser comunicades al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, que les examinarà i n'efectuarà les possibles recomanacions. També s'han previst informes anuals del Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques sobre el compliment en l'exercici anterior i sobre el grau de compliment en l'exercici corrent, entre altres qüestions (art. 17 LOEP).

C) Les mesures preventives, correctives i coercitives s'encaminen a garantir que l'elaboració i l'execució dels pressupostos s'ajustin als objectius establerts i compleixin la regla de despesa.

Les primeres inclouen advertiments sobre el risc d'incompliment (art. 19 LOEP) i, en casos determinats, la prohibició d'operacions d'endeutament que no siguin les de tresoreria (art. 18.2 LOEP).

Les mesures correctives (art. 20 LOEP) s'apliquen quan s'observa l'incompliment dels límits establerts i de la regla de despesa, i comporten l'aprovació i l'aplicació d'un pla economicofinancer (art. 21 LOEP) o, si és el cas, d'un pla de reequilibri (art. 22 LOEP). En el cas de les comunitats autònomes, el pla economicofinancer és elaborat per la comunitat autònoma afectada i remès al CPFF perquè el comprovi (art. 23.3 LOEP). El Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques duu a terme un seguiment de l'execució d'aquests plans mitjançant informes trimestrals (art. 24 LOEP).

Finalment, si la comunitat autònoma afectada no presenta el pla economicofinancer o el pla de reequilibri, o si aquests són rebutjats pel CPFF o no es compleixen (art. 23.3 i 25.1 LOEP), s'apliquen les mesures coercitives, que inclouen: l'aprovació per la comunitat autònoma, en el termini de 15 dies, de la no-disponibilitat dels crèdits que garanteixi el compliment de l'objectiu establert; l'exercici per l'Estat de les competències normatives de la comunitat autònoma en relació amb els tributs cedits; i la constitució d'un dipòsit amb interessos al Banc d'Espanya, d'una quantitat equivalent al 0,2% del seu PIB. En cas que aquestes mesures no siguin aplicades o resultin insuficients, el Govern de l'Estat pot enviar a la comunitat incomplidora una comissió d'experts amb plena autoritat per examinar qualsevol dada referent a les partides pressupostàries i per proposar mesures de compliment obligatori (art. 25.2 LOEP).

Si les mesures exposades no són adoptades per la comunitat autònoma, el Govern de l'Estat ha de posar en marxa les mesures estatals de compliment forçós, de conformitat amb el que preveu l'article 155 CE (art. 26 LOEP). A aquest efecte, si és el cas, podrà donar instruccions a totes les autoritats de la comunitat autònoma afectada.

2. Els sol·licitants fonamenten els seus dubtes, de manera general, en la possible vulneració dels principis d'autonomia i coordinació financera previstos a l'article 201 EAC, així com en la manca d'adequació i proporcionalitat de la intervenció estatal exercida *ex article* 135 CE. Segons els sol·licitants, el legislador estatal, emparant-se en el principi d'estabilitat pressupostària, «no ha tingut en compte, ni l'autonomia financera amb què es regeixen les comunitats autònomes, ni la tradició de coordinació i cooperació que s'ha vingut forjant en els darrers anys entre l'Estat i les comunitats autònomes, a través del Consell de Política Fiscal i Financera».

Pel que fa a la segona part de la petició, sobre els articles 12 i 32 LOEP, els sol·licitants adverteixen que l'article 135 CE no conté cap referència a la regla de despesa ni tampoc a la utilització del superàvit, ja que l'esmentat precepte constitucional «deixa clar que les mesures correctores es refereixen exclusivament a “les desviacions que sobre un i altre (límits del dèficit i del deute) poguessin produir-se”». A més a més, ambdues exigències s'apliquen fins i tot en el supòsit que els augments de despesa no comportin «més dèficit o endeutament autoritzat», per la qual cosa la Llei «podria estar excedint-se més enllà del mandat constitucional de l'article 135 de la Constitució».

3. Per donar resposta adequada a aquests dubtes, estructurarem aquest Dictamen de la manera descrita a continuació.

Exposarem, en primer lloc, en el fonament jurídic segon, l'abast i el contingut de l'autonomia financera de la Generalitat, especialment en les qüestions que resulten directament afectades per l'objecte d'aquest Dictamen, així com el marc comunitari i constitucional en què s'integra, amb especial atenció al contingut del nou article 135 CE.

El fonament jurídic tercer es dedicarà a examinar els dubtes de constitucionalitat i d'estatutarietat plantejats en relació amb els articles 18 a 26 (capítol IV), aplicant el paràmetre de constitucionalitat exposat anteriorment.

Finalment, en el fonament jurídic quart, durem a terme una operació idèntica respecte dels articles 12 i 32 LOEP.

Segon. L'autonomia financera de la Generalitat. Marc constitucional i estatutari

1. L'article 156.1 CE garanteix l'autonomia financera de les comunitats autònomes «per a acomplir i exercir les seves competències d'acord amb els principis de coordinació amb la Hisenda estatal i de solidaritat entre tots els espanyols». Per la seva banda, l'article 201.2 EAC estableix que «[e]l finançament de la Generalitat es regeix pels principis d'autonomia financera, coordinació, solidaritat i transparència en les relacions fiscals i financeres entre les administracions públiques, i també pels principis de suficiència de recursos, responsabilitat fiscal,

equitat i lleialtat institucional entre les esmentades administracions». Amb referència a aquest concepte constitucional, també cal tenir en compte allò que disposa la llei orgànica a què es remet l'article 157.3 CE (la Llei orgànica 8/1980, de 22 de setembre, de finançament de les comunitats autònomes; d'ara endavant, LOFCA).

La jurisprudència constitucional ha elaborat una consolidada doctrina sobre l'abast i el contingut de l'autonomia financera, que exposarem sintèticament a continuació, sens perjudici del que direm més endavant sobre la possible modulació derivada de l'article 135 CE. En concret, són especialment rellevants, als efectes del nostre pronunciament, les Sentències 13/1992, de 6 de febrer; 13/2007, de 18 de gener; 134/2011, de 20 de juliol (en la mesura que es refereix a l'exigència d'estabilitat pressupostària com a límit a l'autonomia financera); 204/2011, de 15 de desembre, i, amb referència a Catalunya, la STC 31/2010, de 28 de juny.

A) Tal com es desprèn del mateix text constitucional, l'autonomia financera apareix directament connectada amb l'autonomia política, fins al punt que és, fonamentalment, un instrument indispensable per al seu exercici. En aquest sentit, molt recentment, el Tribunal Constitucional, a la STC 32/2012, de 15 de març (FJ 7), ha recordat que «la autonomía financiera reconocida a las Comunidades Autónomas exige ciertamente la disposición de los medios financieros precisos para poder ejercer, sin condicionamientos indebidos y en toda su extensión, sus competencias propias y, al cabo, permitir el ejercicio de la autonomía política constitucionalmente reconocida en los arts. 137 y 156 CE». Ara bé, aquest principi de suficiència financera no és «un valor absoluto, sino que tiene también lógicamente sus propios límites y, en primer lugar, el que deriva de la propia naturaleza de las cosas, de forma que “dicha suficiencia debe quedar enmarcada, como concepto relativo que es, en el marco de las posibilidades reales del sistema financiero del Estado en su conjunto” (STC 13/2007, de 18 de enero, FJ 5)».

En efecte, no té sentit gaudir de la titularitat de les competències que determinen el *quantum* de l'autonomia política si no es disposa dels mitjans materials per exercir-les.

B) L'autonomia financera, doncs, opera en el doble vessant dels ingressos i de les despeses, encara que no ho fa amb la mateixa intensitat en ambdós casos. Sabem que la construcció de l'Estat autòndic i el particular sistema de finançament que es va imposar inicialment, lligat a la valoració dels traspassos de competències, han estat els responsables que encara avui aquesta autonomia tingui més límits en l'àmbit de la determinació dels ingressos que en el de les despeses, en el qual assoleix la màxima virtualitat. La STC 13/1992, de 6 de febrer, insistia en aquesta qüestió, en recordar que «su capacidad para disponer libremente de sus recursos financieros, asignándolos a los fines mediante programas de gasto elaborados según sus propias prioridades [...] adquiere un papel capital en la realización efectiva de la autonomía financiera de las Comunidades Autónomas reconocida por la Constitución». I hi afegia, taxativament: «[l]as Comunidades Autónomas gozarán de autonomía financiera (de gasto) en la medida en que puedan elegir y realizar sus propios objetivos políticos, administrativos, sociales o económi-

cos» (FJ 7). Sobre l'abast, en aquest vessant de la despesa, del principi d'autonomia financera, s'ha pronunciat aquest Consell recentment, en el DCGE 7/2012, de 8 de juny (FJ 4), considerant que implica la disponibilitat de la despesa pública pel que fa a la fixació de la seva destinació i orientació, però també la seva quantificació i distribució dins del marc de les seves competències, respectant la limitació de coordinació amb la hisenda de l'Estat.

No obstant això, aquesta situació ha experimentat canvis importants a conseqüència de les modificacions produïdes en el sistema de finançament, i molt particularment per l'ampliació de la fórmula de cessió dels tributs estatals a les comunitats autònomes.

C) L'autonomia financera comprèn l'autonomia normativa, entesa com la capacitat per exercir la potestat legislativa i reglamentària en les matèries sobre les quals té competència cada comunitat autònoma. En l'àmbit dels ingressos, aquesta capacitat és plena pel que fa als tributs propis i, en canvi, és més limitada respecte als tributs estatals cedits (art. 203 EAC). En tot cas, l'article 203.2 EAC inclou dins d'aquesta capacitat normativa la participació en la fixació del tipus impositiu, en les exempcions, en les reduccions i les bonificacions sobre la base imposable, i en les deduccions sobre la quota.

L'atribució de potestats normatives sobre els tributs cedits ha comportat un canvi substancial sobre l'autonomia financera en el seu vessant dels ingressos, com recordava la recent STC 204/2011, de 15 de desembre, en afirmar que:

«[E]n la actualidad los tributos cedidos tienen una importancia central como recurso que, además de garantizar determinados rendimientos a las Comunidades Autónomas, les permite modular el montante final de su financiación mediante el ejercicio de competencias normativas en el marco de lo dispuesto en las correspondientes leyes de cesión de tributos. De esta manera, el sistema permite en la actualidad que las Comunidades Autónomas puedan, por sí mismas, incrementar sustancialmente los recursos con los que han de financiarse.» (FJ 8)

En el procediment d'atribució dels tributs cedits a les comunitats autònomes intervenen quatre normes: l'Estatut; la LOFCA; la llei que, entre altres aspectes, estableix les condicions generals de la cessió de tributs, i una darrera llei que concreta la cessió per a cada comunitat autònoma. Aquesta llei, que s'ha dictat com a llei marc de les previstes a l'article 150.1 CE, és substancial per determinar les facultats legislatives autonòmiques en la matèria, com veurem més endavant. I, en el cas de Catalunya, s'ha de tramitar (i, entenem, modificar) d'acord amb el que disposa l'article 210.2.a EAC i seguint el procediment establert en el paràgraf final de la disposició addicional setena EAC, declarat expressament conforme a la Constitució per l'esmentada Sentència 31/2010 (FJ 136). Tot això, sens perjudici que la decisió última de la seva elaboració i aprovació correspongui a les Corts Generals.

D) Tot el que hem dit significa, òbviament, que l'autonomia financera de les comunitats autònomes està sotmesa als límits previstos a l'article 156.1 CE, així com als establerts en altres preceptes constitucionals, com ara l'article 157.2 CE (prohibició de mesures tributàries sobre béns situats fora del seu territori o que suposin un obsta-

cle a la lliure circulació de mercaderies i serveis). Entre aquests límits cal destacar, en relació amb l'objecte del present Dictamen, el principi de la coordinació amb la hisenda estatal.

La regulació de la funció de coordinació està expressament reservada al legislador orgànic (art. 157.3 CE). La LOFCA l'ha regulada creant un instrument específic per al seu exercici, que és el CPFF, com a òrgan de consulta i de coordinació de l'Estat i de les comunitats autònomes en l'àmbit fiscal i financer, i ha determinat la seva composició i atribucions (art. 3). El CPFF s'ha convertit en una peça clau d'aquest sistema de coordinació, però no per això exclou la presència i les funcions d'òrgans bilaterals, com és la Comissió Mixta d'Afers Econòmics i Fiscals Estat-Generalitat, la composició i les funcions de la qual són regulades a l'article 210 EAC. Sobre la formalització estatutària d'aquesta Comissió es va pronunciar la STC 31/2010, declarant la constitucionalitat si s'interpreta que la seva intervenció no exclou ni limita la capacitat dels mecanismes multilaterals en matèria de finançament autònom (FJ 135).

L'abast i el contingut d'aquesta funció de coordinació amb la hisenda estatal, en l'àmbit concret que ens interessa a l'efecte del nostre Dictamen, han estat àmpliament tractats a les recents sentències que han resolt els recursos d'inconstitucionalitat interposats contra les anteriors lleis d'estabilitat pressupostària, i molt particularment a la STC 134/2011, que és un referent imprescindible en aquesta matèria. La Sentència també es va pronunciar sobre la connexió existent entre la regulació de l'estabilitat pressupostària i determinats títols competencials de l'Estat, en particular el previst a l'article 149.1.13 CE, qüestió que examinarem més detingudament en els fonaments jurídics tercer i quart.

2. El bloc constitucional i estatutari en l'àmbit que ens ocupa ha estat afectat substancialment per les modificacions experimentades durant els últims temps pel dret de la Unió Europea i, en relació directa amb aquestes, per la recent reforma de l'article 135 CE.

Les modificacions indicades es van iniciar amb la reforma del PEC aprovada pel Consell Europeu de 22 i 23 de març de 2005, que va flexibilitzar algunes obligacions dels estats membres. Així mateix, es va introduir el criteri relatiu a les circumstàncies excepcionals alienes a la voluntat de l'estat membre afectat o que fossin conseqüència d'una greu recessió econòmica. També es va establir que es fixaria un objectiu pressupostari a mitjà termini específic per a cada estat dins d'un marge entre l'1% del PIB i l'equilibri o superàvit.

Posteriorment, i ja en el context de la greu crisi que afecta les economies dels estats membres, s'ha dut a terme una nova reforma, molt més profunda. El seu origen va ser l'anomenat *Pacte per l'Euro Plus*, decidit en la reunió de caps d'estat i de govern d'11 de març de 2011 i aprovat formalment pel Consell Europeu de 25 de març, que va comportar, al seu torn, canvis importants en el dret derivat. Aquests canvis es van traduir en l'aprovació, la tardor de 2011, de l'anomenat *Six Pack*, integrat per una directiva i cinc reglaments.

Entre aquests, destaquen el Reglament (UE) 1175/2011, del Parlament Europeu i del Consell, de 16 de novembre

de 2011, relatiu al reforçament de la supervisió de les situacions pressupostàries i a la supervisió i coordinació de les polítiques econòmiques, que reforma el Reglament (CE) 1466/97, més conegut com a «Reglament de supervisió», i regula substancialment el vessant preventiu del PEC; el Reglament (UE) 1177/2011, del Consell, de 8 de novembre de 2011, relatiu a l'acceleració i clarificació del procediment de dèficit excessiu, que modifica el Reglament (CE) 1467/97 i en regula el vessant correctiu, i, finalment, el Reglament (UE) 1173/2011, del Parlament Europeu i del Consell, de 16 de novembre de 2011, sobre l'execució efectiva de la supervisió pressupostària a la zona de l'euro, que conté les sancions financeres aplicables tant al vessant preventiu com al correctiu. És especialment rellevant per a l'objecte del nostre Dictamen el Reglament 1175/2011, que introdueix el que inicialment es va denominar *principi de política fiscal prudent* com a criteri de limitació de l'increment de la despesa pressupostària, directament relacionat amb la regla de despesa continguda en la Llei orgànica que ara es dictamina.

L'últim episodi d'aquest procés ha estat l'adopció del nou Tractat sobre estabilitat, coordinació i governança a la Unió Econòmica i Monetària, adoptat pel Consell Europeu en el marc de l'anomenada *cooperació reforçada* i finalment aprovat el 2 de març de 2012, que encara no ha entrat en vigor. Aquest Tractat ha previst l'obligació dels estats membres d'incorporar en el seu dret intern les regles sobre el dèficit i el deute mitjançant normes de rang constitucional o equivalent (art. 3.2), així com la possibilitat de demandar davant del Tribunal de Justícia aquells que no ho facin (art. 8.1).

El Tractat exigeix una situació pressupostària d'«equilibri o superàvit» de les administracions públiques a cada part contractant, que es considera que s'ha complert si el seu saldo estructural assoleix l'objectiu nacional específic a mitjà termini, definit en el PEC revisat, amb un límit inferior de dèficit estructural del 0,5% del PIB a preus de mercat. Així mateix, també estableix que «los avances hacia el objetivo a medio plazo y su observancia serán objeto de una evaluación global que tome como referencia el saldo estructural e incluya un análisis del gasto excluidas las medidas discrecionales relativas a los ingresos, en consonancia con el Pacto de Estabilidad y Crecimiento revisado» (art. 3.1.a i b, respectivament).

Les desviacions significatives de l'objectiu a mitjà termini o de la senda d'ajustament cap a l'esmentat objectiu produiran l'activació automàtica d'un mecanisme corrector que inclourà l'obligació de la part contractant de què es tracti d'aplicar mesures per corregir les desviacions en un termini de temps determinat (art. 3.1.c). A aquest efecte, el «saldo estructural anual» es defineix com el «saldo anual ajustado en función del ciclo, una vez excluidas las medidas puntuales y de carácter temporal» (art. 3.3.a). El Tractat preveu també l'obligació de reduir la proporció entre el volum de deute públic i el PIB «a un ritmo medio de una veintea parte al año como referencia», d'acord amb l'article 2 del Reglament (CE) 1467/97, modificat pel Reglament (UE) 1177/2011, quan l'esmentada proporció superi el 60% del PIB (art. 4).

3. Finalment, analitzarem la modificació més significativa de les que hem esmentat abans: la que resulta de la recent reforma de l'article 135 CE. En aquesta tasca ens

haurem d'enfrontar, no només amb la dificultat que presenta la determinació d'alguns conceptes que aquest precepte utilitza, sinó també amb el fet que la seva recentíssima aprovació obliga a un examen que pràcticament no té punts de referència, ja que en el moment actual no disposem de jurisprudència constitucional que hi sigui directament aplicable, amb alguna excepció poc rellevant a què farem al·lusió posteriorment.

A) D'entrada, volem fer una consideració que, si bé és òbvia, ens sembla necessària. El nou article 135 CE disposa del màxim rang jeràrquic possible en el nostre ordenament, i vincula plenament tots els poders públics. Una recent doctrina del Tribunal Constitucional ho acaba de recordar, encara que únicament com a *obiter dictum*: «Estamos, pues, ante un mandato constitucional que, como tal, vincula a todos los poderes públicos y que por tanto, en su sentido principal, queda fuera de la disponibilidad –de la competencia– del Estado y de las Comunidades Autónomas» (STC 157/2011, de 18 d'octubre, FJ 3, i 198/2011, de 13 de desembre, FJ 4). Tanmateix, això no significa que aquest nou article hagi desplaçat o privat d'eficàcia altres preceptes de la Constitució, en particular els que examinàvem en l'apartat 1 d'aquest fonament jurídic. Tots els preceptes constitucionals tenen la mateixa jerarquia normativa, per la qual cosa els dubtes que puguin aparèixer sobre la relació de l'article 135 CE amb d'altres de la nostra Constitució s'hauran de resoldre mitjançant les regles d'interpretació aplicables en cada cas, en particular la interpretació sistemàtica.

B) L'article 135 CE, seguint la línia iniciada per altres constitucions europees com ara l'alemanya, l'austríaca i la francesa, ha constitucionalitzat el principi d'estabilitat pressupostària. És aquí on rau la seva novetat, ja que aquest principi ja havia estat introduït en el nostre ordenament a través d'altres instruments, i ja era vigent d'acord amb l'esmentada legislació estatal sobre la matèria, la legitimitat de la qual ha estat avalada recentment pel Tribunal Constitucional. Així ho va declarar la STC 157/2011, en què es va afirmar que aquesta consagració constitucional «corroborra la competencia del Estado en esta materia, que ya había declarado este Tribunal aplicando el art. 149.1, 13 y 14, por un lado, y 11 y 18, por otro» (FJ 3). A més, aquesta mateixa legislació havia imposat límits al dèficit i al deute públic en termes fins i tot més exigents que els derivats de l'ordenament comunitari, que en tot cas era d'aplicació directa. I en relació amb la reserva de llei per a l'emissió de deute públic prevista a l'article 135.1 CE, cal recordar que molts estatuts d'autonomia o lleis financeres autonòmiques ja contenien aquesta previsió. Per la seva banda, la LOFCA ja sotmetia l'emissió de deute públic per part de les comunitats autònomes a l'autorització estatal.

El canvi radica, doncs, en el fet que l'exigència d'estabilitat pressupostària ja no és quelcom que depengui de la lliure decisió del legislador, com succeïa fins ara (amb l'excepció dels requeriments establerts a l'ordenament comunitari), sinó que és vinculant i indisponible per a tots els poders públics. I, a més a més, en la mesura que afecti l'autonomia financera de les comunitats autònomes, la seva exigència no necessitarà la invocació de títols competencials específics, com els reconeguts a l'article 149.1.13 i .14 CE. Ara bé, tal com recorda la doctrina

constitucional abans citada, aquesta exigència només afecta el sentit orientador de l'estabilitat pressupostària, ja que «[c]uestión distinta es la de su desarrollo, pues aquel sentido principal admite diversas formulaciones, de modo que será ese desarrollo el que perfilará su contenido» (STC 157/2011, FJ 3, i 198/2011, FJ 4, ja citades).

C) Algunes de les previsions contingudes a l'article 135 CE són d'aplicació directa i immediata. Fonamentalment són dues: d'una banda, la prioritat absoluta que tindrà el pagament dels crèdits destinats a satisfer els interessos i el capital del deute públic, i la inclusió automàtica a l'estat de despeses dels pressupostos dels esmentats crèdits, que no podran ser objecte d'esmena o modificació; i, de l'altra, l'extensió expressa a les comunitats autònomes de la reserva de llei per a l'emissió de deute públic o la contracció de crèdit, regla que s'imposa de manera absoluta independentment de la seva regulació autonòmica, estatutària o legal.

D) Pel que fa a la resta de previsions, l'article 135 CE remet a llei orgànica per al seu desenvolupament i concreció, a vegades mitjançant clàusules obertes, i, en altres ocasions, utilitzant criteris més precisos.

Així, ja d'entrada, i de manera diferent de com es va fer a la reforma constitucional alemanya, l'article 135 CE remet al legislador orgànic la fixació del dèficit estructural màxim permès a l'Estat i a les comunitats autònomes en relació amb el seu PIB, sense més precisió que el límit de dèficit exigít no superi els marges que estableixi la Unió Europea per als estats membres. D'acord amb el sentit literal del nou precepte constitucional, es permet un cert nivell de dèficit, ja que només s'imposa l'exigència absoluta d'equilibri o de superàvit a les corporacions locals.

Més rellevants als efectes del nostre Dictamen són altres remissions que fa l'article 135 CE, que comentem seguidament.

La més genèrica de totes és la que apareix a l'apartat 5, en el seu incís inicial, quan diu: «Una llei orgànica desenvoluparà els principis a què es refereix aquest article», malgrat que el mateix article 135 CE només qualifica com a principi, a l'apartat 1, el d'estabilitat pressupostària. Aquest principi, que fins aquell moment estava definit a l'article 3 de la Llei general d'estabilitat pressupostària, es presenta directament lligat, tant en aquest darrer precepte com en l'article 3.2 LOEP, amb la consecució de l'equilibri o del superàvit. El problema es podria presentar, a parer nostre, si el legislador orgànic anés més enllà d'aquesta definició i pretengués incloure, com a desenvolupament de l'article 135 CE, obligacions que no presenten relació directa amb el contingut material d'aquest precepte constitucional.

El mateix s'ha de dir de dues previsions contingudes a les lletres a i c de l'article 135.5 CE, relatives, la primera, a «la manera i el termini de correcció de les desviacions que sobre l'un i l'altre puguin produir-se» (referint-se al dèficit i al volum de deute), i la segona, a «[l]a responsabilitat de cada administració pública en cas d'incompliment dels objectius d'estabilitat pressupostària».

En canvi, no sembla que presenti problemes excessius la remissió continguda a l'incís inicial d'aquest mateix article 135.5 CE, quan es refereix a la regulació de «la par-

ticipació, en els procediments respectius, dels òrgans de coordinació institucional entre les administracions públiques en matèria de política fiscal i financera».

E) És fàcilment comprensible que la determinació de l'abast d'aquestes remissions adquireixi una importància cabdal a l'efecte del nostre Dictamen, perquè només així podrem apreciar el fonament del dubte més important dels que han estat allegats pels sol·licitants, és a dir, la possible extralimitació de la LOEP en excedir-se «més enllà del mandat constitucional de l'article 135 de la Constitució».

No és aquest el lloc adequat per examinar la qüestió esmentada, que haurem d'abordar, per a cada un dels preceptes citats a la sol·licitud, en els fonaments jurídics següents. Però sí que volem exposar breument unes consideracions generals que ens puguin servir de guia en aquesta tasca. La llei orgànica a la qual remet l'article 135 CE no presenta característiques diferents d'altres de citades a la Constitució en termes similars, motiu pel qual és aplicable al seu contingut, entre altres aspectes, el principi de reserva de llei, en el seu doble vessant, positiu i negatiu. Aquest contingut és taxat, expressament previst a l'article 135 CE, la qual cosa no només significa que la seva regulació està reservada a llei orgànica, sinó també que la llei orgànica té vedat el tractament de matèries que l'excedeixin (criteri afirmat des de la STC 5/1981, de 13 de febrer, FJ 21).

Així, entenem que, si bé el legislador orgànic disposa d'un cert marge de discrecionalitat per desenvolupar el mandat del reformat article 135 CE, no per això té llibertat plena en aquesta tasca. Per contra, s'hauria de limitar al desenvolupament estricte de les matèries sobre les quals opera el mandat de remissió, sense afegir obligacions que no estiguin directament connectades amb la consecució de la finalitat pretesa per la norma constitucional en cada cas, i tractant de forma restrictiva l'abast de les remissions excessivament genèriques. I, a més, en la mesura que l'article 156.1 CE no ha perdut virtualitat ni eficàcia a conseqüència de la reforma constitucional, encara que aquesta reforma, certament, obligui a modular-ne l'abast inicial. En aquest sentit, el legislador hauria de ponderar adequadament els diferents interessos en presència, de tal manera que la necessària consecució dels objectius d'estabilitat pressupostària no limiti l'autonomia financera de les comunitats autònomes més enllà del que sigui estrictament imprescindible i sense que aquesta perdi tota l'entitat.

Tercer. L'adequació dels articles 18 a 26 LOEP a l'ordre constitucional i estatutari de competències

1. Els articles 18 a 26, que integren el capítol IV de la LOEP, estableixen i regulen el conjunt de mesures que s'han d'aplicar en els supòsits d'incompliment dels objectius d'estabilitat pressupostària per part de les comunitats autònomes i de les corporacions locals. Aquestes mesures s'articulen en tres fases o etapes, regulades, respectivament, a les tres seccions del capítol: 1a (mesures preventives), 2a (mesures correctives) i 3a (mesures coercitives). S'apliquen de forma esglaonada, de manera que només l'incompliment de les mesures d'una etapa justifi-

carà la utilització de les mesures establertes per a l'etapa o fase posterior, més intenses.

Els sol·licitants fonamenten els seus dubtes de constitucionalitat sobre aquests preceptes en la possible vulneració dels principis d'autonomia i de coordinació financera previstos a l'article 201 EAC, així com en la falta d'adequació i de proporcionalitat de la intervenció estatal exercida *ex article* 135 CE.

El legislador orgànic està habilitat per regular aquestes mesures a l'empara del que preveu l'apartat 5.a de l'article 135 CE, que en la seva frase final es refereix a la regulació de «la manera i el termini de correcció de les desviacions que sobre l'un i l'altre puguin produir-se». També podria basar aquestes mesures en la lletra c, relativa a la «responsabilitat de cada administració pública en cas d'incompliment dels objectius d'estabilitat pressupostària».

L'article 135.5.a CE conté una dada que ens sembla rellevant: allò que ha de regular el legislador orgànic és la manera i el termini de correcció de les desviacions produïdes, la qual cosa ens permet afirmar que només les mesures que vagin dirigides a aquesta finalitat de correcció, i no d'altres, disposaran de la cobertura constitucional que els atorga aquest precepte.

2. Els articles 18 i 19 LOEP regulen les mesures preventives, que inclouen un sistema automàtic de control a càrrec de cada Administració pública sobre els seus comptes, així com la prohibició d'acollir-se a operacions d'endeutament diferents de les de tresoreria quan s'assoleixi un volum de deute públic per sobre del 95% dels límits establerts en l'objectiu corresponent per a aquell exercici. A més a més, estableixen un mecanisme d'alerta primerenca similar al que existeix en la normativa europea, consistent en una advertència dirigida pel Govern quan apreciï risc d'incompliment d'aquests objectius i de la regla de despesa. Dues d'aquestes mesures poden incidir, de manera indirecta, en l'autonomia financera de les comunitats autònomes, encara que entenem que l'article 135.5.a CE els dóna plena cobertura constitucional. La primera, relativa a les operacions d'endeutament, s'ha d'interpretar d'acord amb el que preveu l'article 20.1 LOEP, de manera que no es tracta tant d'una prohibició com de la necessitat d'autorització de l'Estat. Quant a la segona, relativa a l'advertència, cal observar que el precepte exigeix que estigui motivada i que es dicti amb audiència prèvia de la comunitat autònoma afectada.

En conseqüència, els articles 18 i 19 LOEP no vulnereu l'autonomia financera de la Generalitat (art. 201 EAC i concordants).

3. Els articles 20 a 24 LOEP regulen les mesures correctives. Entre d'altres, quan el Govern hagi apreciat l'incompliment dels objectius d'estabilitat pressupostària o de deute públic, o l'incompliment de la regla de despesa, l'Administració pública afectada haurà d'elaborar, presentar i executar un pla economicofinancer que, en el termini d'un any, permeti corregir aquest incompliment. Així mateix, quan l'incompliment sigui a causa de l'existència d'alguna de les situacions excepcionals previstes a l'article 11.3 (i també en l'apt. 4 de l'art. 135 CE), haurà de presentar un pla de reequilibri. En el cas de les comunitats autònomes, aquests plans s'hauran de presentar da-

vant del CPFF, que comprovarà la idoneïtat de les mesures incloses en el pla i l'adequació de les seves previsions als objectius que s'hagin fixat (art. 23.3 LOEP).

Unes mesures correctives similars ja havien estat previstes, anteriorment a l'aprovació de la LOEP, en la legislació estatal vigent sobre la matèria, en particular a l'article 8 de la Llei orgànica 5/2001, abans esmentada, i havien estat avalades per la jurisprudència del Tribunal Constitucional, a l'empara de les competències de l'Estat *ex article* 149.1.13 i .14, en la STC 134/2011, ja esmentada (FJ 11) i, posteriorment, en les sentències 185/2011, de 23 de novembre (FJ 10), 186/2011, de 23 de novembre (FJ 9), 187/2011, de 23 de novembre (FJ 12), 188/2011, de 23 de novembre (FJ 11), 189/2011, de 23 de novembre (FJ 11), 197/2011, de 13 de desembre (FJ 12), i 198/2011, de 13 de desembre (FJ 12), que van confirmar una doctrina idèntica. És cert que aquestes mesures eren menys intenses i afectaven l'autonomia financera de les comunitats autònomes en un grau inferior al de les examinades en aquest Dictamen, ja que el pla economicofinancer de reequilibri (s'havia previst un únic tipus de pla) permetia un termini més gran, de fins a tres anys, per corregir la desviació; i, a més a més, el Govern podia proposar al CPFF la no-exigència d'aquest pla a determinades comunitats autònomes davant de supòsits determinats (art. 8.1 LO 5/2001).

En el seu fonament jurídic 11, la STC 134/2011 va tractar a bastament aquesta qüestió, en el doble aspecte relatiu a l'exigència de l'elaboració del pla economicofinancer de reequilibri i de la competència del CPFF per comprovar si el pla així elaborat s'adequava a l'objectiu d'estabilitat pressupostària o no. Doncs bé, en el mencionat fonament jurídic s'afirma que l'Estat, a l'empara de les seves competències *ex article* 149.1.13 CE, pot imposar «la elaboración por las Comunidades Autónomas correspondientes de un plan económico-financiero de corrección del desequilibrio, pues de no hacerse así quedaría sin efecto el objetivo de estabilidad y, por consecuencia, la citada competencia del Estado, a cuyo través éste ha de garantizar el equilibrio de la política económica general». I, pel que fa a la intervenció del CPFF, declara que:

«En cuanto a que dicho plan económico-financiero sea remitido, para comprobar la idoneidad de sus medidas, por la Comunidad Autónoma al Consejo de Política Fiscal y Financiera de las Comunidades Autónomas, órgano que como venimos insistiendo traduce el marco constitucional de coordinación y cooperación entre el Estado y las Comunidades Autónomas en la materia financiera, tampoco puede merecer reproche, pues la idoneidad de dicho plan tiene necesaria repercusión en la estabilidad presupuestaria del propio Estado y de las restantes Comunidades Autónomas, que puede resultar desvirtuada si no se constata esa idoneidad.» (FJ 11)

Entenem que aquesta doctrina és aplicable a la regulació continguda als articles 20 a 24 LOEP, examinats. Conseqüentment, aquests preceptes no vulnereu l'autonomia financera de la Generalitat (art. 201 EAC i concordants).

4. L'article 25 LOEP regula les mesures coercitives, que s'apliquen en última instància i només en els supòsits en què la comunitat autònoma incomplidora no ha fet efectives les mesures correctives. Així, en els casos en què

no s'hagi elaborat o aplicat el pla economicofinancer, o que l'esmentat pla hagi estat considerat insuficient, la comunitat autònoma afectada té l'obligació d'adoptar dues mesures de rellevància excepcional: d'una banda, ha d'acordar la no-disponibilitat de crèdits que calgui per al compliment de l'objectiu establert; i, de l'altra, ha de constituir un dipòsit en el Banc d'Espanya per un import igual al 0,2% del seu PIB, que després d'un període de tres mesos deixarà de meritjar interessos i, fins i tot, es podrà convertir en multa coercitiva. Si no s'adopten aquestes mesures, el Govern de l'Estat podrà acordar l'enviament d'una comissió d'experts que, després de la valoració i l'examen corresponents, haurà de presentar una proposta de compliment obligatori.

Així mateix, al marge d'aquestes mesures, que ha d'adoptar la comunitat autònoma, s'ha previst l'assumpció per part de l'Estat de l'exercici de les potestats normatives sobre els tributs cedits.

Vegem, doncs, si la regulació exposada s'ajusta al mandat de l'article 135 CE, en particular si el seu objecte principal és la correcció de les desviacions constatades en el compliment del principi d'estabilitat pressupostària; també examinarem si, a aquests efectes, comporta una limitació innecessària de l'autonomia financera reconeguda a l'article 156 CE o no.

A) En la primera mesura, relativa a la decisió sobre la no-disponibilitat de crèdits, l'esmentat caràcter correctiu és evident ja que està destinada a impedir la realització de despeses que agreugin l'incompliment de l'objectiu d'estabilitat establert. A més a més, és una mesura proporcionada perquè no imposa una no-disponibilitat total, sinó només la que sigui necessària per al compliment de l'objectiu esmentat. Finalment, a parer nostre, i aquesta és la dada més rellevant, és la mateixa comunitat autònoma qui ha de decidir, en exercici de la seva autonomia de despesa, quins són els crèdits que declara indisponibles, d'acord amb les prioritats polítiques i socials fixades per les seves institucions d'autogovern.

Per tant, l'article 25.1.a LOEP, en la frase en què exigeix l'adopció d'una mesura de no-disponibilitat de crèdits, no vulnera l'autonomia financera de la Generalitat (art. 201 EAC i concordants).

B) L'obligació de constituir el dipòsit a què es refereix l'apartat b, en canvi, presenta més dubtes sobre el seu caràcter correctiu, ja que aparentment, per si mateixa, no està destinada a esmenar la desviació produïda per l'incompliment de l'objectiu d'estabilitat. No obstant l'anterior, el fet que aquest dipòsit, que també s'ha previst de manera similar a la normativa de la Unió Europea per als estats incomplidors, es cancel·li tan aviat com es presenti el pla economicofinancer que s'hauria d'haver elaborat en el seu moment, posa de manifest que allò que es pretén, en darrera instància, és promoure la correcció d'aquest incompliment per la comunitat autònoma mateixa. Per aquest motiu, en tant que la mesura comentada promou la correcció de la desviació, resulta emparada per l'article 135.5.a CE i no vulnera l'autonomia financera de les comunitats autònomes (art. 156.1 CE i 201 EAC).

Per tant, l'article 25.1.b LOEP no vulnera l'autonomia financera de la Generalitat (art. 201 EAC i concordants).

C) L'enviament d'una comissió d'experts designats pel Govern, regulat a l'apartat 2 d'aquest mateix article 25 LOEP, comporta una forta càrrega intervencionista. No obstant això, és obvi que la seva finalitat no és una altra que corregir les desviacions que s'han constatat a conseqüència de l'incompliment dels objectius d'estabilitat pressupostària, ja que la proposta elaborada per la comissió d'experts, en certa manera, actua com un substitut del pla economicofinancer que no es va elaborar o aplicar, així com de les mesures coercitives previstes a l'apartat 1 del mateix article 25, en el cas que aquestes no hagin estat adoptades o hagin resultat insuficients.

És cert que la «substitució» de la competència de la comunitat autònoma per elaborar el pla economicofinancer hauria estat considerada «inconstitucional» per la STC 134/2011, en el cas que la legislació examinada en aquesta Sentència l'hagués previst (FJ 11). No obstant això, el supòsit que examinem no és idèntic al referit en l'esmentada Sentència com a hipòtesi, ja que la comissió d'experts abans indicada no substitueix la comunitat autònoma en l'elaboració del seu pla economicofinancer, sinó que efectua una proposta de mesures que poden tenir un contingut diferent. Només en cas que aquestes mesures no fossin «executades» per la comunitat autònoma, com s'estableix a l'article 26 següent, es podria posar en marxa el procediment de compliment forçós *ex* article 155 CE.

En tot cas, hem de recordar que en el moment en què la Sentència abans esmentada va fer aquesta afirmació, que només tenia el valor d'un *obiter dictum*, encara no s'havia aprovat el nou article 135 CE, motiu pel qual l'única base utilitzada pel Tribunal per avaluar la constitucionalitat d'aquesta mesura va ser la competència de l'Estat *ex* article 149.1.13 CE. Entenem que la constitucionalització del principi d'estabilitat pressupostària resultant del nou article 135 CE atorga un plus d'actuació a l'Estat en aquesta matèria que abans no existia, raó per la qual la mesura examinada s'ajusta al cànon de constitucionalitat anteriorment exposat.

En conclusió, l'article 25.2 LOEP no vulnera l'autonomia financera de la Generalitat (art. 201 EAC i concordants).

D) Finalment, examinarem la previsió de la segona frase de l'article 25.1.a LOEP, que disposa que:

«Així mateix, quan sigui necessari per donar compliment als compromisos de consolidació fiscal amb la Unió Europea, i en consonància amb l'article 19 de la Llei orgànica 8/1980, de 22 de setembre, de finançament de les comunitats autònomes, les competències normatives que s'atribueixin a les comunitats autònomes en relació amb els tributs cedits passen a ser exercides per l'Estat.»

Aquest precepte presenta alguns aspectes problemàtics, que tot seguit exposarem.

En primer lloc, no s'explicita suficientment de quina manera aquesta mesura pot ser útil per corregir les desviacions produïdes per l'incompliment dels objectius d'estabilitat pressupostària, llevat que aquesta assumpció estatal estigui directament destinada a fer de forma immediata modificacions legislatives que comportin una pressió fiscal més elevada i, consegüentment, incrementin els ingressos de la comunitat autònoma afectada de la manera que sigui necessària per corregir la desviació constatada.

En segon lloc, si la finalitat de la mesura fos la que s'ha indicat anteriorment respecte de l'aprovació de canvis normatius, aquesta podria resultar sobrerera, perquè la no-disponibilitat de crèdits, també prevista en l'esmentat article 25.1.a, ja pot aconseguir, per si mateixa i de forma molt més efectiva i ràpida, la correcció de la desviació de l'objectiu d'estabilitat pressupostària.

En tercer lloc, la referència a la LOFCA que s'inclou en el mateix precepte, i que sembla constituir la base normativa de la mesura, és poc apropiada. L'article 19.2 LOFCA només ha previst l'assumpció per part de l'Estat de l'exercici de les competències atribuïdes a les comunitats autònomes en matèria de tributs cedits «quan sigui necessari per donar compliment a la normativa sobre harmonització fiscal de la Unió Europea». No cal argumentar que la matèria regulada a la LOEP i a l'article 135 CE no és equivalent a l'harmonització fiscal. D'altra banda, el precepte analitzat no incorpora cap referència respecte de l'abast que pot tenir la recuperació de les potestats normatives ni tampoc indica la seva durada o el mecanisme mitjançant el qual es faria efectiva. És cert que la lletra a de l'apartat 5 de l'esmentat precepte constitucional fa referència a «la manera i el termini de correcció de les desviacions», però entenem que l'abast temporal de l'exercici de les potestats normatives per part de l'Estat és determinat, tal com es desprèn implícitament del seu text, per la durada de les causes que han conduït a l'adopció d'aquesta mesura coercitiva.

Malgrat tot això, els anteriors aspectes no són substancials a l'efecte de determinar la constitucionalitat del precepte. La cessió de tributs i, concretament, si és el cas, la cessió de les potestats normatives sobre aquests tributs, s'entendrà efectuada «quan hagi tingut lloc en virtut d'un precepte exprés de l'Estatut corresponent, sens perjudici que l'abast i les condicions d'aquesta [cessió] s'estableixin en una llei específica» o llei singular de cessió a cada comunitat autònoma (art. 10 i seg. LOFCA). Així mateix, la Llei 22/2009, de 18 de desembre, per la qual es regula el sistema de finançament de les comunitats autònomes de règim comú i ciutats amb estatut d'autonomia, i es modifiquen determinades normes tributàries, estableix un marc general de referència per al procés de cessió de tributs en les diferents comunitats autònomes (art. 25 i seg.).

En el cas de Catalunya, la disposició addicional setena EAC, a l'últim paràgraf, estableix que l'abast i les condicions d'aquesta cessió (per tant, també de la cessió de les potestats normatives) han de ser establerts mitjançant un procediment determinat, que inclou l'acord en el si de la Comissió Mixta prevista a l'article 210 EAC i la consegüent tramitació d'aquest acord com a projecte de llei. Sobre aquesta previsió estatutària s'ha pronunciat el Tribunal Constitucional en el sentit que constitueix una garantia procedimental que no impedeix la potestat legislativa de les Corts Generals i que no admet tatal d'inconstitucionalitat «puesto que únicamente configura un procedimiento para la formalización en un marco de relaciones bilaterales de las decisiones que sobre la cesión de tributos estatales se hayan adoptado en el seno del órgano multilateral (Consejo de Política Fiscal y Financiera)» (STC 31/2010, FJ 136). Quant a la previsió estatutària equivalent continguda a l'Estatut de 1979, el

Tribunal ja va afirmar que incorporava una garantia procedimental en l'elaboració de la iniciativa legislativa en aquest àmbit, com a fórmula inherent al principi de col·laboració i de lleialtat institucional que facilitava la consulta i la negociació en una qüestió, la cessió de tributs, que afectava directament l'autonomia financera de les comunitats autònomes (STC 181/1988, de 13 d'octubre, FJ 4 i seg.).

A l'últim, aquesta doctrina constitucional ha estat recollida recentment pel Tribunal en la STC 35/2012, de 15 de març, que recorda que l'Estat, com a titular dels tributs cedits, pot modificar-los o fins i tot suprimir-los unilateralment, perquè la cessió del tribut no implica la transmissió de la titularitat sobre aquest o sobre l'exercici de les competències que li són inherents ni tampoc el caràcter irrevocable de la cessió. No obstant això, aquesta modificació de l'abast i de les condicions de la cessió «deberá respetar el citado marco procedimental, que además deberá tener lugar con carácter previo a la presentación del proyecto de ley específica de cesión» (FJ 9).

D'acord amb tot el que s'ha dit, l'exercici de les potestats normatives sobre els tributs cedits a la Generalitat va ser previst i regulat per la Llei 16/2010, de 16 de juliol, del règim de cessió de tributs de l'Estat a la Comunitat Autònoma de Catalunya i de fixació de l'abast i les condicions de la cessió. Aquesta Llei s'adopta, a més, d'acord amb l'article 150.1 de la Constitució (art. 2.2). Així, per la seva singularitat i el seu caràcter específic, allò que estableix aquesta Llei només pot ser modificat mitjançant una reforma per una altra llei de característiques equivalents, que segueixi, a més a més, el procediment a què es refereix la disposició addicional setena EAC, a l'últim paràgraf. Entre altres raons, perquè no tindria cap sentit exigir un procediment específic per a la seva aprovació que després no vinculés per a una ulterior reforma que modifiqués l'abast i les condicions de la cessió.

De fet, el Tribunal Constitucional, en la doctrina constitucional abans citada (STC 181/1988), va declarar inconstitucional una reforma de la Llei 41/1981, de 28 d'octubre, de cessió de tributs a Catalunya, operada per la Llei 30/1983, de 28 de desembre, de cessió de tributs de l'Estat a les comunitats autònomes. Es tractava d'una inconstitucionalitat formal pel fet que en la reforma de l'abast i les condicions de la cessió específica dels tributs previstos a l'apartat 1 de la disposició addicional sisena de l'Estatut de 1979 no es respectaven les exigències estatutàries referides al procediment d'elaboració dels corresponents projectes de llei. En el mateix sentit també es va pronunciar el Consell Consultiu, en el Dictamen núm. 206, de 6 de març de 1998 (F VI), en ocasió d'una afectació a l'abans citada Llei 41/1981, per part d'una llei d'acompanyament als pressupostos (la Llei 66/1997, de 30 de desembre, de mesures fiscals, administratives i de l'ordre social).

El precepte ara dictaminat (art. 25.1.a LOEP), a diferència del que fou enjudiciat a la Sentència abans indicada, no té per objecte la reforma de la llei específica vigent de cessió de tributs a la Generalitat, sinó l'habilitació a l'Estat per al desplaçament excepcional de l'exercici de les competències normatives de les comunitats autònomes en cas de manca de presentació o d'aprovació, o d'incompliment del pla econòmicofinancer. Així, el règim sobre

l'abast i les condicions de la cessió de tributs regulat en la corresponent legislació singular, d'acord amb el procediment previst a la disposició addicional setena de l'Estatut, no és modificat pel precepte examinat de la LOEP, el qual es limita a establir la suspensió temporal del seu exercici fins que desapareguin els supòsits que donen lloc a la seva activació.

En conseqüència, atès que l'article 25.1.a LOEP, en la seva segona frase, no reforma l'abast ni les condicions de la cessió de tributs prevista a la disposició addicional setena EAC, no vulnera l'Estatut ni l'ordre constitucional de distribució de competències.

5. L'article 26, apartat 1, LOEP regula l'execució forçosa de les mesures que acabem d'examinar, per la via de la coerció estatal prevista a l'article 155 CE. A aquest efecte, determina els supòsits específics que permeten aquesta execució forçosa: d'una banda, que la comunitat autònoma no adopti les mesures previstes en els paràgrafs a i b de l'apartat 1 de l'article 25, anteriorment exposades (acord de no-disponibilitat de crèdits i constitució del dipòsit al Banc d'Espanya); i, de l'altra, en cas que el Govern hagués decidit enviar la comissió d'experts a què es refereix l'apartat 2 de l'esmentat article 25, que la comunitat autònoma no implementi les mesures proposades per aquesta comissió.

La resta de la regulació no conté altres novetats respecte del procediment establert per l'article 155 CE, que el precepte examinat repeteix gairebé literalment, excepte pel que fa a l'establiment d'un termini perquè el president de la comunitat autònoma que ha estat objecte del requeriment adopti les decisions esmentades o executi les mesures proposades per la comissió d'experts.

A) No disposem de jurisprudència consolidada sobre aquesta matèria, no només perquè, després de 34 anys de vigència de la Constitució, cap Govern no ha considerat necessària la utilització d'aquest instrument, sinó també perquè només en una ocasió el legislador va preveure supòsits específics per aplicar-lo, quan va aprovar el Projecte de llei orgànica d'harmonització del procés autonòmic (d'ara endavant, LOAPA), al segon paràgraf de l'apartat 2 del seu article 7. Aquest precepte va ser declarat inconstitucional per la STC 76/1983, de 5 d'agost, a la qual ens referirem posteriorment.

Dels dos supòsits fàctics que l'article 155 CE estableix com a habilitants per a l'exercici de la coerció estatal, és el primer («Si una comunitat autònoma no complia les obligacions que la Constitució i altres lleis li imposaven»), el que pot resultar aplicable al cas que ens ocupa.

En aquesta línia, i tenint en compte algunes consideracions fetes per la doctrina científica, entenem que l'aplicació de l'article 155 CE ha de complir alguns requisits imprescindibles.

En primer lloc, l'expressió *lleis* ha de ser entesa com a lleis formals o com a instruments normatius amb rang de llei, ja siguin estatals o autonòmics. No sembla que tingui suficient suport constitucional una major restricció d'aquest concepte, limitant-lo a determinats tipus de lleis (només estatuts d'autonomia, lleis que integren el bloc de la constitucionalitat, lleis de l'article 150 CE, etc.).

En segon lloc, l'incompliment ha de ser efectiu i constatat, sense que siguin suficients simples anuncis o advertències; ha de ser resultat d'una conducta explícita i voluntària; i també ha de ser greu, sense que s'hi puguin considerar els incompliments sobre qüestions menors, que no presentin rellevància suficient.

La posada en marxa d'aquest mecanisme s'ha d'articular com a *ultima ratio*, un cop hagin resultat ineficaços altres procediments previstos a la Constitució i a les lleis, i havent esgotat prèviament altres mitjans, entre els quals no s'han d'excloure els requeriments previs que siguin adequats.

El procediment s'ha d'ajustar estrictament als requisits determinats pel mateix article 155 CE, que inclou el necessari requeriment adreçat al president de la comunitat autònoma i, en cas que aquest no sigui atès, la posterior aprovació pel Senat, per majoria absoluta.

Finalment, i pel que fa a l'execució de la coerció, ha de quedar clar que la utilització d'aquest instrument en cap cas no permet la substitució de la comunitat autònoma per l'Estat en la titularitat de les seves competències, ja que el que realment està previst amb caràcter excepcional és l'adopció de mesures encaminades a obligar la comunitat autònoma al compliment forçós d'aquestes obligacions constitucionals o legals. Només a aquest efecte el Govern de l'Estat podrà donar instruccions a totes les autoritats autonòmiques.

Doncs bé, el precepte examinat s'ajusta a aquestes exigències. Els supòsits que habiliten per a la posada en marxa del procediment estan determinats de manera precisa; de l'incompliment es deriva una voluntat clara, reiterada i constatada, contrària a l'adopció de les mesures establertes per la llei; i, a més a més, sembla clar que anteriorment a la decisió d'utilitzar el mecanisme previst a l'article 155 CE, la LOEP requereix que s'hagin fet servir tots els mitjans de naturalesa preventiva, correctiva i coercitiva necessaris per corregir l'incompliment de l'objectiu d'estabilitat pressupostària, incloent-hi els diversos requeriments allà previstos, sense resultat.

B) És cert que la STC 76/1983, de 5 d'agost, va declarar inconstitucional el segon paràgraf de l'article 7.2 de la LOAPA, que, com dèiem abans, presentava una certa similitud amb la primera part del precepte examinat. En efecte, en el fonament jurídic 12 d'aquesta Sentència s'afirma que «el contenido de dicho párrafo encierra una redefinición de los supuestos a los que es aplicable el art. 155 de la Constitución. Como hemos señalado en el fundamento cuarto de esta Sentencia, no corresponde al legislador estatal fijar en abstracto el alcance de dichos supuestos, como sucede en el presente caso al incluir en ellos con carácter general aquellos en que los requerimientos sean desatendidos o las informaciones reiteradamente negadas».

Es tracta de l'única sentència dictada sobre l'aplicació de l'article 155 CE que conté una argumentació que no és traslladable a l'examen del precepte dictaminat. Així, la primera part de l'article 26.1 LOEP no fa una «redefinición de los supuestos a los que es aplicable el art. 155 de la Constitución», sinó que simplement n'explicita alguns, sense introduir cap element que amplii el contingut dels supòsits citats. Per això, aquesta explicitació actua com

un límit a l'actuació del Govern, que només podrà utilitzar el mecanisme de la coerció estatal, en aquest cas, quan tinguin lloc aquests supòsits i no uns altres. I, en aquest sentit, reforça el caràcter excepcional d'aquest instrument en la línia de la seva utilització restrictiva.

En conseqüència, l'article 26 LOEP no vulnera l'autonomia financera de la Generalitat ni l'article 155 CE.

Quart. L'adequació dels articles 12 i 32 LOEP a l'ordre constitucional i estatutari de competències

1. L'article 12 LOEP té com a objecte l'anomenada *regla de despesa*, en virtut de la qual cap dels ens públics a què és aplicable la Llei (per tant, tampoc la Generalitat de Catalunya) no podrà incrementar les seves despeses pressupostàries computables per sobre de la taxa de referència del creixement del PIB de mitjà termini de l'economia espanyola (apt. 1). Aquesta taxa de referència ha de ser calculada pel Ministeri d'Economia i Competitivitat d'acord amb la metodologia utilitzada per la Comissió Europea i formarà part de l'informe que cada any acompanyarà la proposta de fixació dels objectius d'estabilitat pressupostària i de deute públic aprovats pel Govern per a cada any (apt. 3, en relació amb l'art. 15.5 LOEP). El mateix precepte determina allò que es considerarà «despesa computable» als efectes de l'aplicació de la regla (apt. 2).

No obstant això, quan s'hagi produït l'aprovació de canvis normatius que suposin «augmentos permanents de la recaptació» o «disminucions en la recaptació», la despesa es podrà incrementar o s'haurà de disminuir, segons correspongui, en la quantia equivalent (apt. 4). Finalment, els ingressos que s'obtinguin per damunt del previst, sigui quina en sigui la causa, es destinaran íntegrament a reduir el nivell de deute públic (apt. 5).

Els sol·licitants de dictamen consideren que, en aquesta qüestió, «la LOEP podria estar excedint-se més enllà del mandat constitucional de l'article 135 de la Constitució i com a conseqüència d'aquesta extralimitació s'estigui vulnerant el Principi d'Autonomia financera de l'article 201 de l'EAC».

En aquest punt, convé assenyalar que ja existien previsions similars de la regla de despesa en el nostre ordenament, com les introduïdes pel Reial decret llei 8/2011, que havia modificat el Text refós de la Llei general d'estabilitat pressupostària. No obstant això, aquesta previsió no era aplicable a les comunitats autònomes (art. 7.1 i 8 bis.1 del Text refós), per la qual cosa és en aquest aspecte on rau la novetat del precepte que examinem.

La regla de despesa no s'esmenta directament ni indirecta al nou article 135 CE, i l'exposició de motius de la Llei orgànica objecte d'aquest Dictamen només conté una frase en què es llegeix: «El capítol incorpora, a més, la regla de despesa que estableix la normativa europea», seguida d'una breu explicació del seu contingut.

Hem de recordar que l'article 201 EAC esmentat pels sol·licitants només estableix el principi d'autonomia financera de la Generalitat, i que són altres preceptes estatutaris els que el concreten, com ara l'article 202.2 EAC («[l]a Generalitat gaudeix de plena autonomia de despesa per

tal de poder aplicar lliurement els seus recursos d'acord amb les directrius polítiques i socials determinades per les seves institucions d'autogovern») i l'article 203.1 EAC («[l]a Generalitat té capacitat [...] per a fixar l'afectació dels seus recursos a les finalitats de despesa que decideixi lliurement»), entre d'altres.

Conseqüentment, i d'acord amb el cànon que hem establert en el fonament jurídic segon, examinarem si l'article 135 CE habilita la Llei orgànica per regular aquesta matèria, i analitzarem si la regulació continguda en la LOEP limita l'autonomia financera de la Generalitat més enllà del que és necessari per a la consecució dels objectius constitucionals d'estabilitat pressupostària que es persegueixen.

2. Com dèiem abans, l'article 135 CE no conté cap referència a la regla de despesa, per la qual cosa l'única habilitació que podria justificar-ne la regulació és, a parer nostre, la prevista genèricament en la primera frase de l'apartat 5, quan diu «Una llei orgànica desenvoluparà els principis a què es refereix aquest article». En aquest sentit, el principi amb què pot presentar certa connexió aquesta regla és el d'estabilitat pressupostària, en el seu vessant de prohibició adreçada a l'Estat i a les comunitats autònomes pel que fa a incórrer en un dèficit estructural que superi els marges establerts, si és el cas, per la Unió Europea, tal com s'estableix a l'apartat 2, així com en el seu vessant relatiu a la limitació del volum de deute públic. Per això, hem d'examinar fins a quin punt la regla de despesa forma part del principi d'estabilitat pressupostària i, en cas afirmatiu, si és un component substancial o purament accessori d'aquest.

Des d'una perspectiva d'anàlisi econòmica, que esdevé un complement necessari a l'anàlisi jurídica, s'ha considerat que la regla de despesa, encara que sigui un concepte diferent del d'estabilitat pressupostària, sí que és un instrument útil per assolir els objectius de limitació del dèficit i del volum de deute públic que en cada cas s'hagin establert. Així, al *Boletín Económico* del Banc d'Espanya de setembre de 2011 es llegeix que «las experiencias de algunos países de nuestro entorno demuestran que los marcos fiscales más exitosos son aquellos que combinan una regla de déficit público con límites explícitos al gasto público (FMI 2009 y Ljungman 2008)». I a continuació s'hi afegeix: «La utilidad de esta última reside en que se dirige a la fuente habitual de déficits públicos. En concreto, la fijación ex ante de una cuantía máxima de gasto disciplina la elaboración de los presupuestos de cada unidad de gasto, que, así, tienen menos margen para presionar al alza sus demandas individuales. Por otra parte permite ahorrar, ex post, el aumento de los ingresos en situaciones cíclicas mejores de lo esperado y, si la regla está bien definida y es transparente, identificar los componentes de gasto que generan las desviaciones» (p. 71).

Aquesta és probablement la raó per la qual la regla de despesa s'ha introduït recentment en l'ordenament de la UE, no com una exigència autònoma sinó com un dels instruments que han d'utilitzar la Comissió i el Consell per avaluar, en relació amb cada estat, si s'ha avançat prou cap a l'objectiu pressupostari a mitjà termini. La regla apareix regulada explícitament per primera vegada al Reglament (UE) 1175/2011 del Parlament Europeu i del

Consell, anteriorment esmentat. Sobre aquest aspecte cal fer algunes precisions.

El Reglament (UE) 1175/2011 reforma només la part preventiva del PEC, la que actua abans de la posada en marxa del que podríem anomenar part correctiva, cosa que explica la seva denominació informal de Reglament de supervisió. Conseqüentment, la regla de despesa no és una obligació dels estats que actuï de manera autònoma i diferenciada, sinó un dels instruments utilitzats per avaluar l'acompliment dels objectius de dèficit i volum de deute públic i per prevenir, si és el cas, possibles incompliments.

Així, la redacció que dona el Reglament (UE) 1175/2011 a l'article 5.1 del Reglament (CE) 1466/97 confirma aquest caràcter instrumental de la regla de despesa: «Se evaluará si se ha avanzado lo suficiente hacia el objetivo presupuestario a medio plazo mediante una valoración general que tome como punto de referencia el saldo estructural e incluya un análisis del gasto excluidas las medidas discrecionales relativas a los ingresos. Con este fin, el Consejo y la Comisión evaluarán si la trayectoria de crecimiento del gasto público, tomada conjuntamente con el efecto de las medidas adoptadas o prevista en relación con los ingresos, se ajusta a las siguientes condiciones». I, a continuació, defineix detalladament el contingut de la regla, aplicant-la de manera diferent segons que l'estat estigui complint l'objectiu pressupostari a mitjà termini o no (lletres *a*, *b* i *c*).

D'acord amb tot el que s'ha exposat, podem afirmar que la regla de despesa és un complement rellevant per implementar el principi d'estabilitat pressupostària i per avançar en la trajectòria cap als objectius de dèficit i deute que l'integren. Hi ha, doncs, segons el nostre parer, una connexió suficient entre ambdós conceptes. En la mesura que el nou article 135 CE pretén «reforçar el compromís d'Espanya amb la Unió Europea», tal com es diu en l'exposició de motius que acompanya la reforma constitucional, i sabent que les institucions comunitàries tindran en compte la disciplina pressupostària en l'evolució de la despesa pública com un dels criteris per avaluar el compliment dels compromisos en matèria de dèficit i de deute públic per part de l'Estat espanyol, podem considerar que el legislador orgànic està habilitat per l'apartat 5 de l'esmentat article 135 CE per regular aquesta matèria, i que s'estableix així una obligació que no només afecta l'Estat i les corporacions locals, sinó també les diferents comunitats autònomes. A més, en la mesura que el Reglament (UE) 1175/2011 s'adreça únicament als estats membres, és necessària una normativa de dret intern que apliqui de manera general les seves previsions als diferents ens subestatals que integren el nostre Estat autònom.

3. Dit això, ara hem d'avaluar si la forma concreta com es regula la regla de despesa a l'article 12 LOEP limita l'autonomia financera de la Generalitat de forma excessiva i desproporcionada per a la consecució dels objectius d'estabilitat pressupostària exigits per la Constitució, o si introdueix criteris que no estan relacionats amb la consecució d'aquests objectius.

De manera general, no hi pot haver cap dubte sobre la necessitat d'aplicació de la regla a les comunitats autònomes, que fins a l'aprovació de la LOEP n'estaven exemp-

tes, si es vol contenir amb eficàcia la despesa pública global de l'Estat espanyol. En el procés de descentralització financera que s'ha dut a terme a l'Estat autònom, la despesa de les comunitats autònomes és un component essencial de la despesa pública, molt superior al representat per les corporacions locals i gairebé igual que el de l'Estat, per la qual cosa qualsevol intent de reducció d'aquesta despesa que no les afectés tindria efectes limitats. A més, en un context de greu crisi fiscal com el que travessem, amb xifres de dèficit molt per sobre de les acceptades per l'ordenament de la UE i en una situació greu d'estancament i fins i tot de recessió, l'obligació de controlar el creixement de la despesa pública sembla plenament justificada.

A més, en la línia establerta pel Reglament (UE) 1175/2011, les comunitats autònomes tenen la possibilitat d'incrementar la seva despesa per sobre de la taxa de referència quan aprovin canvis normatius en el seu sistema impositiu que suposin «augmentos permanents de la recaptació» (art. 12.4 LOEP). És un reconeixement a la seva autonomia financera, per tal com, en exercici de la seva potestat normativa, podran decidir aquests increments i dedicar-hi lliurement els recursos corresponents d'acord amb les seves directrius polítiques i socials pròpies.

Nogensmenys, la LOEP conté una altra previsió sobre l'aplicació de la regla de despesa que mereix un comentari addicional per part nostra, encara que sigui breu.

La previsió continguda en l'apartat 1 de l'article 12 LOEP estableix com a criteri per a l'augment de la despesa permesa a les comunitats autònomes la taxa de referència del creixement del PIB de l'economia espanyola, i no la taxa corresponent al seu respectiu PIB. Entenem que hauria estat més adequat, tant des del punt de vista de la consecució dels objectius d'estabilitat pressupostària com del respecte a l'autonomia financera de les comunitats autònomes, que la taxa de referència per a cadascuna d'aquestes s'elaborés a partir del creixement del seu PIB, i no del de l'economia espanyola en conjunt. Això vol dir que el precepte examinat, en no tenir en compte aquesta dada, perjudica les comunitats autònomes que han obtingut un creixement econòmic més elevat, la qual cosa, probablement, haurà comportat un increment en la recaptació que no podran utilitzar per dur a terme programes de despesa decidits d'acord amb les seves directrius polítiques respectives en virtut de la seva autonomia financera. La diferència resultant pot ser important ateses les variacions possibles del creixement del PIB entre les diferents comunitats autònomes, encara que, a conseqüència del pes dels impostos estatals no cedits, l'impacte d'aquestes variacions sobre els ingressos de la comunitat autònoma no sempre és lineal.

No obstant això, d'aquestes consideracions no es deriva cap vulneració de la Constitució ni de l'Estatut d'autonomia, ja que totes s'emmarquen dins el camp de la lliure decisió del legislador.

4. Quant a l'apartat 5 d'aquest mateix article 12 LOEP, que estableix l'obligació de dedicar íntegrament els ingressos que s'obtinguin per damunt del que està previst a reduir el nivell de deute públic, no mereix objeccions per part nostra, per la raó següent: aquests ingressos, entre els quals podríem incloure els que el Reglament (UE)

1175/2011 (considerant 18), anomena «ingressos inesperats», que s'haurien de destinar preferentment a la reducció del deute per aconseguir objectius d'estabilitat, són ingressos que no són conseqüència dels canvis normatius a què es refereix l'apartat 4 anterior, sinó que s'han produït per altres raons. Doncs bé, una interpretació sistemàtica d'aquesta norma permet configurar-la com una clàusula de salvaguarda de la regla de despesa. Amb aquesta finalitat, els ingressos obtinguts per damunt de la seva previsió pressupostària no es poden dedicar a cobrir despeses computables per damunt del límit que suposa la regla de despesa sinó, necessàriament, a reduir deute públic. En cas contrari, s'estaria incomplint aquesta regla, que només permet la seva superació com a conseqüència dels ingressos produïts per canvis normatius. Per tant, una vegada hem acceptat la constitucionalitat de la regla de despesa, hem d'arribar a la mateixa conclusió respecte de la previsió ara examinada.

En conclusió, l'article 12 LOEP no vulnera l'autonomia financera de la Generalitat (art. 201 EAC i concordants).

5. L'article 32 LOEP, titulat «Destí del superàvit pressupostari», forma part del títol VI («Gestió pressupostària»). Tal com es llegeix a l'exposició de motius, aquest capítol «reforça la planificació pressupostària a través de la definició d'un marc pressupostari a mitjà termini, que s'ajusta a les previsions de la Directiva de marcs pressupostaris» (Directiva 2011/85/UE del Consell, de 8 de novembre, integrada en l'anomenat *Six Pack*, anteriorment comentat). En aquest context, l'article 29 LOEP estableix criteris per a la programació pressupostària plurianual, molt necessària per a la consecució dels objectius d'estabilitat pressupostària i de deute públic que, per la seva naturalesa mateixa, requeriran un llarg període de temps en què no tindria sentit només la consideració del pressupost anual.

El que exigeix l'article 32, que ara es dictamina, és quelcom diferent de la previsió de destinació d'ingressos de l'article 12.5 LOEP, abans examinat. En aquest cas es tracta d'una norma de gestió pressupostària que opera en el moment de la liquidació del pressupost exigint que qualsevol Administració pública amb superàvit el destini obligatòriament a reduir el seu endeutament net. I això anterior, en qualsevol cas i circumstància, ja que el mandat no distingeix la diversitat de situacions en què es pot trobar aquesta Administració en el procés de compliment dels objectius d'estabilitat pressupostària, del límit d'endeutament i de la regla de despesa. És a dir, aquesta utilització imposada del superàvit s'aplica, fins i tot, en el supòsit que no sigui necessària per complir els objectius de reducció del dèficit i de deute que hagi establert el Govern estatal, per a cada any, d'acord amb el que preveu l'article 16 LOEP.

La Directiva 2011/85/UE, que, segons l'exposició de motius de la LOEP, constitueix el marc al qual s'ha d'ajustar la regulació d'aquest capítol, no conté en la seva part dispositiva cap mandat similar. Allò que sí que fa és incloure, en el seu considerant 18, una recomanació relacionada amb aquesta qüestió, quan diu que «[c]onviene que los Estados miembros eviten aplicar políticas presupuestarias procíclicas, y que los esfuerzos de consolidación presupuestaria sean mayores en tiempos de bonanza económica».

Certament, no es pot negar que aquesta destinació del superàvit pressupostari imposada per l'article 32 podria ser recomanable en el marc d'una política fiscal prudent, sobretot en exercicis en els quals s'ha experimentat una bonança econòmica. És per aquest motiu que la seva introducció mitjançant instruments basats en els principis de col·laboració i de cooperació i, particularment, d'acords adoptats en el si del CPPF, seria una fórmula molt més adequada que la utilitzada pel precepte que examinem, que conté una obligació absoluta, que no distingeix entre les situacions de compliment o d'incompliment dels objectius d'estabilitat pressupostària amb què es pot trobar l'Administració pública afectada.

El Parlament de Catalunya, en exercici de les seves potestats, i entenem que seguint la recomanació continguda en la Directiva 2011/85/UE, abans citada, ha incorporat amb bon criteri una regla similar a l'article 5 de la Llei 6/2012, de 17 de maig, d'estabilitat pressupostària, que es veuria desplaçada per la previsió de l'article 32 LOEP. En aquest sentit, la norma catalana preveu la creació d'un fons de reserva de la Generalitat, integrat per l'excedent dels exercicis pressupostaris que, amb vista a millorar l'objectiu de la sostenibilitat de les seves finances, es pot destinar a cancel·lar deute o a evitar noves operacions de crèdit, sense impedir altres destinacions.

Doncs bé, el fet que aquesta previsió pugui ser recomanable en el marc de l'esmentada política fiscal prudent no significa que el legislador orgànic pugui imposar-la de forma imperativa i generalitzada a les comunitats autònomes, sense distingir, com dèiem abans, els casos en els quals és necessària per assolir els objectius d'estabilitat pressupostària d'aquells en què no ho és. Fent-ho així, impedeix a la Generalitat, i molt particularment al seu Parlament en l'exercici de la seva potestat legislativa per a l'aprovació de la llei de pressupostos, la lliure decisió de dedicar aquest superàvit bé a reduir l'endeutament net, si així ho decideix, bé a les finalitats de despesa que consideri més oportunes d'acord amb les directrius polítiques o econòmiques més prioritàries.

Entenem que aquesta lliure decisió forma part del principi d'autonomia financera, reconegut de forma general en l'article 201.2 EAC i, per al cas concret que ens ocupa, en l'article 202.2 EAC sobre l'autonomia financera de despesa. I, en tot cas, no observem que l'article 135 CE, l'objecte del qual és la consagració constitucional del principi d'estabilitat pressupostària, habiliti el legislador ordinari per introduir un mandat que limita de manera desproporcionada l'autonomia financera de les comunitats autònomes sense que sigui necessari per a la consecució de l'esmentat objectiu d'estabilitat pressupostària.

En conclusió, l'article 32 LOEP vulnera l'autonomia financera de la Generalitat reconeguda en els articles 156.1 CE i 201.2 EAC i, de manera més específica, pel que fa a l'autonomia de despesa, en l'article 202.2 EAC.

Atesos els raonaments continguts en els fonaments jurídics precedents, fem les següents

CONCLUSIONS

PRIMERA. L'article 32 de la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat finan-

cera, vulnera l'autonomia financera de la Generalitat reconeguda en els articles 156.1 CE, 201.2 i 202.2 EAC.

Aprovada per unanimitat.

SEGONA. La resta de preceptes sol·licitats de la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, no són contraris a la Constitució ni a l'Estatut d'autonomia.

Aprovada per majoria.

Aquest és el nostre Dictamen, que pronunciem, emetem i signem al Palau Centelles en la data indicada a l'encapçalament.

VOT PARTICULAR que formula el conseller Pere Jover Presa al Dictamen 8/2012, emès en data 2 de juliol, a l'empara de l'article 20.2 de la Llei 2/2009, de 12 de febrer, del Consell de Garanties Estatutàries, i de l'article 38.2 del Reglament d'organització i funcionament del Consell de Garanties Estatutàries, al qual s'adhereixen el conseller Marc Carrillo i el conseller secretari Jaume Vernet Llobet

Formulo el present vot particular per expressar la meua discrepància amb l'opinió majoritària del Consell respecte de l'article 25.1.a de la Llei dictaminada, a la seva segona frase. Segons aquest precepte, i en els casos que s'hi preveuen, les competències normatives sobre els tributs cedits que hagin estat atribuïdes a una determinada comunitat autònoma «passen a ser exercides per l'Estat». En contra de l'opinió majoritària del Consell, exposada en l'apartat 4.D del fonament jurídic tercer, entenc que aquesta disposició vulnera l'autonomia financera de la Generalitat reconeguda a la Constitució i a l'Estatut d'autonomia.

Prèviament, i a tall d'introducció, voldria recordar que l'atribució a les comunitats autònomes de capacitat normativa sobre els tributs cedits és un factor substancial de la seva autonomia financera. El Dictamen així ho reconeix expressament en el fonament jurídic segon, i també ho ha fet la jurisprudència constitucional mitjançant una doctrina consolidada, l'expressió més recent de la qual ha estat la STC 204/2011, de 15 de desembre. En la part d'aquesta Sentència citada en el Dictamen llegim que «[d]e esta manera, el sistema permite en la actualidad que las Comunidades Autónomas puedan, por sí mismas, incrementar sustancialmente los recursos con los que han de financiarse» (FJ 8).

Doncs bé, és aquest vessant de l'autonomia financera de les comunitats autònomes (en el cas que ens ocupa, de la Generalitat), el que resulta qüestionat pel precepte que tractem, ja que s'afecta la seva capacitat per modular l'import dels tributs que han de pagar els ciutadans mitjançant l'exercici de potestats normatives. Perquè si hi ha quelcom que no planteja cap dubte en aquest precepte és que, arribat el cas que s'hagi d'aplicar, la comunitat autònoma afectada serà desapoderada d'aquestes potestats normatives, que fins al moment exercia d'acord amb el

seu estatut d'autonomia i la corresponent llei de cessió. No és, doncs, una qüestió fútil, sinó un fet que pot afectar el nucli dur d'aquesta autonomia financera constitucionalment garantida.

El Dictamen reconeix d'entrada l'existència d'«alguns aspectes problemàtics» en el precepte examinat, i els exposa de manera suficient, encara que en almenys dos d'aquests no trobem cap argumentació que permeti resoldre's. No obstant això, en la mesura que s'afirma que «no són substancials a l'efecte de determinar la constitucionalitat del precepte», m'abstindré de fer-hi més consideracions. Així, abordaré directament la qüestió que constitueix la meua discrepància fonamental amb el Dictamen, referent a la manera com es priva la comunitat autònoma afectada de l'exercici de les seves competències normatives en matèria de tributs cedits. En efecte, entenc que, en el cas de Catalunya, aquestes competències estan previstes al seu Estatut d'autonomia i només podrien ser alterades d'acord amb el procediment allí establert.

1. Les previsions contingudes al bloc de la constitucionalitat sobre aquesta matèria són les següents:

A) La cessió de tributs estatals a les comunitats autònomes i, més concretament, l'exercici de potestats normatives sobre aquests estan previstos i regulats a l'estatut d'autonomia respectiu i a la LOFCA. L'Estatut de Catalunya dedica a aquesta qüestió els articles 203 (en especial, els apts. 2 i 3) i 210.2.a i la disposició addicional setena, mentre que la LOFCA ho fa, substancialment, als articles 10 i 11 del capítol II (recursos de les comunitats autònomes) i 19 i 20 del capítol III (competències).

B) D'acord amb aquestes previsions, les Corts Generals dicten una llei general de cessió de tributs, actualment la Llei 22/2009, de 18 de desembre, per la qual es regula el sistema de finançament de les comunitats autònomes de règim comú i ciutats amb estatut d'autonomia i es modifiquen determinades normes tributàries. I, posteriorment, les Corts Generals aproven les lleis específiques de cessió de tributs; en el cas de Catalunya, la vigent actualment és la Llei 16/2010, de 16 de juliol, del règim de cessió de tributs de l'Estat a la Comunitat Autònoma de Catalunya i de fixació de l'abast i les condicions de la cessió. Es tracta d'una llei dictada a l'empara de l'article 150.1 CE, ja que comporta l'atribució de la facultat de dictar normes legislatives en matèria de competència estatal.

C) La llei específica de cessió de tributs està sotmesa a un procediment especial d'aprovació, que, en el cas de Catalunya, està regulat a l'article 210.2.a i a la disposició addicional setena, últim paràgraf, de l'Estatut d'autonomia, almenys pel que fa a la determinació de l'àmbit i les condicions en què es duu a terme la cessió. Recordem que aquest procediment inclou l'acord previ al si de la Comissió Mixta d'Afers Econòmics i Fiscals Estat-Generalitat i la seva posterior aprovació com a llei per les Corts Generals. Tot i que la necessitat d'aquest acord, en el marc bilateral, s'ha d'interpretar de la manera com s'hi va referir la STC 31/2010, de 28 de juny (FJ 135), el cert és que constitueix una «garantia procedimental» segons la Sentència citada, que la va declarar expressament conforme a la Constitució (FJ 136). Naturalment, aquest procediment també s'ha de seguir per a la modificació d'aquesta llei, ja sigui expressa o implícita, perquè no tin-

dria cap sentit exigir l'esmentada garantia procedimental per a la seva elaboració si després es pot ignorar per a la seva reforma.

El Dictamen no qüestiona en cap moment aquestes consideracions sinó que les recull detalladament, aportant, a més, doctrina del Consell Consultiu i jurisprudència constitucional que les confirma. Així, se cita la STC 181/1988, de 13 d'octubre, que va declarar inconstitucional una reforma de la Llei de cessió de tributs a Catalunya, precisament perquè havia estat efectuada al marge del procediment establert per l'Estatut d'autonomia llavors vigent. I també la STC 35/2012, de 15 de març, que va recordar que, si bé l'Estat pot modificar l'abast de la cessió i fins i tot suprimir els tributs cedits, haurà de «respetar el citado marco procedimental, que además deberá tener lugar con carácter previo a la presentación del proyecto de ley específica de cesión» (FJ 9).

2. Doncs bé, una vegada exposades aquestes consideracions sobre el règim de cessió de tributs a les comunitats autònomes, tal com ha estat regulat al bloc de la constitucionalitat, el Dictamen en prescindeix. I ho fa perquè les considera inaplicables al cas que tractem, aportant en un últim paràgraf una argumentació que no comparteixo.

En primer lloc, s'afirma que el precepte dictaminat «no té per objecte la reforma de la llei específica vigent de cessió de tributs a la Generalitat», idea que es repeteix posteriorment quan es diu que «el règim sobre l'abast i les condicions de la cessió de tributs regulat en la corresponent legislació singular, d'acord amb el procediment previst a la disposició addicional setena de l'Estatut, no és modificat pel precepte examinat de la LOEP».

No puc estar d'acord amb aquesta afirmació, que em sembla excessivament formalista. Independentment de quin sigui l'objecte del precepte examinat, el que sí que és segur és que la conseqüència que resulta del seu contingut és la modificació de la vigent Llei de cessió de tributs a Catalunya, ja que la seva aplicació, si arribés el cas, comportaria senzillament el desapoderament a la Generalitat de Catalunya de les seves competències normatives en la matèria, competències que està exercint d'acord amb el seu Estatut d'autonomia. No sé quin altre sentit es pot donar a la frase «passen a ser exercides per l'Estat». I, sens dubte, aquesta reforma afecta de ple l'abast i les condicions de la cessió de tributs a què es refereix la disposició addicional setena EAC, últim paràgraf, ja que comporta una situació en la qual, ras i curt, les competències que foren atribuïdes per la dita cessió no poden ser exercides.

A la segona part d'aquesta argumentació es pretén donar resposta al problema així plantejat, atès que si es rebutja que el precepte examinat tingui per objecte aquesta reforma del règim de cessió de tributs a la Generalitat, és important saber quin és aquest objecte. Segons el Dictamen, ens trobem només davant d'«un desplaçament excepcional» de l'exercici d'aquestes competències normatives, ja que el precepte «es limita a establir la suspensió temporal del seu exercici fins que desapareguin els supòsits que donen lloc a la seva activació».

Una vegada més he de dissentir de la interpretació exposada, per dues raons. En primer lloc, i fins i tot en cas que fos certa aquesta «suspensió temporal», les competències normatives sobre els tributs cedits han estat atribuïdes a la Generalitat en virtut de previsions contingudes a l'Estatut d'autonomia i a la LOFCA, i qualsevol canvi que afecti aquesta atribució s'hauria de fer respectant el procediment establert per aquestes previsions. I en segon lloc i com a argument més de fons, he de dir que l'article 25.1 LOEP no conté cap de les expressions utilitzades en el Dictamen, atès que enlloc no es parla de «suspensió» de l'exercici d'aquestes competències, ni tampoc es dedueix del text de la disposició la temporalitat del desplaçament de l'exercici de la competència. Per contra, la mesura comentada només pot tenir un objecte, que és la utilització de la potestat legislativa que s'ha sostret a la comunitat autònoma afectada per introduir canvis en la regulació dels tributs cedits que garanteixin increments en la recaptació encaminats a corregir les desviacions produïdes en el dèficit. I, com se sap, aquests canvis no produeixen efectes immediats ni es poden fer de qualsevol manera. Abans caldrà preparar els projectes de llei corresponents i tramitar-ne l'aprovació per les Corts Generals –a menys que es justifiqui la utilització de decrets llei–; en molts casos, els canvis no es podran aplicar fins a l'exercici pressupostari següent, i tot això sense comptar amb els efectes pràctics en l'increment de la recaptació, que poden ser encara més llunyans o no complir les expectatives.

Per tot el que he dit, considero que l'article 25.1.a LOEP, en la seva frase final, modifica de manera substancial l'abast i el contingut del règim de cessió de tributs a la Generalitat de Catalunya. Aquest règim, d'acord amb el que estableixen l'article 210.2.a i la disposició addicional setena, paràgraf final, de l'Estatut, només es pot modificar de la manera allí fixada, que inclou l'acord al si de la Comissió Mixta d'Afers Econòmics i Fiscals Estat-Generalitat i, posteriorment, la tramitació com a projecte de llei a les Corts Generals. En no haver-se seguit aquest procediment, s'han vulnerat els preceptes estatutaris indicats i, consegüentment, l'autonomia financera de la Generalitat.

Barcelona, 4 de juliol de 2012

Àlex Bas Vilafranca, conseller secretari substitut del Consell de Garanties Estatutàries,

CERTIFICO que el present exemplar és còpia autèntica de l'original, el qual és a l'arxiu al meu càrrec.

Barcelona, 5 de juliol de 2012

Àlex Bas Vilafranca
conseller secretari substitut
del Consell de Garanties Estatutàries

Vist i plau
El president
Eliseo Aja