

BUTLLETÍ OFICIAL DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

Número 6 / III Legislatura / Període intermedi

Barcelona, 11 de juliol de 1988

SUMARI

3. TRAMITACIONS EN CURS

3.20. InterpeHacions

— Interpellació al Consell Executiu sobre el sector del petit comerciant, que formularà el Diputat I. Sr. Víctor Colomé, del G. p. Popular (Reg. 2).

3.25. Preguntes

3.25.05. Preguntes orals en el Ple

— Pregunta al Consell Executiu sobre les mesures per a evitar que els Mossos d'Esquadra, per manca d'ordres i d'informació, no puguin complir llur obligació, que formularà el Diputat I. Sr. Josep Curto, del G. p. Popular (Regs. 3 i 144).

— Pregunta al Consell Executiu sobre la contractació directa per a l'adquisició de grans equips per la CIRIT, que formularà el Diputat I. Sr. Aleix Vidal-Quadras, del G. p. Popular (Reg. 4).

— Pregunta al Consell Executiu sobre les investigacions de possibles desviacions de subvencions a entitats sense ànim de lucre, que formularà el Diputat I. Sr. Aleix Vidal-Quadras, del G. p. Popular (Reg. 5).

— Pregunta al Consell Executiu sobre un aparell per a l'anàlisi de superfícies en condicions d'alt ultrabuit adquirit per la CIRIT, que formularà el Diputat I. Sr. Aleix Vidal-Quadras, del G. p. Popular (Reg. 8).

— Pregunta a l'H. Sr. Conseller de Justícia sobre el cost anual d'un reclus en el sistema penitenciari, que formularà el Diputat I. Sr. Aleix Vidal-Quadras, del G. p. Popular (Reg. 230).

— Pregunta a l'H. Sr. Conseller de Justícia sobre les indemnitzacions assignades als funcionaris de presons lesionats per agressions, que formularà el Diputat I. Sr. Aleix Vidal-Quadras, del G. p. Popular (Reg. 232).

— Pregunta a l'H. Sr. Conseller de Justícia sobre les mesures

per a aïllar els reclusos perillosos, que formularà el Diputat I. Sr. Aleix Vidal-Quadras, del G. p. Popular (Reg. 234).

134

3.25.15. Preguntes per escrit

131 — Pregunta al Consell Executiu sobre els retards en el pont aeri Barcelona-Madrid, formulada pel Diputat I. Sr. Manuel F. Bauxà, del G. p. Popular (Reg. 231).

136

— Pregunta al Consell Executiu sobre l'índex d'analfabetisme, formulada per la Diputada I. Sra. Manuela de Madre, del G. Socialista (Reg. 239).

136

132 — Pregunta al Consell Executiu sobre la continuïtat de l'activitat productiva en el sector dels electrodomèstics, formulada pels Diputats I. Srs. Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas, Àngel Colom, Miquel Pueyo i Joan M. Sabanza i H. Sr. Joan Hortalà, del G. p. d'ERC (Reg. 243).

136

132 — Pregunta al Consell Executiu sobre la detenció i l'empresonament de diversos ciutadans independentistes, formulada pels Diputats I. Srs. Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas, Àngel Colom, Miquel Pueyo i Joan M. Sabanza i H. Sr. Joan Hortalà, del G. p. d'ERC (Reg. 244).

137

133 — Pregunta al Consell Executiu sobre el sector de la fruita seca, formulada pels Diputats I. Srs. Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas, Àngel Colom, Miquel Pueyo i Joan M. Sabanza i H. Sr. Joan Hortalà, del G. p. d'ERC (Reg. 245).

137

134 — Pregunta al Consell Executiu sobre les destrosses produïdes per la calamarsada del 28 de juny de 1988 al municipi de Cabassers, formulada pels Diputats I. Srs. Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas, Àngel Colom, Miquel Pueyo i Joan M. Sabanza i H. Sr. Joan Hortalà, del G. p. d'ERC (Reg. 246).

138

134 — Pregunta al Consell Executiu sobre l'incendi d'un dels transformadors de la central nuclear Vandellòs II la nit del 22 de juny de 1988, formulada pels Diputats I. Srs. Josep

Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas, Àngel Colom, Miquel Pueyo i Joan M. Sabanza i H. Sr. Joan Hortalà, del G. p. d'ERC (Reg. 247).

— Pregunta al Consell Executiu sobre el nombre de professors d'EGB en els centres docents públics de les comarques de Girona, formulada pels Diputats I. Srs. Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas, Àngel Colom, Miquel Pueyo i Joan M. Sabanza i H. Sr. Joan Hortalà, del G. p. d'ERC (Reg. 248).

— Pregunta al Consell Executiu sobre la valoració dels llocs de treball de l'Administració de la Generalitat, formulada pels Diputats I. Srs. Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas, Àngel Colom, Miquel Pueyo i Joan M. Sabanza i H. Sr. Joan Hortalà, del G. p. d'ERC (Reg. 249).

— Pregunta al Consell Executiu sobre el dictamen i la intervecció sol·licitats per regidors de la Fuliola a la Delegació del Govern a Lleida, formulada pels Diputats I. Srs. Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas, Àngel Colom, Miquel Pueyo i Joan M. Sabanza i H. Sr. Joan Hortalà, del G. p. d'ERC (Reg. 250).

3.30. Altres tramitacions

3.30.05. Procediments davant el Tribunal Constitucional

— Recursos d'inconstitucionalitat interposats per cinquanta-quatre senadors i pel Govern de l'Estat contra la Llei per la qual s'estableixen els Criteris de Finançament del Pla Únic d'Obres i Serveis de Catalunya i les Bases per a la Selecció, la Distribució i el Finançament de les Obres i els Serveis a incloure-hi. Al·legacions que formula el Parlament.

— Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Parlament contra la Llei 7/1988, del 5 d'abril, de Funcionament del Tribunal de Comptes. Compareixença del Parlament. Al·legacions que formula el Parlament.

4. INFORMACIÓ

4.40. Acords, resolucions i comunicacions dels òrgans de la Cambra

— Distribució dels escons en el saló de sessions per grups parlamentaris.

138 — Norma supletòria de l'article 56 del Reglament del Parlament en relació amb el que disposa l'article 10.2 de la Llei de Creació del Consell Consultiu de la Generalitat. 155

4.45. Composició dels òrgans de la Cambra

139 — Substitució d'un diputat a la Comissió de Justícia, Dret i Seguretat Ciutadana, presentada pel G. p. de Convergència i Unió (Reg. 226). 156

139 — Substitució d'un diputat a la Comissió d'Organització i Administració de la Generalitat i Govern Local, presentada pel G. p. de Convergència i Unió (Reg. 227). 156

4.50. Compliment de resolucions i de mocions

139 — Compliment de la Moció 10/II del Parlament de Catalunya, sobre el Pla Quadriennal de Construccions Escolars, presentat per l'H. Sr. Conseller d'Ensenyament en funcions (Reg. 275). 156

4.55. Activitat parlamentària

140 4.55.05. Reunions tingudes i qüestions tractades 159

4.55.10. Relació de documents entrats a la Cambra 159

4.60. Règim interior

— Nomenament del secretari particular del Vice-president Primer del Parlament. 161

— Constitució del Consell de Personal elegit el dia 25 d'abril de 1988 (Reg. 14407). 161

4.70. Comunicacions del Govern

140 — Estats de desenvolupament i execució del Pressupost de la Generalitat de Catalunya per al 1987, tancats el 31 de desembre de 1987, presentats per l'H. Sr. Conseller d'Economia i Finances en funcions (Reg. 256). 162

146 — Estats de desenvolupament i execució del Pressupost de la Generalitat de Catalunya per al 1988, tancats el 31 de març de 1988, presentats per l'H. Sr. Conseller d'Economia i Finances en funcions (Reg. 273). 162

— Situació del risc dels avals el 31 de març de 1988, presentats per l'H. Sr. Conseller d'Economia i Finances en funcions (Reg. 278). 162

155 5. ÍNDEX DE TRAMITACIONS 163

3. TRAMITACIONS EN CURS

3.20. Interpellacions**INTERPELLACIÓ AL CONSELL EXECUTIU SOBRE EL SECTOR DEL PETIT COMERCIANT**

QUE FORMULARÀ EL DIPUTAT I. SR. VÍCTOR COLOMÉ,
DEL GRUP PARLAMENTARI POPULAR (Reg. 2)

PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 5 de juliol de 1988, d'acord amb l'article 128.2 i 3 del Reglament, ha admès a tràmit la interpellació al Consell Executiu sobre el sector del petit comerciant, que formularà el Diputat I. Sr. Víctor Colomé, del Grup parlamentari Popular (Reg. 2), i, vist l'escrit presentat pel Grup (Reg. 165), d'acord amb l'article 128.6, ha acordat que sigui traslladada al període de sessions següent.

Per donar compliment a allò que disposa l'article 90.2 del Reglament, s'ordena de publicar la interpellació i la sollicitud de trasllat en el *Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya*.

Palau del Parlament, 30 de juny de 1988

Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament de Catalunya

A LA MESA DEL PARLAMENT

Víctor Colomé i Farré, Diputat del Grup parlamentari Popular, fent ús del que disposen els articles 128 i 129 del Reglament de la Cambra, formula la següent interpellació al Consell Executiu.

Un dels reptes més importants que té el sector del petit comerciant català és el de la modernització de les seves estructures i el de l'especialització i l'augment del nivell de professionalització dels seus responsables. Aquesta necessitat encara és

més palesa després de l'ingrés d'Espanya a la CEE, a quatre anys com estem de l'entrada en vigor de l'Acta Única Europea.

Per aquestes raons, el Diputat sotasignant formula la següent

INTERPELLACIÓ

Quins són els propòsits de capteniment del Consell Executiu en relació amb la política d'ajut, formació i informació del petit comerciant, amb el foment de l'associacionisme i amb la política de reforma i millora dels establiments comercials?

Palau del Parlament, 16 de juny de 1988

Víctor Colomé

A LA MESA DEL PARLAMENT

Aleix Vidal-Quadras i Roca, Diputat i Portaveu del Grup parlamentari Popular, us fa avinent la seva voluntat de passar al proper període de sessions les interpellacions amb núms. de Reg. 2, 6, 7, 16 i 146, i les preguntes amb resposta oral amb núms. de Reg. 3, 4, 5 i 8.

Palau del Parlament, 28 de juny de 1988

Aleix Vidal-Quadras i Roca

3. TRAMITACIONS EN CURS

3.25. Preguntes

3.25.05. Preguntes orals en el Ple

PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 5 de juliol de 1988, d'acord amb l'article 132.2 i 4 del Reglament, ha admès a tràmit les preguntes tot seguit especificades, perquè siguin formulades oralment en el Ple, i, vists els escrits presentats pel

Grup (Regs. 165 i 240), ha acordat que siguin traslladades al període de sessions següent.

— Pregunta al Consell Executiu sobre les mesures per a evitar que els Mossos d'Esquadra, per manca d'ordres i d'informació, no puguin complir llur obligació, que formularà el Diputat I. Sr. Josep Curto, del G. p. Popular (Regs. 3 i 144).

— Pregunta al Consell Executiu sobre la contractació directa per a l'adquisició de grans equips per la CIRIT, que formularà el Diputat I. Sr. Aleix Vidal-Quadras, del G. p. Popular (Reg. 4).

— Pregunta al Consell Executiu sobre les investigacions de possibles desviacions de subvencions a entitats sense ànim de lucre, que formularà el Diputat I. Sr. Aleix Vidal-Quadras, del G. p. Popular (Reg. 5).

— Pregunta al Consell Executiu sobre un aparell per a l'anàlisi de superfícies en condicions d'alt ultrabuit adquirit per la CIRIT, que formularà el Diputat I. Sr. Aleix Vidal-Quadras, del G. p. Popular (Reg. 8).

— Pregunta a l'H. Sr. Conseller de Justícia sobre el cost anual d'un reclus en el sistema penitenciari, que formularà el Diputat I. Sr. Aleix Vidal-Quadras, del G. p. Popular (Reg. 230).

— Pregunta a l'H. Sr. Conseller de Justícia sobre les indemnitzacions assignades als funcionaris de presons lesionats per agressions, que formularà el Diputat I. Sr. Aleix Vidal-Quadras, del G. p. Popular (Reg. 232).

— Pregunta a l'H. Sr. Conseller de Justícia sobre les mesures per a aïllar els reclusos perillosos, que formularà el Diputat I. Sr. Aleix Vidal-Quadras, del G. p. Popular (Reg. 234).

Per donar compliment a allò que estableix l'article 90.2 del Reglament, s'ordena de publicar aquestes preguntes i les sol·licituds de trasllat en el *Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya*.

Palau del Parlament, 6 de juliol de 1988

Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament de Catalunya

**PREGUNTA AL CONSELL EXECUTIU SOBRE
LES MESURES PER A EVITAR QUE ELS
MOSSOS D'ESQUADRA, PER MANCA
D'ORDRES I D'INFORMACIÓ, NO PUGUIN
COMPLIR LLUR OBLIGACIÓ**

QUE FORMULARÀ EL DIPUTAT I. SR.
JOSEP CURTO, DEL GRUP PARLAMENTARI
POPULAR (Regs. 3 i 144)

A LA MESA DEL PARLAMENT

Josep Curto i Casadó, Diputat i Portaveu Adjunt del Grup parlamentari Popular, d'acord amb el que disposen els articles 132 i 133 del Reglament de la Cambra, presenta la següent pregunta per tal que li sigui contestada amb resposta oral davant del Ple.

El dia 11 del corrent mes de juny, amb motiu d'una reunió esportiva de karate celebrada a Tarragona, varen intervenir els Mossos d'Esquadra, per tal de suspendre aquesta reunió, cosa que no varen aconseguir.

Interessa saber a aquest Diputat :

Quines mesures ha pres el Consell Executiu per tal d'evitar que els Mossos d'Esquadra, per manca de les ordres i de la informació adequades, no puguin complir la seva obligació?

Palau del Parlament, 22 de juny de 1988

Josep Curto

A LA MESA DEL PARLAMENT

Aleix Vidal-Quadras i Roca, Diputat i Portaveu del Grup parlamentari Popular, us fa avinent la seva voluntat de passar al proper període de sessions les interpellacions amb núms. de Reg. 2, 6, 7, 16 i 146, i les preguntes amb resposta oral amb núms. de Reg. 3, 4, 5 i 8.

Palau del Parlament, 28 de juny de 1988

Aleix Vidal-Quadras i Roca

**PREGUNTA AL CONSELL EXECUTIU SOBRE
LA CONTRACTACIÓ DIRECTA PER A
L'ADQUISICIÓ DE GRANS EQUIPS
PER LA CIRIT**

QUE FORMULARÀ EL DIPUTAT I. SR.
ALEIX VIDAL-QUADRAS, DEL GRUP
PARLAMENTARI POPULAR (Reg. 4)

A LA MESA DEL PARLAMENT

Aleix Vidal-Quadras, Diputat i Portaveu del Grup parlamentari Popular, d'acord amb el que disposen els articles 132 i 133 del Reglament de la Cambra, presenta la següent pregunta al Consell Executiu per tal que li sigui contestada amb resposta oral davant del Ple.

D'acord amb l'Ordre de Presidència de la Generalitat del 20 d'octubre de 1983, publicada en el DOGC núm. 375, del 26 d'octubre de 1983, s'adjudicava per contractació directa l'adquisició d'un aparell d'investigació per a l'anàlisi de superfícies en condicions d'alt ultrabuit, adquisició que fou subvencionada per la CIRIT.

Interessa saber a aquest Diputat :

En quantes ocasions s'ha utilitzat aquest procediment excepcional de contractació directa per a l'adquisició de grans equips per la CIRIT i, si tan sols es va fer en aquesta ocasió, quines circumstàncies reunia aquest cas per justificar l'esmentada excepcionalitat?

Palau del Parlament, 16 de juny de 1988

Aleix Vidal-Quadras

A LA MESA DEL PARLAMENT

Aleix Vidal-Quadras i Roca, Diputat i Portaveu del Grup parlamentari Popular, us fa avinent la seva voluntat de passar al proper període de sessions les interpellacions amb núms. de Reg. 2, 6, 7, 16 i 146, i les preguntes amb resposta oral amb núms. de Reg. 3, 4, 5 i 8.

Palau del Parlament, 28 de juny de 1988

Aleix Vidal-Quadras i Roca

**PREGUNTA AL CONSELL EXECUTIU SOBRE
LES INVESTIGACIONS DE POSSIBLES
DESVIACIONS DE SUBVENCIONS A
ENTITATS SENSE ÀNIM DE LUCRE**

QUE FORMULARÀ EL DIPUTAT I. SR.
ALEIX VIDAL-QUADRAS, DEL GRUP
PARLAMENTARI POPULAR (Reg. 5)

A LA MESA DEL PARLAMENT

Aleix Vidal-Quadras, Diputat i Portaveu del Grup parlamentari Popular, d'acord amb el que disposen els articles 132 i 133 del Reglament de la Cambra, presenta la següent pregunta al Consell Executiu per tal que li sigui contestada oralment davant del Ple.

Durant el passat mes de maig diversos mitjans de comunicació varen informar de possibles desviacions de subvencions atorgades per la Generalitat a entitats sense ànim de lucre cap a l'organització independentista Crida a la Solidaritat.

És per això que interessa saber a aquest Diputat :

Quines han estat i quin abast han tingut les investigacions realitzades pel Govern de la Generalitat per tal d'aclarir aquestes presumptes irregularitats?

Palau del Parlament, 16 de juny de 1988

Aleix Vidal-Quadras

A LA MESA DEL PARLAMENT

Aleix Vidal-Quadras i Roca, Diputat i Portaveu del Grup parlamentari Popular, us fa avinent la seva voluntat de passar al proper període de sessions les interpellacions amb núms. de Reg. 2, 6, 7, 16 i 146, i les preguntes amb resposta oral amb núms. de Reg. 3, 4, 5 i 8.

Palau del Parlament, 28 de juny de 1988

Aleix Vidal-Quadras i Roca

**PREGUNTA AL CONSELL EXECUTIU SOBRE
UN APARELL PER A L'ANÀLISI DE
SUPERFÍCIES EN CONDICIONS D'ALT
ULTRABUIT ADQUIRIT PER LA CIRIT**

QUE FORMULARÀ EL DIPUTAT I. SR.
ALEIX VIDAL-QUADRAS, DEL GRUP
PARLAMENTARI POPULAR (Reg. 8)

A LA MESA DEL PARLAMENT

Aleix Vidal-Quadras, Diputat i Portaveu del Grup parlamentari Popular, d'acord amb el que disposen els articles 132 i 133 del Reglament de la Cambra, presenta la següent pregunta al Consell Executiu per tal que li sigui contestada oralment davant del Ple.

D'acord amb l'Ordre de Presidència de la Generalitat del 20 d'octubre de 1983, publicada en el DOGC núm. 375, del 26 d'octubre de 1983, s'adjudicava per contractació directa l'adquisició d'un aparell d'investigació per a l'anàlisi de superfícies en condicions d'alt ultrabuit, adquisició que fou subvencionada per la CIRIT.

Interessa saber a aquest Diputat :

· En quin centre ha estat instal·lat l'esmentat equip, sota la responsabilitat de quin director d'investigació i quina ha estat la seva productivitat en termes científics en els darrers quatre anys?

Palau del Parlament, 16 de juny de 1988

Aleix Vidal-Quadras

A LA MESA DEL PARLAMENT

Aleix Vidal-Quadras i Roca, Diputat i Portaveu del Grup parlamentari Popular, us fa avinent la seva voluntat de passar al proper període de sessions les interpellacions amb núms. de Reg. 2, 6, 7, 16 i 146, i les preguntes amb resposta oral amb núms. de Reg. 3, 4, 5 i 8.

Palau del Parlament, 28 de juny de 1988

Aleix Vidal-Quadras i Roca

PREGUNTA A L'H. SR. CONSELLER DE JUSTÍCIA SOBRE EL COST ANUAL D'UN RECLÚS EN EL SISTEMA PENITENCIARI

QUE FORMULARÀ EL DIPUTAT I. SR. ALEIX VIDAL-QUADRAS, DEL GRUP PARLAMENTARI POPULAR (Reg. 230)

A LA MESA DEL PARLAMENT

Aleix Vidal-Quadras i Roca, Diputat i Portaveu del Grup parlamentari Popular, d'acord amb el que disposen els articles 132 i 133 del Reglament de la Cambra, presenta la següent pregunta amb resposta oral davant del Ple al Conseller de Justícia.

Les deficientes situacions sanitària, disciplinària, infraestructural i organitzativa del sistema penitenciar requereixen una planificació acurada quant a l'assignació dels recursos i l'optimització de costos.

Per tot això el Diputat sotasignat formula la següent pregunta :

Quin és el cost en pessetes/any per tots els conceptes d'un reclús en el sistema penitenciar català, especificant si és jove o adult, malalt o sa?

Palau del Parlament, 29 de juny de 1988

Aleix Vidal-Quadras i Roca

A LA MESA DEL PARLAMENT

Aleix Vidal-Quadras i Roca, Diputat i Portaveu del Grup d'Aliança Popular, us fa avinent la seva voluntat que les preguntes i interpellacions amb núms. de registre 230, 231, 232 i 234, i 229 i 233, es tramitin en el proper període de sessions.

Palau del Parlament, 30 de juny de 1988

Jordi Fernández i Díaz, Aleix Vidal-Quadras i Roca, Manuel F. Bauzá i Gómez

PREGUNTA A L'H. SR. CONSELLER DE JUSTÍCIA SOBRE LES INDEMNITZACIONS ASSIGNADES ALS FUNCIONARIS DE PRESONS LESIONATS PER AGRESSIONS

QUE FORMULARÀ EL DIPUTAT I. SR. ALEIX VIDAL-QUADRAS, DEL GRUP PARLAMENTARI POPULAR (Reg. 232)

A LA MESA DEL PARLAMENT

Aleix Vidal-Quadras i Roca, Diputat i Portaveu del Grup parlamentari Popular, d'acord amb el que disposen els articles 132 i 133 del Reglament de la Cambra, presenta la següent pregunta per tal que li sigui contestada amb resposta oral davant del Ple:

Davant els diversos casos d'agressions greus a funcionaris de presons per reclusos dels centres penitenciaris de Catalunya, interessa saber a aquest Diputat :

Quines indemnitzacions ha assignat la Conselleria de Justícia als funcionaris que han estat objecte de lesions?

Palau del Parlament, 29 de juny de 1988

Aleix Vidal-Quadras i Roca

A LA MESA DEL PARLAMENT

Aleix Vidal-Quadras i Roca, Diputat i Portaveu del Grup d'Aliança Popular, us fa avinent la seva voluntat que les preguntes i interpellacions amb núms. de registre 230, 231, 232 i 234, i 229 i 233, es tramitin en el proper període de sessions.

Palau del Parlament, 30 de juny de 1988

Jordi Fernández i Díaz, Aleix Vidal-Quadras i Roca, Manuel F. Bauzá i Gómez

PREGUNTA A L'H. SR. CONSELLER DE JUSTÍCIA SOBRE LES MESURES PER A AÏLLAR ELS RECLUSOS PERILLOSOS

QUE FORMULARÀ EL DIPUTAT I. SR. ALEIX VIDAL-QUADRAS, DEL GRUP PARLAMENTARI POPULAR (Reg. 234)

A LA MESA DEL PARLAMENT

Aleix Vidal-Quadras i Roca, Diputat i Portaveu del Grup parlamentari Popular, d'acord amb el que disposen els articles

132 i 133 del Reglament de la Cambra, presenta la següent pregunta amb resposta oral davant del Ple al Conseller de Justícia.

Tant els reclusos com els funcionaris dels centres penitenciaris de Catalunya han estat objecte en ocasions de lesions greus per part d'interns palesament perillosos per la seva condició de psicòpates agressius.

Per tot això interessa saber a aquest Diputat :

Quines mesures es prenen en aquests casos per tal d'aïllar els reclusos perillosos per garantir la seguretat física dels altres interns i dels funcionaris?

Palau del Parlament, 30 de juny de 1988

Aleix Vidal-Quadras i Roca

ALA MESA DEL PARLAMENT

Aleix Vidal-Quadras i Roca, Diputat i Portaveu del Grup d'Aliança Popular, us fa avinent la seva voluntat que les preguntes i interpellacions amb núms. de registre 230, 231, 232 i 234, i 229 i 233, es tramitin en el proper període de sessions.

Palau del Parlament, 30 de juny de 1988

Jordi Fernández i Díaz, Aleix Vidal-Quadras i Roca, Manuel F. Bauzá i Gómez

3. TRAMITACIONS EN CURS

3.25. Preguntes

3.25.15. Preguntes per escrit

PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 5 de juliol de 1988, d'acord amb l'article 132.2 i 4 del Reglament, ha admès a tràmit les preguntes tot seguit especificades, per a les quals es demanava resposta per escrit.

— Pregunta al Consell Executiu sobre els retards en el pont aeri Barcelona-Madrid, formulada pel Diputat I. Sr. Manuel F. Bauxà, del G. p. Popular (Reg. 231).

— Pregunta al Consell Executiu sobre l'índex d'analfabetisme, formulada per la Diputada I. Sra. Manuela de Madre, del G. Socialista (Reg. 239).

— Pregunta al Consell Executiu sobre la continuïtat de l'activitat productiva en el sector dels electrodomèstics, formulada pels Diputats I. Srs. Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas, Àngel Colom, Miquel Pueyo i Joan M. Sabanza i H. Sr. Joan Hortalà, del G. p. d'ERC (Reg. 243).

— Pregunta al Consell Executiu sobre la detenció i l'empresonament de diversos ciutadans independentistes, formulada pels Diputats I. Srs. Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas, Àngel Colom, Miquel Pueyo i Joan M. Sabanza i H. Sr. Joan Hortalà, del G. p. d'ERC (Reg. 244).

— Pregunta al Consell Executiu sobre el sector de la fruita seca, formulada pels Diputats I. Srs. Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas, Àngel Colom, Miquel Pueyo i Joan M. Sabanza i H. Sr. Joan Hortalà, del G. p. d'ERC (Reg. 245).

— Pregunta al Consell Executiu sobre les destrosses produïdes per la calamarsada del 28 de juny de 1988 al municipi de Cabassers, formulada pels Diputats I. Srs. Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas, Àngel Colom, Miquel Pueyo i Joan M. Sabanza i H. Sr. Joan Hortalà, del G. p. d'ERC (Reg. 246).

— Pregunta al Consell Executiu sobre l'incendi d'un dels transformadors de la central nuclear Vandellòs II la nit del 22 de juny de 1988, formulada pels Diputats I. Srs. Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas, Àngel Colom, Miquel Pueyo i Joan M. Sabanza i H. Sr. Joan Hortalà, del G. p. d'ERC (Reg. 247).

— Pregunta al Consell Executiu sobre el nombre de professors d'EGB en els centres docents públics de les comarques de Girona, formulada pels Diputats I. Srs. Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas, Àngel Colom, Miquel Pueyo i Joan M. Sabanza i H. Sr. Joan Hortalà, del G. p. d'ERC (Reg. 248).

— Pregunta al Consell Executiu sobre la valoració dels llocs de treball de l'Administració de la Generalitat, formulada pels Diputats I. Srs. Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas, Àngel Colom, Miquel Pueyo i Joan M. Sabanza i H. Sr. Joan Hortalà, del G. p. d'ERC (Reg. 249).

— Pregunta al Consell Executiu sobre el dictamen i la intervenció sol·licitats per regidors de la Fuliola a la Delegació del Govern a Lleida, formulada pels Diputats I. Srs. Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas, Àngel Colom, Miquel Pueyo i Joan M. Sabanza i H. Sr. Joan Hortalà, del G. p. d'ERC (Reg. 250).

Per donar compliment a allò que estableix l'article 90.2 del Reglament, s'ordena de publicar aquestes preguntes en el *Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya*.

Palau del Parlament, 6 de juliol de 1988

Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament de Catalunya

**PREGUNTA AL CONSELL EXECUTIU SOBRE
ELS RETARDS EN EL PONT AERI
BARCELONA-MADRID**

FORMULADA PEL DIPUTAT I. SR.
MANUEL F. BAUZÀ, DEL GRUP PARLAMENTARI
POPULAR (Reg. 231)

A LA MESA DEL PARLAMENT

Manuel F. Bauzà i Gómez, Diputat del Grup parlamentari d'Aliança Popular, d'acord amb el que disposen els articles 132 i 133 del Reglament de la Cambra, presenta la següent pregunta al Consell Executiu per tal que li sigui contestada amb resposta escrita.

Són notoris els retards constants que pateix el pont aeri, que perjudiquen sensiblement el ciutadà de Catalunya.

És per això que el Diputat sotasignat formula la pregunta següent :

Quines mesures ha pres o pensa prendre el Consell Executiu en l'àmbit de les seves competències per tal de solucionar aquest problema?

Palau del Parlament, 29 de juny de 1988

Manuel F. Bauzà i Gómez

**PREGUNTA AL CONSELL EXECUTIU SOBRE
L'ÍNDEX D'ANALFABETISME**

FORMULADA PER LA DIPUTADA I. SRA.
MANUELA DE MADRE, DEL GRUP
SOCIALISTA (Reg. 239)

A LA MESA DEL PARLAMENT

Manuela de Madre i Ortega, Diputada del Grup Socialista, fent ús del que disposen els articles 132 i 133 del Reglament del Parlament, formula la següent pregunta al Consell Executiu, per a la qual sollicita resposta escrita.

Quin és l'índex comarcalitzat d'analfabetisme per sexes i edats, a Catalunya?

Palau del Parlament, 30 de juny de 1988

Manuela de Madre i Ortega

**PREGUNTA AL CONSELL EXECUTIU SOBRE
LA CONTINUÏTAT DE L'ACTIVITAT
PRODUCTIVA EN EL SECTOR DELS
ELECTRODOMÈSTICS**

FORMULADA PELS DIPUTATS I. SRS.
JOSEP LLUÍS CAROD-ROVIRA, MARÇAL
CASANOVAS, ÀNGEL COLOM, MIQUEL PUEYO I
JOAN M. SABANZA I H. SR. JOAN HORTALÀ,
DEL GRUP PARLAMENTARI D'ERC (Reg. 243)

A LA MESA DEL PARLAMENT

Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas i Guerri, Àngel Colom i Colom, Joan Hortalà i Arau, Miquel Pueyo i París i Joan M. Sabanza i March, diputats del Grup parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya al Parlament, fent ús d'allò que estableixen els articles 132 i 133 del Reglament de la Cambra, formulen la següent pregunta per tal que sigui contestada per escrit.

La crisi econòmica i social que, durant els últims anys, ha viscut el nostre país ha comportat la desaparició d'importantes activitats productives dins de sectors que poden tenir la consideració de bàsics. En aquest sentit, una activitat productiva fortament afectada ha estat la relativa als electrodomèstics. Després de determinats processos de reconversió, resten encara en funcionament les Indústries Corberó, SA.

La seva viabilitat ha estat condicionada a participacions multinacionals, sota directrius de les administracions central i autonòmica.

Tanmateix, per la mateixa evolució d'aquestes activitats productives i de les notícies que sobre aquestes es coneixen, i després d'una reducció de llocs de treball superior al miler d'obrers, resulta que encara ara els fonaments bàsics perquè aquesta indústria pugui afermar la seva continuïtat estan subjectes a dificultats creixents, fruit de la inconcreció d'alguns dels acords adoptats per les administracions implicades i també dels nous plantejaments que demana l'empresa transnacional que participa en la corresponent activitat. És per això que els diputats sotasignats formulen la següent pregunta :

Quines són les mesures addicionals que pensa emprendre el Consell Executiu per fer possible l'acord de continuïtat i, en el seu cas, quines són les conseqüències que la continuïtat de l'activitat productiva tindrà per a garantir l'actual nivell de llocs de treball?

Palau del Parlament, 29 de juny de 1988

Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas i Guerri, Àngel Colom i Colom, Joan Hortalà i Arau, Miquel Pueyo i París, Joan M. Sabanza i March

PREGUNTA AL CONSELL EXECUTIU SOBRE LA DETENCIÓ I L'EMPRESONAMENT DE DIVERSOS CIUTADANS INDEPENDENTISTES

FORMULADA PELS DIPUTATS I. SRS.
JOSEP LLUÍS CAROD-ROVIRA, MARÇAL CASANOVAS, ÀNGEL COLOM, MIQUEL PUEYO I JOAN M. SABANZA I H. SR. JOAN HORTALÀ, DEL GRUP PARLAMENTARI D'ERC (Reg. 244)

A LA MESA DEL PARLAMENT

Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas i Guerri, Àngel Colom i Colom, Joan Hortalà i Arau, Miquel Pueyo i París i Joan M. Sabanza i March, diputats del Grup parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya al Parlament, fent ús d'allò que estableixen els articles 132 i 133 del Reglament de la Cambra, formulen la següent pregunta per tal que sigui contestada per escrit.

Davant la detenció i empresonament de diversos ciutadans independentistes en els darrers temps, els diputats sotasignats formulen la següent pregunta al Consell Executiu per tal que sigui contestada per escrit :

1. Quines actuacions concretes ha pres el Consell Executiu davant de casos com aquests i en concret quines accions ha pres en relació amb la detenció del professor Carles Castellanos, particularment sobre l'entrada al campus de la Universitat Autònoma de Bellaterra d'una dotació de membres de la Guàrdia Civil, sense haver demanat l'autorització pertinent al Rectorat, i si s'ha interessat per les actuacions de la policia de l'Estat espanyol durant tot el procés de detenció i empresonament de l'esmentat professor, ex-membre de la Junta Permanent de Català de la Generalitat de Catalunya.

2. Si el Consell Executiu ha fet o pensa fer un pronunciament clar sobre el tracte que han rebut aquests ciutadans, després de les denúncies d'eventuals maltractaments, amenaces i tortures psicològiques de les quals havien estat objecte en aplicació de la llei antiterrorista.

Palau del Parlament, 29 de juny de 1988

Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas i Guerri, Àngel Colom i Colom, Joan Hortalà i Arau, Miquel Pueyo i París, Joan M. Sabanza i March

PREGUNTA AL CONSELL EXECUTIU SOBRE EL SECTOR DE LA FRUITA SECA

FORMULADA PELS DIPUTATS I. SRS.
JOSEP LLUÍS CAROD-ROVIRA, MARÇAL CASANOVAS, ÀNGEL COLOM, MIQUEL PUEYO I JOAN M. SABANZA I H. SR. JOAN HORTALÀ, DEL GRUP PARLAMENTARI D'ERC (Reg. 245)

A LA MESA DEL PARLAMENT

Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas i Guerri, Àngel Colom i Colom, Joan Hortalà i Arau, Miquel Pueyo i París i Joan M. Sabanza i March, diputats del Grup parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya al Parlament, fent ús d'allò que estableixen els articles 132 i 133 del Reglament de la Cambra, formulen la següent pregunta per tal que sigui contestada per escrit.

Davant la situació crítica en què es troba el sector de la fruita seca i, en particular, el de l'avellana, arran dels tractats d'incorporació a les Comunitats Europees, de la mateixa competència en preus que les autoritats comunitàries permeten a països aliens a l'acord comunitari, en definitiva, a les desconsideracions relatives que l'Administració central ha donat a aquests afers, i ates no només l'arrelament d'aquestes activitats a Catalunya i llur projecció de futur, sinó també tot el que de negatiu té el fet de no trobar una solució a aquest tema, que tanta incidència té en el reequilibri territorial, els diputats sotasignats formulen la següent pregunta :

Quines accions pensa dur a terme el Consell Executiu per garantir la digna existència i fer viable la competitivitat d'aquest sector tan significatiu de l'economia de les comarques meridionals?

Palau del Parlament, 29 de juny de 1988

Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas i Guerri, Àngel Colom i Colom, Joan Hortalà i Arau, Miquel Pueyo i París, Joan M. Sabanza i March

**PREGUNTA AL CONSELL EXECUTIU SOBRE
LES DESTROSSSES PRODUÏDES PER LA
CALAMARSADA DEL 28 DE JUNY DE 1988
AL MUNICIPI DE CABASSERS**

FORMULADA PELS DIPUTATS I. SRS.
JOSEP LLUÍS CAROD-ROVIRA, MARÇAL
CASANOVAS, ÀNGEL COLOM, MIQUEL PUEYO I
JOAN M. SABANZA I H. SR. JOAN HORTALÀ,
DEL GRUP PARLAMENTARI D'ERC (Reg. 246)

A LA MESA DEL PARLAMENT

Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas i Guerri, Àngel Colom i Colom, Joan Hortalà i Arau, Miquel Pueyo i París i Joan M. Sabanza i March, diputats del Grup parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya al Parlament, fent ús d'allò que estableixen els articles 132 i 133 del Reglament de la Cambra, formulen la següent pregunta al Consell Executiu per tal que sigui contestada per escrit.

El passat dia 28 de juny de 1988 va caure una important calamarsada al municipi de Cabassers (Priorat), que ocasionà, entre d'altres desperfectes, la inutilització d'importants camins veïnals i la destrossa de la collita de fruita i verdura.

Per aquest motiu, els diputats sotasignats formulen la següent pregunta :

Quines accions pensa dur a terme el Consell Executiu per tal d'atenuar els efectes de la pèrdua de les collites de fruita i verdura, i per retornar al seu estat habitual els dits camins, tenint en compte que són, en molts casos, l'únic accés que tenen els pagesos per a arribar als seus camps de conreu i que Cabassers és un municipi que viu exclusivament de l'agricultura i els recursos econòmics del qual són migrats?

Palau del Parlament, 29 de juny de 1988

Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas i Guerri, Àngel Colom i Colom, Joan Hortalà i Arau, Miquel Pueyo i París, Joan M. Sabanza i March

**PREGUNTA AL CONSELL EXECUTIU SOBRE
L'INCENDI D'UN DELS TRANSFORMADORS
DE LA CENTRAL NUCLEAR VANDELLÒS II
LA NIT DEL 22 DE JUNY DE 1988**

FORMULADA PELS DIPUTATS I. SRS.
JOSEP LLUÍS CAROD-ROVIRA, MARÇAL
CASANOVAS, ÀNGEL COLOM, MIQUEL PUEYO I
JOAN M. SABANZA I H. SR. JOAN HORTALÀ,
DEL GRUP PARLAMENTARI D'ERC (Reg. 247)

A LA MESA DEL PARLAMENT

Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas i Guerri, Àngel Colom i Colom, Joan Hortalà i Arau, Miquel Pueyo i París i Joan M. Sabanza i March, diputats del Grup parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya al Parlament, fent ús d'allò que estableixen els articles 132 i 133 del Reglament de la Cambra, formulen la següent pregunta al Consell Executiu per tal que sigui contestada per escrit.

El passat 22 de juny a la nit es va produir un incendi que va cremar un dels transformadors de la central nuclear de Vandellòs II. En relació amb aquest tema s'ha constatat una manca d'informació i és per això que els diputats del Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya formulen la següent pregunta perquè sigui contestada per escrit :

1. Quin coneixement té el Consell Executiu de les causes de l'incendi i si aquest va afectar el funcionament de la central i la seguretat tant interior com exterior del recinte?

2. Quin coneixement té el Consell Executiu del perquè de la tardança a posar en marxa el Pla d'Emergència Nuclear de Tarragona (PENTA)?

3. Quin coneixement té el Consell Executiu del perquè de la fuga d'una quantitat important de litres d'una barreja d'oli i aigua que va anar a parar al mar, i de la composició exacta d'aquesta barreja?

Palau del Parlament, 29 de juny de 1988

Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas i Guerri, Àngel Colom i Colom, Joan Hortalà i Arau, Miquel Pueyo i París, Joan M. Sabanza i March

**PREGUNTA AL CONSELL EXECUTIU SOBRE
EL NOMBRE DE PROFESSORS D'EGB
EN ELS CENTRES DOCENTS PÚBLICS
DE LES COMARQUES DE GIRONA**

FORMULADA PELS DIPUTATS I. SRS.
JOSEP LLUÍS CAROD-ROVIRA, MARÇAL
CASANOVAS, ÀNGEL COLOM, MIQUEL PUEYO I
JOAN M. SABANZA I H. SR. JOAN HORTALÀ,
DEL GRUP PARLAMENTARI D'ERC (Reg. 248)

A LA MESA DEL PARLAMENT

Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas i Guerri, Àngel Colom i Colom, Joan Hortalà i Arau, Miquel Pueyo i París i Joan M. Sabanza i March, diputats del Grup parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya al Parlament, fent ús d'allò que estableixen els articles 132 i 133 del Reglament de la Cambra, formulen la següent pregunta al Consell Executiu per tal que sigui contestada per escrit.

La situació de l'ensenyament no universitari a les comarques de Girona es caracteritza per un no-descens de la població escolar; una relació del nombre d'alumnes per aula de les més elevades de Catalunya; més d'una vuitantena d'aules amb uns límits, pel que fa al nombre d'alumnes, superiors als fixats per la mateixa Generalitat; el sosteniment i increment de professors especialistes (música, educació física, plàstica...) a càrrec de les associacions de pares i ajuntaments; la presència de només catorze professors de català d'entre una plantilla d'un miler arreu de Catalunya, entre altres factors.

De conformitat amb aquesta situació, la situació de sindicats presents a la Junta de Personal d'Ensenyament no universitari a les comarques de Girona, amb el suport de la Federació d'Associacions de Pares d'Alumnes, ha valorat en 65 el nombre de mesures imprescindibles per a garantir, el curs vinent, un ensenyament digne i de qualitat a l'escola pública.

Com sigui, però, que l'augment del contingent de mestres de cara al curs 1988-89 ha estat fixat en només 27 per l'administració catalana, els diputats sotasignats formulen la següent pregunta per tal que sigui contestada per escrit :

Quins són els criteris utilitzats a l'hora d'establir el nombre de professors d'EGB en cadascun dels centres docents públics de les comarques de Girona, ateses les necessitats de la zona i les característiques d'aquelles comarques?

Palau del Parlament, 29 de juny de 1988

Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas i Guerri, Àngel Colom i Colom, Joan Hortalà i Arau, Miquel Pueyo i París, Joan M. Sabanza i March

**PREGUNTA AL CONSELL EXECUTIU SOBRE
LA VALORACIÓ DELS LLOCS DE TREBALL
DE L'ADMINISTRACIÓ DE LA GENERALITAT**

FORMULADA PELS DIPUTATS I. SRS.
JOSEP LLUÍS CAROD-ROVIRA, MARÇAL
CASANOVAS, ÀNGEL COLOM, MIQUEL PUEYO I
JOAN M. SABANZA I H. SR. JOAN HORTALÀ,
DEL GRUP PARLAMENTARI D'ERC (Reg. 249)

A LA MESA DEL PARLAMENT

Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas i Guerri, Àngel Colom i Colom, Joan Hortalà i Arau, Miquel Pueyo i París i Joan M. Sabanza i March, diputats del Grup parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya al Parlament, fent ús d'allò que estableixen els articles 132 i 133 del Reglament de la Cambra, formulen la següent pregunta al Consell Executiu per tal que sigui contestada per escrit.

El Consell Executiu ha promogut, darrerament, un estudi de la totalitat de llocs de treball de l'Administració de la Generalitat, a tots els nivells.

Com a conseqüència d'aquest estudi previ, s'ha produït una valoració dels llocs de treball, la qual s'ha traduït en una retribució econòmica, fixa en la seva quantia i periòdica en el seu venciment, de característiques ben diverses segons els casos, en el sou dels funcionaris.

Com sigui que, a l'interior d'un mateix Departament, amb funcionaris d'una mateixa categoria i amb funcions idèntiques, hi ha hagut valoracions ben diferents, les quals podrien induir a pensar en una discriminació injustificada o en un greuge comparatiu, per totes aquestes raons els diputats sotasignats formulen al Consell Executiu la següent pregunta, per tal que sigui contestada per escrit :

Quins han estat els criteris generals i quins els seguits a l'hora de valorar els llocs de treball de la Generalitat i per quins motius s'han avaluat de manera diferent llocs de treball amb les mateixes funcions, ocupats per funcionaris de categoria igual?

Palau del Parlament, 29 de juny de 1988

Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas i Guerri, Àngel Colom i Colom, Joan Hortalà i Arau, Miquel Pueyo i París, Joan M. Sabanza i March

**PREGUNTA AL CONSELL EXECUTIU SOBRE
EL DICTAMEN I LA INTERVENCIÓ
SOL·LICITATS PER REGIDORS DE
LA FULIOLA A LA DELEGACIÓ
DEL GOVERN A LLEIDA**

FORMULADA PELS DIPUTATS I. SRS.
JOSEP LLUÍS CAROD-ROVIRA, MARÇAL
CASANOVAS, ÀNGEL COLOM, MIQUEL PUEYO I
JOAN M. SABANZA I H. SR. JOAN HORTALÀ,
DEL GRUP PARLAMENTARI D'ERC (Reg. 250)

A LA MESA DEL PARLAMENT

Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas i Guerri, Àngel Colom i Colom, Joan Hortalà i Arau, Miquel Pueyo i París i Joan M. Sabanza i March, diputats del Grup parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya al Parlament, fent ús d'allò que estableixen els articles 132 i 133 del Reglament de la Cambra, formulen la següent pregunta al Consell Executiu per tal que sigui contestada per escrit.

El dia 15 de febrer de 1988 se celebrà, a l'Ajuntament de la Fuliola, un ple extraordinari per debatre una moció de censura contra el senyor alcalde, el qual impedí l'exercici del vot a un regidor de l'esmentat ajuntament, acollint-se a un decret signat per la mateixa alcaldia el dia 12 de febrer.

Arran d'aquest decret, un grup de regidors sol·licità, el mateix dia 15 de febrer, un dictamen urgent, sobre el particu-

lar, a la Delegació Territorial del Govern de la Generalitat a Lleida. Així mateix, el dia 17 de març, el regidor a qui havia estat impedit l'exercici del vot presentà una memòria dels esdeveniments a la mateixa Delegació Territorial i també al Govern Civil de Lleida, el titular del qual inicià els tràmits d'un recurs contenciós administratiu. El mateix dia, un grup de regidors de la Fuliola sol·licità verbalment una entrevista amb el senyor Delegat del Govern de la Generalitat.

Finalment —i davant del silenci persistent de l'esmentada Delegació—, el dia 28 de juny, el mateix grup de regidors ha sol·licitat —aquest cop per escrit— una entrevista amb el senyor Delegat.

És per això que els diputats sotasignats formulen la següent pregunta :

1. Per quin motiu han estat desateses repetidament les sol·licituds de dictamen i d'intervenció, per part de la Delegació Territorial del Govern a Lleida, en el sentit d'assegurar el lliure exercici del dret al vot, per part d'un representant, democràticament elegit, del poble de la Fuliola?

2. Per quin motiu aquest silenci persistent ha anat acompanyat, pel que fa al senyor Delegat Territorial del Govern, d'una negativa *de facto* a rebre els regidors de la Fuliola que reiteradament li ho han sol·licitat?

Palau del Parlament, 29 de juny de 1988

Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas i Guerri, Àngel Colom i Colom, Joan Hortalà i Arau, Miquel Pueyo i París, Joan M. Sabanza i March

3. TRAMITACIONS EN CURS

3.30. Altres tramitacions

3.30.05. Procediments davant el Tribunal Constitucional

**RECURSOS D'INCONSTITUCIONALITAT INTERPOSATS PER CINQUANTA-QUATRE SENADORS I
PEL GOVERN DE L'ESTAT CONTRA LA LLEI PER LA QUAL S'ESTABLEIXEN ELS CRITERIS
DE FINANÇAMENT DEL PLA ÚNIC D'OBRES I SERVEIS DE CATALUNYA I LES BASES
PER A LA SELECCIÓ, LA DISTRIBUCIÓ I EL FINANÇAMENT
DE LES OBRES I ELS SERVEIS A INCLOURE-HI**

ALLEGACIONS QUE FORMULA EL PARLAMENT

AL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

El Muy Honorable Señor Joaquim Xicoy i Bassegoda, Presidente del Parlamento de Cataluña, según acredita la certificación que se adjunta, asistido de la Letrada Doña Esther Andreu i Fornós, actuando en nombre y representación del Parlamento, en virtud de los acuerdos de la Mesa de la Diputación Permanente de 12 y 15 de abril de 1988, certificaciones de las cuales ya fueron remitidas en su día a ese Tribunal, en los recursos de inconstitucionalidad núms. 541/88, interpuesto por D. Lluís

Fernández Fernández-Madrid, en su nombre y en representación de cincuenta y cuatro Senadores mas, y 579/88, promovido por el Letrado del Estado en representación del Presidente del Gobierno, contra determinados preceptos de la Ley de Cataluña 23/1987, de 23 de diciembre, por la que se establecen los criterios de financiación del Plan Unico de Obras y Servicios de Cataluña y las Bases para la selección, distribución y financiación de las obras y servicios a incluir en el mismo, comparece y formula las siguientes

ALEGACIONES

I. *Planteamiento*

Tras la aprobación de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, el Parlamento de Cataluña ha aprobado durante el pasado año dos importantes leyes que afectan directamente el contenido competencial de las Diputaciones catalanas: la Ley 5/1987, de 4 de abril, que regula el régimen provisional de las Diputaciones Provinciales, y la Ley 23/1987, de 23 de diciembre, ahora impugnada, que desarrolla el mandato contenido en el artículo 10 y la Disposición Transitoria Segunda de la Ley 5/1987, que confían al Parlamento de Cataluña la regulación de los criterios de financiación del Plan Único de Obras y Servicios y de las bases para la selección, distribución y financiación de las obras y servicios que han de incluirse en el mismo.

Ahora bien, interesa destacar que, como también reconocen los recurrentes, la regulación contenida en la ley impugnada no es en absoluto innovadora respecto a lo previsto en la Ley 5/1987, al contrario, tiene un carácter meramente instrumental y complementario de la misma.

En efecto, la ley recurrida se limita a concretar el principio legal ya contenido en el Capítulo III de la Ley 5/1987 (arts. 9 y 10), de que los recursos destinados por las Diputaciones catalanas a financiar inversiones en obras y servicios municipales, han de instrumentarse exclusivamente a través de un Plan Único de Obras y Servicios y, en este sentido, preve que las Diputaciones catalanas aporten al Plan Único de Obras y Servicios una cantidad mínima igual a la media aritmética de los recursos que dichas corporaciones hayan presupuestado en concepto de cooperación económica para financiar inversiones en obras y servicios de competencia municipal en los ejercicios 1985, 1986 y 1987, y que en el supuesto de presupuestar más recursos, estos también se hayan de aportar al plan.

Pues bien, es este principio unificador del Plan, como se desprende de los escritos de demanda, el que es juzgado contrario al orden constitucional y, concretamente, incompatible con el principio de autonomía provincial y con la competencia de las Diputaciones en materia de planes provinciales de obras y servicios, reconocida en el art. 36.2 a) de la Ley 5/1987, de 2 de abril, de bases de régimen local.

En los apartados siguientes de las presentes alegaciones se intentará demostrar la completa adecuación constitucional y estatutaria del planteamiento realizado por estas dos leyes en relación al Plan Único de Obras y Servicios, y ello, a la luz de determinados parámetros constitucionales y legales que, sin duda, no han sido adecuadamente considerados por las partes recurrentes. Sin perjuicio de profundizar en su análisis en las páginas que siguen, debe dejarse desde ahora constancia de que el problema planteado en el presente recurso no puede resolverse correctamente sin tener en consideración:

1. El art. 2 del Real Decreto 2115/78, de Transferencia de competencias de la Administración del Estado a la Generalidad en materia de Interior, Turismo, Actividades Molestas, Insalubres y Peligrosas y Transportes, que unifica en Cataluña en sistema de planes provinciales de obras y servicios, atribuyendo a la Generalidad las competencias que al mismo se refieren.

2. La Disposición Transitoria Sexta, número 6, del Estatu-

to de Autonomía de Cataluña, que ratifica también las competencias asumidas en la etapa preestatutaria por la Generalidad,

3. La expresión «sin perjuicio de las competencias reconocidas en los Estatutos de Autonomía y de las anteriormente asumidas y ratificadas por estos», contenida en el art. 36.2.a) de la Ley de Bases de Régimen Local.

4. La STC 32/81, de 28 de julio, que a pesar de declarar la inconstitucionalidad de la Ley, salva expresamente la competencia de la Generalidad de Cataluña para elaborar y aprobar un plan único de obras y servicios.

Pues bien, en opinión de esta representación, estos cuatro parámetros desvirtúan el planteamiento que se hace en los respectivos escritos de demanda y abonan la plena constitucionalidad de los preceptos impugnados.

Por otra parte, también interesa a esta representación, pues nada dice en favor de la fundamentación del recurso que ahora nos ocupa, poner de manifiesto la falta de congruencia que evidencian los recurrentes al no haber impugnado en su día la Ley 5/1987, de 4 de abril, pues es ella la que realmente contiene los elementos estructurales y esenciales del sistema de Plan Único de Obras y Servicios, y de la integración en el mismo de las aportaciones de las diputaciones (que es en realidad, el verdadero objeto del presente recurso).

II. *La Disposición Transitoria Sexta núm. 6, del Estatuto de Autonomía de Cataluña y la regulación preestatutaria sobre planes provinciales de obras y servicios en Cataluña*

La Disposición Transitoria Sexta núm. 6, del EAC, dispone que:

«La Generalidad asumirá con carácter definitivo y automático, y sin solución de continuidad los servicios que ya le han sido traspados desde el 29 de septiembre de 1977 hasta la vigencia del presente Estatuto. En relación a las competencias cuyo traspaso esté en curso de ejecución, se continuará su tramitación de acuerdo con los términos establecidos por el correspondiente Decreto de traspado. Tanto en uno como en otro caso las transferencias realizadas se adaptarán, si fuera preciso, a los términos del presente Estatuto.»

El significado de esta previsión estatutaria se deduce de su propio tenor literal, que no es otro, como ha reconocido este alto Tribunal (STC 32/81), que el de ratificar estatutariamente las competencias asumidas por la Generalidad de Cataluña en la etapa preestatutaria, y asegurar así su obligado respeto por el legislado ordinario.

Pues bien, como ya se ha señalado anteriormente y se tendrá ocasión de comprobar más adelante, la constitucionalidad de los preceptos impugnados deriva precisamente de la existencia de esta previsión estatutaria dadas las competencias que, en materia de Planes provinciales de obras y servicios había reconocido la legislación preestatutaria a la Generalidad de Cataluña.

Para determinar cuales son concretamente estas competencias, será necesario acudir al Real Decreto 2115/78 ya citado, que en su artículo 2.2 y 3 preve textualmente:

«2. La Generalidad de Cataluña confeccionará y aprobará un plan único de obras y servicios para su territorio. La ejecución del plan corresponderá a la Generalidad de Cataluña, quien

podrá encomendar a las correspondientes Entidades Locales previa solicitud a las mismas y justificación de tener capacidad de gestión y medios técnicos para ellos.

»La aportación de la Administración del Estado a la realización de dicho plan se librará a la Generalidad de Cataluña, a quien corresponderá su distribución conforme al plan.

»3. Se transfieren a la Generalidad las funciones que en relación con el número anterior corresponden a las Comisiones Provinciales de Colaboración del Estado con las Corporaciones Locales de Barcelona, Gerona, Lérida y Tarragona.»

Ahora bien, el alcance real de este precepto tan solo podrá establecerse examinando la regulación contenida en la normativa vigente en materia de planes provinciales de obras y servicios el momento de su entrada en vigor. En este sentido, señalar que el Real Decreto 688/1978, de 17 de febrero (así como el Real Decreto 1087/76, de 23 de abril, sustituido por éste), establecía un plan único de obras y servicios de carácter provincial (con anterioridad a dichas normas existían dos clases de planes provinciales, uno elaborado por las Diputaciones y otro por las Comisiones provinciales de servicios técnicos), cuya elaboración y ejecución se atribuía a las Diputaciones Provinciales y respecto del cual las comisiones provinciales de colaboración del Estado con las Corporaciones Locales (sustitutorias de las Comisiones provinciales de servicios técnicos), asumían las funciones de control de su ejecución, respecto de la aplicación de las subvenciones estatales.

A la vista de la regulación normativa existente en el momento de dictarse el Decreto 2115/78, no hay duda alguna sobre el significado de esta última disposición. De acuerdo con el apartado 2 del artículo segundo, la Generalidad asumía la competencia para elaborar, aprobar y ejecutar un plan único de obras y servicios para su territorio, es decir, la competencia atribuida en aquel momento a las Diputaciones. Y de acuerdo con el apartado 3 del mismo artículo, la Generalitat también asumía las funciones que correspondían sobre los planes provinciales a las Comisiones provinciales de colaboración del Estado con las Corporaciones Locales de Barcelona, Gerona, Lérida y Tarragona. Como consecuencia de ello, el mismo artículo 2.2. del Decreto 2115/78 estableció también que las aportaciones del Estado se librarían a partir de entonces directamente a la Generalitat. En resumen pues, todo el sistema de actuación pública en materia de planes de obras y servicios contemplado en el Real Decreto 688/78, pasó a atribuirse a la Generalidad en virtud del Real Decreto 2115/78.

La normativa posterior al Decreto 2115/78, dictada por la Generalidad, confirma, en todos sus extremos, lo que se acaba de exponer. Así por ejemplo, el Decreto de 17 de abril de 1979, cuyo artículo 15 establecía la obligación de las Diputaciones catalanas de incluir en sus presupuestos las cantidades que les fuesen exigidas en virtud de las disposiciones dictadas en tal sentido y, en todo caso, canalizadas a través de el Plan Unico de Obras y Servicios de Cataluña; en cumplimiento de este Decreto se dictaron las Ordenes de 25 de mayo de 1979 y de 6 de junio de 1979, en las que se determinaba el importe a destinar en sus respectivos presupuestos para su aportación al Plan de Obras y servicios de Cataluña.

Por tanto, la afirmación que se hace en la demanda presentada por 55 Senadores del Grupo parlamentaria de Alianza Popular, en el sentido de que el Real Decreto 2115/78 no afectó a

los planes provinciales de obras y servicios elaborados por las Diputaciones, carece totalmente de fundamento.

En definitiva, a través del Real Decreto 2115/78, todo el sistema de actuación pública en materia de planes de obras y servicios contemplado en el Real Decreto 688/78, pasó a atribuirse a la Generalitat, y en virtud de la Disposición Transitoria Sexta núm. 6 del EAC, las competencias así asumidas han de considerarse definitivamente atribuidas a la institución autonómica; así lo ha reconocido ese Tribunal en su STC 32/81, de 21 de julio, cuando tras declarar inconstitucionales determinados preceptos de la ley catalana 6/1980, de 17 de diciembre, de transferencia urgente y plena de las Diputaciones, por considerarlos incompatibles en la autonomía reconocida constitucionalmente a la provincia, especifica, en su último párrafo, que las precisiones sobre la declaración de inconstitucionalidad «no afectan, como es obvio, a la competencia que atribuye a la Generalidad el artículo 2.2 del Real Decreto 2115/78, de 26 de junio, de confeccionar y aprobar un Plan Unico de Obras y Servicios».

Esta declaración jurisprudencial, en el contexto en que se realiza, no puede tener otro sentido que el de considerar que la competencia provincial de elaborar y aprobar los planes de obras y servicios, dejó de formar parte del contenido competencial de las Diputaciones catalanas, y en consecuencia dicha competencia no puede tener, contrariamente a lo sostenido por los recurrentes, la consideración de elemento fundamental del contenido de la autonomía de las Diputaciones catalanas. Como se verá en el siguiente apartado de estas alegaciones, esta es también la única conclusión posible tras la lectura del artículo 36.2.a) de la LBRL, que ahora pasamos a analizar.

III. *Las competencias provinciales en la Ley 7/85, de Bases de Régimen Local : la interpretación del artículo 36.2.a).*

Amparándose en el art. 149.1.18 de la CE, la ley 7/85 ha definido el contenido mínimo de las competencias de las Diputaciones Provinciales, señalando así el núcleo indisponible para el legislador autonómico. Concretamente, el precepto a considerar en este caso para poder establecer la compatibilidad de los preceptos impugnados con el citado «contenido mínimo» establecido por el legislador básico estatal, es el art. 36 que determina las competencias de las Diputaciones Provinciales, y, más concretamente, su apartado 2, letra a), donde se contempla la figura del plan provincial de cooperación en las obras y servicios de competencia municipal. Este precepto prevé literalmente lo siguiente :

«A los efectos de lo dispuesto en las letras a) y b) del número anterior, la Diputación :

»a) aprueba anualmente un Plan provincial de cooperación a las obras y servicios de competencia municipal en cuya redacción deben participar los municipios de la provincia. El Plan que deberá contener una Memoria justificativa de sus objetivos y de los criterios de distribución de los fondos, podrá financiarse con medios propios de la Diputación, las aportaciones municipales y las subvenciones que acuerden la Comunidad Autónoma y el Estado con cargo a sus respectivos presupuestos. Sin perjuicio de las competencias reconocidas en los estatutos de autonomía y de las anteriormente asumidas y ratificadas por

éstos, la Comunidad Autónoma asegura en su territorio la coordinación de los diversos planes provinciales de acuerdo con lo previsto en el artículo 59 de esta ley.

»El Estado y la Comunidad Autónoma, en su caso, pueden sujetar sus subvenciones a determinados criterios y condiciones en su utilización o empleo.»

El punto clave de la interpretación de este precepto radica en la expresión «sin perjuicio de las competencias reconocidas en los estatutos de autonomía y de las anteriormente asumidas y ratificadas por estos», puesto que su existencia permite afirmar que el legislador básico, respetuoso con el orden constitucional y estatutario, ha consagrado una dualidad de regímenes competenciales autonómicos en materia de planes provinciales. En efecto, este precepto establece un régimen general, en el cual la Comunidad Autónoma ejerce meramente facultades de coordinación que ha de formalizar a través del procedimiento previsto en el art. 59 de la LBRL, pero, en aquellos supuestos en que existe, como es el caso de la Comunidad Autónoma catalana, una atribución competencial expresa contenida en el propio Estatuto o en normas anteriores preautonómicas de transferencia de competencias, este régimen común será desplazado por el especial contenido en dichas normas que pueden, en consecuencia, otorgar una mayor capacidad de intervención. En realidad, como se desprende del apartado precedente de estas alegaciones, el criterio seguido por el legislador básico en este punto, no podía ser otro, puesto que de lo contrario estaría desconociendo la Disposición Transitoria Sexta, núm. 6, del EAC. Abonan también la interpretación que sostiene esta representación, los propios debates parlamentarios de la elaboración del precepto básico que ahora nos ocupa.

En efecto, la redacción inicial del proyecto de ley enviado por el Gobierno a las Cortes Generales (B.O.C.G., serie A, núm. 97-I, de 3-IV-74), no incluía la cláusula «sin perjuicio» que aparece en el texto definitivo de la ley, con lo cual quedaba claro que cada Diputación elaboraba su propio plan provincial de obras y servicios y la Comunidad Autónoma sólo tenía la facultad de coordinar los diversos planes en su territorio.

En el trámite de enmiendas al proyecto de ley, el Grupo parlamentario de Minoría Catalana presentó la núm. 974 que adicionaba un nuevo apartado al artículo, según el cual las Comunidades Autónomas podían recabar para sí la elaboración, gestión y ejecución de un plan único en su ámbito territorial que substituiría a los planes provinciales (pág. 387 de la relación de enmiendas preparada y publicada por la Comisión de Administraciones Públicas del Congreso de los Diputados). Así las cosas, se llegó al debate en comisión del cual merece destacarse la intervención del Diputado Sr. Cuatrecasas en defensa de la enmienda; dice el Sr. Diputado lo siguiente (DSCG. Comisión de Régimen de las Administraciones Públicas, núm. 228, pág. 7170) :

«Por último, Señor Presidente, querría referirme a la enmienda 974, en cuanto que hace referencia a los Planes provinciales de obras y servicios. En el apartado b) del texto que nosotros proponemos se dice : “Las Comunidades Autónomas podrán recabar para sí la elaboración, gestión y ejecución de un plan único en su ámbito territorial, que substituirá a los planes establecidos de carácter provincial que se enumeran en el apartado a) de nuestra enmienda”. Es decir, nosotros respetamos

plenamente la filosofía que aquí se prevé de los planes provinciales de obras y servicios que puedan ser realizados por las Diputaciones. Pero también pedimos el respeto cuando existe una realidad, como es el caso de Cataluña, en donde, en función de los trasposos de competencias acordadas en 1978, se estableció que la Generalitat de Cataluña confeccionaría y aprobaría un plan único de obras y servicios para todo el territorio de Cataluña. Esto está vigente, esto se aplica, esta es una de las labores importantes anualmente del Parlamento de Cataluña en cuanto a lo que ello supone de intervención en un mejor funcionamiento, una mejor prestación de servicios en todo el ámbito territorial catalán. Por tanto, pedimos que se reconozca lo que, en definitiva, por ser ya una competencia vigente, quedaría mermado si en este texto que ahora vamos a aprobar como Ley de Bases no tuviese un refrendo adecuado.»

Esta intervención es contestada por el diputado del Grupo parlamentario Socialista, Sr. Fajardo, en los siguientes términos (págs. 7171 y 7172 del mismo DSCG) :

«...somos conscientes de que el tratamiento de los planes provinciales en una concreta y particular Comunidad Autónoma, en la de Cataluña, ostenta antes de esta ley, antes incluso de su Estatuto de Autonomía, y ratificado por el mismo, un régimen singular, un régimen distinto en algunas cosas del que el artículo 36.2.a) establece. Por tanto, nuestro Grupo, no solamente porque se ve obligado a respetar el mandato concreto de la disposición estatutaria catalana, sino porque no es su voluntad alterar algo que ha sido querido por la mayoría de las fuerzas políticas en Cataluña, quiere introducir una modificación transaccional que haga compatible esa diversidad de los planes provinciales en Cataluña con el tratamiento general que queramos dar en esta materia en el resto de las Comunidades Autónomas.

»Así pues, en este número 2.a) vamos a introducir una transaccional, que se colocará precisamente en el párrafo primero de esa letra a), casi al final, a partir de un punto y seguido, donde dice : “En todo caso, la Comunidad Autónoma asegura en su territorio”, dirá : “Sin perjuicio de las competencias reconocidas en los Estatutos de Autonomía y de las anteriormente asumidas y ratificadas por estos, la Comunidad Autónoma asegura en su territorio la coordinación de los diversos planes provinciales en los términos de sus respectivos estatutos, a cuyo efecto podrá aprobar...”, etcétera.

»Es decir, se incluye ahí un texto distinto, substitutorio del que está, en el sentido de recoger precisamente la singularidad catalana, el hecho de que una legislación preestatutaria estableciera un sistema peculiar de formación y elaboración de los planes provinciales, y que este régimen peculiar fuera aprobado y ratificado por el propio Estatuto de Cataluña.

»Por lo demás, el régimen que aquí se establece para el resto de los planes provinciales en el resto de las Comunidades Autónomas será el común, es decir, aquel que se indica en el párrafo correspondiente.»

Queda claramente expresada en la génesis del art. 36 de la Ley de bases de Régimen Local, y muy especialmente en el Diario de Sesiones de la Comisión, cual fue la voluntad del legislador estatal al introducir la cláusula «sin perjuicio» en el apartado, 2, letra a) del precepto. Esta no fue otra que la de respetar el régimen singular de Cataluña en materia de planes de obras y servicios establecido por el Real Decreto 2115/78 y ratificado

por el Estatuto de Autonomía. Se puede pues afirmar que la aprobación de planes provinciales propios no es una competencia básica de las Diputaciones catalanas, según resulta de la misma Ley de Bases de Régimen Local.

Destaquemos, en este punto, que el Tribunal Constitucional ha tenido especialmente en cuenta los antecedentes parlamentarios como criterio para interpretar la voluntad del legislador (sentencia de 5 de agosto de 1983, fundamento 2. b).

Así pues, la misma redacción de la Ley de Bases de Régimen Local y sus antecedentes parlamentarios, desmienten la interpretación de que la Generalidad sólo puede coordinar los planes provinciales de obras y servicios sostenida en ambos escritos de demanda. Ni siquiera permite admitir la tesis de que el régimen especial de Cataluña supone una coordinación *sui generis* tal como pretende el Letrado del Estado. Si como él mismo admite (pág. 15 del escrito de demanda), el régimen especial de Cataluña ha sustraído de las Diputaciones la competencia para elaborar y aprobar los planes de obras y servicios y ésta corresponde a la Generalidad, no puede en modo alguno hablarse aquí de coordinación, ya que es la misma capacidad decisoria la que se ha trasladado a la institución autonómica. En cambio, la coordinación implica que la capacidad decisoria continua perteneciendo a las corporaciones locales, como así se desprende del art. 59 de la Ley de Bases de Régimen Local y de la Jurisprudencia Constitucional establecida en la sentencia 27/87, de 27 de febrero (así como en las STC 32/83, de 28 de abril, y 42/83 de 20 de mayo), esto es, que las Diputaciones continúen teniendo la facultad de elaborar y aprobar sus propios planes. Esto no ocurre, obviamente, en el supuesto especial que ahora contemplamos, pues estamos ante una verdadera alteración del régimen de las competencias provinciales y no ante una coordinación de las mismas.

IV. *La incidencia del sistema del Plan Único de Obras y Servicios sobre las competencias de cooperación económica de las Diputaciones provinciales.*

A la vista de lo que se acaba de exponer en los dos apartados anteriores, no ofrece dificultad alguna establecer la compatibilidad de las leyes aprobadas por el Parlamento de Cataluña con la Ley de Bases de Régimen Local y los antecedentes normativos del Plan Único de Obras y Servicios, pues, la legislación catalana en relación al Plan Único de Obras y Servicios, no está haciendo otra cosa que ratificar lo ya existente y puede incluso afirmarse que no engloba nada substancial en este punto. Además, la regulación del Plan Único de Obras y Servicios sólo afecta a un aspecto de la cooperación económica de las Diputaciones. Por de pronto, las funciones de cooperación y asistencia jurídica, técnica y administrativa, no quedan en modo alguno afectadas (como se reconoce en el art. 4 de la Ley 5/87 y en el art. 88 de la Ley 8/87, Municipal y de Régimen Local de Cataluña), y, dentro de la función de cooperación económica, tan sólo afecta la cooperación destinada a financiar inversiones en obras y servicios municipales, única función que ha de integrarse en el plan. La cooperación económica para otros fines no queda incluida en el plan, y, por consiguiente, se deja a la libre configuración de las Diputaciones.

Se evidencia así, una especial sensibilidad del legislador

autonómico al acotar el campo de actuación del Plan Único y su incidencia sobre las Diputaciones, sobre todo si se tiene en cuenta que la forma en que se alude al mismo en el art. 36.2.a) de la Ley de Bases, como instrumento general para el ejercicio de la cooperación, permitía atribuir al Plan Único de Obras y Servicios de Cataluña un contenido mayor, extensible a toda la función cooperadora con contenido económico, sin distinguir entre la financiación de inversiones o de gastos corrientes.

También interesa destacar que con el Real Decreto 2115/78, y con la ratificación posterior que supone la Disposición Transitoria Sexta, núm. 6 del EAC, y el art. 36.2.a) de la Ley de Bases de Régimen Local, se produce una inflexión importante en el régimen de las Diputaciones catalanas en lo que concierne, específicamente, a la cooperación económica que debe realizarse a través de los planes provinciales de obras y servicios. Inflexión que consiste en la unificación de los cuatro planes provinciales en el Plan Único de Obras y Servicios de Cataluña, con el subsiguiente desapoderamiento de las Diputaciones catalanas de la facultad de elaborar y aprobar sus propios planes. Ello significa que la función cooperadora de las Diputaciones catalanas, debe ejercerse necesariamente a través del Plan Único de Obras y Servicios de Cataluña. No se trata de la pérdida de la competencia de cooperación por parte de las Diputaciones catalanas, sino de la facultad de elaborar y aprobar de forma independiente el instrumento para ejercerla, este es, su propio plan provincial de obras y servicios.

Pues bien, dada esta premisa, cuyo fundamento constitucional queda amparado por los antecedentes normativos ya expuestos y por la propia jurisprudencia de ese alto Tribunal, no se acierta a ver que base pueden tener los argumentos esgrimidos en la demanda contra la Ley impugnada. Si resulta que en Cataluña las Diputaciones han perdido la facultad de aprobar sus propios planes de obras y servicios y que, por otra parte, deben ejercer su competencia de cooperación a través del Plan Único de Obras y Servicios, las previsiones contenidas en los preceptos recurridos resultan totalmente coherentes y adecuados al orden constitucional. Concretamente, el art. 2 y la Disposición Transitoria Segunda de la Ley 23/87, de 23 de diciembre, regulan las aportaciones de las Diputaciones a dicho Plan en base a un criterio de aportación mínima y de una previsión adicional respecto de los demás recursos complementarios que las Diputaciones puedan consignar con la finalidad de financiar inversiones en obras y servicios municipales.

Pues bien, si en el régimen ordinario, las Diputaciones han de instrumentar sus recursos económicos a través de sus propios planes provinciales, el mismo principio debe mantenerse en la legislación catalana, con la única salvedad de que el cauce de aplicación de estos recursos ha de ser según lo establecido en el artículo 36.2.a) de la LBRL, el Plan Único de Obras y Servicios de Cataluña. En definitiva, lo que persiguen los preceptos impugnados es garantizar la realización del contenido de este Plan.

V. *El artículo 2 y la Disposición Transitoria Segunda de la Ley 23/87, de 23 de diciembre, no afectan la autonomía presupuestaria de las Diputaciones catalanas.*

En los escritos de demanda, se alega también que el art. 2 y la Disposición Transitoria Segunda de la Ley impugnada conculcan el principio de autonomía presupuestaria de las Diputaciones, al imponer obligaciones concretas para sus presupuestos en lo que se refiere a las aportaciones mínimas al Plan Unico de Obras y Servicios y a la obligación de canalizar a través del mismo, los demás recursos consignados para cooperación en inversiones en obras y servicios municipales.

En este punto conviene recordar que la autonomía hace siempre referencia a un poder limitado, lo cual significa que el ejercicio de las competencias debe hacerse siempre en el marco de las leyes, puesto que es la ley, en definitiva, la que concreta el principio de autonomía local.

Ha de ponerse de relieve que el principio de autonomía no puede observarse desde su aspecto competencial como una facultad de libre y discrecional ejercicio de las potestades, sin condicionante legal alguno. La prueba más evidente de ello nos la proporcionan la misma Ley de Bases de Régimen Local, al establecer la categoría de los servicios mínimos municipales, puesto que, al hacerlo, la Ley impone a los Municipios la obligación de consignar en sus presupuestos las partidas necesarias para atender a dichas responsabilidades, como garantía y en beneficio de la correspondiente colectividad territorial.

Pero es que además, la posibilidad de que la misma ley establezca la reserva de determinados recursos para atender los servicios locales, está expresamente prevista en la misma legislación general de régimen local. Así, el art. 60 de la LBRL, se refiere expresamente al supuesto de incumplimiento de obligaciones locales, cuya cobertura económica estuviere legalmente garantizada; ello significa reconocer que las leyes pueden contener criterios mínimos para que las corporaciones locales destinen parte de sus recursos al ejercicio de funciones de su competencia. Por otra parte, la normativa que regula la elaboración de los presupuestos de las corporaciones locales y, más en concreto, del estado de gastos, puntualiza claramente que el mismo deberá comprender los créditos necesarios para atender los servicios obligatorios de la corporación y, en general, cuantos deriven de disposiciones legales estableciéndose su import de forma fija o variable, en función de la obligación a satisfacer (art. 444.2 del texto refundido de las disposiciones de régimen local de 18 de abril 1986).

Pensemos también en otros supuestos ya previstos en varias leyes de diferentes Comunidades Autónomas, que establecen el marco para distribuir algunas competencias de las diputaciones, de acuerdo con la dictrina sentada por ese alto Tribunal en la sentencia 32/81, de 28 de julio. Tanto en el Ley 8/85, de 20 de diciembre, de relaciones entre la Comunidad Autónoma de Aragón, como en la Ley catalana 5/87, de 4 de abril, del Régimen Provisional de las competencias de las Diputaciones Provinciales, como en la Ley 3/83, de 1 de junio, de Organización Territorial de la Comunidad Autónoma andaluza, se establecen los criterios legales para establecer la fórmula de cálculo de los recursos económicos que las Diputaciones deberán transferir en función de la nueva distribución de competencias, lo que

sopone para estas la obligación de establecer las correspondientes consignaciones presupuestarias.

Las reflexiones expuestas hasta ahora sirven para situar en sus justos términos el concepto de autonomía presupuestaria y su relación con la ley. En lo que concierne a los planes de obras y servicios, que es el supuesto que ahora nos ocupa, ha de decirse que para las Diputaciones sujetas al régimen ordinario del art. 36.2.a) de la LBRL, el Real Decreto 1673/81, de 3 de julio, sobre régimen de planes provinciales de obras y servicios, establece que las aportaciones de las Diputaciones y los Ayuntamientos para financiar los proyectos de obras y servicios incluidos en los planes provinciales, deberán «alcanzar, cuanto menos, una cuantía igual al 125% de la subvención del Estado y de sus organismos autónomos». Naturalmente, esto significa que las Diputaciones provinciales están obligadas a reservar en sus presupuestos las consignaciones mínimas que resultan de dicha norma. Pues bien, si el establecimiento de esta cuantía mínima es posible cuando se trata de competencias propias de las Diputaciones, con mayor motivo lo es en el caso que ahora nos ocupa en que existe un régimen especial que íntegra los recursos económicos de las Diputaciones catalanas en un Plan Unico de Obras y Servicios elaborado y aprobado por la Generalidad, puesto que si, en este caso, se negara a la Generalidad la capacidad para poder determinar las aportaciones de las Diputaciones, el mismo Plan Unico podría quedar sin efecto, ya que sería posible que las Diputaciones dejaran de consignar recursos para evitar su inclusión en el Plan, y, esta situación no puede tener amparo constitucional ni legal.

Puede concluirse, pues, que el sistema especial del Plan Unico de Obras y Servicios de Cataluña repercute necesariamente, por su propia naturaleza, y características, sobre la autonomía de las Diputaciones, ya que ello es consecuencia directa de la atribución de la facultad de elaboración y aprobación del plan que corresponde a la Generalidad. La pérdida por las Diputaciones catalanas de la facultad de elaborar y aprobar sus propios planes, impide en este caso hablar de competencia propia de las Diputaciones y si, en cambio, de una obligación legal de canalizar parte de sus recursos económicos, los que se han de destinar a la finalidad prevista en el plan, a través del plan único.

Por lo demás, los criterios de financiación recogidos en la Ley 23/87, de 23 de diciembre, no pueden considerarse en modo alguno arbitrarios. La Disposición Transitoria Segunda que es la que fija las aportaciones mínimas, adopta, como base de cálculo, las consignaciones establecidas por las mismas Diputaciones en los tres últimos ejercicios, criterio sumamente realista y respetuoso con las Diputaciones, que tampoco puede comprometer su futuro en virtud de la cláusula de actualización establecida en el artículo 2.2 de la misma Ley, en función de los recursos totales disponibles en cada ejercicio nuevo. Por lo que respecta al art.2.3 de la Ley, es evidente que en este caso existe una total y absoluta libertad para establecer las consignaciones presupuestarias, pues lo único que se impone por la norma en su ulterior aplicación a través del Plan Unico de Obras y Servicios, como consecuencia lógica de la existencia de ese único plan en todo el territorio de Cataluña.

Por todo lo cual,

AL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

SUPLICA : Que teniendo por presentado este escrito, se sirva admitirlo y por evacuado el trámite de alegaciones, concedido y en mérito a las mismas y previos los trámites oportunos, dicte en su día sentencia en la que se declare la plena constitucionalidad de la Ley 23/1987, de 23 de diciembre, por la que se establecen los criterios de financiación del Plan Unico de Obras y Servicios de Cataluña y las Bases para la selección, distribución y financiación de las obras y servicios a incluir en el mismo.

OTROSÍ DICE : Se sirva acordar el levantamiento de la suspensión de la vigencia de los preceptos impugnados, de conformidad con lo previsto en el art. 77 de la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional.

Barcelona para Madrid, a 2 de julio de 1988

Esther Andreu i Fornós
Letrada

Joaquim Xicoy i Bassegoda
Presidente del Parlamento

RECURS D'INCONSTITUCIONALITAT INTERPOSAT PEL PARLAMENT CONTRA
LA LLEI 7/1988, DEL 5 D'ABRIL, DE FUNCIONAMENT
DEL TRIBUNAL DE COMPTES

COMPAREIXENÇA DEL PARLAMENT

MESA DEL PARLAMENT

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 5 de juliol de 1988, en compliment de la Resolució 2/III del Parlament de Catalunya, del 30 de juny de 1988, d'acord amb l'article 27 del Reglament i els articles 82.1 i concordants de la Llei Orgànica 2/1979, del 3 d'octubre, del Tribunal Constitucional, ha encomanat al M. H. Sr. Joaquim Xicoy i Bassegoda, President del Parlament, assistit per l'Oïdor de Comptes i llicenciat en Dret, Sr. Josep M. Portabella i d'Alós, la compareixença davant el Tribunal Constitucional per interposar recurs d'inconstitucio-

nalitat contra l'article 29, apartats 1 i 2, i contra els articles 3, apartats b) i c); 8, apartat 4; 28, apartat 3; 34, apartats 1 i 3; 44, apartat 4, i Disposició Transitòria Segona, apartat primer, lletres a) i b), pel que fa a les corporacions locals catalanes, de la Llei 7/1988, del 5 d'abril, de Funcionament del Tribunal de Comptes.

Palau del Parlament, 6 de juliol de 1988

El Secretari Primer
Ramon Camp i Batalla

El President del Parlament
Joaquim Xicoy i Bassegoda

ALLEGACIONS QUE FORMULA EL PARLAMENT

AL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

El M. H. Sr. Joaquim Xicoy i Bassegoda, Presidente del Parlamento de Cataluña, según acredita la certificación que se adjunta, asistido del Oidor de Cuentas, Licenciado en Derecho, del Parlamento de Cataluña, Sr. Josep M. Portabella i d'Alós, actuando en nombre y representación del Parlamento, en virtud de los acuerdos del Pleno de 30 de junio pasado y de la Mesa de 5 de julio de 1988, certificación de los cuales se adjuntan, ante el Tribunal Constitucional comparecen y :

DICEN :

Que por el presente interponen recurso de inconstitucionalidad en la representación que ostentan contra los artículos 3.b) y c); 8.4º; 28.3º; 29.1 y 2; 34.1 y 3; 44.4 y Disposición Transitòria Segonda, apartado primero, letras a) y b) de la Ley 7/88, de 5 de Abril, de Funcionamiento del Tribunal de Cuentas, publicada en el BOE número 84, de 7 de abril del corriente año sobre el cual se ha emitido Dictamen por el Consejo Consultivo de la Generalidad, según certificado que se adjunta, en cum-

plimiento de lo dispuesto por el artículo 41 del Estatuto de Autonomía, todo ello al amparo del artículo 32 y concordantes de la Ley Orgánica 2/79, de 3 de octubre, del Tribunal Constitucional en base a las siguientes

ALEGACIONES

I

En primer término debe dejarse constancia de la legitimación del Parlamento de Cataluña para interponer el presente recurso en base al artículo 32.2 de la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional interpretado a la luz de la Sentencia del T.C. 84/82 en la que el Alto Tribunal dejó clara la legitimación de la Generalidad.

«Se extiende objetivamente (la legitimación) al ámbito de sus intereses peculiares que evidentemente se ven afectados por la regulación estatal de una materia acerca de la cual también la Comunidad Autónoma en cuestión dispone de competencias propias, aunque distintas de las del Estado».

En el presente caso no solamente se trata de una materia sobre la que la Generalidad tiene competencias (las Corporaciones Locales) sino que se impugna además un artículo (29) que afecta a una institución de la propia Generalidad por lo que queda totalmente fuera de dudas la legitimación activa para interponer el presente recurso.

II

Los artículos que se impugnan pueden agruparse en dos grupos, por un lado los artículos 3, b y c; 8, 4º; 28, 3º; 34.1-3; 44.4 y Disposición Transitoria segunda, apartado primero letras a) y b), y por otro lado el artículo 29, apartados 1 y 2.

El primer grupo de artículos hacen referencia todos ellos a las Corporaciones Locales, y el segundo a la coordinación entre el Tribunal de Cuentas y los órganos fiscalizadores de las Comunidades Autónomas.

Trataremos en primer lugar conjuntamente todos los artículos del primer bloque ya que hacen referencia al mismo tema.

El artículo 3 en su apartado b) cita como competencias del Pleno del Tribunal el acuerdo de iniciación de procedimiento de fiscalización de los distintos subsectores del sector público previstos en el artículo cuarto de la Ley Orgánica 2/82. Recordemos que entre estos subsectores se hallan las Corporaciones Locales.

El apartado c) del mismo artículo se refiere a las memorias, mociones o notas y medidas a proponer a, entre otros, a los plenos de las Corporaciones Locales.

El artículo 8.4º trata sobre la fiscalización que los Departamentos Territoriales llevarán a cabo sobre la actividad de las Corporaciones Locales.

El artículo 28.3º dispone la remisión de los informes o memorias a los Plenos de las Corporaciones Locales.

El artículo 34.1 se refiere de nuevo a las entidades integrantes del sector público enumeradas en el artículo 4º de la Ley Orgánica 2/82, es decir, por tanto también a las Corporaciones Locales.

El artículo 34.3 menciona asimismo las Corporaciones Locales como obligadas a rendir cuentas si son beneficiarias de ayudas con cargo a los presupuestos generales del Estado o procedentes de entidades integrantes del sector público.

El artículo 44.4 trata de nuevo de la remisión de resultados de fiscalización al Pleno de Corporaciones Locales.

Por último, la Disposición Transitoria Segunda en su apartado primero, a los efectos de delimitar el ámbito de la función fiscalizadora del Tribunal, otorga la consideración de empresas públicas en sus apartados a) y b) a sociedades mercantiles en cuyo capital sean mayoritarias las Corporaciones Locales y entidades de derecho público con personalidad jurídica constituidas en el ámbito de Corporaciones Locales.

En todos estos artículos se trata a las Corporaciones Locales como sujetas a la fiscalización del Tribunal de Cuentas sin hacer ninguna mención de las competencias que en determinadas Comunidades Autónomas, como es el caso de Cataluña, puedan tener los órganos fiscalizadores de éstas sobre las referidas Corporaciones Locales.

Se trata de examinar, en primer lugar, las competencias que pueda tener, en el caso de Cataluña, la Sindicatura de Cuentas sobre las Corporaciones Locales y, en segundo lugar, estudiar

si esta omisión puede equivaler a la negación de esta competencia.

La competencia del órgano fiscalizador de la Comunidad Autónoma catalana, que es la Sindicatura de Cuentas, sobre las Corporaciones Locales es un tema ya planteado y debatido ante el Tribunal Constitucional, y pendiente en este momento de sentencia.

En efecto, la representación del Gobierno del Estado interpuso recurso de inconstitucionalidad (recurso 426/84) contra tres artículos de la Ley 6/84, del Parlamento de Cataluña, creadora de la Sindicatura de Cuentas, dos de estos artículos, concretamente, los artículos 5.b) y 9.1 se impugnaban por otorgar competencia a la Sindicatura de Cuentas sobre las Corporaciones Locales.

No se trata ahora de reproducir las alegaciones que el Parlamento de Cataluña presentó en su momento, pero sí al menos de resumirlas, siquiera sea brevemente, efectuando una expresa remisión a las alegaciones que en fecha 9 de julio de 1984 presentó la representación del Parlamento de Cataluña ante el Tribunal Constitucional.

Se decía en aquella ocasión, y lo repetimos ahora, que el artículo 48.1 del Estatuto de Autonomía atribuye a la Generalidad de Cataluña la tutela financiera sobre las entidades locales, respetando la autonomía que les reconocen los artículos 140 y 142 de la Constitución y de acuerdo con el artículo 9.8 del propio Estatuto que atribuye competencia exclusiva a la Generalidad en materia de régimen local, sin perjuicio de lo que dispone el artículo 149.1.18 de la Constitución y que, por tanto, una ley del Parlamento de Cataluña puede conceder a un órgano de la Generalidad (Sindicatura de Cuentas) atribuciones en materia de tutela financiera de las Corporaciones Locales, únicamente con dos límites, por un lado, la autonomía local y, por otro, las bases de régimen jurídico de las Administraciones públicas.

De las competencias en materia de tutela financiera no cabe la menor duda por cuanto no solamente están claramente reconocidas en el Estatuto de Autonomía, sino que el Tribunal Constitucional las ha confirmado. Recordemos la Sentencia de 19 de diciembre de 1985 dictada en los recursos acumulados núms. 175 y 187/84 en la que se dice textualmente :

«Una inspección de este género sólo resulta admisible como parte del sistema de tutela financiera sobre los entes locales que, para los radicados en Cataluña, corresponde, como ya hemos visto, a la competencia de la Generalidad según el artículo 48.1 del Estatuto».

Establecida la competencia de la Generalidad en materia de tutela financiera, así como sus límites, en las alegaciones antes indicadas se examinaba si las competencias que la Ley 6/84 otorgaba a la Sindicatura de Cuentas traspasaban o no estos límites y, dando aquí una vez más por reproducido cuanto en dicho escrito se hacía constar, se llegaba a la conclusión de que en absoluto se vulneraban ni la autonomía municipal ni las bases del régimen jurídico de las Administraciones públicas (artículo 149.1.18).

Asimismo en las citadas alegaciones se demostraba como las competencias que se otorgaban a la Sindicatura de Cuentas lo eran en base a la competencia exclusiva en materia de organización de sus instituciones de autogobierno (artículo 9.1 del Estatuto) y que concretamente las competencias que se atribuían

a la Sindicatura de Cuentas no eran más que la ejecución de las competencias de tutela financiera puesto que se limitaban a examinar las cuentas de las Corporaciones Locales, proponiendo mejoras y haciendo constar posibles irregularidades pero que en modo alguno implicaban aprobación de estas cuentas.

Creemos que queda pues meridianamente claro y sin necesidad de seguir insistiendo sobre ello, que la Generalidad de Cataluña y por consiguiente la Sindicatura de Cuentas, tienen competencias sobre las Corporaciones Locales, siempre naturalmente supeditados al superior criterio del Tribunal Constitucional, pendiente en estos momentos de manifestarse sobre este punto concreto hasta tanto se dicte la sentencia sobre el indicado recurso.

No obstante, de alguna manera puede decirse que el Tribunal Constitucional se ha pronunciado ya sobre el tema de las competencias de los órganos de control comunitarios sobre las Corporaciones Locales puesto que si bien el fondo del asunto está pendiente de sentencia, el Tribunal mediante Autos de 23 de enero de 1986 y 27 de octubre de 1987, respectivamente, levantó la suspensión que pesaba sobre los artículos relativos a las competencias sobre las Corporaciones Locales de las Leyes reguladoras de sus respectivos órganos comunitarios de control de las Comunidades Autónomas de Valencia y Baleares (Ley 6/85, de 11 de mayo, artículos 2.º.2.a) y conexos y 14.5 y Ley 1/87, de 18 de febrero, artículos 2.b), 5.b), 6.2, 8 y 13)

La suspensión inicial viene impuesta durante un período de cinco meses por imperativo del artículo 161.2 de la Constitución pero transcurrido dicho término el Tribunal debe decidir sobre la misma y lógicamente sin que ello prejuzgue en absoluto el fondo del asunto, el levantamiento de la suspensión indica como mínimo que el Tribunal no aprecia una clara inconstitucionalidad.

Se trata, por tanto ahora, de comprobar si los artículos que se impugnan de la Ley 7/88, de Funcionamiento del Tribunal de Cuentas, vulneran esta competencia de la Generalidad de Cataluña.

Si bien podría arguirse, de contrario, que según la doctrina general del Tribunal Constitucional la omisión de reserva de competencia no implica su negación. Debe tenerse en cuenta la forma como se omite en el presente caso esta competencia, pues la lectura sistemática de toda la Ley, en especial de los artículos impugnados, da claramente a entender que la voluntad del legislador es la de excluir expresamente toda actividad de los órganos fiscalizadores de las Comunidades Autónomas respecto a las Corporaciones Locales.

Esta Ley, tal como corresponde a una ley de funcionamiento, es sumamente detallista y en todo momento no sienta principios generales sino que desciende al detalle y contempla en cada supuesto todos y cada uno de los casos que pueden darse. Así por ejemplo, el artículo 29.2 cuando impone la obligación de remisión al Tribunal de Cuentas de los resultados individualizados de la actuación de los órganos fiscalizadores de las Comunidades Autónomas, no se limita a proclamar este principio, sino que detalla todos los casos, uno por uno, pues textualmente dice :

«Los resultados individualizados del examen, comprobación y censura de las cuentas de todas las entidades del sector público autonómico, así como los informes o memorias anuales acerca de sus respectivas cuentas generales y los informes o

memorias, mociones o notas en que se concrete el análisis de la gestión económico-financiera de las entidades que integren el sector público autonómico o de las subvenciones, créditos, avales u otras ayudas de dicho sector percibidas por personas físicas o jurídicas.»

Vemos como se trata de una enumeración exhaustiva en la que no se cita a los informes sobre cuentas de Corporaciones Locales. Es decir, se da por entendido que estos no existen. Pero sigue diciendo dicho artículo :

«Los informes o memorias habrán de remitirse acompañados de los antecedentes y del detalle necesario al objeto de que el Tribunal de Cuentas pueda examinarlos, practicar, en su caso, las ampliaciones y comprobaciones que estime necesarias e incorporar sus propias conclusiones si resultara procedente, a la memoria anual a remitir a las Cortes Generales o a las Asambleas Legislativas de las Comunidades Autónomas o a las memorias extraordinarias a que se refiere el artículo 28.2 de la presente Ley.»

Como puede verse no se prevé que como consecuencia de la documentación remitida pueda añadirse algo a las memorias a remitir a los Plenos de las Corporaciones Locales, por lo que se da también por supuesto que los órganos de fiscalización comunitarios no remitirán nada relacionado con las Corporaciones Locales, por lo tanto se está presuponiendo su falta de competencia sobre las mismas.

Es decir, no es que simplemente se omita y que por ello esta omisión no pueda implicar negación de competencia, es que tal y como viene redactado el conjunto de la Ley, no se omite, se niega, puesto que queda claro que el legislador prevé y da por supuesto que los órganos de control comunitarios no ejercen ni ejercerán ni una competencia sobre las Corporaciones Locales. Una simple omisión de reserva de competencia, que de incluirse esta reserva, no altere sustancialmente el contenido de la Ley no implica negación de competencia. Pero no es este el caso, se estructura toda la actuación del Tribunal de Cuentas como si no existiese la posibilidad de la competencia omitida, pues si se incluye esta reserva deben variarse una serie de artículos en los que, por ejemplo, se establece el listado de memorias a las que incorporar conclusiones a la vista de la documentación remitida por dichos órganos y entre dichas memorias no se incluyen las que la propia ley prevé que se remitirán a los Plenos de las Corporaciones Locales. Por tanto, se niega la posibilidad de que entre la documentación que los órganos comunitarios deban remitir (que según la Ley es toda) existan informes relativos a Corporaciones Locales, con lo cual no es que no sea necesario efectuar la reserva de competencia, es que se niega la posibilidad de que ésta exista, que no es lo mismo.

Cuanto decimos ha sido corroborado por el Tribunal Constitucional que en su sentencia 106/77 en el último de sus Fundamentos Jurídicos dice :

«Estas dificultades que pudieran existir, en primer lugar no pueden ser alegadas para eludir competencias que constitucionalmente corresponden a una Comunidad Autónoma, pues en tal caso, bastaría que en el diseño de una legislación estatal reguladora de una materia se dificultara artificialmente su ejecución autonómica, para justificar la negación o supresión de esa competencia»

En el presente caso vemos como el diseño que hace la Ley

impugnada no solamente dificulta la ejecución de la competencia autonómica sino es que incluso da por sentado que no existe con lo cual la está negando y por tanto incurriendo en inconstitucionalidad.

Este conjunto de artículos se impugnan parcialmente en tanto en cuanto no hacen la salvedad de la competencia que en algunas Comunidades Autónomas, como es el caso de Cataluña, tienen los órganos de control comunitarios sobre las Corporaciones Locales.

III

El artículo 29 es el único del capítulo segundo del Título Cuarto cuyo título es «De las relaciones del Tribunal de Cuentas con los órganos de control externo de las Comunidades Autónomas», por lo que tratándose de un artículo que regula las relaciones entre dos instituciones (el Tribunal de Cuentas y por lo que afecta a Cataluña la Sindicatura de Cuentas) debemos, en primer lugar, examinar las competencias de ambas y ver en que campos concretos pueden incidir las competencias de una y otra.

El Tribunal de Cuentas, según el artículo 136 de la Constitución, es el órgano fiscalizador supremo de las cuentas y de la gestión económica del Estado y del sector público. Pero supremo naturalmente no quiere decir único. Es más, su Ley Orgánica (Ley 2/82, de 12 de mayo) en su artículo 1.2 dispone

«Es único en su orden y extiende su jurisdicción a todo el territorio nacional sin perjuicio de los órganos fiscalizadores de cuentas que para las Comunidades Autónomas puedan prever sus Estatutos».

Este artículo nos da la clave del ámbito de las competencias de uno y otro y sus puntos coincidentes e indica ya en que principios deben basarse sus relaciones.

Queda claro que el Tribunal de Cuentas tiene competencias sobre las Comunidades Autónomas pero no queda menos claro que en aquellas Comunidades Autónomas en que sus Estatutos prevean la existencia de órganos fiscalizadores, éstos tienen también competencias fiscalizadoras y que la competencia del Tribunal de Cuentas lo es sin perjuicio de las de éstos órganos, es decir, que no solamente se reconoce su existencia y su competencia sino que se indica con la expresión «sin perjuicio» que no puede haber una relación de jerarquía y por tanto sus relaciones no pueden estar basadas en el principio de subordinación al Tribunal de Cuentas o de primacía de éste. Más adelante veremos como pueden y deben instrumentarse estas relaciones sin que se incurra en esta subordinación en que claramente incurre el artículo impugnado.

La voluntad del legislador es clara y para mejor comprenderla es útil examinar los Diarios de Sesiones donde los legisladores explican extensamente el contenido y el sentido que pretenden dar a la norma que están elaborando y por tanto ayuda en casos de duda a entender cual fue la voluntad del legislador al establecer un texto concreto. Así en el Diario de Sesiones del Congreso número 16, correspondiente a la Sesión del 23 de febrero de 1982 al que nos remitimos, se contienen las intervenciones de los Diputados sobre este artículo y queda perfectamente claro con todas ellas que se estaba reconociendo la existencia, la competencia y la independencia en el ejercicio de la

misma de los órganos fiscalizadores reconocidos en los Estatutos de Autonomía.

La Sindicatura de Cuentas nace como consecuencia del artículo 42 del Estatuto de Autonomía que la crea y dispone que una ley regulará su organización y funcionamiento. Esta ley es la Ley del Parlamento de Cataluña 6/84 que regula su organización, sus competencias y su funcionamiento, atribuyéndole competencias sobre todo el sector público de Cataluña. Si bien tres artículos concretamente el 2.2, 5.b y 9.1 fueron impugnados ante el Tribunal Constitucional hallándose el recurso en estos momentos pendiente de Sentencia, tal como acabamos de ver, éstos hacían referencia exclusivamente al enjuiciamiento y a las Corporaciones Locales, por lo que los artículos que se refieren a las competencias y al funcionamiento en materia de fiscalización sobre la Generalidad y sus organismos autónomos y empresas públicas no fueron impugnados y se hallan totalmente en vigor y por lo que respecta a las Corporaciones Locales la defensa de la Ley que hizo la representación del Parlamento de Cataluña en dicho recurso se basaba, como hemos visto en la alegación anterior, en que las competencias y funciones que esta Ley atribuía a la Sindicatura de Cuentas no eran más que el ejercicio de la competencia estatutaria de tutela financiera sobre las Corporaciones Locales.

Con posterioridad la Sentencia del Tribunal Constitucional 179/85 dejó claro que la tutela financiera sobre las Corporaciones Locales, es una competencia que corresponde a la Generalidad. En congruencia con esta doctrina del Tribunal Constitucional, el propio Tribunal levantó la suspensión de los preceptos impugnados de la Ley de la Sindicatura de Cuentas de la Generalidad valenciana y de la Comunidad Balear mediante Autos ya citados en la alegación anterior, que se referían a las Corporaciones Locales.

Vemos pues que el hecho de que el Tribunal de Cuentas tenga competencias sobre las Comunidades Autónomas no obsta a que las tengan y las ejerzan las Comunidades Autónomas que posean órganos estatutarios de fiscalización.

Antes de pasar al estudio de sus relaciones veamos como está configurada en la legislación vigente hasta el momento de la promulgación de la Ley impugnada, esta relación.

No son muy abundantes en la legislación vigente las referencias a las relaciones entre éstos órganos pero sí que pueden darnos una visión de como deben entenderse sus relaciones.

La LOFCA en su artículo 22 dispone que al Tribunal de Cuentas corresponde realizar el control económico y presupuestario de la actividad financiera de las Comunidades Autónomas.

«Además de los sistemas e instituciones de control que pudieran adoptar sus respectivos Estatutos y en su caso las que por la ley se autorizen en el territorio comunitario».

Por su parte el artículo 17 dispone que las Comunidades Autónomas regularán por sus órganos competentes de acuerdo con sus Estatutos las siguientes materias :

«a) la elaboración, examen, aprobación y control de sus presupuestos.

b) ...».

Como es sabido el control del presupuesto puede ser interno y externo y el externo es precisamente el que ejerce la Sindicatura de Cuentas.

La Ley de Proceso Autonómico en su artículo 14 dispone

que el Tribunal de Cuentas establecerá secciones territoriales para el ejercicio de las funciones que le asigna su Ley Orgánica en el ámbito de cada Comunidad Autónoma.

Por último la Ley Orgánica del Tribunal de Cuentas en su artículo 26 dispone que en las Comunidades cuyos Estatutos hayan establecido órganos propios de fiscalización, el Tribunal podrá delegar en éstos la instrucción de los procedimientos jurisdiccionales.

Del conjunto de las normas estudiadas podemos extraer claramente la conclusión de que sobre la actividad económico-financiera de las Comunidades Autónomas existen dos instancias con competencias, competencias que no se excluyen y que en ningún momento, en ninguna norma, se establece la prevalencia de una sobre la otra, dado que siempre que se otorga competencias y funciones al Tribunal de Cuentas se utilizan expresiones como «sin perjuicio», «además», «con independencia de», es decir que queda claro que el Tribunal de Cuentas podrá llevar a cabo las fiscalizaciones que crea convenientes y que por su parte el órgano fiscalizador de la Comunidad Autónoma podrá hacer lo propio. Ello puede implicar una duplicidad, esta duplicidad puede ser si se quiere antieconómica e incluso irracional, y es bueno que intente evitarse pero en modo alguno por la vía de la economía procesal y de la eficacia puede menoscabarse una competencia reconocida por el bloque constitucional.

Cuando la Ley Orgánica del Tribunal de Cuentas trata de la delegación queda muy claro que se trata de competencias propias del Tribunal de Cuentas cuyo ejercicio puede delegar en los órganos comunitarios de fiscalización pero ello en modo alguno obsta a que estos órganos comunitarios tengan sus competencias propias independientes de las del Tribunal de Cuentas.

Precisamente la legislación contempla la posibilidad de establecer delegaciones territoriales del Tribunal de Cuentas. Si se llevase a cabo este establecimiento, en el caso de Cataluña la Sindicatura de Cuentas y la Sección Territorial del Tribunal de Cuentas ejercerían cada una su fiscalización. Podría existir duplicidad pero la posibilidad de esta duplicidad arranca del bloque constitucional que es el que es y que no se puede ahora alterar por una ley de funcionamiento de uno de estos dos organismos.

Parece correcto en aras de una mayor eficacia y evitación de duplicidades, que, como pretende la Ley impugnada, no se establezcan estas secciones territoriales allí donde exista órgano comunitario de fiscalización y que se utilice a éste como colaborador en las competencias que deba desarrollar el Tribunal de Cuentas en aquella Comunidad. Pero ello presupone dos cosas, en primer lugar, la aceptación de la Comunidad pues en ninguna parte del bloque constitucional se obliga a ésta a tal cosa, salvo en el caso de la delegación de instrucción de expedientes de enjuiciamiento como ya se ha visto. Y, en segundo lugar, a que el órgano comunitario de fiscalización se convierte así en un órgano con una doble vertiente, por un lado tiene unas competencias propias que ejerce de la forma que cree conveniente sin estar supeditado ni dirigido por el Tribunal de Cuentas, y por otro actúa como órgano delegado del Tribunal de Cuentas y solamente cuando actúe como tal está sometido a las directrices e instrucciones del mismo.

IV

Hemos visto hasta ahora como el Tribunal de Cuentas y la Sindicatura de Cuentas tienen atribuidas por el bloque constitucional competencias fiscalizadoras sobre la Generalidad de Cataluña. Y que existe la posibilidad legalmente reconocida de establecer en Cataluña una sección territorial del Tribunal de Cuentas. Obviamente se impone la necesidad de establecer una fórmula de colaboración que evite duplicidades anti-económicas.

La Ley 7/88, de 5 de abril, intenta buscar esta fórmula. Así podemos leer en su preámbulo :

«... haciendo innecesaria la creación de secciones territoriales, que lejos de conducir a una fiscalización eficaz, supondría en la mayor parte de los casos, una concurrencia de competencias y una anti-económica duplicidad de esfuerzos en materia de control.»

No obstante, esta fórmula, la Ley 7/88 la instrumenta bajo el instituto de la coordinación :

«Asegura, por otra parte, la indispensable coordinación del Tribunal con los órganos de control interno de las entidades del sector público y con los de control externo que puedan existir en las Comunidades Autónomas» (párrafo cuarto del preámbulo).

Ya que la Ley en su preámbulo califica esta relación de coordinación y el artículo 29 utiliza asimismo la misma expresión, antes de entrar en el examen detallado del artículo impugnado es conveniente examinar el concepto de coordinación y la postura del Tribunal Constitucional y de la doctrina sobre el mismo.

Colaboración (del latín *cum laborare*) y cooperación (del latín *cum operare*) significan trabajar conjuntamente dos o más personas en un mismo fin. Esta definición ya nos indica que este trabajo conjunto debe hacerse de mútuo acuerdo mientras que la coordinación, que se encuentra prevista en tres supuestos en la Constitución, concretamente en los números 13, 15 y 16 del artículo 149.1 en materias respectivamente de planificación económica, investigación científica y técnica, y sanidad, significa según la Real Academia de la Lengua, disponer cosas metódicamente. Pero el quid de la cuestión estriba en saber quién es el que dispone, pues si se trata de ordenar metódicamente cosas que afectan a varios sujetos el que dispone de alguna manera ejerce una primacía sobre los otros.

En la doctrina existen dos posturas sobre el contenido de la coordinación, una de ellas sostenida principalmente por Tomás Ramón Fernández y Santaolalla Machetti le atribuye un contenido material entendiendo que la atribución constitucional al Estado de la coordinación le confiere facultad para «definir e imponer el marco de la política sectorial» pudiendo «impartir directrices y criterios de actuación de obligado cumplimiento» por lo que de alguna forma las Comunidades Autónomas se encuentran en la posición de subordinación. La otra postura sostenida por Muñoz Machado y Oscar de Juan, entre otros, le otorgan por el contrario un carácter formal según el cual el Estado únicamente podría establecer un método de actuación constituyendo «una directiva que afecta al ejercicio de la competencia pero no expansiona la competencia estatal ni un ápice más de lo que corresponde a la formulación de las bases, que es, en verdad, el título competencial sustantivo».

El Tribunal Constitucional se ha pronunciado inequívocamente por esta segunda postura en su sentencia 32/83, de 28 de abril en su Fundamento Jurídico Segundo.

Pero nótese que tanto el Tribunal Constitucional como la totalidad de la doctrina cuando estudian la coordinación y se pronuncian sobre si tiene un carácter formal o material lo están haciendo siempre exclusivamente en casos en que existe un título competencial de coordinación. Es decir, exclusivamente en los supuestos contemplados por el artículo 149.1 números 13, 15 y 16.

La doctrina del Tribunal Constitucional en este punto concreto es clara y rotunda pues en la Sentencia 80/85, de 4 julio dice textualmente :

«Cuando el Estado posee una competencia para la coordinación general tal objetivo puede ser alcanzado mediante el ejercicio de la misma, que actúa como límite de la plenitud competencial de las Comunidades Autónomas en la forma descrita en nuestra Sentencia 32/83, de 28 de abril, pero la necesidad de asegurar la acción conjunta, la información recíproca y la maximización de la eficacia no crea por si misma competencia alguna para el Estado ni puede ser utilizada por éste para limitar indebidamente las competencias comunitarias.»

La coordinación atribuida a una de las partes, aún en el supuesto de que tenga un carácter únicamente formal implica siempre alguna restricción en el ejercicio de sus competencias para la otra parte y toda restricción no prevista por el bloque constitucional es anticonstitucional. Quien tiene una competencia sin estar sometido a las bases ni a la coordinación que constitucionalmente le imponga el Estado debe tener capacidad plena para poderla ejercer en la forma que mejor tenga por conveniente, incluso en sus métodos y técnicas lo contrario implica siempre un límite a su facultad competencial. Cuando en algún campo el legislador constitucional quiso que el Estado pudiese coordinar así lo dijo expresamente y en el presente caso no existe título competencial coordinador a favor del Estado y por tanto este no puede irrogárselo a través de una ley de funcionamiento del Tribunal de Cuentas.

Hemos visto las diferencias entre la coordinación y la colaboración y no existiendo facultad coordinadora a favor del Estado forzosamente las relaciones entre el Tribunal de Cuentas y los órganos fiscalizadores de las Comunidades Autónomas deben construirse bajo la figura de la colaboración.

Así se ha efectuado en otras ocasiones y concretamente en una de ellas en un caso muy similar al presente. Nos estamos refiriendo a la Ley 36/85, de 6 de noviembre, por la que se regulan las relaciones entre la institución del Defensor del Pueblo y las figuras similares en las distintas Comunidades Autónomas.

El caso no puede ser más similar al que contemplamos, el Defensor del Pueblo y, en el caso de Cataluña, el Síndic de Greuges tienen competencias similares por no decir iguales sobre la Administración de la Generalidad, como ocurre con el Tribunal de Cuentas y la Sindicatura de Cuentas, por lo que se hacía necesario regular sus relaciones y establecer un procedimiento de colaboración que evite duplicidades, tal como pretende hacer la Ley 7/88. Pues bien ya en el preámbulo de la Ley 36/85 se dice :

«Es necesario establecer con carácter general las adecuadas normas que desarrollen y concreten el modo de aplicación de

los principios básicos de coordinación y cooperación previstos en el artículo 12.2 de la mencionada Ley Orgánica respetando siempre lo establecido en la Constitución y en los respectivos Estatutos de Autonomía.»

Si bien aquí se utiliza el vocablo «coordinación», como veremos a continuación en la parte dispositiva de la Ley nunca se atribuye esta coordinación en forma unilateral al Estado. Frecuentemente cuando se habla de principios generales se confunden o se utilizan indistintamente la coordinación y la colaboración, pero en el momento de regularlas se ve claramente si se está regulando un sistema de colaboración, es decir, trabajo conjunto y de mútuo acuerdo por ambas partes o si se están otorgando facultades de coordinación, es decir, de disponer las cosas metódicamente a una de las partes con lo cual se está subordinando a la otra parte. En la Ley a que nos referimos aunque en el preámbulo aparezca la palabra coordinación, veamos con detalle como se articulan las relaciones entre el Defensor del Pueblo y los Comisionados parlamentarios de las Comunidades Autónomas y para ello nada mejor que transcribir literalmente el artículo segundo

«Artículo Segundo. Régimen de Colaboración y coordinación de las instituciones.

»1. La protección de los derechos y libertades reconocidos en el Título I de la Constitución y la supervisión, a estos efectos, de la actividad de la Administración Pública propia de cada Comunidad Autónoma, así como de las Administraciones de los entes locales, cuando actúen en ejercicio de competencias delegadas por aquélla, se podrá realizar de oficio o a instancia de parte, por el Defensor del Pueblo y el Comisionado parlamentario autonómico en régimen de cooperación, según lo establecido en el apartado segundo de este artículo, en todo aquello que afecte a materias sobre las cuales se atribuyen competencias a la Comunidad Autónoma en la Constitución y en el respectivo Estatuto de Autonomía y sin mengua de lo establecido en cuanto a facultades del Defensor del Pueblo por la Constitución y por la Ley Orgánica 3/81, de 6 de abril.

»2. A fin de desarrollar y concretar adecuadamente la colaboración y coordinación entre el Defensor del Pueblo y los Comisionados parlamentarios autonómicos, se concretarán entre ellos acuerdos sobre los ámbitos de actuación de las Administraciones públicas objeto de supervisión, los supuestos de coordinación de los comisionados parlamentarios, las facultades que puedan ejercitar, el procedimiento de comunicación entre el Defensor del Pueblo y cada uno de estos comisionados parlamentarios y la duración de los propios acuerdos.

»3. En la supervisión de la actividad de órganos de la Administración Pública estatal, que radiquen en el territorio de cada Comunidad Autónoma, el Defensor del Pueblo podrá recabar la colaboración del respectivo comisionado parlamentario para la mejor eficacia de sus gestiones y recibirá de él las quejas que le hubieran sido remitidas sobre la actividad de dichos órganos de la Administración Pública estatal. A su vez el Defensor del Pueblo podrá informar al Comisionado parlamentario autonómico del resultado de sus gestiones».

Es decir, esta colaboración y, si se quiere, coordinación se basa en un claro principio, el del mútuo acuerdo, nada obsta a que ambas instituciones lleguen a un acuerdo y si así ambas lo establecen que sea una de ellas la que dicte instrucciones y directrices, pero en modo alguno se faculta al Estado para que

unilateralmente imponga directrices y técnicas y para que la Comunidad Autónoma deba obligatoriamente remitirle todas sus actuaciones. Es decir, la diferencia esencial estriba precisamente en esta potestad estatal de coordinar de forma unilateral o en requerirse por contrario el acuerdo mutuo.

El deber de colaboración entre las Administraciones se encuentra recogido unánimemente en la legislación, la jurisprudencia y en la doctrina. El propio Tribunal Constitucional en su Sentencia 76/83, Fundamento 14 dice :

«La colaboración entre la Administración del Estado y las de las Comunidades Autónomas resulta imprescindible para el buen funcionamiento del Estado de las Autonomías.»

Este deber de colaboración no es preciso justificarlo en preceptos concretos, porque es esencial en el modelo de organización territorial del Estado implantado por la Constitución (Sentencia TC 80/85). Pero ello no faculta al Estado para imponer unilateralmente las medidas conducentes a obtener esta colaboración de las Comunidades Autónomas porque entonces se transforma en una facultad coordinadora del Estado que como el Tribunal Constitucional ha dicho requiere título competencial, que se da en los casos previstos en la Constitución que ya hemos visto, y que no se da en el presente. Por tanto, no teniendo el Estado título competencial de coordinación el deber de colaborar tanto es de la Comunidad como del Estado. Es un deber mutuo y por tanto ambos deben buscar de mutuo acuerdo las fórmulas para llevarlo a cabo, pero cuando un deber es mutuo, es decir obliga a ambos por igual, ninguno de los dos puede irrogarse la facultad de ordenar al otro lo que debe hacer sin obtener previamente su consentimiento.

En la legislación comparada encontraremos también claros ejemplos de esta colaboración basada siempre en el mutuo acuerdo y en la igualdad entre las dos instituciones que puedan tener competencias sobre una misma materia. Así, por ejemplo, en Alemania donde existe un Tribunal de Cuentas Federal (Bundesrechnungshof) y Tribunales de Cuentas en los Landers, existe una clara diferenciación en las competencias de uno y otros. Ahora bien, como siempre se darán casos en los que puedan coincidir las competencias o no quede claro de cual de los dos es la competencia, para estos casos la Grund Gesetz prevé en sus artículos 91.a) y b), 104.a), 108 y 120 la celebración de acuerdos entre las autoridades de control federales y los respectivos Landers que puedan prever un control común para un asunto financiero concreto.

V

Fijadas claramente las competencias del Estado y de la Generalidad en la materia que nos ocupa así como los conceptos de coordinación y colaboración, vayamos ahora a examinar en los preceptos impugnados a fin de observar si incurren en inconstitucionalidad consistente en otorgar unilateralmente la coordinación al Estado dándole facultades para efectuar imposiciones a las Comunidades Autónomas sin su consentimiento y sin tener en este caso, como ya hemos visto, título competencial de coordinación, con lo cual se limitan las competencias de las Comunidades Autónomas.

El artículo 29.1 impone a los órganos de control externo de las Comunidades Autónomas la obligación de coordinar su ac-

tividad con la del Tribunal de Cuentas mediante el establecimiento de criterios y técnicas comunes. En una primera y rápida lectura podría parecer, dado que el sujeto del verbo coordinar son los órganos de control de las Comunidades Autónomas, que son éstos los que tienen la facultad coordinadora, pero un atento examen y en especial atendido el contexto de los apartados y artículos siguientes aparece claro que esto no es así y que quién dictara las directrices y establecerá los criterios será el Tribunal de Cuentas y que los órganos de control deberán coordinarse con, es decir, adaptar su actuación a lo que establezca el Tribunal de Cuentas, con lo cual se vulnera la competencia de la Generalidad de Cataluña reconocida por el artículo 42 de su Estatuto que la faculta para regular mediante una ley el funcionamiento de la Sindicatura de Cuentas sin sujeción de ninguna clase al Estado, vulnerándose además por el mismo motivo el artículo 9.1 del Estatuto que le atribuye competencia exclusiva sobre organización de sus instituciones de autogobierno por cuanto se ve sometida en su actuación en ejercicio de sus competencias a las directrices que pueda dictar un órgano del Estado como es el Tribunal de Cuentas al que la Ley 7/88 atribuye una facultad coordinadora que la Constitución no le reconoce y quedando obligada la Sindicatura de Cuentas a coordinarse con el Tribunal, es decir, a modificar y adaptar su actuación a lo que establezca el Tribunal de Cuentas, con claro menoscabo para el libre ejercicio de sus competencias estatutariamente reconocidas a la Generalidad.

El apartado segundo del mismo artículo establece la obligación de remitir al Tribunal de Cuentas los resultados individuales de las fiscalizaciones del sector público-económico y cuantos informes o memorias realicen los órganos de control de las Comunidades Autónomas, remisión que debe efectuarse junto con los antecedentes al objeto de que el Tribunal pueda practicar ampliaciones, comprobaciones e incorpore sus propias conclusiones.

La lectura de este apartado tan detallista, al margen de lo que hemos dicho anteriormente sobre las Corporaciones Locales, da a entender claramente que se está tratando a estos órganos de control como subordinados del Tribunal de Cuentas lo cual junto con el preámbulo en el que se dice que no se considera conveniente crear las secciones territoriales, se ve claramente como se trata, en el caso de Cataluña, a la Sindicatura de Cuentas como si fuera una sección territorial del Tribunal de Cuentas.

Tal como ya hemos comentado anteriormente en la alegación III no habría obstáculo, previo acuerdo entre las partes, a que la Sindicatura pudiese actuar como órgano delegado del Tribunal en el ejercicio de las competencias de éste en materia de fiscalización, como de hecho ya lo viene haciendo en la instrucción de expedientes de enjuiciamiento. Pero siempre debería quedar claro que, al margen de esta actuación, la Sindicatura puede ejercer su propia fiscalización, la que le reconocen su Ley creadora y el artículo 42 del Estatuto con total independencia del Tribunal de Cuentas.

En el artículo impugnado no se establece esta diferenciación y se trata a la Sindicatura como si únicamente pudiese actuar por cuenta del Tribunal ya que debe remitirle absolutamente todas sus actuaciones, incluso con sus antecedentes y éste puede pedir ampliaciones e incorporar conclusiones propias.

La función fiscalizadora se concreta en notas e informes. Si

la Sindicatura de Cuentas tiene competencias para fiscalizar debe poder hacer sus propios informes sin que nadie pueda modificarlos, ampliarlos o añadirles cosas. Si el Tribunal de Cuentas para elaborar su propio informe quiere examinar el que pueda haber efectuado la Sindicatura nada obsta a ello pero debe elaborar su propio informe independiente del de la Sindicatura. Tal como está redactada la Ley, el informe de la Sindicatura no es más que una especie de propuesta de informe que el Tribunal puede hacer suyo, ampliándolo con lo cual queda totalmente desvirtuada la función fiscalizadora propia de la Sindicatura de Cuentas.

Si se trata de evitar duplicidades debe hacerse lo que se hizo con el Defensor del Pueblo y los Comisionados parlamentarios de las Comunidades Autónomas, es decir, que ambos órganos lleguen a un acuerdo a fin de colaborar mutuamente, pero no establecer como se hace en esta Ley, la subordinación de uno al otro.

Por lo expuesto entendemos que el artículo 29.2 de la Ley 7/88 vulnera igualmente el artículo 42 del Estatuto así como el conjunto de bloque constitucional que hemos examinado en la alegación III y que hace referencia a las competencias de los órganos de control de las Comunidades Autónomas.

Por todo ello, al Tribunal atentamente

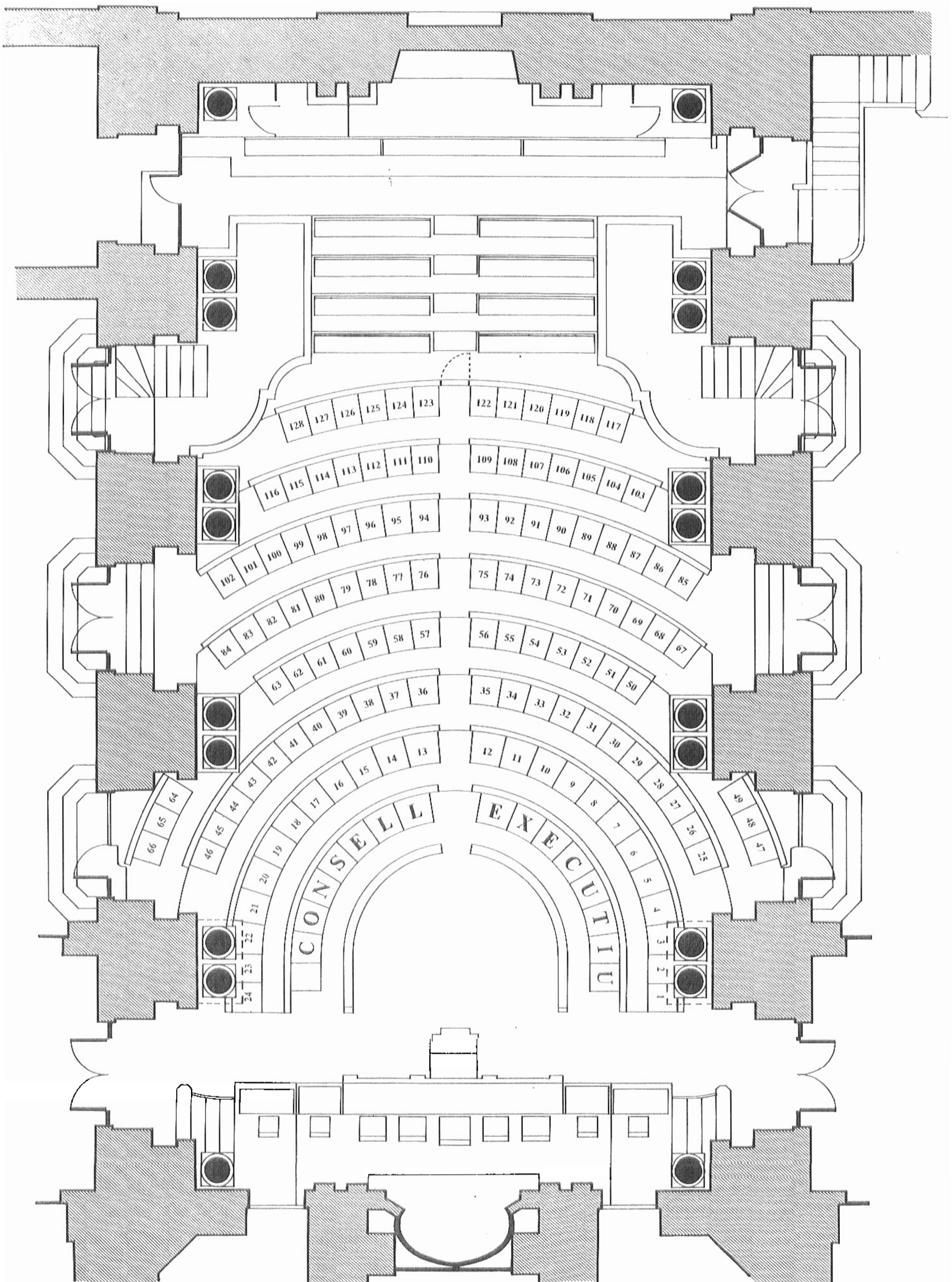
SUPLICO :

Que teniendo este escrito por presentado, con los documentos acompañados, se sirva admitirlo y, en sus méritos, tener por interpuesto recurso de inconstitucionalidad contra los artículos 3.b) y c); 8.4º; 28.3º; 29.1 y 2; 34.1 y 3; 44.4 y Disposición Transitoria Segunda, apartado primero, letras a) y b) de la Ley 7/88, de 5 de Abril, de Funcionamiento del Tribunal de Cuentas por cuanto al no efectuar la salvedad de la competencia de algunas Comunidades Autónomas, como la de Cataluña, sobre las Corporaciones Locales en la forma en que viene diseñada la presente Ley está negando esta competencia estatutariamente reconocida, y por lo que se refiere al artículo 29.1 y 2 por someter a los órganos de control comunitarios a la coordinación del Estado sin su previo acuerdo lo cual implica una merma de sus competencias estatutariamente reconocidas, sin título competencial que ampare esta coordinación, por formuladas las presentes alegaciones y previos los trámites procedentes, dictar sentencia en la que se declare la inconstitucionalidad y consiguiente nulidad de los artículos citados o subsidiariamente se declare que no son de aplicación a Cataluña.

Barcelona para Madrid, a cinco de julio de 1988

Josep M. Portabella i d'Alós
Oidor de Cuentas y Letrado

Joaquim Xicoy i Bassegoda
Presidente del Parlamento



4. INFORMACIÓ

4.40. Acords, resolucions i comunicacions dels òrgans de la Cambra*Grup Mixt :*

120 al 122

Palau del Parlament, 6 de juliol de 1988

**DISTRIBUCIÓ DELS ESCONS
EN EL SALÓ DE SESSIONS
PER GRUPS PARLAMENTARIS**El Secretari Segon
Lluís A. Garcia i SáezEl President del Parlament
Joaquim Xicoy i Bassegoda

MESA DEL PARLAMENT

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 5 de juliol de 1988, d'acord amb la Junta de Portaveus i amb l'article 51.1 del Reglament, ha acordat d'establir la següent distribució dels escons en el saló de sessions per grups parlamentaris :

**NORMA SUPLETÒRIA DE L'ARTICLE 56
DEL REGLAMENT DEL PARLAMENT
EN RELACIÓ AMB EL QUE DISPOSA
L'ARTICLE 10.2 DE LA LLEI DE
CREACIÓ DEL CONSELL CONSULTIU
DE LA GENERALITAT***Grup parlamentari de Convergència i Unió :*

4 al 12
28 al 35
47 al 56
67 al 75
85 al 95
103 al 111
117 al 119
123 al 125

MESA DEL PARLAMENT

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 5 de juliol de 1988, d'acord amb l'article 26.1.1.º del Reglament, ha dictat la següent norma supletòria de l'article 56 del Reglament del Parlament en relació amb el que disposa l'article 10.2 de la Llei 1/1981, del 25 de febrer, de Creació del Consell Consultiu de la Generalitat :

Grup Socialista :

13 al 21
38 al 43
59 al 63
78 al 84
96 al 102
112 al 116
126 al 128

«L'article 10.2 de la Llei del Consell Consultiu ha de llegir-se concordadament amb el que estableix l'article 56 del Reglament; consegüentment, si fora dels períodes ordinaris de sessions a què es refereix l'article 56.1 del Reglament es planteja una proposta per a interposar recurs d'inconstitucionalitat, atès que haurà d'ésser tramitada en sessió extraordinària, els proposants han de ser tres grups parlamentaris o una quarta part dels diputats».

Grup parlamentari d'Iniciativa per Catalunya :

Palau del Parlament, 6 de juliol de 1988

22 al 24
44 al 46
64 al 66

La Secretària Tercera
Flora SanabraEl President del Parlament
Joaquim Xicoy i Bassegoda*Grup parlamentari Popular :*

1 al 3
25 al 27

Grup parlamentari d'ERC :

36 i 37
57 i 58
76 i 77

4.45. Composició dels òrgans de la Cambra**SUBSTITUCIÓ D'UN DIPUTAT A LA
COMISSIÓ DE JUSTÍCIA, DRET
I SEGURETAT CIUTADANA**PRESENTADA PEL GRUP PARLAMENTARI
DE CONVERGÈNCIA I UNIÓ (Reg. 226)

AL PRESIDENT DEL PARLAMENT

De conformitat amb el que estableix l'article 36 del Reglament del Parlament, li comunico als efectes oportuns que el Diputat I. Sr. Ramon Pla i Nadal ha estat substituït com a membre permanent de la Comissió de Justícia, Dret i Seguretat Ciutadana per l'I. Sr. Jaume Manuel Oronich i Miravet, Diputat del mateix Grup.

Palau del Parlament, 30 de juny de 1988

Antoni Subirà i Claus
Portaveu del G. p. de Convergència i Unió

**SUBSTITUCIÓ D'UN DIPUTAT A LA
COMISSIÓ D'ORGANITZACIÓ
I ADMINISTRACIÓ DE LA
GENERALITAT I GOVERN LOCAL**PRESENTADA PEL GRUP PARLAMENTARI
DE CONVERGÈNCIA I UNIÓ (Reg. 227)

AL PRESIDENT DEL PARLAMENT

De conformitat amb el que estableix l'article 36 del Reglament del Parlament, li comunico als efectes oportuns que el Diputat I. Sr. Jaume Manuel Oronich i Miravet ha estat substituït com a membre permanent de la Comissió d'Organització i Administració de la Generalitat i Govern Local per l'I. Sr. Ramon Pla i Nadal, Diputat del mateix Grup.

Palau del Parlament, 30 de juny de 1988

Antoni Subirà i Claus
Portaveu del G. p. de Convergència i Unió

4.50. Compliment de resolucions i de mocions**COMPLIMENT DE LA MOCIÓ 10/II DEL
PARLAMENT DE CATALUNYA, SOBRE EL
COMPLIMENT DEL PLA QUADRIENNAL
DE CONSTRUCCIONS ESCOLARS**PRESENTAT PER L'H. SR. CONSELLER
D'ENSENYAMENT EN FUNCIONS (Reg. 275)

AL PRESIDENT DEL PARLAMENT

Per tal de donar compliment a la Moció 10/II del Parlament de Catalunya, el Departament d'Ensenyament ha tramès amb la periodicitat prevista els informes corresponents relatius al compliment del Pla Quadriennal de Construccions Escolars.

Els esmentats informes han estat publicats en les següents dates :

Butlletí Oficial del Parlament, núm. 111, del 3 de febrer de 1986

Butlletí Oficial del Parlament, núm. 148, del 31 de juliol de 1986

Butlletí Oficial del Parlament, núm. 174, del 22 de gener de 1987

Butlletí Oficial del Parlament, núm. 213, del 27 de juliol de 1987

Butlletí Oficial del Parlament, núm. 244, del 27 de juliol de 1987.

Així doncs, a fi de continuar donant l'adequat compliment de l'esmentada Moció, em plau trametre-us la informació següent :

Pla Quadriennal corresponent a l'any 1985

De les 46 obres previstes en aquest període del Pla Quadriennal, 45 han estat adjudicades. Del total d'aquestes obres adjudicades, 42 estan acabades i les tres restants estan en fase de construcció. Quant a l'obra que queda pendent (l'Institut de Batxillerat Valldemosa de Barcelona), hi ha hagut un retard en la cessió del solar per part de l'Ajuntament i, a hores d'ara, es troba en fase de redacció del projecte.

La relació següent detalla la situació de cada una de les obres d'aquest període :

Col·legis públics d'ensenyament primari

— L'Ametlla del Vallès. Acabada 1.^a fase; 2.^a fase en projecte.

— Badalona : CP Rafael Albertí. Obra acabada.

— Banyoles : CP Can Puig. Obra acabada.

— Blancafort. Obra acabada.

— Cardona : CP Joan de Palà. Obra acabada.

— Castelldefels : CP Margalló. Obra acabada.

- Cervià de Garrigues. Obra acabada.
- Coll de Nargó. Obra acabada.
- Els Hostalets de Balenyà : CP Joan XXIII. Obra acabada.
- Masquefa. Obra acabada.
- Mataró : EE Ronda Cros. Acabada 1.^a fase; 2.^a fase en construcció.
- Mollet del Vallès : CP La Vinyota. Obra acabada (2.^a fase conveni signat el 88).
- El Prat de Llobregat : CP Can Sagnier. Obra acabada.
- El Prat de Llobregat : CP Can Siaó. Obra acabada.
- Puig-reig : CP Alfred Mata. Acabades 1.^a i 2.^a fase; 3.^a fase en construcció.
- Reus : CP Rosa Sensat. Obra acabada.
- Ribera d'Ondara. Obra acabada.
- Sant Adrià de Besòs : CP Cascabel. Obra acabada.
- Sant Bartomeu del Grau. Obra acabada.
- Sant Esteve Sesrovires. Obra acabada.
- Sant Jaume de Llierca. Obra acabada.
- Santa Coloma de Gramenet : CP Banús. Obra acabada.
- Santa Coloma de Gramenet : CP Ausiàs March. Obra acabada.
- Terrassa : CP Vallparadís. Obra acabada.
- Tortosa : CP La Mercè. Obra acabada.
- El Vendrell. Obra acabada.
- Vilafant. Obra acabada.

Instituts de batxillerat

- Arenys de Mar. Obra acabada.
- Badalona : IB La Llauna. Obra acabada.
- Barcelona : IB Valldemosa. En projecte (retard en la cessió del solar).
- Barcelona : IB Can Tunis. Obra acabada.
- Barcelona : Sants - les Corts. En construcció.
- Castelldefels. Obra acabada.
- Cornellà. Obra acabada.
- Cornellà. Obra acabada.
- Esparreguera : en construcció.
- L'Hospitalet de Llobregat : IB Margarida Xirgu. Obra acabada.
- Manlleu. Obra acabada.
- Santa Coloma de Gramenet : IB La Bastida. Obra acabada.

Instituts d'ensenyaments professionals i artístics

- Banyoles. Obra acabada.
- Barcelona : solar Meridiana. Obra acabada.
- Barcelona : carrer Santander. Obra acabada.
- Cerdanyola : Ciutat Badia. Obra acabada.
- Cerdanyola. Obra acabada.
- Cornellà. Obra acabada.
- Terrassa : Can Jofresa. Obra acabada.

Instituts d'ensenyaments secundaris

- Deltebre. Obra acabada.

Pla Quadriennal corresponent a l'any 1986

En aquest període es preveia la construcció de 58 obres, de les quals 17 estan ja acabades, 38 en construcció, 1 en fase de redacció del projecte i 1 (Castelldefels) es troba pendent de cessió del solar per part de l'Ajuntament.

La relació següent detalla la situació de cada una de les obres d'aquest període :

Col·legis públics d'ensenyament primari

- Alfés : en projecte (prevista inicialment per al 1988, s'ha permutat amb Puig-gros).
- Argentona : CP Veïnat de Sant Crist. Conveni. En Construcció.
- Badalona : CP Salvador Espriu. Barri Morera. Obra acabada.
- Badalona : CP Ferrer i Guàrdia. Obra acabada.
- Bigues i Riells : en construcció.
- La Bisbal d'Empordà : en construcció.
- Blanes : CP Los Pavos. En construcció.
- Cabriels. Obra acabada.
- Cerdanyola : CP Fontetes. 1.^a fase acabada; 2.^a fase en construcció.
- Cervelló : la Palma. En construcció.
- Deltebre : CP Jesús i Maria. En construcció.
- Granollers : CP Ponent. 1.^a fase acabada; 2.^a fase en construcció.
- Lleida : CP Pardiniyes. En construcció.
- Lloret de Mar : en construcció
- Masdenverge. Obra acabada.
- El Masnou : en construcció.
- Matadepera : CP Ginesta. Obra acabada.
- Montbrió del Camp : en construcció.
- Montcada i Reixac : CP 25 de setembre. Obra acabada.
- Els Omellons. Obra acabada.
- Pallejà : CP Verdaguer. En construcció.
- El Prat de Llobregat : Can Rigol. En construcció.
- Premià de Dalt. Obra acabada.
- Sabadell : CP Concòrdia. Obra acabada.
- Sant Quirze del Vallès : CP Les Fonts. Acabada 1.^a fase (2.^a fase conveni signat).
- Sant Vicenç de Torelló : en construcció.
- Sant Vicenç dels Horts : CP La Guàrdia. En construcció.
- Santa Coloma de Gramenet : CP Motocross. 1.^a fase acabada; 2.^a fase en construcció.
- La Secuita : Obra acabada.
- Tarragona : CP Sant Pere i Sant Pau. 1.^a fase acabada; 2.^a fase en construcció.
- Teià : en construcció.
- Tivissa-Darmós. En construcció.
- Tona. Obra acabada.
- Vila-seca i Salou : CP Europa. 1.^a fase acabada; 2.^a fase en construcció.

Instituts de batxillerat

- Barcelona : IB L'Escorxador. En construcció.
- Caldes de Montbui. En construcció.

- Cambrils. En construcció.
- Esplugues de Llobregat : IB La Mallola. 1.^a fase acabada; 2.^a fase en construcció.
- Montornès del Vallès : IB M. Calders. En construcció.
- Sant Adrià de Besòs. En construcció.

Instituts d'ensenyaments professionals i artístics

- Cambrils : Centre ensenyament hoteleria. 1.^a fase en construcció; 2.^a fase en projecte.
- Castelldefels : pendent de cessió del solar (realitzada escolarització provisional).
- Olesa de Montserrat. Obra acabada.
- Sant Boi de Llobregat : Parc Mariana. En construcció.
- Sant Carles de la Ràpita : Ensenyament piscicultura. En construcció.
- Sant Just Desvern. En construcció.
- Sitges. Obra acabada.
- Tàrraga. En construcció.
- Viladecans : Torre-roja. En construcció.

Instituts d'ensenyaments secundaris

- Almacelles. Obra acabada.
- Cerdanyola : 1.^a fase acabada; 2.^a fase en construcció.
- Granollers. En construcció.
- L'Hospitalet de Llobregat. Acabades 1.^a i 2.^a fase; 3.^a fase en construcció.
- Sant Hilari Sacalm. En construcció.
- Santa Coloma de Farners. En construcció.
- Santa Coloma de Gramenet : CIBA. Obra acabada.
- Vilanova i la Geltrú. 1.^a fase en construcció; 2.^a fase en projecte.

Pla Quadriennal corresponent al bienni 1987-88

De les 74 obres previstes per a aquest període, en el moment de redactar aquest informe n'hi ha 10 d'acabades, 25 en construcció, 19 en fase de redacció del projecte, 2 en fase de licitació, 13 amb incidències diverses que s'indiquen en cada cas i 6 que es realitzen mitjançant conveni signat amb els respectius ajuntaments. Dues actuacions s'han realitzat mitjançant adequacions d'edificis donats pels Ajuntaments de Moià i Torelló.

La relació següent detalla la situació de cada una de les obres d'aquest període :

Col·legis públics d'ensenyament primari

- Altafulla. En construcció.
- L'Ampolla (el Perelló). En projecte. Pendent condicions solar.
- Amposta. 1.^a fase acabada; 2.^a fase en construcció.
- Badalona. Conveni signat.
- Benavent de Segrià. Obra acabada.
- Biosca : conveni signat.
- Blanes : CP Carles Faust. En projecte.
- Butsenit de Montgai. En construcció.

- Calafell (Segur de). En projecte.
- Cardedeu. En construcció (incorporada).
- Castellví de la Marca. Pendent de cessió de solar.
- Cervelló : Santa Maria. Pendent de cessió de solar (proposat canviar CP per un IES).
- Esplugues de Llobregat : Can Vidalet. Obra acabada (incorporada).
- Fornells de la Selva : 1.^a fase en construcció; 2.^a fase en licitació.
- L'Hospitalet de Llobregat : Pep Ventura. Pendent de cessió de solar.
- L'Hospitalet de Llobregat : CP F. Batlle. Pendent cessió de solar.
- La Llacuna : conveni signat (incorporada).
- Lleida : CP Butsenit. Pendent cessió de solar.
- Manresa : CP Pare Algué. 1.^a fase en construcció.
- El Milà. En construcció.
- Mollet del Vallès : CP Plana Lledó. Obra acabada.
- Montgat. Pendent de cessió de solar.
- Mont-roig del Camp. En construcció.
- Pineda de Mar. Solar amb incidències.
- Pont de Vilumara - Rocafort : CP P. Fabra. En projecte.
- Porqueres-Mata. En construcció.
- Prat del Comte. En projecte.
- El Prat de Llobregat : CP Ribera Baixa. En construcció.
- El Prat de Llobregat. CP Jaume Balmes. En projecte.
- Puiggròs. Obra acabada.
- Ripollet : CP Escursell. 1.^a fase acabada; 2.^a fase en construcció.
- Ripollet : CP Tiana de la Riba. Conveni signat (incorporada).
- Sabadell : CP Torreguitart. En construcció.
- Sant Adrià de Besòs. En projecte.
- Sant Feliu Sasserra. En projecte.
- Sant Guim de Freixenet. En projecte (incorporada).
- Sant Jaume d'Enveja (els Montells). En projecte.
- Sant Joan de Vilatorrada. En construcció.
- Sant Llorenç d'Hortons. En projecte.
- Santa Coloma de Gramenet : CP Fr. Luis de León. En projecte.
- Santa Coloma de Gramenet : Verge Immaculada. En construcció.
- Santa Coloma de Gramenet : CP Wagner. Pendent cessió solar.
- Santa Llogaia d'Alguema. En construcció.
- Santa Oliva. En projecte.
- Santa Susanna. Obra acabada.
- Súria. En construcció.
- Tarragona : CP Bonavista. Conveni signat (incorporada).
- Tortosa : CEP Barri el Temple. Conveni signat.
- El Vendrell : CP Àngels Garriga. En licitació.
- Viladecans. Pendent cessió de solar (proposat canvi per IES).
- Vilanova del Camí. En construcció.

Instituts de batxillerat

- Barcelona (Gràcia). Pendent de cessió de solar (realitzada escolarització provisional).
- Palamós. En projecte.
- El Prat del Llobregat : IB L'Estruch. En construcció 1.ª fase; 2.ª fase en projecte.
- Premià de Mar : Serra Marina. En construcció.
- Santa Perpètua de Mogoda. En construcció (incorporat).

Instituts d'ensenyaments professionals i artístics

- Lleida : Torre Vicenç. 1.ª fase en construcció.
- Pareds del Vallès. En construcció (IES).
- Reus : Maspujols. En construcció.

Instituts d'ensenyaments secundaris

- Badalona : IES (VII). En construcció (incorporat).
- Centelles. En licitació.
- Gadesa. En projecte.
- Girona : Hoteleria. En projecte.
- Gironella. En construcció 1.ª fase; 2.ª fase en projecte.
- La Llagosta. En projecte.
- Lleida. Obra acabada (adquisició i adaptació edifici).
- Malgrat de Mar. Pendent de cessió de solar.
- El Pont de Suert. En projecte.
- Ponts. En construcció.
- Sallent : 1.ª fase adaptació acabada; 2.ª fase incidències de solar.
- Reus (substituir per CP Rubió i Ors). Pendent cessió solar.
- Roses. En construcció.
- Tordera. En projecte.
- Tremp. Obra acabada (adquisició i adaptació edifici) (incorporada).

Barcelona, 1 de juliol de 1988

Joan Guitart

4.55. Activitat parlamentària

4.55.05. Reunions tingudes i qüestions tractades

30 de juny

Ple

5 de juliol

Mesa

Junta de Portaveus

4.55. Activitat parlamentària

4.55.10. Relació de documents entrats a la Cambra

Reg. ent. núm.	Data	Concepte
219	30-6	Carta adreçada a l'Oficial Major pel Lletrat Major de les Corts Valencianes.
222	30-6	Escrit adreçat a la Mesa del Parlament pel Diputat I. Sr. Josep Latorre Piedrafita, del G. Mixt, en relació amb l'assignació del Portaveu del Grup.
223	30-6	Testimoniatge notarial de béns i ingressos, tramès pel Diputat I. Sr. Francesc Codina, del G. p. de Convergència i Unió.
224	30-6	Testimoniatge notarial de béns i ingressos, tramès per la Diputada I. Sra. M. Gràcia Bosch, del G. p. de Convergència i Unió.
225	30-6	Sol·licitud de dictamen del Consell Consultiu previ a la interposició de recurs d'inconstitucionalitat contra la Llei Orgànica 4/1988, del 25 de maig, de Reforma de la Llei d'Enjudiciament Criminal, presentada pels G. p. d'Iniciativa per Catalunya i d'ERC.
226	30-6	Escrit adreçat a la Mesa del Parlament pel G. p. de Convergència i Unió en què comunica una substitució a la Comissió de Justícia, Dret i Seguretat Ciutadana.
227	30-6	Escrit adreçat a la Mesa del Parlament pel G. p. de Convergència i Unió en què comunica una substitució a la Comissió d'Organització i Administració de la Generalitat i Govern Local.
228	30-6	Testimoniatge notarial de béns i ingressos, tramès per l'H. Sr. Josep Miró i Ardèvol.
229	30-6	Interpe·llació al Consell Executiu sobre els embussos en les carreteres, formulada pel Diputat I. Sr. Jorge Fernández Díaz, del G. p. Popular.
230	30-6	Pregunta a l'H. Sr. Conseller de Justícia sobre el cost d'un reclus en el sistema penitenciari, formulada pel Diputat I. Sr. Aleix Vidal-Quadras, del G. p. Popular, per tal que sigui resposta oralment en el Ple.
231	30-6	Pregunta al Consell Executiu sobre el pont aeri Barcelona-Madrid, formulada pel Diputat I. Sr. Manuel Bauzá, del G. p. Popular, per tal que sigui resposta per escrit.
232	30-6	Pregunta al Consell Executiu sobre les agressions a funcionaris de presons, formulada pel Diputat I. Sr. Aleix Vidal-Quadras, del G. p. Popular, per tal que sigui resposta oralment en el Ple.
233	30-6	Interpe·llació al Consell Executiu sobre la situació sanitària dels centres penitenciaris de Catalunya, formulada pel Diputat I. Sr. Aleix Vidal-Quadras, del G. p. Popular.
234	30-6	Pregunta a l'H. Sr. Conseller de Justícia sobre l'aïllament dels reclusos perillosos, formulada pel Diputat I. Sr. Aleix Vidal-Quadras, del G. p. Popular, per tal que sigui resposta oralment en el Ple.

Reg. ent. núm.	Data	Concepte	Reg. ent. núm.	Data	Concepte
235	30-6	Escrit adreçat a la Mesa del Parlament pel G. Socialista en què comunica el Diputat del seu Grup que ha de defensar al Congrés dels Diputats la Proposició de Llei per la qual es regula la Participació de les Comunitats Autònomes en la Gestió del Sector Públic Econòmic de l'Estat.			novas, Àngel Colom, Joan Hortalà, Miquel Pueyo i Joan M. Sabanza, del G. p. d'ERC, per tal que sigui resposta per escrit.
236	30-6	Escrit adreçat a la Mesa del Parlament pel Diputat I. Sr. Joaquim Nadal, del G. Socialista, en relació amb la incompatibilitat de retribucions.	247	30-6	Pregunta al Consell Executiu sobre l'incendi a la central nuclear de Vandellòs II, formulada pels Diputats I. Srs. Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas, Àngel Colom, Joan Hortalà, Miquel Pueyo i Joan M. Sabanza, del G. p. d'ERC, per tal que sigui resposta per escrit.
237	30-6	Renúncia al sou de Diputat de l'I. Sr. Jaume Sobrequès, del G. Socialista, en aplicació de la Llei 20/1982, del 9 de juny, d'Incompatibilitats en el Sector Públic.	248	30-6	Pregunta al Consell Executiu sobre els centres docents públics a les comarques de Girona, formulada pels Diputats I. Srs. Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas, Àngel Colom, Joan Hortalà, Miquel Pueyo i Joan M. Sabanza, del G. p. d'ERC, per tal que sigui resposta per escrit.
238	30-6	Escrit adreçat a la Mesa del Parlament pel Diputat I. Sr. Joaquim Nadal, del G. Socialista, en relació amb la incompatibilitat de retribucions.	249	30-6	Pregunta al Consell Executiu sobre la valoració dels llocs de treball de l'Administració de la Generalitat, formulada pels Diputats I. Srs. Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas, Àngel Colom, Joan Hortalà, Miquel Pueyo i Joan M. Sabanza, del G. p. d'ERC, per tal que sigui resposta per escrit.
239	30-6	Pregunta al Consell Executiu sobre l'índex d'analfabetisme, formulada per la Diputada I. Sra. Manuela de Madre, del G. Socialista, per tal que sigui resposta per escrit.	250	30-6	Pregunta al Consell Executiu sobre el debat d'una moció de censura a l'Ajuntament de la Fuliola, formulada pels Diputats I. Srs. Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas, Àngel Colom, Joan Hortalà, Miquel Pueyo i Joan M. Sabanza, del G. p. d'ERC, per tal que sigui resposta per escrit.
240	30-6	Escrit adreçat a la Mesa del Parlament pels Diputats I. Srs. Jorge Fernández, Aleix Vidal-Quadras i Manuel Bauzá, del G. p. Popular, en què solliciten que les interpellacions al Consell Executiu amb núms. de registre 229 i 233, les preguntes a respondre oralment en el Ple amb núms. de registre 230, 232 i 234 i la pregunta a respondre per escrit amb núm. de registre 231 siguin traslladades al proper període de sessions.	251	30-6	Escrit adreçat a la Mesa del Parlament pel G. p. d'ERC en què designen el Diputat I. Sr. Miquel Pueyo per a defensar en el Congrés dels Diputats la Proposició de Llei sobre els Patrimonis Incautats a conseqüència de la Guerra Civil.
241	30-6	Testimoniatge notarial de béns i ingressos, tramès per l'I. Sr. Vicenç Paül González i Castells.	252	1-7	Escrit adreçat a l'Oficial Major pel Diputat I. Sr. Miquel Àngel Marimon, del G. p. de Convergència i Unió.
242	30-6	Escrit adreçat al M. H. Sr. President pel Diputat I. Sr. Josep M. Sala, del G. Socialista, sobre les declaracions davant de les comissions d'investigació creades pel Parlament.	253	1-7	Carta adreçada a l'Oficial Major pel Marquès de Mondéjar en què acusa rebuda de la notificació referent a la constitució del Parlament.
243	30-6	Pregunta al Consell Executiu sobre la continuïtat de l'activitat productiva, formulada pels Diputats I. Srs. Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas, Àngel Colom, Joan Hortalà, Miquel Pueyo i Joan M. Sabanza, del G. p. d'ERC, per tal que sigui resposta per escrit.	254	1-7	Carta adreçada a l'Oficial Major pel Diputat I. Sr. Pasqual Maragall, del G. Socialista, sobre abonament de transferències.
244	30-6	Pregunta al Consell Executiu sobre la detenció i l'empresonament de diversos ciutadans independents, formulada pels Diputats I. Srs. Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas, Àngel Colom, Joan Hortalà, Miquel Pueyo i Joan M. Sabanza, del G. p. d'ERC, per tal que sigui resposta per escrit.	255	1-7	Carta adreçada al M. H. Sr. President del Parlament pel Director General de Serveis Socials en què tramet documentació sobre les bosses de pobresa.
245	30-6	Pregunta al Consell Executiu sobre el sector de la fruita seca, formulada pels Diputats I. Srs. Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casanovas, Àngel Colom, Joan Hortalà, Miquel Pueyo i Joan M. Sabanza, del G. p. d'ERC, per tal que sigui resposta per escrit.	256	1-7	Estats de desenvolupament i execució del Pressupost de la Generalitat de Catalunya per al 1987, tancats el 31 de desembre de 1987.
246	30-6	Pregunta al Consell Executiu sobre una calamarsada al municipi de Cabassers, formulada pels Diputats I. Srs. Josep Lluís Carod-Rovira, Marçal Casa-	257	1-7	Escrit adreçat a la Mesa del Parlament pel Diputat I. Sr. Josep Curto, del G. p. Popular, en què sollicita que la interpellació al Consell Executiu amb núm. de registre 146 sigui traslladada al proper període de sessions.
			258	1-7	Documentació adreçada a la Comissió d'Estudi sobre les Bosses de Pobresa, tramesa per la Fundació Família i Benestar Social.
			259	1-7	Sol·licitud adreçada al M. H. Sr. President del Parlament per més d'una cinquena part dels membres de

Reg. ent. núm.	Data	Concepte
		la Cambra, del G. p. de Convergència i Unió, per tal d'interposar recurs d'inconstitucionalitat contra la Llei 10/1988, del 3 de maig, de Televisió Privada.
260	1-7	Testimoniatge notarial de béns i ingressos tramès pel Diputat I. Sr. Enric Castellnou, del G. p. de Convergència i Unió.
261	1-7	Sol·licitud de dictamen del Consell Consultiu previ a la interposició de recurs d'inconstitucionalitat contra la Llei Orgànica 10/1988, del 3 de maig, de Televisió Privada, presentada pel G. Mixt.
262	1-7	Sol·licitud de dictamen del Consell Consultiu previ a la interposició de recurs d'inconstitucionalitat contra la Llei Orgànica 4/1988, del 25 de maig, de Reforma de la Llei d'Enjudiciament Criminal, presentada pel G. Mixt.
271	4-7	Carta adreçada a l'Oficial Major pel Secretario General de la Asamblea de Madrid.
272	4-7	Carta adreçada al M. H. Sr. President del Parlament per la Universitat Politècnica de Catalunya, sobre reconeixement de serveis prestats pel Diputat I. Sr. Josep M. Coll i Bertran, del G. p. de Convergència i Unió.
273	4-7	Estats de desenvolupament i execució del Pressupost de la Generalitat de Catalunya per al 1987, tancats el 31 de març de 1988.
275	4-7	Documentació en compliment de la Moció 10/II del Parlament de Catalunya, sobre el compliment del Pla Quadriennal de Construccions Escolars, tramesa per l'H. Sr. Conseller d'Ensenyament.
276	4-7	Escrit adreçat a l'Oficial Major per la Cap de Documentació, Biblioteca i Arxiu.
277	5-7	Renúncia a l'assignació de Diputat presentada per l'I. Sr. Pasqual Maragall, del G. Socialista.
278	5-7	Informe trimestral, de l'I de gener al 31 de març, en compliment de la Llei de Finances Públiques de Catalunya, tramès per l'H. Sr. Conseller d'Economia i Finances.
279	5-7	Carta adreçada al M. H. Sr. President del Parlament pel President del Consell Consultiu en què fa acusament de rebuda de la sol·licitud de dictamen del Consell Consultiu en relació amb l'adequació constitucional i estatutària de la Llei Orgànica 4/1988, del 25 de maig, de Reforma de la Llei d'Enjudiciament Criminal, i es declara competent per a emetre el dictamen sol·licitat.
280	5-7	Escrit adreçat a l'Oficial Major pels lletrats del Parlament.
283	5-7	Escrit adreçat a la Mesa del Parlament pel Diputat I. Sr. Josep Curto, del G. p. Popular, en què comunica que retira la interpellació amb núm. de registre 7.
284	5-7	Testimoniatge notarial de béns i ingressos lliurat per la Diputada I. Sra. Flora Sanabra, del G. p. de Convergència i Unió.

4.60. Règim interior

NOMENAMENT DEL SECRETARI PARTICULAR DEL VICE-PRESIDENT PRIMER DEL PARLAMENT

PRESIDÈNCIA DEL PARLAMENT

D'acord amb la classificació de llocs de treball aprovada per la Comissió de Govern Interior el 29 de març de 1988 i a proposta de l'I. Vice-president Sr. Arcadi Calzada i Salavedra, nomeno el Sr. Carles Llorens i Vila secretari particular del dit Vice-president, amb els drets i les obligacions inherents al càrrec, amb els efectes del dia d'avui.

Palau del Parlament, 1 de juliol de 1988

Joaquim Xicoy i Bassegoda
President del Parlament de Catalunya

CONSTITUCIÓ DEL CONSELL DE PERSONAL ELEGIT EL DIA 25 D'ABRIL DE 1988

(Reg. 14407)

A LA MESA DE LA DIPUTACIÓ PERMANENT

D'acord amb els articles 89 i 90.1 dels Estatuts del Règim i el Govern Interiors, us trametem l'acta de constitució del Consell de Personal elegit el dia 25 d'abril de 1988.

Palau del Parlament, 4 de maig de 1988

Ramon Farrés
Secretari del Consell de Personal

ACTA DE LA REUNIÓ DE CONSTITUCIÓ DEL NOU CONSELL DE PERSONAL

Dia : 29 d'abril de 1988.

Membres assistents : Antoni Bosch, Ramon Farrés, Caterina Haro, Enric Morató i Lluís Vidal.

Acords presos : Vista l'acta de proclamació dels resultats de les eleccions que la Junta Electoral ha fet pública el dia 28 d'abril de 1988 i d'acord amb els articles 89 i 90 dels Estatuts del Règim i el Govern Interiors, el nou Consell de Personal es constitueix i nomena president el Sr. Enric Morató i secretari el Sr. Ramon Farrés.

Palau del Parlament, 28 d'abril de 1988

Enric Morató, Ramon Farrés, Caterina Haro, Lluís Vidal i Antoni Bosch

4.70. Comunicacions del Govern**ESTATS DE DESENVOLUPAMENT I EXECUCIÓ
DEL PRESSUPOST DE LA GENERALITAT DE
CATALUNYA PER AL 1987, TANCATS
EL 31 DE DESEMBRE DE 1987**

PRESENTATS PER L'H. SR. CONSELLER
D'ECONOMIA I FINANCES
EN FUNCIONS (Reg. 256)

AL PRESIDENT DEL PARLAMENT

En compliment de l'article 83 de la Llei 10/1982, de Finances Públiques de Catalunya, us faig a mans els estats de desenvolupament i execució del Pressupost de la Generalitat de Catalunya per al 1987, tancats el 31 de desembre de 1987, per al seu lliurament a la Comissió d'Economia, Finances i Pressupost del Parlament de Catalunya.

Barcelona, 30 de juny de 1988

El Conseller d'Economia i Finances (e.f.)

N. de la R. : Aquests documents són a la disposició de les diputades i dels diputats, per a ésser consultats, a la Biblioteca del Parlament.

**ESTATS DE DESENVOLUPAMENT I EXECUCIÓ
DEL PRESSUPOST DE LA GENERALITAT DE
CATALUNYA PER AL 1988, TANCATS
EL 31 DE MARÇ DE 1988**

PRESENTATS PER L'H. SR. CONSELLER
D'ECONOMIA I FINANCES
EN FUNCIONS (Reg. 273)

AL PRESIDENT DEL PARLAMENT

En compliment de l'article 83 de la Llei 10/1982, de Finances Públiques de Catalunya, us faig a mans els estats de desenvolupament i execució del Pressupost de la Generalitat de Catalunya per al 1988, tancats el 31 de març de 1988, per al seu lliurament a la Comissió d'Economia, Finances i Pressupost del Parlament de Catalunya.

Barcelona, 4 de juliol de 1988

El Conseller d'Economia i Finances (e.f.)

N. de la R. : Aquests documents són a la disposició de les diputades i dels diputats, per a ésser consultats, a la Biblioteca del Parlament.

**SITUACIÓ DEL RISC DELS AVALS
EL 31 DE MARÇ DE 1988**

PRESENTADA PER L'H. SR. CONSELLER
D'ECONOMIA I FINANCES
EN FUNCIONS (Reg. 278)

AL PRESIDENT DE LA COMISSIÓ D'ECONOMIA,
FINANCES I PRESSUPOST

Adjunt us trameto l'informe trimestral previst a l'article 65 de la Llei de Finances Públiques, que recull el període comprès entre el primer de gener i el 31 de març de 1988.

Barcelona, 4 de juliol de 1988

El Conseller d'Economia i Finances (e.f.)

N. de la R. : Aquesta documentació és a la disposició de les diputades i dels diputats, per a ésser consultada, a la Biblioteca del Parlament.

5. ÍNDEX DE TRAMITACIONS

Enclou tots els documents en tramitació i tramitats en el període de sessions actual, excepte les preguntes.

Claus:

(O)	Text original entrat al Parlament (corresponent al número de registre d'entrada que figura abans de cada títol)	(AC)	Acord de compareixença
(T)	Disposicions referents a la tramitació del document	(DIR)	Demanda per la qual s'interposa recurs
(P)	Informe de la Ponència	(ALFP)	Allegacions que formula el Parlament
(D)	Dictamen de la Comissió	(SDCC)	Sol·licitud de dictamen del Consell Consultiu
(A)	Text aprovat pel Ple del Parlament o per la Comissió per delegació d'aquell	(E)	Esmenes presentades pels grups
(R)	Rebuig del document	(STC)	Sentència del Tribunal Constitucional
(RD)	Retirada o decaïment del document	(DCC)	Dictamen del Consell Consultiu
(CCRM)	Control del compliment de resolucions i de mocions	(Rect.)	Rectificacions per error tècnic
(CRM)	Compliment de resolucions i de mocions	(AIR)	Acord d'interposició de recurs
(ISC)	Informe de la Sindicatura de Comptes	(CT)	Canvi de tramitació
		(TC)	Tramitació per canvi
		(S)	Substanciació

1. TRAMITACIONS CLOSES AMB TEXT APROVAT O CLOSES EN LA FORMULACIÓ

1.10. Resolucions

- *Resolució 1/III del Parlament de Catalunya, per la qual és investit President de la Generalitat el M. H. Sr. Jordi Pujol i Soley.* DSPC-P, 3 (A); BOPC, 3, 38 (A).
- *Resolució 2/III del Parlament de Catalunya, per la qual s'acorda d'interposar recurs d'inconstitucionalitat contra la Llei 7/1988, del 5 d'Abril, de Funcionament del Tribunal de Comptes.* BOPC, 1/III, 2 (SDCC i T), 6 (DCC); 3/III, 39 (O); 5, 67 (O); DSPC-P, 4 (A); BOPC, 5, 64 (A).
- *Resolució 3/III del Parlament de Catalunya, per la qual s'elegeixen els Diputats que han de defensar davant el Congrés dels Diputats la Proposició de Llei de Devolució de Patrimonis Incautats a conseqüència de la Guerra Civil (Resolució 95/II: BOPC, 163/II, 7955).* DSPC-P, 4 (A); BOPC, 5, 64 (A).
- *Resolució 4/III del Parlament de Catalunya, per la qual s'elegeixen els Diputats que han de defensar davant el Congrés dels Diputats la Proposició de Llei per la qual es regula la Participació de les Comunitats Autònomes en la Gestió del Sector Públic Econòmic de l'Estat (Resolució 136/II: BOPC, 224/II, 11448).* DSPC-P, 4 (A); BOPC, 5, 65 (A).
- *Resolució 5/III del Parlament de Catalunya, per la qual s'elegeix el Diputat que ha de defensar davant el Congrés dels Diputats la Proposició de Llei sobre Incentius Fiscals per a Activitats Culturals (Resolució 115/II: BOPC, 190/II, 9826).* DSPC-P, 4 (A); BOPC, 5, 66 (A).

1.15. Mocions

- *Moció 10/II del Parlament de Catalunya, sobre el Compliment del Pla Quadriennal de Construccions Escolars.* BOPC, 74/II, 3394 (O); 77/II, 3488 (E); DSPC-P, 33/II (A); BOPC,

91/II, 4218 (A); 111/II, 5271 (CRM); 148/II, 7154 (CRM); 174/II, 8916 (CRM); 213/II, 10993 (CRM); 244/II, 12858 (CRM); 6/III (CRM).

3. TRAMITACIONS EN CURS

3.10. Projectes i propostes de resolució

3.10.30. Propostes de resolució subsegüents als informes de la Sindicatura de Comptes

- 14575 *Propostes de resolució subsegüents a l'Informe de Fiscalització SCF-11 B/87, sobre gestió i remuneracions del personal de l'Institut Català d'Assistència i Serveis Socials (1985).* BOPC, 5, 67 (T) i 97 (ISC).

3.10.50. Propostes de resolució d'interposició de recurs davant el Tribunal Constitucional

- 9 *Proposta de Resolució per la qual s'acorda d'interposar recurs d'inconstitucionalitat contra la Llei 10/1988, del 3 de Maig, de Televisió Privada.* BOPC, 2/III, 22 (SDCC); 5/III, 68 (O).
- 225 *Proposta de Resolució per la qual s'acorda d'interposar recurs d'inconstitucionalitat contra la Llei Orgànica 4/1988, del 25 de Maig, de Reforma de la Llei d'Enjudiciament Criminal.* BOPC, 5/III, 69 (SDCC).

3.20. Interpehlacions

- 2 *Interpehlació al Consell Executiu sobre el sector del petit comerçiant.* BOPC, 6 (O).

3.30.01. Objecions a la vigència dels acords de la Diputació Permanent entre legislatures

- *Objecions a la vigència dels acords de la Diputació Permanent entre la II i la III legislatures.* BOPC, 5, 72 (T).

3.30. Altres tramitacions**3.30.05. Procediments davant el Tribunal****Constitucional**

- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Llei 3/1984, del 9 de gener, de mesures d'adequació de l'ordenament urbanístic de Catalunya.* BOPC, 2/II, 30 (AC i ALFP).
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Llei de l'Institut Català del Crèdit Agrari.* BOPC, 5/II, 66 (A); 6/II, 90 (ALFP); 17/II, 452 (ALFP).
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Llei de la Sindicatura de Comptes.* BOPC, 5/II, 66 (AC); 7/II, 131 (ALFP); 20/II, 721 (ALFP).
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Llei del Joc.* BOPC, 8/II, 170 (AC i ALFP); 32/II, 1193 (ALFP).
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Parlament contra els articles 10, 70, 71 i 72 i la Disposició Addicional Tercera de la Llei 50/84, del 30 de desembre, de Pressupostos Generals de l'Estat per al 1985 (Resolució 29/II: BOPC, 48/II, 2093).* BOPC, 52/II, 2372 (AC); 53/II, 2395 (ALFP); 65/II, 3094 (T).
- *Recurs d'inconstitucionalitat interpost pel Parlament contra la Llei 7/1984, del 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local (Resolució 44/II: BOPC, 79/II, 3643).* BOPC, 79/II, 3678 (AC i ALFP).
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Parlament contra la Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español (Resolució 47/II: BOPC, 87/II, 4048).* BOPC, 88/II, 4110 (AC); 89/II, 4132 (ALFP).
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Parlament contra la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial (Resolució 48/II: BOPC, 87/II, 4048).* BOPC, 88/II, 4110 (AC); 89/II, 4138 (ALFP).
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Llei de Modernització de l'Empresa Familiar Agrària.* BOPC, 90/II, 4202 (AC); 109/II, 5136 (ALFP); 112/II, 5298 (ALFP).
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Llei de Caixes d'Estalvis de Catalunya.* BOPC, 96/II, 4417 (AC); 101/II, 4621 (ALFP); 116/II, 5542 (ALFP).
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Llei de la Funció Pública de l'Administració de la Generalitat.* BOPC, 102/II, 4734 (AC); 104/II, 4792 (ALFP); 121/II, 5794 (ALFP).
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Llei de Cambres Professionals Agràries.* BOPC, 102/II, 4735 (AC); 105/II, 4862 (ALFP); 123/II, 5971 (ALFP).
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Llei de Prevenció i Assistència en Matèria de Substàncies que poden generar Dependència.* BOPC, 102/II, 4735 (AC); 105/II, 4866 (ALFP); 123/II, 5972 (ALFP).
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Parlament contra la Ley 36/1985, de 6 de noviembre, por la que se regulan las Relaciones entre la Institución del Defensor del Pueblo y las Figuras Similares en las Distintas Comunidades Autónomas (Resolució 62/II: BOPC, 112/II, 5288).* BOPC, 113/II, 5353 (AC i ALFP).
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Defensor del Pueblo contra la Llei de Creació del Col·legi Professional de Periodistes de Catalunya.* BOPC, 124/II, 6030 (AC i ALFP).
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Llei de Pesca Marítima de Catalunya.* BOPC, 144/II, 6975 (AC); 147/II, 7118 (ALFP); 158/II, 7528 (ALFP).
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Parlament contra la Ley 13/1986, de 14 de abril, de Fomento y Coordinación General de la Investigación Científica y Técnica (Resolució 86/II: BOPC, 144/II, 6965).* BOPC, 147/II, 7122 (AC i ALFP).
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Parlament contra el Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales Vigentes en Materia de Régimen Local (Resolució 82/II: BOPC, 143/II, 6943).* BOPC, 147/II, 7127 (AC i ALFP).
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Llei d'Ordenació dels Ensenyaments no Reglats en el Règim Educatiu Comú i de Creació de l'Institut Català de Noves Professions.* BOPC, 160/II, 7688 (AC i ALFP).
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Disposició Addicional de la Llei sobre Residus Industrials, creada pel Decret Legislatiu 6/1983, d'Adequació de la Llei a la Normativa Comunitària.* BOPC, 173/II, 8866 (AC i ALFP).
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat per cinquanta-sis diputats del Congrés contra la Llei d'Equipaments Comercials.* BOPC, 214/II, 11010 (AC); 215/II, 11080 (ALFP).
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya.* BOPC, 216/II, 11132 (AC i ALFP); 235/II, 12201 (ALFP).
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Llei de Regulació del Transport de Viatgers per Carretera mitjançant Vehicles de Motor.* BOPC, 224/II, 11469 (AC i ALFP); 245/II, 12902 (ALFP).
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Llei de Successió Intestada.* BOPC, 224/II, 11473 (AC i ALFP).
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Parlament contra la Llei 16/1987, del 30 de juliol, d'Ordenació dels Transports Terrestres (Resolució 135/II: BOPC, 222/II, 11375, i 229/II 11865).* BOPC, 227/II, 11758 (AC i ALFP); 229/II, 11865 (Rect.).
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Parlament contra la Llei Orgànica 5/1987, del 30 de juliol, de Delegació de Facultat de l'Estat a les Comunitats Autònomes en relació amb els Transports per Carretera i Cable (Resolució 135/II: BOPC, 222/II 11375, 226/II, 11746, i 229/II, 11865).* BOPC, 227/II 11764 (AC i ALFP); 229/II, 11865 (Rect.).
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Llei Reguladora de l'Administració Hidràulica de Catalunya.* BOPC, 239/II, 12390 (AC i ALFP); 252/II, 13367 (ALFP).
- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat per cinquanta-quatre senadors contra la Llei per la qual s'estableixen els Criteris de Finançament del Pla Únic d'Obres i Serveis de Catalunya i les Bases per a la Selecció, la Distribució i el Finançament de les*

Obres i els Serveis a incloure-hi. BOPC, 258/II, 13707 (AC); 6/III (ALFP).

- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Govern de l'Estat contra la Llei per la qual s'estableixen els Criteris de Finançament del Pla Únic d'Obres i Serveis de Catalunya i les Bases per a la Selecció, la Distribució i el Finançament de les Obres i els*

Serveis a incloure-hi. BOPC, 258/II, 13707 (AC); 6/III (ALFP).

- *Recurs d'inconstitucionalitat interposat pel Parlament contra la Llei 7/1988, del 5 d'abril, de Funcionament del Tribunal de Comptes (Resolució 2/III: BOPC, 5/III, 64).* BOPC, 6 (AC i ALFP).