



BUTLLETÍ OFICIAL DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

XII legislatura · tercer període · número 330 · dijous 9 de maig de 2019

TAULA DE CONTINGUT

3. Tramitacions en curs

3.01. Projectes i proposicions de llei i altres propostes de norma

3.01.02. Proposicions de llei

Proposició de llei de modificació de la Llei 6/2008, del 13 de maig, del Consell Nacional de la Cultura i de les Arts

202-00047/12

Acord sobre la tramitació

5

Proposició de llei de modificació de la Llei 5/2008, del 24 d'abril, del dret de les dones a erradicar la violència masclista, per la instauració d'unitats de valoració forense integral, per la lluita contra la violència masclista

202-00053/12

Esmenes a la totalitat

6

3.10. Procediments que es clouen amb l'adopció de resolucions

3.10.25. Propostes de resolució

Proposta de resolució de rebuig a la creació de perfils polítics per mitjà de la Llei orgànica de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals

250-00715/12

Esmenes presentades

6

Proposta de resolució sobre els trasllats previstos de diversos departaments de la Generalitat al districte administratiu de Barcelona

250-00726/12

Esmenes presentades

7

Proposta de resolució sobre la petició de dimissió d'una consellera del Consell de l'Audiovisual de Catalunya

250-00789/12

Tramitació pel procediment d'urgència

7

Proposta de resolució sobre la reducció de les llistes d'espera en les prestacions per a casos de dependència

250-00790/12

Presentació: GP PSC-Units

7

Proposta de resolució sobre les necessitats de millorament i rehabilitació integral de l'edifici de l'Escola Milagros Consarnau, de l'Hospitalet de Llobregat

250-00791/12

Presentació: GP PSC-Units

9

Proposta de resolució sobre les pantalles acústiques i de seguretat a Cabrils i Cabrera de Mar

250-00793/12

Presentació: GP PSC-Units

10

Proposta de resolució sobre les obres de construcció de l'Escola del Bosc, de Rubí

250-00794/12

Presentació: GP Cs

11

Proposta de resolució de suport al Festival d'Eurovisió de Tel-Aviv

250-00795/12

Presentació: GP Cs

11

Proposta de resolució sobre la retirada de la Creu de Sant Jordi a Núria de Gispert 250-00796/12 Presentació: GP Cs	12
3.10.85. Propostes de resolució per a crear comissions, subcomissions i grups de treball	
Proposta de resolució de creació d'una comissió d'investigació sobre els casos de violència sexual denunciats en centres escolars 252-00018/12 Presentació: GP Cs, GP JxCat, GP ERC, GP PSC-Units, GP CatECP, SP CUP-CC, SP PPC Termini de presentació d'esmenes	13 15
3.15. Mocions subsegüents a interpellacions	
Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre el món local 302-00095/12 Esmenes presentades	15
Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre el transport sanitari i els serveis d'emergències 302-00096/12 Esmenes presentades	21
Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre l'europeisme 302-00097/12 Esmenes presentades	26
Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre la cooperació amb l'Administració local 302-00098/12 Esmenes presentades	28
Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre la regulació dels arrendaments urbans en el dret civil de Catalunya 302-00099/12 Esmenes presentades	30
Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre la seva relació amb els governs locals 302-00100/12 Esmenes presentades	32
3.30. Altres tramitacions	
3.30.04. Procediments relatius als informes del Síndic de Greuges	
Informe del Síndic de Greuges titulat <i>El tractament informatiu dels infants en els mitjans de comunicació</i> 360-00015/12 Presentació: síndic de Greuges	38
4. Informació	
4.50. Compliment de resolucions i de mocions	
4.50.01. Compliment de resolucions	
Control del compliment de la Resolució 182/XII, relativa a l'Informe de fiscalització 22/2017, sobre les subvencions i altres ajuts del Departament d'Ensenyament, corresponent al 2015 290-00162/12 Informe relatiu al compliment de la Resolució	39
Control del compliment de la Resolució 197/XII, sobre la violència i la vulneració dels drets humans a Nicaragua 290-00178/12 Informe relatiu al compliment de la Resolució	39
Control del compliment de la Resolució 216/XII, relativa a l'Informe de fiscalització 9/2018, sobre l'Agència de Residus de Catalunya, corresponent a l'exercici del 2015 290-00195/12 Informe relatiu al compliment de la Resolució	40

Control del compliment de la Resolució 219/XII, relativa a l'Informe de fiscalització 16/2018, sobre l'Institut Nacional d'Educació Física de Catalunya, corresponent a l'exercici del 2016 290-00198/12 Informe relatiu al compliment de la Resolució	41
4.50.02. Compliment de mocions	
Control del compliment de la Moció 40/XII, sobre la gestió de les infraestructures 390-00040/12 Informe relatiu al compliment de la Moció	43
4.52. Compareixences del president de la Generalitat	
4.52.05. Sol·licituds de compareixença	
Sol·licitud de compareixença del president de la Generalitat davant el Ple perquè informi sobre l'atorgament de la Creu de Sant Jordi a l'expresidenta del Parlament Núria de Gispert 361-00014/12 Sol·licitud	48
4.53. Sessions informatives, compareixences i audiències	
4.53.05. Sol·licituds de compareixença i propostes d'audiència	
Sol·licitud de compareixença del director general de Circuits de Catalunya davant la Comissió d'Empresa i Coneixement perquè informi sobre la gestió de les instal·lacions 356-00411/12 Sol·licitud	49
4.53.15. Sessions informatives i compareixences d'autoritats, de funcionaris i d'altres persones	
Compareixença de Ruben Juanes, enginyer i redactor de l'informe del MIT-Harvard sobre el projecte Castor, davant la Comissió d'Investigació sobre el Projecte Castor 357-00401/12 Substanciació	49
Compareixença d'Ernest Urtasun Domènech, eurodiputat, davant la Comissió d'Investigació sobre el Projecte Castor 357-00426/12 Substanciació	49
Compareixença del síndic de greuges davant la Comissió del Síndic de Greuges per a informar sobre la relació de retribucions dels alts càrrecs i el personal eventual i altres qüestions que afecten el síndic de greuges 359-00019/12 Sol·licitud i tramesa a la Comissió	49
4.70. Comunicacions del president de la Generalitat i comunicacions del Govern i d'altres òrgans	
4.70.01. Composició del Govern, delegacions de funcions i encàrrecs de despatx	
Encàrrec del despatx del conseller de Polítiques Digitals i Administració Pública a la consellera de la Presidència 330-00108/12 Presentació: president de la Generalitat	50
4.87. Procediments davant el Tribunal Constitucional	
4.87.10. Recursos d'inconstitucionalitat interposats contra lleis de Catalunya	
Recurs d'inconstitucionalitat 2533/2018, interposat pel president del Govern de l'Estat, contra la Llei 2/2018, del 8 de maig, de modificació de la Llei 13/2008, del 5 de novembre, de la presidència de la Generalitat i del Govern 381-00004/12 Sentència del Tribunal Constitucional	50
4.87.20. Recursos d'empara constitucional	
Recurs d'empara 944/2018, interposat pel Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, contra la decisió del president del Parlament de Catalunya del 30 de gener de 2018 de posposar «sine die» el ple d'investidura del president de la Generalitat 383-00001/12 Sentència del Tribunal Constitucional	71

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

Els documents publicats en el *Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya* (BOPC) són una reproducció fidel dels documents originals presentats al Registre General del Parlament.

La numeració del BOPC no està necessàriament vinculada a una sola data.

Imprès al Parlament

ISSN: 0213-7798

DL: B-20.066-1980

www.parlament.cat

3. Tramitacions en curs

3.01. Projectes i proposicions de llei i altres propostes de norma

3.01.02. Proposicions de llei

Proposició de llei de modificació de la Llei 6/2008, del 13 de maig, del Consell Nacional de la Cultura i de les Arts

202-00047/12

ACORD SOBRE LA TRAMITACIÓ

Mesa del Parlament, 07.05.2019

La Mesa del Parlament, en la sessió tinguda el dia 7 de maig de 2019, ha acordat que, en la tramitació pel procediment de lectura única de la Proposició de llei de modificació de la Llei 6/2008, del 13 de maig, del Consell Nacional de la Cultura i de les Arts (tram. 202-00047/12), s'ha de seguir el procediment següent:

1. S'ha de fer un primer debat i votació perquè el Ple acordi, si escau, la tramitació de la Proposició de llei pel procediment de lectura única. El debat ha de girar entorn del supòsit habilitant de l'article 138.1 RPC i de la valoració general del text, l'oportunitat, els principis i els criteris que informen la proposta, seguint les regles del debat de totalitat (art. 116.1 i 138.3 RPC). En aquest primer debat s'ha de donar un torn de 10 minuts al grup proponent i de 5 minuts a la resta de grups (2,5 minuts als subgrups parlamentaris).

2. En el cas que s'acordi, després de la votació (art. 138.1 RPC), la tramitació pel procediment de lectura única, el termini per a la presentació tant de les esmenes a la totalitat com de les esmenes a l'articulat fineix en acabar la reunió de la tarda.

3. En el cas que algun grup solliciti un dictamen del Consell de Garanties Estatutàries, el termini resta suspès fins a la recepció del dictamen.

4. Una vegada finit el termini per a la presentació d'esmenes, s'ha de dur a terme, en la mateixa sessió plenària, el debat de les esmenes a la totalitat i a l'articulat, en el mateix acte, amb un torn comú de 5 minuts per a tots els grups (2,5 minuts per als subgrups parlamentaris). El debat s'inicia amb un torn per a la defensa de les esmenes, si n'hi ha, i un altre per a fixar la posició dels grups no esmenants.

5. Es faculta el president del Parlament per a adoptar els acords pertinents durant la sessió plenària.

Palau del Parlament, 7 de maig de 2019

El secretari primer, Eusebi Campdepadrós i Pucurull; el president, Roger Torrent i Ramió

Proposició de llei de modificació de la Llei 5/2008, del 24 d'abril, del dret de les dones a erradicar la violència masclista, per la instauració d'unitats de valoració forense integral, per la lluita contra la violència masclista

202-00053/12

ESMENES A LA TOTALITAT

Reg. 37450 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.05.2019

GRUP PARLAMENTARI DE JUNTS PER CATALUNYA, GRUP PARLAMENTARI REPUBLICÀ (REG. 37450)

A la Mesa del Parlament

Albert Batet i Canadell, portaveu del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, Anna Caula i Paretas, portaveu del Grup Parlamentari Republicà, d'acord amb el que estableixen els articles 115 i següents del Reglament del Parlament, presenten la següent esmena a la totalitat a la Proposició de llei de modificació de la Llei 5/2008, del 24 d'abril, del dret de les dones a erradicar la violència masclista, per la instauració d'unitats de valoració forense integral, per la lluita contra la violència masclista (tram. 202-00053/12).

Esmena

GP Junts per Catalunya, GP Republicà

A la totalitat

De retorn de la proposició de llei.

Palau del Parlament, 2 de maig de 2019

Albert Batet i Canadell, GP JxCat; Anna Caula i Paretas, GP ERC; portaveus

3.10. Procediments que es clouen amb l'adopció de resolucions

3.10.25. Propostes de resolució

Proposta de resolució de rebuig a la creació de perfils polítics per mitjà de la Llei orgànica de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals

250-00715/12

ESMENES PRESENTADES

Reg. 36939 / Admissió a tràmit: Mesa de la CPDAP, 06.05.2019

GRUP PARLAMENTARI REPUBLICÀ (REG. 36939)

Esmena 1

GP Republicà (1)

De modificació de l'apartat 2

2. Fer les gestions necessàries per tal de donar suport a les demandes plantejades al recurs d'inconstitucionalitat presentat en data 5 de març de 2019, originat per una sol·licitud de diversos juristes i organitzacions en defensa dels drets digitals, contra les disposicions legals que permeten recopilar dades ideològiques relacionades amb les opinions polítiques dels ciutadans a Internet.

Proposta de resolució sobre els trasllats previstos de diversos departaments de la Generalitat al districte administratiu de Barcelona

250-00726/12

ESMENES PRESENTADES

Reg. 36733 / Admissió a tràmit: Mesa de la CPDAP, 06.05.2019

GRUP PARLAMENTARI DE JUNTS PER CATALUNYA, GRUP PARLAMENTARI REPUBLICÀ (REG. 36733)

Esmena 1

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà (1)

De modificació del punt 3

3. Continuar treballant en el grup específic de treball creat per al projecte Districte administratiu per garantir la mobilitat desitjable en els trasllats.

Proposta de resolució sobre la petició de dimissió d'una consellera del Consell de l'Audiovisual de Catalunya

250-00789/12

TRAMITACIÓ PEL PROCEDIMENT D'URGÈNCIA

Sol·licitud: GP ERC (reg. 37136).

D'acord amb l'article 107 del Reglament, se n'acorda la tramitació pel procediment d'urgència i la reducció a la meitat dels terminis fixats amb caràcter ordinari, des de l'inici de la tramitació.

Acord: Mesa del Parlament, 07.05.2019.

Proposta de resolució sobre la reducció de les llistes d'espera en les prestacions per a casos de dependència

250-00790/12

PRESENTACIÓ: GP PSC-UNITS

Reg. 37335 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.05.2019

A la Mesa del Parlament

Eva Granados Galiano, portaveu, Raúl Moreno Montaña, diputat del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, d'acord amb el que estableixen els articles 167 i 168 del Reglament del Parlament, presenten la Proposta de resolució per a la reducció de les llistes d'espera en dependència, per tal que sigui substanciada davant la Comissió de Treball, Afers Socials i Famílies, amb el text següent:

Exposició de motius

El Parlament de Catalunya va posar en marxa fa pocs mesos una comissió d'estudi sobre la situació de la gent gran. Sindicats, sectors empresarials i representants associatius que han comparegut durant les primeres sessions han expressat la seva preocupació respecte a la manca de polítiques destinades a la tercera edat, especialment aquelles relacionades amb la dependència, amb els serveis, residències, o centres de dia, entre d'altres.

En aquesta mateixa comissió va comparèixer el president de l'Observatori de la Dependència, José Manuel Ramírez, que va deixar algunes dades respecte a la situació de Dependència a Catalunya.

Catalunya manté des de 2015 la mateixa llista d'espera, 74.000 persones, i incrementa el nombre de persones pendents de valorar en 23.600. La situació de la dependència a Catalunya no ve d'ara. A les dràstiques retallades executats durant el govern del Partit Popular, s'uneixen els 4.134 milions d'euros retallats en despesa social per la Generalitat en els darrers 8 anys, liderant el rànquing de les comunitats que més ha retallat a Espanya i igualant la inversió en Serveis socials amb la mitjana espanyola, quan sempre s'ha situat molt per sobre.

Catalunya és la comunitat que menys beneficiaris ha incorporat percentualment al sistema de dependència des de 2015, la meitat de la mitjana nacional. També liderem la taxa de desatesos: 3 de cada 10 persones que tenen dret reconegut no reben el servei, 1 de cada 3 persones en llista d'espera és catalana i la nostra taxa de reducció d'aquesta llista d'espera és d'un 4%, molt lluny el 43% de la mitjana estatal. Al ritme actual, a Catalunya necessitarem 90 anys per posar a zero la nostra llista d'espera. Per si no fos suficient, l'Observatori de la Dependència de 2019 indica que cada hora mor una persona a Catalunya sense rebre la prestació a la qual té dret.

No totes les comunitats autònomes, davant d'una situació de finançament similar per part de l'Estat, han actuat de la mateixa manera. Castella la Manxa, la Comunitat Valenciana o les Illes Balears han reduït els temps d'espera en un 70%, liderant l'increment de persones ateses, fent partícips als ajuntaments en el procés administratiu –destinant els recursos necessaris– o simplificant la burocràcia de cara al ciutadà.

Actualment, 8 de cada 10 euros destinats a dependència els aporten les comunitats autònomes. Des de 2012, l'Estat ha retallat més de 5.400 milions d'euros. Sens dubte, aquesta és una situació a revertir. Els frustrats pressupostos generals de l'Estat de 2019 destinaven més de 515 milions d'euros per finançar la llei, incrementant el nivell mínim de finançament. D'aquests 59 milions d'euros estaven destinats a Catalunya per assegurar els drets dels dependents catalans. Prop de 9.000 persones haurien estat ateses i s'haurien generat prop de 2.000 nous llocs de treball. Per la seva banda, el Govern de l'Estat si ha aconseguit que 180.000 cuidadores no professionals tornin a cotitzar a la Seguretat Social.

L'únic gest davant aquesta dramàtica situació, el Govern de la Generalitat ha anunciat una partida de 750.000 € per a un pla de xoc per reduir les llistes d'espera. En el mateix comunicat s'explica que gran part d'aquesta quantitat anirà destinada a contractar més personal per reduir de 5 a 3 mesos el temps d'espera només en tres comarques catalanes. Absolutament insuficient i ineficaç.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar presenta la següent:

Proposta de resolució

El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat a:

1. Unificar la valoració administrativa i el Pla Individual d'Atenció (PIA) en un mateix procediment administratiu, per tal de reduir de forma automàtica el temps d'espera per rebre una prestació de dependència.
2. Adaptar, en el termini de 6 mesos, el nostre sistema administratiu en relació a la dependència al nou model promogut per la Comunitat Valenciana.

Palau del Parlament, 26 d'abril de 2019

Eva Granados Galiano, portaveu; Raúl Moreno Montaña, diputat, GP PSC-Units

Proposta de resolució sobre les necessitats de millorament i rehabilitació integral de l'edifici de l'Escola Milagros Consarnau, de l'Hospitalet de Llobregat

250-00791/12

PRESENTACIÓ: GP PSC-UNITS

Reg. 37336 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.05.2019

A la Mesa del Parlament

Eva Granados Galiano, portaveu, Esther Niubó Cidoncha, diputada, David Pérez Ibáñez, diputat del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, d'acord amb el que estableixen els articles 167 i 168 del Reglament del Parlament, presenten la Proposta de resolució sobre les necessitats de millora i rehabilitació integral de l'edifici de l'Escola Milagros Consarnau de l'Hospitalet de Llobregat, per tal que sigui substanciada davant la Comissió d'Educació, amb el text següent:

Exposició de motius

L'Escola Milagros Consarnau de l'Hospitalet del Llobregat és una escola pública d'educació infantil i primària, fundada i edificada l'any 1974, fins l'actualitat de dues línies.

Degut a la seva antiguitat, i malgrat pràcticament tot és d'origen, al llarg de la seva història s'han efectuat diverses intervencions i actuacions de millora de les infraestructures del centre i d'adequació dels seus diferents espais. En els darrers 10 anys, algunes d'aquestes actuacions han estat les següents: la instal·lació d'una caldera general del centre (anterior a l'any 2010) i les obres dels vestidors dels conserges, ambdues obres fetes per part de l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat, la renovació dels sanitaris de l'alumnat de la planta baixa (estiu 2011), la retirada dels sostres de fibrociment del porxo (la nova coberta va ser assumida pel pressupost del centre), la millora d'una zona del pati dels petits, la pista, el canvi de la teulada de l'escola i la caseta (estiu de 2017), la reforma del pati principal/pista esportiva, i la finalització de la coberta del porxo (estiu 2018), el canvi d'alguns radiadors de ferro degut al seu mal funcionament, així com de les persanes que s'han anat trencant, al llarg dels anys, o la pintura de les parets, portes i finestres del vestíbul amb l'ajuda de les famílies i mestres (durant el curs 2016-2017). No obstant, manca un pla director que abordi la reforma integral d'aquest edifici, l'execució d'una segona fase. Aquesta és una demanda avalada pel Pacte Local per l'Educació signat per 110 institucions educatives de la ciutat l'any 2016.

De cara a l'estiu 2019, està prevista també la reforma dels sanitaris de l'alumnat de la primera i segona planta, la reforma dels sanitaris de P3 i la instal·lació d'un mòdul prefabricat a la zona del pàrquing per ampliar els espais del centre, necessitat que respon a la comunicació de l'ampliació d'un grup de P3 al centre (que passarà de tenir dues a tres línies a P-3), la qual cosa obligarà l'alumnat de 6è de primària a fer classes en aquest mòdul en un espai que fins l'actualitat es dedicava a la càrrega i descàrrega de mercaderies per la cuina de l'escola.

Tenint en compte que l'Escola Milagros Consarnau correspon al grup d'escoles del Pla d'Urgència estatal de la ciutat de L'Hospitalet, amb una vida útil estimada de 25 anys, en aquests moments es troba en un estat important de degradació de les seves infraestructures bàsiques (sostres, canalitzacions, sanitaris, instal·lacions, accessibilitat, seguretat, fusteria...), que ja no es pot resoldre amb el manteniment ordinari, el Grup Socialistes-Units per Avançar, presentem la següent:

Proposta de resolució

El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat a destinar els recursos necessaris, en el proper exercici pressupostari, a efectuar una rehabilitació integral de l'edifici de l'Escola Milagros Consaranau.

Palau del Parlament, 10 d'abril de 2019

Eva Granados Galiano, portaveu; Esther Niubó Cidoncha i David Pérez Ibáñez, diputats, GP PSC-Units

Proposta de resolució sobre les pantalles acústiques i de seguretat a Cabrils i Cabrera de Mar

250-00793/12

PRESENTACIÓ: GP PSC-UNITS

Reg. 37453 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.05.2019

A la Mesa del Parlament

Eva Granados Galiano, portaveu, Jordi Terrades i Santacreu, diputat, Alícia Romero Llano, diputada del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, d'acord amb el que estableixen els articles 167 i 168 del Reglament del Parlament, presenten la Proposta de resolució sobre les pantalles acústiques i de seguretat a Cabrils i Cabrera, per tal que sigui substanciada davant la Comissió de Territori, amb el text següent:

Exposició de motius

Fa anys que alguns municipis de la comarca del Maresme pateixen contaminació acústica degut al pas de l'autopista C32. De fet, en els darrers anys, s'han instal·lat pantalles acústiques a diversos trams de l'autopista per paliar o minimitzar el soroll que provoquen els vehicles que passen per aquesta via ràpida.

Malgrat tot, encara queden municipis que pateixin contaminació acústica i necessiten mesures per resoldre aquestes situacions.

Els municipis de Cabrils i Cabrera són dos dels pobles maresmencs per on l'autopista C32 al seu pas hi genera contaminació acústica, així com també genera problemes de seguretat per no comptar amb eines que permetin la separació entre l'autopista i el sector residencial del municipi.

Tant a Cabrils, de la zona de Sant Crist fins a la Resclosa, com a la zona de Mas Terrillo de Cabrera hi ha hagut darrerament un augment de robatoris en les residències més properes a l'autopista degut a la facilitat que tenen aquells qui realitzen aquests robatoris per marxar per la via ràpida de la C32.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar presenta la següent:

Proposta de resolució

El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat a:

1. Instar la concessionària Invicat a instal·lar d'una manera urgent pantalles acústiques a la carretera C-32, al pas per Cabrils, per a protegir de l'impacte acústic de l'autopista als edificis més propers i millorar la seguretat en aquestes zones.

2. Adoptar les mesures necessàries per a instar la concessionària Invicat a plantar la vegetació més eficaç per a capturar gasos emanats del trànsit i protegir de la contaminació de l'autopista als edificis més propers.

3. Instar la concessionària Invicat perquè dugui a terme aquestes obres durant l'any 2020.

Palau del Parlament, 2 de maig de 2019

Eva Granados Galiano, portaveu; Jordi Terrades i Santacreu, Alícia Romero Llano, diputats, GP PSC-Units

Proposta de resolució sobre les obres de construcció de l'Escola del Bosc, de Rubí

250-00794/12

PRESENTACIÓ: GP CS

Reg. 37477 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.05.2019

A la Mesa del Parlamento

Carlos Carrizosa Torres, portavoz, Sonia Sierra Infante, diputada del Grup Parlamentari de Ciutadans, de acuerdo con lo establecido por los artículos 167 y 168 del Reglamento del Parlamento, presentan la Propuesta de resolución sobre las obras de construcción de l'Escola del Bosc en el municipio de Rubí (Vallès Occidental), para que sea sustanciada ante la Comissió d'Educació, con el siguiente texto:

Exposición de motivos

L'Escola del Bosc en el municipio de Rubí (Vallès Occidental) lleva nueve años construido sobre módulos prefabricados, lo que ha provocado que desde hace años tanto el Ayuntamiento de esta localidad como la Asociación de Madres y Padres de los alumnos (AMPA) de la escuela reclamen la construcción definitiva del centro a la Generalitat. Hace unos meses, el Conseller Bargalló visitó dicho centro y tanto él como la alcaldesa de Rubí se comprometieron a dar una solución a la construcción del colegio. Sin embargo, se trata de un compromiso incumplido y todavía no se ha aprobado por parte del Govern de la Generalitat su construcción.

Por todo ello, el Grup Parlamentari de Ciutadans presenta la siguiente:

Propuesta de resolución

El Parlamento de Cataluña insta al Govern de la Generalitat a:

1. Destinar los recursos necesarios a l'Escola del Bosc de Rubí, incluyendo una partida en el presupuesto del año 2019, para la construcción de un centro educativo con todos los equipamientos pertinentes, eliminando los módulos prefabricados actuales.
2. Incluir el proyecto de l'Escola del Bosc de Rubí en el Plan de Infraestructuras Educativas (PIE).
3. Potenciar la coordinación y colaboración entre los diferentes departamentos de la Generalitat de Cataluña implicados en dicho proyecto y el Ayuntamiento de Rubí, con el objetivo de tener redactado el anteproyecto, el proyecto básico y ejecutivo, el estudio de seguridad y salud, así como cualquier otro que resultara necesario, durante el tercer trimestre del año 2019.
4. Garantizar la puesta en funcionamiento del nuevo edificio de l'Escola del Bosc, con todos sus equipamientos, para el inicio del curso 2020-2021.

Palacio del Parlamento, 3 de mayo de 2019

Carlos Carrizosa Torres, portavoz; Sonia Sierra Infante, diputada, GP Cs

Proposta de resolució de suport al Festival d'Eurovisió de Tel-Aviv

250-00795/12

PRESENTACIÓ: GP CS

Reg. 37478 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.05.2019

A la Mesa del Parlamento

Carlos Carrizosa Torres, portavoz, Blanca Victoria Navarro Pacheco, diputada, Susana Beltrán García, diputada, Jean Castel Sucarrat, diputado del Grup Parlamentari de Ciutadans, de acuerdo con lo establecido por los artículos 167 y 168 del Re-

glamento del Parlamento, presentan la Propuesta de resolución de apoyo al Festival de Eurovisión en Tel Aviv (Israel) y de condena de las acciones de boicot para impedir su normal celebración, para que sea sustanciada ante la Comissió de Cultura, con el siguiente texto:

Exposición de motivos

Más de 100 artistas y personalidades de renombre en la industria del entretenimiento se han unido en un espíritu de paz y unión para mostrar su apoyo a la celebración del Festival de Eurovisión en la ciudad de Tel Aviv (Israel) en el mes de mayo. También la organización sin ánimo de lucro de la industria del entretenimiento, *Creative Community For Peace* (CCFP), ha emitido un comunicado en este mismo sentido.

Además, más de 15.000 personas de todo el mundo han firmado una declaración similar en *Change.org*, afirmando que un boicot cultural de Eurovisión no sería útil para promover la paz entre israelíes y palestinos.

Por otra parte la televisión pública británica (BBC) ha lanzado recientemente su propia declaración en apoyo al Festival de la Canción de Eurovisión en Israel este año, señalando que Eurovisión, como siempre, incorpora los «*valores de amistad, inclusión, tolerancia y diversidad*», como ejemplo de los valores de la Union Europea.

Pese a que cada año, millones de personas en toda Europa y en todo el mundo se unen en una exhibición masiva de intercambio cultural y celebración de música, desafortunadamente, este año, el espíritu de unión está siendo atacado por los que llaman a boicotear a Eurovisión 2019 porque se está celebrando en Israel, subvirtiendo el espíritu del concurso y convirtiéndolo de una herramienta de unidad en un arma de división.

Por todo ello, el Grup Parlamentari de Ciutadans presenta la siguiente:

Propuesta de resolución

El Parlamento de Cataluña:

1. Constata que la música como elemento cultural es un lenguaje común compartido, uno que trasciende los límites y une a las personas bajo un vínculo común.
2. Reconoce que Eurovisión, como otros concursos musicales internacionales, ayuda a cerrar nuestras divisiones culturales y unir a personas de todos los orígenes a través de la música y la cultura.
3. Proclama que un boicot cultural no es la respuesta y representa una afrenta para los palestinos e israelíes que trabajan para promover la paz mediante el compromiso, el intercambio y el reconocimiento mutuo y condena las acciones derivadas de este boicot.

Palacio del Parlamento, 3 de mayo de 2019

Carlos Carrizosa Torres, portavoz; Blanca Victoria Navarro Pacheco, Susana Beltrán García, Jean Castel Sucarrat, diputados, GP Cs

Proposta de resolució sobre la retirada de la Creu de Sant Jordi a Núria de Gispert

250-00796/12

PRESENTACIÓ: GP CS

Reg. 37480 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.05.2019

A la Mesa del Parlamento

Carlos Carrizosa Torres, portavoz del Grup Parlamentari de Ciutadans, de acuerdo con lo establecido por los artículos 167 y 168 del Reglamento del Parlamento, presenta la Propuesta de resolución sobre la retirada de la Creu de Sant Jordi a la

Sra. Núria de Gispert por sus repetidas e intolerables acciones de carácter público, racistas y xenófobas, contra ciudadanos catalanes, para que sea sustanciada ante la Comissió d'Afers Institucionals, con el siguiente texto:

Exposición de motivos

El Govern de la Generalitat ha decidido otorgar la Creu de Sant Jordi, máxima distinción autonómica, que tiene como finalidad distinguir a aquellas personas que por sus méritos y servicios prestados hayan destacado y hayan tenido un papel relevante en la sociedad, a la Sra. de Gispert.

Es condenable que se otorgue dicha distinción a la Sra. de Gispert, ya que es una persona que ha sido reprobada por el Parlamento de Cataluña debido a sus repetidas e intolerables acciones de carácter público, racistas y xenófobas, contra ciudadanos catalanes, por lo que manifiestamente no cumple con los criterios de honorabilidad e idoneidad que deberían existir en la concesión de este galardón.

Tanto es así, que horas después de que el Govern de la Generalitat otorgase la Creu de Sant Jordi a la Sra. de Gispert, ésta volvió a manifestarse públicamente de manera racista y xenófoba contra diversos ciudadanos y miembros de este Parlament.

Es por todo ello, que el Grup Parlamentari de Ciutadans presenta la siguiente:

Propuesta de resolución

El Parlament de Catalunya insta al Govern de la Generalitat a retirar la Creu de Sant Jordi de la Generalitat de Catalunya 2019 a la Sra. de Gispert, por haberse comportado en repetidas ocasiones de manera reprobable al proferir de manera pública invectivas de carácter racista y xenófobo contra ciudadanos catalanes, en algunos casos diputados de este Parlament.

Palacio del Parlamento, 3 de mayo de 2019
Carlos Carrizosa Torres, portavoz GP Cs

3.10.85. Propostes de resolució per a crear comissions, subcomissions i grups de treball

Proposta de resolució de creació d'una comissió d'investigació sobre els casos de violència sexual denunciats en centres escolars

252-00018/12

PRESENTACIÓ: GP CS, GP JXCAT, GP ERC, GP PSC-UNITS, GP CATECP, SP CUP-CC, SP PPC

Reg. 37340 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.05.2019

A la Mesa del Parlament

Els grups parlamentaris sotasignats, d'acord amb el que estableix l'article 67.1 del Reglament del Parlament, sol·liciten que el Ple del Parlament acordi la creació d'una Comissió d'investigació sobre els casos de violència sexual denunciats a centres escolars a Catalunya.

Exposició de motius

La violència sexual contra la població infantil a Catalunya és una situació preocupant sovint menystinguda i silenciada. Segons algunes xifres, el 17% de la població catalana ha patit abusos sexuals durant la infància. Nens i nenes convertits en objectes sexuals i víctimes d'una realitat sovint ocultada i infravalorada.

El 85% dels casos es donen en l'entorn de la família o de confiança de l'infant, entenent com a entorn de confiança els espais de convivència dels infants, com ara

l'escola, espais de lleure, esplais, centres esportius, etc., fet que provoca que sigui un tema tabú i encobert que, molts cops, no és denunciat fins molt entrada l'edat adulta. De fet, quan moltes persones que han patit aquest tipus de delictes aconseguixen trencar el silenci ja ha prescrit i no es pot reclamar condemna als culpables. Actualment, i segons el que estableix el Codi Penal, els abusos a menors prescriuen entre 5 i 15 anys a partir de la majoria d'edat de la víctima (és a dir, com a màxim als 33 anys) unes condicions totalment insuficients que provoquen la impunitat d'aquest tipus de delictes.

A Catalunya, a més, en els últims anys hem vist com les denúncies per violència sexual en l'entorn escolar s'han fet visibles. Un exemple paradigmàtic, que ha permès donar a conèixer després molts més abusos, és el Cas Maristes destapat l'any 2016. A posteriori, desenes de denúncies a professors i monitors de molts altres centres han provocat una allau d'indignació i preocupació social, incrementada pel fet que la majoria de casos no poden ser jutjats per estar prescrits.

La protecció dels drets de la infància per tal d'assegurar la inclusió i una atenció adequada està recollida en nombroses cartes i convencions a nivell internacional. Concretament, la Convenció dels Drets dels Infants en el seu article 19 recull el dret dels infants a viure sense cap tipus de violència i, per tant, tota la infància té dret a ser protegida contra els abusos i l'explotació sexual.

La seva protecció no pot centrar-se només en l'atenció personalitzada a les víctimes de violència sexual infantil, que també, sinó que cal afrontar aquesta realitat i actuar per tal de prevenir-la. Una peça clau per a la prevenció és la formació. Per una banda, dels professionals que estan en contacte amb els nens i nenes, educadors, professionals de la salut, policia i, fins i tot, la pròpia família. I, d'altra banda, en termes com la parentalitat positiva, l'educació afectivasexual des de ben petits i ensenyar conceptes com el consentiment, l'afecte segur o l'autonomia del propi cos.

El Parlament de Catalunya ja ha mostrat el seu compromís institucional per lluitar contra l'abús sexual durant la infància, amb més prevenció i una atenció adequada i especialitzada per a les víctimes, a través de resolucions i mocions des dels anys 80.

Però més enllà de les mesures de prevenció, formació, detecció i atenció a les víctimes, cal un canvi de mentalitats col·lectiu. Part de la culpa de la reiteració de casos de violències sexuals en espais de confiança, com els espais educatius diversos, ha estat el silenci existent durant tants anys. Silencis que han tapat els casos que apareixien i que impedièren que n'apareguessin d'altres o que es poguessin activar recursos adients per a protegir o tractar les víctimes. Per a canviar mentalitats cal acabar amb aquest silenci. Cal deixar clar que les violències sexuals no són acceptades ni acceptables a la nostra societat, que quan són contra infants són execrables, i que tampoc és acceptada la complicitat del silenci actiu.

I en aquests casos, de violències contra infants i joves en espais educatius, s'hi suma una responsabilitat de l'administració pública, que finança i controla aquests serveis, i té la responsabilitat de fer complir el respecte als drets humans en tots ells, o de depurar responsabilitats si no es fa.

Per aquests motius, els grups sotassignats presenten la proposta de resolució següent:

Proposta de resolució

Objectiu:

Crear una comissió d'investigació sobre els casos de violència sexual denunciats a centres escolars a Catalunya.

Àmbit d'actuació:

La comissió d'investigació té com a objecte i abast l'anàlisi i la investigació de la problemàtica de les violències sexuals contra la infància a centres escolars i espais

educatius a Catalunya, les seves causes i conseqüències, la valoració de les dades disponibles, el caràcter i adequació de les mesures que es despleguen des de Catalunya per a la prevenció i protecció de l'abús sexual a menors, i, concretament, en l'àmbit educatiu i el compliment que hi ha hagut de les normatives existents en el cas dels casos coneguts.

Contingut bàsic del pla de treball:

a. Mitjançant les compareixences d'expertes, especialistes i tècnics, poder tenir una descripció de la realitat de la violència sexual contra menors en centres escolars i espais educatius a Catalunya, i el seu impacte en la vida dels infants.

b. Estudi sobre els casos de violència sexual a menors que s'han produït en l'àmbit de l'escola o d'espais educatius en les últimes dècades a Catalunya i sobre la resposta de reparació donada per part de l'administració i dels centres

c. Anàlisi sobre les mesures adoptades en els últims anys pel Govern de la Generalitat, i sobre les responsabilitats dels gestors dels serveis en el tractament fet dels casos apareguts.

d. Estudi de les mesures que s'han desplegat en altres països per tal de prevenir l'abús sexual i la violència sexual contra nens i nenes i la seva protecció.

e. Elaborar un informe de conclusions final que reculli els punts claus dels estudis i anàlisi anteriors.

Palau del Parlament, 4 d'abril de 2019

Carlos Carrizosa Torres, portaveu GP Cs; Eduard Pujol i Bonell, portaveu adjunt GP JxCat; Anna Caula i Paretas, portaveu GP ERC; Eva Granados Galiano, portaveu GP PSC-Units; Marta Ribas Frías, portaveu adjunta GP CatECP; Carles Riera Albert, representant SP CUP; Alejandro Fernández Álvarez, representant SP PP

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 10.05.2019 al 20.05.2019).

Finiment del termini: 21.05.2019; 10:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 07.05.2019.

3.15. Mocions subsegüents a interpellacions

Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre el món local

302-00095/12

ESMENES PRESENTADES

Reg. 37648; 37681; 37684 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.05.2019

GRUP PARLAMENTARI DE CATALUNYA EN COMÚ PODEM (REG. 37648)

A la Mesa del Parlament

Susanna Segovia Sánchez, portaveu del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, d'acord amb el que estableix l'article 161.4 del Reglament del Parlament, presenta les següents esmenes a la Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre el món local (tram. 302-00095/12).

Esmena 1

GP de Catalunya en Comú Podem

D'addició d'un subpunt 15.d

15.d) Fer les gestions necessàries davant el govern de l'Estat per a limitar els increments de preus de lloguer a zones de forta demanda residencial acreditada.

Esmena 2

GP de Catalunya en Comú Podem

De modificació del punt 18

18. Per tal de facilitar la reposició de Polícies Locals, molt afectades pel decret de jubilacions anticipades, crear un curs específic a l'Institut de Seguretat Pública de Catalunya i *garantir places necessàries per a tots els candidats i candidates amb ensenyaments descentralitzats*, que permetin la seva ràpida incorporació als municipis i en qualsevol cas assegurar la incorporació dels efectius al Juny del 2020.

Esmena 3

GP de Catalunya en Comú Podem

De modificació del punt 23

23. Realitzar de forma urgent una convocatòria de PUOSC per tal de fer front a les inversions de manteniment i serveis (clavegueram, col·lectors aigües residuals, etc.) dels ajuntaments de Catalunya, *vetllant per la inclusió de criteris de sostenibilitat ambiental i participació comunitària.*

Palau del Parlament, 6 de maig de 2019

Susanna Segovia Sánchez, portaveu GP CatECP

GRUP PARLAMENTARI DE JUNTS PER CATALUNYA, GRUP PARLAMENTARI
REPUBLICÀ (REG. 37681)

A la Mesa del Parlament

Albert Batet i Canadell, portaveu del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, Anna Caula i Paretas, portaveu del Grup Parlamentari Republicà, d'acord amb el que estableix l'article 161.4 del Reglament del Parlament, presenten les següents esmenes a la Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre el món local (tram. 302-00095/12).

Esmena 1

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà

De modificació del punt 1

1. Promoure una nova Llei de Governos Locals i de Finançament Local, mitjançant el Consell de Governos Locals, i amb el consens de les entitats municipalistes, un cop s'hagin constituït els nous ens locals sorgits de les eleccions municipals.

Esmena 2

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà

De modificació del punt 3

3. Treballar per assolir un acord en el marc de la Comissió Mixta, el més aviat possible, per trobar fórmules per la restitució de les partides destinades al foment i al funcionament de les llars d'infants municipals no retornades als ajuntaments des de 2012, que no hagin estat substituïdes per les subvencions de les diputacions provincials, i actuar amb lleialtat institucional i transparència.

Esmena 3

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà

~~De supressió i addició al punt 4~~

4. ~~Estudiar~~ **Habilitar** la dotació de recursos necessaris per les escoles bressol municipals que incorporin una nova línia a mig curs escolar, per adaptar-se a les necessitats de la població.

Esmena 4

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà

~~De supressió al punt 6~~

6. ~~Presentar, per la seva convalidació al Ple del Parlament,~~ un decret d'accessibilitat al sistema sanitari, que permeti abordar la problemàtica de les llistes d'espera, i establir temps d'espera garantits, i vetllar per l'equitat territorial.

Esmena 5

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà

De modificació del punt 7

7. *Elaborar un pla d'acció per reduir el volum de les llistes d'espera quirúrgiques, de proves diagnòstiques, i de visita a especialistes.*

Esmena 6

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà

De modificació del punt 8

8. *Garantir els serveis d'atenció continuada d'Atenció Primària al conjunt de la població de Catalunya.*

Esmena 7

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà

~~De supressió i addició al punt 9~~

9. ~~Garantir que Presentar el pla de contingència per reforçar i dotar als~~ **Presentar el pla de contingència per reforçar i dotar als** municipis turístics disposin dels ~~recursos serveis~~ recursos necessaris durant el període estival per atendre els pacients.

Esmena 8

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà

De modificació del punt 10

10. *Habilitar la partida necessària als pressupostos de la Generalitat de Catalunya per a garantir la dotació de places necessàries en residències, centres de dia i pisos tutelats de titularitat pública d'acord amb les necessitats existents a tot el territori de Catalunya.*

Esmena 9

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà

De modificació del punt 12

12. *Donar compliment quan estigui legalment establert, i que l'Estat hagi fet l'aportació econòmica a la que està obligat per tal de garantir-ho, el pagament del 50% i el 55% del Salari Mínim Interprofessional a les persones amb discapacitat física i amb especials dificultats, corresponentment, que treballen als Centres Especials de Treball.*

Esmena 10

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà
De modificació del punt 13

13. Aprovar la realització d'un informe extern al Departament sobre la implementació de la Renda Garantida de Ciutadania.

Esmena 11

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà
De supressió i addició al punt 15

15. Concertar amb el món local l'estratègia per lluitar contra els problemes de l'habitatge a partir de l'aprovació del Pla Territorial Sectorial d'Habitatge de Catalunya i les línies d'actuació i objectiu que defineixi:

a. ~~Consensuant~~ Mantenint i potenciant la via del consens en les modificacions legislatives que es facin.

b. Dotant, d'acord amb les disponibilitats pressupostàries, de recursos de l'administració local, que ha d'atendre les situacions més crítiques en matèria d'habitatge, per tal que les accions que se'ls encarreguin tinguin una contraprestació econòmica.

*c. Recolzant de manera especial, i per tant, ~~treballant conjuntament~~ *continuant el treball conjunt* amb els municipis, la lluita contra els habitatges buits i ocupats sense títol habilitant. Creant, de forma urgent, la taula interdepartamental que ha de coordinar la lluita contra aquests problemes.*

Esmena 12

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà
D'addició al punt 17

17. Garantir que les noves promocions de Mossos d'Esquadra que hagin complert ja el curs de formació, s'incorporin a taques de seguretat ciutadana, a patrullatge preventiu, per lluitar contra l'increment de fets delictius sobre tot de robatoris en domicili o a qualsevol altra de les funcions competència del cos de Mossos d'Esquadra i que tenen rellevància en la protecció de la seguretat pública, d'acord amb les necessitats operatives.

Esmena 13

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà
De modificació del punt 18

18. Per tal de facilitar la reposició de Polícies Locals, molt afectats pel decret de jubilacions anticipades, dissenyar un Curs de formació bàsica 2019-2020 per respondre a la demanda de formació de la policia de Catalunya, perquè finalitzi el curs al mes de juny de 2020.

Esmena 14

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà
De modificació del punt 20

20. Desenvolupar els instruments adequats per augmentar la qualitat de les investigacions contra les agressions sexuals i les violències masclistes, millorar els instruments de prevenció i la qualitat d'atenció a les víctimes especialment en l'entorn d'oci a Catalunya.

Esmena 15

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà
De modificació del punt 22

22. Recuperar el Pla únic d'obres i serveis de Catalunya (PUOSC) que esdevé l'eina principal de cooperació de la Generalitat amb els ens locals per assolir la competitivitat territorial i l'impuls al reequilibri, la millora d'equipaments muni-

cipals destinats a serveis públics, les infraestructures destinades a la generació i impuls de l'activitat i les accions de prevenció de riscos naturals.

Esmena 16

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà

~~De supressió~~ al punt 23

23. Realitzar ~~de forma urgent~~ una convocatòria de PUOSC per tal de fer front a les inversions de manteniment i serveis (~~clavegueram, col·lectors aigües residuals, etc.~~) dels ajuntaments de Catalunya.

Esmena 17

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà

~~De supressió~~ i *addició* al punt 24

24. Aprovar un Pla de xoc de Camins ~~anual~~, amb una dotació suficient per fer front a les necessitats de diversos camins públics existents, *la concreció de la qual es farà efectiva amb l'aprovació dels pressupostos de la Generalitat.*

Palau del Parlament, 6 de maig de 2019

Albert Batet i Canadell, GP JxCat; Anna Caula i Paretas, GP ERC, portaveus

GRUP PARLAMENTARI DE CIUTADANS (REG. 37684)

A la Mesa del Parlament

Carlos Carrizosa Torres, portaveu, Munia Fernández-Jordán Celorio, diputada del Grup Parlamentari de Ciutadans, d'acord amb el que estableix l'article 161.4 del Reglament del Parlament, presenten les següents esmenes a la Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre el món local (tram. 302-00095/12).

Esmena 1

GP de Ciutadans

De modificació i ~~supressió~~ del punt 3

3. *Efectuar de forma immediata Acordar i presentar, en el termini de tres mesos, un calendari de pagament i de restitució dels saldos pendents per concepte del finançament endarrerit de les partides destinades al foment i el funcionament de les llars d'infants municipals no retornades als ajuntaments des del 2012 i també d'aquelles que no hagin estat substituïdes per les subvencions de les diputacions provincials, i actuar amb lleialtat institucional i transparència en el compliment dels terminis de pagament fixats.*

Esmena 2

GP de Ciutadans

De modificació i **addició** del punt 6

6. Presentar, per la seva convalidació en el Ple del Parlament, un decret llei d'accessibilitat al sistema sanitari, que permeti abordar la problemàtica de les llistes d'espera, i establir temps d'espera *garantits i que tingui un compromís de transparència mitjançant la publicació semestral de les llistes desglossades per centre i tipus d'intervenció a la web del Servei Català de la Salut amb format de dades obertes*, i vetlli per l'equitat territorial.

Esmena 3

GP de Ciutadans

De modificació i **addició** del punt 11

11. Atorgar 3.500 noves Prestacions Vinculades a Residència (PEV'S), amb l'objectiu de reduir, durant aquest any, la llista d'espera actual de persones *per a conse-*

guir una plaça pública i que en l'actualitat supera les 18.400 persones que tenen el dret reconegut a una plaça residencial i poder activar les 5.000 places lliures que hi ha a Catalunya, en compliment de la prestació econòmica vinculada al servei, prevista per la Llei 39/2006, de 14 de desembre, de Promoció de l'Autonomia Personal i Atenció a les persones en situació de dependència, i garantir l'aplicació correcta del Protocol de gestió i procediment d'elaboració del PIA (Programa Individual d'Atenció), en tots els casos.

Esmena 4

GP de Ciutadans

*De modificació i **addició** de l'apartat a del punt 15*

15.a. Consensuant les modificacions legislatives que es facin iniciant un procés de debat, consens i propostes per elaborar un nou Decret Llei amb el màxim consens i que suposi un avenç i la defensa de la garantia del dret a l'habitatge a Catalunya, garantint el compliment de les seves obligacions per part del Govern de la Generalitat i les aportacions pressupostàries que li corresponen als ajuntaments.

Esmena 5

GP de Ciutadans

*De modificació i **addició** del punt 17*

17. Garantir que les noves promocions de Mossos d'Esquadra que hagin complert ja el curs de formació, s'incorporin a Seguretat Ciutadana, a patrullatge preventiu, per lluitar contra l'increment de fets delictius sobre tot de robatoris en domicili, i posant especial atenció a les urbanitzacions allunyades dels nuclis urbans dels municipis.

Esmena 6

GP de Ciutadans

*De modificació i **addició** del punt 21*

21. Facilitar als municipis la instal·lació de càmeres de vídeo vigilància, com elements de prevenció passiva per facilitar la dissuasió, i la identificació, sobretot en aquells municipis que no disposen d'un cos de Policia Local, tal i com es va aprovar recentment en la Comissió de Control dels Dispositius de Videovigilància de Catalunya del Tribunal Superior de Justícia, mitjançant la signatura de convenis amb el Departament d'Interior.

Esmena 7

GP de Ciutadans

*De supressió i **addició** del punt 22*

22. Dur a terme una nova convocatòria del PUOSC (Pla Únic d'Obres i Serveis de Catalunya) assignant-li una dotació pressupostària específica en el marc dels propers pressupostos, mantenint la Comissió de Valoració encarregada d'aplicar els criteris de selecció per a la línia d'inversions i manteniment, i de proposar a la Comissió de Cooperació Local de Catalunya la planificació i formulació dels plans. La composició de la dita Comissió de Valoració haurà de ser paritària entre els representants de l'Administració de la Generalitat i els de les administracions locals.

Exigir el desenvolupament i posada en marxa de forma immediata, dels programes de cooperació amb els ens locals del nostre territori encaminats al progrés i l'equilibri territorial, dels quals el Pla únic d'obres i serveis de Catalunya (PUOSC) esdevé l'eina principal de cooperació de la Generalitat amb els ens locals per assolir la construcció d'equipaments i serveis que eviten la despoblació i fomenten l'equilibri territorial.

Esmena 8

GP de Ciutadans

D'addició d'un nou punt 25

En l'àmbit de la ciutadania:

25. Garantir el dret dels ciutadans a ser atesos i rebre totes les comunicacions oficials per part de les administracions locals en totes dues llengües cooficials, el català i l'espanyol, o en la llengua cooficial que triïn.

Esmena 9

GP de Ciutadans

D'addició d'un nou punt 26

En l'àmbit de la ciutadania:

26. Reafirmar-se en el deure democràtic que aquelles formacions polítiques que donen suport de manera implícita o explícita a les accions que hagin desenvolupat o desenvolupi qualsevol organització terrorista o que refusin condemnar la violència, no podran condicionar la formació de qualsevol govern en l'àmbit polític de les administracions locals.

Esmena 10

GP de Ciutadans

D'addició d'un nou punt 27

En l'àmbit de la ciutadania:

27. Garantir que tots els Governos locals que sorgeixin de les pròximes eleccions municipals del 26 de maig seran respectuosos i compromesos amb la neutralitat política i ideològica dels edificis i l'espai públic, així com del mobiliari urbà.

Palau del Parlament, 6 de maig de 2019

Carlos Carrizosa Torres, portaveu; Munia Fernández-Jordán Celorio, diputada,
GP Cs

Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre el transport sanitari i els serveis d'emergències

302-00096/12

ESMENES PRESENTADES

Reg. 37622; 37670; 37671; 37683 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.05.2019

GRUP PARLAMENTARI SOCIALISTES I UNITS PER AVANÇAR (REG. 37622)

A la Mesa del Parlament

Eva Granados Galiano, portaveu, Assumpta Escarp Gibert, diputada del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, d'acord amb el que estableix l'article 161.4 del Reglament del Parlament, presenten les següents esmenes a la moció subsegüent a la Interpellació al Govern sobre el transport sanitari i els serveis d'emergències (tram. 302-00096/12).

Esmena 1

GP Socialistes i Units per Avançar

De modificació del punt 2

2. Reconèixer que el model del transport sanitari de titularitat pública, establert al novembre del 2015, no ha tingut els resultats desitjats tant pel que fa al servei que ha d'aportar a les persones usuàries com pels treballadors i les treballadores que ho desenvolupen.

Esmena 2

GP Socialistes i Units per Avançar

De modificació del punt 3

3. *Iniciar l'estudi i el debat sobre la possible internalització de la gestió dels serveis de prestació del transport sanitari de Catalunya, quan finalitzin les actuals adjudicacions.*

Esmena 3

GP Socialistes i Units per Avançar

De supressió del punt 7

~~7. Rescindir el contracte amb aquelles adjudicatàries en les quals es doni el supòsit de l'apartat c) del punt 6 i accionar judicialment quan es doni el supòsit de l'apartat b) del punt 6.~~

Esmena 4

GP Socialistes i Units per Avançar

De modificació de l'inici del punt 8

8. *En tot cas els plecs de prescripcions garantiran:*

Palau del Parlament, 30 d'abril de 2019

Eva Granados Galiano, portaveu; Assumpta Escarp Gibert, diputada, GP PSC-Units

GRUP PARLAMENTARI REPUBLICÀ, GRUP PARLAMENTARI DE JUNTS PER CATALUNYA (REG. 37670)

A la Mesa del Parlament

Anna Caula i Paretas, portaveu del Grup Parlamentari Republicà, Albert Batet i Canadell, portaveu del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, d'acord amb el que estableix l'article 161.4 del Reglament del Parlament, presenten les següents esmenes a la Moció subsegüent a la interpel·lació al Govern sobre el transport sanitari i els serveis d'emergències (tram. 302-00096/12).

Esmena 1

GP Republicà, GP de Junts per Catalunya

De modificació del punt 2

2. Reconèixer que el model actual de gestió dels serveis de prestació del transport sanitari de titularitat pública ~~és un fracàs~~ *té marge de millora* tant pel que fa al servei que ha d'aportar a les persones usuàries com pels treballadors i les treballadores que ho desenvolupen.

Esmena 2

GP Republicà, GP de Junts per Catalunya

De modificació del punt 3

3. *Assolir, de manera progressiva, la gestió directa dels recursos que donen resposta a la urgència, l'emergència i també a la no urgència a través del transport sanitari no urgent (o programat), incorporant clàusules de millora de les condicions laborals, de justícia social i de sostenibilitat ambiental.*

Esmena 3

GP Republicà, GP de Junts per Catalunya

De modificació del punt 4

4.a) Implementar els acords aprovats pel Parlament de Catalunya a la Moció 17/XI sobre el transport Sanitari i l'atenció de les urgències mèdiques i la Proposta de Re-

solució 285/XI sobre les actuacions per un nou model de gestió del Sistema d'Emergències Mèdiques on s'instava a avançar cap a la gestió, titularitat i provisió pública.

~~b) Garantir el transport sanitari urgent amb el model anterior, és a dir, equip multidisciplinar i USVA.~~

Esmena 4

GP Republicà, GP de Junts per Catalunya

De modificació del punt 5

~~5. Iniciar~~ *Mantenir actiu el* un procés de debat amb els treballadors i les treballadores que es dediquen al transport sanitari i les usuàries per determinar les necessitats i peculiaritats dels diferents territoris i així reforçar el servei i donar una major qualitat.

Esmena 5

GP Republicà, GP de Junts per Catalunya

De modificació del punt 6

6. Realitzar i enviar en 3 mesos als grups i subgrups parlamentaris un informe relatiu ~~al servei de prestació a la tramitació de penyalitats del contracte~~ del transport sanitari de titularitat pública amb el següent contingut del període 2015-2018:-

~~a) Identificació de cada un dels expedients resolta a les empreses adjudicatàries amb concreció de la causa del incompliment, penyalitats proposades i quanties fetes efectives en relació a les mateixes.~~

~~b) Supòsits en els quals els incompliments podrien transformar-se en una acció judicial per danys i perjudicis vers les empreses adjudicatàries.~~

~~c) Supòsits en els quals els incompliments i les penyalitats imposades a les empreses adjudicatàries poden ser fonaments per una acció d'extinció del contracte sense indemnització per les adjudicatàries.~~

Esmena 6

GP Republicà, GP de Junts per Catalunya

De modificació del punt 7

7. Rescindir el contracte amb aquelles adjudicatàries en les quals es donin ~~el supòsit de l'apartat c) del punt 6~~ els supòsits d'incompliments i penyalitats imposades a les empreses que poden ser fonaments per una acció d'extinció del contracte sense indemnització per les adjudicatàries i accionar judicialment quan es doni el supòsit de l'apartat b) del punt 6 quan una acció concreta, després de la corresponent avaluació, es consideri que pot ser constitutiva de danys i perjudicis.

Esmena 7

GP Republicà, GP de Junts per Catalunya

De modificació del punt 8

8. Fins que no es faci efectiva la gestió directa dels serveis de prestació del transport sanitari de titularitat pública, *treballar en l'elaboració d'uns* els plecs de prescripcions ~~garantiran~~ *on es garantitzin qüestions com:*

~~a) A igual feina iguals retribucions. Incorporant que no es puguin utilitzar contractes temporals que poden suposar unes retribucions inferiors a les establertes en els convenis col·lectius sectorials d'aplicació~~ *Igual feina iguals sou. Incorporant que no es puguin utilitzar contractes temporals que poden suposar unes retribucions inferiors a les establertes en els convenis col·lectius sectorials d'aplicació.*

~~b) Limitar la contractació temporal als contractes eventuais per circumstàncies de la producció i d'interinitat quan es doni causa legal per aquestes modalitats~~ *Incentivar l'estabilitat de la plantilla.*

~~c) Incorporar com a retribucions mínimes les establertes en els convenis col·lectius sectorials i per iguals funcions allò que s'estableix al conveni col·lectiu del SEM.~~

d) ~~Limitació de la subcontractació al mínim legal i en tot cas amb la garantia que les condicions laborals seran les mateixes que pels treballadors i treballadores contractats directament per les adjudicatàries~~ **Limitació de la subcontractació al màxim i en tot cas amb la garantia que les condicions laborals seran les mateixes que pels treballadors i treballadores contractats directament per les adjudicatàries.**

e) Establir que són incompliments de clàusules essencials del contracte: ~~l'impagament de les retribucions durant dos mesos, l'incompliment de la normativa de prevenció de riscos laborals, la utilització de contractes temporals expressament limitats, la no realització de descansos legals, la vulneració de drets fonamentals. Als efectes d'aquests incompliments serà suficient per la seva acreditació acta de Inspecció de Treball o resolució judicial~~ **l'impagament de les retribucions durant dos mesos, l'incompliment de la normativa de prevenció de riscos laborals, la utilització de contractes temporals expressament limitats, la no realització dels descansos legals, la vulneració de drets fonamentals. Als efectes d'aquests incompliments serà suficient per la seva acreditació acta d'Inspecció de Treball o resolució judicial que siguin fermes.**

Esmena 8

GP Republicà, GP de Junts per Catalunya

De modificació del punt 9

9. Garantir un sistema de control i de transparència **a través d'una auditoria** que permeti d'avaluar cada ~~6 mesos i exposar públicament: el grau de compliment dels contractistes de les obligacions establertes als plecs del contracte de transport sanitari.~~

~~—El compliment de totes les normatives i continguts dels plecs per part de les empreses adjudicatàries.~~

~~—El compliment de les condicions laborals establertes pel conveni col·lectiu aplicable i als plecs i de manera específica els protocols de desinfecció.~~

~~—El compliment de la totalitat de les ofertes tècniques i econòmiques presentades per les empreses adjudicatàries a partir de les quals van guanyar l'adjudicació dels lots que gestionen. I de manera expressa els anys dels vehicles que s'utilitzen i el manteniment mecànic als mateixos.~~

~~—El compliment de les isòcrones en el transport sanitari urgent.~~

~~—El compliment dels temps màxims d'espera en el transport sanitari no urgent, i també l'acreditació per part de cada empresa del nombre i tipus d'unitats ofertes per a aquest transport.~~

~~—El compliment dels diferents codis mèdics aplicables actualment.~~

~~—Justificació de les esperes de més de 2 hores per les persones usuàries en el transport no urgent.~~

~~A banda del caràcter públic d'aquest sistema de control i transparència, es transformarà en un informe del qual es traslladarà cada 6 mesos còpia als grups i subgrups parlamentaris i que incorporarà com un annex els expedients resoltos que incorporin penalitats.~~

Palau del Parlament, 6 de maig de 2019

Anna Caula i Paretas, GP ERC; Albert Batet i Canadell, GP JxCat, portaveus

GRUP PARLAMENTARI DE CATALUNYA EN COMÚ PODEM (REG. 37671)

A la Mesa del Parlament

Marta Ribas Frías, portaveu adjunta del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, d'acord amb el que estableix l'article 161.4 del Reglament del Parlament, presenta les següents esmenes a la Moció subsegüent a la interpel·lació al Govern sobre el transport sanitari i els serveis d'emergències (tram. 302-00096/12).

Esmena 1

GP de Catalunya en Comú Podem
D'addició nou punt 10

10. Garantir l'aplicació immediata de l'increment salarial aprovat al Decret llei 3/2019 per als treballadors i treballadores del SEM.

Esmena 2

GP de Catalunya en Comú Podem
D'addició nou punt 11

11. Repetir durant aquest any l'informe de l'AQUAS sobre el model de transport sanitari integral, usant els mateixos ítems que el primer que es va fer, publicat el 31 de maig de 2016, sobre aplicació de l'actual model. Lliurar el nou informe a la Comissió de Salut del Parlament abans d'acabar l'any 2019.

Palau del Parlament, 6 de maig de 2019
Marta Ribas Frías, portaveu adjunta GP CatECP

GRUP PARLAMENTARI DE CIUTADANS (REG. 37683)

A la Mesa del Parlament

Carlos Carrizosa Torres, portaveu, Jorge Soler González, diputat del Grup Parlamentari de Ciutadans, d'acord amb el que estableix l'article 161.4 del Reglament del Parlament, presenten les següents esmenes a la Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre el transport sanitari i els serveis d'emergències (tram. 302-00096/12).

Esmena 1

GP de Ciutadans

De modificació del punt 2, que quedaria redactat de la següent manera

2. Reconèixer que el model actual de gestió dels serveis de prestació del transport sanitari de titularitat pública és un *model que cal millorar*, tant pel que fa al servei que ha d'aportar a les persones usuàries com pels treballadors i les treballadores que ho desenvolupen.

Esmena 2

GP de Ciutadans

D'addició a la lletra b del punt 4, que quedaria redactat de la següent manera

b) Garantir el transport sanitari urgent amb el model anterior, és a dir, equip multidisciplinari i USVA, *allà on s'ha demostrat que el model no ha funcionat.*

Esmena 3

GP de Ciutadans

D'addició al punt 9, que quedaria redactat de la següent manera

9. Garantir un sistema de control i de transparència que permeti d'avaluar cada 6 mesos i exposar públicament:

- El compliment de totes les normatives i continguts dels plec per part de les empreses adjudicatàries.
- El compliment de les condicions laborals establertes pel conveni col·lectiu aplicable i als plec i de manera específica els protocols de desinfecció.
- El compliment de la totalitat de les ofertes tècniques i econòmiques presentades per les empreses adjudicatàries a partir de les quals van guanyar l'adjudicació dels lots que gestionen. I de manera expressa els anys dels vehicles que s'utilitzen i el manteniment mecànic als mateixos.
- El compliment de les isòcrones en el transport sanitari urgent.

– El compliment dels temps màxims d'espera en el transport sanitari no urgent, i també l'acreditació per part de cada empresa del nombre i tipus d'unitats ofertes per a aquest transport.

– El compliment dels diferents codis mèdics aplicables actualment.

– Justificació de les esperes de més de 2 hores per les persones usuàries en el transport no urgent.

A banda del caràcter públic d'aquest sistema de control i transparència, es transformarà en un informe del qual es traslladarà cada 6 mesos còpia als grups i subgrups parlamentaris i que incorporarà com un annex els expedients resoltos que incorporin penalitats.

El màxim representant polític compareixerà anualment a la Comissió de Salut per tal d'explicar els resultats anteriorment citats.

Esmena 4

GP de Ciutadans

D'addició d'un nou punt 10, que quedaria redactat de la següent manera:

10. Donar resposta urgent als problemes exposats per part dels treballadors del Servei d'Emergències Mèdiques (SEM) i del col·lectiu del transport sanitari, especialment pel que fa al conveni, les condicions econòmiques i de qualitat assistencial.

Palau del Parlament, 3 de maig de 2019

Carlos Carrizosa Torres, portaveu; Jorge Soler González, diputat, GP Cs

Moció subsegüent a la interpel·lació al Govern sobre l'europeisme

302-00097/12

ESMENES PRESENTADES

Reg. 37623; 37676 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.05.2019

Reg. 37708 / Coneixement: Mesa del Parlament, 07.05.2019

Reg. 37724 / Coneixement: Presidència del Parlament, 07.05.2019

GRUP PARLAMENTARI SOCIALISTES I UNITS PER AVANÇAR (REG. 37623, 37708 I 37724)

A la Mesa del Parlament

Eva Granados Galiano, portaveu, Esther Niubó Cidoncha, diputada del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, d'acord amb el que estableix l'article 161.4 del Reglament del Parlament, presenten les següents esmenes a la Moció subsegüent a la Interpel·lació al Govern sobre l'europeisme (tram. 302-00097/12).

Esmena 1

GP Socialistes i Units per Avançar

~~De supressió del punt 2~~

2. Complir amb els valors de la Unió Europea previstos en l'article 2 del Tractat de la Unió Europea: ei respecte a la dignitat humana, la llibertat, la democràcia, la igualtat, l'Estat de Dret i el respecte dels drets humans. ~~La ideologia separatista, així com cap altra, no està per sobre de les lleis ni legitima a violentar les normes per tal d'imposar els seus objectius.~~

Esmena 2

GP Socialistes i Units per Avançar

~~De modificació i supressió del punt 3~~

3. Respectar, segons l'article 4 del Tractat de la Unió Europea, la identitat nacional inherent a les estructures fonamentals polítiques i constitucionals dels estats

membres, així com *també l'autonomia local i regional*, i actuar amb respecte en relació amb les funcions dels estats que tenen per objecte garantir la integritat territorial, mantenir l'ordre públic i salvaguardar la seguretat nacional.

~~En aquest sentit, exigeix el Govern de la Generalitat de Catalunya que s'abstingui d'enviar a les autoritats dels estats de la Unió Europea argumentaris, cartes o qualsevol altre tipus de comunicacions que vulnerin aquest precepte.~~

Esmena 3

GP Socialistes i Units per Avançar

~~De supressió del punt 8~~

8. Publicar l'agenda dels delegats i altres membres de les Delegacions del Govern a l'exterior de forma que hi consti: data de la reunió, trucada de telèfon, correu electrònic o missatgeria exprés; persones contactades; objectiu dels contactes; i, si hi hagués despesa pública, constància de l'import, destinatari i concepte, tal i com exigeix la Llei 19/2014 de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Palau del Parlament, 30 d'abril de 2019

Eva Granados Galiano, portaveu; Esther Niubó Cidoncha, diputada, GP PSC-Units

GRUP PARLAMENTARI DE CATALUNYA EN COMÚ PODEM (REG. 37676)

A la Mesa del Parlament

Susanna Segovia Sánchez, portaveu, Marc Parés Franzí, diputat del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, d'acord amb el que estableix l'article 161.4 del Reglament del Parlament, presenten les següents esmenes a la Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre l'europeisme (tram. 302-00097/12).

Esmena 1

GP de Catalunya en Comú Podem

~~De supressió del punt 2~~

2. Complir amb els valors de la Unió Europea previstos en l'article 2 del Tractat de la Unió Europea: el respecte a la dignitat humana, la llibertat, la democràcia, la igualtat, l'Estat de Dret i el respecte dels drets humans. ~~La ideologia separatista, així com cap altra, no està per sobre de les lleis ni legitima a violentar les normes per tal d'imposar els seus objectius.~~

Esmena 2

GP de Catalunya en Comú Podem

~~De supressió i addició del punt 7~~

7. Participar, d'acord amb la Llei 16/2014 i a través d'un acord bilateral entre les institucions catalanes i espanyoles, en la formació de la posició d'Espanya davant de la Unió Europea, especialment davant del Consell, en els afers ~~relatius a les competències de la Generalitat europeus que són propis de la Generalitat, els que son compartits competencialment i en tots aquells que puguin ser d'interès per a Catalunya. tals com la salut, l'educació, la cultura, l'agricultura i els afers socials, entre d'altres.~~

La participació de la Generalitat de Catalunya com a representant de totes les Comunitats Autònomes en la Delegació d'Espanya davant del Consell de la Unió Europea és una obligació i un deure envers el conjunt de la ciutadania catalana. En aquest sentit, el Govern enviarà anualment al Parlament un informe escrit on faci constar les seves actuacions al respecte.

Palau del Parlament, 6 de maig de 2019

Susanna Segovia Sánchez, portaveu; Marc Parés Franzí, diputat, GP CatECP

Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre la cooperació amb l'Administració local

302-00098/12

ESMENES PRESENTADES

Reg. 37624; 37650; 37678 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.05.2019

GRUP PARLAMENTARI SOCIALISTES I UNITS PER AVANÇAR (REG. 37624)

A la Mesa del Parlament

Eva Granados Galiano, portaveu, Marta Moreta Rovira, diputada del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, d'acord amb el que estableix l'article 161.4 del Reglament del Parlament, presenten les següents esmenes a la moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre la cooperació amb l'Administració local (tram. 302-00098/12).

Esmena 1

GP Socialistes i Units per Avançar

De modificació del punt 10

10. *Impulsar a través de les Junes Locals de Seguretat, les actuacions necessàries i coordinades entre els diferents cossos policials, per resoldre la problemàtica i la preocupació social per l'increment de la inseguretat ciutadana concretada en els robatoris, alguns amb força, en els domicilis i en especial d'aquells municipis que tenen un nombre important d'urbanitzacions i que no tenen un cos de policial local propi.*

Palau del Parlament, 2 de maig de 2019

Eva Granados Galiano, portaveu; Marta Moreta Rovira, diputada, GP PSC-Units

GRUP PARLAMENTARI DE CATALUNYA EN COMÚ PODEM (REG. 37650)

A la Mesa del Parlament

Susanna Segovia Sánchez, portaveu del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, d'acord amb el que estableix l'article 161.4 del Reglament del Parlament, presenta les següents esmenes a la Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre la cooperació amb l'Administració local (tram. 302-00098/12).

Esmena 1

GP de Catalunya en Comú Podem

De modificació del punt 18

Dur a terme una nova convocatòria del PUOSC (Pla Únic d'Obres i Serveis de Catalunya) assignant-li una dotació pressupostària específica en el marc dels propers pressupostos, mantenint la Comissió de Valoració encarregada d'aplicar els criteris de selecció per a la línia d'inversions i manteniment, *afegint criteris clars de sostenibilitat i participació comunitària dels projectes*, i de proposar a la Comissió de Cooperació Local de Catalunya la planificació i formulació dels plans. La composició de la dita Comissió de Valoració haurà de ser paritària entre els representants de l'Administració de la Generalitat i els de les administracions locals.

Palau del Parlament, 6 de maig de 2019

Susanna Segovia Sánchez, portaveu GP CatECP

A la Mesa del Parlament

Albert Batet i Canadell, portaveu del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, Anna Caula i Paretas, portaveu del Grup Parlamentari Republicà, d'acord amb el que estableix l'article 161.4 del Reglament del Parlament, presenten les següents esmenes a la Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre la cooperació amb l'Administració local (tram. 302-00098/12).

Esmena 1

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà

De modificació del punt 3

3. Treballar per assolir un acord en el marc de la Comissió Mixta, el més aviat possible, per trobar fórmules per la restitució de les partides destinades al foment i el funcionament de les llars d'infants municipals no retornades als ajuntaments des del 2012 que no hagin estat substituïdes per les subvencions de les diputacions provincials.

Esmena 2

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà

De modificació del punt 4

4. Realitzar una anàlisi per municipi i barris de la situació de les infraestructures, hospitals, centres educatius, centres d'atenció primària i altres equipaments compromesos i no executats i presentar, un cop aprovada la seva dotació pressupostària, un calendari d'execució i finançament per tal d'acomplir de la manera més ràpida possible amb la finalització d'aquests compromisos.

Esmena 3

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà

De modificació del punt 7

7. Recuperar el PUOSC per afavorir la competitivitat territorial i l'impuls al reequilibri, la millora d'equipaments municipals destinats a serveis públics, les infraestructures destinades a la generació i l'impuls de l'activitat i les accions de prevenció de riscos naturals.

Esmena 4

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà

De modificació del punt 9

9. Reactivar i ampliar instruments de cooperació local que prevegin actuacions integrals, a partir del Fons de Foment del programa de Barris i àrees urbanes d'atenció especial de la Llei 2/2004, de 4 de juny de millora de Barris, Àrees Urbanes i Viles que requereixen una Atenció Especial.

Esmena 5

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà

De modificació del punt 10

10. Continuar treballant en el marc dels òrgans de coordinació amb els ajuntaments i entre els Mossos d'Esquadra i les forces i cossos de seguretat –el Cos Nacional de Policia, la Guàrdia Civil i les policies locals– per prevenir, analitzar i actuar sobre qualsevol fet delictiu que es produeixi en el territori, d'acord amb les dades delinqüencials actuals. Mantenir la col·laboració amb els ajuntaments per prevenir els robatoris, alguns amb força, en els domicilis o qualsevol altre fet delictiu, i en

especial d'aquells municipis que tenen un nombre important d'urbanitzacions i que no tenen un cos de policia local propi.

Palau del Parlament, 6 de maig de 2019

Albert Batet i Canadell, GP JxCat; Anna Caula i Paretas, GP ERC, portaveus

Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre la regulació dels arrendaments urbans en el dret civil de Catalunya

302-00099/12

ESMENES PRESENTADES

Reg. 37625; 37649; 37685 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.05.2019

GRUP PARLAMENTARI SOCIALISTES I UNITS PER AVANÇAR (REG. 37625)

A la Mesa del Parlament

Eva Granados Galiano, portaveu, Rosa Maria Ibarra Ollé, diputada del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, d'acord amb el que estableix l'article 161.4 del Reglament del Parlament, presenten les següents esmenes a la Moció, subsegüent a la Interpellació al Govern sobre la regulació dels arrendaments urbans en el Dret Civil de Catalunya (tram. 302-00099/12).

Esmena 1

GP Socialistes i Units per Avançar

De modificació del text

Coordinar l'acció del Govern de la Generalitat de Catalunya amb el Govern d'Espanya, i buscar les mesures legislatives pertinents que permetin, en el marc de la millora de la regulació dels arrendaments urbans, contenir l'escalada de preus del lloguer d'habitatges

Palau del Parlament, 2 de maig de 2019

Eva Granados Galiano, portaveu; Rosa Maria Ibarra Ollé, diputada, GP PSC-Units

GRUP PARLAMENTARI DE CATALUNYA EN COMÚ PODEM (REG. 37649)

A la Mesa del Parlament

Susanna Segovia Sánchez, portaveu del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, d'acord amb el que estableix l'article 161.4 del Reglament del Parlament, presenta les següents esmenes a la Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre la regulació dels arrendaments urbans en el dret civil de Catalunya (tram. 302-00099/12).

Esmena 1

GP de Catalunya en Comú Podem

*De modificació i **addició** del punt 1*

Impulsar de forma urgent l'aprovació de les mesures legislatives pertinents, en el marc del Dret Civil de Catalunya, per a permetre que Catalunya compti amb una regulació pròpia del contracte d'arrendaments urbans que superi les limitacions de la legislació estatal vigent que permeti:

a) Dotar els ajuntaments de les eines necessàries per a limitar els increments de preus del lloguer d'habitatges en zones de forta demanda acreditada

b) Disminuir a un màxim d'un mes les fiances de lloguer per ús residencial i de dos mesos per altres usos.

Palau del Parlament, 6 de maig de 2019
Susanna Segovia Sánchez, portaveu GP CatECP

GRUP PARLAMENTARI DE CIUTADANS (REG. 37685)

A la Mesa del Parlamento

Carlos Carrizosa Torres, portavoz, Sergio Sanz Jiménez, diputado del Grup Parlamentari de Ciutadans, de acuerdo con lo que establece el artículo 161.4 del Reglamento del Parlamento, presentan las siguientes enmiendas a la Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre la regulació dels arrendaments urbans en el dret civil de Catalunya (tram. 302-00099/12).

Enmienda 1

GP de Ciutadans
De modificació al punt únic

Davant d'aquesta situació, el Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat a:

1. Impulsar de forma urgent l'aprovació de les mesures legislatives i *pressupostàries* pertinents per contenir l'escalada de preus del lloguer d'habitatges.

Enmienda 2

GP de Ciutadans
D'addició d'un nou punt

2. *Crear incentius al lloguer assequible i a la contenció de preus de l'habitatge vinculant la seva fiscalitat i les garanties de cobrament del lloguer (AVALLOGUER), fent servir l'Index de Referència de Preus de Lloguer.*

Enmienda 3

GP de Ciutadans
D'addició d'un nou punt

3. *Impulsar la creació d'un parc públic d'habitatge de lloguers assequible incrementant el pressupost de la Generalitat i la col·laboració amb els promotors d'habitatge públic i protegit per tal que es destinin a polítiques d'habitatge 1.000 milions d'euros anuals.*

Enmienda 4

GP de Ciutadans
D'addició d'un nou punt

4. *Destinar tot el sòl públic residencial ubicat a municipis d'alta demanda i alta pressió de preus de l'habitatge a la promoció d'habitatge públic de lloguer social o assequible, renunciant a vendre'ls a promotors per a fer habitatge lliure o de venda protegida com s'ha fet fins ara.*

Palacio del Parlamento, 6 de mayo de 2019
Carlos Carrizosa Torres, portavoz; Sergio Sanz Jiménez, diputado, GP Cs

Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre la seva relació amb els governs locals

302-00100/12

ESMENES PRESENTADES

Reg. 37626; 37680; 37682 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.05.2019

GRUP PARLAMENTARI SOCIALISTES I UNITS PER AVANÇAR (REG. 37626)

A la Mesa del Parlament

Eva Granados Galiano, portaveu, Marta Moreta Rovira, diputada del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, d'acord amb el que estableix l'article 161.4 del Reglament del Parlament, presenten les següents esmenes a la moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre la seva relació amb els governs locals (tram. 302-00100/12).

Esmena 1

GP Socialistes i Units per Avançar

De modificació del punt 2

2. Modificar la regla de despesa *de forma que, respectant els objectius d'equilibri pressupostari i de sanejament econòmic-financer, aquesta tendeixi a alliberar del seu àmbit limitatiu als ens locals.*

Esmena 2

GP Socialistes i Units per Avançar

D'addició al final del punt 3

3. Assegurar la participació de l'Administració Local al Consell de Política Fiscal i Financera, com a membre de dret, *a través de la Federació Espanyola de Municipis i Províncies (FEMP).*

Esmena 3

GP Socialistes i Units per Avançar

De modificació del punt 4

4. *Treballar conjuntament amb el món local i la Generalitat de Catalunya per a trobar mecanismes que frenin els preus dels lloguers.*

Esmena 4

GP Socialistes i Units per Avançar

De modificació del punt 7.2

7.2. *Treballar conjuntament amb els ajuntaments per trobar fórmules jurídiques oportunes per obtenir sòl protegit en el sòl urbà consolidat, donant compliment als objectius definits en les legislacions del sòl, d'urbanisme i d'habitatge, vinculats als principis de desenvolupament territorial i urbà sostenibles entorn a la cohesió social necessària en els nuclis urbans i al dret a l'habitatge digne, tal i com preveuen els articles 3.3a del RDL 7/2015; el 3.2 i 57.6 del dl 1/2010 i l'art. 3 de la Llei del Dret a l'Habitatge.*

Palau del Parlament, 2 de maig de 2019

Eva Granados Galiano, portaveu; Marta Moreta Rovira, diputada, GP PSC-Units

A la Mesa del Parlament

Albert Batet i Canadell, portaveu del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, Anna Caula i Paretas, portaveu del Grup Parlamentari Republicà, d'acord amb el que estableix l'article 161.4 del Reglament del Parlament, presenten les següents esmenes a la Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre la seva relació amb els governs locals (tram. 302-00100/12).

Esmena 1

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà

De modificació del punt 1

1. Derogar de manera immediata i urgent la Llei 27/2013 de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local (LRSAL) i aprovar una Llei de Règim i Finances Locals de Governos Locals i del seu finançament, a través del Consell de Governos Locals i d'acord amb les entitats municipalistes, amb els nous ens locals sorgits de les eleccions municipals, que reforci l'autonomia local, que garanteixi un sistema de finançament estable i proporcional a unes competències definides dels ens locals perquè puguin desenvolupar les polítiques públiques amb garanties de qualitat i transparència.

Esmena 2

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà

De modificació del punt 2

2. Modificar la regla de la despesa per a que no s'apliqui en Ajuntaments les corporacions locals que tinguin els comptes sanejats, és a dir, que liquidin el seu pressupost en una posició d'equilibri o de superàvit, computada en termes de capacitat de finançament, d'acord amb el sistema europeu de comptes, un nivell de deute inferior al 75% dels ingressos corrents, i un període mitjà de pagament global a proveïdors que no excedeixi els, que tinguin superàvit o equilibri pressupostari i un baix nivell de deute, i estiguin complint el pagament a qui proveeix en menys de 30 dies.

Esmena 3

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà

De modificació del punt 4

4. Desenvolupar els instruments necessaris per a permetre als Ajuntaments amb demanda habitacional acreditada limitar contribuir a la contenció de les pujades de preu dels lloguers mitjançant mesures vinculades amb l'Índex de Referència de Preus del Lloguer.

Esmena 4

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà

De modificació del punt 6

6. Reactivar i ampliar a municipis de menys de 2.000 habitants els instruments de cooperació local com la Llei 2/2004, de 4 de juny, de millora de barris, àrees urbanes i viles que requereixen una atenció especial dotant d'un mínim de 100 M€ el Fons de Foment del programa de Barris i àrees urbanes d'atenció especial, i reactivar la Llei 3/2009, de 10 de març, de regularització i millora d'urbanitzacions amb dèficits urbanístics; prestant una especial atenció a la lluita contra la depredació del territori, l'especulació immobiliària i la implantació de grans centres comercials fora de les trames urbanitzades.

Esmena 5

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà

De modificació del punt 7.2

~~7.2. Simplificar els tràmits i facilitar els recursos tècnics i econòmics per~~ *Donar seguretat jurídica mitjançant els instruments legals oportuns a la tramitació i aprovació de les modificacions puntuals de planejament urbanístic que promoguin els Ajuntaments per fer possible l'obtenció d'habitatge de protecció pública al sòl urbà consolidat, donant compliment als objectius definits en les legislacions de sòl, donant compliment als objectius definits en les legislacions de sòl, d'urbanisme i d'habitatge, vinculats als principis de desenvolupament territorial i urbà sostenibles entorn a la cohesió social necessària en els nuclis urbans i al dret a l'habitatge digne, tal i com preveuen els articles 3.3.a del RDL 7/2015; el 3.2 i 57.6 del dl 1/2010 i l'art. 3 de la Llei del Dret a l'Habitatge.*

Esmena 6

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà

De modificació del punt 8.1

~~8.1. Destinar els recursos necessaris per a posar en marxa, de manera progres-~~ *siva i d'acord amb les necessitats del territori, l'any 2019 vuit nous serveis d'intervenció especialitzada en violències masclistes i arribar així als setze, per a garantir l'equilibri territorial i l'assistència especialitzada.*

Esmena 7

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà

De modificació del punt 8.2

~~8.2. Incorporar fons del Pacte d'Estat contra la Violència de Gènere per a l'in-~~ *crement dels recursos dels serveis d'informació i atenció a les dones, i incloure el desplegament reglamentari d'aquests serveis en el II Programa d'Intervenció Integral contra la Violència Masclista 2019-2022.*

Esmena 8

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà

De modificació del punt 10.2

~~10.2. Treballar per assolir un acord en el marc de la Comissió Mixta, el més aviat possible, acordar i presentar, en el termini de tres mesos, un calendari de restitució~~ *per trobar fórmules per a la restitució de les partides destinades al foment i el funcionament de les llars d'infants municipals no retornades als ajuntaments des del 2012 que no hagin estat substituïdes per les subvencions de les diputacions provincials, i actuar amb lleialtat institucional i transparència.*

Esmena 9

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà

De modificació del punt 10.4

~~10.4. Vetllar per una oferta territorialment equilibrada en les~~ *Equilibrar el curs 2019/2020 territorialment l'oferta de places d'escola bressol, d'acord amb les necessitats educatives de cada municipi i tenint en compte l'índex d'atur al municipi, la renda familiar disponible bruta i el nivell educatiu de les famílies, en coresponsabilitat amb els ajuntaments.*

Esmena 10

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà

De modificació del punt 11.1

~~11.1. Crear una Àrea de Suport Econòmic, Legal i Tècnic per als municipis de Catalunya amb la funció d'optimitzar la gestió dels serveis de subministrament d'ai-~~

gua, i comprometre's a facilitar els canvis en la gestió d'aquest servei d'interès general als municipis que així ho decideixin, sota criteris de transparència i participació pública, així com facilitar-los també la gestió del cicle integral de l'aigua, prioritant els usos de consum humà amb criteris de sostenibilitat ambiental.

Esmena 11

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà
De modificació del punt 11.2

11.2. *Tenir en compte* els cabals que es varen determinar al Pla Sectorial de Cabals de Manteniment de Catalunya aprovats per Acord de Govern el 4 de juliol de 2006, i ~~que es~~ *facilitar* informació exhaustiva del compliment o no dels cabals de manteniment des del 2018.

Esmena 12

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà
De modificació del punt 13

13. *Recuperar el PUOSC per afavorir la competitivitat territorial i l'impuls al reequilibri, la millora d'equipaments municipals destinats a serveis públics, les infraestructures destinades a la generació i l'impuls de l'activitat i les accions de prevenció de riscos naturals.*

Palau del Parlament, 6 de maig de 2019

Albert Batet i Canadell, GP JxCat; Anna Caula i Paretas, GP ERC, portaveus

GRUP PARLAMENTARI DE CIUTADANS (REG. 37682)

A la Mesa del Parlament

Carlos Carrizosa Torres, portaveu, María Luz Guilarte Sánchez, diputada del Grup Parlamentari de Ciutadans, d'acord amb el que estableix l'article 161.4 del Reglament del Parlament, presenten les següents esmenes a la Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre la seva relació amb els governs locals (tram. 302-00100/12).

Esmena 1

GP de Ciutadans
De modificació i supressió del punt 1

1. ~~Reformar~~ ~~Derogar de manera immediata i urgent~~ la Llei 27/2013 de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local (LRSAL) i aprovar una Llei de Règim i Finances Locals ~~que reforci l'autonomia local~~, que garanteixi un sistema de finançament estable i proporcional a unes competències definides dels ens locals perquè puguin desenvolupar les polítiques públiques amb garanties de qualitat i transparència.

Esmena 2

GP de Ciutadans
D'addició d'un nou apartat 1 al punt 3

3.1. *Instar al Govern de la Generalitat a assistir a les reunions del Consell de Política Fiscal i Financera quan les convoqui el Govern d'Espanya, com a membre de ple dret que n'és, i abandonar la política de cadira buida dels darrers anys, per la qual s'ha desentès de defensar els interessos de tots els catalans en general i de les administracions locals catalanes en particular.*

Esmena 3

GP de Ciutadans

De modificació i supressió del punt 4

4. Desenvolupar els instruments necessaris *conjuntament i de manera coordinada amb el Govern d'Espanya, les diputacions provincials i les administracions locals* per a ~~facilitar~~ *permetre* als Ajuntaments amb demanda habitacional acreditada ~~limitar les pujades de preu de lloguers~~ *oferir un mercat d'habitatge de lloguer assequible*.

Esmena 4

GP de Ciutadans

D'addició d'un nou apartat 1 al punt 4

4.1. Instar a les corporacions locals amb una demanda habitacional acreditada a incrementar el parc municipal d'habitatges com a millor eina per influir en el mercat immobiliari del lloguer.

Esmena 5

GP de Ciutadans

*De modificació i **addició** del punt 5*

5. Establir durant el mes de juny de 2019 un calendari de pagament als Ajuntaments i planificar un programa per a cada ens local de reconeixement del deute, mitjançant conveni, i procedir a la seva liquidació durant 2019-2020, *incloent-hi la recuperació de les aportacions corresponents per part de la Generalitat de Catalunya als diferents consorcis existents, tal i com està establert*.

Esmena 6

GP de Ciutadans

De modificació i supressió del punt 6

6. *Elaborar una nova Llei de Barris que prevegi actuacions integrals, i fixar-li una dotació pressupostària específica superior als 100 milions que va tenir la Llei 2/2004 de Millora de Barris, Àrees Urbanes i Viles que requereixen una Atenció Especial, ampliant els instruments de cooperació local als municipis de menys de 2.000 habitants.*

~~Reactivar i ampliar a municipis de menys de 2.000 habitants els instruments de cooperació local com la Llei 2/2004, de 4 de juny, de millora de barris, àrees urbanes i viles que requereixen una atenció especial dotant d'un mínim de 100 M€ el Fons de Foment del Programa Barris i àrees urbanes d'atenció especial, i reactivar la Llei 3/2009, de 10 de març, de regularització i millora d'urbanitzacions amb dèficits urbanístics, prestant una especial atenció a la lluita contra la depredació del territori, l'especulació immobiliària i la implantació de grans centres comercials fora de les trames urbanitzades.~~

Esmena 7

GP de Ciutadans

D'addició d'un nou apartat 3 al punt 7

7.3. *Treballar de manera conjunta i coordinada amb el Govern d'Espanya, les diputacions provincials i les administracions locals per impulsar programes i polítiques que afavoreixin l'habitatge de lloguer assequible.*

Esmena 8

GP de Ciutadans

D'addició d'un nou apartat 4 al punt 7

7.4. *Treballar de manera conjunta i coordinada amb les administracions locals i els Cossos i Forces de Seguretat de l'Estat per acabar amb la xacra de les ocupa-*

cions il·legals d'habitatges buits que ocasionen greus problemes a la resta de la població, utilitzant tots els instruments necessaris i que permet la Llei.

Esmena 9

GP de Ciutadans

*De modificació i **addició** de l'apartat 2 del punt 9*

9.2. Assignar dotació econòmica suficient per a desenvolupar l'Estratègia Catalana d'acollida i integració dels joves i adolescents migrats i calendaritzar les accions consensuadament amb *el Govern d'Espanya i el món local.*

Esmena 10

GP de Ciutadans

De modificació i supressió de l'apartat 2 del punt 10

10.2. *Efectuar de forma immediata ~~Acordar i presentar, en el termini de tres mesos,~~ un calendari de pagament i de restitució dels saldos pendents per concepte del finançament endarrerit de les partides destinades al foment i el funcionament de les llars d'infants municipals no retornades als ajuntaments des del 2012 i també d'aquelles que no hagin estat substituïdes per les subvencions de les diputacions provincials, i actuar amb lleialtat institucional i transparència en el compliment dels terminis de pagament fixats.*

Esmena 11

GP de Ciutadans

~~De supressió i addició del punt 13~~

13. *Dur a terme una nova convocatòria del PUOSC (Pla Únic d'Obres i Serveis de Catalunya) assignant-li una dotació pressupostària específica en el marc dels propers pressupostos, mantenint la Comissió de Valoració encarregada d'aplicar els criteris de selecció per a la línia d'inversions i manteniment, i de proposar a la Comissió de Cooperació Local de Catalunya la planificació i formulació dels plans. La composició de la dita Comissió de Valoració haurà de ser paritària entre els representants de l'Administració de la Generalitat i els de les administracions locals.*

~~Crear un pla d'inversions de sostenibilitat, cohesió social i urbana dotat amb un mínim de 300 M€ per al període 2019-2023 que substitueixi el PUOSC i, per complementar l'execució d'obres, serveis i infraestructures locals i millorar l'espai públic, potenciant les pràctiques comunitàries dutes a terme pel teixit associatiu del barri o municipi.~~

Esmena 12

GP de Ciutadans

D'addició d'un nou punt 14

14. *Garantir que les administracions locals deixaran de fomentar i subvencionar activitats econòmiques il·legals i destinaran aquestes partides econòmiques a la promoció del comerç local i de proximitat, així com al foment i la promoció de programes d'inserció laboral, en especial, dels col·lectius vulnerables.*

Palau del Parlament, 6 de maig de 2019

Carlos Carrizosa Torres, portaveu; María Luz Guilarte Sánchez, diputada, GP Cs

3.30. Altres tramitacions

3.30.04. Procediments relatius als informes del Síndic de Greuges

Informe del Síndic de Greuges titulat *El tractament informatiu dels infants en els mitjans de comunicació*

360-00015/12

PRESENTACIÓ: SÍNDIC DE GREUGES

Es pren nota de l'Informe (reg. 37474).

Acord: Mesa del Parlament, 07.05.2019.

Al president del Parlament

Benvolgut,

Em plau lliurar-vos l'informe **El tractament informatiu dels infants en els mitjans de comunicació**, el qual recomana principalment als poders públics blindar el dret a la intimitat i a la pròpia imatge d'infants i adolescents.

L'informe també recomana fer campanyes de sensibilització, regular i recollir bones pràctiques, reforçar la tasca dels òrgans de control i supervisió i potenciar la participació dels infants en els mitjans de comunicació.

Tal i com estableix la Llei 24/2009, del 23 de setembre, del Síndic de Greuges, en el seu article 65, aquest informe monogràfic ha d'ésser objecte de debat parlamentari.

Tot desitjant que la Cambra se senti motivada pel treball d'aquest informe, del qual us suggereixo la seva culminació en una sessió en la comissió que es consideri més oportuna.

Cordialment,

Barcelona, 3 de maig de 2019

Rafael Ribó, síndic de Greuges de Catalunya

N. de la r.: La documentació esmentada pot ésser consultada a l'Arxiu del Parlament i en l'edició electrònica d'aquest BOPC.

4. Informació

4.50. Compliment de resolucions i de mocions

4.50.01. Compliment de resolucions

Control del compliment de la Resolució 182/XII, relativa a l'Informe de fiscalització 22/2017, sobre les subvencions i altres ajuts del Departament d'Ensenyament, corresponent al 2015

290-00162/12

INFORME RELATIU AL COMPLIMENT DE LA RESOLUCIÓ

Reg. 37391 / Admissió a tràmit i tramesa a la Comissió competent: Mesa del Parlament, 07.05.2019

A la Mesa del Parlament

D'acord amb el que estableixen els articles 162 i 168.4 del Reglament del Parlament de Catalunya i per tal de donar compliment a la Resolució 182/XII, relativa a l'Informe de fiscalització 22/2017, sobre les subvencions i altres ajuts del Departament d'Ensenyament, corresponent al 2015 (tram. 290-00162/12), us informo del següent:

Des del Departament d'Educació en el marc de l'exercici de les seves competències i donant compliment a la normativa establerta en matèria de subvencions, segueix les recomanacions que la Sindicatura de Comptes recull en l'informe de fiscalització 22/2017.

Barcelona, 29 d'abril de 2019

Josep Bargalló Valls, conseller d'Educació

Control del compliment de la Resolució 197/XII, sobre la violència i la vulneració dels drets humans a Nicaragua

290-00178/12

INFORME RELATIU AL COMPLIMENT DE LA RESOLUCIÓ

Reg. 37343 / Admissió a tràmit i tramesa a la Comissió competent: Mesa del Parlament, 07.05.2019

A la Comissió d'Acció Exterior, Relacions Institucionals i Transparència

D'acord amb el que estableix l'article 168.4 en relació amb l'article 162.3 del Reglament del Parlament de Catalunya, en compliment de la Resolució 197/XII del Parlament de Catalunya, sobre la violència i la vulneració dels drets humans a Nicaragua (tram. 290-00178/12), s'informa del següent:

En compliment a l'establert a la Resolució 197/XII, el Govern comunica aquesta resolució, via carta signada pel Director General de Cooperació al Desenvolupament, al Director General per Iberoamèrica i el Carib del Govern espanyol. Així mateix, en aquesta carta, es sol·licita que el Govern espanyol demani al Govern de la República de Nicaragua que permeti una investigació independent a càrrec d'organismes internacionals de drets humans sobre els fets violents comesos; que reconegui i reforci l'autoritat d'una comissió independent per a garantir la veritat, la justícia i la reparació, supervisi l'aplicació de les recomanacions presentades per la Comissió Interamericana de Drets Humans i fixi un calendari de les seves noves visites; que restableixi la plena llibertat als mitjans de comunicació i la llibertat d'expressió al país, i que posi fi a l'assetjament a periodistes.

En el mateix sentit, el Govern també ha comunicat aquesta resolució, via carta signada pel Director General de Cooperació al Desenvolupament, a la Directora General de Drets Humans i Afers globals i multilaterals del Servei Europeu d'Acció Exterior. A més, en aquesta carta, el Govern insta a la comunitat internacional a exercir un paper actiu per promoure que el Govern de la República de Nicaragua i les organitzacions socials presents a la Taula de Diàleg Nacional arribin a acords que posin fi a la situació de violència.

Nicaragua és país prioritari de la cooperació catalana des del primer Pla Director de Cooperació al Desenvolupament (2003 - 2006) fins el darrer (2015-2018), i hi ha la ferma voluntat de que ho continuï essent en el futur pla director (2019-2022). Els vincles de solidaritat de Catalunya amb Nicaragua impliquen a moltes organitzacions de la societat civil, administracions locals catalanes (agermanaments) així com, la pròpia Generalitat.

L'any 2008 es va crear una representació permanent de l'Agència Catalana de Cooperació al Desenvolupament (ACCD) a Nicaragua, amb seu a Managua, que ha permès estrènyer la cooperació amb els socis locals, les entitats catalanes amb presència al país i altres donants bilaterals i multilaterals. L'any 2009 la Generalitat de Catalunya es va dotar d'una Estratègia País Prioritari (EPP) per a Nicaragua a través d'un procés participatiu de diagnòs i priorització, en el què van participar autoritats locals, representants de la societat social nicaragüenca i també els actors catalans amb vincles de cooperació amb el país (inclosos els diferents departaments de la Generalitat).

Barcelona, 30 d'abril de 2019

Alfred Bosch i Pascual, conseller d'Acció Exterior, Relacions Institucionals i Transparència

N. de la r.: La documentació esmentada pot ésser consultada a l'Arxiu del Parlament.

Control del compliment de la Resolució 216/XII, relativa a l'Informe de fiscalització 9/2018, sobre l'Agència de Residus de Catalunya, corresponent a l'exercici del 2015

290-00195/12

INFORME RELATIU AL COMPLIMENT DE LA RESOLUCIÓ

Reg. 37238 / Admissió a tràmit i tramesa a la Comissió competent: Mesa del Parlament, 07.05.2019

A la Mesa del Parlament

D'acord amb el que estableixen els articles 162 i 168.4 del Reglament del Parlament de Catalunya i per tal de donar compliment a la Resolució 216/XII, relativa a l'Informe de fiscalització 9/2018, sobre l'Agència de Residus de Catalunya (ARC), corresponent a l'exercici del 2015 (tram. 290-00195/12), us informo del següent:

L'Agència de Residus de Catalunya (ARC) ha efectuat una sèrie d'actuacions i recomanacions internes per tal de dur a terme les recomanacions sobre els aspectes posats de manifest per la Sindicatura de Comptes en l'Informe de fiscalització 9/2018 corresponent a l'exercici 2015.

1) Respecte a subvencions:

a. *Respecte a les subvencions directes*, els informes justificatius s'han motivat d'una manera més concreta i més específica pel que fa a la impossibilitat de promoure la concurrència.

b. *Respecte a les bases reguladores*, s'han donat instruccions internes i s'ha treballat, per tal que les bases concretin més l'objecte de la subvenció, establint uns criteris de valoració i prioritització concrets.

2) *Respecte a la contractació*

a. S'ha procedit a elaborar una instrucció interna per a la tramitació dels contractes i procediments de contractació on s'estableixen pautes internes i responsabilitats en les fases de la contractació administrativa amb l'objectiu de donar compliment a les recomanacions efectuades.

3) *Respecte als cànons de residus*

a. S'han aplicat tots els recàrrecs a les autoliquidacions pagades o presentades fora de termini.

Barcelona, 26 d'abril de 2019

Damià Calvet i Valera, conseller de Territori i Sostenibilitat

Control del compliment de la Resolució 219/XII, relativa a l'Informe de fiscalització 16/2018, sobre l'Institut Nacional d'Educació Física de Catalunya, corresponent a l'exercici del 2016

290-00198/12

INFORME RELATIU AL COMPLIMENT DE LA RESOLUCIÓ

Reg. 37210 / Admissió a tràmit i tramesa a la Comissió competent: Mesa del Parlament, 07.05.2019

A la Mesa del Parlament

D'acord amb el que estableix l'article 168.4 del Reglament del Parlament de Catalunya i per tal de donar compliment a la Resolució 219/XII, relativa a l'Informe de fiscalització 16/2018, sobre l'Institut Nacional d'Educació Física de Catalunya, corresponent a l'exercici del 2016 (tram. 290-00198/12), us informo, amb el document annex facilitat per l'Institut Nacional d'Educació Física de Catalunya, de les actuacions que s'han portat a terme.

Barcelona, 26 d'abril de 2019

Meritxell Budó i Pla, consellera de la Presidència

Annex

Recomanacions

1. *L'administració universitària hauria d'analitzar i promoure, si escau, la incorporació de ple dret de l'INEFC a la Universitat.*

L'INEFC és un organisme autònom de la Generalitat de Catalunya, amb centres acadèmicament adscrits a la Universitat de Barcelona i a la Universitat de Lleida. La plena incorporació de l'INEFC a les universitats no depèn de l'INEFC sinó de la planificació política del Govern de la Generalitat.

2. *L'INEFC hauria de revisar els procediments comptables i de gestió relacionats amb els ingressos per matrícula dels seus alumnes i prendre les mesures necessàries per corregir els aspectes assenyalats en l'informe.*

Algunes observacions ja estan aplicades. D'altres (ingressos) s'estan treballant d'acord amb el GIDECAT (nou programa de gestió d'ingressos de la Generalitat de Catalunya).

3. L'INEFC hauria de determinar el cànon que s'ha d'aplicar als cursos de formació permanent i de formació complementària en concepte de despeses generals, i els seus òrgans de govern l'haurien d'aprovar.

L'INEFC ha determinat 10% com a cànon a aplicar als cursos de formació permanent i de formació complementària en concepte de despeses generals. Aquest punt s'inclourà a la primera reunió del Consell Rector de l'INEFC per a la seva aprovació.

4. L'INEFC hauria de promoure una revisió i un aclariment dels diferents acords amb la UB i la UdL que facilitessin les seves interrelacions amb les dues universitats i corregissin els aspectes que, com la participació en el màster de Secundària, generen un perjudici econòmic per a l'INEFC.

S'està negociat la revisió dels convenis d'adscripció amb les dues universitats.

Per altra banda, el 26 de febrer de 2018 es varen signar els convenis que regulen els dobles graus de Ciències de l'Activitat Física i l'Esport– Fisioteràpia i Ciències de l'Activitat Física i l'Esport - Educació Primària, impartits per la UdL i l'INEFC conjuntament. Això ha permès agilitar els sistemes de liquidació econòmica per serveis acadèmics entre l'INEFC i la UdL.

5. L'INEFC hauria de promoure la creació de la taxa per la utilització de les seves instal·lacions.

Els preus per l'ús de les instal·lacions de l'INEFC estan regulats en l'Ordre del Departament de la Presidència 249/2013, de 16 d'octubre, per la qual es fixen els preus públics d'utilització de les instal·lacions i serveis de l'INEFC.

La publicació d'aquesta ordre de preus públics va comptar amb l'informe positiu de l'Assessoria Jurídica del Departament d'Economia i Finances i del Departament de la Presidència i va ser fiscalitzada per la intervenció delegada.

Les consultes fetes a l'Assessoria Jurídica del Departament de la Presidència, confirmen que els imports per l'ús de les instal·lacions s'han de regular com un preu públic i no com una taxa.

6. L'INEFC hauria de revisar els acords subscrits amb les entitats usuàries de les seves instal·lacions i aplicar les tarifes vigents en cada moment.

Hem iniciat reunions amb les entitats usuàries afectades amb l'objecte de revisar els acords subscrits.

7. L'INEFC hauria de revisar i corregir els procediments de control horari del seu personal.

Pel que fa al personal d'administració i serveis, ja s'està aplicant el càlcul d'hores treballades d'acord amb les recomanacions de la Sindicatura. Pel que fa al personal docent, s'ha creat un aplicatiu que controla detalladament tota la part de l'horari que no és estrictament impartició de classes.

8. L'INEFC hauria de garantir que el seu professorat imparteix la docència que li correspon.

Hores d'ara tot el professorat de l'INEFC imparteix la docència que li correspon.

9. L'INEFC hauria de millorar el control en el registre de les seves factures per evitar endarreriments en els pagaments.

Actualment l'INEFC està liquidant les factures dels seus proveïdors dins el termini establert legalment. S'han establert dos dates de pagament, una a meitat de mes i l'altra a finals, que garanteixen que les factures es puguin liquidar a termini, d'acord amb les indicacions de la Intervenció General.

10. L'INEFC hauria de millorar els seus procediments de gestió dels comptes extra-pressupostaris per poder obtenir un detall de la seva composició que li permetés fer-ne una anàlisi i un seguiment.

L'INEFC, com a organisme autònom de la Generalitat de Catalunya, utilitza el programari GECAT per a la seva gestió comptable i pressupostària i disposa de la informació que dona aquest programa en les seves consultes i llistats. Tot i així s'ha incrementat el seguiment i s'han netejat comptes comptables. Seguirem treballant en aquests comptes per disposar d'una informació més detallada.

11. Demanar a l'Institut Nacional d'Educació Física de Catalunya que compleixi l'obligació de presentar totes les factures de proveïdors en format de factura electrònica (.xml), registrant-se als portals Efac o Face, sense limitació d'un import mínim.

Amb relació a la tramitació de factures electròniques dels proveïdors, l'INEFC segueix la normativa que dicta la Generalitat de Catalunya en aquesta matèria. En aquest sentit, l'Ordre VEH/138/2017, de 29 de juny (DOGC 7405), deroga la lletra a) de l'apartat 4 de l'article 4 de l'Ordre ECO/306/2015, de 23 de setembre (DOGC 6968). Aquest punt 4 a) exclou de l'obligació de facturació electrònica les factures fins a un import de 5.000 euros.

25 d'abril de 2019

Jordi Solà Grancha, director de l'Institut Nacional d'Educació Física de Catalunya

4.50.02. Compliment de mocions

Control del compliment de la Moció 40/XII, sobre la gestió de les infraestructures

390-00040/12

INFORME RELATIU AL COMPLIMENT DE LA MOCIÓ

Reg. 37239 / Admissió a tràmit i tramesa a la Comissió competent: Mesa del Parlament, 07.05.2019

A la Mesa del Parlament

D'acord amb el que estableix l'article 162 del Reglament del Parlament de Catalunya, i per tal de donar compliment a la Moció 40/XII, sobre la gestió de les infraestructures (tram. 390-00040/12), us informo del següent:

Pel que fa al punt c), estan en fase de tramitació les propostes de contractes pluriennals en els àmbits de:

- a. Conservació integral
- b. Conservació semi-integral d'obra civil, senyalització vertical i sistemes de contenció
- c. Conservació de fermes
- d. Conservació d'estructures
- e. Conservació de talussos

S'ha previst tramitar les propostes de contractes pluriennals següents:

- a. Conservació de senyalització horitzontal
- b. Conservació d'enllumenat i instal·lacions semafòriques
- c. Diversos sistemes de gestió
- d. Maquinària per el personal propi

Si s'aprova el pressupost 2019, es licitaran obres de reforç de ferm per valor de 20M€ en el marc de la compra pública innovadora.

El total de contractes vinculats amb la conservació suposaran un import de licitació anual de 115M€ (sense considerar els reforçaments de ferm o conservació extraordinària).

A més, en breu es publicaran els estudis de Trams de Concentració d'Accidents en el sentit de:

– Tram de Concentració d'Accidents Frontals (TCAF): en tots els trams de concentració d'accidents frontals, a final d'any, com a mínim s'ha d'haver pintat una doble continua.

Atès que l'eficàcia demostrada d'aquesta solució és superior al 20%. Si en el marc de la conservació es pot adoptar alguna solució més eficaç s'aplicarà la més eficaç, però si la solució més eficaç requereix de redacció d'un projecte es procedirà a pintar la doble continua mentre no es disposi del projecte i de la possibilitat presupostària d'executar-lo.

– Trams de Concentració d'Accidents d'Ungulats (TCAU): ja s'ha iniciat la senyalització dels TCAU's del nou estudi.

Quant al punt *d)*, la Generalitat de Catalunya és competent sobre els serveis ferroviaris de rodalies i regionals sobre la xarxa ferroviària d'interès general en virtut de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya i dels reials decrets de traspàs 2034/2009, de 30 de desembre, sobre traspàs a la Generalitat de Catalunya de les funcions de l'Administració General de l'Estat corresponents al servei de transport de viatgers per ferrocarril de rodalies i 1598/2010, de 26 de novembre, de traspàs a la Generalitat de Catalunya de les funcions de l'Administració General de l'Estat corresponents als serveis ferroviaris regionals de transport de viatgers sobre la xarxa d'ample ibèric de la xarxa ferroviària d'interès general.

L'acord adoptat per la Comissió Mixta d'Afers Econòmics i Fiscals Estat-Generalitat de Catalunya (CMAEF) de data 22 de desembre de 2009, de valoració dels serveis de transport de viatgers per ferrocarril de rodalies prestats per RENFE-Operadora a Barcelona, preveu en el seu apartat segon que, en l'exercici de les seves competències, la Generalitat de Catalunya podrà requerir a Renfe-Operadora la modificació d'algun dels estàndards o serveis previstos; i en el cas que aquestes mesures comportessin un major cost per a RENFE-Operadora, aquest constituiria l'únic compromís financer amb càrrec als pressupostos de la Generalitat de Catalunya.

Posteriorment, l'acord de la CMAEF de data 17 de novembre de 2010, relatiu als serveis regionals, conté una previsió anàloga a l'exposada anteriorment.

Mitjançant els Acords GOV/111/2010, d'1 de juny, i GOV/256/2010, de 14 de desembre, respectivament, a l'empara del que preveuen els articles 31 i 36 de la Llei 4/2006, de 31 de març, ferroviària, el Govern de la Generalitat va declarar de servei públic la prestació dels serveis ferroviaris de rodalies i regionals esmentats.

Tot i no haver rebut les aportacions econòmiques previstes per part de l'Administració General de l'Estat, la Generalitat de Catalunya ha incorporat un seguit de millores en els serveis de Rodalies de Catalunya per tal de mantenir un nivell de prestació del servei adequada per als ciutadans de Catalunya.

Així, s'han implantat, un conjunt de mesures sota la denominació de Pla d'Acció que es separen en 4 blocs:

- Millores de l'oferta dels serveis ferroviaris existents, així com la incorporació de nous serveis.
- Millora del confort en la cadena de transport.
- Modernització tecnològica, eficiència econòmica i ambiental.
- Pla comercial, marc tarifari i lluita contra el frau.

Entre les actuacions de millora s'han inclòs nous serveis a primera i última hora del dia, per permetre desplaçaments d'anada i tornada en un dia, així com l'homogeneïtzació i regularització de freqüències, prolongacions de serveis, increments de freqüència o parades en determinades hores del dia i nous serveis de rodalies als àmbits de Tarragona i Girona.

-
- PA1 R-2: Nuevo servicio Aeropuerto diario (5:30 h.)
R-4 Sud: Mejora de frecuencias fin de semana
R-3: Semidirecto Puigcerdà
R1, R2, R4 Regularización de frecuencias periodo nocturno
R3: Tren Blanc + Prolongación a Puigcerdà
R1, R4: Homogeneización de frecuencias + Nueva línea R8
R11: prolongación 1 servicio diario Girona hasta Figueres y vicev.
R13-R14-R15-R16: Refuerzos oferta de plazas
R1: Prolongación servicios Mataró-Arenys de Mar
R3: Nuevas paradas tren 25362-Ripoll
R11: Incremento frecuencia matinal desde Portbou
R15: Adecuación servicios OSP (Riba-roja d'Ebre-Faló)
R4: Servicios semidirectos Manresa-Barcelona-L'Hospitalet
R16: Mejoras servicios Tortosa-Terres de l'Ebre
RT1-RT2: Servicio cercanías Camp de Tarragona + Amplia. L'Hospitalet l'Infant
RG1: Servicio de cercanías de Girona + Ampliación Vilajuïga-Portbou
RG1: Ampliación Maçanet-Portbou fines de semana y festivos
R1: Ampliación Arenys de Mar-Calella
R1: Nueva oferta comercial Blanes - Maçanet
R16-Nuevo servicio regional Tortosa - Barcelona
R15-Nuevo servicio regional Barcelona - Riba-roja
R3-Prolongación 1 servicio cercanías Ripoll-Vic
-

Pel que fa al material mòbil, Renfe segueix un pla d'accessibilitat establert que malauradament no garanteix encara el 100%. En qualsevol cas, es treballa per assolir nivells de qualitat que garanteixin el confort dels usuaris i la fiabilitat del material. Amb tot, és cert que encara circulen per Catalunya unitats que haurien de ser substituïdes.

Pel que fa a l'atenció al viatger, s'han fet millores importants amb relació a la comunicació dels serveis amb càrrec al pressupost de la Generalitat de Catalunya mitjançant el web i l'App que donen informació sobre l'accessibilitat de trens i estacions, de la circulació en temps real i de les incidències.

També, mitjançant la devolució Xpress i la integració tarifària dels serveis de Lleida, Girona i el Camp de Tarragona, s'ha millorat la qualitat del servei als usuaris, reduint part del perjudici que suposen els retards amb la devolució i incloent la possibilitat del transbordament i les connexions en les rodalies.

Amb tot cal seguir millorant per garantir que els usuaris reben la informació adequada de les característiques dels serveis i de les alternatives en cas d'incidències sobrevingudes.

També, el Departament de Territori i Sostenibilitat ha plantejat la necessitat de renegociar i revisar el traspàs dels serveis de Rodalies de Catalunya de forma que la Administració General de l'Estat compleixi amb les obligacions derivades del traspàs, especialment pel que fa a la millora de les infraestructures i a la transferència a la Generalitat dels imports corresponent al dèficit de prestació del servei per tal que la Generalitat pugui formalitzar el contracte de serveis amb l'empresa operadora i que en el contracte esmentat es puguin incorporar actuacions més concretes quant als terminis de modernització del material mòbil i a l'atenció als usuaris.

Pel que fa al punt e) i f), el Departament de Territori i Sostenibilitat va elaborar el document *Agenda catalana del Corredor Mediterrani*, el qual recull les actuacions a desplegar per donar resposta a la demanda de mobilitat i potencialitat actual del corredor mediterrani, així com a les necessitats futures. En aquest sentit, aquest document també estableix una prioritització i programació d'actuacions i tasques, constituint un full de ruta per a la seva planificació i desplegament efectiu de les do-

tacions infraestructurals del corredor mediterrani al llarg del temps. Les actuacions considerades en aquest document, constitueixen actuacions bàsiques per a la potenciació del corredor ferroviari espanyol i internacional, tant per al trànsit de viatgers com per al de mercaderies, de forma que constitueix un document estratègic per a la potenciació i increment de la quota de transport de mercaderies per ferrocarril.

Aquest document ha estat lliurat al Ministeri de Foment i a les institucions europees. Així mateix, les actuacions que s'hi recullen han estat objecte de múltiples reunions específiques de coordinació i seguiment amb el Ministeri de Foment i l'Adif, a fi de promoure i impulsar l'execució de les mateixes.

Així mateix, el Departament de Territori i Sostenibilitat va elaborar l'abril de 2018 el document *Acord per les infraestructures i serveis ferroviaris al Camp de Tarragona*, de forma coordinada i consensuada amb els ajuntaments de Tarragona, Reus, Cambrils, Salou i Vila-seca. Aquest document recull, entre d'altres actuacions, la reobertura de la línia Reus-Roda de Berà per al trànsit de mercaderies, com actuació a dur a terme a llarg termini. Aquest document també ha estat lliurat al Ministeri de Foment i l'Adif, per a la seva consideració en la planificació i programació d'actuacions.

Quant al punt g), el Govern està treballant en un nou model de gestió i finançament de les vies d'altres prestacions - autopistes, autovies i altres vies segregades o especials - tenint esguard del nou escenari que suposarà la finalització del termini d'alguns dels contractes de concessió més importants en vigor i prenent en consideració la possibilitat de la seva gestió directa futura. En la seva anàlisi prèvia de viabilitat, la proposta planteja un funcionament integral de totes les vies d'altres prestacions del seu territori, siguin de titularitat de l'Estat espanyol o de l'Administració autonòmica. Per aquesta raó, caldrà un acord polític entre les dues Administracions amb la voluntat d'establir una forma de gestió, estable i duradora en el temps, que permeti superar les disfuncions i ineficiències que provoca l'actual absència d'un model integrat.

A partir de la realitat actual, es tracta d'establir un servei públic - o un servei d'interès econòmic general (SIEG), en la terminologia europea més habitual - basat en una xarxa de vies d'altres prestacions que puguin utilitzar tots els seus usuaris potencials, siguin residents o transeünts - de la resta d'Espanya o en circulacions internacionals - amb subjecció a les mateixes regles d'accés, funcionalitat i de contribució als costos derivats de la seva disponibilitat i utilització. Aquest model haurà de sotmetre's a la legislació catalana i espanyola en matèria de carreteres i ha de ser compatible, des del punt de vista de la seva gestió, amb la normativa espanyola i comunitària que regula la contractació per a la prestació dels serveis públics i la forma de repercutir els costos als usuaris, mitjançant les tècniques del pagament per ús i per contaminació i altres externalitats que es recullen a la figura de la denominada «vinyeta» regulada per la Directiva 1999/62.

La configuració «ex novo» de l'activitat de prestació que desenvolupa l'Administració i el seu règim de relació amb els usuaris del servei que es presta, caracteritzat per la garantia, la regularitat, la continuïtat, la transparència i la sostenibilitat, comporta necessàriament:

- La definició del seu àmbit, contingut i estàndard de prestació
- La identificació de totes les activitats (construcció d'obres, prestació de serveis i realització d'operacions) que integren el servei públic
- La designació d'un titular i responsable del servei
- La determinació de la forma de gestió
- La identificació de tots els seus costos (els derivats d'aquelles obres, serveis i operacions) i l'establiment dels criteris per imputar la recuperació als seus destinataris/receptors/beneficiaris
- La creació i implantació del recurs econòmic en forma de tarifa que permeti aquella recuperació de forma adequada amb la normativa europea sobre «vinyeta»

Totes aquestes decisions constitueixen la matèria dels legisladors espanyol i català, en les seves competències respectives, per a la implantació d'un model de gestió i d'un sistema de governança, que es plasmarien en un consorci interadministratiu en el qual participin l'Estat i Catalunya i creat i regulat mitjançant unes normes legals que donin seguretat jurídica i solidesa institucional al projecte. Aquestes normes legals podrien, eventualment, establir un marc d'actuació per a tot el territori de l'Estat sotmès al principi de disponibilitat en l'àmbit de cada Comunitat Autònoma, de manera que es pogués produir una implantació progressiva i voluntària del model.

A hores d'ara existeix una línia de comunicació directa amb el Ministeri de Foment per anar compartint les diverses conclusions de l'anàlisi prèvia de viabilitat. Així mateix, una persona representant del Ministeri de Foment assisteix, regularment i des del començament, a les sessions del grup de treball que s'esmenta a continuació.

Quant al punt *h*), el grup de treball sobre la gestió i finançament del sistema de vies d'altres prestacions que preveu la Resolució 137/XII del Parlament, es va constituir, amb la composició de membres que s'hi estableix, el passat dia 17 de desembre de 2018 i ja ha començat el seu treball ordinari mitjançant la celebració de sessions tècniques plenàries i altres de bilaterals amb els representants dels interessos col·lectius sectorials. A hores d'ara, s'ha presentat i distribuït diversos documents tècnics relatius als requeriments d'implantació del model, els seus efectes socioeconòmics, ambientals i sobre la mobilitat, l'anàlisi comparativa del cost de rescat de les concessions vigents i el balanç fiscal de la carretera, entre d'altres matèries; documents que han estat debatuts i han estat objecte de diverses esmenes i/o comentaris en el si del grup de treball.

Està previst de continuar desenvolupar aquest treball, com a part de l'anàlisi de la viabilitat de la implantació del sistema integrat de vies d'altres prestacions, a fi d'arribar a unes conclusions amb el màxim consens possible dins del primer semestre de 2019.

Pel que fa al punt *i*), el 25 de març d'enguany, el Parlament de Catalunya va admetre a tràmit la Proposició de llei de ports i transports en aigües marítimes i continentals. La iniciativa es va publicar al BOPC el passat 28 de març, i es va acordar la tramitació pel procediment d'urgència el 2 d'abril de 2019.

Finalment, pel que fa al punt *j*), les actuacions de desplegament de la Llei 21/2015, del 29 de juliol, de finançament del sistema de transport públic de Catalunya, en l'àmbit legal i reglamentari abasten un doble àmbit: en sentit estricte, el desplegament reglamentari dels aspectes organitzatius a càrrec del Govern, actualment en curs. I, com a instrument d'ordenació, la presentació i aprovació parlamentària de projectes legislatius en matèria de finançament del transport públic. En aquest segon aspecte, la Llei té com a destinataris tant el Govern de la Generalitat com el mateix Parlament, atesa la reserva expressa de llei formal que recau sobre la matèria tributària, com també les Administracions Locals catalanes pel que fa a l'establiment de recàrrecs o nous tributs sobre matèries de competència local. Per aquesta raó i atenent al fet que les previsions de la Llei abasten modalitats i figures tributàries que giren majoritàriament a l'entorn de la mobilitat, en particular mitjançant vehicles privats, i altres situades en l'àmbit de la capacitat i activitat econòmiques gravades per tributs de titularitat local (IBI, IAE) s'ha constituït, un grup de treball en el si de l'ATM de Barcelona, integrat per representants de les diverses Administracions consorciades per analitzar la viabilitat i l'impacte d'aquestes mesures fiscals abans de la seva proposta formal. Aquest grup de treball va començar les seves sessions el proppassat 21 de desembre de 2018. Amb posterioritat, i més recentment hom a començat - en el si del mateix grup de treball - l'anàlisi de la Proposició de llei de finançament del servei públic del transport urbà col·lectiu presentada pel *GP Confederal de Unidos Podemos* - en Comú Podem - En Marea y GMmixt (Compromís) al Congrés dels Diputats de les Corts espanyoles, atès que algunes de les previsions

contingudes en la llei catalana 21/2015 podrien requerir la modificació de lleis estatals, singularment en matèria de règim local.

Per últim, us adjunto l'escrit que el passat 8 d'abril es va adreçar al Ministeri de Foment per tal d'informar-lo sobre els apartats d'aquesta Moció dels quals en són competents.

Barcelona, 26 d'abril de 2019

Damià Calvet i Valera, conseller de Territori i Sostenibilitat

N. de la r.: La documentació esmentada pot ésser consultada a l'Arxiu del Parlament.

4.52. Compareixences del president de la Generalitat

4.52.05. Sol·licituds de compareixença

Sol·licitud de compareixença del president de la Generalitat davant el Ple perquè informi sobre l'atorgament de la Creu de Sant Jordi a l'expresidenta del Parlament Núria de Gispert

361-00014/12

SOL·LICITUD

Presentació: GP Cs (reg. 37397).

Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 07.05.2019.

A la Mesa del Parlamento

Carlos Carrizosa Torres, portavoz del Grup Parlamentari de Ciutadans, de acuerdo con lo que establece el artículo 172 del Reglamento del Parlamento, propone la siguiente comparecencia ante el Pleno del Parlamento:

Cargo

Presidente de la Generalitat, Sr. Torra i Pla

Motivación

Debido al otorgamiento por parte del Govern de la Generalitat de la Creu de Sant Jordi, máxima distinción autonómica, a la Sra. de Gispert, persona reprobada por el Parlamento de Catalunya debido a sus acciones intolerantes, racistas y xenófobas contra ciudadanos catalanes.

Finalidad

Someterse al debido control parlamentario.

Palacio del Parlamento, 2 de mayo de 2019

Carlos Carrizosa Torres, portavoz GP Cs

4.53. Sessions informatives, compareixences i audiències

4.53.05. Sol·licituds de compareixença i propostes d'audiència

Sol·licitud de compareixença del director general de Circuits de Catalunya davant la Comissió d'Empresa i Coneixement perquè informi sobre la gestió de les instal·lacions

356-00411/12

SOL·LICITUD

Presentació: Lucas Silvano Ferro Solé, del GP CatECP (reg. 36586).

Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió d'Empresa i Coneixement, 02.05.2019.

4.53.15. Sessions informatives i compareixences d'autoritats, de funcionaris i d'altres persones

Compareixença de Ruben Juanes, enginyer i redactor de l'informe del MIT-Harvard sobre el projecte Castor, davant la Comissió d'Investigació sobre el Projecte Castor

357-00401/12

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la sessió 10 de la Comissió d'Investigació sobre el Projecte Castor, tinguda el 06.05.2019, DSPC-C 253.

Compareixença d'Ernest Urtasun Domènech, eurodiputat, davant la Comissió d'Investigació sobre el Projecte Castor

357-00426/12

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la sessió 10 de la Comissió d'Investigació sobre el Projecte Castor, tinguda el 06.05.2019, DSPC-C 253.

Compareixença del síndic de greuges davant la Comissió del Síndic de Greuges per a informar sobre la relació de retribucions dels alts càrrecs i el personal eventual i altres qüestions que afecten el síndic de greuges

359-00019/12

SOL·LICITUD I TRAMESA A LA COMISSIÓ

Presentació: síndic de Greuges (reg. 37475).

Comissió competent: Comissió del Síndic de Greuges.

Admissió a tràmit i tramesa a la Comissió: 06.05.2019.

4.70. Comunicacions del president de la Generalitat i comunicacions del Govern i d'altres òrgans

4.70.01. Composició del Govern, delegacions de funcions i encàrrecs de despatx

Encàrrec del despatx del conseller de Polítiques Digitals i Administració Pública a la consellera de la Presidència

330-00108/12

PRESENTACIÓ: PRESIDENT DE LA GENERALITAT

Reg. 37647 / Coneixement: 07.05.2019

Al president del Parlament

De conformitat amb el que estableix l'article 12.1.k) de la Llei 13/2008, del 5 de novembre, de la presidència de la Generalitat i del Govern, em plau donar-vos compte que durant l'absència del conseller de Polítiques Digitals i Administració Pública, els dies 5, 6 i 7 de maig de 2019, mentre romanguí fora de Catalunya, s'encarregarà del despatx del seu Departament la consellera de la Presidència.

Cordialment,

Barcelona, 30 d'abril de 2019

Joaquim Torra i Pla, president de la Generalitat de Catalunya

N. de la r.: El Decret 99/2019, de 30 d'abril, d'encàrrec del despatx del conseller de Polítiques Digitals i Administració Pública a la consellera de la Presidència els dies 5, 6 i 7 de maig, és publicat al DOGC 7867, del 4 de maig de 2019.

4.87. Procediments davant el Tribunal Constitucional

4.87.10. Recursos d'inconstitucionalitat interposats contra lleis de Catalunya

Recurs d'inconstitucionalitat 2533/2018, interposat pel president del Govern de l'Estat, contra la Llei 2/2018, del 8 de maig, de modificació de la Llei 13/2008, del 5 de novembre, de la presidència de la Generalitat i del Govern

381-00004/12

SENTÈNCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Reg. 36404 / Coneixement: Mesa del Parlament, 25.04.2019

El Pleno del Tribunal Constitucional, compuesto por el magistrado don Juan José González Rivas, presidente; la magistrada doña Encarnación Roca Trías; los magistrados don Andrés Ollero Tassara, don Fernando Valdés Dal-Ré, don Santiago Martínez-Vares García, don Juan Antonio Xiol Ríos, don Pedro José González-Trevijano Sánchez, don Antonio Narváez Rodríguez, don Alfredo Montoya Melgar, don Ricardo Enríquez Sancho y don Cándido Conde-Pumpido Tourón y la magistrada doña María Luisa Balaguer Callejón, ha pronunciado

En nombre del rey

la siguiente

Sentencia

En el recurso de inconstitucionalidad núm. 2533-2018, interpuesto por el presidente del Gobierno contra los siguientes preceptos de la Ley del Parlamento de Ca-

taluña 2/2018, de 8 de mayo, de modificación de la Ley 13/2008, de 5 de noviembre, de la presidencia de la Generalitat y del Gobierno: art. 1, en cuanto a la nueva redacción que da al apartado tercero del art. 4 de la Ley 13/2008; art. 2; y disposición adicional. Ha sido ponente el magistrado don Antonio Narváez Rodríguez.

I. Antecedentes

1. Con fecha 9 de mayo de 2018 tuvo entrada en el registro general de este Tribunal el recurso de inconstitucionalidad interpuesto por el presidente del Gobierno, representado por el abogado del Estado, contra los preceptos de la Ley del Parlamento de Cataluña 2/2018, de 8 de mayo (en lo sucesivo, la Ley 2/2018), de modificación de la Ley 13/2008, de 5 de noviembre, de la presidencia de la Generalitat y del Gobierno (en adelante, la Ley 13/2008), que se han indicado en el encabezamiento. En la demanda se hizo invocación expresa del art. 161.2 CE, a fin de que se produjera la suspensión de los preceptos impugnados.

2. El recurso se fundamenta en los siguientes argumentos:

A) El abogado del Estado comienza enmarcando la ley impugnada en el contexto de las actuaciones del Parlamento de Cataluña que precedieron a la aprobación de esta ley y, en concreto, en el intento de investidura del diputado Sr. Puigdemont i Casamajó («Boletín Oficial del Parlamento de Cataluña», núms. 3 y 6, de 23 y 26 de enero de 2018), que determinó la presentación del procedimiento de impugnación de disposiciones autonómicas formalizado, también por el presidente del Gobierno, ante este Tribunal con el núm. 492-2018, que ha sido resuelto por medio de STC 19/2019, de 12 de febrero.

Considera el abogado del Estado que, bajo la apariencia de una adaptación a la legislación administrativa, la ley impugnada configura un «régimen de un imposible gobierno a distancia». Así, entiende que se trata de una excusa, sin contenido real, para ocultar la finalidad instrumental de la modificación, que es «burlar el procedimiento de investidura reglamentario» y eludir las medidas cautelares adoptadas en el ATC 5/2018, de 27 de enero y en el ATC 49/2018, de 26 de abril, que admitió a trámite la indicada impugnación de disposiciones autonómicas.

Alude, a continuación, a la figura de la suplencia prevista en el art. 67.8 del Estatuto de Autonomía de Cataluña (EAC) y art. 6 de la Ley 13/2008 para señalar que no guarda la más mínima similitud de razón con la situación del candidato a la investidura, prueba de lo cual es que, ni la suplencia, ni la sustitución permiten el planteamiento de la cuestión de confianza, la designación o cese de los consejeros o la disolución anticipada de la legislatura. Si no cabe ser suplido para plantear la cuestión de confianza, menos aún puede concebirse para la investidura, dado que el presidente es titular *intuitu personae* de una relación fiduciaria con el Parlamento que es de carácter personalísimo.

Algo similar ocurre con la modificación propuesta para habilitar un funcionamiento a distancia del Gobierno de Cataluña, eliminando con carácter general el deber de asistencia de sus miembros y la exigencia de un *quorum* mínimo de asistencia presencial y sin establecer unas causas que pudieran justificar la utilización de un régimen de funcionamiento diferente del ordinario. Descarta que la normativa europea o la Ley estatal 50/1997, de 27 de noviembre, de organización, competencia y funcionamiento del Gobierno, invocados en el preámbulo de la Ley 2/2018, puedan servir de justificación o precedente para la modificación indicada, que «encubre el propósito de permitir a fugados asistir telemáticamente a las sesiones del Gobierno de la Generalitat».

En particular, aduce que el Reglamento de funcionamiento de la Comisión Europea no prevé las reuniones a distancia. Al contrario, su art. 5 dispone la obligación de los miembros del colegio de comisarios de asistir a aquellas. Únicamente, el art. 12 prevé un procedimiento excepcional escrito y sin sesión para propuestas concretas, por el que podrá hacerse constar el acuerdo de los miembros de la Comisión so-

bre una iniciativa que emane de uno o varios de aquellos, siempre que haya obtenido la aprobación de las direcciones generales directamente interesadas y el dictamen favorable del servicio jurídico. Además, todo miembro de la Comisión podrá solicitar, durante el procedimiento escrito, que la propuesta sea sometida a debate, para lo que enviará al presidente una solicitud motivada en ese sentido, precisándose, por último, que las propuestas adoptadas se recogerán en una nota diaria de la que se dejará constancia en el acta de la reunión de la Comisión más inmediata.

En sentido similar, la Ley 50/1997 del Gobierno, tras la modificación de su art. 9.4 por la disposición final tercera, apartado 6, de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de régimen jurídico del sector público, no prevé sesiones del Consejo de Ministros a distancia como régimen de funcionamiento general. Tan solo establece que el secretario del Gobierno propondrá al Ministro de la Presidencia la aprobación de las instrucciones que han de seguirse para la tramitación por medios electrónicos de asuntos ante los órganos colegiados del Gobierno y los demás previstos en el apartado segundo del art. 9.

Por último, dentro del apartado introductorio, enfatiza que se trata de una ley de caso único, que no respeta la imagen estatutaria de las instituciones que regula ni la propia territorialidad de la comunidad autónoma y cuya tramitación se ha ultimado desoyendo las recomendaciones del dictamen del Consejo de Garantías Estatutarias de Cataluña. Acerca de esto último, pone de manifiesto que, tras la emisión de dicho dictamen, en el que se afirmaba que la proposición de ley vulneraba la autonomía parlamentaria y la reserva de reglamento parlamentario, en lugar de retirar el texto de la proposición, se introdujo por enmienda la disposición adicional, por la que se prevé que el Parlamento, en el plazo de un mes, deba iniciar la modificación de su Reglamento «para cumplir los requerimientos» establecidos en la ley.

B) Entrando en cada una de las impugnaciones, sostiene que el nuevo apartado 3 del art. 4 de la Ley 13/2008, introducido por el art. 1 de la Ley 2/2018, vulnera diversos preceptos constitucionales, estatutarios y del Reglamento del Parlamento de Cataluña (RPC) cuando prevé que, en caso de ausencia, enfermedad o impedimento, la investidura del candidato a la presidencia de la Generalitat pueda producirse sin su presencia o intervención en el Parlamento, presentando el programa de gobierno y solicitando la confianza de la cámara por escrito u otros medios reglamentariamente previstos.

a) Así, alega, en primer lugar, que el precepto indicado quebranta la reserva a favor del Reglamento del Parlamento establecida en el art. 59.2 EAC y, por ende, la autonomía parlamentaria reconocida en el art. 58 EAC. Recuerda que la relación entre la ley y el Reglamento del Parlamento es de competencia, no de jerarquía, por lo no puede aquella regular materias reservadas a este. Además, la modificación se refiere al núcleo esencial del procedimiento parlamentario, la fase de exposición del programa, debate y votación de investidura, que se desarrolla íntegramente en el seno de la cámara, por lo que no arroja dudas sobre su incardinación en los procedimientos parlamentarios sometidos a reserva del reglamento parlamentario. Por otro lado, el Estatuto no contiene ninguna reserva de ley ordinaria en esta materia que permita exceptuar este procedimiento de la reserva reglamentaria. Por último, la modificación impugnada incide en el *ius in officium* del resto de diputados, al eliminar su derecho de debatir con el candidato, como aprecia el propio dictamen del Consejo de Garantías Estatutarias.

b) En segundo lugar, señala que la ley ha sido aprobada por un procedimiento de lectura única, sin observancia de los preceptos que regulan el procedimiento especial para la reforma del Reglamento y sin cumplimiento de los presupuestos a que el art. 138 RPC sujeta la validez de dicho procedimiento, por lo que ha alterado de modo sustancial el proceso de formación de la voluntad en el seno de la cámara catalana. El abogado del Estado detalla las particularidades que reviste la reforma del Reglamento del Parlamento de Cataluña, que no son compatibles con el proce-

dimiento seguido en este supuesto. Se ha llevado a cabo, en su opinión, una reforma encubierta del reglamento parlamentario en virtud de una ley aprobada por el procedimiento de lectura única. Cita un informe de los letrados del Parlamento sobre los requisitos que exige la modificación del Reglamento, para la que siempre se ha creado una ponencia conjunta, salvo casos concretos en los que ha habido unanimidad. Alega que el procedimiento debido es el previsto en los arts. 129 y 130 RPC (por remisión de la disposición final primera del mismo), sin que pueda aducirse como excusa para el procedimiento seguido que todavía no se hayan constituido las comisiones legislativas.

Además, a su juicio, ni siquiera se respetan los requisitos exigidos en el art. 138 RPC para aplicar el procedimiento de lectura única, es decir que lo aconseje la naturaleza del proyecto o proposición y la simplicidad de su formulación ya que, por una parte, la naturaleza del proyecto exige que se siga el procedimiento especial citado; y, por otra, la formulación del art. 4.3 de la ley impugnada dista de ser sencilla, al incorporar elementos inéditos en nuestro Derecho parlamentario como la ausencia del candidato, con presentación del programa por escrito y debate sin su presencia en la cámara.

Añade que la disposición adicional de la Ley 2/2018, al conminar a la reforma del Reglamento para cumplir con lo dispuesto en ella, vulnera, a su vez, la autonomía parlamentaria. Dicha disposición supone un reconocimiento abierto de que se ha infringido la reserva parlamentaria, debiendo declararse inconstitucional por conexión.

C) Refiriéndose ya al fondo de la regulación controvertida, aduce que, por el carácter personal y presencial del ejercicio de su función, la necesidad de concurrencia física de los diputados es inherente al propio concepto de asamblea representativa, como cuerpo colegiado de iguales, establecido en los arts. 152 CE y 55 EAC. Así se desprende, también, de lo dispuesto en el art. 60.3 EAC y en los arts. 4, 73 y 149 RPC.

a) En concreto, la necesidad de concurrencia física en el acto de investidura del candidato a presidente de la Generalitat se deriva de los arts. 152 CE y 67, 68 y 74 EAC, resultando tal presencia necesaria para asegurar el derecho de los miembros del Parlamento de confrontar con el candidato su programa político, como parte esencial del *ius in officium* consagrado en el art. 23 CE y como nota característica del Parlamento, en cuanto órgano deliberante. La demanda razona que, sin presencia del candidato, no cabe hablar de debate real ni de respeto al núcleo esencial de las funciones representativas de los demás diputados, como tampoco de la formación adecuada de la voluntad de la cámara.

El abogado del Estado argumenta que, cuando el art. 67.8 EAC excluye la posibilidad de plantear la cuestión de confianza en los casos de suplencia y sustitución del presidente, nombrar o destituir consejeros o disolver el Parlamento, viene a confirmar que quien solicita la confianza de la cámara debe comparecer personalmente ante ella. Cita el dictamen del Consejo de Estado, según el cual, en general, cuando el presidente de la Generalitat está fuera de Cataluña y, en particular a efectos de la cuestión de confianza, cuando está fuera de la sede parlamentaria, su situación es de ausente y en tal caso no cabe plantear la cuestión de confianza y, menos aún, la investidura.

b) Alude, a renglón seguido, a la importancia del binomio candidato-programa, sobre los que debe deliberar la cámara de forma inescindible. La exposición del programa y el debate posterior son elementos esenciales del Derecho parlamentario, tanto estatal como autonómico, a tenor de todos los reglamentos parlamentarios. El debate político, que es clave para la libertad y pluralidad, no es posible sin inmediatez, que exige la presencia física del candidato. El debate de investidura busca propiciar un diálogo entre el candidato y el resto de diputados para concitar, mediante la defensa de un programa y el subsiguiente debate, el apoyo necesario para lograr

la investidura. Es –añade– un debate de «convencimiento» o de «intención de vencer».

La demanda no considera válidos ninguno de los motivos que plantea la norma impugnada para regular la investidura no presencial. La enfermedad o impedimento del candidato deberían llevar a modificar la fecha del Pleno, por cortesía parlamentaria o, en última instancia, a buscar un candidato que pueda asistir al mismo. Menos fundamento puede tener, si cabe, la ausencia no cualificada que se ofrece como justificativa de la modificación, teniendo en cuenta que no hay un deber público superior que el de asistir a las sesiones parlamentarias, máxime si se quiere recabar la confianza de la cámara.

c) La posibilidad de investir a un ausente carece de entendimiento racional alguno, por lo que es puramente arbitraria y nos conduce a una imagen completamente deformada de la representación, además de lesionar gravemente el art. 23 CE, dado que impide a los diputados contrastar dialécticamente con el candidato y su programa.

Aunque el art. 85 RPC prevé la sustitución en el uso de la palabra de un diputado, lo que en ningún modo está previsto es la sustitución en la palabra del candidato a la investidura, en el sentido de actuar por cuenta de éste. La sustitución de que trata el art. 85 RPC no supone hablar en nombre del sustituido, sino que sea otro diputado del grupo parlamentario el que exprese la posición de este. En la regulación del debate de investidura no cabe lo anterior, ni tampoco el otorgamiento de una delegación ni de un poder de representación.

El debate de réplicas y contrarréplicas que configura el art. 149 RPC no sería posible con la modificación legislativa introducida. El sustituto que lee el programa de investidura, lo que ya es contrario al Reglamento del Parlamento de Cataluña, no podría cambiar ni una sola letra porque si lo hace ya no sería imputable al candidato sustituido, con lo que ya no se estaría votando el programa de este. La réplica del sustituto ya es inimaginable, pues, para replicar, no podría innovar en nada lo escrito. En este estado de cosas, la regulación de un debate así es irracional y, por ende, arbitraria (STC 90/2009, de 20 de abril, FJ 6).

Concluye este apartado descartando, por inconcebible, que la mayoría pueda investir a un candidato sin respetar el derecho de la minoría a debatir con él, lo que afecta al núcleo de su función representativa parlamentaria y tiene especial relevancia de cara a la legitimidad democrática de la elección.

D) En cuanto al art. 2 de la Ley 2/2018, que añade los apartados 3, 4, 5 y 6 al art. 35 de la Ley 13/2008, por los que se regulan las reuniones no presenciales del Gobierno y sus órganos delegados y de apoyo, vulnera el procedimiento debido, de acuerdo con los arts. 62.2, 67.5 y 68.3 EAC, en relación con los arts. 129 y 130 RPC. Asimismo, se alega la vulneración de los arts. 2, 137, 148 y 152 CE en relación con los arts. 9, 10, 14, 67 y 68 EAC.

a) Aduce que la modificación de la Ley 13/2008 no se ha realizado a través del procedimiento previsto para las Leyes de desarrollo básico del Estatuto a las que se refiere el art. 62.2 EAC, las cuales deben tramitarse y aprobarse de acuerdo con el «procedimiento legislativo común» (art. 129.1 RPC), con las tres lecturas de la ponencia, la comisión y el Pleno.

Así, dado que la modificación introducida por el art. 2 de la Ley 2/2018 afecta a la organización y funcionamiento del Gobierno de la Generalitat, la Ley estaría sujeta a las exigencias previstas en el Estatuto de Autonomía de Cataluña para las Leyes de desarrollo básico del Estatuto de Autonomía. Exigencias que son desarrolladas en el Reglamento del Parlamento de Cataluña, que excluye el procedimiento de lectura única para tal tipo de leyes. Por tanto, de acuerdo con el escrito de interposición, la aprobación de la norma impugnada, mediante el procedimiento de lectura única regulado en el art. 138 RPC, es inconstitucional por haber omitido el uso del procedimiento legislativo común previsto en el art. 129.1 para la aprobación y modificación de las leyes de desarrollo básico del Estatuto, con las especialidades

contempladas en dicho precepto reglamentario y en el inmediato siguiente. En todo caso, tampoco concurrirían los requisitos de naturaleza y simplicidad que exige el Reglamento del Parlamento de Cataluña para tramitar una iniciativa por lectura única.

b) Por otra parte, argumenta que el nuevo régimen de Gobierno no presencial, con posibilidad de participación remota desde fuera de Cataluña, que se establece en los apartados impugnados, se opone a los arts. 137 y 152 CE y 68.1 EAC en relación con el art. 10 EAC. De acuerdo con el escrito de interposición, la identidad o imagen maestra del Gobierno definida en el Estatuto responde al órgano deliberante y decisorio, de dirección política, que se reúne y delibera presencialmente en Barcelona o, si lo permite la Ley, en otros lugares de Cataluña. El art. 10 EAC, al establecer la sede permanente y el lugar de reunión del Gobierno, incluye referencias tan expresas al elemento físico y territorial que no pueden desconocerse.

Además, la habilitación expresa para ejercer el cargo desde fuera de Cataluña vulnera el carácter territorial de la Comunidad Autónoma que establecen los arts. 9 y 14 EAC, en conexión con el art. 137 CE. El abogado del Estado señala, asimismo, que el ejercicio ordinario de las funciones del titular de la presidencia requiere ineludiblemente su presencia en Cataluña y, si se dan las causas previstas, debe procederse a su suplencia o delegación de funciones, de acuerdo con lo dispuesto por los arts. 67.8 y 67.9 EAC.

Para finalizar, argumenta que no cabe el ejercicio extraterritorial del poder político autonómico. La norma impugnada llegaría a permitir el ejercicio de la dirección política de la comunidad incluso desde fuera del territorio de soberanía española, en clara contravención de las normas elementales del Derecho internacional público. Al respecto, alega que un Estado no puede ejercer su poder de ninguna forma en el territorio de otro Estado, con cita de la sentencia de la Corte Permanente de Justicia Internacional de 7 de septiembre de 1927, en el asunto del vapor *Lotus (Francia vs. Turquía)*. Si el Reino de España no puede desarrollar funciones que impliquen ejercicio de poder político fuera de su territorio, menos aún podrán hacerlo sus administraciones territoriales.

Concluye su escrito interesando que se dicte sentencia declarando inconstitucionales y nulos los preceptos impugnados.

3. Por providencia de 9 de mayo de 2018, el Pleno del Tribunal, a propuesta de la Sección Cuarta, acordó admitir a trámite el recurso de inconstitucionalidad y dar traslado de la demanda y documentos presentados, conforme establece el art. 34 de la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional (LOTIC), al Congreso de los Diputados y al Senado, así como al Gobierno y al Parlamento de Cataluña, al objeto de que, en el plazo de quince días, pudieran personarse en el proceso y formular las alegaciones que estimaren convenientes.

Con el fin de evitar un conflicto en la defensa de los intereses del Estado y de la Comunidad Autónoma, se suspendió el plazo para que el Gobierno de Cataluña pudiera personarse y formular alegaciones, en tanto el Consejo de Ministros, de conformidad con el art. 5 del Real Decreto 944/2017, de 27 de octubre, ejerciera las funciones y competencias que corresponden al Gobierno autonómico.

Asimismo, se tuvo por invocado el art. 161.2 CE, lo que, a su tenor y conforme dispone el art. 30 LOTIC, produce la suspensión de la vigencia y aplicación de los preceptos impugnados.

En la propia providencia se acordó, conforme al artículo 87.1 LOTIC y de acuerdo con lo pedido por la parte recurrente, su notificación con las advertencias también interesadas, cuyo detalle figura en el texto de la misma providencia («Boletín Oficial del Estado» núm. 113, de 9 de mayo de 2018). Conforme al artículo 87.2 LOTIC se recabó el auxilio jurisdiccional del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña para realizar las notificaciones, requerimientos y apercibimientos acordados.

Se acordó, por último, publicar esta resolución en el «Boletín Oficial del Estado» y en el «Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya».

4. Por escritos registrados en este Tribunal los días 21 y 24 de mayo de 2018, respectivamente, los presidentes del Congreso de los Diputados y del Senado comunicaron los acuerdos de las mesas de las cámaras de personarse en el proceso, ofreciendo su colaboración a los efectos del art. 88.1 LOTC.

5. Mediante escrito registrado el 23 de mayo de 2018, la letrada del Parlamento de Cataluña comunicó el acuerdo de dicha cámara de personarse en el proceso y solicitó una prórroga del plazo para formular alegaciones; petición a la que accedió el Pleno del Tribunal mediante providencia de esa misma fecha, prorrogándole en ocho días el plazo de alegaciones inicialmente conferido, a contar desde el día siguiente al de expiración del ordinario.

6. Una vez perdida la vigencia del Real Decreto 944/2017, de 27 de octubre, mediante providencia de 5 de junio de 2018, el Pleno del Tribunal alzó la suspensión del plazo para que el Gobierno de Cataluña se personara y formulara alegaciones, ofreciéndole un plazo de quince días a tal efecto.

7. La letrada del Parlamento de Cataluña formuló sus alegaciones por medio de escrito presentado el 14 de junio de 2018, en el que interesaba la desestimación del recurso con base en los razonamientos que se resumen a continuación.

A) Comienza argumentando que el recurso tiene carácter preventivo, incompatible con la naturaleza abstracta del recurso de inconstitucionalidad. Deduce lo anterior de las referencias de la demanda a que, con la modificación legal, se pretende investir como presidente a un «fugado». Recuerda al respecto la doctrina constitucional según la cual el juicio de constitucionalidad no puede fundarse en presunciones sobre eventuales conductas arbitrarias de quienes estén llamados por el ordenamiento jurídico a su aplicación.

B) En cuanto al fondo de la controversia, niega el carácter personalísimo del acto de investidura que aduce la demanda. Distingue entre acto personal o *intuitu personae* y acto personalísimo, alegando que solo el otorgamiento de testamento tiene este carácter y que incluso la jurisprudencia permite que el testador exprese su última voluntad valiéndose de un abogado o mandatario. El plus de los actos personalísimos tiene que atribuirse por ley, no puede presumirse si la norma no lo establece expresamente, lo que no hace, ni el Estatuto de Autonomía de Cataluña ni tampoco el Reglamento del Parlamento de Cataluña, para la investidura. Cuestión distinta, insiste, son los actos personales, rasgo que se predica de gran número de actuaciones, que no impiden utilizar instrumentos como el mandato, la representación o el apoderamiento.

a) La letrada del Parlamento entiende que el acto de investidura es personal, no personalísimo. Es un acto que requiere la presencia del candidato, pero esa presencia puede ser mediata, sin perder por ello el carácter personal. A este respecto niega que, frente a la interpretación del abogado del Estado, la norma impugnada prevea la suplencia o sustitución en la investidura. Regula, en cambio, una participación personal, pero a distancia o mediante un poder especial. Por esta razón, no cabe la analogía con el art. 6 de la Ley 13/2008, ni con el art. 67.8 EAC.

Añade que la investidura no es un acto unilateral sino complejo, integrado por varias fases: lectura de la propuesta del candidato; presentación del programa de gobierno y solicitud de confianza; intervención de cada grupo parlamentario, con réplicas y contrarréplicas; y, por último, elección. Es la mayoría parlamentaria la que hace posible la elección, es decir, un concierto de voluntades.

b) A continuación, incide sobre la importancia de las nuevas tecnologías para facilitar la participación a distancia, con cita de la Directiva 2000/31/CE, sobre determinados aspectos de la sociedad de la información, transpuesta mediante la Ley 34/2002, de 11 de julio, de servicios de la sociedad de la información y de comercio electrónico, así como de las leyes 39/2015, de 1 de octubre, del proce-

dimiento administrativo común de las administraciones públicas y 40/2015, de 1 de octubre, de régimen jurídico del sector público. Menciona también las leyes 6/2006, de 24 de octubre, del Gobierno de la Comunidad Autónoma de Andalucía y 2/2009, de 11 de mayo, del presidente y del Gobierno de Aragón, que permiten su uso para las reuniones de los respectivos gobiernos autonómicos.

Las normas anteriores, expresamente referidas a las reuniones del Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma de Andalucía y de Aragón, configuran una participación a distancia que se computa como presencial, de forma que, en las actas de las reuniones que se celebran a distancia, conforme a las normas citadas, quienes participan a distancia se consideran presentes, por lo que, a efectos de *quorum*, ambas formas de participación computan por igual. Así pues, no cabe confundir presencia a distancia o participación a distancia con el supuesto de ausencia.

Proyectando lo anterior sobre la investidura del presidente de la Generalitat, las nuevas tecnologías permiten una «presencia a distancia», o bien una presencia mediata a través de un apoderamiento especial, todo ello con las garantías que establezca el Reglamento del Parlamento de Cataluña.

c) Por lo que se refiere a la reserva material de reglamentario parlamentario, que habría sido vulnerada, afirma que a la ley no le está vedada ninguna materia, existiendo numerosos ejemplos de regulación por ley de cuestiones parlamentarias, práctica que ha ido incrementándose con el paso del tiempo. Advierte que es frecuente que una ley remita a los reglamentos de las cámaras la regulación de ciertos detalles previstos en ella, citando el ejemplo de la disposición adicional octava de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, según la cual los reglamentos del Congreso, el Senado y las asambleas legislativas autonómicas deberán regular la aplicación concreta de las disposiciones de la ley.

Descendiendo al caso aquí planteado, considera que ya con la aprobación de la Ley 13/2008 se optó por regular mediante ley ordinaria la elección, el estatuto del presidente y la organización y funcionamiento del Gobierno. Por tanto, el argumento de la demanda sobre la reserva reglamentaria no es nuevo y ya quedó zanjado con la aprobación de la Ley 13/2008, cuyo art. 1 dispone que su objetivo es regular, entre otras cuestiones, la elección del presidente de la Generalitat. Luego si tal solución legislativa fue aceptada en 2008, no tiene sentido considerar ahora infringida la reserva de reglamento parlamentario, al regular una situación excepcional que podría impedir al candidato asistir al Pleno. Si la ley puede regular la elección ordinaria del presidente, también puede prever la elección excepcional.

d) En cuanto al procedimiento de lectura única que se ha seguido para aprobar la Ley 2/2018, incide en que el mismo no excluye, en el caso del Parlamento catalán, dos trámites que aquí se han cumplido: el de enmiendas, tanto a la totalidad como al articulado, y el dictamen del Consejo de Garantías Estatutarias. Además, al considerarse una norma de desarrollo básico del estatuto de autonomía, se incluyó en el pleno una votación del conjunto de la ley.

A mayor abundamiento, cita diversos precedentes en los que el Tribunal Constitucional ha admitido este procedimiento para leyes, no solo ordinarias, sino también orgánicas e, incluso, para la modificación de la Constitución. Menciona también el precedente de la modificación del art. 135 RPC, que fue enjuiciada por la STC 139/2017, de 29 de noviembre, en la que se consideró que la admisión de enmiendas es lo que podía marcar la diferencia para determinar si era posible el procedimiento indicado. Enfatiza que, en el Parlamento de Cataluña, el procedimiento de lectura única goza de unas garantías que no se contemplan en los de otras asambleas legislativas, particularmente la indicada posibilidad de presentación y debate de enmiendas, con lo que el *ius in officium* de los diputados queda preservado. Niega, por último, que se hayan vulnerado los arts. 129 y 130 RPC, por no admitir dicho procedimiento para leyes de desarrollo básico del Estatuto de Autonomía.

C) Para terminar, el escrito de la letrada del Parlamento apela a la presunción de constitucionalidad de las leyes, recordando que, en caso de duda, cabe que este Tribunal establezca la interpretación de la norma que considera conforme con la Constitución. Reclama, asimismo, que el Tribunal aplique la regla de autocontrol o *self restraint*, actuando con la máxima deferencia hacia el Parlamento autonómico.

En consecuencia, con lo expuesto, solicita la desestimación del recurso y que sea declarada la constitucionalidad de la Ley 2/2018, de 8 de mayo, interesando por otrosí el levantamiento de la suspensión.

8. Por medio de escrito registrado el 21 de junio de 2018, el abogado de la Generalitat de Cataluña evacuó el traslado conferido para alegaciones en providencia de 5 de junio anterior, manifestando que, de acuerdo con las indicaciones superiores recibidas y en atención a que la norma impugnada tuvo su origen en una proposición de ley, considera oportuno remitirse globalmente al escrito de alegaciones formulado por la representación letrada del Parlamento de Cataluña. Asimismo, por otrosí, da por reproducidos los motivos expuestos por la letrada parlamentaria para solicitar el levantamiento de la suspensión, sin aguardar al plazo de cinco meses que prevé el art. 161.2 CE.

9. El Pleno del Tribunal, por providencia de 22 de junio de 2018, acordó incorporar a los autos los escritos de alegaciones de la letrada del Parlamento de Cataluña y del abogado de la Generalitat y, en cuanto a la solicitud que formulan por otrosí, oír al abogado del Estado para que en el plazo de cinco días expusiera lo que estimara procedente sobre el levantamiento o mantenimiento de la suspensión. Mediante escrito presentado el 5 de julio de 2018 el abogado del Estado evacuó el traslado anterior, interesando el mantenimiento de la suspensión.

10. Por ATC 97/2018, de 18 de septiembre, se acordó mantener la suspensión de los preceptos impugnados.

11. Por providencia de 26 de marzo de 2019, se señaló para deliberación y votación de la presente Sentencia el día 27 del mismo mes y año.

II. Fundamentos jurídicos

1. *Objeto del recurso.* El presidente del Gobierno interpone un recurso de inconstitucionalidad contra los siguientes preceptos de la Ley del Parlamento de Cataluña 2/2018, de 8 de mayo, de modificación de la Ley 13/2008, de 5 de noviembre, de la presidencia de la Generalitat y del Gobierno: art. 1, en cuanto a la nueva redacción que da al apartado tercero del art. 4 de la Ley 13/2008; art. 2, que añade cuatro nuevos apartados (del 3 al 6) al art. 35 de la Ley 13/2008 y la disposición adicional, que insta la modificación del Reglamento del Parlamento de Cataluña para incorporar, en el plazo de un mes, las modificaciones que sean necesarias para cumplir con los requerimientos establecidos por la nueva ley. Al recurso se oponen la letrada del Parlamento y el abogado de la Generalitat, que solicitan su íntegra desestimación.

2. *Precisiones previas.* Antes de abordar el enjuiciamiento que se nos demanda hemos de realizar algunas consideraciones preliminares:

a) En primer término, el recurso del presidente del Gobierno comienza atribuyendo a la Ley 2/2018 el propósito de investir al diputado fugado Sr. Puigdemont, tras el intento frustrado del 30 de enero de 2018. Alega que, pese a que la ley se haya redactado en términos generales, «sus preceptos solo son verdaderamente inteligibles en el contexto de su verdadero propósito, instrumental y fraudulento, y resultan carentes de toda finalidad legítima y sentido racional en un examen abstracto».

Acerca de esta denuncia general de la demanda, debemos recordar que estamos ante un recurso de inconstitucionalidad y que, en este tipo de procedimientos, el Tribunal «garantiza la supremacía de la Constitución y enjuicia la conformidad o disconformidad con ella de las Leyes, disposiciones o actos impugnados» (art. 27.1 de la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional: LOTC). Se trata de un control «abstracto» de la norma recurrida, desvinculado de cualquier consideración concreta sobre su aplicación a un específico supuesto de hecho y también de un control «ob-

jetivo», pues las reglas controvertidas han de ser enjuiciadas en atención a su propio sentido. En definitiva, el control que se lleva a cabo en este proceso constitucional es jurídico, no político, ni de oportunidad, como tampoco de calidad técnica o de idoneidad. De modo que las intenciones o finalidades del autor de la norma, su estrategia política o su propósito último no constituyen objeto de nuestro enjuiciamiento, que ha de circunscribirse a contrastar los concretos preceptos impugnados y las normas o principios constitucionales que integran en cada caso el parámetro de control [entre otras, SSTC 128/2016, de 10 de agosto, FJ 5 A) a), y 90/2017, de 5 de julio, FJ 2]. Como hemos expresado recientemente «las intenciones políticas no pueden ser juzgadas por este Tribunal» (STC 19/2019, de 12 de febrero, FJ 3).

b) Por su parte, la letrada del Parlamento de Cataluña aduce que la demanda es preventiva, lo que juzga incompatible con el carácter abstracto del recurso de inconstitucionalidad. Así lo demuestra –alega– la apelación que hace el abogado del Estado al contexto político y a la intención que persigue la norma impugnada.

Este reproche tampoco puede acogerse. El objeto de este proceso no es, ni puede ser, la aplicación que en un futuro se haga de los preceptos impugnados (por todas, SSTC 110/2011, de 22 de junio, FJ 3, y 31/2010, de 28 de junio, FJ 2). Tampoco es tal cuestión lo que el recurso plantea. Su objeto es el tenor de los arts. 1 (y por conexión la disposición adicional) y 2 de la Ley 2/2018, en la medida en que, respectivamente, habilitan la investidura del presidente de la Generalitat sin su presencia en el Parlamento y permiten el funcionamiento a distancia del Gobierno autonómico. El recurso imputa a tales previsiones vulneraciones reales y efectivas de la Constitución, del Estatuto de Autonomía y del Reglamento del Parlamento de Cataluña. De ser así, la ley incurriría en una inconstitucionalidad actual y efectiva, no meramente hipotética y futura [por todas, STC 139/2017, de 29 de noviembre, FJ 2 d)]. Así pues, debemos descartar que las impugnaciones formuladas en la demanda sean preventivas.

3. *Consideraciones generales sobre la Ley 2/2018.* Antes de adentrarnos en el análisis pormenorizado de los preceptos de la Ley 2/2018 que son impugnados es preciso realizar algunas consideraciones generales sobre el alcance y significado de la reforma operada por la Ley 2/2018 en el contenido de la precedente Ley 13/2008.

A este respecto, es necesario señalar que, *ab initio*, las modificaciones legales producidas en la normativa catalana sobre la presidencia de la Generalitat y del Gobierno de Cataluña han de ser analizadas en su conjunto y enjuiciadas a partir de un mismo contexto, sin perjuicio de que, más adelante, debamos proceder al examen individualizado de sus preceptos, para, de ese modo, dar respuesta a las pretensiones de las partes personadas en este proceso.

Pues bien, el nuevo régimen jurídico dispuesto por la Ley 2/2018 configura un sistema legal en el que el candidato o la candidata a presidir la Generalitat de Cataluña puede obtener la investidura sin haber comparecido personalmente ante el Pleno de la Cámara o sin haber intervenido ante aquel, para defender su candidatura y su programa ante los grupos parlamentarios, toda vez que esta cámara legislativa, por mayoría absoluta de sus miembros, puede autorizar que el debate de investidura se celebre en las condiciones indicadas y pueda resultar elegida la persona candidata. Del mismo modo y en esa línea de continuidad, también la Ley 2/2018, de reiterada cita, diseña un régimen de funcionamiento del Gobierno y de los demás órganos colegiados regulados en la Ley 13/2008, que permite que puedan «constituirse, convocar y celebrar sesiones, adoptar acuerdos y remitir actas» de forma presencial o a distancia, colocando, como regla general, ambas posibilidades situadas en un plano de alternatividad, de tal manera que lo excepcional sea lo que, de modo expreso, «recoja» en sentido «contrario» el «reglamento interno» correspondiente. Es decir, será dicho reglamento interno el que, como excepción, exprese los concretos actos del gobierno o de sus órganos colegiados que deban ser realizados de una u

otra forma, quedando, como regla general, la de la libre discrecionalidad para optar por una u otra forma de actuación.

En el sistema parlamentario representativo diseñado por la Constitución de 1978, el Parlamento, en cuanto órgano colegiado elegido por los ciudadanos, constituye el pilar central sobre el que se asienta todo el conjunto arquitectónico del Estado de Derecho. A partir de esta consideración inicial, existe una relación fiduciaria que vincula a cada gobierno con la cámara correspondiente, generando una responsabilidad política de aquél respecto de esta que impregna las diferentes actuaciones en que se manifiesta aquel vínculo de relación y que se plasma en diversos instrumentos recogidos en la Constitución (arts. 108 y ss.), en los Estatutos de Autonomía y, también, en los reglamentos de las diferentes cámaras legislativas. En el caso de autos, el Parlamento de Cataluña controla e impulsa la acción política y de gobierno (art. 55.2 EAC), el presidente y los consejeros responden políticamente ante el Parlamento (art. 74.1 EAC) y la cámara catalana puede requerir al Gobierno información sobre cualquier extremo, así como «requerir su presencia en el Pleno y en las Comisiones» (art.73.2 EAC).

Pues bien, este marco de relación de confianza que debe existir entre gobierno y cámara legislativa, con las consiguientes facultades de control parlamentario sobre la acción que aquel desarrolle, no se cohonestan con una regulación que permite celebrar una sesión de investidura de la presidencia de la Generalitat en la que el candidato o candidata no comparezca o no intervenga ante la cámara para obtener la confianza de esta y, efectuada su designación de esta manera así como constituido el Gobierno, pueda este decidir discrecionalmente cómo deba desarrollar su labor colegiada, teniendo la posibilidad de optar, de modo general, por la forma de actuación no presencial.

El régimen jurídico así diseñado configura, de una parte, un sistema de relación entre el gobierno y la cámara que parte de un acto inicial en el que la confianza que el parlamento deposita en la persona propuesta como candidata no está presente o no interviene en el Pleno de investidura y ya ha declarado este Tribunal que «una comparecencia telemática no equivale a una comparecencia presencial... el procedimiento parlamentario, expresión de la democracia misma, exige interacción entre presentes» [STC 19/2019, de 12 de febrero, FJ 4 B) b)]. De otro lado, la actuación del gobierno, que toma decisiones colegiadas, previa deliberación y debate entre sus miembros, tampoco resulta compatible con un régimen jurídico que le puede permitir, de modo general y según su libre decisión, celebrar sus sesiones plenarias a distancia y por vía telemática, sin contacto personal entre todos o con algunos de sus miembros.

Esta primera aproximación a la problemática constitucional sobre el nuevo régimen jurídico establecido en la Ley 2/2018, así como la inicial puesta en consideración sobre los aspectos que aquella regula, anticipa una inicial valoración de conjunto que no se corresponde con la especial relevancia que, en un régimen democrático de derecho, tiene, de una parte, el vínculo de relación entre la cámara legislativa y el presidente del gobierno al que aquélla da su confianza. Y, de otro lado, tampoco resulta compatible con el funcionamiento del propio gobierno, que dirige la acción política, la administración que tiene a cargo, así como la función ejecutiva y la potestad reglamentaria (art. 68.1 EAC). No obstante, lo hasta ahora expuesto requiere, como se ha anticipado, de un análisis particular y pormenorizado de los diferentes preceptos impugnados que se ofrece en los siguientes fundamentos jurídicos para valorar si se ajustan al bloque de constitucionalidad.

4. Examen de la alegada inconstitucionalidad del art. 1 de la Ley 2/2018 (investidura no presencial del presidente de la Generalitat).

El art. 1 de la Ley 2/2018 introduce un nuevo apartado, con el núm. 3, en el art. 4 de la Ley 13/2008, renumerándose los subsiguientes, cuya redacción no cambia. El nuevo apartado tiene el siguiente contenido:

«En caso de ausencia, enfermedad o impedimento del candidato o candidata en la fecha de la sesión de investidura, el Pleno puede autorizar, por mayoría absoluta, que el debate de investidura se celebre sin la presencia o sin la intervención del candidato o candidata, que en ese caso puede presentar el programa y solicitar la confianza de la cámara por escrito o por cualquier otro medio previsto en el Reglamento».

Esta modificación guarda conexión con la disposición adicional de la Ley 2/2018, que establece:

«El Parlamento de Cataluña, de acuerdo con el principio de autonomía parlamentaria que le reconoce el artículo 58.1 del Estatuto de autonomía, debe realizar las modificaciones del Reglamento del Parlamento que sean necesarias, a iniciar en el plazo de un mes, para cumplir los requerimientos establecidos por la presente ley».

Como se ha expuesto con detalle en los antecedentes, la demanda considera que la modificación no respeta la reserva a favor del Reglamento del Parlamento de Cataluña (RPC) y que, además, se ha aprobado por medio del procedimiento de lectura única, sin que concurren los presupuestos exigibles para ello. En cuanto al fondo, sostiene que la necesidad de concurrencia física en la investidura del candidato a presidente de la Generalitat se deriva de los arts. 152 CE y 67, 68 y 74 EAC, resultando necesaria para asegurar el derecho de los miembros del Parlamento a confrontar con el candidato su programa político, como parte esencial del *ius in officium* consagrado en el art. 23.2 CE.

Por su parte, la letrada del Parlamento de Cataluña, a cuyas alegaciones se remite el abogado de la Generalitat, argumenta que el acto de investidura es personal, no personalísimo, y que la presencia del candidato, aun siendo exigible, puede ser mediata, a distancia o con un poder especial, resaltando el papel de las nuevas tecnologías para hacer esto posible.

a) La cuestión de fondo que suscita esta concreta impugnación es si, para celebrar la sesión de investidura, el candidato a la presidencia de la Generalitat debe comparecer de forma presencial ante la cámara. Este interrogante ha sido despejado por la STC 19/2019, de 12 de febrero, recaída en la impugnación de disposiciones autonómicas (Título V LOTC) núm. 492-2018, promovida por el Gobierno de la Nación en relación con las resoluciones del presidente del Parlamento de Cataluña de 22 y 30 de enero de 2018. En aquella sentencia este Tribunal ha afirmado que «[n]i la Constitución ni el Estatuto de Autonomía de Cataluña establecen expresamente que el candidato a la presidencia de la Generalitat deba comparecer de forma presencial ante la cámara para poder celebrar la sesión de investidura» pero «[e]sta exigencia, sin embargo, se encuentra implícita en estas normas. Así lo imponen, por una parte, la naturaleza parlamentaria de este procedimiento y, por otra, la propia configuración del procedimiento de investidura» (FJ 4).

En efecto, según explicamos en la citada resolución:

(i) Como regla general y salvo excepciones que estén debidamente justificadas en la salvaguarda de un bien constitucional necesitado de mayor protección, el cargo público de carácter representativo ha de ejercerse de forma personal, sin que sea susceptible de delegación. La intervención delegada de un tercero «rompe el vínculo entre representantes y representados y afecta por ello al derecho que se consagra en el art. 23.1 CE». En este sentido, aunque el precepto constitucional que establece el carácter personal e indelegable del voto de diputados y senadores únicamente resulta aplicable, de modo directo, al Congreso de los Diputados y al Senado (art. 79.3 CE), la regulación que contiene constituye, en realidad, la proyección singular a las cámaras estatales de una exigencia constitucional más amplia, conforme a la cual el ejercicio de las facultades de representación política no puede ser objeto de delegación, exigencia esta que, al ser inherente al derecho fundamental reconocido

en el art. 23.1 CE, resulta igualmente aplicable a los parlamentos autonómicos [STC 19/2019, FJ 4 A) a)].

(ii) La naturaleza particular de los órganos colegiados representativos, singularmente de los parlamentos, exige, asimismo, que las funciones propias del cargo se ejerzan de forma presencial, pues «la formación de la voluntad de las cámaras solo puede realizarse a través de un procedimiento en el que se garantice el debate y la discusión –solo de este modo se hace efectivo el pluralismo político y el principio democrático– y para ello es esencial que los parlamentarios asistan a las sesiones de la cámara». En la decisión de votar influyen circunstancias muy diversas, que pueden verse determinadas por «la interrelación directa e inmediata entre los representantes». Por ello, sólo la actuación presencial garantiza «que puedan ser tomados en consideración aspectos que únicamente pueden percibirse a través del contacto personal». No hay más excepción para esta regla general «que la que pueda venir establecida en los reglamentos parlamentarios respecto a la posibilidad de votar en ausencia cuando concurren circunstancias excepcionales o de fuerza mayor y, para ello, será necesario que el voto realizado sin estar presente en la cámara se emita de tal modo que se garantice que expresa la voluntad del parlamentario ausente y no la de un tercero que pueda actuar en su nombre». La presencia personal es, además, una exigencia que no se circunscribe únicamente a los parlamentarios, alcanzando igualmente a quienes sean llamados a comparecer ante la cámara. De este principio general que exige la presencia de los parlamentarios y de los comparecientes son concreta expresión los arts. 79 y 110 CE, los arts. 60.3 y 73.2 EAC y los arts. 4.1 y 85.3 RPC [FJ 4 A) b)].

(iii) El acto de investidura del candidato a la presidencia de la Generalitat exige, en todo caso, la intervención personal y presencial de este. La Constitución configura un sistema de gobierno parlamentario para la organización institucional de las comunidades autónomas (art. 152.1 CE). Existe, por ello, una indudable analogía entre el acto de investidura del presidente del Gobierno de la Nación (art. 99.2 CE) y el del presidente de un Consejo de Gobierno autonómico, encontrándonos también, en este segundo caso, ante una «investidura programática», tendente a establecer «una relación fiduciaria entre el ejecutivo y la asamblea» [FJ 4 B)]. En la medida en que, como hemos declarado *supra*, a través del acto de investidura el parlamento deposita su confianza en la persona del candidato, y no en su programa de gobierno (que tiene valor instrumental), el acto de investidura requiere la intervención personal de aquél. Resulta «esencial en este procedimiento que sea el candidato propuesto quien defienda ante el Parlamento su programa, pues solo mediante su intervención en este acto los diputados pueden contar con los elementos de juicio necesarios para otorgarle o no su confianza. La intervención del candidato en la sesión de investidura es un elemento imprescindible para que la Cámara pueda formar correctamente su voluntad. No cabe, por tanto, que otro diputado pueda sustituirle ni actuar en su nombre en este procedimiento. El artículo 67.8 del Estatuto de Autonomía de Cataluña (EAC) expresa este principio al establecer que la moción de confianza no puede plantearla quien sustituya o supla al presidente, lo que conlleva que la solicitud de la confianza parlamentaria ha de hacerse de forma personal» [FJ 4 B) a)]. La intervención ha de ser, además, presencial. Los medios telemáticos no pueden «garantizar el correcto desarrollo del procedimiento de investidura», pues la celebración del acto en una doble sede implica la merma de la capacidad de interacción, resintiéndose tanto el más espontáneo y fluido desarrollo del debate como la plenitud de los elementos de juicio de quienes han de emitir su voto [FJ 4 B) b)].

(iv) La intervención personal y presencial del candidato cumple, por último, una «función simbólica» en la ritualidad inherente a un sistema parlamentario, pues «hace visible la diferente posición institucional en la que se halla el candidato en relación con el Parlamento al hacer patente la posición de sometimiento a la voluntad del pueblo de Cataluña en la que se encuentra el aspirante a presidir la Generalitat» (FJ 5).

La citada STC 19/2019, FJ 5, concluye, por todo ello, que «una investidura en la que el candidato no compareciera presencialmente ante la cámara para solicitar su confianza sería contraria al bloque de la constitucionalidad al vulnerar los principios que derivan del art. 99.2 CE y en el caso examinado también del art. 67 EAC y del art. 149 RPC, pues, aunque estas normas no establezcan expresamente el carácter presencial de la investidura, esta exigencia es inherente a la naturaleza de este procedimiento».

Asimismo, la precitada STC 19/2019 ha apreciado la vulneración del art. 23.2 CE, toda vez que «[l]a celebración de este debate en ausencia del candidato privaría a este procedimiento de los elementos necesarios para que pudiera cumplir su finalidad –aportar a la cámara elementos de juicio necesarios para que pueda valorar si el candidato merece o no su confianza– y por esta razón, al afectar a una garantía necesaria para asegurar el correcto ejercicio de la función representativa, vulneraría el derecho de los diputados a ejercer su cargo público sin perturbaciones ilegítimas y de conformidad con lo previsto en la ley y en los principios constitucionales (SSTC 10/2018, de 5 de febrero, FJ 5, y 27/2018 de 5 de marzo, FJ 5), lo que conllevaría, también, la lesión del derecho de los ciudadanos a participar en los asuntos públicos a través de sus representantes, reconocido en el artículo 23.1 CE (SSTC 161/1988, de 20 de septiembre, FJ 6; 181/1989, de 3 de noviembre, FJ 4; 205/1990, de 13 de diciembre, FJ 4; 177/2002, de 14 de octubre, FJ 3; 40/2003, de 27 de febrero, FJ 2; 1/2015, de 19 de enero, FJ 3; 10/2018, de 5 de febrero, FJ 3, y 27/ 2018 de 5 de marzo, FJ 3, entre otras muchas)» (STC 19/2019, FJ 6).

b) El nuevo apartado 3 del art. 4 de la Ley 13/2008, introducido por el art. 1 de la Ley 2/2018, admite que la sesión de investidura se lleve a cabo sin la presencia o sin la intervención del candidato. A la vista de la doctrina recién expuesta, a la que ahora hemos de remitirnos en su totalidad, la iniciativa legislativa aprobada vulnera los arts. 23 y 99.2 CE, el art. 67 EAC y el art. 149 RPC. Por tanto, el precepto impugnado es inconstitucional y nulo. Por conexión, también lo es la disposición adicional, ya que prevé la modificación del Reglamento del Parlamento para regular una investidura no presencial, que es contraria a la Constitución y al Estatuto.

La declaración de inconstitucionalidad y nulidad de los preceptos enjuiciados hace innecesario el análisis del motivo que alega el abogado del Estado en su demanda, relativo a haber sido aprobada la Ley 2/2018 por el procedimiento de lectura única

5. Examen de la alegada inconstitucionalidad del art. 2 de la Ley 2/2018 (reuniones a distancia del Gobierno de la Generalitat).

El art. 2 de la Ley 2/2018 introduce cuatro nuevos apartados en el art. 35 («Medios telemáticos») de la Ley 13/2008, con la siguiente redacción:

«3. El Gobierno y los demás órganos colegiados comprendidos en el ámbito de la presente ley pueden constituirse, convocar y celebrar sesiones, adoptar acuerdos y remitir actas tanto de forma presencial como a distancia, salvo que su reglamento interno recoja expresa y excepcionalmente lo contrario.

4. En las sesiones que los órganos colegiados celebren a distancia, sus miembros pueden encontrarse en distintos lugares, siempre y cuando se asegure por medios electrónicos, considerándose también tales los telefónicos y audiovisuales, la identidad de los miembros, y de las personas que les suplan, el contenido de sus manifestaciones y el momento en que estas se producen, así como la interactividad e intercomunicación entre ellos en tiempo real y la disponibilidad de los medios durante la sesión. Entre otros, se consideran incluidos entre los medios electrónicos válidos el correo electrónico, las audiokonferencias y las videoconferencias.

5. Lo determinado en el apartado 4 es de aplicación en todo caso a las deliberaciones y decisiones del Gobierno con preferencia a lo establecido en el artículo 28.2, computándose a efectos del cómputo del *quorum* tanto la asistencia presencial como la participación a distancia.

6. Cuando los miembros del Gobierno emplean medios telemáticos para despachar los asuntos y ejercer las funciones que les corresponden, se entiende que no se da el supuesto de ausencia a que se refieren los artículos 6.1, 12.1 k), 14.5, 15.4 y 20».

A) En primer lugar, el abogado del Estado denuncia que la Ley 2/2018 se ha tramitado por el procedimiento de lectura única, lo que, a su juicio, vulnera el art. 62.2 EAC, que excluye de este procedimiento las leyes de desarrollo básico del Estatuto, entre las que se encuentra la que «debe regular la organización, el funcionamiento y las atribuciones del Gobierno» (art. 68.3 EAC). Además, entiende que no concurren los requisitos referidos a la naturaleza del proyecto y la simplicidad de la formulación. Por su parte, los letrados del Parlamento y la Generalitat de Cataluña alegan que el procedimiento seguido es plenamente respetuoso con la doctrina constitucional, dado que se han podido presentar y debatir enmiendas, con lo que se ha preservado el *ius in officium* de los diputados (art. 23.2 CE).

a) En relación con esta impugnación, debemos recordar que sobre las decisiones parlamentarias referidas al acortamiento de los trámites y plazos del procedimiento legislativo –entre ellas las derivadas de la tramitación por el procedimiento en lectura única– este Tribunal tiene declarado que: «(i) no está constitucionalizado ningún procedimiento legislativo abreviado para la tramitación de proyectos normativos caracterizados por la urgencia, salvo una regla temporal para la tramitación en el Senado de los proyectos declarados urgentes por el Gobierno o por el Congreso de los Diputados (art. 90.3 CE), por lo que dicha regulación queda, entonces, encomendada a los reglamentos de las cámaras [STC 136/2011, de 13 de septiembre, FJ 10 e)]; (ii) que una reducción del tiempo de tramitación no priva a las cámaras del ejercicio de su función legislativa, ya que incide solo sobre su cronología, ni tiene por qué traducirse en merma alguna de los principios constitucionales que han de informar el procedimiento legislativo en cuanto procedimiento de formación de voluntad del órgano (STC 234/2000, de 3 de octubre, FJ 13); (iii) que una decisión de estas características debe tener una aplicación tal que afecte por igual a todas las fuerzas políticas con representación parlamentaria, en evitación de que se ocasione un tratamiento desigual o discriminatorio (ATC 35/2001, de 23 de febrero, FJ 5); y (iv) que tal reducción del tiempo de tramitación solo podrá llegar a tener relevancia constitucional cuando su alcance sea de tal magnitud que haya alterado, no de cualquier manera, sino de forma sustancial, el proceso de formación de la voluntad de una cámara, habiendo afectado, en consecuencia, al ejercicio de la función representativa inherente al estatuto del parlamentario [SSTC 136/2011, de 13 de septiembre, FJ 10 e), y 44/2015, de 5 de marzo, FJ 2]» (STC 143/2016, de 19 de septiembre, FJ 3).

Descendiendo al caso aquí planteado, el procedimiento legislativo seguido para la modificación de la Ley 13/2008 ha sido el previsto en el art. 138 RPC («tramitación de las iniciativas legislativas en lectura única»), que dispone lo siguiente:

«1. Un proyecto de ley puede ser tramitado directamente y en lectura única por el Pleno del Parlamento o por una comisión, si la naturaleza del proyecto lo aconseja o la simplicidad de la formulación lo permite. La tramitación en lectura única debe ser acordada por el Pleno del Parlamento, a propuesta del Gobierno, o a propuesta de la mesa del Parlamento, oída la Junta de Portavoces, o a iniciativa de esta.

2. El grupo parlamentario promotor de una proposición de ley puede solicitar su tramitación por el procedimiento de lectura única. Corresponde al Pleno del Parlamento acordarla, a propuesta de la mesa, oída la Junta de Portavoces o a iniciativa de esta, siempre que la proposición de ley cumpla los supuestos habilitantes establecidos en el apartado 1.

3. El debate de la iniciativa legislativa en lectura única se sujeta a las normas establecidas para los debates de totalidad; finalmente, el conjunto de la iniciativa se somete a una sola votación».

En la STC 139/2017, de 29 de noviembre, se ha enjuiciado dicho precepto reglamentario, llegando a la conclusión de que es conforme a la Constitución si se inter-

preta en el sentido de que su silencio en torno al trámite de enmiendas no significa que lo excluya, dado que es una fase preceptiva y necesaria del procedimiento legislativo (FJ 8).

b) En cuanto a la naturaleza del texto normativo o la simplicidad de su formulación que exige el art. 138 RPC, al enjuiciar este precepto, este Tribunal ha mantenido que «ni la relevancia o trascendencia constitucional de un texto normativo, ni su repercusión pública, ni su complejidad material, ni, en fin, la existencia de una variedad de criterios técnicos ni políticos sobre el mismo son incompatibles con la utilización de este procedimiento parlamentario, al que no le está vedada materia alguna, incluida la reforma constitucional. Asimismo, hemos referido la simplicidad de la formulación de la iniciativa legislativa no a su especial relevancia o trascendencia en el ordenamiento jurídico, sino a la comprensión, sencillez e inteligibilidad de su estructura, contenido y lenguaje» [STC 139/2017, FJ 7, con cita de las SSTC 129/2013, de 4 de junio, FJ 10; 153/2016, de 22 de septiembre, FJ 3 c); 185/2016, FJ 5 c), y 215/2016, FJ 5 c)].

A la vista de la citada doctrina y del contenido del precepto impugnado no cabe entender vulnerado el art. 23.2 CE, ni tampoco el art. 138 RPC, por el hecho de que se haya aprobado mediante el procedimiento legislativo de lectura única, pues (i) en lo que se refiere a su contenido, el precepto se limita a incorporar cuatro nuevos apartados al art. 35 de la Ley 13/2008 para equiparar las reuniones a distancia con las reuniones presenciales del Gobierno de la Generalitat; (ii) se ha cumplido con el trámite de enmiendas, tanto a la totalidad como al articulado; (iii) se han respetado las demás garantías de procedimiento previstas en el art. 138 RPC, en particular las relativas a la iniciativa para optar por este tipo de procedimiento, y (iv) la ley ha sido aprobada por mayoría absoluta en una votación final sobre el conjunto de la misma, tal y como se prevé para las «leyes de desarrollo básico del Estatuto» en el art. 130.1 RPC. Por tanto, la tramitación de la modificación del art. 35 de Ley 13/2008 se ha ajustado a la doctrina constitucional aplicable.

B) Una vez descartada la inconstitucionalidad por razón del procedimiento legislativo seguido, hemos de analizar ahora, desde una perspectiva material, la impugnación del contenido de los nuevos apartados que introduce el art. 2 de la Ley 2/2018 en el art. 35 de la Ley 13/2008.

a) El preámbulo de la ley justifica la modificación en que «conviene ampliar la regulación que hace el art. 35 de la utilización de medios telemáticos para el cumplimiento de las funciones del Gobierno y de sus órganos de asistencia y apoyo, con el objetivo de adaptar la regulación vigente del funcionamiento de los órganos colegiados comprendidos en el ámbito de la ley, de acuerdo con la normativa europea y con la legislación de regulación del sector público estatal».

Al respecto, aunque en ningún caso constituyen parámetro de su constitucionalidad, conviene aclarar que la previsión general de reuniones a distancia del Gobierno no encuentra fundamento en los precedentes que cita el preámbulo: (i) en cuanto a la normativa europea, el Reglamento interno de la Comisión Europea [C (2000) 3614, «Diario Oficial de las Comunidades Europeas» de 8 de diciembre de 2000] establece, como regla general de funcionamiento, la reunión presencial. Así se desprende de su art. 4 a), en conexión con los preceptos que regulan otros procedimientos, que son siempre excepcionales, quedando supeditados a que concurran determinados requisitos; por ejemplo, en el caso del procedimiento escrito, a que se haya obtenido el acuerdo previo de las direcciones generales interesadas, el dictamen favorable del servicio jurídico y que ningún miembro solicite que se debata presencialmente (art. 12) y (ii) por lo que se refiere a la legislación sobre sector público estatal, la disposición adicional vigésimo primera de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de régimen jurídico del sector público, exceptúa de sus normas relativas a los órganos colegiados (entre ellas el art. 17 sobre medios telemáticos) precisamente al Gobierno de

la Nación, a los Gobiernos de las comunidades autónomas y a los gobiernos de las entidades locales.

Tampoco puede este Tribunal acoger las alegaciones de la letrada del Parlamento de Cataluña, en orden a la defensa de la constitucionalidad del precepto impugnado, sobre la base de que, según refiere, otras normas legales autonómicas que cita expresamente en su escrito (art. 33 de la Ley 6/2006, de 24 de octubre, del Gobierno de la Comunidad Autónoma de Andalucía; y arts. 15 y 18 de la Ley 2/2009, de 11 de mayo, del Presidente y del Gobierno de Aragón) regulen la utilización, por parte del gobierno correspondiente, de las redes de comunicación a distancia o los medios telemáticos para la celebración de sus sesiones: (i) por una razón de orden formal, en la medida en que no puede extenderse este Tribunal en el presente recurso al enjuiciamiento de otras normas no impugnadas, pues, como ya declarara la temprana STC 86/1982, de 23 de diciembre, FJ 5, «el recurso de inconstitucionalidad no lo establecen en la Constitución y en la Ley Orgánica como una vía de impugnación que pueda dirigirse de manera indiscriminada contra un bloque de legalidad o contra una parte del sistema normativo o del ordenamiento, sino que el recurso se dirige al enjuiciamiento de textos legales y de fórmulas legislativas determinadas; en definitiva, nuestra decisión ha de circunscribirse, pues, a la valoración de constitucionalidad de la Ley impugnada». Y (ii) de orden material o sustantivo, toda vez que el precepto de la ley catalana ahora impugnado presenta una singularidad que no viene recogida en el texto de las otras dos normas autonómicas con las que la parte pretende compararla y es que, al aspecto en común que dichas normas pudieran tener con la impugnada, esto es la posibilidad de celebración de reuniones en las que no estén presentes en el mismo lugar todos o algunos de los miembros de los Consejos de Gobierno respectivos, a través de la utilización de medios telemáticos, la norma catalana añade los términos «salvo que su reglamento interno recoja expresa y excepcionalmente lo contrario», singularidad la citada que va a ser objeto de nuestro enjuiciamiento en los siguientes apartados de este fundamento jurídico.

b) A partir de la anterior consideración preliminar y centrado ya el objeto de enjuiciamiento en los nuevos apartados incorporados al art. 35 de la Ley 13/2008, hemos de comenzar por el apartado 3 de aquel precepto, cuyo objeto es permitir que el Gobierno de la Generalitat pueda «constituirse, convocar y celebrar sesiones, adoptar acuerdos y remitir actas tanto de forma presencial como a distancia, salvo que su reglamento interno recoja expresamente y excepcionalmente lo contrario».

Nos corresponde examinar en qué medida esta previsión general de que el Gobierno de la Generalitat celebre sesiones, tanto de forma presencial como a distancia, respeta su naturaleza como órgano colegiado de dirección política, según lo configuran la Constitución y el Estatuto de Autonomía.

Al respecto, los arts. 97 CE y 1.1 de la Ley estatal 50/1997, de 27 de noviembre, del Gobierno, le atribuyen a este la dirección de la política interior y exterior del Estado, así como de la administración civil y militar, amén de otras funciones que también vienen especificadas en aquellos preceptos. El Gobierno asume, pues, una doble función directiva, política y administrativa, que ha sido puesta de relieve, de modo reiterado, por la doctrina de este Tribunal (por todas, la STC 222/2006, de 6 de julio, FJ 8). Y esta dual función directiva se predica, tanto del Gobierno de la Nación como de los ejecutivos autonómicos y también se extiende a los ministros y a los consejeros que integran el poder ejecutivo de las comunidades autónomas. Unos y otros deben participar en las deliberaciones y adoptar sus decisiones de forma colegiada, pues son, por un lado, titulares de un departamento (ministerio o consejería) pero, por otro, también son miembros del Gobierno correspondiente, en tanto órgano colegiado que así lo es.

A imagen del art. 97 CE y, en desarrollo del art. 152.1 CE, el Consejo de Gobierno autonómico tendrá «funciones ejecutivas y administrativas», según prescribe el art. 68.1 EAC, que define al Gobierno de la Generalitat como «órgano superior co-

legiado que dirige la acción política y la administración de la Generalitat» y «ejerce la función ejecutiva y la potestad reglamentaria de acuerdo con el presente Estatuto y las leyes».

El art. 68.1 EAC es objeto de desarrollo por el art. 26 de la Ley 13/2008, que incluye, entre las atribuciones del Gobierno, las de: i) dirigir la acción política y la administración de la Generalitat, en el marco de las directrices establecidas por el presidente; ii) aprobar los proyectos de ley y presentarlos al Parlamento, en particular, los presupuestos de la Generalitat; iii) dictar decretos legislativos y decretos leyes; iv) ejercer la potestad reglamentaria, cuando no esté atribuida expresamente al presidente o a los consejeros; v) dar o negar la conformidad a la tramitación de proposiciones de ley que puedan implicar aumento de créditos o disminución de ingresos presupuestarios; vi) acordar los nombramientos de los altos cargos de la Generalitat, cuando no corresponda al presidente; vii) participar en la designación de miembros de órganos constitucionales y organismos económicos y sociales del Estado; viii) ejercer la iniciativa de reforma del Estatuto de Autonomía y ix) interponer recursos de inconstitucionalidad y conflictos de competencia.

El carácter deliberativo de las sesiones del Gobierno es consustancial a la naturaleza de las decisiones que se adoptan en aquellas. Además, es requisito para el ejercicio de determinados actos de especial trascendencia política que corresponden exclusivamente al presidente del Gobierno, «previa deliberación del Consejo de Ministros», como el planteamiento de la cuestión de confianza (art. 112 CE) o la propuesta al Rey de disolución de las Cortes y la convocatoria de elecciones (art. 115 CE); trasunto de los cuales son el art. 44.1 de la Ley 13/2008, conforme al cual «[e]l presidente o presidenta de la Generalitat, previa deliberación del Gobierno, puede plantear al Parlamento una cuestión de confianza sobre su programa, sobre una declaración de política general o sobre una decisión de excepcional trascendencia»; y el art. 75 EAC, que atribuye al presidente autonómico la facultad de disolver el Parlamento «previa deliberación del Gobierno y bajo su exclusiva responsabilidad».

6. De cuanto acabamos de exponer se infiere la singularidad del Gobierno como órgano colegiado, lo que excluye que se le puedan trasladar, sin más, las reglas generales sobre uso de medios telemáticos previstas para los órganos colegiados «administrativos», como hace la norma impugnada. Habrá actuaciones, como la remisión de la documentación preparatoria, las convocatorias o las actas, en las que el uso de medios telemáticos por el Gobierno no plantee ninguna objeción desde la óptica constitucional. En cambio, para aquellas otras que constituyen el núcleo de su función, como es la forma de celebrar las sesiones, deliberar y adoptar acuerdos, la conclusión no puede ser la misma.

A) Ya en el fundamento jurídico cuarto nos hemos remitido a la STC 19/2019, en la que se concluyó que una investidura en la que el candidato no comparezca presencialmente ante la cámara es contraria a la Constitución, al Estatuto de Autonomía y al Reglamento del Parlamento de Cataluña pues, aunque estas normas no establezcan expresamente el carácter presencial de la investidura, se trata de una exigencia inherente a la naturaleza de este procedimiento. Lo que allí razonábamos sobre la deliberación, debate, discusión y adopción de acuerdos, resulta también aplicable a las decisiones del Gobierno.

a) En efecto, si el ejercicio de determinadas competencias se confía a un órgano colegiado es para que sean varias personas quienes se corresponsabilicen de la decisión y que, antes de ser adoptada esta, se haga por los miembros un previo turno de exposición de los diversos puntos de vista, mediante el intercambio de opiniones, pareceres y enfoques. Si el debate previo no fuera esencial para la adopción de decisiones colectivas, las sesiones del órgano colegiado se podrían sustituir por la comunicación al presidente del criterio individual de cada miembro sobre cada asunto del orden del día, computándose luego el resultado final.

El debate y deliberación previa, ínsitos a toda decisión colegiada, y la forma en que se desenvuelve, es tanto más relevante cuanto mayor importancia revisten las funciones del órgano en cuestión. En un sistema democrático de Estado de Derecho, junto a las del órgano parlamentario, son las decisiones que se adopten por el Ejecutivo, las que mayor repercusión tienen en la vida cotidiana de los ciudadanos. La Constitución, en referencia al Gobierno de la Nación, dispone que «[e]jerce la función ejecutiva y la potestad reglamentaria» (art. 97 CE) y en el ámbito constitucional de sus competencias, también cualquier Gobierno autonómico ejerce las funciones ejecutivas y la potestad reglamentaria que les son propias, tomando decisiones colegiadas para cuyo recto desempeño no es indiferente que el debate sea presencial o a distancia.

En la citada STC 19/2019 hemos insistido en la importancia que reviste la interrelación directa e inmediata en los procesos deliberativos, «pues solo de este modo se garantiza que puedan ser tomados en consideración aspectos que únicamente pueden percibirse a través del contacto personal» [FJ 4 A) b)]. En particular, hemos advertido que el contraste de opiniones y argumentos entre personas que se hallan en lugares distintos no permite percibir las intervenciones espontáneas, los gestos o reacciones –la denominada comunicación no verbal– de la misma forma que en una reunión presencial. La separación física no permite conocer todo lo que está sucediendo en el otro lugar, por lo que el debate puede no discurrir de la misma manera y cabe que la decisión no se decante en el mismo sentido. Por avanzados que sean los medios técnicos que se empleen, una comparecencia telemática no puede considerarse equivalente a una comparecencia presencial [FJ 4 B) b)].

Así las cosas, verificábamos que, más allá de la actividad parlamentaria, «[l]a actuación de forma presencial es, por tanto, necesaria para que los órganos colegiados, en general, puedan formar debidamente su voluntad» [FJ 4 A) b)].

b) En segundo término, en la STC 19/2019, FJ 5, constatábamos, por un lado, que la presencia de los parlamentarios en un determinado lugar permite asegurar que no puedan ser perturbados en el ejercicio de sus funciones y, por otro, al mismo tiempo, sirve para hacer la institución visible frente a la ciudadanía.

Ambas razones se predicán también del Gobierno. El ejercicio de sus funciones, sin temor a interferencias externas, la propia seguridad de sus miembros, la libertad con que deban afrontar su participación en los debates y deliberaciones y el secreto que deben preservar respecto de estas pueden no quedar protegidas en una reunión a distancia con las mismas garantías que en una presencial.

c) Lo expuesto es corroborado a la vista de lo que disponen las normas sobre ausencia de los miembros del Gobierno; normas que ratifican que la regla general es la del ejercicio presencial de sus funciones. Tanto para el presidente (art. 67.8 EAC) como para el resto de miembros del Gobierno (arts. 14.5, 15.4 y 20 de la Ley 13/2008) se establece que, en caso de ausencia (así como por enfermedad o impedimento), deberán ser suplidos por quienes la norma así lo indique para cada caso. Además, en lo que atañe al presidente, dada su posición preeminente en el ejecutivo autonómico, la necesidad de suplencia se reviste de especiales formalidades. Así, desarrollando el art. 67.8 EAC, el art. 6.4 de la Ley 13/2008 dispone: (i) se acordará formalmente por decreto; (ii) del que se dará cuenta al Parlamento; y (iii) se publicará en el «Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya». Tal es el caso del Decreto 257/2018, de 30 de noviembre («DOGC» de 5 de diciembre de 2018), que reguló la suplencia del presidente de la Generalitat con ocasión de encontrarse fuera de Cataluña entre los días 5 y 8 de diciembre de 2018.

Dado que la ausencia no es sino la falta de presencia allí donde esta es necesaria, la previsión de que otro miembro del Gobierno supla al ausente es señal inequívoca de que las reuniones del Gobierno de la Generalitat, en general, tienen que ser presenciales. Solo en circunstancias de fuerza mayor o para preservar valores constitucionales superiores, cabría excepcionar dicha norma general, con sujeción en todo

caso a estrictas reglas que salvaguarden el adecuado ejercicio de las funciones que le corresponden.

B) Pues bien, proyectando los razonamientos precedentes sobre la norma impugnada, observamos que el nuevo apartado 3 del art. 35 de la Ley 13/2008 equipara completamente las reuniones presenciales y a distancia (por medios telemáticos), pues solo «expresa y excepcionalmente» podrá el reglamento interno excluir estas. Por tanto, según la norma impugnada, la excepción es que el Gobierno no pueda reunirse a distancia, cuando la regla que hemos inferido de la naturaleza de este órgano, plasmada en concretos preceptos del bloque de la constitucionalidad, es que tal forma de constituirse y celebrar sesiones debe ser la excepción, motivada por circunstancias cualificadas y con las oportunas garantías.

La norma recurrida no fija ninguna condición, limitación o restricción para la celebración de sesiones a distancia, sino que prevé absoluta libertad al respecto, por lo que, en su aplicación, podría darse la circunstancia extrema de que todas las sesiones del gobierno de la Generalitat pudieran celebrarse a distancia, si el reglamento interno no opusiera excepciones. El texto de la norma permite, en efecto, que el presidente y todos o algunos de sus miembros se incorporen a las sesiones del Gobierno de la Generalitat aunque se hallen simultáneamente en diferentes lugares, dentro o fuera del ámbito territorial de Cataluña o incluso de España, pudiendo adoptar como criterio generalizado de celebración el de las sesiones a distancia, a través de los medios telemáticos que se citan en el precepto.

Al no reservar la participación telemática a casos justificados, excepcionales y con las oportunas garantías, sino, por el contrario, asimilar indiscriminadamente la reunión a distancia con la presencial, se desconoce el principio subyacente al art. 97 CE y, en el caso examinado, al art. 68.1 EAC, en conexión con los arts. 10 y 67.8 EAC, conforme al cual el recto ejercicio de las funciones que corresponden al Gobierno exige que sus reuniones sean, en general, presenciales.

En consecuencia con lo razonado, en cuanto se refiere a la constitución, celebración de sesiones y adopción de acuerdos por el Gobierno, el nuevo apartado 3 del art. 35 de la Ley 13/2008, es contrario al art. 68.1 EAC, en conexión con los arts. 10 y 67.8 EAC. Por ello, deben declararse inconstitucionales y nulos los términos «constituirse», «y celebrar», así como «adoptar acuerdos». En cambio, ninguna tacha merece la previsión de que para «convocar» y «remitir actas» se empleen medios telemáticos, dado que se trata de funciones puramente documentales que no implican deliberación ni toma de acuerdos.

7. A partir de la conclusión anterior, debemos examinar el resto de apartados que, relacionados con el apartado 3, se incorporan al art. 35 de la Ley 13/2008.

a) Comenzando por el nuevo apartado 4, se aplican al Gobierno, sin matiz alguno, las previsiones sobre medios telemáticos utilizables en las sesiones a distancia, incluso aquellos, como el correo electrónico, que no permiten la oralidad. Con ello confirma que responde a la misma finalidad que el apartado 3, cuyos incisos «constituirse», «y celebrar», así como «adoptar acuerdos» hemos considerado inconstitucionales y nulos. Toda vez que este apartado 4 tiene por objeto regular específicamente las «sesiones a distancia», sin el carácter excepcional que necesariamente deben tener, debe declararse igualmente inconstitucional y nulo.

b) Por su parte, el apartado 5 del art. 35 de la Ley 13/2008 se vincula con el art. 28.2 de la misma Ley que, al regular el *quorum* exigible para las deliberaciones y decisiones del Gobierno, exige para su validez «que estén presentes el presidente o presidenta de la Generalitat, o quien lo supla, y por lo menos la mitad de los consejeros». El nuevo apartado permite que, a tal efecto, se compute «tanto la asistencia presencial como la participación a distancia». Por tanto, se inscribe en la decisión del legislador autonómico de equiparar plenamente las reuniones presenciales y a distancia, que ya hemos tachado de inconstitucional y nulo el apartado que así preveía esta circunstancia.

Como aduce el abogado del Estado, el art. 67.8 EAC establece que, cuando el presidente de la Generalitat está ausente (es decir, no presente), debe ser suplido por el consejero primero o, si este cargo no hubiera sido nombrado, por el consejero que determine la ley (art. 6.1 de la Ley 13/2008). La misma regla establece la citada ley para el consejero primero (art. 14.5), el vicepresidente (art. 15.4) y los consejeros (art. 20). Así pues, el Estatuto y la ley son taxativas acerca de la obligación, que no facultad, de nombrar un suplente en caso de ausencia. Lo cual es, nuevamente, manifestación del principio, immanente al Gobierno, de que sus reuniones deben, por regla general, celebrarse de forma presencial.

Por tanto, a efectos del *quorum* requerido para las reuniones del Gobierno, no cabe computar a los miembros ausentes, salvo excepciones cualificadas. Por ello, visto el carácter absoluto e incondicionado con el que asimila la participación presencial y a distancia, el apartado 5 es inconstitucional y nulo por las mismas razones que los apartados 3 y 4 anteriores.

c) Finalmente, el apartado 6 del art. 35 prevé que «cuando los miembros del Gobierno emplean medios telemáticos para despachar los asuntos y ejercer las funciones que les corresponden, se entiende que no se da el supuesto de ausencia a que se refieren los arts. 6.1, 12.1 k), 14.5, 15.4 y 20».

La norma se refiere de forma genérica a «despachar los asuntos y ejercer las funciones que les corresponden» lo que comprende todas las atribuciones, tanto del presidente como del resto de miembros del Gobierno, incluida la participación en sus sesiones, deliberaciones y decisiones, para las que ya hemos indicado que la presencia es necesaria, salvo en circunstancias de fuerza mayor o para preservar valores constitucionales superiores, con sujeción en todo caso a estrictas reglas que salvaguarden el adecuado ejercicio de las funciones que le corresponden.

En contraste, este apartado excluye en todo caso la necesidad de nombrar un suplente en los supuestos de ausencia, nuevamente sin establecer causa, motivo ni garantía de ninguna clase. Por ello, se debe declarar inconstitucional y nulo por contravenir el art. 68.1 EAC, en conexión con los arts. 10 y 67.8 EAC.

8. Al tener esta Sentencia «plenos efectos frente a todos» (arts. 164.1 CE y 38.1 LOTC), no procede acceder a lo pedido por la parte actora en orden a su notificación personal a determinadas autoridades y cargos públicos de la Generalitat. Sí procede, en virtud de lo dispuesto en el artículo 87.1 LOTC, declarar que subsiste el deber de esas autoridades y cargos públicos, expresado en la providencia de 9 de mayo de 2018 (antecedente tercero de esta sentencia), referido ahora a impedir o paralizar cualquier iniciativa que pudiera suponer ignorar o eludir el fallo de esta sentencia (en sentido similar, SSTC 90/2017, de 5 de julio, FJ 13; y 114/2017, de 17 de octubre, FJ 7).

Fallo

En atención a todo lo expuesto, el Tribunal Constitucional, por la autoridad que le confiere la Constitución de la Nación española, ha decidido:

1º Estimar parcialmente el recurso de inconstitucionalidad interpuesto por el presidente del Gobierno contra los artículos 1 y 2 y la disposición adicional de la Ley del Parlamento de Cataluña 2/2018, de 8 de mayo, de modificación de la Ley 13/2008, de 5 de noviembre, de la presidencia de la Generalitat y del Gobierno. En su virtud, declarar la inconstitucionalidad y nulidad de los siguientes preceptos de la Ley 2/2018:

El artículo 1, en cuanto a la nueva redacción que da al apartado 3 del artículo 4 de la Ley 3/2008.

El artículo 2, en cuanto a los términos «constituirse», «y celebrar» y «adoptar acuerdos» del nuevo apartado 3 que introduce en el artículo 35 de la Ley 13/2008; y en cuanto a los nuevos apartados 4, 5 y 6 que incorpora al citado precepto.

La disposición adicional.

2º Desestimar el recurso en todo lo demás.
Publíquese esta Sentencia en el «Boletín Oficial del Estado».

Dada en Madrid, a veintisiete de marzo de dos mil diecinueve.

4.87.20. Recursos d'empara constitucional

Recurs d'empara 944/2018, interposat pel Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, contra la decisió del president del Parlament de Catalunya del 30 de gener de 2018 de posposar «sine die» el ple d'investidura del president de la Generalitat

383-00001/12

SENTÈNCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Reg. 36806 / Coneixement: Mesa del Parlament, 25.04.2019

El Pleno del Tribunal Constitucional, compuesto por el magistrado don Juan José González Rivas, presidente; la magistrada doña Encarnación Roca Trías; los magistrados don Andrés Ollero Tassara, don Fernando Valdés Dal-Ré, don Santiago Martínez-Vares García, don Juan Antonio Xiol Ríos, don Pedro José González-Trevijano Sánchez, don Antonio Narváez Rodríguez, don Alfredo Montoya Melgar, don Ricardo Enríquez Sancho, don Cándido Conde-Pumpido Tourón y la magistrada doña María Luisa Balaguer Callejón, ha pronunciado

En nombre del rey
la siguiente

Sentencia

En el recurso de amparo núm. 944-2018, promovido por los diputados del Grupo Parlamentario Socialistes i Units per Avançar del Parlamento de Cataluña, representados por la procuradora doña Virginia Aragón Segura y asistidos por el abogado don Alberto Cachinero Capitán, contra la decisión del presidente de la mesa del Parlamento de Cataluña, de 30 de enero de 2018, por la que se pospone sine die el pleno previsto para el mismo día, al efecto de sustanciar el debate de investidura del candidato propuesto a la cámara. Ha comparecido el Parlamento de Cataluña. Ha intervenido el ministerio fiscal. Ha sido ponente el magistrado don Fernando Valdés Dal-Ré.

I. Antecedentes

1. Mediante escrito registrado en este Tribunal el 20 de febrero de 2018, los diputados del Grupo Parlamentario Socialistes i Units per Avançar del Parlamento de Cataluña, representados por la procuradora doña Virginia Aragón Segura y asistidos por el abogado don Alberto Cachinero Capitán, interpusieron demanda de amparo contra el acuerdo del presidente del Parlamento de Cataluña que se menciona en el encabezamiento.

2. Los hechos en que se fundamenta la demanda de amparo son los siguientes:

a) En fecha 17 de enero de 2018 se celebró la sesión constitutiva del Parlamento de Cataluña y se abrió el plazo establecido en el artículo 4 de la Ley 13/2008, de la presidencia de la Generalitat y del Gobierno, para que el presidente del Parlamento, previa consulta a los representantes de los partidos y grupos políticos con representación parlamentaria, proponga al Pleno un candidato o candidata a la presidencia de la Generalitat. Dicho precepto establece lo siguiente:

«1. El presidente o presidenta de la Generalitat es elegido por el Parlamento entre sus miembros, según lo establecido en el Estatuto, en el Reglamento del Parlamento y en la presente ley.

2. En el plazo de los diez días siguientes a la constitución de la legislatura, o en el plazo de los diez días siguientes al hecho causante de otro de los supuestos en los que corresponda proceder a la elección, el presidente o presidenta del Parlamento, previa consulta a los representantes de los partidos y grupos políticos con representación parlamentaria, debe proponer al Pleno un candidato o candidata a la presidencia de la Generalidad.

3. El candidato o candidata propuesto presenta ante el Pleno su programa de gobierno y solicita la confianza de la cámara. Después de un debate sobre el programa presentado, se procede a la votación. Para que el candidato o candidata resulte investido, debe obtener los votos de la mayoría absoluta. La investidura comporta la aprobación del programa de gobierno.

4. Si el candidato o candidata no consigue la mayoría absoluta, puede someterse, dos días después, a un segundo debate y a una segunda votación, en la que bastará la mayoría simple.

5. Si en la segunda votación el candidato o candidata tampoco resulta elegido, se tramita una nueva propuesta, según el procedimiento regulado en los apartados 2, 3 y 4, y así sucesivamente.

6. Si transcurridos dos meses desde la primera votación de investidura no ha sido elegido ningún candidato o candidata, la legislatura queda disuelta automáticamente y el presidente o presidenta de la Generalitat en funciones convoca elecciones de forma inmediata, que deben tener lugar entre cuarenta y sesenta días después de la convocatoria».

b) El 25 de enero de 2018 el presidente del Parlamento de Cataluña emitió resolución por la que, en atención al artículo 146 del Reglamento de Parlamento de Cataluña (RPC) y al artículo 4.2 de la Ley catalana 13/2008, de 5 de noviembre, de la presidencia de la Generalitat y del Gobierno, propuso la investidura de don Carles Puigdemont i Casamajó como candidato a presidente del Gobierno de la Generalitat de Cataluña y convocó la sesión de investidura para el 30 de enero de 2018.

c) El Gobierno de la Nación impugnó ante el Tribunal Constitucional dichas resoluciones. En atención a esta impugnación, el Tribunal Constitucional dictó el ATC 5/2018, de 27 de enero, y adoptó (mientras se decidía sobre la admisibilidad de la impugnación) la medida cautelar consistente en la suspensión de cualquier sesión de investidura que no sea presencial y que no cumpla las condiciones previstas en el fundamento jurídico 4 de dicho auto. El auto también advierte a los miembros de la mesa del Parlamento y a su presidente de su deber de impedir o paralizar cualquier iniciativa que suponga ignorar o eludir las medidas cautelares adoptadas y, en particular, que se abstengan de iniciar, tramitar, informar o dictar, en el ámbito de sus respectivas competencias, acuerdo o actuación alguna que permita proceder a un debate de investidura de don Carles Puigdemont que no respete las medidas cautelares adoptadas.

d) El 30 de enero de 2018, pocas horas antes de que debiera celebrarse el pleno convocado para celebrar el debate de investidura, el presidente del Parlamento comunicó a los miembros de la cámara su decisión de aplazar la celebración de dicho pleno, mediante un escrito con el siguiente contenido: «Atendiendo la petición de amparo que me ha dirigido el candidato propuesto para ser investido presidente de la Generalitat, el muy honorable presidente don Carles Puigdemont, y dado que no se dan las condiciones para asegurar una sesión de investidura efectiva, ni las garantías para el ejercicio pleno y libre de los derechos políticos del candidato, he decidido aplazar la celebración del pleno, hasta que se cumplan estas garantías democráticas y se pueda llevar a cabo una investidura plenamente válida».

e) Con posterioridad a los hechos descritos, se sucedieron distintas propuestas de candidatos para presidente de la Generalitat de Cataluña por parte del presidente del Parlamento de Cataluña. Así, por resolución de 5 de marzo de 2018, propuso al Sr. Sànchez i Picanyol, posteriormente al Sr. Turull i Negre y, finalmente, al Sr. To-

rra i Pla, que tras el oportuno debate de investidura fue nombrado presidente de la Generalitat de Cataluña por Real Decreto 291/2018, de 15 de mayo.

3. La demanda se interpone al amparo del art. 42 de la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional (LOTIC), aduciendo la vulneración del libre ejercicio de las facultades parlamentarias que el art. 23.2 CE otorga a los recurrentes, en conexión con el art. 23.1 CE.

Los recurrentes comienzan refiriéndose al informe de los servicios jurídicos del Parlamento de Cataluña de 15 de enero de 2018, en el que se advierte sobre el deber de asistencia presencial en el pleno de investidura del candidato a presidente de la Generalitat y la afectación al *ius in officium* de los parlamentarios que se derivaría de una eventual ausencia. Asimismo, se refieren al ATC 5/2018, de 27 de enero y a las medidas cautelares previstas en el mismo, poniendo de relieve que, dada la redacción del art. 4.6 de la Ley catalana 13/2008, se plantean dudas respecto del *dies a quo* para el inicio del cómputo de dos meses para la disolución anticipada de la cámara. También destacan que, según informe jurídico de 8 de febrero de 2018 del secretario general del Parlamento de Cataluña, desde la I Legislatura del Parlamento de Cataluña se celebró el pleno y se sustanció el debate de investidura, con su correspondiente primera votación, dentro del plazo de diez días que se recoge en el citado artículo 4.2 de la Ley catalana 13/2008. Entienden los recurrentes que, una vez pasados los diez días que prevé la normativa, debería comenzar a computar el plazo de dos meses para la disolución anticipada de la legislatura, aunque no se haya celebrado el pleno de investidura, pues, caso contrario, se otorgaría al presidente del Parlamento la facultad exorbitante de mantener una situación anómala y de interinidad que podría alargarse hasta cuatro años de legislatura, sin designar nuevo gobierno y con muchas de las funciones parlamentarias en suspenso.

Los recurrentes aducen que el aplazamiento *sine die* de la celebración del pleno no es un acto inocuo desde el punto de vista de los efectos sobre los derechos fundamentales de los miembros de la cámara protegidos por el art. 23.2 CE y, a través de ellos, del derecho a la participación política de la ciudadanía mediante representantes (art. 23.1 CE), pues «la función legislativa y, en concreto, la iniciativa legislativa de los diputados y diputadas se ve gravemente afectada, puesto que el Reglamento del Parlamento vincula la creación y constitución de las comisiones legislativas que deben encauzarla con la investidura, por lo que resultan de imposible tramitación las que pretendieran impulsar los distintos grupos parlamentarios». A su juicio, también quedaría limitada la función de control de la actividad del poder ejecutivo autonómico, al seguir en vigor las medidas autorizadas por el Senado. No obstante lo anterior, la parte recurrente afirma que «la afectación al ejercicio de la función legislativa (en su vertiente de iniciativa legislativa), así como la función de control de la actividad del gobierno, es indirecta pues se produce por efecto del aplazamiento *sine die* de la sesión de investidura».

Se justifica la especial trascendencia constitucional del recurso argumentando, entre otros extremos, que se plantea un problema o afecta a una faceta de un derecho fundamental sobre el que no hay doctrina del Tribunal Constitucional.

En virtud de lo expuesto se solicita el otorgamiento del amparo y, en consecuencia: (i) la declaración de nulidad, por violación de los derechos reconocidos en el apartado 2 del artículo 23 CE, de la decisión del presidente del Parlamento de Cataluña, de 30 de enero 2018, por la que se aplaza *sine die* la celebración del pleno en el que debía producirse el debate de investidura del candidato propuesto a la cámara; (ii) el reconocimiento del derecho fundamental de los recurrentes a acceder en condiciones de igualdad a las funciones y cargos públicos, con los requisitos que señalen las leyes, reconocido en el artículo 23.2 CE, en cuanto este derecho garantiza el mantenimiento en dichos cargos y funciones sin perturbaciones ilegítimas; y (iii) el restablecimiento a los diputados recurrentes en la integridad de su derecho, mediante la declaración de que no se ha celebrado el pleno de investidura en los plazos

previstos en el artículo 4.2 de la Ley catalana 13/2008, debiendo tenerse por iniciado el plazo de dos meses señalado por el artículo 4.6 de la misma, transcurrido el cual sin haberse logrado una investidura, quedarían convocadas unas nuevas elecciones al Parlamento de Cataluña.

4. Mediante escrito registrado en este Tribunal el 21 de febrero de 2018, los recurrentes solicitaron, de conformidad con el art. 56.1 LOTC, medidas cautelares consistentes en la suspensión del acto recurrido, así como la fijación de un plazo dentro del cual ha de celebrarse el pleno de investidura del candidato propuesto o, en su defecto, la fijación del dies a quo para iniciar el cómputo de dos meses necesario para declarar la disolución anticipada de la cámara y la convocatoria de nuevas elecciones.

5. El Pleno del Tribunal Constitucional acordó, en reunión celebrada el 22 de febrero de 2018, a propuesta de la Sala Segunda y conforme establece el art. 10.1 n) LOTC, recabar para sí el conocimiento del recurso de amparo número 944-2018.

6. Por providencia de 6 de marzo de 2018, el Pleno acordó admitir a trámite la demanda de amparo, apreciando que concurre una especial trascendencia constitucional (art. 50.1 LOTC) porque el asunto suscitado trasciende del caso concreto, porque plantea un problema o afecta a una faceta de un derecho fundamental sobre el que no hay doctrina de este Tribunal [STC 155/2009, FJ 2 a)] y porque pudiera tener unas consecuencias políticas generales [STC 155/2009, FJ 2 g)]. Asimismo, en aplicación de lo dispuesto en el art. 51 LOTC, acordó requerir al Parlamento de Cataluña la remisión del testimonio de las actuaciones, acompañándose copia de la demanda a los efectos de su personación en el presente proceso. En dicha providencia, el Pleno dispone que «no procede la toma en consideración de ninguna de las medidas cautelares solicitadas».

7. Mediante escrito registrado en este Tribunal el 12 de marzo de 2018, los recurrentes solicitaron al Tribunal Constitucional la adopción de medidas cautelares en relación con una decisión del presidente del Parlamento de Cataluña de 9 de marzo de 2018, que no es objeto del presente recurso de amparo. El Pleno del Tribunal Constitucional, mediante acuerdo de fecha 20 de marzo de 2018, dispuso que no procede la toma en consideración de las medidas cautelares solicitadas, toda vez que las mismas se refieren a una decisión del presidente del Parlamento de Cataluña de 9 de marzo de 2018, que no ha sido recurrida en el recurso de amparo 944-2018, ni en ningún recurso de amparo distinto del anterior, por lo que no es procesalmente admisible la solicitud, ni cabe una ampliación del citado recurso de amparo, pues ya ha sido admitido a trámite (STC 144/1996, de 21 de octubre, FJ 2).

8. La secretaria de justicia del Pleno de este Tribunal, por diligencia de ordenación de 4 de abril de 2018, acordó tener por personado y parte a la letrada del Parlamento de Cataluña, en nombre y representación de esta cámara y dar vista de las actuaciones al ministerio fiscal y a las partes personadas por plazo común de veinte días para presentar las alegaciones que estimen pertinentes, de conformidad con el art. 52.1 LOTC.

9. La letrada del Parlamento de Cataluña, mediante escrito registrado el 9 de mayo de 2018, formuló sus alegaciones solicitando la desestimación del recurso de amparo, al entender que los acuerdos impugnados no vulneran el art. 23 CE y fueron adoptados en atención a las «especiales y anómalas circunstancias que rodean esta convocatoria de investidura».

La representación procesal de la cámara comparte con los recurrentes la idea de que la falta de investidura de un presidente de la Generalitat y la no formación de un Gobierno, si se retrasa más allá de lo razonable por causas imputables a una voluntad deliberada de paralizar el normal funcionamiento de las instituciones, es una situación del todo anómala e indeseable que causa el bloqueo de la institución parlamentaria y la imposibilidad de ejercer por parte de los diputados las funciones que les corresponden, afectando también al derecho de participación política de la

ciudadanía. No obstante lo anterior, no comparte la interpretación que de las normas jurídicas en juego hacen los solicitantes de amparo, ni aprecia vulneración alguna de los derechos fundamentales reconocidos en el art. 23 CE en la decisión del presidente de la mesa del Parlamento de Cataluña que se impugna, al entender que la misma no pospone indefinidamente el pleno de investidura, sino que su celebración queda condicionada a que pueda desarrollarse de acuerdo con lo dispuesto en las normas constitucionales, estatutarias y reglamentarias que garanticen y aseguren su validez y eficacia, pues con dicho aplazamiento se pretende compaginar el necesario respeto a la propuesta del candidato Sr. Puigdemont i Casamajó, con la obligación constitucional de respetar el ATC 5/2018, de 27 de enero.

La letrada del Parlamento de Cataluña analiza los plazos estatutarios y legales relativos a la investidura del presidente de la Generalitat de Cataluña, concluyendo que la regulación catalana establece dos plazos distintos: el primero, fijado en el artículo 67.3 del Estatuto de Autonomía de Cataluña (EAC) y recogido en el artículo 4.6 de la Ley catalana 13/2008, se inicia con la primera votación de investidura y comporta, tras el transcurso de los dos meses sin haber sido investido ningún presidente, la convocatoria automática de nuevas elecciones, fijándose así, de forma inequívoca, el dies a quo, el dies ad quem y las consecuencias jurídicas del transcurso de dicho plazo sin que se haya conseguido investir presidente de la Generalitat. El segundo plazo vendría contemplado en el art. 4.2 de la Ley catalana 13/2008, que fija un plazo de diez días a contar desde la constitución de la legislatura para que el presidente del Parlamento, una vez consultados los representantes de los partidos políticos con representación parlamentaria, proponga al Pleno un candidato a la presidencia de la Generalitat, con la finalidad de acotar el periodo para la formación de un nuevo gobierno y reducir así el tiempo de bloqueo institucional que supondría mantener un Gobierno en funciones, afirmando que «debe reconocerse que la concatenación de los plazos previstos por los apartados 2 y 6 del artículo 4 de la Ley 13/2008 está diseñado para que dichos plazos se sucedan sin solución de continuidad. El presidente del Parlamento, una vez realizada la ronda de consultas a los partidos políticos con representación parlamentaria, propone un candidato, convoca el debate de investidura y tiene lugar la primera votación, de acuerdo con los artículos 149 y 150 del Reglamento del Parlamento de Cataluña, dentro de los diez días siguientes a la constitución de la cámara que da lugar al inicio del cómputo de dos meses a que se refiere el artículo 4.6 de la Ley catalana 13/2008, y, de hecho, así ha sido hasta esta XII Legislatura catalana».

Como consecuencia de lo expuesto, la representación del Parlamento de Cataluña entiende que sobrepasar el plazo legal de diez días sin que se haya podido celebrar el debate de investidura no equivale a la primera votación fallida en el pleno de investidura, como sostienen los recurrentes y, por tanto, no comporta automáticamente el inicio del cómputo del plazo de dos meses a que se refieren el apartado 6 del artículo 4 de la Ley catalana 13/2008 y el apartado 3 del artículo 67 del Estatuto de Autonomía de Cataluña, pues ello supondría otorgar al presidente del Parlamento la facultad exorbitante de provocar la disolución anticipada de la cámara simplemente incumpliendo su deber de propuesta de candidato o de convocatoria de pleno de investidura y dejando transcurrir el plazo de dos meses establecido por el apartado 3 del artículo 67 del Estatuto catalán.

Asimismo, considera que, en atención a las especiales y anómalas circunstancias que rodean la convocatoria de investidura, es necesario hacer una interpretación flexible del art. 4.2 de la Ley catalana 13/2008 y entiende que constituye una prueba de que el presidente del Parlamento no tenía una voluntad obstruccionista el hecho de que tras la renuncia de don Carles Puigdemont realizó una nueva ronda de consultas y propuso, el 5 de marzo de 2018, un nuevo candidato, don Jordi Sánchez i Picanyol, y convocó al Pleno para proceder a su investidura para el día 12 del mismo mes, debiendo posponerlo dada la no concesión del permiso judicial para asistir al debate,

proponiendo posteriormente, tras una nueva ronda de consultas, un nuevo candidato a la presidencia de la Generalitat en la persona de don Jordi Turull i Negre y convocando el pleno para proceder a su investidura para el día 22 del mismo mes. En esta ocasión el pleno se celebró en el día previsto procediendo a la primera votación de investidura que, aunque no logró la mayoría absoluta necesaria de acuerdo con los artículos 67 EAC, 4 de la Ley catalana 13/2008 y 150 del Reglamento del Parlamento, permitió iniciar el cómputo del plazo de dos meses previsto en los artículos 67.3 EAC y 4.6 de la Ley catalana 13/2008.

En consecuencia, para la representación del Parlamento de Cataluña no hay lesión alguna de los derechos fundamentales reconocidos en el art 23 CE, pues la decisión del presidente del Parlamento, de 30 de enero de 2018, de aplazar el Pleno de investidura del candidato a presidente de la Generalitat, don Carles Puigdemont i Casamajó, no sólo no obedece a una decisión arbitraria y deliberada de retrasar el funcionamiento regular de las instituciones, sino todo lo contrario; es conforme a las normas que regulan la investidura del presidente de la Generalitat y perfectamente encuadrable en el ejercicio de su función institucional, tal y como la misma queda definida por los artículos 67 EAC y 4 de la Ley catalana 13/2008, función que ha continuado ejerciendo desde el día 5 de marzo de 2018.

10. El ministerio fiscal presentó su escrito de alegaciones en este tribunal el 16 de mayo de 2018, en el que interesa se declare la pérdida de objeto del recurso de amparo y, subsidiariamente, caso de no aceptarse la anterior petición, se otorgue el amparo solicitado y se acuerde la nulidad de la decisión de 30 de enero de 2018 del presidente del Parlamento de Cataluña, por vulnerar el derecho fundamental de los demandantes a ejercer sus funciones representativas de acuerdo con lo garantizado en el art. 23.2 CE, así como el derecho de los ciudadanos a participar en los asuntos público a través de representantes.

Tras exponer detalladamente los antecedentes de los que trae causa el recurso, así como los principales argumentos esgrimidos por los recurrentes, el fiscal afirma que la propuesta de nuevos candidatos a presidente de la Generalitat por parte del presidente del Parlamento a partir del día 5 de marzo de 2018 hace perder objeto al presente recurso de amparo. En este sentido, explica que la propuesta de un nuevo candidato el 5 de marzo en la persona de don Jordi Sánchez i Picanyol y, posteriormente, la propuesta de un nuevo candidato, la del Sr. Turull i Negre, su elección frustrada por no haber obtenido la mayoría señalada para ser elegido en la primera votación, aunque la segunda no tuvo lugar, al ser decretada su prisión provisional y no obtener autorización judicial para comparecer en el Parlamento, ha modificado de manera sustancial la controversia que denunciaban los recurrentes, ya que desbloquea la situación de parálisis institucional que denuncian, así como la eventual afectación de los derechos parlamentarios del art. 23.2 CE de los que son titulares.

No obstante lo anterior, el ministerio fiscal constata que los recurrentes no han desistido de su recurso de amparo y que el Tribunal Constitucional ha admitido el recurso de amparo por no existir doctrina sobre la cuestión planteada, lo que podría dar lugar a una sentencia declarativa. En este sentido, y con carácter subsidiario, el fiscal examina la vulneración de las facultades parlamentarias que denuncian los recurrentes, exponiendo, en primer lugar, que estando vigente el aplazamiento del pleno de investidura acordado por la decisión recurrida, distintos grupos parlamentarios presentaron varias proposiciones de ley, como se puede comprobar en el «Boletín Oficial del Parlamento de Cataluña», e incluso los demandantes de amparo presentaron una proposición de ley de modificación de la Ley 2/2014, de 27 de enero, sobre medidas fiscales, administrativas, financieras y del sector público («BOPC» núm. 30 de 2 de marzo de 2018), por lo que no se puede afirmar la existencia de una vulneración de todas las facultades vinculadas a la función legislativa de la cámara. Cuestión distinta, aclara el fiscal, es la participación de los diputados recurrentes en las comisiones legislativas, habida cuenta de que la constitución de

las mismas depende directamente de la elección del presidente de la Generalitat, de acuerdo con lo previsto en el art. 60 del RPC y, por tanto, esta facultad parlamentaria sí quedaría indirectamente afectada por la resolución recurrida.

En relación con la queja relativa a que el aplazamiento decretado por la decisión de 30 de marzo de 2018 afecta a las facultades de control sobre el Gobierno de los diputados recurrentes, el ministerio fiscal afirma que el Parlamento de Cataluña ha podido ejercer plenamente su control sobre el ejecutivo, aunque las funciones ejecutivas de la Generalitat fueran ejercidas por el Gobierno de la Nación, de conformidad con el art. 155 CE y el acuerdo de 27 de octubre de 2017 del Senado, en los términos recogidos en el Real Decreto 944/2017, de 27 de octubre.

En cuanto a la solicitud de los recurrentes de que se declare iniciado el plazo de disolución anticipada de la cámara al que se refiere el art. 4.6 de la Ley 13/2008, el ministerio fiscal sostiene que en el presente caso no se da el presupuesto de hecho del que la norma hace depender el inicio del cómputo del plazo de disolución anticipada de la legislatura; esto es, una primera votación del candidato propuesto.

Cuestión distinta, aclara el fiscal, es que corresponde al presidente de la cámara el deber y la responsabilidad de impulsar las actuaciones dirigidas a intentar la propuesta de un candidato que, con razonable fundamento, pueda llegar a ser elegido presidente de la Comunidad Autónoma de Cataluña, dado el interés institucional que supone su elección, afirmando que: «Habida cuenta de la importancia que para el desarrollo de la legislatura y el normal funcionamiento de las instituciones de la Autonomía tiene la elección del presidente de la Generalitat de Cataluña, al presidente de la Cámara le era posible y le era exigible proponer a la Cámara un nuevo candidato a la presidencia de la Generalitat de Cataluña».

El ministerio fiscal concluye afirmando que la decisión recurrida afecta al ejercicio de la función representativa inherente al estatuto del parlamentario, al producirse una afectación parcial de la iniciativa legislativa de los parlamentarios, pues con su decisión no solo impide a los mismos participar y votar en el debate de investidura, sino que al bloquear dicha elección incide sobre el normal funcionamiento de las instituciones y, por ende, afecta a facultades de iniciativa legislativa de los parlamentarios al bloquear la constitución de las comisiones legislativas y la función que las mismas desempeñan sobre la actividad legislativa de la cámara.

11. La secretaria de justicia del Pleno de este Tribunal, por diligencia de ordenación de 11 de junio de 2018, acordó, de conformidad con lo dispuesto en el art. 84 LOTC, poner de manifiesto a las partes personadas y al ministerio fiscal, la posible falta de objeto sobrevenida del presente recurso de amparo, concediéndoles el plazo común de cinco días para que formulen las alegaciones que estimen oportunas y fundamenten su petición.

12. La letrada del Parlamento de Cataluña, mediante escrito registrado el 27 de junio de 2018, solicitó, en nombre del Parlamento de Cataluña, la declaración de pérdida de objeto sobrevenida del recurso. Como único argumento al respecto aduce que el 14 de mayo de 2018 el Parlamento de Cataluña celebró el debate y votación de investidura de don Joaquim Torra i Pla, siendo este nombrado presidente de la Generalitat el 15 de mayo de 2018 y tomando posesión el día 17 del mismo mes y año, por lo que los diputados recurrentes pueden ejercer la totalidad de las funciones y derechos parlamentarios que les corresponden.

13. El ministerio fiscal, mediante escrito presentado en este Tribunal el 3 de julio de 2018, solicitó la declaración de pérdida de objeto sobrevenida del recurso, al entender que la propuesta del candidato don Jordi Sánchez i Picanyol por el presidente del Parlamento, mediante acuerdo de 5 de marzo de 2018, dejó sin efecto la designación del candidato don Carles Puigdemont y, en consecuencia, también dejó sin efecto la resolución de 30 de mayo de 2018, que se recurre en amparo, mediante la que comunicaba su decisión de posponer el pleno de investidura de dicho candi-

dato, perdiendo objeto la controversia que denuncian los recurrentes, toda vez que la decisión que se impugna ha perdido su eficacia jurídica.

Sin perjuicio de lo anterior, el fiscal añade que, si bien no llegó a celebrarse el pleno de investidura de don Jordi Sànchez i Picanyol, el presidente del Parlamento designó un nuevo candidato, el señor Turull i Negre, llegando a celebrarse una primera votación de investidura el 22 de marzo de 2018, no siendo elegido en primera votación al no obtener la mayoría de votos necesaria para su elección, sin que llegara a celebrarse una segunda votación al no poder comparecer ante la Cámara como consecuencia de encontrarse en prisión provisional y no haber obtenido la necesaria autorización judicial para ello, comenzando a contar el plazo de dos meses para la disolución de la legislatura en caso de que no se nombre en dicho periodo presidente de la Generalitat. Finalmente, constata que, el 14 de mayo de 2018, el Parlamento de Cataluña celebró el debate y votación de investidura de don Joaquim Torra i Pla, siendo este nombrado presidente de la Generalitat el 15 de mayo de 2018.

14. La representación procesal de los diputados recurrentes no presentó alegaciones en relación con la eventual pérdida de objeto del recurso.

15. Por providencia de 9 de abril de 2019 se señaló para la deliberación y votación de la presente sentencia el día 11 del mismo mes y año.

II. Fundamentos jurídicos

1. Objeto del recurso de amparo. El presente recurso tiene como objeto determinar si la decisión del presidente del Parlamento de Cataluña, de 30 de enero de 2018, mediante la que se pospone la celebración del pleno de investidura del candidato propuesto a la presidencia de la Generalitat de Cataluña, don Carles Puigdemont i Casamajó, sin señalar otra fecha para la celebración del mismo, razonando que «no se dan las condiciones para asegurar una sesión de investidura efectiva, ni las garantías para el ejercicio pleno y libre de los derechos políticos del candidato», supuso una vulneración del derecho de los parlamentarios a ejercer su cargo público (23.2 CE) y del correlativo derecho de los ciudadanos a participar en las funciones públicas a través de sus representantes (art. 23.1 CE).

Los recurrentes, miembros del Grupo Parlamentario Socialistes i Units per Avançar del Parlamento de Cataluña, aducen que el aplazamiento sine die de la sesión de investidura paralizó la formación del Gobierno de la Generalitat y burló el mandato que se desprende del art. 4.2 de la Ley catalana 13/2008, ocasionando, por un lado, una injerencia indirecta en el ejercicio de su función legislativa, en su vertiente de iniciativa legislativa, toda vez que el Reglamento de la cámara vincula la creación y constitución de las comisiones legislativas con la investidura y, por otro, una injerencia indirecta en sus facultades de control de la actividad del Gobierno autonómico, argumentos que se exponen con más detenimiento en los antecedentes de esta sentencia. Abierto el trámite de alegaciones previsto en el art. 84 de la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional (LOTIC), como consecuencia de la posible pérdida de objeto sobrevenida del recurso, los recurrentes no elevaron ningún escrito al respecto.

El Parlamento de Cataluña, a través de su representación procesal, solicita la declaración de pérdida de objeto sobrevenida del recurso, toda vez que el 14 de mayo de 2018 el Parlamento de Cataluña celebró el debate y votación de investidura del señor Torra i Pla, siendo este nombrado presidente de la Generalitat el 15 de mayo de 2018, por lo que los diputados recurrentes pueden ejercer la totalidad de las funciones y derechos que les corresponden. Subsidiariamente, solicita la inadmisión o, en su caso, la desestimación del recurso de amparo, argumentando, como se desarrolla con más detenimiento en los antecedentes de esta sentencia, que el presidente del Parlamento ejerció legítimamente sus facultades y aplicó correctamente las normas del Reglamento de la cámara, sin que su decisión suponga la vulneración de ninguna facultad parlamentaria de los demandantes, toda vez que la decisión

recurrida es conforme a las normas que regulan la investidura del presidente de la Generalitat y perfectamente encuadrable en el ejercicio de su función institucional, tal y como la misma queda definida por los artículos 67 EAC y 4 de la Ley catalana 13/2008, habiendo sido adoptada en atención a las especiales y anómalas circunstancias que rodearon la convocatoria de investidura.

Por último, el ministerio fiscal solicita que se declare la pérdida de objeto del recurso de amparo, al entender que la propuesta de un nuevo candidato a presidente de la Generalitat, en la persona de don Jordi Sànchez i Picanyol, mediante acuerdo de 5 de marzo de 2018 del presidente del Parlamento, dejó sin efecto la designación del candidato don Carles Puigdemont y, en consecuencia, también la decisión de 30 de enero de 2018 de posponer su pleno de investidura. Desaparece así, a juicio del fiscal, la controversia que denuncian los recurrentes, así como la vulneración de las facultades parlamentarias que invocan, sin perjuicio de que, en todo caso y tras sucesivas y frustradas propuestas de candidatos, el 14 de mayo de 2018 el Parlamento de Cataluña celebró el debate y votación de investidura de don Joaquim Torra i Pla, siendo este nombrado presidente de la Generalitat el 15 de mayo de 2018.

Con carácter subsidiario, el ministerio fiscal solicita que se otorgue el amparo y se acuerde la nulidad de la decisión de 30 de enero de 2018 del presidente del Parlamento de Cataluña, al entender que la misma, aunque no lo aducen los demandantes, impidió a los diputados recurrentes participar y votar en el debate de investidura previsto para el día 31 de enero de 2018 e, indirectamente, tal como alegan los recurrentes, afectó a las facultades de iniciativa legislativa de los parlamentarios al retrasar la constitución de la comisiones legislativas.

2. El recurso de amparo ha perdido objeto. Para dar respuesta a la solicitud, tanto del Parlamento de Cataluña como del ministerio fiscal, de que se declare la pérdida sobrevenida del objeto del presente recurso de amparo, es necesario recordar nuestra doctrina según la cual la desaparición sobrevenida del objeto es una de las formas de terminación del proceso constitucional iniciado por el recurso de amparo, cuando las circunstancias sobrevenidas con posterioridad a la presentación de la demanda hacen innecesario un pronunciamiento del Tribunal Constitucional al haberse modificado de manera sustancial la controversia (por todos, ATC 32/2014, de 10 de febrero, FJ 1, que a su vez cita los AATC 43/1985, de 23 de enero; 243/2007, de 21 de mayo; 285/2008, de 22 de septiembre; 287/2008, de 22 de septiembre, y 6/2013, de 14 de enero).

Así, tal y como hemos declarado en numerosas ocasiones, la desaparición sobrevenida del objeto del proceso, aun cuando no contemplada expresamente en el artículo 86.1 LOTC, ha sido admitida por este Tribunal como una de las formas de terminación de los distintos procesos constitucionales (entre otras, SSTC 151/1990, de 4 de octubre, FJ 4; 139/1992, de 13 de octubre, FJ 2; 57/1993, de 15 de febrero, FJ único; 257/2000, de 30 de octubre, FJ 1; 10/2001, de 29 de enero, FJ 2, y 73/2018, de 5 de julio, FJ 2) pues, constituyendo el recurso de amparo un remedio jurisdiccional idóneo únicamente para la reparación de lesiones singulares y efectivas de los derechos fundamentales, sin que puedan hacerse valer por medio de dicha vía otras pretensiones que las dirigidas al restablecimiento o la preservación de aquellos derechos (art. 41.3 LOTC), cuando dicha pretensión se ha visto satisfecha fuera del propio proceso de amparo «no cabe sino concluir, en principio, que este carece desde ese momento de objeto sobre el que deba pronunciarse este Tribunal» (STC 73/2018, FJ 2).

3. En el caso que nos ocupa, coincidimos con el ministerio fiscal y con la representación procesal del Parlamento de Cataluña cuando afirman que se ha producido la desaparición del objeto del presente recurso de amparo, como consecuencia de circunstancias sobrevenidas con posterioridad a la presentación de la demanda, lo que hace innecesario un pronunciamiento del Tribunal Constitucional al haber quedado sin efecto el acto parlamentario que se recurre.

Así, la decisión del presidente del Parlamento de Cataluña de 30 de enero de 2018 de posponer el pleno de investidura de don Carles Puigdemont i Casamajó, fijado para el día 31 de enero de 2018, quedó automáticamente sin efecto al proponer el presidente del Parlamento, mediante acuerdo de 5 de marzo de 2018 («BOPC», núm. 32, de 6 de marzo), un nuevo candidato a la presidencia de la Generalitat en la persona de don Jordi Sànchez i Picanyol y, correlativamente, al fijar una nueva convocatoria de pleno de investidura para el 12 de marzo de ese mismo mes.

El citado acuerdo de 5 de marzo de 2018 modificó de manera sustancial la controversia, toda vez que desbloqueó la situación de parálisis institucional que denuncian los recurrentes. El pleno de investidura de don Jordi Sànchez i Picanyol no llegó a celebrarse. El presidente del Parlamento designó un nuevo candidato, el Sr. Turull i Negre, llegando a celebrarse una primera votación de investidura en la que no obtuvo la mayoría de votos necesaria para su elección.

Finalmente, el presidente del Parlamento propuso como candidato a don Joaquim Torra i Pla, que obtuvo la mayoría simple en una segunda vuelta.

Esto hizo desaparecer la eventual afectación de sus facultades parlamentarias, pues con dicho acuerdo se inició el procedimiento de elección de presidente de la Generalitat, de conformidad con lo previsto en la regulación sustantiva vigente a tal efecto en Cataluña, y el acto parlamentario objeto del presente recurso de amparo agotó su eficacia jurídica, por lo que resulta innecesario un pronunciamiento del Tribunal Constitucional al respecto.

Por lo tanto, los hoy recurrentes de amparo a partir de la fecha del 5 de marzo de 2018 han estado en condiciones de ejercer la totalidad de las funciones parlamentarias que le reconocen el Estatuto de Autonomía de Cataluña y el Reglamento del Parlamento de Cataluña.

Fallo

En atención a todo lo expuesto, el Tribunal Constitucional, por la autoridad que le confiere la Constitución de la Nación española, ha decidido declarar la extinción del recurso por la pérdida sobrevinida de objeto.

Publíquese esta Sentencia en el «Boletín Oficial del Estado».

Dada en Madrid, a once de abril de dos mil diecinueve.
