



BUTLLETÍ OFICIAL DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

XV legislatura · segon període · número 105 · dijous 5 de desembre de 2024

TAULA DE CONTINGUT

1. Tramitacions closes amb text aprovat o closes en la formulació

1.15. Mocions

Moció 12/XV del Parlament de Catalunya, sobre les polítiques de mobilitat 302-00020/15 Aprovació	13
Moció 13/XV del Parlament de Catalunya, sobre el model econòmic de Catalunya 302-00016/15 Aprovació	16
Moció 14/XV del Parlament de Catalunya, sobre la perspectiva de gènere en les polítiques públiques 302-00017/15 Aprovació	17
Moció 15/XV del Parlament de Catalunya, sobre les violències masclistes 302-00019/15 Aprovació	18
Moció 16/XV del Parlament de Catalunya, sobre la salut mental 302-00018/15 Aprovació	20
Moció 17/XV del Parlament de Catalunya, sobre el millorament de les polítiques de salut 302-00022/15 Aprovació	23
Moció 18/XV del Parlament de Catalunya, sobre el foment del treball autònom 302-00021/15 Aprovació	24

1.20. Interpel·lacions

Interpel·lació al Govern sobre l'economia productiva 300-00031/15 Correcció d'errades de publicació (BOPC 103)	25
--	----

1.40. Acords amb relació a les institucions de la Unió Europea

1.40.03. Coneixements de les propostes

Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell RESTORE: suport regional urgent per a la reconstrucció, que modifica el Reglament (UE) 2021/1058 i el Reglament (UE) 2021/1057 295-00007/15 Coneixement de la proposta	26
--	----

3. Tramitacions en curs

3.01. Projectes i proposicions de llei i altres propostes de norma

3.01.01. Projectes de llei

Projecte de llei de l'Agència d'Atenció Integrada Social i Sanitària de Catalunya 200-00003/15 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes a la totalitat	27
---	----

3.01.02. Proposicions de llei

Proposició de llei de modificació de la Llei 14/2017, de 20 de juliol, de la renda garantida de ciutadania	
202-00005/15	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes a la totalitat	27
Proposició de llei de finances locals de Catalunya	
202-00007/15	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes a la totalitat	27
Proposició de llei de rebaixa de l'impost sobre la renda de les persones físiques	
202-00009/15	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes a la totalitat	27
Proposició de llei d'eliminació dels privilegis de caràcter retributiu dels expresidents de la Generalitat i del Parlament	
202-00013/15	
Tramesa a la Comissió	28
Termini de presentació d'esmenes a la totalitat	28
Proposició de llei sobre les defensories i sindicatures locals de greuges	
202-00015/15	
Tramesa a la Comissió	28
Termini de presentació d'esmenes a la totalitat	28

3.10. Procediments que es clouen amb l'adopció de resolucions

3.10.25. Propostes de resolució

Proposta de resolució sobre la construcció del Campus de Salut de Girona	
250-00009/15	
Esmenes presentades	28
Proposta de resolució sobre la construcció d'un nou hospital a Vilanova i la Geltrú	
250-00014/15	
Esmenes presentades	29
Proposta de resolució sobre la responsabilitat de Salvador Illa, president de la Generalitat, en la trama de corrupció que afecta el Partit Socialista Obrer Espanyol	
250-00048/15	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	30
Proposta de resolució sobre la incorporació dels criteris ambientals, socials i de govern corporatiu a Fira de Barcelona	
250-00058/15	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	30
Proposta de resolució sobre l'adopció i l'impuls de mesures de suport a les famílies	
250-00059/15	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	30
Proposta de resolució sobre la continuïtat de la venda ambulant als mercats de marxants	
250-00060/15	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	30
Proposta de resolució sobre la universalitat i la gratuïtat del primer cicle d'educació infantil	
250-00061/15	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	31
Proposta de resolució sobre l'increment de les freqüències de la línia d'autobús interurbà 807	
250-00062/15	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	31
Proposta de resolució sobre la promoció dels productes agroalimentaris catalans	
250-00063/15	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	31
Proposta de resolució sobre el suport al sector de l'avellaner del Camp de Tarragona	
250-00064/15	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	31

Proposta de resolució sobre la creació d'un operador públic de transport col·lectiu de viatgers per carretera	
250-00065/15	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	31
Proposta de resolució sobre la millora de la línia d'autobús E12 entre Vic i Barcelona	
250-00066/15	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	32
Proposta de resolució sobre la millora del transport interurbà amb autobús a Osona	
250-00067/15	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	32
Proposta de resolució sobre l'ampliació de la xarxa de serveis tècnics de punt de trobada	
250-00068/15	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	32
Proposta de resolució sobre la lluita contra la pobresa energètica	
250-00069/15	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	32
Proposta de resolució sobre la construcció d'un nou hospital a Vilanova i la Geltrú	
250-00070/15	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	32
Proposta de resolució sobre la necessitat d'un centre de dia per a gent gran a Torregrossa	
250-00071/15	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	33
Proposta de resolució sobre la construcció d'un nou aparcament a l'estació de tren d'alta velocitat del Camp de Tarragona	
250-00072/15	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	33
Proposta de resolució sobre l'aplicació del Protocol marc de protecció d'infants i adolescents davant les violències en l'àmbit esportiu	
250-00073/15	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	33
Proposta de resolució sobre la prestació del servei d'atenció primària al CAP Olesa de Montserrat	
250-00074/15	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	33
Proposta de resolució sobre la millora de la mobilitat i l'accessibilitat al transport ferroviari	
250-00075/15	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	34
Proposta de resolució sobre el projecte de la variant de la carretera B-224 i el manteniment del pas a nivell de la línia Llobregat-Anoia de Ferrocarrils de la Generalitat	
250-00076/15	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	34
Proposta de resolució sobre la nova escola de Ventalló	
250-00077/15	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	34
Proposta de resolució sobre els ciberdelictes	
250-00078/15	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	34
Proposta de resolució sobre la lluita contra les agressions al personal sanitari	
250-00079/15	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	34
Proposta de resolució sobre l'arranjament i el millorament del camí d'unió dels sectors de concentració parcel·lària nord i sud del canal Segarra-Garrigues entre Oliola i Plandogau	
250-00080/15	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	35

Proposta de resolució sobre la construcció del nou edifici de l'Institut Jaume Salvador i Pedrol, a Sant Joan Despí	
250-00081/15	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	35
Proposta de resolució sobre el transport de les mostres d'analítiques a la plana de Lleida	
250-00082/15	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	35
Proposta de resolució sobre la finalització de la variant de la carretera LP-7041 a Seròs	
250-00083/15	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	35
Proposta de resolució sobre un nou hospital comarcal d'aguts a Vilanova i la Geltrú	
250-00084/15	
Tramesa a la Comissió	35
Termini de presentació d'esmenes	36
Proposta de resolució sobre el Centre de Dia La Freixa de Sant Guim de Freixenet	
250-00085/15	
Tramesa a la Comissió	36
Termini de presentació d'esmenes	36
Proposta de resolució sobre els centres d'atenció a persones amb discapacitat de la demarcació de Lleida	
250-00086/15	
Tramesa a la Comissió	36
Termini de presentació d'esmenes	36
Proposta de resolució sobre la construcció del nou centre d'atenció primària d'Alpicat	
250-00087/15	
Tramesa a la Comissió	36
Termini de presentació d'esmenes	36
Proposta de resolució sobre el millorament de l'Escola La Rosella, de Rosselló	
250-00088/15	
Tramesa a la Comissió	37
Termini de presentació d'esmenes	37
Proposta de resolució sobre la conscienciació dels alumnes del sistema educatiu sobre l'envelliment	
250-00089/15	
Tramesa a la Comissió	37
Termini de presentació d'esmenes	37
Proposta de resolució sobre la necessitat d'internalitzar el servei del 112	
250-00090/15	
Tramesa a la Comissió	37
Termini de presentació d'esmenes	37
Proposta de resolució sobre el sistema de protecció social	
250-00091/15	
Tramesa a la Comissió	37
Termini de presentació d'esmenes	38
Proposta de resolució sobre la línia de subvencions a les entitats socials	
250-00092/15	
Tramesa a la Comissió	38
Termini de presentació d'esmenes	38
Proposta de resolució sobre el traspàs de l'ingrés mínim vital	
250-00093/15	
Tramesa a la Comissió	38
Termini de presentació d'esmenes	38
Proposta de resolució sobre la modificació de la Llei 14/2017, de la renda garantida de ciutadania	
250-00094/15	
Tramesa a la Comissió	38
Termini de presentació d'esmenes	38

Proposta de resolució sobre els equipaments culturals de Catalunya		
250-00095/15		
Tramesa a la Comissió		39
Termini de presentació d'esmenes		39
Proposta de resolució sobre la violència digital		
250-00096/15		
Tramesa a la Comissió		39
Termini de presentació d'esmenes		39
Proposta de resolució sobre seguretat		
250-00097/15		
Tramesa a la Comissió		39
Termini de presentació d'esmenes		39
Proposta de resolució sobre la regulació de la recollecció recreativa de garotes		
250-00098/15		
Tramesa a la Comissió		39
Termini de presentació d'esmenes		39
Proposta de resolució sobre el desplegament de la regió sanitària del Penedès i el millorament de les seves prestacions sanitàries		
250-00099/15		
Tramesa a la Comissió		40
Termini de presentació d'esmenes		40
Proposta de resolució sobre el millorament del tractament i la qualitat de vida dels pacients amb atàxia de Friedreich		
250-00100/15		
Tramesa a la Comissió		40
Termini de presentació d'esmenes		40
Proposta de resolució sobre la reobertura de les estacions de tren d'Almacelles i Raimat		
250-00101/15		
Tramesa a la Comissió		40
Termini de presentació d'esmenes		40
Proposta de resolució sobre la residència Ramon Berenguer de Santa Coloma de Gramenet		
250-00102/15		
Tramesa a la Comissió		40
Termini de presentació d'esmenes		41
Proposta de resolució sobre la millora de les línies d'autobús E5 i E24		
250-00103/15		
Tramesa a la Comissió		41
Termini de presentació d'esmenes		41
Proposta de resolució sobre una commemoració digna del boom literari dels anys seixanta i setanta del segle XX a Barcelona		
250-00104/15		
Tramesa a la Comissió		41
Termini de presentació d'esmenes		41
Proposta de resolució sobre el dret universal al lleure educatiu		
250-00105/15		
Tramesa a la Comissió		41
Termini de presentació d'esmenes		41
Proposta de resolució sobre el millorament del servei d'autobús entre Vilafranca del Penedès i Barcelona		
250-00106/15		
Tramesa a la Comissió		42
Termini de presentació d'esmenes		42
Proposta de resolució sobre el desallotjament d'ocupes del Casino Albarrosa, de Viladecans		
250-00107/15		
Tramesa a la Comissió		42
Termini de presentació d'esmenes		42

Proposta de resolució sobre el combat del racisme en l'esport a Catalunya	
250-00108/15	
Tramesa a la Comissió	42
Termini de presentació d'esmenes	42
Proposta de resolució sobre la millora de la seguretat de la carretera BP-2121 al seu pas per la Llacuna	
250-00109/15	
Tramesa a la Comissió	42
Termini de presentació d'esmenes	43
Proposta de resolució sobre els drets civils lingüístics en els serveis de salut	
250-00110/15	
Tramesa a la Comissió	43
Termini de presentació d'esmenes	43
Proposta de resolució sobre la convocatòria de les prestacions socials de caràcter econòmic per a persones amb discapacitat per al 2024	
250-00111/15	
Tramesa a la Comissió	43
Termini de presentació d'esmenes	43
Proposta de resolució sobre la millora dels instruments de suport financers de la Generalitat als ens locals	
250-00112/15	
Tramesa a la Comissió	43
Termini de presentació d'esmenes	43
Proposta de resolució sobre la millora de l'educació per mitjà de la provisió de llocs de treball de docents	
250-00113/15	
Tramesa a la Comissió	44
Termini de presentació d'esmenes	44
Proposta de resolució sobre l'increment de la freqüència horària de la línia R2 Sud de Rodalies de Catalunya	
250-00114/15	
Tramesa a la Comissió	44
Termini de presentació d'esmenes	44
Proposta de resolució sobre el suport a les collites del sector de l'olivera a les Terres de l'Ebre	
250-00115/15	
Tramesa a la Comissió	44
Termini de presentació d'esmenes	44
Proposta de resolució sobre la situació de la infància al Pròxim Orient	
250-00116/15	
Tramesa a la Comissió	44
Termini de presentació d'esmenes	45
Proposta de resolució sobre el sistema d'ajuts al lloguer per a joves	
250-00117/15	
Tramesa a la Comissió	45
Termini de presentació d'esmenes	45
Proposta de resolució sobre la potencial afectació de l'amfiteatre romà de Tarragona pel pas del tercer fil del Corredor Mediterrani	
250-00118/15	
Tramesa a la Comissió	45
Termini de presentació d'esmenes	45
Proposta de resolució sobre la retirada dels mòduls prefabricats de l'Escola La Vall del Terri, de Cornellà de Terri	
250-00119/15	
Tramesa a la Comissió	45
Termini de presentació d'esmenes	45
Proposta de resolució sobre la construcció del teatre auditori de Constantí	
250-00120/15	
Tramesa a la Comissió	46
Termini de presentació d'esmenes	46

Proposta de resolució sobre la incorporació de la formació professional de grau mitjà d'electromecànica d'automòbils a un institut públic de Tordera	
250-00121/15	
Tramesa a la Comissió	46
Termini de presentació d'esmenes	46
Proposta de resolució de rebuig als plans del Govern d'Israel d'annexió de Cisjordània i del risc que suposa per a la resolució del conflicte a l'Orient Mitjà	
250-00122/15	
Tramesa a la Comissió	46
Termini de presentació d'esmenes	46
Proposta de resolució de suport al sector de l'oli d'oliva i l'oli d'oliva verge extra català	
250-00123/15	
Tramesa a la Comissió	47
Termini de presentació d'esmenes	47
3.10.60. Procediments relatius a la memòria anual i a altres informes de la Sindicatura de Comptes	
Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 14/2024, sobre les despeses de personal dels centres penitenciaris del Departament de Justícia, corresponent a l'exercici del 2021	
256-00006/15	
Pròrroga del termini per a proposar compareixences	47
3.15. Mocions subsegüents a interpellacions	
Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre l'hivern demogràfic que pateix Catalunya i les polítiques urgents per a fer-hi front	
302-00023/15	
Presentació: GP VOX	47
Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre el suport als sectors productius i les inversions empresarials	
302-00024/15	
Presentació: GP PPC	49
Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre les polítiques en matèria d'esport	
302-00025/15	
Presentació: GP PPC	51
Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre l'habitatge	
302-00026/15	
Presentació: GP CUP-DT	52
Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre l'impuls de les polítiques de rehabilitació i l'aplicació de la Llei 11/2022, de millorament urbà, ambiental i social dels barris i les viles	
302-00027/15	
Presentació: GP Comuns	54
Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre la situació de l'Administració de justícia a Catalunya	
302-00028/15	
Presentació: GP ERC	55
Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre l'ocupació i la situació del mercat laboral	
302-00029/15	
Presentació: GP Junts	56
Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre els drets laborals	
302-00030/15	
Presentació: GP Junts	58
3.40. Procediments amb relació a les institucions de la Unió Europea	
3.40.02. Procediments de participació en l'aplicació dels principis de subsidiarietat i proporcionalitat per la Unió Europea	
Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de directiva del Consell per la qual es modifica la Directiva 2011/16/UE, relativa a la cooperació administrativa en l'àmbit de la fiscalitat	
295-00011/15	
Text presentat	59

Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de directiva del Parlament Europeu i del Consell per la qual es modifica la Directiva 2014/32/UE pel que fa als equips d'alimentació de vehicles elèctrics, els brolladors de gas comprimit i els comptadors d'electricitat, de gas i d'energia tèrmica

295-00012/15

Text presentat

60

4. Informació

4.40. Acords, resolucions i comunicacions dels òrgans del Parlament

Acord de Mesa sobre el compromís del Parlament amb la inclusió i l'accessibilitat

395-00025/15

Acord

61

Delegació de vot d'una diputada del Grup Parlamentari Comuns per al Ple

455-00051/15

Presentació: Jéssica Albiach Satorres, del GP Comuns

61

Acord de la Mesa del Parlament relatiu a la recàrrega de vehicles elèctrics

Acord

61

4.53. Sessions informatives, compareixences, audiències i debats

4.53.03. Sol·licituds de sessió informativa

Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Unió Europea i Acció Exterior amb el conseller d'Unió Europea i Acció Exterior sobre els objectius del Pla Brussel·les i els canvis que comporta respecte al Pla estratègic d'acció exterior i relacions amb la Unió Europea 2023-2026

354-00039/15

Sol·licitud i tramitació

62

4.53.05. Sol·licituds de compareixença i propostes d'audiència

Sol·licitud de compareixença d'una representació de Joves Agricultors i Ramaders de Catalunya davant la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació perquè presenti l'informe *Una educació basada en el coneixement de la nostra riquesa agroalimentària*

356-00008/15

Acord sobre la sol·licitud

62

Sol·licitud de compareixença de Joan Regolf, president del Gremi de la Pagesia, davant la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació perquè informi sobre els objectius i reivindicacions de l'organització amb relació a la situació del primer sector

356-00024/15

Acord sobre la sol·licitud

63

Sol·licitud de compareixença de Mariona Roca Tort i Maria Forns Roca, representants del Grup de Suport a les Represaliades pel Patronato de Protección a la Mujer, perquè informin sobre les demandes del Grup

356-00028/15

Retirada de la sol·licitud

63

Sol·licitud de compareixença d'una representació de l'Associació d'Empreses de Catalunya d'Activitat Física i Fitness davant la Comissió d'Esports perquè informi sobre els objectius, els projectes i les principals reivindicacions de l'associació

356-00116/15

Acord sobre la sol·licitud

63

Sol·licitud de compareixença d'una representació del Grup de Suport a les Represaliades pel Patronato de Protección a la Mujer davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme perquè informi sobre les demandes del grup

356-00117/15

Acord sobre la sol·licitud

63

Sol·licitud de compareixença d'una representació d'Amnistia Internacional Catalunya davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme perquè presenti l'informe *Prioritat de drets humans per a la XV legislatura: visió i compromís per avançar en el respecte als drets humans a Catalunya*

356-00142/15

Acord sobre la sol·licitud

64

Sol·licitud de compareixença d'una representació de l'observatori <i>Feminicidio.net</i> davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme perquè presenti l'informe <i>Feminicidios y otros asesinatos de mujeres en España en 2023</i> 356-00143/15 Acord sobre la sol·licitud	64
Sol·licitud de compareixença d'una representació de la Federació Naturista-Nudista de Catalunya davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme perquè expliqui les reivindicacions de la Federació 356-00151/15 Acord sobre la sol·licitud	64
Sol·licitud de compareixença del president de la Unió Esportiva Olot davant la Comissió d'Esports perquè exposi les seves propostes de millora social del futbol català 356-00158/15 Acord sobre la sol·licitud	64
Sol·licitud de compareixença d'una representació de l'Associació Humanitària Contra l'Ablació de la Dona Africana davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme perquè informi sobre l'efecte de la mutilació genital femenina des d'una mirada holística 356-00159/15 Acord sobre la sol·licitud	65
Sol·licitud de compareixença d'una representació del Centre d'Estudis i Documentació Internacionals a Barcelona davant la Comissió d'Unió Europea i Acció Exterior perquè presenti l'Anuari Internacional CIDOB 2025 356-00175/15 Sol·licitud	65
Sol·licitud de compareixença d'una representació de l'associació Dones en Xarxa davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme perquè informi sobre el paper, el protagonisme i els reptes de les dones amb relació a les tecnologies de la informació i la comunicació 356-00176/15 Acord sobre la sol·licitud	65
Sol·licitud de compareixença d'una representació de l'associació Dones en Xarxa davant la Comissió d'Igualtat i Feminismes perquè expliqui el paper, el protagonisme i els reptes de les dones amb les tecnologies de la informació i la comunicació 356-00179/15 Retirada de la sol·licitud	65
Sol·licitud de compareixença del director general de Polítiques Públiques LGBTI+ davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme perquè informi sobre les línies d'actuació de la Direcció General 356-00198/15 Acord sobre la sol·licitud	66
Sol·licitud de compareixença de la directora general per a la Promoció i Defensa dels Drets Humans davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme perquè informi sobre les línies d'actuació de la Direcció General 356-00199/15 Acord sobre la sol·licitud	66
Sol·licitud de compareixença del director de l'Oficina per a la Igualtat de Tracte i la No-discriminació davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme perquè informi sobre les línies d'actuació de l'Oficina 356-00200/15 Acord sobre la sol·licitud	66
Sol·licitud de compareixença de la directora general per a l'Erradicació de les Violències Masclistes davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme perquè informi sobre les línies d'actuació de la Direcció General 356-00201/15 Acord sobre la sol·licitud	66
Sol·licitud de compareixença de la directora general de Cures, Organització del Temps i Equitat en els Treballs davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme perquè informi sobre les línies d'actuació de la Direcció General 356-00202/15 Acord sobre la sol·licitud	67

Sol·licitud de compareixença d'una representació de la Plataforma per una Fiscalitat Justa, Ambiental i Solidària davant la Comissió d'Economia i Finances perquè exposi les seves propostes de fiscalitat per a Catalunya i Espanya	
356-00204/15	
Sol·licitud	67
Sol·licitud de compareixença d'una representació de Comissions Obreres de Catalunya davant la Comissió d'Economia i Finances perquè expliqui la seva proposta per a un nou model de finançament autonòmic	
356-00205/15	
Sol·licitud	67
Sol·licitud de compareixença de Carlos Cruzado, president del Sindicat de Tècnics del Ministeri d'Hisenda, davant la Comissió d'Economia i Finances perquè expliqui la seva proposta de reforma fiscal i de lluita contra el frau	
356-00206/15	
Sol·licitud	67
Sol·licitud de compareixença d'una representació d'Oxfam Intermón davant la Comissió d'Economia i Finances perquè presenti l'estudi <i>Multilateralisme en una era d'oligarquia global</i>	
356-00207/15	
Sol·licitud	68
Sol·licitud de compareixença d'una representació de la Federació Catalana de Basquetbol davant la Comissió d'Esports perquè informi sobre els reptes i les necessitats de la Federació	
356-00210/15	
Sol·licitud	68
Acord sobre la sol·licitud	68
Sol·licitud de compareixença d'una representació de la Federació Internacional d'Entitats Catalanes davant la Comissió d'Unió Europea i Acció Exterior perquè informi sobre les principals problemàtiques de les comunitats catalanes a l'exterior	
356-00247/15	
Sol·licitud	68
4.53.10. Sessions informatives i compareixences de membres del Govern	
Sessió informativa de la Comissió d'Unió Europea i Acció Exterior amb el conseller de la Unió Europea i Acció Exterior sobre el Pla Brussel·les	
355-00026/15	
Sol·licitud	68
4.53.15. Sessions informatives, compareixences i audiències d'autoritats, de funcionaris i d'altres persones	
Compareixença d'una representació de la Xarxa Espanyola per al Desenvolupament Sostenible davant la Comissió de Transició Ecològica per a presentar el full de ruta del projecte «Renovables amb el territori: una visió compartida»	
357-00061/15	
Substanciació	69
Compareixença d'una representació d'Amnistia Internacional Catalunya davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme per a presentar l'informe <i>Prioritat de drets humans per a la XV legislatura: visió i compromís per avançar en el respecte als drets humans a Catalunya</i>	
357-00094/15	
Acord de tenir la sessió de compareixença	69
Substanciació	69
Compareixença d'una representació de l'observatori Feminicidio.net davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme per a presentar l'informe <i>Feminicidios y otros asesinatos de mujeres en España en 2023</i>	
357-00095/15	
Acord de tenir la sessió de compareixença	69
Substanciació	69
Compareixença d'una representació de la Federació Naturista-Nudista de Catalunya davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme per a explicar les reivindicacions de la Federació	
357-00096/15	
Acord de tenir la sessió de compareixença	70

Compareixença d'una representació de l'Associació Humanitària contra l'Ablació de la Dona Africana davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme per a informar sobre l'efecte de la mutilació genital femenina des d'una mirada holística 357-00097/15 Acord de tenir la sessió de compareixença	70
Compareixença d'una representació de l'associació Dones en Xarxa davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme per a informar sobre el paper, el protagonisme i els reptes de les dones amb relació a les tecnologies de la informació i la comunicació 357-00098/15 Acord de tenir la sessió de compareixença	70
Compareixença del director general de Polítiques Públiques LGBTI+ davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme per a informar sobre les línies d'actuació de la Direcció General 357-00099/15 Acord de tenir la sessió de compareixença	70
Compareixença de la directora general per a la Promoció i Defensa dels Drets Humans davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme per a informar sobre les línies d'actuació de la Direcció General 357-00100/15 Acord de tenir la sessió de compareixença	71
Compareixença del director de l'Oficina per a la Igualtat de Tracte i la No-discriminació davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme per a informar sobre les línies d'actuació de l'Oficina 357-00101/15 Acord de tenir la sessió de compareixença	71
Compareixença de la directora general per a l'Erradicació de les Violències Masclistes davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme per a informar sobre les línies d'actuació de la Direcció General 357-00102/15 Acord de tenir la sessió de compareixença	71
Compareixença de la directora general de Cures, Organització del Temps i Equitat en els Treballs davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme per a informar sobre les línies d'actuació de la Direcció General 357-00103/15 Acord de tenir la sessió de compareixença	71
Compareixença d'una representació del Grup de Suport a les Represaliades pel Patronato de Protección a la Mujer davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme per a informar sobre les demandes del grup 357-00104/15 Acord de tenir la sessió de compareixença	72
Compareixença d'una representació de l'Associació d'Empreses de Catalunya d'Activitat Física i Fitness davant la Comissió d'Esports per a informar sobre els objectius, els projectes i les principals reivindicacions de l'Associació 357-00105/15 Acord de tenir la sessió de compareixença	72
Compareixença del president de la Unió Esportiva Olot davant la Comissió d'Esports per a exposar les seves propostes de millorament social del futbol català 357-00106/15 Acord de tenir la sessió de compareixença	72
Compareixença d'una representació de la Federació Catalana de Basquetbol davant la Comissió d'Esports per a informar sobre els reptes i les necessitats de la Federació 357-00107/15 Acord de tenir la sessió de compareixença	72
Compareixença d'una representació de Joves Agricultors i Ramaders de Catalunya davant la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació per a presentar l'informe <i>Una educació basada en el coneixement de la nostra riquesa agroalimentària</i> 357-00108/15 Acord de tenir la sessió de compareixença Substanciació	72 73

Compareixença de Joan Regolf, president del Gremi de la Pagesia, davant la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació per a informar sobre els objectius i reivindicacions de l'organització amb relació a la situació del primer sector	
357-00109/15	
Acord de tenir la sessió de compareixença	73
Substanciació	73

4.87. Procediments davant el Tribunal Constitucional

4.87.20. Recursos d'empara constitucional

Recurs d'empara 1896/2023, interposat pel Grup Parlamentari de VOX en Catalunya contra els acords de la Mesa del Parlament de Catalunya del 13 de desembre i del 22 de desembre de 2022 sobre la vulneració del dret a la participació política dels diputats del Grup Parlamentari de VOX en Catalunya i contra l'acord que en desestima la reconsideració	
383-00003/15	
Al·legacions que formula el Parlament	73

Recurs d'empara 2024/2024, interposat pel Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, contra els acords de la Mesa del Parlament del 20 i el 22 de febrer de 2024, sobre l'admissió de la Proposició de Llei de declaració d'independència de Catalunya	
383-00004/15	
Al·legacions que formula el Parlament	86

Recurs d'empara 2151/2024, interposat pel Grup Parlamentari de Ciutadans, contra els acords de la Mesa del Parlament del 20 i el 22 de febrer de 2024, sobre l'admissió de la Proposició de Llei de declaració d'independència de Catalunya	
383-00005/15	
Al·legacions que formula el Parlament	99

4.95. Règim interior

4.90.15 Contractació i encàrrecs de gestió

Composició del Tribunal de Recursos Contractuals del Parlament de Catalunya	
414-00003/15	
Nomenament de membres	111

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

Els documents publicats en el *Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya* (BOPC) són una reproducció fidel dels documents originals presentats al Registre General del Parlament.

La numeració del BOPC no està necessàriament vinculada a una sola data.

Imprès al Parlament

ISSN: 0213-7798

DL: B-20.066-1980

www.parlament.cat

1. Tramitacions closes amb text aprovat o closes en la formulació

1.15. Mocions

Moció 12/XV del Parlament de Catalunya, sobre les polítiques de mobilitat

302-00020/15

APROVACIÓ

Ple del Parlament, sessió 13, 28.11.2024, DSPC-P 18

El Ple del Parlament, en la sessió tinguda el 28 de novembre de 2024, d'acord amb l'article 161 del Reglament, ha debatut la Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre les polítiques de mobilitat (tram. 302-00020/15), presentada pel diputat Lluís Mijoler Martínez, del Grup Parlamentari Comuns, i les esmenes presentades pel Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra (reg. 11907), pel Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana (reg. 12324), pel Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar (reg. 12331) i pel Grup Parlamentari de Junts (reg. 12341).

Finalment, d'acord amb el que estableix l'article 161 del Reglament, ha aprovat la següent

Moció

El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

- a) Impulsar, durant el primer semestre del 2025, l'Acord nacional pel transport públic, amb l'objectiu d'establir les bases d'un sistema de transport públic integral, sostenible i fiable, amb un model de finançament sòlid, consensuat i estructural que faci possible la vertebració de polítiques transformadores que garanteixin el dret a la mobilitat, assegurin l'equilibri i l'equitat territorials i la igualtat d'oportunitats arreu de Catalunya i contribueixin a la descarbonització del transport. Aquest pacte, sorgit del debat i la reflexió entre totes les administracions públiques i la societat civil, ha d'assegurar la sostenibilitat econòmica del sistema, tenint en compte criteris de justícia social i territorial, i ha de fer possible que es continuï invertint en el millorament i l'impuls de noves infraestructures, especialment ferroviàries, a mitjà i llarg termini.
- b) Prioritzar la inversió en la mobilitat col·lectiva sostenible i assequible.
- c) Mantenir la rebaixa del transport públic fins a final del 2025.
- d) Garantir el transport gratuït per a menors de setze anys per tot Catalunya.
- e) Estudiar, amb la participació dels ens locals, models d'abonament únic o la unificació de tarifes, per a millorar la connectivitat i l'eficiència, i reduir així la burocràcia generada per les diferències tarifàries, i estudiar-ne també la implantació futura.
- f) Estudiar i impulsar, en col·laboració amb els ens locals, la implantació d'un sistema de targeta única, amb tarifa plana i assequible, que permeti als usuaris moure's per tot el territori i amb tots els mitjans de transport.
- g) Continuar implantant el sistema tarifari integrat per a tot Catalunya, que ha de permetre de reduir les tarifes actuals, eliminar les desigualtats entre territoris i fomentar l'ús del transport públic.
- h) Desplegar la Llei 21/2015, de 29 de juliol, de finançament del sistema de transport públic de Catalunya, amb criteris de proporcionalitat i tenint en compte les opcions existents per a desplaçar-se a cada territori.
- i) Continuar impulsant els projectes de xarxa de trens tramvia per a complementar la xarxa ferroviària i millorar les connexions a tot el territori català en funció de les seves oportunitats i necessitats. En aquest sentit, s'han de continuar duent a

terme les actuacions necessàries o les fases previstes per a impulsar o adaptar els projectes següents, entre d'altres:

1r. Tramvia del Camp de Tarragona: implantació d'un sistema tramviari al Camp de Tarragona.

2n. Tren tramvia del Bages: estudi de viabilitat del tren tramvia del Bages fins al Berguedà.

3r. Costa Brava: tren tramvia aeroport de Girona - Girona - Flaçà - Costa Brava més un ramal Girona-Banyoles-Olot.

4t. La Seu d'Urgell - Andorra.

5è. Tren tramvia de les Terres de l'Ebre.

j) Impulsar la mobilitat sostenible a la segona corona metropolitana, especialment a l'àrea del Vallès, a través de la línia orbital ferroviària.

k) Garantir que tant el Govern de l'Estat espanyol com el mateix Govern de la Generalitat compleixen l'Acord del traspàs integral del servei de rodalia i, per tant, que el traspàs va acompanyat dels recursos necessaris per a desenvolupar totes les inversions previstes en el Pla de rodalies de Catalunya 2020-2030 i de prou recursos per a millorar la gestió del servei.

l) Iniciar la gestió de la línia R1 i aplicar un pla de xoc per a aquesta línia de Rodalies, que, d'acord amb el pacte entre el Govern de l'Estat i la Generalitat, serà la primera a ésser traspassada, al gener del 2025. Les millores de serveis següents s'han d'incloure en el Pla bàsic de rodalies de Catalunya i han d'ésser finançades a càrrec dels pressupostos de l'Estat espanyol: s'ha d'incrementar la capacitat, la freqüència i l'oferta horària de la línia R1, amb l'objectiu de posar fi a la situació de saturació en què es troba i impulsar l'ús del tren com a alternativa al cotxe en els desplaçaments intercomarcals i cap a Barcelona. S'han d'oferir més trens a les nits i el cap de setmana. La freqüència de pas s'ha d'ampliar, sobretot, a l'alt Maresme, on aquesta baixa dràsticament (d'Arenys de Mar a Malgrat de Mar).

m) Prioritzar el traspàs de la infraestructura per la qual discorre la línia R4 nord conjuntament amb les altres línies de Rodalies, estudiar la possibilitat de recuperar els trens semidirectes entre Manresa i Barcelona i garantir el paper de la línia R4 en el futur Corredor Mediterrani.

n) Continuar fent les inversions necessàries per a les obres en curs de la línia L8, que permetran la connexió de les línies de Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya de Llobregat-Anoia i del Vallès, i també les obres en curs que permetran la finalització de les línies L9 i L10 del metro.

o) Impulsar el corredor ferroviari mediterrani i dotar-lo de les infraestructures necessàries per a facilitar el transport de mercaderies.

p) Desplegar les zones de baixes emissions efectives i impulsar la mobilitat sostenible, l'electrificació del transport i el transport públic per a millorar la qualitat de l'aire.

q) Augmentar el nombre de punts de recàrrega de vehicles elèctrics i d'estacions de recàrrega elèctrica al llarg de la xarxa viària, garantint-ne la presència cada seixanta quilòmetres, adoptar les mesures necessàries per a vetllar perquè funcionin correctament i fomentar les flotes de vehicle elèctric compartit.

r) Continuar impulsant decididament l'Estratègia catalana de la bicicleta com a mode sostenible i actiu que permeti de fer els desplaçaments quotidians amb criteris d'eficiència, respecte pel medi i equitat social.

s) Crear línies d'ajut per a l'adquisició de models urbans i híbrids de bicicletes elèctriques orientats a la mobilitat quotidiana, a fi de fomentar la mobilitat urbana i interurbana amb aquest mitjà.

t) Assegurar que el procés del concurs de les concessions de l'autobús interurbà que s'ha de dur a terme el 2028 millori el servei al ciutadà, i que es planifiqui un nou mapa de concessions que tinguin en compte les xarxes de tren convencional i d'alta

velocitat, que coordini serveis i horaris i que estableixi plataformes de connexió i nodes territorials des de les principals estacions de tren.

u) Garantir una xarxa d'autobusos que doni resposta a la demanda del territori impulsant les millores de servei que calgui, entre les quals:

1a. Crear una línia Viladecans - Gavà - Castelldefels - Universitat Autònoma de Barcelona.

2a. Dotar les terres de Lleida d'una xarxa de transport de nodes per a una xarxa regional d'autobusos amb l'estació Lleida Pirineus com a eix vertebrador.

3a. Fer que la línia d'autobús Aeroport La Seu - Andorra i l'autobús directe Andorra - Aeroport del Prat tinguin parada a la Seu d'Urgell.

4a. Posar en marxa una nova xarxa en què es garanteixin línies de transport exprés intern al Bages i Osona, integrant tarifàriament els trajectes de l'Eix Bus entre Manresa i Vic a l'Autoritat del Transport Metropolità de Barcelona, incorporant-hi el transport a demanda per als municipis i nuclis més petits, i posant-hi en marxa una línia d'autobús nocturn, com la que proposava la Resolució 704/XIV del Parlament de Catalunya, sobre l'extensió i el millorament del transport públic nocturn a Osona, el Bages i l'Anoia amb connexió amb Barcelona.

5a. Ampliar la xarxa d'autobusos a les Terres de l'Ebre, xarxa que ha de tenir capillaritat per a arribar als pobles més allunyats.

6a. Reforçar la xarxa d'autobusos del Penedès, especialment pel que fa al servei de la línia e6.

7a. Reforçar la xarxa d'autobusos del Maresme, especialment pel que fa al servei de les línies e11 i 807.

v) Assegurar que es redacten i s'apliquen els plans de desplaçament d'empresa a tot el territori (centres públics, polígons industrials i centres d'activitat econòmica) per a permetre de fer efectiva la reducció de l'ús de vehicles privats en els desplaçaments a la feina.

w) Garantir la connexió del Trambesòs i el Trambaix per la Diagonal, sense més dilacions; ampliar les línies de metro L1 fins a Badalona i L3 fins a Trinitat Vella i Esplugues de Llobregat, i la connexió de les línies L4 i L5 fins a la Sagrera; estendre el Trambaix fins a Sant Feliu de Llobregat i Molins de Rei, i fer un nou traçat directe de la T3 pel carrer Laureà Miró, d'Esplugues de Llobregat, sense condicionar-ne l'execució a la prolongació de la línia L3.

x) Fer les gestions necessàries per a restablir la connexió de la xarxa de ferrocarril amb Montsó, amb parades a Almacelles i Raimat.

y) Reforçar, d'acord amb el Pla de rodalies de Lleida, les freqüències de les línies de tren de Lleida, Montblanc, Balaguer, la Pobla de Segur, Cervera i Manresa.

z) Impulsar, conjuntament amb l'Estat espanyol, la construcció de l'eix Transversal Ferroviari, perquè sigui també un eix bàsic del Pla territorial del Penedès, prioritzant el tram Lleida-Tàrraga-Cervera Igualada-Martorell.

a') Sol·licitar a l'Estat espanyol que acceleri i culmini el desdoblament complet de la línia R3 entre Osona i Barcelona abans del 2035, que l'ampliï fins a Torelló i que reconegui l'estació com a node ferroviari de referència per a connectar la Garrotxa amb Barcelona.

b') Reclamar al Govern de l'Estat espanyol una inversió estructural en el traspàs progressiu de la línia R3 per a renovar el material mòbil, incrementar la plantilla de maquinistes, modernitzar la infraestructura ferroviària i millorar la gestió d'obres per a minimitzar-ne l'impacte en els usuaris.

c') Construir dues estacions intermodals de passatgers, una a l'Aldea i l'altra a Móra la Nova, perquè el ferrocarril estigui ben connectat amb el territori mitjançant una bona xarxa capillar de transport per carretera.

d') Elaborar un estudi de viabilitat del taxi a demanda del Pirineu per a facilitar durant tot l'any la mobilitat als pobles sense servei d'autobús i llur connectivitat amb les capitals de comarca i amb els municipis de la zona que tinguin teixit comercial

i serveis bàsics, per a fomentar la viabilitat dels comerços locals i de proximitat, diàriament, de dilluns a dissabte, al matí i a la tarda.

e') Impulsar al Camp de Tarragona, de manera prioritària, l'estació intermodal Vila-seca - Aeroport de Reus, que s'ha de començar a construir a la primavera del 2026, per a millorar la vertebració del territori i permetre així una connexió fluida entre la xarxa de rodalia, l'alta velocitat i l'aeroport de Reus.

f') Recuperar les línies RTI (Tarragona - Vila-seca - Reus) i RT2 (Salou - Port Aventura - Tarragona - l'Arboç), perdudes el 2020, durant la pandèmia, per a millorar la xarxa de transport públic al Camp de Tarragona, i estudiar la viabilitat d'estendre-les per a connectar-les amb l'Alt Camp a través de l'estació de Valls.

Palau del Parlament, 28 de novembre de 2024

El secretari segon, Juli Fernández Olivares; el president, Josep Rull i Andreu

Moció 13/XV del Parlament de Catalunya, sobre el model econòmic de Catalunya

302-00016/15

APROVACIÓ

Ple del Parlament, sessió 13, 28.11.2024, DSPC-P 18

El Ple del Parlament, en la sessió tinguda el 28 de novembre de 2024, d'acord amb l'article 161 del Reglament, ha debatut la Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre el model econòmic de Catalunya (tram. 302-00016/15), presentada pel diputat Toni Castellà i Clavé, del Grup Parlamentari de Junts, i les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar (reg. 12327), pel Grup Mixt (reg. 12338) i pel Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya (reg. 12342).

Finalment, d'acord amb el que estableix l'article 161 del Reglament, ha aprovat la següent

Moció

1. El Parlament de Catalunya denuncia el dèficit estructural d'inversions pressupostades per part de l'Estat espanyol a Catalunya i el dèficit d'execució constant de les inversions pressupostades.

2. El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

a) Presentar al Parlament els pressupostos de la Generalitat per al 2025 aquest any 2024.

b) Calcular i publicar anualment, d'acord amb el principi de transparència, les balances fiscals neutralitzades, que s'han de calcular tenint en compte tot el deute públic de l'Estat, i en concret a publicar la balança fiscal del 2022 aquest any 2024. Així mateix, l'insta a exigir al Govern de l'Estat que publiqui les balances fiscals, obligació que incompleix des del setembre del 2017.

c) Exigir a l'Estat que corregeixi els objectius de dèficit assignats a la Generalitat i als ajuntaments, reconeixent-ne el pes en la despesa social. A aquest efecte, els objectius de dèficit per al 2025 s'hauran de distribuir a raó d'un terç del total per al conjunt de les comunitats autònomes i un altre terç per a les administracions locals, tal com el Parlament va aprovar el 2014.

d) Revisar i actualitzar l'eficiència, l'eficàcia i la justícia de la cistella dels tributs propis.

e) Defensar la plenitud dels interessos de Catalunya en les institucions estatals, amb especial atenció als àmbits competencials i als recursos econòmics que afecten el benestar i el progrés de Catalunya.

3. El Parlament de Catalunya insta el Govern, pel que fa al model econòmic de país, a:

a) Impulsar polítiques actives d'ocupació que afavoreixin la creació de llocs de treball d'alt valor afegit, especialment en sectors emergents i en el sector de les tecnologies de la informació i la comunicació.

b) Desenvolupar, d'una banda, el Pla estratègic d'innovació i transferència del coneixement, tal com estableix la Llei 9/2022, de 22 de desembre, de la ciència, i, de l'altra, el pressupost associat, i, per tant, a impulsar la innovació per mitjà de tots els agents del sistema.

c) Donar suport a les petites i mitjanes empreses, a les microempreses i als autònoms com a eix vertebrador de l'economia catalana, a fi de crear un ecosistema que en faciliti el creixement i la competitivitat, i a incentivar l'adopció de noves tecnologies i pràctiques sostenibles que en garanteixin la resiliència i l'adaptació als reptes globals.

d) Fomentar la creació d'empreses emergents i iniciatives emprenedores, amb un focus especial en les tecnologies avançades i en les tecnologies profundes.

e) Impulsar la internacionalització de les empreses catalanes, facilitant-ne l'accés als mercats globals i reforçant les eines i els recursos que n'afavoreixin l'expansió internacional, i a promoure les exportacions catalanes, amb polítiques de suport que incloguin assessorament, finançament i formació específica per a la internacionalització per mitjà de les delegacions de l'Agència per la Competitivitat de l'Empresa, a fi d'augmentar la presència de productes i serveis catalans a l'exterior, enfortir la competitivitat de l'economia catalana i consolidar Catalunya com un referent d'innovació i qualitat en els mercats internacionals.

f) Aplicar mesures per a facilitar la creació i el creixement de les petites i mitjanes empreses. Aquestes mesures han d'incloure la reducció de la burocràcia, l'accés al finançament i el suport a la internacionalització de les empreses catalanes.

4. El Parlament de Catalunya manifesta que la preservació de l'estat del benestar i els reptes de país s'han afrontat i s'han de continuar afrontant reforçant el finançament d'uns serveis públics de qualitat, complementant-ho quan sigui necessari amb la col·laboració publicosocial com a model propi català, per mitjà de concerts o d'altres modalitats de col·laboració.

Palau del Parlament, 28 de novembre de 2024

La secretària tercera, Rosa Maria Ibarra Ollé; el president, Josep Rull i Andreu

Moció 14/XV del Parlament de Catalunya, sobre la perspectiva de gènere en les polítiques públiques

302-00017/15

APROVACIÓ

Ple del Parlament, sessió 13, 28.11.2024, DSPC-P 18

El Ple del Parlament, en la sessió tinguda el 28 de novembre de 2024, d'acord amb l'article 161 del Reglament, ha debatut la Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre la perspectiva de gènere en les polítiques públiques (tram. 302-00017/15), presentada per la diputada M. Àngels Planas i Crous, del Grup Parlamentari de Junts, i les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar (reg. 12328) i pel Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya (reg. 12343).

Finalment, d'acord amb el que estableix l'article 161 del Reglament, ha aprovat la següent

Moció

1. El Parlament de Catalunya manifesta que les violències masclistes són una vulneració de drets humans intolerable per a la nostra societat i que cal destinar tots els esforços a prevenir-les i combatre-les.

2. El Parlament de Catalunya constata la necessitat d'incorporar la perspectiva de gènere a totes les polítiques públiques.

3. El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

a) Aprovar, abans que acabi l'any 2025, un pla director de formació en igualtat de gènere i un programa integral contra la violència masclista, i començar a treballar, durant l'any 2025, en l'elaboració del primer pla estratègic d'igualtat de gènere.

b) Presentar-li, en el si de la Comissió d'Igualtat i Feminisme, durant l'any 2025, la metodologia de treball i els tràmits de l'aprovació d'un pla estratègic d'igualtat de gènere, un pla director de formació en igualtat de gènere i un programa integral contra la violència masclista.

c) Actualitzar, abans que acabi l'any 2025, l'Informe d'execució anual de la transversalitat de la perspectiva de gènere de l'Administració de la Generalitat dels anys 2022, 2023 i 2024.

d) Presentar-li, abans que acabi el primer semestre de 2025, l'avaluació del desplegament i l'impacte de la Llei 17/2015, de 21 de juliol, d'igualtat efectiva de dones i homes.

e) Presentar-li un informe, en el si de la Comissió d'Igualtat i Feminisme, en el termini d'un any, que reculli les polítiques públiques específiques per a abordar les desigualtats de gènere en els diferents àmbits d'actuació departamentals, les accions formatives previstes i la dotació pressupostària assignada.

f) Continuar fent el càlcul de la bretxa salarial per mitjà de l'Observatori del Treball i Model Productiu de manera anual.

g) Calcular i publicar cada tres anys les estimacions del valor econòmic del treball domèstic i de cura d'infants i persones grans o dependents fet a Catalunya, d'acord amb l'article 31 de la Llei 17/2015.

h) Recollir totes les dades desagregades per gènere i sexe i publicar-les en format de dades obertes.

i) Agilitar els tràmits de concessió de les subvencions i la convocatòria plurienal de subvencions 2025-2026 del Departament d'Igualtat i Feminisme a projectes socials de les entitats.

Palau del Parlament, 28 de novembre de 2024

La secretària quarta, Judit Alcalá González; el president, Josep Rull i Andreu

Moció 15/XV del Parlament de Catalunya, sobre les violències masclistes

302-00019/15

APROVACIÓ

Ple del Parlament, sessió 13, 28.11.2024, DSPC-P 18

El Ple del Parlament, en la sessió tinguda el 28 de novembre de 2024, d'acord amb l'article 161 del Reglament, ha debatut la Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre les violències masclistes (tram. 302-00019/15), presentada per la diputada Tània Verge Mestre, del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, i les esmenes presentades pel Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra (reg. 11905), pel Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar (reg. 12330) i pel Grup Parlamentari de Junts (reg. 12339).

Finalment, d'acord amb el que estableix l'article 161 del Reglament, ha aprovat la següent

Moció

1. El Parlament de Catalunya expressa el seu compromís ferm de fer front a les violències masclistes, les quals són una greu vulneració dels drets humans de les dones i el principal problema de seguretat pública de Catalunya.

2. El Parlament de Catalunya manifesta que tots els poders públics de Catalunya tenen la responsabilitat ineludible de col·laborar i coordinar llurs actuacions per a abordar les violències masclistes, tant en la vessant de prevenció com en la vessant de reparació, complint els estàndards que defineix el Protocol marc per una intervenció amb diligència deguda en situacions de violències masclistes, aprovat el 2022.

3. El Parlament de Catalunya constata la necessitat que els poders públics i el conjunt d'agents socials, econòmics, culturals o esportius s'impliquin en l'adopció i aplicació d'accions de prevenció estructural, especialment de prevenció comunitària, per tal d'avançar d'una manera decidida en l'erradicació de les violències masclistes.

4. El Parlament de Catalunya manifesta la voluntat de combatre els discursos negacionistes de l'extrema dreta amb relació a les violències masclistes i als atacs a les polítiques d'igualtat i les persones que les defensen i promouen en l'àmbit institucional o social.

5. El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

a) Continuar revisant i actualitzant els protocols sectorials per a abordar les violències masclistes, aplicant els paràmetres i estàndards del Protocol marc per una intervenció amb diligència deguda en situacions de violències masclistes, i presentar el protocol de l'àmbit de la salut i el protocol de l'àmbit dels serveis socials en el primer semestre del 2025, atès que en finir la XIV legislatura la redacció ja estava molt avançada.

b) Elaborar i aprovar, en el primer semestre del 2025, un nou capítol del Protocol marc, corresponent al model d'atenció a les emergències, amb l'objectiu d'establir els estàndards a escala de Catalunya pel que fa a la necessitat immediata d'allotjament i l'acompanyament adequat de les dones que han de fugir de casa, i augmentar, consegüentment, els recursos destinats a la resposta urgent davant les violències masclistes en la renovació de l'acord marc de finançament de les polítiques d'igualtat i feminismes dels ens locals.

c) Implantar el Pla nacional de prevenció de les violències masclistes (2023-2025), aprovat en la XIV legislatura, i assolir, com a mínim, el pressupost acordat per a l'execució de cada acció.

d) Desplegar la xarxa lila de país en un període de sis mesos, amb la participació de comerços, mercats, farmàcies, i espais veïnals, culturals i esportius, per mitjà de formacions i de la creació d'una xarxa de referents de prevenció arreu de Catalunya, incloent la figura dels referents de gènere en les àrees bàsiques de serveis socials.

e) Desenvolupar, en el marc del desplegament del Pla estratègic de mobilitat i gènere a Catalunya, el botó lila en el sistema de transport públic, que ha de connectar directament amb el telèfon 900 900 120, i treballar per ampliar el sistema de parades a demanda dels autobusos el 2025.

f) Executar, en el curs escolar 2024-2025, les actuacions ja dissenyades del model d'educació sexual integral definit en la XIV legislatura, fruit del treball conjunt del Govern, entitats especialitzades, persones expertes, la comunitat educativa, el Consell Nacional de les Dones de Catalunya i el Consell Nacional de Lesbianes, Gais, Bisexuals, Transgènere i Intersexuals.

g) Reforçar la figura dels coordinadors de coeducació, convivència i benestar en els centres educatius de primària i secundària, fixant una dedicació horària de mitja

jornada dels docents que assumeixin aquesta coordinació i oferint-los una formació específica en prevenció i detecció de les situacions de violències masclistes.

h) Reforçar l'equip humà de la Unitat de Suport a l'Alumnat en Situació de Violència, i també la coordinació i l'acompanyament que fa dels casos de violències masclistes en l'àmbit educatiu.

i) Presentar, en el termini de sis mesos, la revisió de les eines policials de valoració del risc en els casos de violències masclistes i de les eines judicials de valoració del risc i detecció de necessitats, per a adequar-los al Protocol marc.

j) Presentar, en el termini de sis mesos, el model d'abordatge de la mutilació genital femenina i el model d'abordatge del tràfic i l'explotació d'éssers humans, en el desenvolupament del Protocol marc, aplicant-hi una perspectiva feminista, interseccional i antiracista.

k) Reeditar la convocatòria de subvencions adreçada als ens locals per a dur a terme accions de prevenció, i mantenir la formació i l'impuls de punts liles en el conjunt dels municipis de Catalunya.

l) Incrementar el pressupost assignat en la darrera convocatòria de subvencions adreçades als projectes socials de les entitats que treballen en la prevenció i la recuperació de les violències masclistes, i continuar la recerca de mecanismes per a millorar la sostenibilitat de les entitats.

m) Incorporar d'una manera imminent el Departament d'Igualtat i Feminisme en el Comitè Nacional de Seguretat i Justícia, creat recentment, per tal de garantir la perspectiva feminista en les polítiques de seguretat i d'atenció a les víctimes.

n) Reforçar la xarxa d'atenció i recuperació integral a tot el territori de Catalunya, i fer difusió de campanyes específiques de sensibilització, sobretot entre la població més jove.

o) Posar un èmfasi especial en la visibilització, la sensibilització, la prevenció i l'abordatge de les violències masclistes en l'àmbit digital, que cada vegada són més presents en la nostra societat i que es troben en continu procés de transformació i expansió.

p) Reforçar, dins el nou servei d'intervenció especialitzada digital, l'atenció a les violències masclistes que pateixen joves i adolescents, amb un canal d'atenció en línia i per mitjà de les xarxes socials que aquest col·lectiu empra habitualment.

Palau del Parlament, 28 de novembre de 2024

La secretària primera, Glòria Freixa i Vilardell; el president, Josep Rull i Andreu

Moció 16/XV del Parlament de Catalunya, sobre la salut mental

302-00018/15

APROVACIÓ

Ple del Parlament, sessió 13, 28.11.2024, DSPC-P 18

El Ple del Parlament, en la sessió tinguda el 28 de novembre de 2024, d'acord amb l'article 161 del Reglament, ha debatut la Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre la salut mental (tram. 302-00018/15), presentada per la diputada Najat Driouech Ben Moussa, del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, i les esmenes presentades pel Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra (reg. 11910), pel Grup Parlamentari de Junts (reg. 12325), pel Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar (reg. 12329) i pel Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya (reg. 12335).

Finalment, d'acord amb el que estableix l'article 161 del Reglament, ha aprovat la següent

Moció

1. El Parlament de Catalunya manifesta la necessitat de recuperar, de manera immediata, la Comissió d'Estudi sobre la Salut Mental i les Addiccions amb l'objectiu d'acabar els treballs iniciats durant l'anterior legislatura i culminar la tasca amb la publicació d'unes conclusions, basades en l'evidència científica aportada pels experts de la Comissió i el testimoniatge dels compareixents, que serveixin com a guia de bones pràctiques en l'aplicació de les polítiques públiques.

2. El Parlament de Catalunya insta el Govern a aprovar, de manera immediata, el Pacte Nacional de Salut Mental com a estratègia única i compartida entre tots els departaments de la Generalitat, amb l'objectiu de millorar el benestar de les persones amb algun problema de salut mental i de llurs famílies, en tots els àmbits de la vida. Així mateix, el Pacte ha de servir d'instrument per a garantir un sistema de salut mental més inclusiu, accessible i integrat, i se n'ha d'assegurar el finançament adequat per a dur-ho a terme.

3. El Parlament de Catalunya insta el Govern a elaborar, durant l'any 2025, un projecte de llei sobre salut mental i addiccions que inclogui una estratègia única per a blindar els drets de les persones en l'àmbit de la salut mental i les addiccions, tal com recomana l'Organització Mundial de la Salut; que garanteixi l'exercici dels drets fonamentals d'aquestes persones, i que estableixi un marc legal per a garantir-ne la plena recuperació, participació i inclusió en la societat, lliures d'estigmatitzacions i discriminacions.

4. El Parlament de Catalunya insta el Govern a liderar des del Departament de Presidència el model de governança del Pacte Nacional de Salut Mental assegurant-hi la participació, la implicació i la coordinació dels departaments concernits, i donant-los, quan sigui necessari, els recursos econòmics per a fer-ho possible. En aquest sentit, l'insta a:

a) Incrementar els recursos del Departament d'Economia i Finances i del Departament d'Empresa i Treball per a millorar l'accés de les persones amb trastorns de salut mental i addiccions als programes de suport a la inserció laboral. Així, han de dur a terme accions específiques per a la inclusió laboral de les persones amb problemes de salut mental i addiccions, com ara continuar impulsant el programa «Ocell de Foc» d'atenció especialment als joves amb problemàtiques de salut mental; potenciar el programa de garantia juvenil per a obtenir més impacte i millorar l'accés de les persones joves amb trastorns de salut mental; fomentar el programa de serveis integrals d'orientació, acompanyament i suport a la inserció de les persones amb discapacitat o trastorns de la salut mental per a millorar-ne el grau d'ocupabilitat, i incrementar el suport als centres especials de treball.

b) Impulsar, per mitjà del Departament d'Economia i Finances i el Departament d'Empresa i Treball, polítiques de redistribució de la riquesa i de reducció de la jornada laboral, i vetllar per la millora real i efectiva de les condicions laborals de la població, en termes tant de seguretat com de càrregues de treball.

c) Incorporar la perspectiva de gènere interseccional i l'antiracisme en el model d'atenció a la salut mental per mitjà del Departament d'Igualtat i Feminisme, que, en coordinació amb el Departament de Salut, ha de dissenyar la formació de professionals i la inclusió de la dimensió de la salut mental en el protocol sectorial de salut per a la detecció i l'atenció de les violències masclistes, tant en la prevenció (agressors en l'àmbit de la parella o de la família) com en la reparació (dones víctimes), seguint els paràmetres del protocol marc per a una intervenció amb la diligència deguda en situacions de violència masclista.

d) Garantir, per mitjà del Departament d'Educació, els suports adequats en els nivells educatius obligatoris i postobligatoris per a definir estratègies específiques en salut mental i addiccions; reforçar la figura dels coordinadors de coeducació, convivència i benestar en els centres educatius fixant una dedicació horària de mitja jornada dels docents que assumeixin aquesta coordinació; fer extensiu el progra-

ma «Salut i escola» als centres d'educació infantil i primària, i reforçar els equips d'assessorament psicopedagògic per a donar una resposta adequada a la diversitat de l'alumnat, especialment als alumnes amb necessitats educatives especials i llurs famílies, amb les implicacions que comporta en el benestar emocional i la salut mental.

e) Revisar i crear, per mitjà del Departament de Recerca i Universitats, nous programes de formació universitària en salut mental de professionals de la medicina, la psicologia, el treball social, l'educació social, la infermeria i la teràpia ocupacional per a incorporar-hi aspectes de salut mental comunitària i atenció basada en drets.

f) Reforçar, per mitjà del Departament de Salut, tots els plans de xoc per a abordar els problemes de salut mental i la prevenció del suïcidi i, en aquest sentit, incrementar les places de psicòleg intern resident fins a duplicar les actuals, augmentar el nombre de psicòlegs clínics fins a cobrir el dèficit actual d'especialistes, reduir les llistes d'espera i reforçar els serveis sanitaris de proximitat (centres de salut mental d'adults, centres de salut mental infantil i juvenil, centres d'atenció i seguiment, serveis de rehabilitació comunitària) prioritzant els territoris amb més desigualtat socioeconòmica. Així mateix, aprovar, en el termini de sis mesos, el pla de salut mental perinatal i destinar-hi els recursos adequats i suficients, i també finalitzar i reforçar el desplegament del Pla de prevenció del suïcidi de Catalunya 2021-2025 per a promoure mesures per a la prevenció i el control de les conductes suïcides.

g) Desenvolupar, per mitjà del Departament d'Interior, un programa de formació per als agents de les forces de seguretat en la gestió de les crisis de salut mental, i establir protocols específics que incloguin atenció especialitzada en casos d'alta complexitat i en què apareixen situacions de violència envers els equips i els professionals.

h) Crear un equip dins del Departament de Drets Socials i Inclusió amb professionals dedicats de manera exclusiva a desenvolupar totes les accions i els projectes vinculats a la salut mental i les addiccions, i dinamitzar els espais de coproducció i treball tècnic del Departament; incrementar els serveis prelaborals i els clubs socials i reformar la cartera de serveis socials amb l'objectiu d'incorporar nous models d'atenció i suport; establir programes específics de salut mental per a gent gran als centres de salut mental, a l'atenció primària i comunitària i a les residències, i crear unitats d'ingrés de psiquiatria geriàtrica amb atenció multidisciplinària.

i) Posar en marxa, per mitjà del Departament de Cultura, una convocatòria pluriennal que permeti el finançament continuat de projectes culturals orientats a la millora dels processos de recuperació i socialització de les persones amb problemes de salut mental i de llur entorn de cura.

j) Integrar, per mitjà del Departament d'Esports, professionals de la psicologia esportiva als equips tècnics dels clubs, federacions i centres esportius, i permetre que els esportistes tinguin suport especialitzat per a gestionar els problemes de salut mental derivats de l'estrès, la competició, lesions, entre altres, i oferir-los eines per a l'equilibri i el benestar emocional.

k) Adoptar, a tots els departaments, mesures per a combatre l'estigmatització de les persones que pateixen algun tipus de problema de salut mental o addiccions, promovent un ús adequat del llenguatge en tots els àmbits i incorporant un enfocament integral per a posar fi als prejudicis i oferir una atenció comunitària i específica, especialment per a adolescents i joves, amb l'objectiu de millorar el suport durant les diferents etapes vitals. Així mateix, iniciar accions efectives per a garantir el dret a l'oblit a les persones que han patit o pateixen alguna addicció.

5. El Parlament de Catalunya insta el Govern a reconèixer la importància del món local en l'abordatge de la salut mental i a reforçar la seva col·laboració amb els ens locals per a potenciar accions de proximitat que tinguin en compte les neces-

sitats específiques de cada territori, especialment en els àmbits de la prevenció, la sensibilització i el suport comunitari.

Palau del Parlament, 28 de novembre de 2024

El secretari segon, Juli Fernández Olivares; el president, Josep Rull i Andreu

Moció 17/XV del Parlament de Catalunya, sobre el millorament de les polítiques de salut

302-00022/15

APROVACIÓ

Ple del Parlament, sessió 13, 28.11.2024, DSPC-P 18

El Ple del Parlament, en la sessió tinguda el 28 de novembre de 2024, d'acord amb l'article 161 del Reglament, ha debatut la Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre la millora de les polítiques de salut (tram. 302-00022/15), presentada pel diputat Hugo Manchón García, del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, i les esmenes presentades pel Grup Parlamentari de Junts (reg. 12326), pel Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar (reg. 12333) i pel Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana (reg. 12336).

Finalment, d'acord amb el que estableix l'article 161 del Reglament, ha aprovat la següent

Moció

1. El Parlament de Catalunya constata que el millorament de les polítiques de salut ha d'ésser una de les prioritats de l'acció del Govern al llarg d'aquesta legislatura, amb l'objectiu de millorar la salut de la ciutadania. El millorament de la qualitat assistencial i l'accés als serveis sanitaris, l'enfortiment de tot el sistema de salut, el reforçament dels equips professionals en l'àmbit de la salut i la consolidació dels avenços en matèria de personal, juntament amb un increment real i constant de la despesa pública en salut els propers anys són les polítiques que contribuiran a fer que el sistema de salut pugui atendre amb qualitat les necessitats assistencials de la ciutadania.

2. El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

a) Posar en marxa, durant el 2025, una reestructuració dels mecanismes d'accessibilitat per a abordar el problema de les llistes d'espera en l'àmbit de la salut i posar fi a les desigualtats territorials en l'accés al sistema de salut. Aquesta reestructuració ha de preveure, com a mínim:

1r. Les mesures necessàries per a reduir el temps mitjà d'espera en l'atenció primària, l'atenció especialitzada, l'atenció a la salut mental, les proves diagnòstiques i les intervencions quirúrgiques, que han d'incloure l'increment de l'activitat sanitària a tots els centres del sistema sanitari integral d'utilització pública (Siscat) amb el reforç dels professionals de salut i l'augment de la contractació de serveis als proveïdors de salut.

2n. Oferir als pacients que superin els temps d'espera garantits la derivació a altres proveïdors sanitaris de la mateixa regió sanitària on no se superin els temps d'espera, i valorar, en casos de gravetat, la derivació a altres centres sanitaris de Catalunya elegits per l'usuari on pugui ésser atès amb menys demores.

b) Promoure l'atenció primària i comunitària com a porta d'entrada al sistema de salut, incrementant-ne fins al 25% el pressupost en el conjunt de la despesa pública en polítiques de salut i dotant-la dels mitjans necessaris per a afrontar noves crisis sanitàries, l'envelliment de la població i la cronificació de la malaltia; reforçar l'autonomia de gestió dels equips d'atenció primària per a millorar els resultats en

salut a partir de la planificació establerta, i millorar-ne l'accessibilitat per a garantir que tres de cada quatre peticions de visita s'atenguin abans de quaranta-vuit hores.

c) Fixar com a prioritat, que ha d'acompanyar la reforma del sistema de salut, la dignificació dels professionals de la sanitat per a recuperar llur autoritat i confiança en el sistema i la seguretat en llur carrera professional. Amb aquest objectiu, el Govern ha d'acordar, amb el consens dels diversos col·lectius professionals sanitaris, un pla estratègic de recursos humans adaptat a les necessitats reals que inclogui, com a mínim, les actuacions següents:

1r. Implantar, progressivament, reformes organitzatives i retributives del personal de la sanitat, encaminades a incrementar-ne la participació en el model d'organització dels centres sanitaris i en l'organització dels mateixos serveis, potenciant l'autonomia de gestió com a mecanisme d'implicació i compromís, amb l'objectiu d'incrementar la satisfacció dels professionals i augmentar-ne el rendiment tot millorant l'eficiència dels centres sanitaris.

2n. Potenciar, per mitjà de les delegacions territorials, el treball en equip i la col·laboració entre els professionals en el marc de l'atenció primària, l'especialitzada i la sociosanitària, i també la correlació adequada entre els serveis sanitaris, sociosanitaris i socials i la continuïtat adequada entre l'atenció primària i l'atenció especialitzada i hospitalària.

3r. Incrementar el rendiment i l'eficiència dels centres sanitaris mitjançant la gestió clínica i implicar els professionals sanitaris en la presa de decisions.

4t. Retenir el talent dels professionals sanitaris millorant-ne les condicions laborals i fer augmentar el nombre de professionals als equipaments sanitaris en què sigui necessari per a reduir la sobrecàrrega i millorar l'atenció que es presta als usuaris.

5è. Aplicar mesures i solucions eficients que millorin el benestar emocional i posin fi a l'esgotament crònic dels professionals de l'àmbit de la salut, i treballar perquè els sanitaris tinguin un entorn laboral saludable.

6è. Lluitar contra les agressions que pateix el personal sanitari intensificant les mesures posades en marxa contra aquesta xacra i aplicar protocols que millorin la resposta del sistema i garanteixin la indemnitat dels professionals que són víctimes d'agressions en l'exercici de llur professió.

7è. Corregir el dèficit de personal d'infermeria del sistema de salut aplicant millores en llur carrera professional i reconeixent la categoria laboral als infermers especialistes, entre altres mesures, i reclamar al Govern espanyol la reclassificació professional en el grup A1, polítiques d'atracció i retenció d'infermers, i l'estandardització de les dotacions d'infermers a tot el sistema de salut per a garantir l'equitat d'atenció.

Palau del Parlament, 28 de novembre de 2024

La secretària tercera, Rosa Maria Ibarra Ollé; el president, Josep Rull i Andreu

Moció 18/XV del Parlament de Catalunya, sobre el foment del treball autònom

302-00021/15

APROVACIÓ

Ple del Parlament, sessió 13, 28.11.2024, DSPC-P 18

El Ple del Parlament, en la sessió tinguda el 28 de novembre de 2024, d'acord amb l'article 161 del Reglament, ha debatut la Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre el foment del treball autònom (tram. 302-00021/15), presentada per la diputada Míriam Casanova Domènech, del Grup Parlamentari del Partit Popular

de Catalunya, i les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar (reg. 12332), pel Grup Mixt (reg. 12337) i pel Grup Parlamentari de Junts (reg. 12340).

Finalment, d'acord amb el que estableix l'article 161 del Reglament, ha aprovat la següent

Moció

El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

a) Definir una estratègia clara de suport als treballadors autònoms basada a coordinar i enfortir les mesures de protecció, foment i consolidació de llur activitat i llurs llocs de treball.

b) Posar en funcionament, durant el 2025, l'Oficina d'Atenció al Treball Autònom, per mitjà de la xarxa d'oficines autonòmiques i de centres locals, que ha de servir de punt d'informació i assessorament als treballadors autònoms, i continuar oferint atenció presencial en les diverses xarxes d'atenció personal ja existents, com la Xarxa Emprèn, les oficines de l'Agència per a la Competitivitat de l'Empresa i l'Oficina de Gestió Empresarial. L'Oficina d'Atenció al Treball Autònom ha de permetre fer telemàticament els tràmits següents:

1r. La sol·licitud dels ajuts que ofereixen les administracions públiques a les persones treballadores autònomes.

2n. La presentació d'ofertes en procediments de contractació de compres públiques.

3r. La inscripció a cursos de formació contínua i altres ofertes formatives de millora de les capacitats professionals.

4t. L'assessorament sobre el finançament adequat a l'activitat que es duu a terme i els mecanismes per a accedir a vies de finançament, tant públic com privat.

c) Oferir i promoure, des del Consorci per a la Formació Contínua de Catalunya, cursos de formació contínua adaptats a les necessitats dels treballadors autònoms.

d) Mantenir, per mitjà de l'Institut Català de Finances, l'oferta de línies de finançament en format de préstecs –si cal, d'import reduït– i avals, adaptades a les capacitats de l'activitat dels treballadors autònoms.

e) Revisar i millorar els programes d'ajut actuals adreçats a l'inici i a la continuïtat del treball autònom, i avaluar els objectius, el disseny, els requisits, el funcionament i els resultats assolits per cada programa d'ajut, a fi de poder decidir si s'han de reformar.

f) Estudiar la possibilitat d'ampliar els terminis de presentació de sol·licitud dels programes d'ajut més enllà del període d'estiu.

g) Incrementar en els pressupostos de la Generalitat per al 2025 la dotació prevista per als joves que viuen en pobles i micropobles del programa d'ajuts per a afavorir l'autoocupació de joves.

Palau del Parlament, 28 de novembre de 2024

La secretària quarta, Judit Alcalá González; el president, Josep Rull i Andreu

1.20. Interpel·lacions

Interpel·lació al Govern sobre l'economia productiva

300-00031/15

CORRECCIÓ D'ERRADES DE PUBLICACIÓ (BOPC 103)

En el BOPC 103, es va publicar, per error, la substanciació d'aquesta interpel·lació. Per consegüent, resta anul·lat aquest acord.

1.40. Acords amb relació a les institucions de la Unió Europea

1.40.03. Coneixements de les propostes

Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell RESTORE: suport regional urgent per a la reconstrucció, que modifica el Reglament (UE) 2021/1058 i el Reglament (UE) 2021/1057

295-00007/15

CONEIXEMENT DE LA PROPOSTA

La Mesa de la Comissió d'Unió Europea i Acció Exterior, d'acord amb l'article 204 del Reglament, ha conegut la proposta.

3. Tramitacions en curs

3.01. Projectes i proposicions de llei i altres propostes de norma

3.01.01. Projectes de llei

Projecte de llei de l'Agència d'Atenció Integrada Social i Sanitària de Catalunya

200-00003/15

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES A LA TOTALITAT

Sol·licitud: GP PPC (reg. 13397).

Pròrroga: atesa la tramitació d'urgència acordada, 2 dies hàbils (del 05.12.2024 al 09.12.2024).

Finiment del termini: 10.12.2024; 10:30 h.

3.01.02. Proposicions de llei

Proposició de llei de modificació de la Llei 14/2017, de 20 de juliol, de la renda garantida de ciutadania

202-00005/15

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES A LA TOTALITAT

Sol·licitud: GP PSC-Units, GP Junts (reg. 13026; 13030).

Pròrroga: 2 dies hàbils (del 05.12.2024 al 09.12.2024).

Finiment del termini: 10.12.2024; 10:30 h.

Proposició de llei de finances locals de Catalunya

202-00007/15

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES A LA TOTALITAT

Sol·licitud: GP PSC-Units, GP Junts (reg. 13027; 13031).

Pròrroga: 2 dies hàbils (del 05.12.2024 al 09.12.2024).

Finiment del termini: 10.12.2024; 10:30 h.

Proposició de llei de rebaixa de l'impost sobre la renda de les persones físiques

202-00009/15

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES A LA TOTALITAT

Sol·licitud: GP PSC-Units, GP Junts (reg. 13028; 13032).

Pròrroga: 2 dies hàbils (del 05.12.2024 al 09.12.2024).

Finiment del termini: 10.12.2024; 10:30 h.

Proposició de llei d'eliminació dels privilegis de caràcter retributiu dels expresidents de la Generalitat i del Parlament

202-00013/15

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió d'Afers Institucionals.

Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 02.12.2024.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES A LA TOTALITAT

Termini: 10 dies hàbils (del 09.12.2024 al 20.12.2024).

Finiment del termini: 23.12.2024; 10:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 02.12.2024.

Proposició de llei sobre les defensories i sindicatures locals de greuges

202-00015/15

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió d'Afers Institucionals.

Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 02.12.2024.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES A LA TOTALITAT

Termini: 10 dies hàbils (del 09.12.2024 al 20.12.2024).

Finiment del termini: 23.12.2024; 10:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 02.12.2024.

3.10. Procediments que es clouen amb l'adopció de resolucions

3.10.25. Propostes de resolució

Proposta de resolució sobre la construcció del Campus de Salut de Girona

250-00009/15

ESMENES PRESENTADES

Reg. 9070 / Admissió a tràmit: Mesa de la CS, 28.11.2024

GRUP PARLAMENTARI DE JUNTS (REG. 9070)

Esmena 1

GP de Junts (1)

~~De supressió~~ i *addició* al punt 1

1. Manifesta i corrobora la necessitat de prioritzar totes les actuacions que són i seran necessàries per a la construcció del futur Campus de Salut de Girona, per poder fer-ho avançar el projecte el més ràpidament possible. *Un projecte fonamental, no només en l'àmbit sanitari, sinó també com agent econòmic de primer ordre, pel que és imprescindible que inclogui un centre d'innovació dins del Campus.*

Esmena 2

GP de Junts (2)

D'addició a la lletra a)

a. Donar total continuïtat als procediments administratius que calen, *en els terrenys que els municipis de Girona i Salt hi destinen gràcies a l'acord entre totes les institucions implicades*, i complir amb el cronograma establert, per tal de disposar el més aviat possible i sense demora de projecte executiu i licitació del futur Campus de Salut de Girona.

Proposta de resolució sobre la construcció d'un nou hospital a Vilanova i la Geltrú

250-00014/15

ESMENES PRESENTADES

Reg. 10488; 10575 / Admissió a tràmit: Mesa de la CS, 28.11.2024

GRUP PARLAMENTARI D'ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA (REG. 10488)

Esmena 1

GP d'Esquerra Republicana de Catalunya (1)

De *modificació* al punt 1

1. ~~Considerar~~ *Actualitzar el Pla Funcional i redactar el corresponent projecte per a la construcció d'un nou hospital d'aguts a Vilanova i la Geltrú com una necessitat urgent i fonamentada, amb un enfocament col·laboratiu i optimitzador dels recursos sanitaris públics. Aquesta reivindicació, recolzada per la població i les institucions locals, no busca competir amb altres territoris o hospitals, sinó complementar i millorar l'atenció sanitària al Garraf i l'Alt Penedès.*

Esmena 2

GP d'Esquerra Republicana de Catalunya (2)

De *modificació* al punt 2

2. *Analitzar i revisar les necessitats de les infraestructures en els diferents centres sanitaris de les dues comarques per poder planificar la construcció del nou hospital d'aguts de Vilanova i la Geltrú, i incloure en els pressupostos de 2025 una partida suficient per a l'actualització del pla funcional i la redacció d'un avantprojecte d'aquest nou centre hospitalari.*

Esmena 3

GP d'Esquerra Republicana de Catalunya (3)

De *modificació* al punt 3

3. Garantir en el decurs del procés de construcció del nou hospital, *l'increment de les inversions i millores necessàries per al bon funcionament de tots els serveis que es presten als centres hospitalaris de l'actual Consorci Sanitari de l'Alt Penedès i Garraf i, especialment, que s'executin les inversions del programa d'actuacions, ja acordat i programat, per tal que siguin pressupostades en els pròxims exercicis d'aquesta legislatura.*

GRUP PARLAMENTARI SOCIALISTES I UNITS PER AVANÇAR (REG. 10575)

Esmena 1

GP Socialistes i Units per Avançar (1)

De *modificació del punt 2.*

2. Planificar la construcció del nou hospital d'aguts de Vilanova i la Geltrú, i incloure en els pressupostos de 2025 una partida suficient per a l'actualització del pla

funcional i la redacció d'un avantprojecte d'aquest nou centre hospitalari, *garantint la col·laboració amb les parts implicades per assegurar una planificació adequada i efectiva.*

Proposta de resolució sobre la responsabilitat de Salvador Illa, president de la Generalitat, en la trama de corrupció que afecta el Partit Socialista Obrer Espanyol

250-00048/15

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP Junts (reg. 12366).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 04.12.2024 al 10.12.2024).

Finiment del termini: 11.12.2024; 10:30 h.

Proposta de resolució sobre la incorporació dels criteris ambientals, socials i de govern corporatiu a Fira de Barcelona

250-00058/15

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP ERC, GP VOX, GP Junts, GP PSC-Units (reg. 11554; 11600; 12373; 12907).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 04.12.2024 al 10.12.2024).

Finiment del termini: 11.12.2024; 10:30 h.

Proposta de resolució sobre l'adopció i l'impuls de mesures de suport a les famílies

250-00059/15

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP PSC-Units, GP Junts (reg. 11367; 12374).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 04.12.2024 al 10.12.2024).

Finiment del termini: 11.12.2024; 10:30 h.

Proposta de resolució sobre la continuïtat de la venda ambulant als mercats de marxants

250-00060/15

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP ERC, GP VOX, GP Junts, GP PSC-Units (reg. 11555; 11601; 12375; 12908).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 04.12.2024 al 10.12.2024).

Finiment del termini: 11.12.2024; 10:30 h.

Proposta de resolució sobre la universalitat i la gratuïtat del primer cicle d'educació infantil

250-00061/15

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP PSC-Units, GP ERC, GP VOX, GP Junts (reg. 11356; 11556; 11602; 12376).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 04.12.2024 al 10.12.2024).

Finiment del termini: 11.12.2024; 10:30 h.

Proposta de resolució sobre l'increment de les freqüències de la línia d'autobús interurbà 807

250-00062/15

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP PSC-Units, GP ERC, GP VOX (reg. 11340; 11557; 11603).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 04.12.2024 al 10.12.2024).

Finiment del termini: 11.12.2024; 10:30 h.

Proposta de resolució sobre la promoció dels productes agroalimentaris catalans

250-00063/15

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP PSC-Units, GP ERC, GP VOX (reg. 11341; 11558; 11604).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 04.12.2024 al 10.12.2024).

Finiment del termini: 11.12.2024; 10:30 h.

Proposta de resolució sobre el suport al sector de l'avellaner del Camp de Tarragona

250-00064/15

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP PSC-Units, GP ERC, GP VOX (reg. 11342; 11559; 11605).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 04.12.2024 al 10.12.2024).

Finiment del termini: 11.12.2024; 10:30 h.

Proposta de resolució sobre la creació d'un operador públic de transport col·lectiu de viatgers per carretera

250-00065/15

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP PSC-Units, GP ERC, GP VOX, GP Junts (reg. 11343; 11560; 11606; 12377).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 04.12.2024 al 10.12.2024).

Finiment del termini: 11.12.2024; 10:30 h.

**Proposta de resolució sobre la millora de la línia d'autobús E12
entre Vic i Barcelona**

250-00066/15

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP PSC-Units, GP ERC, GP VOX, GP Junts (reg. 11344; 11561; 11607; 12378).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 04.12.2024 al 10.12.2024).

Finiment del termini: 11.12.2024; 10:30 h.

**Proposta de resolució sobre la millora del transport interurbà
amb autobús a Osona**

250-00067/15

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP PSC-Units, GP ERC, GP VOX, GP Junts (reg. 11345; 11562; 11608; 12384).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 04.12.2024 al 10.12.2024).

Finiment del termini: 11.12.2024; 10:30 h.

**Proposta de resolució sobre l'ampliació de la xarxa de serveis
tècnics de punt de trobada**

250-00068/15

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP PSC-Units, GP ERC, GP VOX, GP Junts (reg. 11355; 11563; 11609; 12385).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 04.12.2024 al 10.12.2024).

Finiment del termini: 11.12.2024; 10:30 h.

Proposta de resolució sobre la lluita contra la pobresa energètica

250-00069/15

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP PSC-Units, GP ERC, GP VOX, GP Junts (reg. 11354; 11564; 11610; 12386).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 04.12.2024 al 10.12.2024).

Finiment del termini: 11.12.2024; 10:30 h.

**Proposta de resolució sobre la construcció d'un nou hospital
a Vilanova i la Geltrú**

250-00070/15

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP ERC, GP VOX, GP PSC-Units, GP Junts (reg. 11565; 11611; 11747; 12387).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 04.12.2024 al 10.12.2024).
Finiment del termini: 11.12.2024; 10:30 h.

Proposta de resolució sobre la necessitat d'un centre de dia per a gent gran a Torregrossa

250-00071/15

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP PSC-Units, GP VOX, GP Junts (reg. 11353; 11620; 12388).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 04.12.2024 al 10.12.2024).

Finiment del termini: 11.12.2024; 10:30 h.

Proposta de resolució sobre la construcció d'un nou aparcament a l'estació de tren d'alta velocitat del Camp de Tarragona

250-00072/15

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP PSC-Units, GP ERC, GP VOX (reg. 11346; 11566; 11621).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 04.12.2024 al 10.12.2024).

Finiment del termini: 11.12.2024; 10:30 h.

Proposta de resolució sobre l'aplicació del Protocol marc de protecció d'infants i adolescents davant les violències en l'àmbit esportiu

250-00073/15

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP ERC, GP VOX, GP PSC-Units (reg. 11567; 11622; 11751).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 04.12.2024 al 10.12.2024).

Finiment del termini: 11.12.2024; 10:30 h.

Proposta de resolució sobre la prestació del servei d'atenció primària al CAP Olesa de Montserrat

250-00074/15

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP ERC, GP VOX, GP PSC-Units, GP Junts (reg. 11568; 11623; 11748; 12389).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 04.12.2024 al 10.12.2024).

Finiment del termini: 11.12.2024; 10:30 h.

Proposta de resolució sobre la millora de la mobilitat i l'accessibilitat al transport ferroviari

250-00075/15

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP PSC-Units, GP ERC, GP VOX (reg. 11347; 11569; 11624).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 04.12.2024 al 10.12.2024).

Finiment del termini: 11.12.2024; 10:30 h.

Proposta de resolució sobre el projecte de la variant de la carretera B-224 i el manteniment del pas a nivell de la línia Llobregat-Anoia de Ferrocarrils de la Generalitat

250-00076/15

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP PSC-Units, GP ERC, GP VOX (reg. 11348; 11570; 11619).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 04.12.2024 al 10.12.2024).

Finiment del termini: 11.12.2024; 10:30 h.

Proposta de resolució sobre la nova escola de Ventalló

250-00077/15

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP PSC-Units, GP ERC, GP VOX (reg. 11351; 11571; 11618).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 04.12.2024 al 10.12.2024).

Finiment del termini: 11.12.2024; 10:30 h.

Proposta de resolució sobre els ciberdelictes

250-00078/15

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP ERC, GP VOX, GP Junts (reg. 11572; 11617; 12391).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 04.12.2024 al 10.12.2024).

Finiment del termini: 11.12.2024; 10:30 h.

Proposta de resolució sobre la lluita contra les agressions al personal sanitari

250-00079/15

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP ERC, GP VOX, GP PSC-Units, GP Junts (reg. 11573; 11616; 11749; 12392).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 04.12.2024 al 10.12.2024).

Finiment del termini: 11.12.2024; 10:30 h.

Proposta de resolució sobre l'arranjament i el millorament del camí d'unió dels sectors de concentració parcel·lària nord i sud del canal Segarra-Garrigues entre Oliola i Plandogau

250-00080/15

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP PSC-Units, GP ERC, GP VOX (reg. 11350; 11574; 11615).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 04.12.2024 al 10.12.2024).

Finiment del termini: 11.12.2024; 10:30 h.

Proposta de resolució sobre la construcció del nou edifici de l'Institut Jaume Salvador i Pedrol, a Sant Joan Despí

250-00081/15

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP PSC-Units, GP ERC, GP VOX, GP Junts (reg. 11349; 11575; 11614; 12393).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 04.12.2024 al 10.12.2024).

Finiment del termini: 11.12.2024; 10:30 h.

Proposta de resolució sobre el transport de les mostres d'analítiques a la plana de Lleida

250-00082/15

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP ERC, GP VOX, GP PSC-Units (reg. 11576; 11613; 11750).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 04.12.2024 al 10.12.2024).

Finiment del termini: 11.12.2024; 10:30 h.

Proposta de resolució sobre la finalització de la variant de la carretera LP-7041 a Seròs

250-00083/15

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP PSC-Units, GP ERC, GP VOX (reg. 11352; 11577; 11612).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 04.12.2024 al 10.12.2024).

Finiment del termini: 11.12.2024; 10:30 h.

Proposta de resolució sobre un nou hospital comarcal d'aguts a Vilanova i la Geltrú

250-00084/15

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió de Salut.

Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 02.12.2024.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 09.12.2024 al 17.12.2024).
Finiment del termini: 18.12.2024; 10:30 h.
Acord: Mesa del Parlament, 02.12.2024.

Proposta de resolució sobre el Centre de Dia La Freixa de Sant Guim de Freixenet

250-00085/15

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió de Drets Socials i Inclusió.
Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 02.12.2024.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 09.12.2024 al 17.12.2024).
Finiment del termini: 18.12.2024; 10:30 h.
Acord: Mesa del Parlament, 02.12.2024.

Proposta de resolució sobre els centres d'atenció a persones amb discapacitat de la demarcació de Lleida

250-00086/15

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió de Drets Socials i Inclusió.
Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 02.12.2024.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 09.12.2024 al 17.12.2024).
Finiment del termini: 18.12.2024; 10:30 h.
Acord: Mesa del Parlament, 02.12.2024.

Proposta de resolució sobre la construcció del nou centre d'atenció primària d'Alpicat

250-00087/15

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió de Salut.
Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 02.12.2024.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 09.12.2024 al 17.12.2024).
Finiment del termini: 18.12.2024; 10:30 h.
Acord: Mesa del Parlament, 02.12.2024.

Proposta de resolució sobre el millorament de l'Escola La Rosella, de Rosselló

250-00088/15

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió d'Educació i Formació Professional.
Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 02.12.2024.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 09.12.2024 al 17.12.2024).
Finiment del termini: 18.12.2024; 10:30 h.
Acord: Mesa del Parlament, 02.12.2024.

Proposta de resolució sobre la conscienciació dels alumnes del sistema educatiu sobre l'envelliment

250-00089/15

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió d'Educació i Formació Professional.
Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 02.12.2024.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 09.12.2024 al 17.12.2024).
Finiment del termini: 18.12.2024; 10:30 h.
Acord: Mesa del Parlament, 02.12.2024.

Proposta de resolució sobre la necessitat d'internalitzar el servei del 112

250-00090/15

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió d'Interior i Seguretat Pública.
Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 02.12.2024.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 09.12.2024 al 17.12.2024).
Finiment del termini: 18.12.2024; 10:30 h.
Acord: Mesa del Parlament, 02.12.2024.

Proposta de resolució sobre el sistema de protecció social

250-00091/15

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió de Drets Socials i Inclusió.
Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 02.12.2024.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 09.12.2024 al 17.12.2024).
Finiment del termini: 18.12.2024; 10:30 h.
Acord: Mesa del Parlament, 02.12.2024.

Proposta de resolució sobre la línia de subvencions a les entitats socials

250-00092/15

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió de Drets Socials i Inclusió.
Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 02.12.2024.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 09.12.2024 al 17.12.2024).
Finiment del termini: 18.12.2024; 10:30 h.
Acord: Mesa del Parlament, 02.12.2024.

Proposta de resolució sobre el traspàs de l'ingrés mínim vital

250-00093/15

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió de Drets Socials i Inclusió.
Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 02.12.2024.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 09.12.2024 al 17.12.2024).
Finiment del termini: 18.12.2024; 10:30 h.
Acord: Mesa del Parlament, 02.12.2024.

Proposta de resolució sobre la modificació de la Llei 14/2017, de la renda garantida de ciutadania

250-00094/15

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió de Drets Socials i Inclusió.
Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 02.12.2024.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 09.12.2024 al 17.12.2024).
Finiment del termini: 18.12.2024; 10:30 h.
Acord: Mesa del Parlament, 02.12.2024.

Proposta de resolució sobre els equipaments culturals de Catalunya

250-00095/15

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió de Cultura.

Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 02.12.2024.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 09.12.2024 al 17.12.2024).

Finiment del termini: 18.12.2024; 10:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 02.12.2024.

Proposta de resolució sobre la violència digital

250-00096/15

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió d'Igualtat i Feminisme.

Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 02.12.2024.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 09.12.2024 al 17.12.2024).

Finiment del termini: 18.12.2024; 10:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 02.12.2024.

Proposta de resolució sobre seguretat

250-00097/15

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió d'Interior i Seguretat Pública.

Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 02.12.2024.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 09.12.2024 al 17.12.2024).

Finiment del termini: 18.12.2024; 10:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 02.12.2024.

Proposta de resolució sobre la regulació de la recollecció recreativa de garotes

250-00098/15

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació.

Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 02.12.2024.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 09.12.2024 al 17.12.2024).

Finiment del termini: 18.12.2024; 10:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 02.12.2024.

Proposta de resolució sobre el desplegament de la regió sanitària del Penedès i el millorament de les seves prestacions sanitàries

250-00099/15

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió de Salut.

Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 02.12.2024.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 09.12.2024 al 17.12.2024).

Finiment del termini: 18.12.2024; 10:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 02.12.2024.

Proposta de resolució sobre el millorament del tractament i la qualitat de vida dels pacients amb atàxia de Friedreich

250-00100/15

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió de Salut.

Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 02.12.2024.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 09.12.2024 al 17.12.2024).

Finiment del termini: 18.12.2024; 10:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 02.12.2024.

Proposta de resolució sobre la reobertura de les estacions de tren d'Almacelles i Raimat

250-00101/15

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió de Territori i Habitatge.

Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 02.12.2024.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 09.12.2024 al 17.12.2024).

Finiment del termini: 18.12.2024; 10:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 02.12.2024.

Proposta de resolució sobre la residència Ramon Berenguer de Santa Coloma de Gramenet

250-00102/15

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió de Drets Socials i Inclusió.

Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 02.12.2024.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 09.12.2024 al 17.12.2024).
Finiment del termini: 18.12.2024; 10:30 h.
Acord: Mesa del Parlament, 02.12.2024.

Proposta de resolució sobre la millora de les línies d'autobús E5 i E24

250-00103/15

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió de Territori i Habitatge.
Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 02.12.2024.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 09.12.2024 al 17.12.2024).
Finiment del termini: 18.12.2024; 10:30 h.
Acord: Mesa del Parlament, 02.12.2024.

Proposta de resolució sobre una commemoració digna del boom literari dels anys seixanta i setanta del segle XX a Barcelona

250-00104/15

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió de Cultura.
Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 02.12.2024.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 09.12.2024 al 17.12.2024).
Finiment del termini: 18.12.2024; 10:30 h.
Acord: Mesa del Parlament, 02.12.2024.

Proposta de resolució sobre el dret universal al lleure educatiu

250-00105/15

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió de la Infància.
Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 02.12.2024.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 09.12.2024 al 17.12.2024).
Finiment del termini: 18.12.2024; 10:30 h.
Acord: Mesa del Parlament, 02.12.2024.

**Proposta de resolució sobre el millorament del servei d'autobús
entre Vilafranca del Penedès i Barcelona**

250-00106/15

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió de Territori i Habitatge.

Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 02.12.2024.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 09.12.2024 al 17.12.2024).

Finiment del termini: 18.12.2024; 10:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 02.12.2024.

**Proposta de resolució sobre el desallotjament d'ocupes del Casino
Albarrosa, de Viladecans**

250-00107/15

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió d'Interior i Seguretat Pública.

Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 02.12.2024.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 09.12.2024 al 17.12.2024).

Finiment del termini: 18.12.2024; 10:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 02.12.2024.

**Proposta de resolució sobre el combat del racisme en l'esport
a Catalunya**

250-00108/15

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió d'Esports.

Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 02.12.2024.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 09.12.2024 al 17.12.2024).

Finiment del termini: 18.12.2024; 10:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 02.12.2024.

**Proposta de resolució sobre la millora de la seguretat de la carretera
BP-2121 al seu pas per la Llacuna**

250-00109/15

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió de Territori i Habitatge.

Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 02.12.2024.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 09.12.2024 al 17.12.2024).
Finiment del termini: 18.12.2024; 10:30 h.
Acord: Mesa del Parlament, 02.12.2024.

Proposta de resolució sobre els drets civils lingüístics en els serveis de salut

250-00110/15

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió de Salut.
Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 02.12.2024.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 09.12.2024 al 17.12.2024).
Finiment del termini: 18.12.2024; 10:30 h.
Acord: Mesa del Parlament, 02.12.2024.

Proposta de resolució sobre la convocatòria de les prestacions socials de caràcter econòmic per a persones amb discapacitat per al 2024

250-00111/15

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió de Drets Socials i Inclusió.
Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 02.12.2024.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 09.12.2024 al 17.12.2024).
Finiment del termini: 18.12.2024; 10:30 h.
Acord: Mesa del Parlament, 02.12.2024.

Proposta de resolució sobre la millora dels instruments de suport financers de la Generalitat als ens locals

250-00112/15

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió d'Afers Institucionals.
Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 02.12.2024.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 09.12.2024 al 17.12.2024).
Finiment del termini: 18.12.2024; 10:30 h.
Acord: Mesa del Parlament, 02.12.2024.

Proposta de resolució sobre la millora de l'educació per mitjà de la provisió de llocs de treball de docents

250-00113/15

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió d'Educació i Formació Professional.
Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 02.12.2024.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 09.12.2024 al 17.12.2024).
Finiment del termini: 18.12.2024; 10:30 h.
Acord: Mesa del Parlament, 02.12.2024.

Proposta de resolució sobre l'increment de la freqüència horària de la línia R2 Sud de Rodalies de Catalunya

250-00114/15

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió de Territori i Habitatge.
Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 02.12.2024.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 09.12.2024 al 17.12.2024).
Finiment del termini: 18.12.2024; 10:30 h.
Acord: Mesa del Parlament, 02.12.2024.

Proposta de resolució sobre el suport a les collites del sector de l'olivera a les Terres de l'Ebre

250-00115/15

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació.
Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 02.12.2024.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 09.12.2024 al 17.12.2024).
Finiment del termini: 18.12.2024; 10:30 h.
Acord: Mesa del Parlament, 02.12.2024.

Proposta de resolució sobre la situació de la infància al Pròxim Orient

250-00116/15

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió d'Unió Europea i Acció Exterior.
Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 02.12.2024.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 09.12.2024 al 17.12.2024).
Finiment del termini: 18.12.2024; 10:30 h.
Acord: Mesa del Parlament, 02.12.2024.

Proposta de resolució sobre el sistema d'ajuts al lloguer per a joves

250-00117/15

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió de Polítiques de Joventut.
Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 02.12.2024.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 09.12.2024 al 17.12.2024).
Finiment del termini: 18.12.2024; 10:30 h.
Acord: Mesa del Parlament, 02.12.2024.

Proposta de resolució sobre la potencial afectació de l'amfiteatre romà de Tarragona pel pas del tercer fil del Corredor Mediterrani

250-00118/15

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió de Cultura.
Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 02.12.2024.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 09.12.2024 al 17.12.2024).
Finiment del termini: 18.12.2024; 10:30 h.
Acord: Mesa del Parlament, 02.12.2024.

Proposta de resolució sobre la retirada dels mòduls prefabricats de l'Escola La Vall del Terri, de Cornellà de Terri

250-00119/15

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió d'Educació i Formació Professional.
Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 02.12.2024.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 09.12.2024 al 17.12.2024).
Finiment del termini: 18.12.2024; 10:30 h.
Acord: Mesa del Parlament, 02.12.2024.

Proposta de resolució sobre la construcció del teatre auditori de Constantí

250-00120/15

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió de Cultura.

Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 02.12.2024.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 09.12.2024 al 17.12.2024).

Finiment del termini: 18.12.2024; 10:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 02.12.2024.

Proposta de resolució sobre la incorporació de la formació professional de grau mitjà d'electromecànica d'automòbils a un institut públic de Tordera

250-00121/15

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió d'Educació i Formació Professional.

Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 02.12.2024.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 09.12.2024 al 17.12.2024).

Finiment del termini: 18.12.2024; 10:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 02.12.2024.

Proposta de resolució de rebuig als plans del Govern d'Israel d'annexió de Cisjordània i del risc que suposa per a la resolució del conflicte a l'Orient Mitjà

250-00122/15

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió d'Unió Europea i Acció Exterior.

Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 02.12.2024.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 09.12.2024 al 17.12.2024).

Finiment del termini: 18.12.2024; 10:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 02.12.2024.

Proposta de resolució de suport al sector de l'oli d'oliva i l'oli d'oliva verge extra català

250-00123/15

TRAMESA A LA COMISSIÓ

Comissió competent: Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació.
Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 02.12.2024.

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Termini: 7 dies hàbils (del 09.12.2024 al 17.12.2024).
Finiment del termini: 18.12.2024; 10:30 h.
Acord: Mesa del Parlament, 02.12.2024.

3.10.60. Procediments relatius a la memòria anual i a altres informes de la Sindicatura de Comptes

Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 14/2024, sobre les despeses de personal dels centres penitenciaris del Departament de Justícia, corresponent a l'exercici del 2021

256-00006/15

PRÒRROGA DEL TERMINI PER A PROPOSAR COMPAREIXENCES

Sol·licitud: GP Junts (reg. 12395).
Pròrroga: 3 dies hàbils (del 05.12.2024 al 10.12.2024).
Finiment del termini: 11.12.2024; 10:30 h.

3.15. Mocions subsegüents a interpellacions

Moció subsegüent a la interpel·lació al Govern sobre l'hivern demogràfic que pateix Catalunya i les polítiques urgents per a fer-hi front

302-00023/15

PRESENTACIÓ: GP VOX

Reg. 13364 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 02.12.2024

A la Mesa del Parlament

Joan Garriga Doménech, portavoz del Grupo Parlamentario de VOX en Cataluña, Sergio Macián de Greef, portavoz adjunto del Grupo Parlamentario de VOX en Cataluña, Mónica Lora Cisquer, diputada del Grupo Parlamentario de VOX en Cataluña, de acuerdo con lo que establece el artículo 161 del Reglamento del Parlamento, presentan la siguiente moción subsiguiente a la Interpel·lació al Govern sobre l'hivern demogràfic que pateix Catalunya i les polítiques urgents per a fer-hi front (tram. 300-00035/15).

Moción

El Parlamento de Cataluña constata:

1. El papel esencial que desempeñan las familias españolas como pilares del bienestar social y del bien común, así como de su importancia central en nuestro fu-

turo como sociedad y la necesidad de que las Administraciones Públicas actúen de modo consecuente en todas las políticas que se impulsen.

2. Las familias numerosas son una inversión para nuestra sociedad y su esfuerzo debe ser reconocido por la Administración con más apoyo e incentivos fiscales.

3. La natalidad en nuestra región ha alcanzado su nivel más bajo en los últimos 30 años, resultado de una situación multifactorial. Entre los factores determinantes se encuentran los económicos, como el elevado coste de vida, la casi inalcanzable accesibilidad a una vivienda, las dificultades para la conciliación familiar y laboral, la falta de políticas públicas que promuevan y dignifiquen la familia, la maternidad y la paternidad. A esto se suman factores ideológicos, como la promoción y difusión de corrientes que desvalorizan y buscan deconstruir la institución familiar, así como la apuesta por la inmigración masiva y descontrolada como estrategia para paliar el descenso demográfico.

El Parlamento de Cataluña insta al Gobierno de la Generalidad a:

4. Incorporar la perspectiva de familia, de manera transversal, en la elaboración de todas las normativas impulsadas por la Generalidad de Cataluña e implementarla en todas las políticas públicas.

5. Poner en marcha una Estrategia Integral de Apoyo a la Maternidad, Paternidad, Promoción de la Natalidad y Conciliación Familiar en Cataluña, con un conjunto de medidas para fomentar la natalidad y apoyar a las familias, que incluya incentivos económicos y fiscales para las familias, ayudas específicas para la maternidad y paternidad, conciliación familiar y laboral, promoción de la natalidad y la familia, mejoras de servicios para la familia y defensa de los valores familiares en las instituciones.

a. Reducir, progresivamente, los impuestos y gravámenes que afecten a los suministros básicos de los hogares, con especial atención a las familias numerosas.

b. Incorporar un paquete de deducciones fiscales, en el tramo autonómico en el IRPF, hasta que se acuerde su eventual eliminación, para deducir los costes derivados de la contratación de asistencia doméstica, personal sanitario de apoyo familiar y la adquisición de material escolar y de las actividades extracurriculares durante el periodo educativo.

c. Establecer una ayuda directa por hijo menor de edad para las familias que unos de sus miembros se dedique al cuidado familiar, especialmente para aquellos que tengan hijos con necesidades especiales.

d. Ampliar el sistema de becas para ayudar a las familias a sufragar el coste del servicio de comedor escolar.

e. Asegurar la gratuidad de la educación infantil de 0 a 3 años tanto para escuelas públicas como de iniciativa social.

f. Iniciar el cambio de criterio en la adjudicación a las ayudas sociales y los programas de vivienda con el fin de establecer la perspectiva de familia y la prioridad nacional para su acceso.

6. Reducir la brecha maternal garantizando la igualdad de oportunidades mediante la bonificación de costes empresariales asociados al embarazo y bajas maternales y paternales, deducciones fiscales para la contratación de madres, cursos de actualización profesional para su reintegración laboral y el rechazo de políticas de cuotas que podrían desincentivar el mérito y la capacitación como bases para el desarrollo profesional femenino.

7. Promover medidas de conciliación laboral-familiar incentivando la introducción de la perspectiva de familia y la responsabilidad familiar corporativa en el ámbito empresarial, de tal manera que la situación profesional no sea un impedimento para la decisión de tener un hijo.

8. Crear la Consejería de Familia y Natalidad, como principal ente público coordinador del diseño de la política social familiar en Cataluña, y la Mesa de la Familia y Natalidad anual, como foro para debatir y evaluar las medidas pro familia de la

Generalidad y sugerir diagnósticos o propuestas alternativas a las presentadas por los entes administrativos públicos de la Comunidad Autónoma de Cataluña. Antes de la creación de la mencionada Consejería de Familia y Natalidad, suprimir la Consejería de Igualdad y Feminismo, antes de la creación de la mencionada Consejería de Familia y Natalidad.

El Parlamento de Cataluña insta al Gobierno de la Generalidad a:

9. Requerir al Gobierno de la Nación a reducir el Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas (IRPF) en cuatro puntos por cada hijo, exonerando del tributo a familias con cuatro hijos cuyos ingresos sean inferiores a 70.000 euros y limitando el tipo la tasa al 9% para ingresos superiores a dicho umbral.

10. Instar al Gobierno de la Nación a promover la modificación del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, para bonificar el Impuesto sobre Bienes Inmuebles en el caso de las familias en las que uno de los progenitores decida dedicarse al cuidado de sus hijos.

11. Exigir al Gobierno de la Nación a poner fin a las regularizaciones masivas de inmigrantes ilegales y las políticas de fronteras abiertas como alternativa a la natalidad nacional.

Palacio del Parlament, 2 de diciembre de 2024

Joan Garriga Doménech, portavoz; Sergio Macián de Greef, portavoz adjunto; Mónica Lora Cisquer, diputada, GP VOX

Moció subsegüent a la interpel·lació al Govern sobre el suport als sectors productius i les inversions empresarials

302-00024/15

PRESENTACIÓ: GP PPC

Reg. 13366 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 02.12.2024

A la Mesa del Parlament

Juan Fernández Benítez, portaveu, Pere Lluís Huguet Tous, diputat del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, d'acord amb el que estableix l'article 161 del Reglament del Parlament, presenten la següent moció, subsegüent a la Interpel·lació al Govern sobre el suport als sectors productius i les inversions empresarials (tram. 300-00011/15).

Moció

El Parlament de Catalunya,

1. Constata que els sectors productius de l'economia catalana reclamen dels poders públics un profund canvi en el rumb de la política econòmica del Govern. L'economia catalana aspira a tornar a liderar l'economia del conjunt de comunitats autònomes i per a fer-ho, l'única via possible és posar en marxa polítiques públiques al servei dels sectors productius enfocades a potenciar la competitivitat de les empreses catalanes, atreure inversions i posar les bases per a una economia dinàmica i preparada per a les vicissituds del context global.

Insta el Govern a:

2. Posar en marxa un pla de reducció de la càrrega fiscal que suporten les empreses i els autònoms eliminant determinats tributs propis que actualment es troben vigents a Catalunya, ja que som la comunitat autònoma amb més impostos propis que graven negativament l'activitat econòmica d'empreses i dels sectors productius, il·lustrant així el seu desenvolupament econòmic.

3. Promoure un entorn jurídic, polític, econòmic i social estable que generi un marc de confiança i previsibilitat davant els sectors productius per a que Catalunya torni a liderar l'atracció d'inversions nacionals i internacionals posant, d'aquesta forma, fi a l'escenari de contracció d'inversions en l'economia catalana. Per a crear aquest nou entorn, el Govern ha de:

a) Consolidar la seguretat jurídica que garanteixi la protecció de les inversions i doni confiança als empresaris en la planificació a llarg termini.

b) Aprovar una important i profunda reforma normativa que tingui com a objectiu la simplificació i reducció de la normativa reguladora de les activitats econòmiques que faciliti l'establiment de noves inversions i activitats econòmiques.

c) Assegurar que l'Administració de la Generalitat actua com a motor de desenvolupament i no com a obstacle, eliminant la politització de determinats organismes reguladors i de promoció econòmica, així com garantir la neutralitat política en l'acció del Govern per recuperar la confiança empresarial, evitant la generació d'incerteses legals i econòmiques.

d) Tornar a projectar una imatge de credibilitat i estabilitat a nivell nacional i internacional, per atraure talent, inversió i col·laboració empresarial.

4. Establir un diàleg constructiu amb els agents econòmics i socials per abordar reformes estructurals que retornin a Catalunya el seu paper com a motor econòmic d'Espanya.

5. Impulsar un pla estratègic d'atracció d'inversions en sectors claus per la desenvolupament de l'economia catalana com el sector de la indústria tecnològica, la transició energètica i el turisme sostenible. Aquest pla estratègic ha d'incloure, almenys:

a) Fomentar la creació de hubs tecnològics i parcs empresarials de referència en sectors com la intel·ligència artificial, la ciberseguretat i la robòtica, aprofitant la posició estratègica de Catalunya a Europa.

b) Incentivar fiscalment projectes d'inversió en energies renovables com l'eòlica, la solar o la de l'hidrogen verd que duguin a terme les empreses del sector.

6. Potenciar, dins l'Agència per la Competitivitat de l'Empresa, un servei específic d'atenció a l'inversor des del que s'ofereixi un suport integral en tots els àmbits, així com un assessorament i un acompanyament a les empreses inversores per vetllar per l'èxit i l'arrelament dels projectes d'inversions.

7. Portar a terme una auditoria del sector públic de la Generalitat que analitzi la seva estructura, l'impacte pressupostari que representa pel pressupost de la Generalitat, les funcions que desenvolupa cada entitat, així com identificar les possibles duplicitats que poden existir entre les diverses entitats i els serveis de la pròpia administració.

8. Treballar, juntament i amb col·laboració amb la resta d'administracions públiques, per la modernització de les infraestructures logístiques, amb especial atenció al Corredor Mediterrani, els ports de Barcelona i Tarragona, i la seva connectivitat ferroviària i aeroportuària.

9. Resoldre l'informe d'impacte ambiental i convocar el Consell Rector de Consorci Centre Recreatiu Turístic Vila-seca i Salou incloent en l'ordre del dia l'aprovació del Pla Director Urbanístic del CRT que permeti desenvolupar el projecte del Hard Rock al Camp de Tarragona.

10. Exigir al Govern d'Espanya a abstenir-se d'impulsar i aprovar reformes fiscals i tributàries que posin en perill les inversions empresarials i desincentivin el desenvolupament empresarial.

Palau del Parlament, 2 de desembre de 2024

Juan Fernández Benítez, portaveu; Pere Lluís Huguet Tous, diputat, GP PPC

Moció subsegüent a la interpel·lació al Govern sobre les polítiques en matèria d'esport

302-00025/15

PRESENTACIÓ: GP PPC

Reg. 13374 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 02.12.2024

A la Mesa del Parlament

Juan Fernández Benítez, portaveu, Pau Ferran Navarro, diputat del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, d'acord amb el que estableix l'article 161 del Reglament del Parlament, presenten la següent moció, subsegüent a la Interpel·lació al Govern sobre les polítiques en matèria d'esport (tram. 300-00038/15).

Moció

El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

1. Col·laborar activament amb les Federacions Esportives Espanyoles amb l'objectiu de promoure la celebració de competicions esportives a Catalunya on participi la selecció espanyola de qualsevol disciplina.
2. Renunciar a la posada en marxa de l'oficina per la internacionalització de les seleccions esportives catalanes anunciada pel Govern i, en aquest sentit, destinar el pressupost inicialment previst per a aquesta oficina a promoure l'esport de base.
3. Eliminar qualsevol subvenció, ajut o suport econòmic públic per part de l'administració a l'entitat Plataforma Pro-Seleccions Esportives Catalanes, així com també a qualsevol altre entitat o associació que tingui com a objectiu la internacionalització de les seleccions catalanes volen, d'aquesta forma, equiparar-les a les seleccions nacionals.
4. Treballar intensament per a generar les condicions d'estabilitat i previsibilitat necessàries que facilitin la celebració de grans competicions esportives nacionals i internacionals a Catalunya, tot considerant de manera integral l'impacte econòmic, social i ambiental d'aquests esdeveniments per tal de maximitzar els beneficis per a la comunitat, l'economia local, la promoció de l'esport i la pràctica esportiva.
5. Impulsar l'aprovació d'una deducció en el tram autonòmic de l'impost sobre la renda de les persones físiques per a les despeses esportives en les que puguin incórrer els contribuents, fent especial atenció a determinats col·lectius com les persones amb discapacitat, persones jubilades o persones que practiquen esport per prescripció mèdica.
6. Incrementar, en el marc dels pressupostos de la Generalitat de 2025, la dotació pressupostària destinada l'activitat física i l'esport i assegurar que l'augment pressupostari es dirigeix directament a clubs, federacions i promoció de l'esport entre la ciutadania.
7. Impulsar, en col·laboració de les administracions locals, un pla per a l'adequació i modernització d'instal·lacions esportives a tot el territori, prioritzant aquelles que presenten majors necessitats de renovació o adaptació per garantir infraestructures de qualitat per a la pràctica esportiva en tots els nivells.

Palau del Parlament, 2 de desembre de 2024

Juan Fernández Benítez, portaveu; Pau Ferran Navarro, diputat, GP PPC

Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre l'habitatge

302-00026/15

PRESENTACIÓ: GP CUP-DT

Reg. 13375 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 02.12.2024

A la Mesa del Parlament

Dani Cornellà Detrell, portaveu, Laura Fernández Vega, diputada del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Defensem la Terra, d'acord amb el que estableix l'article 161 del Reglament del Parlament, presenten la següent moció, subsegüent a la Interpellació al Govern sobre l'habitatge (tram. 300-00033/15).

Moció

El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat a:

1. Crear, en el termini de 3 mesos, una taula d'anàlisi i proposta jurídica amb els agents socials vinculats a la defensa del dret a l'habitatge per avançar en la materialització d'aquest dret amb el compromís de no convocar-hi agents relacionats amb el negoci immobiliari o la seva defensa.

2. Aprovar el règim sancionador corresponent a la Llei 12/2023 pel dret a l'habitatge amb l'objectiu de desincentivar l'incompliment i el frau de llei, que faciliti la denúncia de particulars i l'actuació d'ofici de la Generalitat i que contempli les següents qüestions de forma no exhaustiva i complementària:

a) La tipificació com a faltes molt greus l'ús fraudulent de lloguer de temporada, l'augment del lloguer per sobre del preu establert legalment i la promoció d'ofertes on concorrin aquestes situacions.

b) La conformació d'un equip d'inspectors específic per a revisar i sancionar aquelles plataformes digitals, portals immobiliaris i altres espais de difusió d'ofertes relacionades amb l'habitatge en règim de lloguer que fomenten el frau de llei publicitant habitatges sense llicència turística o en règim de temporada sense empar legal.

c) La revisió i sanció de les publicacions d'ofertes d'immobles que no reuneixin tota la informació requerida a la llei catalana.

d) La creació d'un sistema d'automatització en el registre de les fiances relacionades amb el lloguer d'immobles per a residència habitual per tal de detectar possibles incompliments de la llei catalana i habilitar l'actuació d'ofici.

e) L'aplicació de sancions progressives per a grans tenidors, per aquells immobles que no estiguin en règim de lloguer a partir del cinquè immoble en propietat.

f) La dotació dels recursos humans i econòmics necessaris per assegurar el compliment del règim sancionador.

3. Dissenyar i executar, en el termini de 3 mesos, una campanya d'informació de caràcter permanent als mitjans audiovisuals públics i privats, plataformes digitals i altres espais de difusió sobre els drets dels llogaters i les situacions habituals de frau de llei o d'ingerència en els seus drets.

4. Revisar l'Impost de Transmissió Patrimonial en les Transmissions Patrimonials Oneroses relatives als Immobles Urbans amb l'objectiu de desincentivar, fins arribar a la no rendibilitat, la compra d'habitatge amb fins especulatius a través de:

a) La taxació de 90% del seu valor en la compra de més d'un immoble en una sola transacció.

b) La creació d'una escala impositiva progressiva a partir de la compra del segon immoble.

5. Elaborar un estudi per la implementació, en el termini de 3 mesos, d'una protocolarització que estableixi les situacions en les quals no es poden executar desnonaments en tant que suposin un risc per a les persones afectades, tals com les baixes o altes temperatures, les situacions d'inclemència meteorològica, etc.

6. Revisar l'índex de preu de referència amb els següents objectius:

- a) L'eliminació de forquilles i l'establiment d'un preu únic de referència.
 - b) L'estudi i establiment de nous indicadors amb l'objectiu d'una baixada de l'índex de referència entorn al 50% en tot aquell habitatge que no pugui ésser considerat «de luxe».
 - c) La creació d'una escala regressiva en el preu final de lloguer per a grans tenidors en funció del número d'habitatges en propietat.
7. Desincentivar la compra de segones residències a zones amb manca d'habitatge d'ús residencial a través de:
- a) La creació d'un llistat de municipis en alerta per manca d'habitatge d'ús residencial i la promoció de legislació per revertir la situació a través de la mobilització de sòl públic, la recuperació d'habitatges buits o en desús, etc.
 - b) La creació d'una taxa impositiva amb l'objectiu de desincentivar la compra de segones residències a les zones que siguin establertes com de risc per la manca d'habitatge per a ús habitual. Aquesta taxa tindrà una exempció del 100% per aquells habitatges que siguin cedits a una xarxa de gestió pública durant almenys nou mesos.
 - c) La creació d'una xarxa de gestió pública d'habitatges d'ús no habitual per a permetre l'ús temporal tant per raons d'oci com laborals, els beneficis de la qual seran destinats a la promoció d'habitatge públic en règim de lloguer a la mateixa zona.
8. Habilitar als ajuntaments per a la utilització de plans urbanístics per a la qualificació del conjunt de l'habitatge com a residència permanent, amb l'excepcionalitat com a habitatge temporal només en la quantitat i zones que s'estableixi sota criteris i indicadors objectius mitjançant un pla especial.
9. Crear en un termini de tres mesos un observatori català d'habitatge dotat amb una partida pressupostària de 200.000 euros anuals amb agents socials, investigadors i acadèmics no relacionats amb el negoci immobiliari. Aquest observatori ha de ser una entitat dedicada a recopilar, analitzar i difondre dades relacionades amb l'habitatge a Catalunya i a assessorar i promoure modificacions legislatives amb l'objectiu de garantir el dret a l'habitatge.
10. Declarar tots els municipis de Catalunya com a zones de mercat residencial tensionat temporalment per tal de regular la situació de crisi habitacional mentre es despleguen mesures que permetin l'accés a l'habitatge. Habilitar l'excepcionalitat a petició d'aquells municipis que tenen un estoc demostrable d'habitatges en oferta de lloguer i compra.
11. Impulsar una llei que prohibeixi la concessió de llicències d'Habitatges d'Ús Turístic (HUT) en tots els municipis fins que no estiguin cobertes les necessitats de la població en matèria d'habitatge.
12. Incorporar de forma immediata els 131 municipis restants a la Llei Catalana d'Habitatges d'Ús Turístic que, mitjançant resolució publicada al BOE, s'ha aprovat que s'incorporin a la llista de zones tensionades de lloguer.
13. Suspendre de forma immediata els desnonaments quan no hi hagi una alternativa residencial.
14. Prohibir la intervenció dels cossos policials antiavalots i ARRO als desnonaments.
- El Parlament de Catalunya insta el Govern a exigir al Gobierno de l'estat espanyol a:
- 15. Reconèixer i traspasar les competències completes en matèria d'habitatge a la Generalitat de Catalunya.
 - 16. Iniciar el tràmit legislatiu per modificar de la Llei d'Arrendaments Urbans amb els següents objectius de forma no exhaustiva i complementària a altres modificacions que tinguin per objectiu garantir el dret a l'habitatge:
 - a) La submissió del conjunt del parc de lloguer a l'índex de referència.
 - b) L'establiment de contractes de lloguer de caràcter indefinit amb clàusules d'excepcionalitat com poden ser la venda de l'immoble a un particular o persona física

que no estigui considerada gran tenidor o l'ús de caràcter residencial acreditat per a familiars de primer o segon grau.

c) La submissió del règim de temporada al règim d'ús habitual, sota el mateix títol de residencial, amb l'objectiu d'establir criteris de rendibilitat econòmica iguals per evitar la incentivació del règim de temporada.

d) La prohibició de les tàcites reconduccions per evitar la utilització de les pròrrogues en els contractes de lloguer com a forma d'evasió legal.

17. Iniciar el tràmit legislatiu per modificar amb caràcter urgent de la Llei d'Arrendaments Urbans per a acabar amb el lloguer de temporada i d'habitacions.

Palau del Parlament, 28 de novembre de 2024

Dani Cornellà Detrell, portaveu; Laura Fernández Vega, diputada, GP CUP-DT

Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre l'impuls de les polítiques de rehabilitació i l'aplicació de la Llei 11/2022, de millorament urbà, ambiental i social dels barris i les viles

302-00027/15

PRESENTACIÓ: GP COMUNS

Reg. 13376 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 02.12.2024

A la Mesa del Parlament

David Cid Colomer, portaveu del Grup Parlamentari Comuns, d'acord amb el que estableix l'article 161 del Reglament del Parlament, presenta la següent moció, subsegüent a la Interpellació al Govern sobre l'impuls de les polítiques de rehabilitació i l'aplicació de la Llei 11/2022, de millorament urbà, ambiental i social dels barris i les viles (tram. 300-00032/15).

Moció

El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat a:

1) Rehabilitar de 150.000 habitatges en els pròxims 7 anys per incorporar-los al parc d'habitatge protegit, prioritzant els barris de més alta complexitat on trobem els problemes estructurals més importants, que posen en risc a les veïnes i al mateix temps és on més dificultat tenen les comunitats per organitzar-se i accedir a les subvencions.

2) Redefinir les polítiques de rehabilitació d'habitatges de la Generalitat de Catalunya per poder intervenir d'ofici en els barris i comunitats d'alta complexitat i que tenen més dificultats o directament no poden accedir a les subvencions.

3) Impulsar d'ofici la rehabilitació i la regeneració urbana, dotant-la del pressupost necessari per solucionar els problemes estructurals de molts edificis a Barris com: el Besòs i el Maresme, el Centre històric de Lleida, al Centre històric de Manresa, La Salut, Llefà, la Pau, Sant Crist de Badalona, la Maurina de Terrassa, les Termes i de Can Puiggener de Sabadell, Rocafonda i Cerdanyola a Mataró o Campclar a Tarragona, entre molts d'altres que també pateixen aquesta problemàtica arreu de Catalunya.

4) Incrementar el pressupost destinat a les polítiques de rehabilitació per poder fer el salt d'escala que requereix el nostre acord d'investidura de rehabilitar 21.428 habitatges anuals, durant els pròxims 7 anys.

5) Impulsar un Pla de revisió integral de la seguretat estructural i de les condicions d'habitabilitat dels polígons d'habitatges i edificis de protecció oficial construïts abans de 1980. Aquest Pla servirà de base per formular els plans de rehabilitació o renovació integral dels edificis per iniciativa pública o de les mateixes comunitats de propietaris.

6) Iniciar un pla de revisió específic dels habitatges de protecció oficial l'Agència de l'Habitatge de Catalunya, com per exemple la Coromina a Manlleu, per detectar-ne les deficiències i actuar-hi.

7) Dotar de pressupost el Pla Nacional per l'eradicació de l'amiant per tal de complir els terminis que estableix la Unió Europea i retirar els 4 milions de tones que encara queden a Catalunya.

8) Desplegar la Llei de barris verds (LLEI 11/2022, del 29 de desembre, de millorament urbà, ambiental i social dels barris i les viles), de manera urgent, amb tot el seu potencial i dotant-la dels recursos necessaris a través dels Fons de Recuperació Urbana, Ambiental i Social de Barris i Viles d'Atenció Especial.

9) Que la dotació pressupostària de la Llei de Barris Verds a través dels Fons de Recuperació urbana sigui plurianual, 2025-2026, i que com a mínim, sigui la mateixa que va tenir el pla de Barris 2004-2010, perquè permeti la seva aplicació amb la mateixa intensitat, això suposa actuar en 20 barris cada any, perquè es torni a convertir en una eina d'identitat del País.

10) Impulsar una línia d'ajuts i dotar-la pressupostàriament per garantir l'accessibilitat del parc d'habitatges a Catalunya, i que aquests habitatges puguin dotar-se d'ascensor.

Palau del Parlament, 2 de desembre de 2024
David Cid Colomer, portaveu GP Comuns

Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre la situació de l'Administració de justícia a Catalunya

302-00028/15

PRESENTACIÓ: GP ERC

Reg. 13377 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 02.12.2024

A la Mesa del Parlament

Marta Vilalta i Torres, portaveu del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, Ana Balsera i Marín, diputada del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, d'acord amb el que estableix l'article 161 del Reglament del Parlament, presenten la següent moció, subsegüent a la Interpellació al Govern sobre la situació de l'Administració de justícia a Catalunya (tram. 300-00034/15).

Moció

El Parlament de Catalunya:

1. Reivindica l'Administració de Justícia com un servei públic essencial, de qualitat i imprescindible. Un servei de primer ordre que garanteixi la igualtat d'oportunitats, garant de drets i llibertats, àgil, proper a la ciutadania, i que salvaguardi els drets lingüístics.

El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat a:

2. Incrementar el pressupost en l'àmbit de justícia fins arribar al 2,5% del pressupost total de la Generalitat de Catalunya per a l'exercici de l'any 2025.

3. Desplegar el Pla de foment de l'ús de la llengua catalana en tots els àmbits i operadors de l'àmbit de la justícia, així com realitzar les mesures pertinents per normalitzar l'ús del català en totes les actuacions processals. Així mateix, instar el Govern espanyol a modificar la Llei Orgànica del Poder Judicial per tal que la llengua catalana sigui un requisit i no un mèrit per tot el personal que treballa a l'Administració de Justícia de Catalunya.

4. Instar el Govern espanyol, a través del Consejo General del Poder Judicial i el Ministeri de Justícia, a crear els més de 50 òrgans judicials que necessita Catalunya,

segons ho determina també el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en la seva memòria anual.

5. Abordar el fenomen de la reincidència de forma transversal, tenint present múltiples factors com la situació socioeconòmica, els problemes d'accés a l'habitatge i la precarització laboral; defugint del punitivisme i apostant per més recursos per a l'Administració de Justícia. En aquest sentit, instar el Consejo General del Poder Judicial i el Ministeri de Justícia, a través del Govern espanyol, a crear més òrgans judicials encarregats de tramitar executòries que donin sortida al col·lapse judicial en aquesta matèria.

6. Presentar, durant el primer trimestre de 2025, al Parlament de Catalunya el Projecte de Llei de gestió adequada de conflictes que el Govern de la XIII-XIV legislatura ja va iniciar, potenciant així els mecanismes de resolució de conflictes que pretenen evitar la judicialització dels conflictes i avançar cap a un nou paradigma per mitjà de qualsevol dels mecanismes de gestió adequada de conflictes i assolir un acord satisfactori per a les parts.

7. Vetllar per a que dins l'Administració de Justícia tots els operadors implemten la perspectiva de gènere en totes les seves actuacions, garantint que cap víctima sigui reactivitzada durant tot el procés judicial. Així mateix, continuar adequant tots els espais judicials per tal que víctima i agressor no hagin de trobar-se.

8. Instar el Govern de la Generalitat a realitzar, en el termini de sis mesos, un estudi que analitzi els motius pels quals a Catalunya es deneguen més ordres de protecció en comparació a les acceptades, segons les dades publicades pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, on consti la relació dels jutjats.

9. Continuar desplegant durant l'any 2025 el programa de beques per a jutges, fiscals i lletrats de l'administració de justícia, que han cursat els seus estudis a Catalunya, amb un mínim de 50 noves places, incrementant la retribució als participants.

10. Revertir amb caràcter urgent l'alt grau de vacants en la plantilla de jutges i magistrats a Catalunya, així com l'alt percentatge d'interinatge del personal al servei de l'Administració de Justícia, reduir el termini per a cobrir les baixes del personal a una setmana i procedir a la incorporació de nou personal de tramitació, auxili i gestió processal al servei de l'administració de justícia.

11. Exigir al Govern espanyol el compliment del traspàs de la recaptació íntegra de totes les taxes judicials que es recapten a Catalunya per destinar-les a justícia gratuïta i torn d'ofici i, fer-ho durant el primer trimestre de 2025.

12. Instar el Govern espanyol per a que realitzi totes les actuacions i reformes legislatives necessàries d'impuls al tercer i quart torn d'accés a la judicatura i la magistratura amb l'objectiu de cobrir places vacants tot aprofitant l'arrelament dels professionals i coneixement de la pràctica jurídica i del dret civil català.

Palau del Parlament, 2 de desembre de 2024

Marta Vilalta i Torres, portaveu; Ana Balsera i Marín, diputada, GP ERC

Moció subsegüent a la interpel·lació al Govern sobre l'ocupació i la situació del mercat laboral

302-00029/15

PRESENTACIÓ: GP JUNTS

Reg. 13378 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 02.12.2024

A la Mesa del Parlament

Mònica Sales de la Cruz, portaveu del Grup Parlamentari de Junts, d'acord amb el que estableix l'article 161 del Reglament del Parlament, presenta la següent mo-

ció, subsegüent a la Interp·l·lació al Govern sobre l'ocupació i la situació del mercat laboral (tram. 300-00036/15).

Moció

El mercat laboral a Catalunya ha millorat des de la darrera crisi i un cop superada la Covid, però encara presenta unes dades d'atur molt superiors a la mitjana europea.

Per altra banda, els salaris a Catalunya són baixos comparats amb els estats que generen riquesa de forma similar, i en especial es veuen perjudicats per un salari mínim interprofessional espanyol fixat d'acord amb els salaris mitjans espanyols, però no els catalans, i encara menys té en compte el nivell del cost de la vida a Catalunya.

El Govern de l'Estat espanyol ha anunciat una imminent pujada del SMI, però quedarà molt per sota del que pertocaria per complir el 60% del salari mitjà català.

Les empreses catalanes continuen generant llocs de treball a bon ritme, però cada cop hi ha més empreses que no troben el personal qualificat adequat per la seva activitat, tant és així que segons la darrera enquesta de clima feta per la Cambra de Comerç de Barcelona i publicada a Idescat, afecta a una de cada tres empreses catalanes, la gran part de les pimes.

El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat a:

1. Negociar amb els agents socials i econòmics en els pròxims mesos, un salari mínim català de referència (SMR) que convergeixi amb el 60% del salari mitjà en un termini màxim de 4 anys.

2. Analitzar la conveniència d'incloure un escalat de reducció parcial del SMR en funció de l'edat, o per situacions excepcionals o període d'aprenentatge, així com possibles increments en cas d'alta qualificació, com fan altres països europeus.

3. Establir una línia de col·laboració amb el sector empresarial, en especial gremis, clústers, patronals i cambres de comerç per generar oferta formativa de demandes sectorials i/o territorials. Dotar una partida de 20 M€ en els següents pressupostos, per fer front a aquesta col·laboració.

4. Negociar amb el govern de l'Estat la recuperació de les competències en matèria laboral derivades de la reforma laboral de 2012 que tenen a veure amb la gestió dels expedients de regulació d'ocupació (ERO). En concret, tornar a incloure el requisit de l'aprovació per part de la Generalitat de qualsevol ERO que tingui lloc a Catalunya, encara que l'empresa tingui centres de treball en altres comunitats.

5. Posar en marxa un Pacte Nacional per a la Plena Ocupació de qualitat per assolir un atur similar als nivells dels països capdavaners de la Unió Europea i amb salaris dignes en els pròxims anys, en estreta col·laboració amb agents socials i econòmics.

6. Elaborar un informe sobre l'evolució de la darrera reforma feta al SOC per tal de saber si és efectiva per cobrir les necessitats de perfils a les empreses i per reduir l'atur fins la plena ocupació, i presentar-lo al Parlament.

Palau del Parlament, 28 de novembre de 2024
Mònica Sales de la Cruz, portaveu GP Junts

Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre els drets laborals

302-00030/15

PRESENTACIÓ: GP JUNTS

Reg. 13379 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 02.12.2024

A la Mesa del Parlament

Mònica Sales de la Cruz, portaveu del Grup Parlamentari de Junts, d'acord amb el que estableix l'article 161 del Reglament del Parlament, presenta la següent moció, subsegüent a la Interpellació al Govern sobre els drets laborals (tram. 300-00037/15).

Moció

Els drets humans són universals i inalienables, i el seu respecte i promoció constitueixen el fonament d'una societat justa i democràtica. Malgrat això, les persones amb discapacitat continuen essent subjectes de vulneracions greus i sistemàtiques dels seus drets, com reflecteixen els informes i observacions del Comitè sobre els Drets de les Persones amb Discapacitat de les Nacions Unides.

Aquestes vulneracions no són una excepció, sinó una realitat estructural a l'Estat espanyol, que acumula algunes de les xifres més alarmants en aquest àmbit. A Catalunya, més de 677.000 persones tenen reconeguda oficialment alguna discapacitat, i més de la meitat d'aquestes es troben en edat laboral.

Amb una taxa d'ocupació que no arriba al 30%, aquestes persones es veuen sovint excloses del mercat laboral ordinari, limitades no per la seva capacitat, sinó per la manca de mesures reals d'inclusió. Aquest problema no només afecta les persones amb discapacitat, sinó també les seves famílies i, en última instància, tota la societat catalana, que perd el talent i la contribució de milers de persones.

La Convenció sobre els Drets de les Persones amb Discapacitat de les Nacions Unides, ratificada fa gairebé dues dècades, estableix clarament que el treball no és només un dret, sinó també una eina essencial per a la realització personal, la cohesió social i la participació activa a la vida pública. Aquesta Convenció no és un instrument teòric: és una crida a l'acció que obliga les institucions a implementar polítiques efectives que garanteixin la igualtat d'oportunitats i l'eliminació de qualsevol discriminació.

Les institucions públiques tenen la responsabilitat de garantir que els drets laborals de les persones amb discapacitat siguin respectats de manera efectiva. Per tant, cal adoptar polítiques que situïn les persones com a titulars de drets i el treball com un element essencial de la seva autonomia i dignitat.

El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat a:

1. Reactivar la Taula del Pacte Nacional de les Persones amb Discapacitat en el termini dels propers dos mesos, per tal d'aprovar-ne el Pacte amb l'objectiu que no tinguin cabuda les vulneracions dels drets humans en matèria dels Drets de les Persones amb Discapacitat, emesos pel Comitè del Dret de les Persones amb Discapacitat de Nacions Unides.

2. Crear l'Observatori Català contra la Discriminació i les Vulneracions dels Drets de les Persones amb Discapacitats, prioritzant aquelles de caràcter institucional i laboral, de manera concertada amb el tercer sector. L'Observatori s'ha de desenvolupar en consonància amb els treballs resultants del Pacte Nacional de les Persones amb Discapacitat.

3. Publicar, en un termini de sis mesos, un informe anual amb les empreses operants a Catalunya que compleixen amb la Llei General de la Discapacitat. Aquest informe ha de reflectir els casos d'èxit i de bones pràctiques d'inclusió al mercat laboral ordinari de les persones amb discapacitat a Catalunya.

4. Elaborar, en un termini de sis mesos, un pla específic de mesures per promoure i estimular la contractació de persones amb discapacitat a les pimes catalanes. Aquest pla ha de contemplar formació de tracte adequat amb les persones amb discapacitat de caràcter intern, l'assessorament tècnic en l'adaptació dels llocs de treball i contemplar un fons específic per:

a. Ajudar a les pimes en l'adaptació dels llocs de treball de totes aquelles persones amb discapacitat amb un contracte laboral indefinit.

b. Aquest fons ha de garantir que les adaptacions arribin a treballadors i empreses de manera àgil.

5. Revisar i simplificar les barreres burocràtiques existents que afecten el tercer sector, establint incentius i mecanismes àgils per promoure la contractació de persones amb discapacitat en el mercat laboral ordinari, eliminant barreres administratives que en dificultin la gestió.

6. Reforçar i augmentar pressupostàriament els programes de la Direcció General d'Economia Social per donar suport a totes aquelles entitats del tercer sector d'acord amb el marc de la Convenció de Nacions Unides.

Palau del Parlament, 28 de novembre de 2024

Mònica Sales de la Cruz, portaveu GP Junts

3.40. Procediments amb relació a les institucions de la Unió Europea

3.40.02. Procediments de participació en l'aplicació dels principis de subsidiarietat i proporcionalitat per la Unió Europea

Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de directiva del Consell per la qual es modifica la Directiva 2011/16/UE, relativa a la cooperació administrativa en l'àmbit de la fiscalitat

295-00011/15

TEXT PRESENTAT

Tramesa de la Secretaria de la Comissió Mixta de la Unió Europea del 29.11.2024

Reg. 13332 / Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió d'Unió Europea i Acció Exterior, 02.12.2024

Asunto: Propuesta de Directiva del Consejo por la que se modifica la Directiva 2011/16/UE relativa a la cooperación administrativa en el ámbito de la fiscalidad. COM (2024) 497

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Secretaría de la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 24/2009, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informamos de que se ha

habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: cmue@congreso.es

Secretaría de la Comisión Mixta para la Unión Europea

N. de la r.: La Proposta de directiva es pot consultar a l'Arxiu del Parlament i en l'edició electrònica d'aquest BOPC. La documentació que l'acompanya es pot consultar a l'Arxiu del Parlament.

Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de directiva del Parlament Europeu i del Consell per la qual es modifica la Directiva 2014/32/UE pel que fa als equips d'alimentació de vehicles elèctrics, els brolladors de gas comprimit i els comptadors d'electricitat, de gas i d'energia tèrmica

295-00012/15

TEXT PRESENTAT

Tramesa de la Secretaria de la Comissió Mixta de la Unió Europea del 29.11.2024

Reg. 13382 / Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió d'Unió Europea i Acció Exterior, 02.12.2024

Asunto: Propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se modifica la Directiva 2014/32/UE en lo que respecta a los equipos de alimentación de vehículos eléctricos, los surtidores de gas comprimido y los contadores de electricidad, de gas y de energía térmica. COM/2024/561 final.

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Secretaría de la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 24/2009, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informamos de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: cmue@congreso.es

Secretaría de la Comisión Mixta para la Unión Europea

N. de la r.: La Proposta de directiva es pot consultar a l'Arxiu del Parlament i en l'edició electrònica d'aquest BOPC. La documentació que l'acompanya es pot consultar a l'Arxiu del Parlament.

4. Informació

4.40. Acords, resolucions i comunicacions dels òrgans del Parlament

Acord de Mesa sobre el compromís del Parlament amb la inclusió i l'accessibilitat

395-00025/15

ACORD

La Mesa del Parlament, en la sessió tinguda el dia 26 de novembre de 2024, ha acordat:

1. Reafirmar el compromís del Parlament amb la inclusió i l'accessibilitat a fi de garantir la màxima autonomia de totes les persones i la no-discriminació de les persones amb discapacitat.
2. Iniciar el procés per a la redacció del Pla d'accessibilitat del Parlament de Catalunya.

Palau del Parlament, 26 de novembre de 2024

La secretària primera, Glòria Freixa i Vilardell; el president, Josep Rull i Andreu

Delegació de vot d'una diputada del Grup Parlamentari Comuns per al Ple

455-00051/15

PRESENTACIÓ: JÉSSICA ALBIACH SATORRES, DEL GP COMUNS

Reg. 13013 / Autorització de la delegació de vot: Presidència del Parlament,
28.11.2024

A la Mesa del Parlament

Jéssica Albiach Satorres, presidenta del Grup Parlamentari Comuns, d'acord amb el que disposa l'article 95 del Reglament del Parlament, per prescripció mèdica de repòs delego el meu vot en el diputat David Cid i Colomer, per a la sessió plenària de dijous 28 de novembre a la tarda.

Palau del Parlament, 28 de novembre de 2024

Jéssica Albiach Satorres, presidenta GP Comuns

Acord de la Mesa del Parlament relatiu a la recàrrega de vehicles elèctrics

ACORD

La Mesa del Parlament, en la sessió tinguda el dia 26 de novembre de 2024, ha acordat que:

1. Els vehicles elèctrics amb accés validat a la zona restringida de seguretat poden utilitzar les estacions de recàrrega elèctrica del Parlament.
2. L'accés al servei de recàrrega elèctrica s'ha de fer per mitjà d'una aplicació mòbil disponible en línia. Aquesta aplicació és determinada pel secretari general a proposta del Departament d'Infraestructures, Equipaments i Seguretat i ha de permetre la validació i el control dels usuaris i dels vehicles elèctrics.
3. Els usuaris que recarreguin el vehicle estan obligats a pagar una contraprestació, que és l'establerta per a les recàrregues diürnes en aparcament de turismes

a Tarifes de la prestació del servei de recàrrega elèctrica de vehicles, que aprova l'Ajuntament de Barcelona. L'abonament s'ha de fer per la passarel·la de pagament de l'aplicació mòbil, que ha de tenir associades les dades de cada usuari per a fer el cobrament.

4. S'estableix un temps màxim de recàrrega de tres hores per a afavorir la rotació de vehicles a les places d'estacionament de recàrrega.

5. Les instruccions per a la recàrrega de vehicles elèctrics al Parlament que consten com a annex d'aquest acord poden ésser actualitzades pel secretari general, especialment quan hi hagi un canvi de les tarifes, de l'aplicació mòbil d'accés al servei o en qualsevol altra mesura d'organització.

Palau del Parlament, 26 de novembre de 2024

La secretària tercera, Rosa Maria Ibarra Ollé; el president, Josep Rull i Andreu

N. de la r.: La documentació annexa a què fa referència el punt 5 pot ésser consultada a l'Arxiu del Parlament.

4.53. Sessions informatives, compareixences, audiències i debats

4.53.03. Sol·licituds de sessió informativa

Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Unió Europea i Acció Exterior amb el conseller d'Unió Europea i Acció Exterior sobre els objectius del Pla Brussel·les i els canvis que comporta respecte al Pla estratègic d'acció exterior i relacions amb la Unió Europea 2023-2026

354-00039/15

SOL·LICITUD I TRAMITACIÓ

Sol·licitud de compareixença: GP ERC, Ruben Wagensberg Ramon, del GP ERC (reg. 11333).

Admissió a tràmit i acord de tramitació com a sessió informativa: Mesa de la Comissió d'Unió Europea i Acció Exterior, 02.12.2024.

4.53.05. Sol·licituds de compareixença i propostes d'audiència

Sol·licitud de compareixença d'una representació de Joves Agricultors i Ramaders de Catalunya davant la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació perquè presenti l'informe *Una educació basada en el coneixement de la nostra riquesa agroalimentària*

356-00008/15

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació, en la sessió 3, tinguda el 03.12.2024, DSPC-C 80.

Sol·licitud de compareixença de Joan Regolf, president del Gremi de la Pagesia, davant la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació perquè informi sobre els objectius i reivindicacions de l'organització amb relació a la situació del primer sector

356-00024/15

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació, en la sessió 3, tinguda el 03.12.2024, DSPC-C 80.

Sol·licitud de compareixença de Mariona Roca Tort i Maria Forns Roca, representants del Grup de Suport a les Represaliades pel Patronato de Protección a la Mujer, perquè informin sobre les demandes del Grup

356-00028/15

RETIRADA DE LA SOL·LICITUD

Retirada en la sessió 4 de la Comissió d'Igualtat i Feminisme, tinguda el 02.12.2024, DSPC-C 79.

Sol·licitud de compareixença d'una representació de l'Associació d'Empreses de Catalunya d'Activitat Física i Fitness davant la Comissió d'Esports perquè informi sobre els objectius, els projectes i les principals reivindicacions de l'associació

356-00116/15

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Esports, en la sessió 3, tinguda el 03.12.2024, DSPC-C 81.

Sol·licitud de compareixença d'una representació del Grup de Suport a les Represaliades pel Patronato de Protección a la Mujer davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme perquè informi sobre les demandes del grup

356-00117/15

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Igualtat i Feminisme, en la sessió 4, tinguda el 02.12.2024, DSPC-C 79.

Sol·licitud de compareixença d'una representació d'Amnistia Internacional Catalunya davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme perquè presenti l'informe *Prioritat de drets humans per a la XV legislatura: visió i compromís per avançar en el respecte als drets humans a Catalunya*

356-00142/15

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Igualtat i Feminisme, en la sessió 4, tinguda el 02.12.2024, DSPC-C 79.

Sol·licitud de compareixença d'una representació de l'observatori Feminicidio.net davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme perquè presenti l'informe *Feminicidios y otros asesinatos de mujeres en España en 2023*

356-00143/15

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Igualtat i Feminisme, en la sessió 4, tinguda el 02.12.2024, DSPC-C 79.

Sol·licitud de compareixença d'una representació de la Federació Naturista-Nudista de Catalunya davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme perquè expliqui les reivindicacions de la Federació

356-00151/15

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Igualtat i Feminisme, en la sessió 4, tinguda el 02.12.2024, DSPC-C 79.

Sol·licitud de compareixença del president de la Unió Esportiva Olot davant la Comissió d'Esports perquè exposi les seves propostes de millora social del futbol català

356-00158/15

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Esports, en la sessió 3, tinguda el 03.12.2024, DSPC-C 81.

Sol·licitud de compareixença d'una representació de l'Associació Humanitària Contra l'Ablació de la Dona Africana davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme perquè informi sobre l'efecte de la mutilació genital femenina des d'una mirada holística

356-00159/15

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Igualtat i Feminisme, en la sessió 4, tinguda el 02.12.2024, DSPC-C 79.

Sol·licitud de compareixença d'una representació del Centre d'Estudis i Documentació Internacionals a Barcelona davant la Comissió d'Unió Europea i Acció Exterior perquè presenti l'Anuari Internacional CIDOB 2025

356-00175/15

SOL·LICITUD

Presentació: Alberto Bondesio Martínez, del GP PSC-Units (reg. 9523).
Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió d'Unió Europea i Acció Exterior, 02.12.2024.

Sol·licitud de compareixença d'una representació de l'associació Dones en Xarxa davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme perquè informi sobre el paper, el protagonisme i els reptes de les dones amb relació a les tecnologies de la informació i la comunicació

356-00176/15

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Igualtat i Feminisme, en la sessió 4, tinguda el 02.12.2024, DSPC-C 79.

Sol·licitud de compareixença d'una representació de l'associació Dones en Xarxa davant la Comissió d'Igualtat i Feminismes perquè expliqui el paper, el protagonisme i els reptes de les dones amb les tecnologies de la informació i la comunicació

356-00179/15

RETIRADA DE LA SOL·LICITUD

Retirada en la sessió 4 de la Comissió d'Igualtat i Feminisme, tinguda el 02.12.2024, DSPC-C 79.

Sol·licitud de compareixença del director general de Polítiques Públiques LGBTI+ davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme perquè informi sobre les línies d'actuació de la Direcció General

356-00198/15

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Igualtat i Feminisme, en la sessió 4, tinguda el 02.12.2024, DSPC-C 79.

Sol·licitud de compareixença de la directora general per a la Promoció i Defensa dels Drets Humans davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme perquè informi sobre les línies d'actuació de la Direcció General

356-00199/15

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Igualtat i Feminisme, en la sessió 4, tinguda el 02.12.2024, DSPC-C 79.

Sol·licitud de compareixença del director de l'Oficina per a la Igualtat de Tracte i la No-discriminació davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme perquè informi sobre les línies d'actuació de l'Oficina

356-00200/15

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Igualtat i Feminisme, en la sessió 4, tinguda el 02.12.2024, DSPC-C 79.

Sol·licitud de compareixença de la directora general per a l'Erradicació de les Violències Masclistes davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme perquè informi sobre les línies d'actuació de la Direcció General

356-00201/15

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Igualtat i Feminisme, en la sessió 4, tinguda el 02.12.2024, DSPC-C 79.

Sol·licitud de compareixença de la directora general de Cures, Organització del Temps i Equitat en els Treballs davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme perquè informi sobre les línies d'actuació de la Direcció General

356-00202/15

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Igualtat i Feminisme, en la sessió 4, tinguda el 02.12.2024, DSPC-C 79.

Sol·licitud de compareixença d'una representació de la Plataforma per una Fiscalitat Justa, Ambiental i Solidària davant la Comissió d'Economia i Finances perquè exposi les seves propostes de fiscalitat per a Catalunya i Espanya

356-00204/15

SOL·LICITUD

Presentació: GP Comuns (reg. 10549).

Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió d'Economia i Finances, 02.12.2024.

Sol·licitud de compareixença d'una representació de Comissions Obreres de Catalunya davant la Comissió d'Economia i Finances perquè expliqui la seva proposta per a un nou model de finançament autonòmic

356-00205/15

SOL·LICITUD

Presentació: GP Comuns (reg. 10550).

Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió d'Economia i Finances, 02.12.2024.

Sol·licitud de compareixença de Carlos Cruzado, president del Sindicat de Tècnics del Ministeri d'Hisenda, davant la Comissió d'Economia i Finances perquè expliqui la seva proposta de reforma fiscal i de lluita contra el frau

356-00206/15

SOL·LICITUD

Presentació: GP Comuns (reg. 10551).

Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió d'Economia i Finances, 02.12.2024.

Sol·licitud de compareixença d'una representació d'Oxfam Intermón davant la Comissió d'Economia i Finances perquè presenti l'estudi *Multilateralisme en una era d'oligarquia global*

356-00207/15

SOL·LICITUD

Presentació: GP Comuns (reg. 10552).

Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió d'Economia i Finances, 02.12.2024.

Sol·licitud de compareixença d'una representació de la Federació Catalana de Basquetbol davant la Comissió d'Esports perquè informi sobre els reptes i les necessitats de la Federació

356-00210/15

SOL·LICITUD

Presentació: Montse Ortiz i Martí, del GP Junts (reg. 10980).

Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió d'Esports, 28.11.2024.

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Esports, en la sessió 3, tinguda el 03.12.2024, DSPC-C 81.

Sol·licitud de compareixença d'una representació de la Federació Internacional d'Entitats Catalanes davant la Comissió d'Unió Europea i Acció Exterior perquè informi sobre les principals problemàtiques de les comunitats catalanes a l'exterior

356-00247/15

SOL·LICITUD

Presentació: Alberto Bondesio Martínez, del GP PSC-Units, Ruben Wagensberg Ramon, del GP ERC, Laura Fernández Vega, del GP CUP-DT, Andrés Garcia Berrio, del GP Comuns, Francesc de Dalmasas i Thió, del GP Junts (reg. 12406).

Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió d'Unió Europea i Acció Exterior, 02.12.2024.

4.53.10. Sessions informatives i compareixences de membres del Govern

Sessió informativa de la Comissió d'Unió Europea i Acció Exterior amb el conseller de la Unió Europea i Acció Exterior sobre el Pla Brussel·les

355-00026/15

SOL·LICITUD

Sol·licitud de sessió informativa: Conseller, del Departament d'Unió Europea i Acció Exterior (reg. 13287).

Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió d'Unió Europea i Acció Exterior, 02.12.2024.

**Compareixença d'una representació de la Xarxa Espanyola per
al Desenvolupament Sostenible davant la Comissió de Transició
Ecològica per a presentar el full de ruta del projecte «Renovables
amb el territori: una visió compartida»**

357-00061/15

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la sessió 3 de la Comissió de Transició Ecològica, tinguda
el 20.11.2024, DSPC-C 69.

**Compareixença d'una representació d'Amnistia Internacional
Catalunya davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme per a presentar
l'informe *Prioritat de drets humans per a la XV legislatura: visió i
compromís per avançar en el respecte als drets humans a Catalunya***

357-00094/15

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Igualtat i Feminisme en la sessió 4, tinguda el 02.12.2024,
DSPC-C 79.

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la sessió 4 de la Comissió d'Igualtat i Feminisme, tinguda el
02.12.2024, DSPC-C 79.

**Compareixença d'una representació de l'observatori Feminicidio.net
davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme per a presentar l'informe
*Feminicidios y otros asesinatos de mujeres en España en 2023***

357-00095/15

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Igualtat i Feminisme en la sessió 4, tinguda el 02.12.2024,
DSPC-C 79.

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la sessió 4 de la Comissió d'Igualtat i Feminisme, tinguda el
02.12.2024, DSPC-C 79.

Compareixença d'una representació de la Federació Naturista-Nudista de Catalunya davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme per a explicar les reivindicacions de la Federació

357-00096/15

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Igualtat i Feminisme en la sessió 4, tinguda el 02.12.2024, DSPC-C 79.

Compareixença d'una representació de l'Associació Humanitària contra l'Ablació de la Dona Africana davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme per a informar sobre l'efecte de la mutilació genital femenina des d'una mirada holística

357-00097/15

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Igualtat i Feminisme en la sessió 4, tinguda el 02.12.2024, DSPC-C 79.

Compareixença d'una representació de l'associació Dones en Xarxa davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme per a informar sobre el paper, el protagonisme i els reptes de les dones amb relació a les tecnologies de la informació i la comunicació

357-00098/15

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Igualtat i Feminisme en la sessió 4, tinguda el 02.12.2024, DSPC-C 79.

Compareixença del director general de Polítiques Públiques LGBTI+ davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme per a informar sobre les línies d'actuació de la Direcció General

357-00099/15

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Igualtat i Feminisme en la sessió 4, tinguda el 02.12.2024, DSPC-C 79.

Compareixença de la directora general per a la Promoció i Defensa dels Drets Humans davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme per a informar sobre les línies d'actuació de la Direcció General

357-00100/15

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Igualtat i Feminisme en la sessió 4, tinguda el 02.12.2024, DSPC-C 79.

Compareixença del director de l'Oficina per a la Igualtat de Tracte i la No-discriminació davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme per a informar sobre les línies d'actuació de l'Oficina

357-00101/15

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Igualtat i Feminisme en la sessió 4, tinguda el 02.12.2024, DSPC-C 79.

Compareixença de la directora general per a l'Erradicació de les Violències Masclistes davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme per a informar sobre les línies d'actuació de la Direcció General

357-00102/15

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Igualtat i Feminisme en la sessió 4, tinguda el 02.12.2024, DSPC-C 79.

Compareixença de la directora general de Cures, Organització del Temps i Equitat en els Treballs davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme per a informar sobre les línies d'actuació de la Direcció General

357-00103/15

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Igualtat i Feminisme en la sessió 4, tinguda el 02.12.2024, DSPC-C 79.

Compareixença d'una representació del Grup de Suport a les Represaliades pel Patronato de Protección a la Mujer davant la Comissió d'Igualtat i Feminisme per a informar sobre les demandes del grup

357-00104/15

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Igualtat i Feminisme en la sessió 4, tinguda el 02.12.2024, DSPC-C 79.

Compareixença d'una representació de l'Associació d'Empreses de Catalunya d'Activitat Física i Fitness davant la Comissió d'Esports per a informar sobre els objectius, els projectes i les principals reivindicacions de l'Associació

357-00105/15

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Esports en la sessió 3, tinguda el 03.12.2024, DSPC-C 81.

Compareixença del president de la Unió Esportiva Olot davant la Comissió d'Esports per a exposar les seves propostes de millorament social del futbol català

357-00106/15

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Esports en la sessió 3, tinguda el 03.12.2024, DSPC-C 81.

Compareixença d'una representació de la Federació Catalana de Basquetbol davant la Comissió d'Esports per a informar sobre els reptes i les necessitats de la Federació

357-00107/15

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Esports en la sessió 3, tinguda el 03.12.2024, DSPC-C 81.

Compareixença d'una representació de Joves Agricultors i Ramaders de Catalunya davant la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació per a presentar l'informe *Una educació basada en el coneixement de la nostra riquesa agroalimentària*

357-00108/15

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació en la sessió 3, tinguda el 03.12.2024, DSPC-C 80.

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la sessió 3 de la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació, tinguda el 03.12.2024, DSPC-C 80.

Compareixença de Joan Regolf, president del Gremi de la Pagesia, davant la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació per a informar sobre els objectius i reivindicacions de l'organització amb relació a la situació del primer sector

357-00109/15

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació en la sessió 3, tinguda el 03.12.2024, DSPC-C 80.

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la sessió 3 de la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació, tinguda el 03.12.2024, DSPC-C 80.

4.87. Procediments davant el Tribunal Constitucional

4.87.20. Recursos d'empara constitucional

Recurs d'empara 1896/2023, interposat pel Grup Parlamentari de VOX en Catalunya contra els acords de la Mesa del Parlament de Catalunya del 13 de desembre i del 22 de desembre de 2022 sobre la vulneració del dret a la participació política dels diputats del Grup Parlamentari de VOX en Catalunya i contra l'acord que en desestima la reconsideració

383-00003/15

ALLEGACIONS QUE FORMULA EL PARLAMENT

A la Sala Primera del Tribunal Constitucional

El letrado del Parlamento de Cataluña suscrito, en representación y defensa de la Cámara, y en cumplimiento del Acuerdo de la Mesa del Parlamento de 25 de septiembre de 2024, según tiene acreditado ante este Tribunal en el recurso de amparo 1896-2023 V, como mejor proceda en Derecho

Dice

1. Que, mediante diligencia de ordenación de 21 de octubre de 2024, recibida el 5 de noviembre de 2024, la Sala Primera del Tribunal Constitucional ha tenido por personado al Parlamento de Cataluña en el recurso de referencia y por recibida la documentación aportada, concediéndole un plazo de 20 días para presentar alegaciones.

2. Que, evacuando el trámite conferido esta representación pasa a formular las siguientes

Alegaciones

Previa. Objeto del recurso

El presente recurso de amparo del grupo parlamentario de Vox en Cataluña se dirige contra los acuerdos de la Mesa del Parlamento de Cataluña de 13 y 22 de diciembre de 2022 (en adelante, «Acuerdos»).

El primer Acuerdo, de 13 de diciembre de 2022, dio respuesta al escrito del grupo parlamentario, en que se solicitaba a la Mesa del Parlamento que instara de forma inmediata a la Junta de Portavoces para que incluyera en los próximos órdenes del día del Pleno el debate y votación de sus iniciativas legislativas. En el referido Acuerdo de 13 de diciembre de 2022, la Mesa del Parlamento tomó nota del escrito del grupo parlamentario, acordó ponerlo en conocimiento de la Junta de Portavoces, y recordó que la Mesa del Parlamento admite a trámite las tramitaciones parlamentarias que cumplen con los requisitos reglamentarios, pero que es potestad de la Junta de Portavoces establecer el orden del día del Pleno, de conformidad con el art. 83.1 [*sic.* 83.2] del Reglamento.

El segundo Acuerdo de la Mesa del Parlamento, de 22 de diciembre de 2022, resolvió la petición de reconsideración presentada por el grupo parlamentario. Dicho Acuerdo inadmitió la petición de reconsideración, porque el Acuerdo de 13 de diciembre de 2022 se circunscribe a dar traslado de la solicitud del grupo parlamentario a la Junta de Portavoces por razón de competencia y no tiene un contenido propio a reconsiderar.

La demanda de amparo afirma que «*en aplicación del inconstitucional «cordón sanitario», la Junta de Portavoces en connivencia con la Mesa del Parlamento veta sistemáticamente el debate y votación en Pleno y/o en Comisión de las iniciativas legislativas presentadas por los diputados del Grupo Parlamentario de Vox (...)»*. También critica lo que considera una «*animadversión ideológica*» de la Mesa del Parlamento con los diputados del grupo parlamentario de Vox en Cataluña.

No obstante, como tiene declarado reiteradamente este Tribunal (por todas, las SSTC 38/2022, de 11 de marzo, FJ 9 y 116/2023, de 25 de septiembre, FJ 1), las argumentaciones que tienen que ver con un juicio de intenciones políticas –como son las relativas a un supuesto «cordón sanitario»– deben quedar totalmente al margen del juicio de constitucionalidad a realizar en esta jurisdicción de amparo, cuyo único objeto es determinar si la pretensión invocada en el recurso, sustentada en la vulneración del derecho fundamental de participación política, ha sido objeto de lesión o no por la decisión o actuación de los órganos parlamentarios impugnados.

Por tanto, el objeto de este recurso debería quedar limitado, a juicio de esta parte, a determinar si los Acuerdos impugnados han vulnerado el derecho de representación política de los diputados del grupo parlamentario recurrente, reconocido en el art. 23 CE, por no haberse incluido supuestamente el debate de totalidad de sus proposiciones de ley en un concreto orden del día del Pleno del Parlamento.

Primera. Inadmisibilidad del recurso de amparo porque los Acuerdos impugnados no tienen por objeto la fijación del orden del día del Pleno (arts. 50.1.a y 42 LOTC)

1.1 Jurisprudencia constitucional sobre admisibilidad del recurso de amparo en relación con el art. 23 CE

El art. 50.1 LOTC dispone que el recurso de amparo solamente puede admitirse cuando, entre otras consideraciones, la demanda cumpla con lo dispuesto en los arts. 41 a 46 y 49 LOTC.

En este sentido, el art. 42 LOTC establece que únicamente podrán ser recurridos en amparo las decisiones o actos sin valor de Ley, emanados de las Cortes o de cualquiera de sus órganos, o de las Asambleas legislativas de las Comunidades

Autónomas, o de sus órganos, que violen los derechos y libertades susceptibles de amparo constitucional.

Es doctrina de este Tribunal (por todas, el ATC 369/2007, de 12 de septiembre, y ATC 262/2007, de 25 de mayo) que la decisión sobre la concurrencia de la causa de inadmisión del art. 50.1 LOTC en relación con el art. 42 LOTC debe partir de la interpretación que este tribunal ha venido haciendo del derecho fundamental garantizado por el art. 23 CE frente a actuaciones de las Cámaras.

Al respecto, la doctrina constitucional (por todas, STC 116/2023, de 25 de septiembre) señala que, por la necesidad de respetar la propia configuración de la jurisdicción de amparo y de minimizar cualquier intromisión en el principio de autonomía parlamentaria reconocido por el art. 72.1 CE (en el presente caso, el art. 58 del Estatuto de Autonomía de Cataluña), tal como ha hecho en ocasiones precedentes de recursos de amparo parlamentarios (así, por ejemplo, en las SSTC 66/2021, de 15 de marzo, FJ 4; 137/2021, de 29 de junio, FJ 4; 38/2022, de 11 de marzo, FJ 7; 96/2022, de 12 de julio, FJ 2, o 65/2023, de 6 de junio, FJ 3), el Tribunal desarrolla el análisis de los acuerdos de las Cámaras impugnados comenzando por verificar si por su contenido han incidido en el núcleo del derecho de representación política de los demandantes de amparo. Solo en el caso de que haya sido así, podrá admitirse el recurso y avanzarse en el análisis de si la decisión parlamentaria controvertida en el recurso de amparo se ha producido en contravención de la normativa parlamentaria aplicable al caso. Así, resulta constitucionalmente improcedente que el derecho del art. 23 CE pretenda ser ejercido por sus titulares frente a actuaciones de las Cámaras que no inciden negativamente en el núcleo de su función representativa.

Por otro lado, el *ius in officium* tutelado por el art. 23 CE no implica un derecho fundamental genérico al respeto de la legalidad parlamentaria. En efecto, son reiterados los pronunciamientos de este Tribunal considerando que el hecho de tratarse de un derecho de configuración legal no supone que cualquier infracción de los Reglamentos Parlamentarios pueda considerarse automáticamente vulneradora del derecho fundamental a ejercer las funciones parlamentarias en los términos que establecen las leyes. Como se ha señalado, entre otras, en las SSTC 38/1999, de 22 de marzo, FJ 2; 203/2001, de 15 de octubre, FJ 2; 64/2002, de 11 de marzo, FJ 2; 361/2006, de 18 de diciembre; y más recientemente en las SSTC 38/2022, de 22 de marzo y 165/2023, de 21 de noviembre, sólo son constitucionalmente relevantes, a estos efectos, aquellas decisiones parlamentarias que afecten al núcleo de la función representativa parlamentaria. De ahí que las infracciones del Reglamento parlamentario sólo puedan ser denunciadas a través del recurso de amparo si las mismas suponen una vulneración de los derechos fundamentales susceptibles de amparo y, significativamente, del derecho a ejercer el núcleo de las funciones parlamentarias representativas.

Igualmente, de la doctrina constitucional (STC 38/2022 y STC 165/2023, ya citadas) también se deriva que los órganos parlamentarios y, sobre todo, los órganos rectores de las Cámaras disponen de un margen en la interpretación de la legalidad parlamentaria que este Tribunal no puede desconocer. La autonomía parlamentaria amparada constitucionalmente (art. 72 CE y, en el caso del Parlamento de Cataluña, en el art. 58 del Estatuto de Autonomía de Cataluña) y la propia naturaleza del art. 23.2 CE como derecho de configuración legal obligan, en efecto, a limitar el control del Tribunal Constitucional a los supuestos de actuaciones parlamentarias lesivas de derechos fundamentales susceptibles de amparo y, en particular, de los reconocidos en dicho precepto. Son las propias Cámaras, pues, las que deben interpretar la legalidad parlamentaria, sin que dicha interpretación pueda ser controlada por este Tribunal al margen de los derechos fundamentales y, significativamente, del art. 23.2 CE. Por tanto, la fiscalización de este Tribunal a las decisiones de los órganos de las cámaras ha de limitarse a las decisiones arbitrarias o manifiestamente irrazonables,

dejándoles, por lo demás, un amplio margen para la decisión (STC 38/2022, de 11 de marzo, ya citada, FJ 4, con cita de las SSTC 53/2021, de 15 de marzo, FJ 3, y 242/2006, de 24 de julio, FJ 2).

1.2 Aplicación de la jurisprudencia constitucional al presente recurso

Como se ha expuesto, la objeción del grupo parlamentario recurrente a los Acuerdos impugnados se refiere a una supuesta vulneración del derecho fundamental reconocido en el art. 23 CE, porque el debate de totalidad sobre sus proposiciones de ley todavía no se habría incluido en un orden del día del Pleno.

No obstante, el recurso no tiene por objeto ninguna decisión o acto del Parlamento de Cataluña que haya fijado un orden del día del Pleno. Pues, como resulta de la propia literalidad de los Acuerdos de la Mesa del Parlamento impugnados, éstos no fijaron un orden del día del Pleno. Concretamente, el Acuerdo de 13 de diciembre de 2022 dio traslado del escrito del grupo parlamentario a la Junta de Portavoces por razón de competencia. Y el Acuerdo de 22 de diciembre de 2022 inadmitió la petición de reconsideración presentada por el grupo parlamentario.

Los Acuerdos de la Mesa del Parlamento son plenamente conformes al Reglamento de la Cámara (en adelante, «Reglamento»), dado que los arts. 72.3 y 83.2 del Reglamento disponen que el orden del día del Pleno es fijado por la Presidencia del Parlamento de acuerdo con la Junta de Portavoces. De hecho, esta es una cuestión clara y pacífica, que la parte recurrente ni siquiera ha cuestionado en su recurso.

Teniendo en cuenta todo lo expuesto, resulta imposible que los Acuerdos impugnados provocaran una lesión al derecho fundamental garantizado en el art. 23 CE, por no haberse incluido todavía el debate de totalidad sobre proposiciones de ley del grupo parlamentario recurrente en un orden del día del Pleno, puesto que aquellos Acuerdos no fijaron ningún orden del día, ni la Mesa del Parlamento es competente para fijarlo.

De acuerdo con la doctrina constitucional antes expuesta (por todas, el ATC 369/2007, de 12 de septiembre, y ATC 262/2007, de 25 de mayo), la naturaleza especial que tiene el recurso de amparo por actuaciones de una Cámara no permite vincular al mismo cuestiones que no incidan sobre el contenido esencial del *ius in officium*.

A la luz de esta doctrina, la presente demanda de amparo debe ser inadmitida a trámite por carencia manifiesta de contenido que justifique una decisión de fondo por parte de este Tribunal (art. 50.1.a de la LOTC). Para llegar a esta conclusión resulta decisivo destacar que los Acuerdos de la Mesa del Parlamento recurridos no son susceptibles de vulnerar el derecho fundamental del grupo parlamentario y de sus miembros a ejercer sus funciones parlamentarias nucleares de acuerdo con las previsiones legales o en condiciones de igualdad. De acuerdo con los arts. 42 y 50.1.a LOTC y la doctrina constitucional, ello no puede tener otra consecuencia que la inadmisión del recurso.

La conclusión anterior no se ve alterada por el argumento de la demanda de amparo de que la Mesa del Parlamento habría realizado una interpretación incorrecta de las competencias que el Reglamento le atribuye en relación con la fijación del orden del día del Pleno. En efecto, este argumento también debe ser rechazado por carecer manifiestamente de contenido que justifique una decisión de fondo por parte del Tribunal Constitucional (art. 50.1.a LOTC). Como hemos recordado, la doctrina constitucional establece que el art. 23.2 CE no alberga en su seno un derecho fundamental al respeto de la legalidad parlamentaria desvinculado de los derechos fundamentales susceptibles de amparo y, significativamente, de los aspectos nucleares del *ius in officium*. No existe, en efecto, un derecho fundamental genérico a que las decisiones de los órganos parlamentarios se produzcan de acuerdo con la normativa que las regula, sino que es preciso que la infracción reglamentaria también suponga una vulneración del derecho a ejercer las funciones parlamentarias

nucleares en condiciones de igualdad y de acuerdo con la normativa que las regula. Descartado, como se ha visto, que esto último se haya producido en relación con el grupo parlamentario recurrente y los diputados que lo integran, no cabe admitir la posibilidad de una vulneración del art. 23.2 CE.

Si a ello se añade la ya mencionada necesidad de respetar las interpretaciones de los Reglamentos parlamentarios realizadas por los órganos rectores de las Cámaras que no conlleven una vulneración de un derecho fundamental, debe rechazarse la argumentación de la parte recurrente, sin que para ello sea necesario entrar a discutir si la interpretación del Reglamento que ha realizado la Mesa del Parlamento es adecuada, o si los argumentos utilizados para justificar los Acuerdos impugnados resultan suficientes. Una vez más, la imposibilidad de afectar a los derechos fundamentales del grupo parlamentario recurrente y de los diputados que lo integran impide otorgar trascendencia constitucional a sus alegaciones en relación con los Acuerdos de la Mesa del Parlamento impugnados.

Segunda. Inadmisibilidad del recurso de amparo porque la inclusión del debate de una proposición de ley en un concreto orden del día del Pleno no está garantizada por el art. 23 CE (arts. 50.1.a y 42 LOTC)

2.1 Jurisprudencia constitucional sobre el examen de admisibilidad del recurso de amparo en relación con el art. 23 CE proyectado sobre decisiones políticas

Un segundo motivo de inadmisibilidad del presente recurso de amparo es que pretende que el Tribunal Constitucional realice una revisión de una decisión política que corresponde a las mayorías parlamentarias.

La doctrina del Tribunal Constitucional (entre otras, ATC 47/2024, de 14 de mayo) es clara en inadmitir los recursos de amparo interpuestos contra acuerdos de órganos parlamentarios tomados en un ámbito de decisión política, dada la manifiesta inexistencia de violación del derecho fundamental invocado en el recurso y tutelable en amparo.

Según el Tribunal, ha de recordarse que, como inequívocamente se desprende del inciso final del propio art. 23.2 CE, el derecho a que estamos haciendo referencia es un derecho de configuración legal. Así, corresponde al Reglamento parlamentario configurar las facultades de los parlamentarios (entre otras, SSTC 161/1988, de 20 de septiembre, FJ 7; 38/1999, de 22 de marzo, FJ 2; 27/2000, de 31 de enero, FJ 4; 107/2001, de 23 de abril, FJ 3; 203/2001, de 15 de octubre, FJ 2, y 177/2002, de 14 de octubre, FJ 3).

De modo que, si el Reglamento reconoce a los diputados el derecho a presentar una iniciativa parlamentaria y a que se tramite reglamentariamente, pero condiciona su debate a una decisión política de un órgano parlamentario, la negativa del órgano parlamentario a sustanciar ese debate no puede entenderse como un menoscabo del derecho de participación política que reconoce el art. 23 CE, porque el *ius in officium* no garantiza el debate de todas las iniciativas parlamentarias (ATC 47/2024, de 14 de mayo).

Adicionalmente, como también tiene declarado el Tribunal (STC 361/2006, de 18 de diciembre), el resultado de una votación en el seno de los órganos parlamentarios no puede ser impugnada ni puede ser revisada por el Tribunal Constitucional en el marco de un recurso de amparo, salvo los casos excepcionales en que exista un funcionamiento defectuoso de los sistemas de votación u otros defectos en el procedimiento de votación, lo cual no sucede cuando la votación se ha realizado conforme al Reglamento.

2.2 Aplicación de la jurisprudencia constitucional al presente recurso

Como se ha expuesto, de conformidad con los arts. 72.3 y 83.2 del Reglamento, el orden del día del Pleno del Parlamento corresponde fijarlo a la Presidencia del Parlamento de acuerdo con la Junta de Portavoces. Debe tenerse en cuenta que el acuerdo de la Junta de Portavoces se adopta por voto ponderado, de conformidad

con el art. 35 del Reglamento. Esto significa que cada portavoz parlamentario en la Junta de Portavoces tiene tantos votos como escaños en el Parlamento tiene su grupo parlamentario.

Al amparo de la autonomía reglamentaria del Parlamento, hay determinadas tramitaciones o iniciativas –las relacionadas con la función de control al Gobierno– para las que el Reglamento establece un número o contingente mínimo para cada sesión plenaria en proporción a la representatividad de los grupos parlamentarios como es el caso de las interpelaciones (art. 160.5 del Reglamento) y las preguntas orales (art. 164.3 del Reglamento). En cambio, para las proposiciones de ley, una vez que han sido admitidas de acuerdo con los requisitos reglamentarios, su inclusión en el orden del día del Pleno para ser debatidas a la totalidad depende de un acuerdo político.

Es decir, aunque el Reglamento reconoce el derecho de los diputados y los grupos parlamentarios a presentar proposiciones de ley y a que se tramiten reglamentariamente, el *ius in officium* no garantiza, en este caso, un derecho a que el debate de totalidad sobre las proposiciones de ley se incluya necesariamente en un orden del día concreto del Pleno, puesto que tal decisión depende del resultado de una votación política. En particular, deriva de la decisión de la Presidencia del Parlamento de acuerdo con la Junta de Portavoces y, muy significativamente, pues, de las mayorías parlamentarias expresadas por los grupos parlamentarios en la Junta de Portavoces.

De hecho, el art. 206.1 del Reglamento dispone que cuando finaliza una legislatura caducan todos los trámites parlamentarios pendientes de examen y de resolución por el Parlamento, salvo contadas excepciones. Por tanto, no cabe duda de que el derecho a presentar una proposición de ley y a que se tramite reglamentariamente no garantiza que el debate sobre la proposición de ley se incluya en un concreto orden del día del Pleno ni siquiera que llegue a celebrarse durante la legislatura. Y, en el caso de autos, debe recordarse que la legislatura finalizó anticipadamente con la convocatoria de elecciones por parte del Presidente de la Generalitat de Cataluña, lo que provocó la caducidad de todas las iniciativas parlamentarias, salvo las excepciones mencionadas.

Así pues, de acuerdo con la doctrina constitucional (entre otras, ATC 47/2024, de 14 de mayo), en el supuesto que nos ocupa, la configuración reglamentaria de la facultad de presentar proposiciones de ley no permite derivar un derecho incondicionado del grupo parlamentario o de los diputados que lo integran a que la Presidencia del Parlamento y la Junta de Portavoces incluyan el debate de totalidad de una concreta proposición de ley en un determinado orden del día del Pleno. Esta decisión es un acto de naturaleza eminentemente política, y por esa razón la no inclusión de dicho debate en un concreto orden del día del Pleno del Parlamento no puede entenderse como un menoscabo del derecho de participación política que reconoce el art. 23 CE.

Por tanto, en la medida en que el derecho fundamental de participación política es un derecho de configuración legal que exige su concreción por el Reglamento, en el presente caso la actora no puede por más que admitir que no se ha visto privada de ningún derecho que le confiera el Reglamento del Parlamento de Cataluña, ya que, como se ha dicho, éste no reconoce un derecho incondicionado a que el debate de totalidad de una proposición de ley se incluya en un concreto orden del día del Pleno.

Por todo ello, procede inadmitir el presente recurso de amparo, dada la manifiesta inexistencia de violación del derecho fundamental invocado en el recurso y tutelable en amparo. Pues no es posible reclamar en amparo el restablecimiento de un pretendido derecho subjetivo que no existe, ni tampoco intentar conseguir mediante el recurso de amparo lo que no se alcanza con el juego democrático y, en particular, soslayar la necesaria mayoría parlamentaria que exige el Reglamento parlamentario

para adoptar la decisión de la Junta de Portavoces sobre fijación del orden del día del Pleno.

Tercera. Inadmisibilidad del recurso de amparo porque la demanda de amparo incumple la debida carga procesal (arts. 50.1.a y 42 LOTC)

3.1 Jurisprudencia constitucional sobre el incumplimiento de la carga procesal

Existe una inveterada doctrina constitucional de que corresponde al recurrente en amparo la carga procesal de aportar los elementos fácticos y jurídicos en los que pretende justificar la vulneración de los derechos fundamentales para los que solicita el amparo constitucional (entre otras, STC 25/2023, de 17 de abril, y STC 97/2020, de 21 de julio, con cita de la STC 13/2016, de 1 de febrero; STC 9/2020, de 28 de enero, FJ 1; y STC 61/2019, de 6 de mayo, FJ 2).

Con base a ello, el Tribunal Constitucional inadmite los recursos de amparo o excluye del enjuiciamiento los motivos de los recursos de amparo respecto de los que la parte recurrente no ha satisfecho dicha carga procesal. Así, el recurso de amparo no puede admitirse cuando no aporta fundamentación jurídica o fáctica, ni tampoco cuando las supuestas infracciones alegadas en el recurso no serían en absoluto imputables a los acuerdos impugnados (STC 97/2020, de 21 de julio, ya citada).

Ello se debe a que no le corresponde a la jurisdicción constitucional suplir o reconstruir las razones de los recurrentes en amparo cuando estas no se aportan al recurso (STC 13/2016, de 1 de febrero, y 9/2020, de 28 de enero, FJ 1 de una y otra), y se incumple con ello la carga procesal de quien debe proporcionar la fundamentación fáctica y jurídica que es de esperar y que se integra en el deber de colaborar con la justicia del Tribunal Constitucional (STC 61/2019, de 6 de mayo, FJ 2).

3.2 Aplicación de la jurisprudencia constitucional al presente recurso

La aplicación de la doctrina constitucional expuesta lleva a inadmitir el presente recurso de amparo porque las supuestas infracciones que se aducen no serían en absoluto imputables a los Acuerdos impugnados (STC 97/2020, de 21 de julio, ya citada).

En efecto, no habiendo sido recurrida ninguna decisión de la Presidencia del Parlamento y la Junta de Portavoces por la que se fije un orden del día del Pleno, no resulta ni material ni procesalmente posible emplear el presente recurso de amparo contra los Acuerdos de la Mesa del Parlamento de 13 y 22 de diciembre de 2022 para enjuiciar supuestas infracciones relacionadas con la fijación del orden del día del Pleno.

Adicionalmente, la parte recurrente no ha cumplido con la debida carga procesal de aportar los elementos fácticos y jurídicos del recurso de amparo, por cuanto no solamente no ha impugnado una concreta decisión del Parlamento por la que se fije el orden del día del Pleno y que pudiera haber ocasionado la vulneración del derecho fundamental que se alega; sino que tampoco ha acreditado ninguna decisión del Parlamento sobre fijación del orden del día del Pleno respecto a la que imputar las infracciones alegadas; ni ha acreditado una concreta proposición de ley que se hubiera presentado por el grupo parlamentario recurrente y que, que habiendo sido admitida a trámite, sin embargo su debate de totalidad todavía no hubiera sido incluido en un orden del día del Pleno de la Cámara; ni tampoco ha acreditado una negativa absoluta de la Presidencia y de la Junta de Portavoces a incluir cualquier proposición de ley del grupo parlamentario recurrente.

Por todo ello, procede inadmitir el presente recurso de amparo, porque la parte recurrente ha incumplido la carga procesal del recurso de amparo.

Cuarta. Los Acuerdos impugnados no vulneran el art. 23 CE

A la luz de las alegaciones primera, segunda y tercera procede inadmitir el recurso de amparo sin necesidad de entrar a analizar el fondo del mismo, porque los Acuerdos impugnados no inciden en el núcleo esencial del derecho de repre-

sentación política de los demandantes de amparo y porque la demanda de amparo ha incumplido los requisitos relativos a la carga procesal (STC 116/2023, de 25 de septiembre). Subsidiariamente, si se avanza en el análisis de la aplicación de la normativa parlamentaria efectuada por los Acuerdos impugnados, resulta que éstos no han vulnerado a la parte recurrente el derecho fundamental reconocido en el art. 23.2 CE. Las razones para llegar a esta conclusión desestimatoria del recurso son las siguientes:

4.1 Los Acuerdos se han aplicado de conformidad con el Reglamento

4.1.1 Jurisprudencia constitucional sobre el art. 23 CE

Como indica la sentencia STC 361/2006, de 18 de diciembre, la doctrina constitucional relevante para dilucidar si los Acuerdos de la Mesa que remitieron el escrito del grupo parlamentario a la Junta de Portavoces y que inadmitieron la petición de reconsideración vulneran el derecho de participación política (art. 23.2 CE), en relación con el derecho de los ciudadanos a participar en los asuntos públicos (art. 23.1 CE), ha sido sintetizada en las SSTC 177/2002, de 14 de octubre (FJ 3), 40/2003, de 27 de febrero (FJ 2), y 208/2003 de 1 de diciembre (FJ 4), así como en el ATC 181/2003, de 2 junio (FJ 2), síntesis a la que nos atenemos en la presente exposición:

a) En todas estas resoluciones se comienza recordando que, de conformidad con la doctrina constitucional elaborada por este Tribunal (con cita expresa de las SSTC 5/1983, de 4 de febrero, FJ 3; 10/1983, de 21 de febrero, FJ 2; 28/1984, de 28 de febrero, FJ 2; 32/1985, de 6 de marzo, FJ 3; 161/1988, de 20 de septiembre, FJ 6), el art. 23.2 CE, que reconoce el derecho de los ciudadanos a acceder en condiciones de igualdad a las funciones y cargos públicos, con los requisitos que señalen las leyes, no sólo garantiza el acceso igualitario a las funciones y cargos públicos, sino también que los que hayan accedido a los mismos se mantengan en ellos y los desempeñen de conformidad con lo que la Ley disponga (SSTC 161/1988, de 20 de septiembre, FJ 6; 181/1989, de 3 de noviembre, FJ 4; 205/1990, de 13 de diciembre, FJ 4; 177/2002, de 14 de octubre, FJ 3; y 40/2003, FJ 2). Igualmente, se hace hincapié en la directa conexión que este Tribunal ha establecido entre el derecho de un parlamentario *ex art. 23.2 CE* y el que la CE atribuye a los ciudadanos a participar en los asuntos públicos (art. 23.1 CE), pues puede decirse que son primordialmente los representantes políticos de los ciudadanos quienes dan efectividad a su derecho a participar en los asuntos públicos (SSTC 107/2001, de 23 de abril, FJ 3 y 177/2002, FJ 3).

b) Ahora bien, lo expuesto no debe hacer perder de vista que el derecho que nos ocupa es un derecho de configuración legal y que corresponde a los reglamentos parlamentarios fijar y ordenar los derechos y atribuciones de los parlamentarios. Dichas facultades, una vez creadas, quedan integradas en el *status* propio del cargo, con la consecuencia de que sus titulares podrán, al amparo del art. 23.2 CE, reclamar la protección del *ius in officium* que consideren ilegítimamente constreñido o ignorado por actos del poder público; y, en concreto, podrán hacerlo ante el Tribunal Constitucional por el cauce del recurso de amparo, según lo previsto en el art. 42 de LOTC (SSTC 161/1988, de 20 de septiembre, FJ 7; 38/1999, de 22 de marzo, FJ 2; 27/2000, de 31 de enero, FJ 4; 107/2001, de 23 de abril, FJ 3; 203/2001, de 15 de octubre, FJ 2; 177/2002, de 14 de octubre, FJ 3; STC 40/2003, FJ 2; y ATC 181/2003, FJ 2).

c) Sin embargo, como se ha expuesto, no cualquier acto que infrinja la legalidad del *ius in officium* lesiona el derecho fundamental, pues sólo poseen relevancia constitucional a estos efectos los derechos o facultades atribuidos al representante que pertenezcan al núcleo de su función representativa parlamentaria, como son, indudablemente, el ejercicio de la función legislativa o de control de la acción del Gobierno, siendo vulnerado el art. 23.2 CE si los propios órganos de las asambleas

impiden o coartan su práctica o adoptan decisiones que contraríen la naturaleza de la representación o la igualdad de los representantes. En tal sentido, interesa mencionar, además de las sentencias referidas en el encabezamiento de este apartado, las SSTC 38/1999, de 22 de marzo, FJ 2; 107/2001, de 23 de abril, FJ 3; 203/2001, de 15 de octubre, FJ 2; y el ATC 118/1999, de 10 de mayo.

Esta doctrina ha sido reiterada más recientemente en la STC 38/2022 y en la STC 165/2023, ya citadas. Además, en ellas, el Tribunal Constitucional recuerda que el carácter de derecho de configuración legal del derecho de participación política debe ser puesto en relación con el principio de autonomía parlamentaria reconocido por el art. 72.1 CE, que incluye como una de sus manifestaciones la autonomía normativa, que comporta, no solo una esfera de decisión propia de las asambleas legislativas en relación con la elaboración de su reglamentación interna, sino también el reconocimiento de que sus órganos están dotados de un margen de interpretación suficiente de dicha reglamentación. Son las propias Cámaras, pues, las que deben interpretar la legalidad parlamentaria, sin que dicha interpretación pueda ser controlada por este Tribunal al margen de los derechos fundamentales y, significativamente, del art. 23.2 CE. Por tanto, la fiscalización de este Tribunal a las decisiones de los órganos de las cámaras ha de limitarse a las decisiones arbitrarias o manifiestamente irrazonables, dejándoles, por lo demás, un amplio margen para la decisión (STC 38/2022, de 11 de marzo, ya citada, FJ 4, con cita de SSTC 53/2021, de 15 de marzo, FJ 3, y 242/2006, de 24 de julio, FJ 2).

4.1.2 Aplicación de la jurisprudencia constitucional al presente recurso

Aplicando la doctrina consuetudinaria expuesta al presente caso, resulta que los Acuerdos impugnados tampoco han vulnerado el derecho fundamental alegado.

En primer lugar, porque dichos Acuerdos son conformes al Reglamento parlamentario.

Como se ha explicado, los Acuerdos impugnados se limitaron, primero, a dar traslado del escrito del grupo parlamentario recurrente (en el que se solicitaba a la Mesa del Parlamento que instara a la Junta de Portavoces a incluir el debate de totalidad de sus proposiciones de ley en los próximos órdenes del día del Pleno del Parlamento) a la Junta de Portavoces por razón de competencia y, segundo, a inadmitir la petición de reconsideración de la decisión anterior.

Los arts. 72.3 y 83.2 del Reglamento disponen lo siguiente:

«Art. 72. Convocatoria y orden del día

(...)

3. El orden del día del Pleno se establece de acuerdo con lo que dispone el art. 83.2.

(...)»

«Art. 83. Elaboración y modificación del orden del día

(...)

2. El orden del día del Pleno es fijado por el presidente del Parlamento, de acuerdo con la Junta de Portavoces.»

Como resulta de la literalidad de la norma, el orden del día del Pleno es fijado por la Presidencia del Parlamento de acuerdo con la Junta de Portavoces. Por lo que los Acuerdos de la Mesa del Parlamento son plenamente conformes con lo establecido por los arts. 72.3 y 83.2 del Reglamento.

La parte recurrente alega que la Mesa del Parlamento de Cataluña no puede manifestar que no tiene capacidad para preservar los derechos fundamentales de los diputados en relación con la fijación del orden del día del Pleno porque entiende que los arts. 83.2 y 37.3 del Reglamento le habilitan para ello. Más aún, la parte recurrente considera que la Mesa del Parlamento debería haber instando de forma inmediata a la Junta de Portavoces para que incluyera en los próximos órdenes del

día del Pleno el debate y votación de las proposiciones de ley presentadas por ese grupo parlamentario.

No obstante, la parte recurrente no acierta a indicar ningún precepto del Reglamento que reconozca competencia a la Mesa del Parlamento en relación con la fijación del orden del día del Pleno. De hecho, como se ha visto, los arts. 72.3 y 83.2 del Reglamento reconocen esta competencia a la Presidencia de acuerdo con la Junta de Portavoces. Por tanto, la Mesa del Parlamento no tiene competencia para fijar el orden del día del Pleno y, de acuerdo con el Reglamento, dicha decisión depende de forma muy relevante del acuerdo político resultante de las mayorías parlamentarias en el seno de la Junta de Portavoces, puesto que, como consecuencia del voto ponderado, cada portavoz de los grupos parlamentarios en la Junta de Portavoces tiene tantos votos como escaños en el Parlamento tiene su grupo parlamentario (art. 35 del Reglamento).

La parte recurrente cita genéricamente el art. 37.3 del Reglamento, pero sintomáticamente no acierta a indicar ningún apartado del precepto en que se concrete la supuesta competencia de la Mesa del Parlamento para fijar el orden del día del Pleno o para imponer a la Junta de Portavoces que incluya el debate de totalidad de las proposiciones de ley del grupo parlamentario en un concreto orden del día del Pleno. Y ello se debe a que, como se ha indicado, la Mesa del Parlamento no tiene ninguna competencia para incluir el debate de una concreta proposición de ley en un determinado orden del día del Pleno. En particular, dicho precepto dispone lo siguiente:

«Art. 37. Las funciones de la Mesa del Parlamento

(...)

3. Corresponden a la Mesa las funciones siguientes:

a) Adoptar las decisiones que requieran las tramitaciones parlamentarias, en caso de duda o de laguna reglamentaria.

b) Adoptar las decisiones y las medidas que requiera la organización del trabajo parlamentario.

c) Ejecutar los presupuestos del Parlamento.

d) Calificar, de acuerdo con el Reglamento, los escritos y los documentos de índole parlamentaria, y declarar su admisión o inadmisión a trámite.

e) Decidir la tramitación de todos los escritos y los documentos de índole parlamentaria, de acuerdo con las normas establecidas por este reglamento.

f) Aplicar los Estatutos del régimen y el gobierno interiores del Parlamento, y elaborar las propuestas de modificación que corresponda.

g) Elaborar el presupuesto del Parlamento para que, si corresponde, sea aprobado por el Pleno.

h) Controlar la ejecución del presupuesto y presentar al Pleno el informe sobre el cumplimiento del presupuesto correspondiente a cada período de sesiones.

i) Aprobar la composición de las plantillas de personal del Parlamento y las normas que regulen la manera de acceder.

j) Cumplir cualquiera otra función que le encomiende este reglamento y las de carácter ejecutivo que no son atribuidas a ningún órgano específico.»

Debe rechazarse la afirmación de la demanda de amparo de que la Mesa del Parlamento podía establecer el orden del día del Pleno con base a las competencias que le otorga el art. 37.3 del Reglamento, relativas a «adoptar las decisiones que requieran las tramitaciones parlamentarias, en caso de duda o de laguna reglamentaria». Pues en este caso no había ninguna laguna reglamentaria o duda acerca de la competencia para fijar el orden del día del Pleno, ni tampoco sobre cómo tramitar el escrito presentado por el grupo parlamentario. Y, en todo caso, la Mesa tomó una decisión al respecto, dando traslado del escrito de la parte recurrente a la Junta de Portavoces. Otra cosa es que la parte recurrente no esté de acuerdo con la interpre-

tación que la Mesa del Parlamento hizo del Reglamento, pero como hemos visto el Parlamento tiene autonomía para interpretar el Reglamento (art. 72 CE y art. 58 del Estatuto de Autonomía de Cataluña).

Tampoco puede aceptarse la afirmación que se hace en la demanda de amparo de que la Mesa del Parlamento podía incluir el debate de una concreta proposición de ley del grupo parlamentario recurrente en un determinado orden del día del Pleno con base a su competencia para «*adoptar las decisiones y las medidas que requiera la organización del trabajo parlamentario*», puesto que dichas medidas de organización del trabajo parlamentario no se refieren a la fijación del orden del día del Pleno. En efecto, dicha función está expresamente atribuida a la Presidencia del Parlamento de acuerdo con la Junta de Portavoces en los arts. 72.3 y 83.2 del Reglamento.

Dado que la Mesa del Parlamento no es competente para fijar el orden del día del Pleno, resulta plenamente conforme al Reglamento el primer Acuerdo de la Mesa, de 13 de diciembre de 2022, en que la Mesa del Parlamento tomó nota del escrito del grupo parlamentario, acordó ponerlo en conocimiento de la Junta de Portavoces, y recordó que la Mesa del Parlamento admite a trámite las iniciativas parlamentarias que cumplen con los requisitos reglamentarios, pero que es potestad de la Junta de Portavoces establecer el orden del día del Pleno, de conformidad con el art. 83.1 [*sic.* 83.2] del Reglamento, esto es, de acuerdo con la Presidencia del Parlamento. Asimismo, resulta plenamente conforme al Reglamento, el segundo Acuerdo de la Mesa del Parlamento, de 22 de diciembre de 2022, en que inadmitió la petición de reconsideración, porque el acuerdo anterior se circunscribe a dar traslado de la solicitud del grupo parlamentario a la Junta de Portavoces por razón de competencia y, en consecuencia, la decisión de la Mesa del Parlamento no tiene un contenido propio a reconsiderar.

Por tanto, los Acuerdos impugnados de la Mesa del Parlamento no han vulnerado el núcleo esencial del *ius in officium* de los diputados por el hecho de que todavía no se haya incluido el debate de unas supuestas proposiciones de ley del grupo parlamentario recurrente en un orden del día del Pleno, puesto que dichos Acuerdos no han fijado ningún orden del día del Pleno y, de acuerdo con el Reglamento parlamentario, ni siquiera corresponde a la Mesa del Parlamento la competencia para fijar el orden del día del Pleno. Ello es suficiente para desestimar el presente recurso de amparo.

En segundo lugar, los Acuerdos impugnados tampoco han vulnerado el derecho fundamental alegado porque el núcleo esencial del *ius in officium* no incluye una garantía de que el debate de una concreta proposición de ley se incluya en un determinado orden del día del Pleno. En efecto, el art. 11.b del Reglamento reconoce a los grupos parlamentarios el derecho a presentar proposiciones de ley y a que se tramiten reglamentariamente, pero el Reglamento del Parlamento condiciona su debate en el Pleno a la decisión de la Presidencia de acuerdo con la Junta de Portavoces. Por tanto, como se ha expuesto, la definición legal del *ius in officium* no garantiza que el debate de totalidad de una proposición de ley sea incluido en un concreto orden del día del Pleno. Como consecuencia, la no inclusión de una proposición de ley en un determinado orden del día del Pleno no puede entenderse como un menoscabo del derecho de participación política que reconoce el art. 23 CE (entre otras, ATC 47/2024, de 14 de mayo, ya citado). Debe tenerse en cuenta que, a diferencia de una decisión que inadmite una determinada proposición de ley que cumple con los requisitos reglamentarios (STC 242/2006, de 22 de marzo), el hecho de no incluir el debate de totalidad sobre una proposición de ley en un concreto orden del día del Pleno no es una actuación que vulnere el núcleo esencial del derecho fundamental establecido en el art. 23 CE, por cuanto la definición legal del *ius in officium* no garantiza que el debate de totalidad de una proposición de ley sea incluido en un concreto orden del día del Pleno y, además, el hecho de que ese debate no se incluya en

un determinado orden del día del Pleno no priva de forma absoluta ni para el futuro la posibilidad de que dicha proposición de ley pueda llegar a ser debatida.

También ha de rechazarse que se haya realizado una aplicación discriminatoria de los preceptos reglamentarios en relación con el derecho fundamental del art. 23 CE, puesto que corresponde a quien aduzca semejante desigualdad de trato, prohibida por el art. 23.2 CE, la carga procesal de aportar lo que a su juicio constituyan precedentes a estos efectos (STC 25/2023, de 17 de abril; con cita de las SSTC 44/1995, de 13 de febrero, FFJJ 5 y 6; 66/2021, FJ 3; 4/1992, de 13 de enero, FJ 4; 64/1992, de 11 de marzo, FJ 7; 78/2016, de 25 de abril, FJ 6; y 38/2022, FJ 7). Y, en el presente recurso, la parte recurrente no ha aportado ningún término de comparación y, en particular, no ha acreditado decisiones del Parlamento relativas a la inclusión de debates de proposiciones de ley en el orden del día del Pleno que se hayan tomado bajo criterios distintos según el grupo parlamentario proponente y, en particular, que no respondan al juego democrático y a la libre decisión de la Presidencia del Parlamento de acuerdo con la Junta de Portavoces.

Y, desde luego, no puede alegarse un pretendido derecho a la igualdad ante la ley y a no sufrir discriminaciones (por todas, STC 66/2024, de 23 de abril de 2024, y STC 143/2016, de 19 de septiembre de 2016) para intentar alterar los resultados de votaciones de los órganos parlamentarios y coartar la libertad que el Reglamento confiere a la Presidencia del Parlamento de acuerdo con la Junta de Portavoces para decidir sobre un orden del día.

En este caso, lo recurrido en amparo son actuaciones de la Mesa del Parlamento que eran una directa exigencia de las normas parlamentarias de aplicación y que, como tales, no suponían una limitación del estatuto constitucionalmente relevante de los diputados. Sin que la interpretación del Reglamento que se hace en dichos Acuerdos pueda ser tachada de arbitraria o manifiestamente irrazonable. Por tanto, la autonomía parlamentaria para interpretar el Reglamento y la ausencia de vulneración de un derecho susceptible de amparo deben llevar a desestimar el recurso (STC 38/2022, de 11 de marzo, ya citada, FJ 4, con cita de las SSTC 53/2021, de 15 de marzo, FJ 3, y 242/2006, de 24 de julio, FJ 2).

4.2 Los Acuerdos no han infringido los usos parlamentarios

4.2.1 Jurisprudencia constitucional sobre los usos parlamentarios

Según la doctrina constitucional (entre otras, STC 38/2022, ya citada), los usos parlamentarios, entendidos como la reiteración de actos sustancialmente iguales adoptados por el mismo órgano parlamentario y referidos a la misma cuestión, tienen una trascendencia nomotética (STC 149/1990, de 1 de octubre, FJ 5) y han constituido tradicionalmente, y siguen constituyendo, un importante instrumento normativo dentro del ámbito de organización y funcionamiento de las Cámaras. Así ha venido a reconocerlo el Tribunal Constitucional, al afirmar que estos usos parlamentarios siempre han sido consustanciales al régimen parlamentario y, por ende, al Estado de Derecho (STC 206/1992, de 27 de noviembre, FJ 3, y STC 190/2009, de 28 de septiembre, FJ 4).

Ahora bien, el Tribunal Constitucional también ha señalado que ello no quiere decir que tales usos parlamentarios hayan de tener necesariamente el mismo valor que las propias normas del reglamento parlamentario aprobadas por el Pleno de la Cámara (STC 190/2009, citada, FJ 4). En efecto, las prácticas o usos parlamentarios desempeñan un papel interpretativo y complementario en la aplicación del derecho escrito mediante la precisión del sentido y alcance de alguna o algunas de sus normas, pero en ningún caso podrán entrar en contradicción con aquel derecho escrito. A este respecto, el Tribunal ha precisado que los usos parlamentarios tienen su límite inmediato en el reglamento mismo. En otras palabras, los usos parlamentarios tienen la capacidad de contribuir a la configuración del contenido del *ius in officium* de los representantes parlamentarios, en supuestos de ambigüedad o de insuficiencia de

la norma reglamentaria escrita, pero siempre que aquellas prácticas no contravengan lo dispuesto en el reglamento de la Cámara (STC 93/2023, de 12 de septiembre).

De la doctrina constitucional queda claro que no cabe alegar unos supuestos usos parlamentarios cuando no existe una laguna o una oscuridad en el Reglamento parlamentario, y que los pretendidos usos parlamentarios no pueden aplicarse en contravención del Reglamento parlamentario.

En particular, respecto de aquellas cuestiones que el Reglamento atribuye a la libre decisión de un órgano de la Cámara, el Tribunal Constitucional (entre otros, ATC 47/2024, de 14 de mayo) ha rechazado que se puedan invocar unos supuestos usos parlamentarios para coartar la libertad que el Reglamento confiere al órgano parlamentario para tomar la decisión de acuerdo con las mayorías políticas.

4.2.2 Aplicación de la jurisprudencia constitucional al presente recurso

A diferencia de otras iniciativas parlamentarias para las que el Reglamento establece algún tipo de cupo o exige su inclusión en un concreto orden del día, para los debates de totalidad de las proposiciones de ley, los arts. 72.3 y 83.2 del Reglamento dejan a decisión de la Presidencia del Parlamento de acuerdo con la Junta de Portavoces la libertad de decidir si se incluyen en un concreto orden del día del Pleno. Por tanto, en el Reglamento hay una regulación explícita y clara sobre la fijación del orden del día del Pleno, lo que impide aplicar supuestos usos parlamentarios para contravenir dicha regulación.

En efecto, ni del Reglamento de la Cámara, ni de la costumbre o usos parlamentarios puede derivarse un derecho incondicionado de los grupos parlamentarios ni de sus diputados a que los debates de totalidad sobre sus proposiciones de ley se incluyan necesariamente en un concreto orden del día del Pleno. Conforme al Reglamento, esta decisión es un acto de naturaleza eminentemente política y se ajusta a una decisión de la Presidencia del Parlamento de acuerdo con la Junta de Portavoces. Por esta razón, el hecho de que supuestamente unas concretas proposiciones de ley no se hayan incluido en un determinado orden del día del Pleno del Parlamento no puede entenderse como un menoscabo del derecho de participación política que reconoce el art. 23 CE. Por consiguiente, procede desestimar el presente recurso de amparo.

En todo caso, como se ha expuesto, la decisión sobre la inclusión de las proposiciones de ley del grupo parlamentario recurrente en un concreto orden del día corresponde a la Presidencia del Parlamento de acuerdo con la Junta de Portavoces, y por tanto es totalmente ajena a los Acuerdos de la Mesa del Parlamento objeto del presente recurso.

Por todo lo expuesto, a la Sala Primera del Tribunal Constitucional,

Solicita

Que, teniendo por presentado este escrito en tiempo y forma, se sirva admitirlo y tenga por formuladas las alegaciones de esta parte en relación al **Recurso de Amparo núm. 1896-2023 V**, promovido por la representación procesal del Grupo Parlamentario de Vox en Cataluña, contra los Acuerdos de la Mesa del Parlamento de 13 y 22 de diciembre de 2022, y, en su momento, previos los trámites pertinentes, se dicte sentencia por la que se inadmita o, en su caso, se desestime el recurso de amparo referido.

OTROSÍ DICE: La parte recurrente ha solicitado la práctica de prueba consistente en que se requiera al Parlamento de Cataluña para que informe y especifique si las proposiciones de ley son habitualmente debatidas en el Pleno, todo ello para acreditar un supuesto «cordón sanitario» para bloquear las iniciativas legislativas del grupo parlamentario de Vox en Cataluña. No obstante, de acuerdo con el art. 283 LEC procede inadmitir dicha prueba por improcedente y por inútil. En primer lugar, la prueba solicitada resulta improcedente porque pretende acreditar un

supuesto «cordón sanitario» que, como tiene declarado reiteradamente el Tribunal Constitucional (STC 38/2022, de 11 de marzo, FJ 9 y STC 116/2023, de 25 de septiembre, FJ 1), no es un concepto jurídico ni un hecho relevante para enjuiciar un recurso de amparo. Adicionalmente, dicha prueba no guarda relación con el objeto del presente recurso de amparo, puesto que los Acuerdos de la Mesa del Parlamento impugnados no tienen por objeto la fijación del orden del día del Pleno. En segundo lugar, la prueba es inútil porque tanto si se demuestra que las proposiciones de ley habitualmente se debaten como si se demuestra que no todas las iniciativas legislativas se debaten, ello no prueba ningún uso parlamentario distinto a que los órdenes del día del Pleno se fijan libremente por la Presidencia del Parlamento de acuerdo con la Junta de Portavoces, tal y como exigen los arts. 72.3 y 83.2 del Reglamento. Y, en todo caso, ningún uso parlamentario puede contravenir lo dispuesto por el Reglamento (STC 38/2022, ya citada). Por lo que no podría la parte recurrente pretender beneficiarse de la aplicación de un hipotético uso parlamentario que fuera contrario al Reglamento.

En virtud de lo anterior,

SOLICITA: Que se inadmita la práctica de la prueba solicitada por la actora.

Barcelona para Madrid, a 2 de diciembre de 2024

Jan Sarsanedas Coll, letrado del Parlamento de Cataluña

Recurs d'empara 2024/2024, interposat pel Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, contra els acords de la Mesa del Parlament del 20 i el 22 de febrer de 2024, sobre l'admissió de la Proposició de llei de declaració d'independència de Catalunya

383-00004/15

ALLEGACIONES QUE FORMULA EL PARLAMENT

A la Sala Primera del Tribunal Constitucional

El letrado del Parlamento de Cataluña suscrito, en representación y defensa de la Cámara, según tiene acreditado en este procedimiento, y en cumplimiento del Acuerdo de la Mesa de 25 de septiembre de 2024, de personación en el procedimiento correspondiente al recurso de amparo número 2024-2024, comparece ante el Tribunal Constitucional y como mejor proceda en Derecho

Dice

1. Que, en fecha 23 de noviembre de 2022, el Parlamento de Cataluña recibió comunicación de la Sala Primera del Tribunal Constitucional de 14 de noviembre de 2022 por la que, en relación con el recurso de amparo núm. 2024-2024, relativo a los Acuerdos de la Mesa del Parlamento de 20 y 22 de febrero de 2024 sobre la admisión de la Proposición de ley de declaración de independencia de Cataluña, se le requirió para que, en plazo que no excediera de diez días, remitiera certificación o fotocopia verdadera de las actuaciones correspondientes a dichos acuerdos.

2. Que la Mesa del Parlamento, en fecha 25 de septiembre de 2024, adoptó el acuerdo de personarse en el procedimiento correspondiente al recurso de amparo núm. 2024-2024 relativo a los Acuerdos de la Mesa del Parlamento de 20 y 22 de febrero de 2024. Asimismo, acordó dar traslado del requerimiento del Tribunal Constitucional de 9 de septiembre de 2024 y de copia de la demanda a los grupos parlamentarios, para que puedan comparecer en dicho recurso en el plazo indicado.

3. Que el Parlamento de Cataluña, conforme a lo solicitado en la comunicación de la Sala Primera del Tribunal Constitucional, aportó certificaciones y fotocopias verdaderas de las actuaciones parlamentarias solicitadas que figuran en la relación

que se adjuntó numeradas como documentos del 1 al 6. Asimismo, se aportaron fotocopias adveradas de los justificantes acreditativos del envío y acuse de recibo de los emplazamientos correspondientes a los grupos parlamentarios para que pudiesen comparecer, que constaban como documentos 7 al 13.

4. Que, mediante diligencia de ordenación de fecha 16 de octubre de 2024, notificada el día 29 de octubre de 2024, la Sala Primera del Tribunal Constitucional tuvo por personado y parte al Parlamento de Cataluña en el recurso de referencia, confiriendo a las partes personadas un plazo común de veinte días para formular alegaciones.

5. Que, evacuando el trámite conferido, esta representación pasa a formular las siguientes

Alegaciones

I. Objeto del recurso

El presente recurso de amparo se dirige contra el acuerdo de la Mesa del Parlamento de Cataluña de 20 de febrero de 2024, de admisión a trámite de la Proposición de ley de declaración de independencia de Cataluña, y contra el acuerdo de la Mesa de 22 de febrero de 2024, que desestimó la petición de reconsideración frente al primero de los acuerdos mencionados.

En resumida síntesis, sostiene la demanda de amparo que dichos acuerdos habrían vulnerado a los parlamentarios recurrentes el derecho fundamental reconocido en el artículo 23.2 de la Constitución.

II. El recurso de amparo no es un cauce mediante el que oponerse al reconocimiento de un derecho fundamental ajeno. Los acuerdos de la Mesa no vulneran el ius in officium de los parlamentarios recurrentes

La interposición de una demanda de amparo frente a la admisión a trámite de una iniciativa legislativa popular no se adecúa a la configuración constitucional del recurso de amparo.

En este sentido, cumple recordar, en primer lugar, que resulta de una consolidada jurisprudencia del Tribunal Constitucional que, como señalara la STC 114/1995, de 6 de julio, FJ, 2, *«el recurso de amparo no es una vía procesal adecuada para solicitar y obtener un pronunciamiento abstracto y genérico sobre pretensiones declarativas respecto de supuestas interpretaciones erróneas o indebidas aplicaciones de preceptos constitucionales, sino sólo y exclusivamente sobre pretensiones dirigidas a restablecer o preservar los derechos fundamentales cuando se ha alegado una vulneración concreta y efectiva de los mismos»*.

Y añadía la referida sentencia: *«(...) La jurisdicción de amparo, en rigor, no ha sido constituida para reparar infracciones de preceptos sino vulneraciones de derechos; de aquellos derechos fundamentales, se entiende, aludidos en el art. 53.2 C.E. La infracción del precepto constitucional es, desde luego, condición necesaria, pero no condición suficiente. En pocas palabras, si se prefiere, el recurso de amparo no es una casación en interés de ley»*.

Volvía sobre ello la STC 78/1997, de 21 de abril, FJ 4, para afirmar que únicamente cuando de la errónea interpretación y aplicación de las normas *«se derive, al mismo tiempo, un menoscabo del derecho fundamental de un tercero podrá este Tribunal examinar la actuación de los poderes públicos que se considera contraria a la Constitución»*.

En este mismo sentido, años antes, y ya concretamente sobre el mismo derecho fundamental invocado en la presente la demanda de amparo, la STC 82/1987, de 27 de mayo, FJ 2, en relación con un recurso de amparo electoral, había afirmado: *«La garantía de la igualdad en el acceso a las funciones y cargos públicos supone la atribución a los ciudadanos (...) de un derecho reaccional para corregir, facilitando el ejercicio del derecho, los actos del poder que hayan podido impedir o menoscabar*

aquel acceso en condiciones igualitarias y de conformidad con lo dispuesto en las Leyes. (...) No cabe (...) esgrimir esta garantía constitucional para oponerse al reconocimiento público del derecho fundamental ajeno, lo que entrañaría no sólo una desnaturalización de la garantía misma –y, por ello, del sentido constitucional de este recurso–, sino también, como se comprende, el planteamiento ante este Tribunal de simples impugnaciones frente a la aplicación y a la interpretación de la Ley llevadas a cabo por los órganos administrativos y judiciales».

Y concluía la misma sentencia al respecto: *«Si tales órganos resolvieron en virtud de una interpretación flexible y favorable al ejercicio de los derechos fundamentales, no por ello se deparó discriminación alguna a las demás candidaturas –y, entre ellas, a la que hoy recurre–, pues la igualdad que en este caso la Constitución preserva es sólo la que existe en el seno de la libre concurrencia entre opciones diferentes, sin que por esa misma competencia, como es obvio, se menoscabe derecho fundamental alguno de todos cuantos pretendan, reclamando para ello el apoyo electoral de sus conciudadanos, de acceder al cargo público».*

Esto, «esgrimir esta garantía constitucional [el artículo 23.2 de la Constitución] para oponerse al reconocimiento público del derecho fundamental ajeno», en los términos utilizados por la referida STC 82/1987, es, justamente, lo que se hace en el presente recurso de amparo, en que, en realidad, no se denuncia infracción concreta del artículo 23.2 de la Constitución, sino únicamente de los preceptos de la normativa reguladora de la admisión a trámite de las iniciativas legislativas en el Parlamento de Cataluña (artículo 139 del Reglamento del Parlamento de Cataluña y artículo 6 de la Ley del Parlamento de Cataluña 1/2006, de 16 de febrero, de la Iniciativa Legislativa Popular).

La pretensión de utilizar el recurso de amparo como medio para anular dicha decisión choca frontalmente, sin embargo, con la referida jurisprudencia del Tribunal Constitucional.

Más concretamente, en un supuesto en que, como el presente, la supuesta vulneración invocada era el *ius in officium* de los parlamentarios, sostuvo el ATC 262/2007, de 25 de mayo, FJ 2: *«En cualquier caso, lo que resulta constitucionalmente improcedente es que el derecho del art. 23.2 CE pretenda ser ejercido por sus titulares frente a actuaciones de las Cámaras que no inciden negativamente en el núcleo de su función representativa, ya sea obstaculizándola directa o indirectamente, ya sea discriminándoles respecto de otros supuestos».*

Al respecto, seguía diciendo dicha sentencia: *«(...) El ius in officium tutelado por el art. 23.2 CE no implica un derecho fundamental genérico al respeto de la legalidad parlamentaria. En efecto, tal y como ha recordado el propio recurrente, son reiterados los pronunciamientos de este Tribunal considerando que el hecho de tratarse de un derecho de configuración legal no supone que cualquier infracción de los reglamentos parlamentarios pueda considerarse automáticamente vulneradora del derecho fundamental a ejercer las funciones parlamentarias en los términos que señalan las leyes. Como hemos señalado, entre otras, en las SSTC 38/1999, de 22 de marzo, FJ 2; 203/2001, de 15 de octubre, FJ 2, y 64/2002, de 11 de marzo, FJ 2, sólo son constitucionalmente relevantes, a estos efectos, aquellas decisiones parlamentarias que afecten al núcleo de la función representativa parlamentaria. De ahí que las infracciones del reglamento parlamentario sólo puedan ser denunciadas a través del recurso de amparo si las mismas suponen una vulneración de los derechos fundamentales susceptibles de amparo y, significativamente, del derecho a ejercer el núcleo de las funciones parlamentarias representativas en condiciones de igualdad.»*

Y concluía sobre este concreto particular, reconociendo el margen de apreciación con que cuenta la Mesa en la interpretación de las disposiciones de los reglamentos parlamentarios: *«Finalmente, de nuestra doctrina también se deriva que los órganos parlamentarios y, sobre todo, los órganos rectores de las Cámaras disponen de un*

margen en la interpretación de la legalidad parlamentaria que este Tribunal no puede desconocer. La autonomía parlamentaria amparada constitucionalmente (art. 72 CE) y la propia naturaleza del art. 23.2 CE como derecho de configuración legal obligan, en efecto, a limitar nuestro control a los supuestos de actuaciones parlamentarias lesivas de derechos fundamentales susceptibles de amparo y, en particular, de los reconocidos en dicho precepto».

Pues bien, en el recurso de amparo inadmitido mediante el ATC 262/2007, los recurrentes sí realizaron un esfuerzo para tratar de justificar las razones por las que el acuerdo impugnado había concretado, a su juicio, concretas facultades incardinables en su derecho fundamental reconocido en el artículo 23.2 de la Constitución. Por el contrario, en el presente recurso de amparo, los parlamentarios recurrentes se centran en denunciar que, a su entender, la admisión a trámite de la iniciativa legislativa popular que lleva por título «Proposición de ley de declaración de independencia de Cataluña» supondría una vulneración del artículo 139 del Reglamento del Parlamento de Cataluña y del artículo 6 de la Ley del Parlamento de Cataluña 1/2006, de 16 de febrero, de la Iniciativa Legislativa Popular, disposiciones en que se regula admisión a trámite de las iniciativas legislativas en el Parlamento de Cataluña.

Más recientemente, la STC 66/2021, de 15 de marzo, FJ 4, precisamente en relación con decisiones de órganos del Parlamento de Cataluña, insistía: *«El recurso de amparo del artículo 42 LOTC no puede convertirse en un cauce para discutir sobre infracciones de la legalidad parlamentaria que no produzcan ‘lesiones reales y efectivas de los derechos fundamentales’»*. Y la misma sentencia añadía, citando una reiterada jurisprudencia, en línea con lo anterior: *«No cabe que a través del derecho del art. 23.2 CE, ‘el Tribunal Constitucional pueda hacer valer su criterio frente al adoptado por los órganos competentes de la cámara en el ejercicio de las facultades que tienen constitucional y reglamentariamente encomendadas’»*.

Además, como recordaba la STC 173/2020, de 19 de noviembre, FJ 3, en relación con otro recurso de amparo referido al Parlamento de Cataluña, con cita de la STC 45/1990, de 15 de marzo, FJ 4, no cabe *«invocar una vulneración inconcreta»*, y ello, pues resulta imprescindible que los demandantes demuestren *«que ha habido una relación causal entre las lesiones concretas que se denuncian y el acto u omisión impugnado»*, de modo que *«no es, pues, suficiente invocar una genérica e inconcreta denuncia de la vulneración de facultades parlamentarias»*, que es precisamente lo que sucede en este caso.

No se hace alusión en el recurso de amparo al ejercicio de qué concreta facultad reconocida por el Reglamento del Parlamento se habrían visto impedidos los parlamentarios recurrentes como consecuencia de los acuerdos impugnados ante la jurisdicción constitucional. No se ha realizado el esfuerzo argumentativo necesario para justificar que esa alegada infracción de la legalidad parlamentaria tendría algún efecto sobre sus derechos, más allá de argumentos de mera legalidad.

En definitiva: no se ha producido, a juicio de esta parte, como consecuencia de la admisión a trámite de la Proposición de ley de declaración de independencia de Cataluña, la vulneración de ninguna facultad parlamentaria concreta de los recurrentes en amparo que pueda ser reconocida por el Tribunal Constitucional, por lo que el recurso de amparo debiera haber sido inadmitido, como decidió el ATC 262/2007 o, en cualquier caso, desestimado, como decidieron las SSTC 173/2020 y 66/2021.

No existe derecho fundamental alguno de los recurrentes en amparo que se haya visto afectado por la decisión de la Mesa del Parlamento de admitir a trámite la Proposición de ley mencionada. El recurso de amparo pretende, nuevamente, un control de mera legalidad que no compete al Tribunal Constitucional.

Lo que se pretende, por el contrario, es que el Tribunal Constitucional sustituya la interpretación del artículo 139 del Reglamento del Parlamento de Cataluña y del artículo 6 de la Ley 1/2006 de la Iniciativa Legislativa Popular llevada a cabo por

la Mesa del Parlamento. Esto es: justamente aquello que, como recordaba el la STC 66/2021, antes referida, no debe hacer el Tribunal Constitucional.

A juicio de esta parte, la presente demanda constituye, desde la óptica del artículo 23.2 de la Constitución, un supuesto arquetípico de contraamparo, pues no se menciona una sola facultad de la que se hayan visto privados los parlamentarios demandantes como consecuencia de las decisiones que son objeto del recurso de amparo.

III. La impugnación se dirige en realidad contra las ideas que se han plasmado en la propuesta de texto

Las consideraciones expuestas hasta ahora ponen de relieve que la impugnación a través del recurso de amparo provoca el impedir o bloquear el debate de un proyecto político, legítimo y democrático, utilizando indebidamente la función de protección de los derechos fundamentales que corresponde al Tribunal Constitucional.

Se convierte, así, un debate político en un debate jurídico que no debería haberse planteado respecto a un mero acto de trámite a través del cual el Parlamento de Cataluña se ha limitado a iniciar los trámites para posibilitar un debate; trámites que aún no se sabe si se completarán porque para ello es necesario el apoyo de parte del cuerpo electoral a través de la recogida de firmas.

El simple enunciado de una voluntad política que puede resultar de difícil encaje constitucional lo convierte el escrito de impugnación en una infracción constitucional real y efectiva, con el resultado grave y perverso de convertir en inconstitucional el debate político o la expresión de ideas o proyectos políticos que no encajen fácilmente dentro del marco constitucional establecido.

Con independencia de lo erróneo de este planteamiento en términos jurídicos, esta forma de proceder y de instrumentalizar la justicia constitucional pone de relieve una actitud de escaso o nulo respeto hacia dos de los principios o valores básicos de la Constitución, como son la democracia y el pluralismo político.

El principio democrático y el pluralismo político que garantiza la Constitución impide controlar la expresión de voluntades, intenciones o proyectos, aunque no coincidan con el marco constitucional establecido. Como destaca el Tribunal Constitucional en el ATC 135/2004, el debate político «es absolutamente libre en su contenido» (FJ 6). De lo que el mismo ATC 135/2004 deduce la conclusión de que «cómo se traduzca normativamente el fruto del debate, si es que finalmente llega a traducirse en algo, es cuestión que no debe condicionar anticipadamente la suerte de ningún debate, so pena de negar al Parlamento la facultad de articular la expresión política en los términos que estime conveniente. So pena, en definitiva, de someter al Parlamento a tuteladas inaceptables».

Como dice expresamente el artículo 55.2 del Estatuto de Autonomía de Cataluña (EAC), el Parlamento es precisamente «la sede donde se expresa preferentemente el pluralismo y se hace público el debate político».

Cabe recordar, además, que el Acuerdo de la Mesa del Parlamento de Cataluña de admisión a trámite de la ILP cuestionada no anticipa un pronunciamiento definitivo o una adhesión al contenido del texto presentado.

Lo que se acaba de exponer encaja perfectamente con la importante doctrina establecida en las SSTC 48/2003 y 31/2001 en el sentido de que la Constitución garantiza la difusión y la expresión de ideas o proyectos, siempre que sea por medios políticos y de acuerdo con los principios democráticos. Doctrina de la que es esencial retener la afirmación de que: *«en nuestro ordenamiento constitucional no tiene cabida un modelo de ‘democracia militante’ [...], esto es, un modelo en el que se imponga, no ya el respeto, sino la adhesión positiva al ordenamiento y, en primer lugar, a la Constitución. Falta para ello el presupuesto inexcusable de la existencia de un núcleo normativo inaccesible a los procedimientos de reforma constitucional que, por su intangibilidad misma, pudiera erigirse en parámetro autónomo de corrección*

jurídica, de manera que la sola pretensión de afectarlo convirtiera en antijurídica la conducta que, sin embargo, se atuviera escrupulosamente a los procedimientos normativos». Afirmación de la que el Tribunal deduce, como no podría ser de otra forma, que: *«cualquier proyecto u objetivo se entiende compatible con la Constitución siempre y cuando no se defiende mediante una actividad que vulnere los principios democráticos o los derechos fundamentales de los ciudadanos».*

Y esto es así, porque la Constitución ha de entenderse, por razón del principio democrático, como un marco suficientemente amplio para que dentro de él quepan y puedan defenderse opciones políticas de diferente signo (STC 11/1981, de 8 de abril).

En este sentido es importante destacar que el debate en el ámbito de la soberanía y del concepto de nación ya tiene antecedentes en la jurisprudencia constitucional, concretamente en la STC 31/2010, sobre el Estatuto de Autonomía de 2006, donde el Tribunal admite claramente la posibilidad del debate político sobre el derecho a decidir y la posibilidad de su futuro reconocimiento jurídico en los términos siguientes: *«cabe, en particular, la defensa de concepciones ideológicas que, basadas en un determinado entendimiento de la realidad social, cultural y política, pretenden para una determinada colectividad la condición de comunidad nacional, incluso como principio desde el que procurar la conformación de una voluntad constitucionalmente legitimada para, mediando la oportuna e inexcusable reforma de la Constitución, traducir este entendimiento en una realidad jurídica»* (FJ 2).

Como ha declarado el Tribunal Constitucional, *«el simple enunciado de una proposición contraria a la Constitución no constituye objeto de enjuiciamiento por este Tribunal»* (ATC 135/2004).

En este contexto, huelga decir que la Constitución no prohíbe ni establece límites al debate político, especialmente a aquel que se produce en sede parlamentaria, aun cuando se dé una discordancia entre el proyecto o idea que se debate y el contenido de la Constitución. Como ha declarado reiteradamente este Tribunal, la Constitución ampara el derecho de promover y defender cualquier proyecto político, incluso los que no coincidan o encajen con los postulados constitucionales vigentes, porque ese derecho tiene su fundamento en el principio democrático y es libre en su contenido y alcance si se formula pacíficamente, con respeto a los derechos fundamentales y por medios políticos. Tal y como ha reconocido repetidamente el Alto Tribunal, el ordenamiento constitucional no responde a un modelo de «democracia militante» que imponga a las instituciones públicas representativas un deber de adhesión positiva a dicho ordenamiento, de manera que la sola pretensión o posibilidad de afectarlo convierta en antijurídica la expresión de una voluntad política discrepante o incompatible.

En palabras del Consejo de Estado (dictamen 892/2018), *«la idea que subyace a estas consideraciones es que el debate político no está sujeto, en nuestro ordenamiento, a límites materiales que impidan manifestar opiniones contrarias a la Constitución o al resto del ordenamiento. De este modo y en la medida en que tales opiniones sean realmente tales y carezcan, por tanto, de efectos jurídicos, no será posible proceder a su impugnación ante el Tribunal Constitucional, por más que de ellas quede constancia formal y expresa en un documento institucional».*

Por su parte, hay que tener presente que el Tribunal Europeo de Derechos Humanos (TEDH) ha desarrollado una prolija jurisprudencia en la que se fija una interpretación amplia de la libertad de opinión política derivada del artículo 10 del Convenio Europeo de Derechos Humanos (CEDH), dejando a los Estados un reducido intersticio para poder restringirlo (STEDH de 29 de marzo de 2016, Bédat c. Suiza). El Tribunal de Estrasburgo, además de señalar que la «libertad del debate político está en el mismo corazón de la sociedad democrática que impregna todo el Convenio» (STEDH de 8 de julio de 1986, Lingens c. Austria, párrafo 42), ha venido sos-

teniendo una interpretación expansiva del pluralismo político (de comportamientos, de ideas e instituciones).

Así, ese pluralismo, del que el Estado ha de ser garante, ampara no solo las opiniones e ideas consideradas inofensivas, sino también *«aquellas que ofenden, chocan o molestan al Estado o una parte de la población»*, ya que *«tales son las exigencias del pluralismo, la tolerancia y el espíritu de apertura, sin los cuales no hay sociedad democrática»* (STEDH de 7 de diciembre de 1976, Handyside c. Reino Unido, párrafo 49). De donde el TEDH ha aceptado poquísimas excepciones a la regla general, basadas en la aplicación del artículo 17 del CEDH, referidas a la invocación o utilización de doctrinas totalitarias (KPD c. Alemania de 1957), a los discursos revisionistas del Holocausto (Honsik c. Austria de 1989, entre varias) o a casos de discriminación racial (Norwood c. Reino Unido de 2004).

Esta jurisprudencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos entronca con la visión más extendida de que este tipo de actos de expresión o difusión de ideas o pensamientos mediante acciones de evidente plasticidad son comportamientos socialmente conocidos que han sido considerados como manifestación de la libertad de expresión por otros Tribunales Constitucionales, señaladamente el Tribunal Supremo de los Estados Unidos [Sentencias dictadas en el caso *United States v. O'Brien*, 391 U.S. 367 (1968), en relación con la cartilla militar; en el caso *Texas v. Johnson*, 491 U.S. 397 (1989), y en el caso *United States v. Eichman*, 496 U.S. 310 (1990), en relación con la bandera nacional].

Volviendo a nuestros lares, hay que significar que sobre el alcance del art. 20 CE, el Tribunal Constitucional ha garantizado recientemente un interés constitucional como es *«la formación y existencia de una opinión pública libre, [...] condición previa y necesaria para el ejercicio de otros derechos inherentes al fundamento de un sistema democrático, [convertido] a su vez, en uno de los pilares de una sociedad libre y democrática»* (STC 235/2007, FJ 4, reiterada por la STC 79/2014, FJ 6).

Tanto el TEDH como el Tribunal Constitucional han venido manteniendo una interpretación particularmente amplia del pluralismo político (de comportamientos, de ideas e instituciones). Y este pluralismo, del que el Estado ha de ser garante, ampara no solo las opiniones e ideas consideradas inofensivas, sino también aquellas que ofenden, chocan o molestan al Estado o a una parte de la población.

A la luz de esta jurisprudencia y habida cuenta de la naturaleza que tiene el Acuerdo de la Mesa del Parlamento de Cataluña de 20 de febrero de 2024, es evidente que la impugnación pretende someter a contraste constitucional una proposición que no ha entrado en el mundo del derecho y que se ha formulado en términos estrictamente políticos.

Y este planteamiento no puede ser admitido bajo ningún concepto porque violenta las bases mismas del sistema democrático y lo convierte en una «democracia militante», en la que se puede impedir de raíz cualquier debate o iniciativa política y su mera admisión a trámite cuando no sea compatible con la vigente Constitución.

Cabe recordar las palabras de la STC 177/2015: *«En el ordenamiento español no existe ninguna prohibición o limitación para constituir partidos políticos que acojan idearios de naturaleza republicana o separatista, ni para su expresión pública (...)»* (FJ 5).

Se pone de relieve así cuál es la verdadera intención de la impugnación, que no es otra que la de dificultar o impedir el debate parlamentario de una idea política con el pretexto de que su explicitación en un acto formal (aunque sea en el texto de una proposición de ley fruto de la iniciativa legislativa popular) es suficiente para «deducir» de ella efectos jurídicos sobre los grupos parlamentarios y convertirla así en objeto de un procedimiento de protección de derechos fundamentales a través del recursos de amparo.

IV. La anulación del acuerdo de la Mesa del Parlamento de Cataluña de 20 de febrero de 2024 y su incidencia en el presente recurso de amparo

El Tribunal Constitucional, a través de una Nota Informativa con fecha 20 de noviembre de 2024, ha informado que el Pleno del Tribunal Constitucional ha estimado la impugnación de disposiciones autonómicas (Título V de la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional, LOTC) promovida por el Gobierno de la Nación, en relación con el Acuerdo de la Mesa del Parlamento de Cataluña de 20 de febrero de 2024 por el que se admite a trámite una iniciativa legislativa popular denominada «Proposición de ley de declaración de la independencia de Cataluña» y que la sentencia declara nulo e inconstitucional el citado acuerdo por ser contrario al ordenamiento constitucional. A fecha de firma de las presentes alegaciones no está disponible aún el texto de la sentencia y los concretos argumentos utilizados por el Tribunal Constitucional.

Esta parte discrepa respetuosamente de dicha anulación y, como defenderá en la alegación siguiente, sostiene que había margen para hacer una interpretación del acuerdo de la Mesa del Parlamento de 20 de febrero de 2024 que fuera lo más favorable para los promotores del derecho a la iniciativa legislativa popular. Y es necesario insistir en dicho argumento porque el presente procedimiento es un recurso de amparo, no una impugnación del acuerdo de la Mesa de 20 de febrero de 2024.

Como es bien sabido, el recurso de amparo ante el Tribunal Constitucional es un procedimiento que protege solamente los derechos fundamentales y libertades públicas reconocidos en los arts. 14 a 29 de nuestra Constitución (y la objeción de conciencia del artículo 30 CE), de acuerdo con el artículo 161.1.b) de la Constitución. Por ello, la única pretensión que puede hacerse valer a través del recurso de amparo es la del restablecimiento o preservación de los derechos o libertades por razón de los cuales se promueve el recurso.

A lo largo de las presentes alegaciones ya se ha insistido en que el escrito de interposición del recurso de amparo se centra en cuestionar la adecuación a la normativa del acuerdo de la Mesa de 20 de febrero de 2024, pero no concreta qué facultades o qué parte del contenido del derecho fundamental alegado se les habría vulnerado a los parlamentarios recurrentes.

Por ello, a juicio de esta parte, contrariamente a lo que sostienen los recurrentes, el acuerdo de la Mesa de 20 de febrero de 2024, no resulta contrario al artículo 23.2 de la Constitución, con independencia de la valoración que pueda merecer su adecuación al reglamento parlamentario y a la ley reguladora de la iniciativa legislativa popular en el Parlamento de Cataluña.

En este sentido, cumple recordar que la jurisprudencia del Tribunal Constitucional ha insistido, como recordaba la STC 139/2017, de 29 de noviembre, en «la necesidad de mantener el máximo respeto y deferencia» a la autonomía parlamentaria (FJ 2). Desde este punto de vista, en el ATC 262/2007, de 25 de mayo, el Tribunal Constitucional destacó que «no es posible ampliar el recurso de amparo del art. 42 LOTC para dar cabida en el mismo a decisiones parlamentarias no susceptibles de vulnerar derechos fundamentales», pues «ello no sólo implicaría una desnaturalización de nuestra jurisdicción de amparo, sino también una inevitable intromisión en la autonomía parlamentaria constitucionalmente garantizada que este Tribunal también debe garantizar» (FJ 6).

V. El canon de control de los actos de las mesas de los parlamentos: la decisión más favorable a los derechos invocados

V.1. La necesaria consideración de la iniciativa legislativa popular como una forma de ejercitar un derecho fundamental y estatutario en el marco del pluralismo constitucional

El artículo 87.3 CE y el artículo 32.6 EAC prevén la iniciativa legislativa popular para la presentación de proposiciones de ley, de forma que el impulso de la activi-

dad legislativa pueda recaer también en los ciudadanos, y no solo en el Gobierno y el Parlamento.

La presencia de la iniciativa legislativa popular en la Constitución se entiende gracias a la afirmación de España como un Estado democrático, calificación que se concreta con la proclamación del pluralismo político en el mismo artículo primero. Esta concepción se perfecciona, además, con el reconocimiento de la participación a través del derecho fundamental de participación del artículo 23.1 CE que, a priori, no distingue entre la participación directa y la efectuada mediante representantes.

El Tribunal Constitucional ha caracterizado la iniciativa legislativa popular como un instrumento de participación directa de los ciudadanos en la función legislativa que tiene el sentido de buscar *«forzar el debate político y obligar a que los distintos Grupos de la Cámara y esta misma tengan que tomar expresa posición sobre un asunto o tema determinado»* (STC 40/2003, FJ 7). Por lo que, señaló el Tribunal en la STC 124/1995, con *«independencia, por tanto, de que la propuesta prospere ante el Pleno, la función principal de este cauce de participación se habrá conseguido haciendo posible que los ciudadanos puedan conocer lo que sus representantes piensan sobre una determinada materia, así como sobre la oportunidad o no de su regulación legal, y extraer sus propias conclusiones acerca de cómo aquéllos asumen o se separan de lo manifestado en sus respectivos programas electorales»*.

Pero más allá de los efectos de este instrumento participativo, es necesario insistir en su configuración como un derecho.

Por un lado, el artículo 23 de la Constitución reconoce el derecho fundamental a la participación en los asuntos públicos, y la iniciativa legislativa popular se configura como una de las vías de participación directa de la ciudadanía, que es también analizada como un complemento de la representación. La participación entendida como derecho ofrece la vertiente individual indispensable del Estado democrático. La STC 38/1999 realiza una síntesis de la doctrina constitucional sobre el artículo 23 CE en el siguiente sentido: *«Los derechos fundamentales garantizados en los dos apartados del art. 23 C.E. encarnan el derecho de participación política en el sistema democrático consagrado por el art. 1 C.E. y son la forma esencial de ejercicio de la soberanía por el conjunto de los ciudadanos (STC 51/1984)»*.

La STC 119/1995 distingue los instrumentos de democracia directa que derivan del derecho fundamental de participación (referéndum, iniciativa popular y concejo abierto) de cualesquiera otros instrumentos de la denominada «democracia participativa» creados por el legislador o los poderes públicos y que no entroncarían, en este caso, con el citado derecho fundamental.

Por su parte, el artículo 29.3 EAC expresa que: *«Los ciudadanos de Cataluña tienen derecho a promover y presentar iniciativas legislativas al Parlamento, en los términos que establecen el presente Estatuto y las leyes»*. Dicho apartado está encuadrado en el artículo 29 que lleva por rúbrica «Derecho de participación» y que se insiere en el capítulo II (De los derechos en el ámbito político y de la administración) del Título I (Derechos, deberes y principios rectores) del Estatuto.

De acuerdo con el artículo 37.1 EAC: *«Los derechos reconocidos por los capítulos I, II y III del presente Título vinculan a todos los poderes públicos de Cataluña y, de acuerdo con la naturaleza de cada derecho, a los particulares. Las disposiciones dictadas por los poderes públicos de Cataluña deben respetar estos derechos y deben interpretarse y aplicarse en el sentido más favorable para su plena efectividad»*.

A lo que hay que añadir que, de acuerdo con el mandato de los artículos 9.2 de la Constitución y 8.2 del Estatuto de autonomía, corresponde a la Generalitat «facilitar la participación de todos los ciudadanos en la vida política, económica, cultural y social».

El escrito de la parte actora se centra en el contenido de la propuesta legislativa, sin ponderar adecuadamente que la presentación de un texto a través del procedi-

miento de iniciativa legislativa popular es el ejercicio de un derecho fundamental y un derecho estatutario de los ciudadanos.

V.2. El canon de control de los actos de las mesas de los parlamentos: la decisión más favorable a los derechos invocados

Se puede afirmar que desde la STC 56/2022 (que resuelve un recurso de amparo parlamentario que afecta al procedimiento de designación de los senadores por el Parlamento de Cataluña) se ha introducido un nuevo elemento en el canon de control de los actos de las mesas de los parlamentos: se ha pasado de la prohibición de arbitrariedad de las mesas parlamentarias al deber de adoptar la decisión más favorable al ejercicio del derecho invocado.

La STC 56/2022 reconoce que el sistema de votación elegido por la Mesa del Parlamento de Cataluña para la sustitución de un senador contaba con cobertura reglamentaria y era coherente con todos los precedentes de designación de senadores autonómicos por el Parlamento de Cataluña desde la entrada en vigor de la Ley 6/2010, pero no era la más respetuosa con el derecho de representación política del grupo parlamentario afectado, precisamente el grupo que hoy recurre en amparo.

En cuanto al canon de control, se introduce así un nuevo elemento valorativo para enjuiciar las decisiones y actos de los órganos rectores, como es el deber de interpretar la norma parlamentaria de manera más favorable al derecho fundamental afectado. La STC 56/2022 impone *«el deber por parte de la mesa de evitar la vulneración del derecho de representación política del grupo parlamentario afectado de la forma adecuada»* (FJ 4).

No es redundante recordar el control necesariamente restrictivo que debe ejercer el Tribunal Constitucional cuando examina las decisiones de los órganos rectores de la Cámara, que poseen un reconocido margen de apreciación en sus funciones.

Aquí interesa traer a colación que la parte actora recuerda en su escrito que nos encontramos ante un supuesto en que existe un mayor control de las mesas de las asambleas legislativas.

Efectivamente, el artículo 6.1 de la Ley del Parlamento de Cataluña 1/2006, de 16 de febrero, de la iniciativa legislativa popular, indica que: «La Mesa del Parlamento debe examinar la documentación recibida y debe pronunciarse de forma motivada en el plazo de quince días hábiles sobre la admisión o la inadmisión a trámite de la proposición de ley».

El apartado segundo del artículo 6 indica las causas de inadmisibilidad de una proposición de ley por la vía de la iniciativa legislativa popular, entre las que destacan, desde el punto de vista de contenido:

- Que tenga por objeto alguna materia sobre la cual la Generalidad no tiene atribuida la competencia.
- Que se refiera a una materia excluida de acuerdo con el artículo 1 («Pueden ser objeto de la iniciativa legislativa popular las materias sobre las que la Generalidad tiene reconocida su competencia y el Parlamento puede legislar, de acuerdo con la Constitución y el Estatuto de autonomía, a excepción de las materias que el Estatuto de autonomía reserva a la iniciativa legislativa exclusiva de los diputados, los grupos parlamentarios o el Gobierno, de los presupuestos de la Generalidad y de las materias tributarias»).

Como sucedió en el caso resuelto en la STC 56/2022, si la Mesa del Parlamento de Cataluña hubiera inadmitido a trámite la iniciativa legislativa popular denominada «Proposición de ley de declaración de la independencia de Cataluña», habría seguido los precedentes, informes y hubiera seguido la literalidad de la normativa reguladora sobre la materia, pero podría haberse planteado otras alternativas que fueran más favorables al ejercicio del derecho fundamental a la participación política y al derecho estatutario de participación y de presentación de iniciativas legislativas en el Parlamento.

El Acuerdo de la Mesa del Parlamento de Cataluña, de 20 de febrero de 2024, que admite a trámite dicha iniciativa legislativa popular, realiza una lectura amplia de la mención a las competencias de la Generalitat y a las competencias legislativas del Parlamento de Cataluña, para entender que incluye las propuestas que se pueden elevar a las Cortes Generales –cabe recordar que su tramitación sigue el procedimiento legislativo–, y de esta forma pondera adecuadamente el ejercicio de un derecho fundamental y estatutario, y actuó especialmente para proteger el derecho afectado.

Cabe traer a colación que el Tribunal Constitucional ha reconocido la virtualidad jurídica del concepto de «intereses» para fundamentar la actuación de las Comunidades Autónomas y ha admitido que la autonomía de las Comunidades Autónomas se encuentra vinculada a la gestión de sus «respectivos intereses» y que estos no pueden estar ajenos al interés general del Estado (STC 25/1981). Así, la STC 31/2010 reconoció, en relación a las previsiones estatutarias que el Estatuto de Autonomía, en tanto que norma institucional básica, es una base normativa adecuada para disponer mecanismos o fórmulas cooperativas como las que se enuncian en asuntos en los que claramente resultan implicadas las competencias e «intereses» de la Comunidad Autónoma (FJ 65).

V.3. La delimitación del control constitucional del Parlamento y de la juridificación de la política

La autonomía parlamentaria (art. 72 CE y art. 58 EAC) exige otorgar a los órganos rectores de las cámaras un amplio margen de apreciación en la interpretación de la legalidad parlamentaria al hilo del ejercicio de su función técnico-jurídica. Como ha dejado dicho el Tribunal Constitucional: «*El respeto a la autonomía parlamentaria lo es, sobre todo, a unas reglas de juego que institucionalizan el debate político y sobre cuyo contenido solo de manera excepcional puede extenderse nuestra jurisdicción*» (STC 226/2004, FJ 6).

Respecto a las funciones de calificación y admisión a trámite de iniciativas parlamentarias por parte de los órganos rectores de las Cámaras, la jurisprudencia constitucional ha ido dando pasos que juridifican su ámbito de actuación, especialmente a partir de las SSTC 46 y 47/2018, o a las más recientes STC 24/2022 y STC 46/2023, en las que el Tribunal Constitucional consideró que las decisiones de admisión a trámite de algunas iniciativas constituyeron un incumplimiento manifiesto de lo resuelto por el Tribunal.

Nos hallamos ante una jurisprudencia que supone a día de hoy una severa limitación del debate parlamentario, especialmente si se tiene en cuenta que la Mesa es un órgano de garantía del buen funcionamiento del Parlamento, no un órgano representativo con legitimidad democrática para coartar el ius in officium de los parlamentarios y todavía menos una réplica a escala del Tribunal Constitucional dentro de la Cámara.

Por su parte, el abogado del Estado atribuye a la jurisprudencia constitucional sobre las funciones de calificación y admisión a trámite de iniciativas parlamentarias por parte de los órganos rectores de las Cámaras unas conclusiones que se apartan de la doctrina constitucional. Cuando la inconstitucionalidad de una propuesta es palmaria y evidente la STC 15/2022 (que resume la jurisprudencia anterior) indica que la Mesa del Parlamento «puede inadmitir la iniciativa sin vulnerar por ello, el derecho al ius in officium de los parlamentarios que la promueven», pero esto no es una obligación de inadmisión o un mandato para inadmitir todo aquello que sea inconstitucional.

De nuevo aquí se intenta atribuir unas obligaciones a las mesas parlamentarias que la jurisprudencia constitucional no exige, aunque el abogado del Estado se empeñe en lo contrario y construya todo su discurso argumental bajo esa falacia.

En definitiva, la juridificación de un acto esencialmente político plantea el problema de que se alteran las reglas de juego que disciplinan entre el espacio propio de la acción política y el que corresponde a la jurisdicción constitucional.

Desde la perspectiva del derecho fundamental del art. 23 CE –como el propio TC había señalado durante años de forma constante–, no es fácil advertir cómo la celebración de un debate o la admisión a trámite de una iniciativa puede afectar los derechos de representación de los que no están de acuerdo con su contenido.

A nuestro parecer, la reconsideración de la doctrina contenida en las sentencias del Tribunal Constitucional dictadas en lo que se ha llamado el «proceso soberanista» resulta indispensable para preservar el equilibrio entre las instituciones, de manera que se garantice al Parlamento el poder ejercer las funciones que le atribuye el marco constitucional y estatutario, sin que el Tribunal Constitucional pueda interferir en las mismas cuando ese ejercicio carezca del requisito necesario de jurisdicción que lo legitime, ya que, de no ser así, se estaría admitiendo la existencia de un control sobre el ejercicio mismo de la libre función parlamentaria de impulso político, con el resultado inevitable y constitucionalmente censurable de extender la jurisdicción del Tribunal Constitucional a un ámbito que, de acuerdo con el principio democrático y el derecho a promover y defender proyectos políticos en sede parlamentaria, debería quedarle vetado.

El Parlamento de Cataluña, una vez más, se ve en la obligación de insistir en este aspecto crucial y a apelar al necesario self-restraint de este Tribunal para evitar extralimitarse e invadir la esfera propia de la actuación de una cámara legislativa. Está en juego aquí una de las cuestiones capitales que se plantean en el Estado constitucional contemporáneo, cual es la relación entre la justicia constitucional y la representación popular, ya que a nadie escapa que una progresiva ampliación del control judicial sobre el poder político entraña el riesgo de suplantar el poder de los representantes del pueblo por el gobierno de los jueces. Riesgo que pone en evidencia la distinta legitimación de ambos poderes y que debe evitar siempre el solapamiento del Tribunal Constitucional sobre el Parlamento cuando se trata de actos políticos, puesto que este último goza de una legitimidad democrática que no es equiparable a la del Tribunal Constitucional.

Como ha dejado escrito el letrado del Parlamento de Cataluña Joan Ridaó Martín, «si el fundamento de la amplia capacidad de actuación del Parlamento descansa en el principio democrático y en un valor superior del ordenamiento jurídico como el pluralismo político; y si ello se conecta con el carácter abierto de una Constitución concebida como marco que expresa amplios consensos sociales y políticos, lo deseable es que los parlamentos puedan interpretar y aplicar el texto constitucional no solo con arreglo al contexto político y social existente en cada momento, sino también en diálogo con el propio Tribunal, pues las Cámaras, por las razones antedichas, no están faltas de legitimidad y capacidad para proponer nuevos significados y contenidos normativos de relieve constitucional, e incluso a apartarse, llegado el caso, de la interpretación del propio Tribunal».

V.4. El efecto desaliento en relación con el derecho de los ciudadanos a presentar iniciativas legislativas populares

La proyección de los derechos fundamentales no solo a los ciudadanos, sino también a los poderes públicos, conlleva la prohibición de conductas estatales que causen un efecto paralizador, desalentador o disuasorio sobre el ejercicio de estos (en la jurisprudencia americana se ha hablado de *chilling effect*).

La idea de que los derechos fundamentales tienen también valor institucional pone el acento en que estos suponen un elemento objetivo relevante del orden social y tienen una faceta institucional junto con su vertiente subjetiva. El artículo 9.2 CE, al obligar a los poderes públicos a retirar los obstáculos que dificulten el desarrollo de la plenitud y la igualdad de todas las personas, refuerza el carácter impe-

rativo del efecto institucional de los derechos fundamentales. Se entiende por ello que los poderes públicos están obligados a facilitar la libre circulación de ideas y la libertad de participación y tienen vedadas conductas que la restrinjan indebidamente o supongan una coerción indirecta de derechos.

En palabras del Tribunal Constitucional: *«la dimensión objetiva de los derechos fundamentales, su carácter de elementos esenciales del Ordenamiento jurídico permite afirmar que no basta con la constatación de que la conducta sancionada sobrepasa las fronteras de la protección constitucional del derecho, sino que ha de garantizarse que la reacción frente a dicha extralimitación no pueda producir por su severidad, un sacrificio innecesario o desproporcionado de la libertad de la que privan, o un efecto [...] disuasor o desalentador del ejercicio de los derechos fundamentales implicados en la conducta sancionada»* (STC 88/2003, FJ 8).

En definitiva, de lo que se trata es de constatar que, junto con las expresiones protegidas por el contenido esencial e indisponible del derecho fundamental de participación, en su vertiente de iniciativa legislativa popular, hay otras expresiones sobre las que se proyecta el mandato de prohibición de conductas que causen un efecto paralizador, desalentador o disuasorio, ligado al valor institucional de los derechos fundamentales. Este mandato no otorga protección absoluta a tales expresiones, pero impone a las autoridades públicas que las restrinjan el deber de hacerlo siempre de manera proporcionada.

Es posible entender que la interdicción de efecto desaliento vincula especialmente a las mesas de las asambleas legislativas en el caso de iniciativas legislativas populares ya que son los propios ciudadanos, que no tienen los recursos de los grupos parlamentarios, los que presentan una propuesta de texto legislativo.

Se ha producido, por parte de los promotores de la ILP, una actuación que es limítrofe con el legítimo ejercicio de su derecho y que comparte su finalidad de fomentar el debate público. Existe un contenido compartido que implica una acción similar a la prevista normativamente, pero que se proyecta sobre objetos diferentes a los que integran el contenido esencial protegido. Pero el procedimiento utilizado por los promotores de la ILP no es ajeno al derecho.

Por ello, la inadmisión por la Mesa del Parlamento hubiera sido una consecuencia desmedidamente gravosa que hubiera desalentado el ejercicio de un derecho fundamental y estatutario.

Por las razones indicadas, procede la denegación del amparo solicitado.

Por todo lo expuesto, al Tribunal Constitucional

Solicita

Que teniendo por presentado este escrito en tiempo y forma, junto con sus documentos adjuntos, se sirva admitirlos y tenga por formuladas las alegaciones de esta parte en relación con el recurso de amparo núm. 2024-2024, relativo a los Acuerdos de la Mesa del Parlamento de 20 y 22 de febrero de 2024, y en su momento, previos los trámites pertinentes, se dicte sentencia por la que se deniegue el amparo solicitado.

Barcelona para Madrid, a 26 de noviembre de 2024

Ferran Domínguez García, letrado del Parlamento de Cataluña

Recurs d'ampara 2151/2024, interposat pel Grup Parlamentari de Ciutadans, contra els acords de la Mesa del Parlament del 20 i el 22 de febrer de 2024, sobre l'admissió de la Proposició de llei de declaració d'independència de Catalunya

383-00005/15

ALLEGACIONES QUE FORMULA EL PARLAMENT

A la Sala Primera del Tribunal Constitucional

El letrado del Parlamento de Cataluña suscrito, en representación y defensa de la Cámara, según tiene acreditado en este procedimiento, y en cumplimiento del Acuerdo de la Mesa de 25 de septiembre de 2024, de personación en el procedimiento correspondiente al recurso de amparo número 2151-2024, comparece ante el Tribunal Constitucional y como mejor proceda en Derecho

Dice

1. Que, en fecha 23 de noviembre de 2022, el Parlamento de Cataluña recibió comunicación de la Sala Primera del Tribunal Constitucional de 14 de noviembre de 2022 por la que, en relación con el recurso de amparo núm. 2151-2024, relativo a los Acuerdos de la Mesa del Parlamento de 20 y 22 de febrero de 2024 sobre la admisión de la Proposición de ley de declaración de independencia de Cataluña, se le requirió para que, en plazo que no excediera de diez días, remitiera certificación o fotocopia averada de las actuaciones correspondientes a dichos acuerdos.

2. Que la Mesa del Parlamento, en fecha 25 de septiembre de 2024, adoptó el acuerdo de personarse en el procedimiento correspondiente al recurso de amparo núm. 2151-2024 relativo a los Acuerdos de la Mesa del Parlamento de 20 y 22 de febrero de 2024. Asimismo, acordó dar traslado del requerimiento del Tribunal Constitucional de 9 de septiembre de 2024 y de copia de la demanda a los grupos parlamentarios, para que puedan comparecer en dicho recurso en el plazo indicado.

3. Que el Parlamento de Cataluña, conforme a lo solicitado en la comunicación de la Sala Primera del Tribunal Constitucional, aportó certificaciones y fotocopias averadas de las actuaciones parlamentarias solicitadas que figuran en la relación que se adjuntó numeradas como documentos del 1 al 6. Asimismo, se aportaron fotocopias averadas de los justificantes acreditativos del envío y acuse de recibo de los emplazamientos correspondientes a los grupos parlamentarios para que pudiesen comparecer, que constaban como documentos 7 al 14.

4. Que, mediante diligencia de ordenación de fecha 16 de octubre de 2024, notificada el día 29 de octubre de 2024, la Sala Primera del Tribunal Constitucional tuvo por personado y parte al Parlamento de Cataluña en el recurso de referencia, confiriendo a las partes personadas un plazo común de veinte días para formular alegaciones.

5. Que, evacuando el trámite conferido, esta representación pasa a formular las siguientes

Alegaciones

I. Objeto del recurso

El presente recurso de amparo se dirige contra el acuerdo de la Mesa del Parlamento de Cataluña de 20 de febrero de 2024, de admisión a trámite de la Proposición de ley de declaración de independencia de Cataluña, y contra el acuerdo de la Mesa de 22 de febrero de 2024, que desestimó la petición de reconsideración frente al primero de los acuerdos mencionados.

En resumida síntesis, sostiene la demanda de amparo que dichos acuerdos habrían vulnerado a los parlamentarios recurrentes el derecho fundamental reconocido en el artículo 23.2 de la Constitución.

II. El recurso de amparo no es un cauce mediante el que oponerse al reconocimiento de un derecho fundamental ajeno. Los acuerdos de la Mesa no vulneran el ius in officium de los parlamentarios recurrentes

La interposición de una demanda de amparo frente a la admisión a trámite de una iniciativa legislativa popular no se adecuaba a la configuración constitucional del recurso de amparo.

En este sentido, cumple recordar, en primer lugar, que resulta de una consolidada jurisprudencia del Tribunal Constitucional que, como señalara la STC 114/1995, de 6 de julio, FJ, 2, *«el recurso de amparo no es una vía procesal adecuada para solicitar y obtener un pronunciamiento abstracto y genérico sobre pretensiones declarativas respecto de supuestas interpretaciones erróneas o indebidas aplicaciones de preceptos constitucionales, sino sólo y exclusivamente sobre pretensiones dirigidas a restablecer o preservar los derechos fundamentales cuando se ha alegado una vulneración concreta y efectiva de los mismos»*.

Y añadía la referida sentencia: *«(...) La jurisdicción de amparo, en rigor, no ha sido constituida para reparar infracciones de preceptos sino vulneraciones de derechos; de aquellos derechos fundamentales, se entiende, aludidos en el art. 53.2 C.E. La infracción del precepto constitucional es, desde luego, condición necesaria, pero no condición suficiente. En pocas palabras, si se prefiere, el recurso de amparo no es una casación en interés de ley»*.

Volvía sobre ello la STC 78/1997, de 21 de abril, FJ 4, para afirmar que únicamente cuando de la errónea interpretación y aplicación de las normas *«se derive, al mismo tiempo, un menoscabo del derecho fundamental de un tercero podrá este Tribunal examinar la actuación de los poderes públicos que se considera contraria a la Constitución»*.

En este mismo sentido, años antes, y ya concretamente sobre el mismo derecho fundamental invocado en la presente la demanda de amparo, la STC 82/1987, de 27 de mayo, FJ 2, en relación con un recurso de amparo electoral, había afirmado: *«La garantía de la igualdad en el acceso a las funciones y cargos públicos supone la atribución a los ciudadanos (...) de un derecho reaccional para corregir, facilitando el ejercicio del derecho, los actos del poder que hayan podido impedir o menoscabar aquel acceso en condiciones igualitarias y de conformidad con lo dispuesto en las Leyes. (...) No cabe (...) esgrimir esta garantía constitucional para oponerse al reconocimiento público del derecho fundamental ajeno, lo que entrañaría no sólo una desnaturalización de la garantía misma –y, por ello, del sentido constitucional de este recurso–, sino también, como se comprende, el planteamiento ante este Tribunal de simples impugnaciones frente a la aplicación y a la interpretación de la Ley llevadas a cabo por los órganos administrativos y judiciales»*.

Y concluía la misma sentencia al respecto: *«Si tales órganos resolvieron en virtud de una interpretación flexible y favorable al ejercicio de los derechos fundamentales, no por ello se deparó discriminación alguna a las demás candidaturas –y, entre ellas, a la que hoy recurre–, pues la igualdad que en este caso la Constitución preserva es sólo la que existe en el seno de la libre concurrencia entre opciones diferentes, sin que por esa misma competencia, como es obvio, se menoscabe derecho fundamental alguno de todos cuantos pretendan, reclamando para ello el apoyo electoral de sus conciudadanos, de acceder al cargo público»*.

Esto, *«esgrimir esta garantía constitucional [el artículo 23.2 de la Constitución] para oponerse al reconocimiento público del derecho fundamental ajeno»*, en los términos utilizados por la referida STC 82/1987, es, justamente, lo que se hace en el presente recurso de amparo, en que, en realidad, no se denuncia infracción concreta del artículo 23.2 de la Constitución, sino únicamente de los preceptos de la normativa reguladora de la admisión a trámite de las iniciativas legislativas en el Parlamento de Cataluña (artículo 139 del Reglamento del Parlamento de Cataluña

y artículo 6 de la Ley del Parlamento de Cataluña 1/2006, de 16 de febrero, de la Iniciativa Legislativa Popular).

La pretensión de utilizar el recurso de amparo como medio para anular dicha decisión choca frontalmente, sin embargo, con la referida jurisprudencia del Tribunal Constitucional.

Más concretamente, en un supuesto en que, como el presente, la supuesta vulneración invocada era el *ius in officium* de los parlamentarios, sostuvo el ATC 262/2007, de 25 de mayo, FJ 2: *«En cualquier caso, lo que resulta constitucionalmente improcedente es que el derecho del art. 23.2 CE pretenda ser ejercido por sus titulares frente a actuaciones de las Cámaras que no inciden negativamente en el núcleo de su función representativa, ya sea obstaculizándola directa o indirectamente, ya sea discriminándoles respecto de otros supuestos»*.

Al respecto, seguía diciendo dicha sentencia: *«(...) El ius in officium tutelado por el art. 23.2 CE no implica un derecho fundamental genérico al respeto de la legalidad parlamentaria. En efecto, tal y como ha recordado el propio recurrente, son reiterados los pronunciamientos de este Tribunal considerando que el hecho de tratarse de un derecho de configuración legal no supone que cualquier infracción de los reglamentos parlamentarios pueda considerarse automáticamente vulneradora del derecho fundamental a ejercer las funciones parlamentarias en los términos que señalan las leyes. Como hemos señalado, entre otras, en las SSTC 38/1999, de 22 de marzo, FJ 2; 203/2001, de 15 de octubre, FJ 2, y 64/2002, de 11 de marzo, FJ 2, sólo son constitucionalmente relevantes, a estos efectos, aquellas decisiones parlamentarias que afecten al núcleo de la función representativa parlamentaria. De ahí que las infracciones del reglamento parlamentario sólo puedan ser denunciadas a través del recurso de amparo si las mismas suponen una vulneración de los derechos fundamentales susceptibles de amparo y, significativamente, del derecho a ejercer el núcleo de las funciones parlamentarias representativas en condiciones de igualdad.»*

Y concluía sobre este concreto particular, reconociendo el margen de apreciación con que cuenta la Mesa en la interpretación de las disposiciones de los reglamentos parlamentarios: *«Finalmente, de nuestra doctrina también se deriva que los órganos parlamentarios y, sobre todo, los órganos rectores de las Cámaras disponen de un margen en la interpretación de la legalidad parlamentaria que este Tribunal no puede desconocer. La autonomía parlamentaria amparada constitucionalmente (art. 72 CE) y la propia naturaleza del art. 23.2 CE como derecho de configuración legal obligan, en efecto, a limitar nuestro control a los supuestos de actuaciones parlamentarias lesivas de derechos fundamentales susceptibles de amparo y, en particular, de los reconocidos en dicho precepto»*.

Pues bien, en el recurso de amparo inadmitido mediante el ATC 262/2007, los recurrentes sí realizaron un esfuerzo para tratar de justificar las razones por las que el acuerdo impugnado había concretado, a su juicio, concretas facultades incardinables en su derecho fundamental reconocido en el artículo 23.2 de la Constitución. Por el contrario, en el presente recurso de amparo, los parlamentarios recurrentes se centran en denunciar que, a su entender, la admisión a trámite de la iniciativa legislativa popular que lleva por título «Proposición de ley de declaración de independencia de Cataluña» supondría una vulneración del artículo 139 del Reglamento del Parlamento de Cataluña y del artículo 6 de la Ley del Parlamento de Cataluña 1/2006, de 16 de febrero, de la Iniciativa Legislativa Popular, disposiciones en que se regula admisión a trámite de las iniciativas legislativas en el Parlamento de Cataluña.

Más recientemente, la STC 66/2021, de 15 de marzo, FJ 4, precisamente en relación con decisiones de órganos del Parlamento de Cataluña, insistía: *«El recurso de amparo del artículo 42 LOTC no puede convertirse en un cauce para discutir sobre infracciones de la legalidad parlamentaria que no produzcan lesiones reales y*

efectivas de los derechos fundamentales». Y la misma sentencia añadía, citando una reiterada jurisprudencia, en línea con lo anterior: «*No cabe que a través del derecho del art. 23.2 CE, ‘el Tribunal Constitucional pueda hacer valer su criterio frente al adoptado por los órganos competentes de la cámara en el ejercicio de las facultades que tienen constitucional y reglamentariamente encomendadas’*».

Además, como recordaba la STC 173/2020, de 19 de noviembre, FJ 3, en relación con otro recurso de amparo referido al Parlamento de Cataluña, con cita de la STC 45/1990, de 15 de marzo, FJ 4, no cabe «*invocar una vulneración inconcreta*», y ello, pues resulta imprescindible que los demandantes demuestren «*que ha habido una relación causal entre las lesiones concretas que se denuncian y el acto u omisión impugnado*», de modo que «*no es, pues, suficiente invocar una genérica e inconcreta denuncia de la vulneración de facultades parlamentarias*», que es precisamente lo que sucede en este caso.

No se hace alusión en el recurso de amparo al ejercicio de qué concreta facultad reconocida por el Reglamento del Parlamento se habrían visto impedidos los parlamentarios recurrentes como consecuencia de los acuerdos impugnados ante la jurisdicción constitucional. No se ha realizado el esfuerzo argumentativo necesario para justificar que esa alegada infracción de la legalidad parlamentaria tendría algún efecto sobre sus derechos, más allá de argumentos de mera legalidad.

En definitiva: no se ha producido, a juicio de esta parte, como consecuencia de la admisión a trámite de la Proposición de ley de declaración de independencia de Cataluña, la vulneración de ninguna facultad parlamentaria concreta de los recurrentes en amparo que pueda ser reconocida por el Tribunal Constitucional, por lo que el recurso de amparo debiera haber sido inadmitido, como decidió el ATC 262/2007 o, en cualquier caso, desestimado, como decidieron las SSTC 173/2020 y 66/2021.

No existe derecho fundamental alguno de los recurrentes en amparo que se haya visto afectado por la decisión de la Mesa del Parlamento de admitir a trámite la Proposición de ley mencionada. El recurso de amparo pretende, nuevamente, un control de mera legalidad que no compete al Tribunal Constitucional.

Lo que se pretende, por el contrario, es que el Tribunal Constitucional sustituya la interpretación del artículo 139 del Reglamento del Parlamento de Cataluña y del artículo 6 de la Ley 1/2006 de la Iniciativa Legislativa Popular llevada a cabo por la Mesa del Parlamento. Esto es: justamente aquello que, como recordaba el la STC 66/2021, antes referida, no debe hacer el Tribunal Constitucional.

A juicio de esta parte, la presente demanda constituye, desde la óptica del artículo 23.2 de la Constitución, un supuesto arquetípico de contraamparo, pues no se menciona una sola facultad de la que se hayan visto privados los parlamentarios demandantes como consecuencia de las decisiones que son objeto del recurso de amparo.

III. La impugnación se dirige en realidad contra las ideas que se han plasmado en la propuesta de texto

Las consideraciones expuestas hasta ahora ponen de relieve que la impugnación a través del recurso de amparo provoca el impedir o bloquear el debate de un proyecto político, legítimo y democrático, utilizando indebidamente la función de protección de los derechos fundamentales que corresponde al Tribunal Constitucional.

Se convierte, así, un debate político en un debate jurídico que no debería haberse planteado respecto a un mero acto de trámite a través del cual el Parlamento de Cataluña se ha limitado a iniciar los trámites para posibilitar un debate; trámites que aún no se sabe si se completarán porque para ello es necesario el apoyo de parte del cuerpo electoral a través de la recogida de firmas.

El simple enunciado de una voluntad política que puede resultar de difícil encaje constitucional lo convierte el escrito de impugnación en una infracción constitucional real y efectiva, con el resultado grave y perverso de convertir en inconstitucional

el debate político o la expresión de ideas o proyectos políticos que no encajen fácilmente dentro del marco constitucional establecido.

Con independencia de lo erróneo de este planteamiento en términos jurídicos, esta forma de proceder y de instrumentalizar la justicia constitucional pone de relieve una actitud de escaso o nulo respeto hacia dos de los principios o valores básicos de la Constitución, como son la democracia y el pluralismo político.

El principio democrático y el pluralismo político que garantiza la Constitución impide controlar la expresión de voluntades, intenciones o proyectos, aunque no coincidan con el marco constitucional establecido. Como destaca el Tribunal Constitucional en el ATC 135/2004, el debate político «es absolutamente libre en su contenido» (FJ 6). De lo que el mismo ATC 135/2004 deduce la conclusión de que «cómo se traduzca normativamente el fruto del debate, si es que finalmente llega a traducirse en algo, es cuestión que no debe condicionar anticipadamente la suerte de ningún debate, so pena de negar al Parlamento la facultad de articular la expresión política en los términos que estime conveniente. So pena, en definitiva, de someter al Parlamento a tuteladas inaceptables».

Como dice expresamente el artículo 55.2 del Estatuto de Autonomía de Cataluña (EAC), el Parlamento es precisamente «la sede donde se expresa preferentemente el pluralismo y se hace público el debate político».

Cabe recordar, además, que el Acuerdo de la Mesa del Parlamento de Cataluña de admisión a trámite de la ILP cuestionada no anticipa un pronunciamiento definitivo o una adhesión al contenido del texto presentado.

Lo que se acaba de exponer encaja perfectamente con la importante doctrina establecida en las SSTC 48/2003 y 31/2001 en el sentido de que la Constitución garantiza la difusión y la expresión de ideas o proyectos, siempre que sea por medios políticos y de acuerdo con los principios democráticos. Doctrina de la que es esencial retener la afirmación de que: *«en nuestro ordenamiento constitucional no tiene cabida un modelo de ‘democracia militante’ [...], esto es, un modelo en el que se imponga, no ya el respeto, sino la adhesión positiva al ordenamiento y, en primer lugar, a la Constitución. Falta para ello el presupuesto inexcusable de la existencia de un núcleo normativo inaccesible a los procedimientos de reforma constitucional que, por su intangibilidad misma, pudiera erigirse en parámetro autónomo de corrección jurídica, de manera que la sola pretensión de afectarlo convirtiera en antijurídica la conducta que, sin embargo, se atuviera escrupulosamente a los procedimientos normativos»*. Afirmación de la que el Tribunal deduce, como no podría ser de otra forma, que: *«cualquier proyecto u objetivo se entiende compatible con la Constitución siempre y cuando no se defiende mediante una actividad que vulnere los principios democráticos o los derechos fundamentales de los ciudadanos»*.

Y esto es así, porque la Constitución ha de entenderse, por razón del principio democrático, como un marco suficientemente amplio para que dentro de él quepan y puedan defenderse opciones políticas de diferente signo (STC 11/1981, de 8 de abril).

En este sentido es importante destacar que el debate en el ámbito de la soberanía y del concepto de nación ya tiene antecedentes en la jurisprudencia constitucional, concretamente en la STC 31/2010, sobre el Estatuto de Autonomía de 2006, donde el Tribunal admite claramente la posibilidad del debate político sobre el derecho a decidir y la posibilidad de su futuro reconocimiento jurídico en los términos siguientes: *«cabe, en particular, la defensa de concepciones ideológicas que, basadas en un determinado entendimiento de la realidad social, cultural y política, pretenden para una determinada colectividad la condición de comunidad nacional, incluso como principio desde el que procurar la conformación de una voluntad constitucionalmente legitimada para, mediando la oportuna e inexcusable reforma de la Constitución, traducir este entendimiento en una realidad jurídica»* (FJ 2).

Como ha declarado el Tribunal Constitucional, «*el simple enunciado de una proposición contraria a la Constitución no constituye objeto de enjuiciamiento por este Tribunal*» (ATC 135/2004).

En este contexto, huelga decir que la Constitución no prohíbe ni establece límites al debate político, especialmente a aquel que se produce en sede parlamentaria, aun cuando se dé una discordancia entre el proyecto o idea que se debate y el contenido de la Constitución. Como ha declarado reiteradamente este Tribunal, la Constitución ampara el derecho de promover y defender cualquier proyecto político, incluso los que no coincidan o encajen con los postulados constitucionales vigentes, porque ese derecho tiene su fundamento en el principio democrático y es libre en su contenido y alcance si se formula pacíficamente, con respeto a los derechos fundamentales y por medios políticos. Tal y como ha reconocido repetidamente el Alto Tribunal, el ordenamiento constitucional no responde a un modelo de «democracia militante» que imponga a las instituciones públicas representativas un deber de adhesión positiva a dicho ordenamiento, de manera que la sola pretensión o posibilidad de afectarlo convierta en antijurídica la expresión de una voluntad política discrepante o incompatible.

En palabras del Consejo de Estado (dictamen 892/2018), «*la idea que subyace a estas consideraciones es que el debate político no está sujeto, en nuestro ordenamiento, a límites materiales que impidan manifestar opiniones contrarias a la Constitución o al resto del ordenamiento. De este modo y en la medida en que tales opiniones sean realmente tales y carezcan, por tanto, de efectos jurídicos, no será posible proceder a su impugnación ante el Tribunal Constitucional, por más que de ellas quede constancia formal y expresa en un documento institucional*».

Por su parte, hay que tener presente que el Tribunal Europeo de Derechos Humanos (TEDH) ha desarrollado una prolija jurisprudencia en la que se fija una interpretación amplia de la libertad de opinión política derivada del artículo 10 del Convenio Europeo de Derechos Humanos (CEDH), dejando a los Estados un reducido intersticio para poder restringirlo (STEDH de 29 de marzo de 2016, Bédat c. Suiza). El Tribunal de Estrasburgo, además de señalar que la «libertad del debate político está en el mismo corazón de la sociedad democrática que impregna todo el Convenio» (STEDH de 8 de julio de 1986, Lingens c. Austria, párrafo 42), ha venido sosteniendo una interpretación expansiva del pluralismo político (de comportamientos, de ideas e instituciones).

Así, ese pluralismo, del que el Estado ha de ser garante, ampara no solo las opiniones e ideas consideradas inofensivas, sino también «*aquellas que ofenden, chocan o molestan al Estado o una parte de la población*», ya que «*tales son las exigencias del pluralismo, la tolerancia y el espíritu de apertura, sin los cuales no hay sociedad democrática*» (STEDH de 7 de diciembre de 1976, Handyside c. Reino Unido, párrafo 49). De donde el TEDH ha aceptado poquísimas excepciones a la regla general, basadas en la aplicación del artículo 17 del CEDH, referidas a la invocación o utilización de doctrinas totalitarias (KPD c. Alemania de 1957), a los discursos revisionistas del Holocausto (Honsik c. Austria de 1989, entre varias) o a casos de discriminación racial (Norwood c. Reino Unido de 2004).

Esta jurisprudencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos entronca con la visión más extendida de que este tipo de actos de expresión o difusión de ideas o pensamientos mediante acciones de evidente plasticidad son comportamientos socialmente conocidos que han sido considerados como manifestación de la libertad de expresión por otros Tribunales Constitucionales, señaladamente el Tribunal Supremo de los Estados Unidos [Sentencias dictadas en el caso *United States v. O'Brien*, 391 U.S. 367 (1968), en relación con la cartilla militar; en el caso *Texas v. Johnson*, 491 U.S. 397 (1989), y en el caso *United States v. Eichman*, 496 U.S. 310 (1990), en relación con la bandera nacional].

Volviendo a nuestros lares, hay que significar que sobre el alcance del art. 20 CE, el Tribunal Constitucional ha garantizado recientemente un interés constitucional como es «la formación y existencia de una opinión pública libre, [...] condición previa y necesaria para el ejercicio de otros derechos inherentes al fundamento de un sistema democrático, [convertido] a su vez, en uno de los pilares de una sociedad libre y democrática» (STC 235/2007, FJ 4, reiterada por la STC 79/2014, FJ 6).

Tanto el TEDH como el Tribunal Constitucional han venido manteniendo una interpretación particularmente amplia del pluralismo político (de comportamientos, de ideas e instituciones). Y este pluralismo, del que el Estado ha de ser garante, ampara no solo las opiniones e ideas consideradas inofensivas, sino también aquellas que ofenden, chocan o molestan al Estado o a una parte de la población.

A la luz de esta jurisprudencia y habida cuenta de la naturaleza que tiene el Acuerdo de la Mesa del Parlamento de Cataluña de 20 de febrero de 2024, es evidente que la impugnación pretende someter a contraste constitucional una proposición que no ha entrado en el mundo del derecho y que se ha formulado en términos estrictamente políticos.

Y este planteamiento no puede ser admitido bajo ningún concepto porque violenta las bases mismas del sistema democrático y lo convierte en una «democracia militante», en la que se puede impedir de raíz cualquier debate o iniciativa política y su mera admisión a trámite cuando no sea compatible con la vigente Constitución.

Cabe recordar las palabras de la STC 177/2015: «En el ordenamiento español no existe ninguna prohibición o limitación para constituir partidos políticos que acojan idearios de naturaleza republicana o separatista, ni para su expresión pública (...)» (FJ 5).

Se pone de relieve así cuál es la verdadera intención de la impugnación, que no es otra que la de dificultar o impedir el debate parlamentario de una idea política con el pretexto de que su explicitación en un acto formal (aunque sea en el texto de una proposición de ley fruto de la iniciativa legislativa popular) es suficiente para «deducir» de ella efectos jurídicos sobre los grupos parlamentarios y convertirla así en objeto de un procedimiento de protección de derechos fundamentales a través del recurso de amparo.

IV. La anulación del acuerdo de la Mesa del Parlamento de Cataluña de 20 de febrero de 2024 y su incidencia en el presente recurso de amparo

El Tribunal Constitucional, a través de una Nota Informativa con fecha 20 de noviembre de 2024, ha informado que el Pleno del Tribunal Constitucional ha estimado la impugnación de disposiciones autonómicas (Título V de la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional, LOTC) promovida por el Gobierno de la Nación, en relación con el Acuerdo de la Mesa del Parlamento de Cataluña de 20 de febrero de 2024 por el que se admite a trámite una iniciativa legislativa popular denominada «Proposición de ley de declaración de la independencia de Cataluña» y que la sentencia declara nulo e inconstitucional el citado acuerdo por ser contrario al ordenamiento constitucional. A fecha de firma de las presentes alegaciones no está disponible aún el texto de la sentencia y los concretos argumentos utilizados por el Tribunal Constitucional.

Esta parte discrepa respetuosamente de dicha anulación y, como defenderá en la alegación siguiente, sostiene que había margen para hacer una interpretación del acuerdo de la Mesa del Parlamento de 20 de febrero de 2024 que fuera lo más favorable para los promotores del derecho a la iniciativa legislativa popular. Y es necesario insistir en dicho argumento porque el presente procedimiento es un recurso de amparo, no una impugnación del acuerdo de la Mesa de 20 de febrero de 2024.

Como es bien sabido, el recurso de amparo ante el Tribunal Constitucional es un procedimiento que protege solamente los derechos fundamentales y libertades públicas reconocidos en los arts. 14 a 29 de nuestra Constitución (y la objeción de

consciencia del artículo 30 CE), de acuerdo con el artículo 161.1.b) de la Constitución. Por ello, la única pretensión que puede hacerse valer a través del recurso de amparo es la del restablecimiento o preservación de los derechos o libertades por razón de los cuales se promueve el recurso.

A lo largo de las presentes alegaciones ya se ha insistido en que el escrito de interposición del recurso de amparo se centra en cuestionar la adecuación a la normativa del acuerdo de la Mesa de 20 de febrero de 2024, pero no concreta qué facultades o qué parte del contenido del derecho fundamental alegado se les habría vulnerado a los parlamentarios recurrentes.

Por ello, a juicio de esta parte, contrariamente a lo que sostienen los recurrentes, el acuerdo de la Mesa de 20 de febrero de 2024, no resulta contrario al artículo 23.2 de la Constitución, con independencia de la valoración que pueda merecer su adecuación al reglamento parlamentario y a la ley reguladora de la iniciativa legislativa popular en el Parlamento de Cataluña.

En este sentido, cumple recordar que la jurisprudencia del Tribunal Constitucional ha insistido, como recordaba la STC 139/2017, de 29 de noviembre, en «la necesidad de mantener el máximo respeto y deferencia» a la autonomía parlamentaria (FJ 2). Desde este punto de vista, en el ATC 262/2007, de 25 de mayo, el Tribunal Constitucional destacó que «no es posible ampliar el recurso de amparo del art. 42 LOTC para dar cabida en el mismo a decisiones parlamentarias no susceptibles de vulnerar derechos fundamentales», pues «ello no sólo implicaría una desnaturalización de nuestra jurisdicción de amparo, sino también una inevitable intromisión en la autonomía parlamentaria constitucionalmente garantizada que este Tribunal también debe garantizar» (FJ 6).

V. El canon de control de los actos de las mesas de los parlamentos: la decisión más favorable a los derechos invocados

V.1. La necesaria consideración de la iniciativa legislativa popular como una forma de ejercitar un derecho fundamental y estatutario en el marco del pluralismo constitucional

El artículo 87.3 CE y el artículo 32.6 EAC prevén la iniciativa legislativa popular para la presentación de proposiciones de ley, de forma que el impulso de la actividad legislativa pueda recaer también en los ciudadanos, y no solo en el Gobierno y el Parlamento.

La presencia de la iniciativa legislativa popular en la Constitución se entiende gracias a la afirmación de España como un Estado democrático, calificación que se concreta con la proclamación del pluralismo político en el mismo artículo primero. Esta concepción se perfecciona, además, con el reconocimiento de la participación a través del derecho fundamental de participación del artículo 23.1 CE que, a priori, no distingue entre la participación directa y la efectuada mediante representantes.

El Tribunal Constitucional ha caracterizado la iniciativa legislativa popular como un instrumento de participación directa de los ciudadanos en la función legislativa que tiene el sentido de buscar «forzar el debate político y obligar a que los distintos Grupos de la Cámara y esta misma tengan que tomar expresa posición sobre un asunto o tema determinado» (STC 40/2003, FJ 7). Por lo que, señaló el Tribunal en la STC 124/1995, con «independencia, por tanto, de que la propuesta prospere ante el Pleno, la función principal de este cauce de participación se habrá conseguido haciendo posible que los ciudadanos puedan conocer lo que sus representantes piensan sobre una determinada materia, así como sobre la oportunidad o no de su regulación legal, y extraer sus propias conclusiones acerca de cómo aquéllos asumen o se separan de lo manifestado en sus respectivos programas electorales».

Pero más allá de los efectos de este instrumento participativo, es necesario insistir en su configuración como un derecho.

Por un lado, el artículo 23 de la Constitución reconoce el derecho fundamental a la participación en los asuntos públicos, y la iniciativa legislativa popular se configura como una de las vías de participación directa de la ciudadanía, que es también analizada como un complemento de la representación. La participación entendida como derecho ofrece la vertiente individual indispensable del Estado democrático. La STC 38/1999 realiza una síntesis de la doctrina constitucional sobre el artículo 23 CE en el siguiente sentido: «*Los derechos fundamentales garantizados en los dos apartados del art. 23 C.E. encarnan el derecho de participación política en el sistema democrático consagrado por el art. 1 C.E. y son la forma esencial de ejercicio de la soberanía por el conjunto de los ciudadanos* (STC 51/1984)».

La STC 119/1995 distingue los instrumentos de democracia directa que derivan del derecho fundamental de participación (referéndum, iniciativa popular y concejo abierto) de cualesquiera otros instrumentos de la denominada «democracia participativa» creados por el legislador o los poderes públicos y que no entroncarían, en este caso, con el citado derecho fundamental.

Por su parte, el artículo 29.3 EAC expresa que: «Los ciudadanos de Cataluña tienen derecho a promover y presentar iniciativas legislativas al Parlamento, en los términos que establecen el presente Estatuto y las leyes». Dicho apartado está encuadrado en el artículo 29 que lleva por rúbrica «Derecho de participación» y que se insiere en el capítulo II (De los derechos en el ámbito político y de la administración) del Título I (Derechos, deberes y principios rectores) del Estatuto.

De acuerdo con el artículo 37.1 EAC: «Los derechos reconocidos por los capítulos I, II y III del presente Título vinculan a todos los poderes públicos de Cataluña y, de acuerdo con la naturaleza de cada derecho, a los particulares. Las disposiciones dictadas por los poderes públicos de Cataluña deben respetar estos derechos y deben interpretarse y aplicarse en el sentido más favorable para su plena efectividad».

A lo que hay que añadir que, de acuerdo con el mandato de los artículos 9.2 de la Constitución y 8.2 del Estatuto de autonomía, corresponde a la Generalitat «facilitar la participación de todos los ciudadanos en la vida política, económica, cultural y social».

El escrito de la parte actora se centra en el contenido de la propuesta legislativa, sin ponderar adecuadamente que la presentación de un texto a través del procedimiento de iniciativa legislativa popular es el ejercicio de un derecho fundamental y un derecho estatutario de los ciudadanos.

V.2. El canon de control de los actos de las mesas de los parlamentos: la decisión más favorable a los derechos invocados

Se puede afirmar que desde la STC 56/2022 (que resuelve un recurso de amparo parlamentario que afecta al procedimiento de designación de los senadores por el Parlamento de Cataluña) se ha introducido un nuevo elemento en el canon de control de los actos de las mesas de los parlamentos: se ha pasado de la prohibición de arbitrariedad de las mesas parlamentarias al deber de adoptar la decisión más favorable al ejercicio del derecho invocado.

La STC 56/2022 reconoce que el sistema de votación elegido por la Mesa del Parlamento de Cataluña para la sustitución de un senador contaba con cobertura reglamentaria y era coherente con todos los precedentes de designación de senadores autonómicos por el Parlamento de Cataluña desde la entrada en vigor de la Ley 6/2010, pero no era la más respetuosa con el derecho de representación política del grupo parlamentario afectado.

En cuanto al canon de control, se introduce así un nuevo elemento valorativo para enjuiciar las decisiones y actos de los órganos rectores, como es el deber de interpretar la norma parlamentaria de manera más favorable al derecho fundamental afectado. La STC 56/2022 impone «*el deber por parte de la mesa de evitar la vulne-*

ración del derecho de representación política del grupo parlamentario afectado de la forma adecuada» (FJ 4).

No es redundante recordar el control necesariamente restrictivo que debe ejercer el Tribunal Constitucional cuando examina las decisiones de los órganos rectores de la Cámara, que poseen un reconocido margen de apreciación en sus funciones.

Aquí interesa traer a colación que la parte actora recuerda en su escrito que nos encontramos ante un supuesto en que existe un mayor control de las mesas de las asambleas legislativas.

Efectivamente, el artículo 6.1 de la Ley del Parlamento de Cataluña 1/2006, de 16 de febrero, de la iniciativa legislativa popular, indica que: «La Mesa del Parlamento debe examinar la documentación recibida y debe pronunciarse de forma motivada en el plazo de quince días hábiles sobre la admisión o la inadmisión a trámite de la proposición de ley».

El apartado segundo del artículo 6 indica las causas de inadmisibilidad de una proposición de ley por la vía de la iniciativa legislativa popular, entre las que destacan, desde el punto de vista de contenido:

- Que tenga por objeto alguna materia sobre la cual la Generalidad no tiene atribuida la competencia.
- Que se refiera a una materia excluida de acuerdo con el artículo 1 («Pueden ser objeto de la iniciativa legislativa popular las materias sobre las que la Generalidad tiene reconocida su competencia y el Parlamento puede legislar, de acuerdo con la Constitución y el Estatuto de autonomía, a excepción de las materias que el Estatuto de autonomía reserva a la iniciativa legislativa exclusiva de los diputados, los grupos parlamentarios o el Gobierno, de los presupuestos de la Generalidad y de las materias tributarias»).

Como sucedió en el caso resuelto en la STC 56/2022, si la Mesa del Parlamento de Cataluña hubiera inadmitido a trámite la iniciativa legislativa popular denominada «Proposición de ley de declaración de la independencia de Cataluña», habría seguido los precedentes, informes y hubiera seguido la literalidad de la normativa reguladora sobre la materia, pero podría haberse planteado otras alternativas que fueran más favorables al ejercicio del derecho fundamental a la participación política y al derecho estatutario de participación y de presentación de iniciativas legislativas en el Parlamento.

El Acuerdo de la Mesa del Parlamento de Cataluña, de 20 de febrero de 2024, que admite a trámite dicha iniciativa legislativa popular, realiza una lectura amplia de la mención a las competencias de la Generalitat y a las competencias legislativas del Parlamento de Cataluña, para entender que incluye las propuestas que se pueden elevar a las Cortes Generales –cabe recordar que su tramitación sigue el procedimiento legislativo–, y de esta forma pondera adecuadamente el ejercicio de un derecho fundamental y estatutario, y actuó especialmente para proteger el derecho afectado.

Cabe traer a colación que el Tribunal Constitucional ha reconocido la virtualidad jurídica del concepto de «intereses» para fundamentar la actuación de las Comunidades Autónomas y ha admitido que la autonomía de las Comunidades Autónomas se encuentra vinculada a la gestión de sus «respectivos intereses» y que estos no pueden estar ajenos al interés general del Estado (STC 25/1981). Así, la STC 31/2010 reconoció, en relación a las previsiones estatutarias que el Estatuto de Autonomía, en tanto que norma institucional básica, es una base normativa adecuada para disponer mecanismos o fórmulas cooperativas como las que se enuncian en asuntos en los que claramente resultan implicadas las competencias e «intereses» de la Comunidad Autónoma (FJ 65).

V.3. La delimitación del control constitucional del Parlamento y de la jurisdicción de la política

La autonomía parlamentaria (art. 72 CE y art. 58 EAC) exige otorgar a los órganos rectores de las cámaras un amplio margen de apreciación en la interpretación de la legalidad parlamentaria al hilo del ejercicio de su función técnico-jurídica. Como ha dejado dicho el Tribunal Constitucional: *«El respeto a la autonomía parlamentaria lo es, sobre todo, a unas reglas de juego que institucionalizan el debate político y sobre cuyo contenido solo de manera excepcional puede extenderse nuestra jurisdicción»* (STC 226/2004, FJ 6).

Respecto a las funciones de calificación y admisión a trámite de iniciativas parlamentarias por parte de los órganos rectores de las Cámaras, la jurisprudencia constitucional ha ido dando pasos que juridifican su ámbito de actuación, especialmente a partir de las SSTC 46 y 47/2018, o a las más recientes STC 24/2022 y STC 46/2023, en las que el Tribunal Constitucional consideró que las decisiones de admisión a trámite de algunas iniciativas constituyeron un incumplimiento manifiesto de lo resuelto por el Tribunal.

Nos hallamos ante una jurisprudencia que supone a día de hoy una severa limitación del debate parlamentario, especialmente si se tiene en cuenta que la Mesa es un órgano de garantía del buen funcionamiento del Parlamento, no un órgano representativo con legitimidad democrática para coartar el ius in officium de los parlamentarios y todavía menos una réplica a escala del Tribunal Constitucional dentro de la Cámara.

Por su parte, el abogado del Estado atribuye a la jurisprudencia constitucional sobre las funciones de calificación y admisión a trámite de iniciativas parlamentarias por parte de los órganos rectores de las Cámaras unas conclusiones que se apartan de la doctrina constitucional. Cuando la inconstitucionalidad de una propuesta es palmaria y evidente la STC 15/2022 (que resume la jurisprudencia anterior) indica que la Mesa del Parlamento *«puede inadmitir la iniciativa sin vulnerar por ello, el derecho al ius in officium de los parlamentarios que la promueven»*, pero esto no es una obligación de inadmisión o un mandato para inadmitir todo aquello que sea inconstitucional.

De nuevo aquí se intenta atribuir unas obligaciones a las mesas parlamentarias que la jurisprudencia constitucional no exige, aunque el abogado del Estado se empeñe en lo contrario y construya todo su discurso argumental bajo esa falacia.

En definitiva, la juridificación de un acto esencialmente político plantea el problema de que se alteran las reglas de juego que disciernen entre el espacio propio de la acción política y el que corresponde a la jurisdicción constitucional.

Desde la perspectiva del derecho fundamental del art. 23 CE –como el propio TC había señalado durante años de forma constante–, no es fácil advertir cómo la celebración de un debate o la admisión a trámite de una iniciativa puede afectar los derechos de representación de los que no están de acuerdo con su contenido.

A nuestro parecer, la reconsideración de la doctrina contenida en las sentencias del Tribunal Constitucional dictadas en lo que se ha llamado el «proceso soberanista» resulta indispensable para preservar el equilibrio entre las instituciones, de manera que se garantice al Parlamento el poder ejercer las funciones que le atribuye el marco constitucional y estatutario, sin que el Tribunal Constitucional pueda interferir en las mismas cuando ese ejercicio carezca del requisito necesario de juridicidad que lo legitime, ya que, de no ser así, se estaría admitiendo la existencia de un control sobre el ejercicio mismo de la libre función parlamentaria de impulso político, con el resultado inevitable y constitucionalmente censurable de extender la jurisdicción del Tribunal Constitucional a un ámbito que, de acuerdo con el principio democrático y el derecho a promover y defender proyectos políticos en sede parlamentaria, debería quedarle vetado.

El Parlamento de Cataluña, una vez más, se ve en la obligación de insistir en este aspecto crucial y a apelar al necesario self-restraint de este Tribunal para evitar extralimitarse e invadir la esfera propia de la actuación de una cámara legislativa. Está en juego aquí una de las cuestiones capitales que se plantean en el Estado constitucional contemporáneo, cual es la relación entre la justicia constitucional y la representación popular, ya que a nadie escapa que una progresiva ampliación del control judicial sobre el poder político entraña el riesgo de suplantar el poder de los representantes del pueblo por el gobierno de los jueces. Riesgo que pone en evidencia la distinta legitimación de ambos poderes y que debe evitar siempre el solapamiento del Tribunal Constitucional sobre el Parlamento cuando se trata de actos políticos, puesto que este último goza de una legitimidad democrática que no es equiparable a la del Tribunal Constitucional.

Como ha dejado escrito el letrado del Parlamento de Cataluña Joan Ridao Martín, «si el fundamento de la amplia capacidad de actuación del Parlamento descansa en el principio democrático y en un valor superior del ordenamiento jurídico como el pluralismo político; y si ello se conecta con el carácter abierto de una Constitución concebida como marco que expresa amplios consensos sociales y políticos, lo deseable es que los parlamentos puedan interpretar y aplicar el texto constitucional no solo con arreglo al contexto político y social existente en cada momento, sino también en diálogo con el propio Tribunal, pues las Cámaras, por las razones antedichas, no están faltas de legitimidad y capacidad para proponer nuevos significados y contenidos normativos de relieve constitucional, e incluso a apartarse, llegado el caso, de la interpretación del propio Tribunal».

V.4. El efecto desaliento en relación con el derecho de los ciudadanos a presentar iniciativas legislativas populares

La proyección de los derechos fundamentales no solo a los ciudadanos, sino también a los poderes públicos, conlleva la prohibición de conductas estatales que causen un efecto paralizador, desalentador o disuasorio sobre el ejercicio de estos (en la jurisprudencia americana se ha hablado de *chilling effect*).

La idea de que los derechos fundamentales tienen también valor institucional pone el acento en que estos suponen un elemento objetivo relevante del orden social y tienen una faceta institucional junto con su vertiente subjetiva. El artículo 9.2 CE, al obligar a los poderes públicos a retirar los obstáculos que dificulten el desarrollo de la plenitud y la igualdad de todas las personas, refuerza el carácter imperativo del efecto institucional de los derechos fundamentales. Se entiende por ello que los poderes públicos están obligados a facilitar la libre circulación de ideas y la libertad de participación y tienen vedadas conductas que la restrinjan indebidamente o supongan una coerción indirecta de derechos.

En palabras del Tribunal Constitucional: «la dimensión objetiva de los derechos fundamentales, su carácter de elementos esenciales del Ordenamiento jurídico permite afirmar que no basta con la constatación de que la conducta sancionada sobrepasa las fronteras de la protección constitucional del derecho, sino que ha de garantizarse que la reacción frente a dicha extralimitación no pueda producir por su severidad, un sacrificio innecesario o desproporcionado de la libertad de la que privan, o un efecto [...] disuasor o desalentador del ejercicio de los derechos fundamentales implicados en la conducta sancionada» (STC 88/2003, FJ 8).

En definitiva, de lo que se trata es de constatar que, junto con las expresiones protegidas por el contenido esencial e indisponible del derecho fundamental de participación, en su vertiente de iniciativa legislativa popular, hay otras expresiones sobre las que se proyecta el mandato de prohibición de conductas que causen un efecto paralizador, desalentador o disuasorio, ligado al valor institucional de los derechos fundamentales. Este mandato no otorga protección absoluta a tales expresiones, pero impone a las autoridades públicas que las restrinjan el deber de hacerlo siempre de manera proporcionada.

Es posible entender que la interdicción de efecto desaliento vincula especialmente a las mesas de las asambleas legislativas en el caso de iniciativas legislativas populares ya que son los propios ciudadanos, que no tienen los recursos de los grupos parlamentarios, los que presentan una propuesta de texto legislativo.

Se ha producido, por parte de los promotores de la ILP, una actuación que es limítrofe con el legítimo ejercicio de su derecho y que comparte su finalidad de fomentar el debate público. Existe un contenido compartido que implica una acción similar a la prevista normativamente, pero que se proyecta sobre objetos diferentes a los que integran el contenido esencial protegido. Pero el procedimiento utilizado por los promotores de la ILP no es ajeno al derecho.

Por ello, la inadmisión por la Mesa del Parlamento hubiera sido una consecuencia desmedidamente gravosa que hubiera desalentado el ejercicio de un derecho fundamental y estatutario.

Por las razones indicadas, procede la denegación del amparo solicitado.

Por todo lo expuesto, al Tribunal Constitucional

Solicita

Que teniendo por presentado este escrito en tiempo y forma, junto con sus documentos adjuntos, se sirva admitirlos y tenga por formuladas las alegaciones de esta parte en relación con el recurso de amparo núm. 2151-2024, relativo a los Acuerdos de la Mesa del Parlamento de 20 y 22 de febrero de 2024, y en su momento, previos los trámites pertinentes, se dicte sentencia por la que se deniegue el amparo solicitado.

Barcelona para Madrid, a 26 de noviembre de 2024

Ferran Domínguez García, letrado del Parlamento de Cataluña

4.95. Règim interior

4.90.15 Contractació i encàrrecs de gestió

Composició del Tribunal de Recursos Contractuals del Parlament de Catalunya

414-00003/15

NOMENAMENT DE MEMBRES

Acord: Mesa del Parlament, 26.11.2024

La Mesa del Parlament, en la sessió tinguda el dia 26 de novembre de 2024, de conformitat amb el que estableix l'article 154 dels Estatuts del règim i el govern interiors del Parlament de Catalunya, relatiu al Tribunal de Recursos Contractuals del Parlament, en la modificació aprovada per la Comissió de Polítiques Digitals i Administració Pública en la sessió del 27 de febrer de 2019, ha acordat de nomenar membres:

a) Presidenta: Ivana Martínez Valverde, diputada interventora, o, en substitució seva, Jordi Munell i Garcia o Jordi Albert i Caballero, diputats interventors.

b) Vocals: Anna Casas i Gregorio, lletrada dels Serveis Jurídics, i Ferran Domínguez García, lletrat dels Serveis Jurídics, o, en substitució de qualsevol dels dos vocals titulars, Mercè Arderiu i Usart, lletrada dels Serveis Jurídics.

Palau del Parlament, 26 de novembre de 2024

El secretari segon, Juli Fernández Olivares; el president, Josep Rull i Andreu
