



BUTLLETÍ OFICIAL DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

XIV* legislatura · quart període · número 424 · dilluns 7 de novembre de 2022

TAULA DE CONTINGUT

1. Tramitacions closes amb text aprovat o closes en la formulació

1.30. Altres tramitacions

1.30.06. Procediments relatius a les corporacions locals i a altres informes o memòries de la Sindicatura de Comptes

Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 14/2022, sobre l'Hospital de Sant Joan, de Reus (Baix Camp), corresponent a l'exercici del 2018

258-00019/13

Coneixement de l'Informe

7

2. Tramitacions closes per rebuig, retirada, canvi o decaïment

2.10. Procediments que es clouen amb l'adopció de resolucions

2.10.25. Propostes de resolució

Proposta de resolució sobre l'ampliació dels dies d'obertura del consultori mèdic de Prullans

250-00408/13

Retirada

8

Proposta de resolució sobre l'inici de les obres del nou Hospital Doctor Josep Trueta, de Girona

250-00638/13

Rebuig

8

Proposta de resolució sobre l'objecció de consciència dels professionals sanitaris

250-00647/13

Rebuig

8

3. Tramitacions en curs

3.10. Procediments que es clouen amb l'adopció de resolucions

3.10.25. Propostes de resolució

Proposta de resolució sobre la construcció dels edificis d'educació infantil i primària de l'Institut Escola Mestre Andreu, de Sant Joan de les Abadesses

250-00732/13

Esmenes presentades

9

Proposta de resolució sobre l'Escola El Roser, de Torre-serona

250-00734/13

Esmenes presentades

9

Proposta de resolució sobre l'eliminació dels mòduls prefabricats de l'Institut de Vilafant

250-00761/13

Esmenes presentades

10

Proposta de resolució sobre l'oferta educativa al nucli de població de la Platja de Mont-roig, a Mont-roig del Camp

250-00771/13

Esmenes presentades

10

* Denominació que adopta la legislatura actual a partir del 4 de juny de 2021, en compliment de la Resolució 9/XIII del Parlament de Catalunya, aprovada pel Ple en la sessió 7, del 2 de juny de 2021 (BOPC 50/13, del 04.06.2021).

3.20. Interpel·lacions

| | |
|--|----|
| Interpel·lació al Govern sobre la publicitat institucional 300-00234/13 Presentació: GP Cs | 11 |
| Interpel·lació al Govern sobre les prioritats del conseller de Salut 300-00235/13 Presentació: GP ECP | 11 |
| Interpel·lació al Govern sobre el planejament urbanístic al Camp de Tarragona 300-00236/13 Presentació: GP CUP-NCG | 11 |
| Interpel·lació al Govern sobre les mesures previstes per a reduir o suprimir l'impost sobre la renda de les persones físiques i l'impost sobre successions i donacions 300-00237/13 Presentació: GP VOX | 12 |
| Interpel·lació al Govern sobre la situació econòmica actual 300-00238/13 Presentació: GP ERC | 12 |
| Interpel·lació al Govern sobre les mesures del Departament d'Interior per a la protecció de les persones vulnerables en cas de desnonament 300-00239/13 Presentació: GP ERC | 13 |
| Interpel·lació al Govern sobre les mesures per a combatre la violència masclista 300-00240/13 Presentació: GP PSC-Units | 13 |
| Interpel·lació al Govern sobre la gestió del Departament d'Interior 300-00241/13 Presentació: GP PSC-Units | 13 |
| Interpel·lació al Govern sobre la sobirania energètica i les seves conseqüències socioeconòmiques 300-00242/13 Presentació: GP JxCat | 14 |
| Interpel·lació al Govern sobre l'ús social del català 300-00243/13 Presentació: GP JxCat | 14 |

4. Informació

4.40. Acords, resolucions i comunicacions dels òrgans del Parlament

| | |
|---|----|
| Acord sobre l'adopció i l'aplicació de mesures de transparència i accés a la informació 395-00360/13 Acord | 15 |
|---|----|

4.53. Sessions informatives, compareixences, audiències i debats

4.53.05. Sol·licituds de compareixença i propostes d'audiència

| | |
|--|----|
| Sol·licitud de compareixença de la directora del Centre d'Atenció i Gestió de Trucades d'Urgències 112 Catalunya i el gerent de l'empresa Serveo davant la Comissió d'Interior perquè informin sobre el compliment i la fiscalització de protocols d'assetjament laboral i del conveni col·lectiu de Contact Center 356-00743/13 Rebuig de la sol·licitud | 16 |
| Sol·licitud de compareixença d'una representació de l'Assemblea de Tècnics i Tècniques Especialistes Operadors i Operadores de Control de Bombers de la Generalitat de Catalunya davant la Comissió d'Interior perquè informi sobre les tasques i la situació del col·lectiu 356-00806/13 Acord sobre la sol·licitud | 16 |
| Sol·licitud de compareixença del director del Servei Català de Trànsit davant la Comissió d'Interior perquè informi sobre els darrers accidents de ciclistes a les carreteres 356-00828/13 Acord sobre la sol·licitud | 16 |

| | |
|--|----|
| Sol·licitud de compareixença del secretari general d'Interior davant la Comissió d'Interior perquè informi sobre l'aplicació dels protocols de desnonament de famílies vulnerables, persones greument malaltes i persones amb risc de suïcidi 356-00859/13 Acord sobre la sol·licitud | 16 |
| Sol·licitud de compareixença de la secretària general de Drets Socials davant la Comissió d'Interior perquè informi sobre l'aplicació dels protocols de desnonament de famílies vulnerables, persones greument malaltes i persones amb risc de suïcidi 356-00860/13 Acord sobre la sol·licitud | 17 |
| Sol·licitud de compareixença de Lidia García Chicano, gerent de l'Institut Municipal de Serveis Socials, de Barcelona, davant la Comissió d'Interior perquè informi sobre l'aplicació dels protocols de desnonament de famílies vulnerables, persones greument malaltes i persones amb risc de suïcidi 356-00861/13 Rebuig de la sol·licitud | 17 |
| Sol·licitud de compareixença de Fabián Mohedano i Morales, president executiu de l'Agència Pública de Formació i Qualificació Professionals, davant la Comissió de Polítiques de Joventut perquè informi sobre l'activitat del Govern en matèria de formació professional 356-00876/13 Acord sobre la sol·licitud | 17 |
| Sol·licitud de compareixença d'una representació del Consell Nacional de la Joventut de Catalunya davant la Comissió de Polítiques de Joventut perquè expliqui l'informe «El sistema de (des)protecció: joventut migrada extutelada a Catalunya i vulneracions del dret a l'habitatge» 356-00877/13 Acord sobre la sol·licitud | 17 |
| Sol·licitud de compareixença de la delegada del Govern de l'Estat a Catalunya davant la Comissió d'Interior perquè informi sobre el procés d'expulsió de Mohamed Said Badaoui 356-00880/13 Acord sobre la sol·licitud | 18 |
| Sol·licitud de compareixença del subdelegat del Govern de l'Estat a Tarragona davant la Comissió d'Interior perquè informi sobre el procés d'expulsió de Mohamed Said Badaoui 356-00881/13 Acord sobre la sol·licitud | 18 |
| Sol·licitud de compareixença del cap superior de la Policia Nacional a Catalunya davant la Comissió d'Interior perquè informi sobre el procés d'expulsió de Mohamed Said Badaoui 356-00882/13 Acord sobre la sol·licitud | 18 |
| Sol·licitud de compareixença del responsable de la Comissaria General d'Informació de la Policia Nacional a Catalunya davant la Comissió d'Interior perquè informi sobre el procés d'expulsió de Mohamed Said Badaoui 356-00883/13 Acord sobre la sol·licitud | 18 |
| Sol·licitud de compareixença del comissari en cap de la Comissaria Provincial de Tarragona de la Policia Nacional davant la Comissió d'Interior perquè informi sobre el procés d'expulsió de Mohamed Said Badaoui 356-00884/13 Acord sobre la sol·licitud | 19 |
| 4.53.10. Sessions informatives i compareixences de membres del Govern | |
| Sessió informativa de la Comissió d'Acció Climàtica amb la consellera d'Acció Climàtica, Alimentació i Agenda Rural sobre el balanç del primer any de modificació del Decret llei 24/2021, del 26 d'octubre, d'acceleració del desplegament de les energies renovables distribuïdes i participades 355-00070/13 Substanciació | 19 |

4.53.15. Sessions informatives, compareixences i audiències d'autoritats, de funcionaris i d'altres persones

| | |
|--|----|
| Compareixença dels autors de l'estudi «Effect of excise tax on sugar-sweetened beverages in Catalonia, Spain, three and a half years after its introduction» davant la Comissió d'Economia i Hisenda per a informar sobre l'impacte de l'impost sobre el consum de begudes ensucrades 357-00440/13 Substanciació | 19 |
| Compareixença de David Sánchez Sala, inspector i sotscaop de la Divisió d'Operacions de la Comissaria General d'Informació de la Policia de la Generalitat - Mossos d'Esquadra, davant la Comissió d'Estudi sobre el Racisme Institucional i Estructural 357-00801/13 Acord de tenir la sessió de compareixença | 19 |
| Compareixença d'una representació del Comitè de la Fundació Resilis davant la Comissió de Drets Socials per a informar sobre la situació laboral dels treballadors del sector de l'atenció integral a joves i infants en situació de risc social 357-00806/13 Acord de tenir la sessió de compareixença | 20 |
| Compareixença d'una representació de la Fundació Mémora davant la Comissió de Drets Socials per a presentar el segon informe de l'Observatori de Ciutats que Cuiden corresponent al 2021 357-00807/13 Acord de tenir la sessió de compareixença | 20 |
| Compareixença d'una representació de les entitats Dincat i Granés Fundació davant la Comissió de Drets Socials per a informar sobre la situació de les persones amb discapacitat intel·lectual 357-00808/13 Acord de tenir la sessió de compareixença | 20 |
| Compareixença de Fabián Mohedano i Morales, president executiu de l'Agència Pública de Formació i Qualificació Professionals, davant la Comissió de Polítiques de Joventut per a informar sobre l'activitat del Govern en matèria de formació professional 357-00809/13 Acord de tenir la sessió de compareixença | 20 |
| Compareixença d'una representació del Consell Nacional de la Joventut de Catalunya davant la Comissió de Polítiques de Joventut per a explicar l'informe «El sistema de (des)protecció: joventut migrada extutelada a Catalunya i vulneracions del dret a l'habitatge» 357-00810/13 Acord de tenir la sessió de compareixença | 21 |
| Compareixença d'una representació dels autors de l'informe del Consell Nacional de la Joventut de Catalunya «El sistema de (des)protecció: joventut migrada extutelada a Catalunya i vulneracions del dret a l'habitatge» davant la Comissió de Polítiques de Joventut per a explicar-ne el contingut 357-00811/13 Acord de tenir la sessió de compareixença | 21 |
| Compareixença d'una representació de l'Assemblea de Tècnics i Tècniques Especialistes Operadors i Operadores de Control de Bombers de la Generalitat de Catalunya davant la Comissió d'Interior per a informar sobre les tasques i la situació del col·lectiu 357-00812/13 Acord de tenir la sessió de compareixença | 21 |
| Compareixença del director del Servei Català de Trànsit davant la Comissió d'Interior per a informar sobre els darrers accidents de ciclistes a les carreteres 357-00813/13 Acord de tenir la sessió de compareixença | 21 |
| Compareixença del secretari general d'Interior davant la Comissió d'Interior per a informar sobre l'aplicació dels protocols de desnonament de famílies vulnerables, persones greument malaltes i persones amb risc de suïcidi 357-00814/13 Acord de tenir la sessió de compareixença | 22 |

| | |
|--|----|
| Compareixença de la secretària general de Drets Socials davant la Comissió d'Interior per a informar sobre l'aplicació dels protocols de desnonament de famílies vulnerables, persones greument malaltes i persones amb risc de suïcidi 357-00815/13 Acord de tenir la sessió de compareixença | 22 |
| Compareixença de la delegada del Govern de l'Estat a Catalunya davant la Comissió d'Interior per a informar sobre el procés d'expulsió de Mohamed Said Badaoui 357-00816/13 Acord de tenir la sessió de compareixença | 22 |
| Compareixença del subdelegat del Govern de l'Estat a Tarragona davant la Comissió d'Interior per a informar sobre el procés d'expulsió de Mohamed Said Badaoui 357-00817/13 Acord de tenir la sessió de compareixença | 22 |
| Compareixença del cap superior de la Policia Nacional a Catalunya davant la Comissió d'Interior per a informar sobre el procés d'expulsió de Mohamed Said Badaoui 357-00818/13 Acord de tenir la sessió de compareixença | 23 |
| Compareixença del responsable de la Comissaria General d'Informació de la Policia Nacional a Catalunya davant la Comissió d'Interior per a informar sobre el procés d'expulsió de Mohamed Said Badaoui 357-00819/13 Acord de tenir la sessió de compareixença | 23 |
| Compareixença del comissari en cap de la Comissaria Provincial de Tarragona de la Policia Nacional davant la Comissió d'Interior per a informar sobre el procés d'expulsió de Mohamed Said Badaoui 357-00820/13 Acord de tenir la sessió de compareixença | 23 |
| 4.53.16. Debats | |
| Debat sobre la situació d'Aran i el desenvolupament del seu autogovern, corresponent al 2022 275-00002/13 Tinguda del debat | 23 |
| 4.55. Activitat parlamentària | |
| 4.55.15. Convocatòries | |
| Sessió plenària 40 Convocada per al 8 de novembre de 2022 | 24 |
| 4.87. Procediments davant el Tribunal Constitucional | |
| 4.87.10. Recursos d'inconstitucionalitat interposats contra lleis de Catalunya | |
| Recurs d'inconstitucionalitat 4038/2022, interposat per més de cinquanta diputats del Grup Parlamentari Vox del Congrés dels Diputats contra diversos articles de la Llei del Parlament de Catalunya 1/2022, del 3 de març, de modificació de la Llei 18/2007, la Llei 24/2015 i la Llei 4/2016 per a afrontar l'emergència en l'àmbit de l'habitatge 381-00010/13 Al·legacions que formula el Parlament | 25 |

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

Els documents publicats en el *Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya* (BOPC) són una reproducció fidel dels documents originals presentats al Registre General del Parlament.

La numeració del BOPC no està necessàriament vinculada a una sola data.

Imprès al Parlament

ISSN: 0213-7798

DL: B-20.066-1980

www.parlament.cat

1. Tramitacions closes amb text aprovat o closes en la formulació

1.30. Altres tramitacions

1.30.06. Procediments relatius a les corporacions locals i a altres informes o memòries de la Sindicatura de Comptes

Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 14/2022, sobre l'Hospital de Sant Joan, de Reus (Baix Camp), corresponent a l'exercici del 2018

258-00019/13

CONEIXEMENT DE L'INFORME

La Comissió de la Sindicatura de Comptes ha conegut l'Informe en la sessió 14, tinguda el 03.11.2022, DSPC-C 449.

- 2. Tramitacions closes per rebuig, retirada, canvi o decaïment
- 2.10. Procediments que es clouen amb l'adopció de resolucions
- 2.10.25. Propostes de resolució

Proposta de resolució sobre l'ampliació dels dies d'obertura del consultori mèdic de Prullans

250-00408/13

RETIRADA

Retirada en la sessió 23 de la Comissió de Salut, tinguda el 03.11.2022, DSPC-C 447.

Proposta de resolució sobre l'inici de les obres del nou Hospital Doctor Josep Trueta, de Girona

250-00638/13

REBUIG

Rebutjada per la Comissió de Salut en la sessió 23, tinguda el 03.11.2022, DSPC-C 447.

Proposta de resolució sobre l'objecció de consciència dels professionals sanitaris

250-00647/13

REBUIG

Rebutjada per la Comissió de Salut en la sessió 23, tinguda el 03.11.2022, DSPC-C 447.

3. Tramitacions en curs

3.10. Procediments que es clouen amb l'adopció de resolucions

3.10.25. Propostes de resolució

Proposta de resolució sobre la construcció dels edificis d'educació infantil i primària de l'Institut Escola Mestre Andreu, de Sant Joan de les Abadesses

250-00732/13

ESMENES PRESENTADES

Reg. 74967 / Admissió a tràmit: Mesa de la CE, 28.10.2022

GRUP PARLAMENTARI D'ESQUERRA REPUBLICANA (REG. 74967)

Esmena 1

GP d'Esquerra Republicana (1)

De modificació en el punt 2

2. Iniciar els tràmits per Licitat la redacció del projecte constructiu i l'execució de les obres en un termini no superior a 2 anys.

Proposta de resolució sobre l'Escola El Roser, de Torre-serona

250-00734/13

ESMENES PRESENTADES

Reg. 74975 / Admissió a tràmit: Mesa de la CE, 28.10.2022

Esmena 1

GP d'Esquerra Republicana (1)

De modificació en el punt 1

1. Valorar l'adequació de les instal·lacions del centre escolar de Torre-serona per tal de prioritzar l'actuació, tenint en compte la disponibilitat pressupostària.

Esmena 2

GP d'Esquerra Republicana (2)

De modificació en el punt 2

2. Iniciar els tràmits per a l'adequació de les instal·lacions de l'escola de Torre-serona en coresponsabilitat amb l'ajuntament.

Proposta de resolució sobre l'eliminació dels mòduls prefabricats de l'Institut de Vilafant

250-00761/13

ESMENES PRESENTADES

Reg. 74976 / Admissió a tràmit: Mesa de la CE, 28.10.2022

GRUP PARLAMENTARI D'ESQUERRA REPUBLICANA (REG. 74976)

Esmena 1

GP d'Esquerra Republicana (1)

~~De supressió del punt 3~~

~~3. Incloure una partida en els propers pressupostos de la Generalitat per a l'adjudicació i la construcció del nou edifici de l'Institut de Vilafant.~~

Proposta de resolució sobre l'oferta educativa al nucli de població de la Platja de Mont-roig, a Mont-roig del Camp

250-00771/13

ESMENES PRESENTADES

Reg. 74977 / Admissió a tràmit: Mesa de la CE, 28.10.2022

GRUP PARLAMENTARI D'ESQUERRA REPUBLICANA (REG. 74977)

Esmena 1

GP d'Esquerra Republicana (1)

De modificació en el punt segon

Segon. Adequar l'oferta educativa de l'escola Marcel·lí Esquiús a les necessitats d'escolarització del municipi de cara al curs 2023-2024, i en cursos posteriors en funció de l'evolució de la població.

Esmena 2

GP d'Esquerra Republicana (2)

De modificació en el punt tercer

Tercer. Vetllar per a que l'oferta de llocs escolars al municipi de Mont-roig donin resposta a les necessitats d'escolarització futures en unes instal·lacions escolars adequades.

Esmena 3

GP d'Esquerra Republicana (3)

De modificació en el punt cinquè

Cinquè. Vetllar per a que les instal·lacions dels centres de Mont-roig del Camp donin resposta a les necessitats d'escolarització futures d'alumnat d'ESO, i per a que l'oferta de cicles formatius s'adeqüi a les necessitats del territori.

Interpel·lació al Govern sobre la publicitat institucional

300-00234/13

PRESENTACIÓ: GP CS

Reg. 75750 / Admissió a tràmit: Presidència del Parlament, 03.11.2022

A la Mesa del Parlament

Ignacio Martín Blanco, portaveu del Grup Parlamentari de Ciutadans, d'acord amb el que estableix l'article 160.1 i 160.2 del Reglament del Parlament, presenta la Interpel·lació al Govern sobre la publicitat institucional, per tal que sigui substanciada en el Ple que ha de tenir lloc els propers dies 9 i 10 de novembre de 2022, amb el text següent:

– Sobre la publicitat institucional.

Palau del Parlament, 2 de novembre de 2022

Ignacio Martín Blanco, portaveu GP Cs

Interpel·lació al Govern sobre les prioritats del conseller de Salut

300-00235/13

PRESENTACIÓ: GP ECP

Reg. 75853 / Admissió a tràmit: Presidència del Parlament, 03.11.2022

A la Mesa del Parlament

David Cid Colomer, portaveu del Grup Parlamentari d'En Comú Podem, d'acord amb el que estableix l'article 160.1 i 160.2 del Reglament del Parlament, presenta la Interpel·lació al Govern sobre les prioritats del nou conseller salut pel seu Departament, per tal que sigui substanciada en el Ple que ha de tenir lloc els propers dies 8, 9 i 10 de novembre de 2022, amb el text següent:

– Sobre les prioritats del nou conseller de salut per al seu Departament.

Palau del Parlament, 3 de novembre de 2022

David Cid Colomer, portaveu GP ECP

Interpel·lació al Govern sobre el planejament urbanístic al Camp de Tarragona

300-00236/13

PRESENTACIÓ: GP CUP-NCG

Reg. 75860 / Admissió a tràmit: Presidència del Parlament, 03.11.2022

A la Mesa del Parlament

Eulàlia Reguant i Cura, portaveu, Laia Estrada Cañón, diputada del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Un Nou Cicle per Guanyar, d'acord amb el que estableix l'article 160.1 i 160.2 del Reglament del Parlament, presenten la Interpel·lació al Govern sobre el planejament urbanístic al Camp de Tarragona, per tal que sigui substanciada en el Ple que ha de tenir lloc els propers dies 9 i 10 de novembre de 2022, amb el text següent:

– Sobre el planejament urbanístic al Camp de Tarragona.

Palau del Parlament, 3 de novembre de 2022

Eulàlia Reguant i Cura, portaveu; Laia Estrada Cañón, diputada, GP CUP-NCG

Interpel·lació al Govern sobre les mesures previstes per a reduir o suprimir l'impost sobre la renda de les persones físiques i l'impost sobre successions i donacions

300-00237/13

PRESENTACIÓ: GP VOX

Reg. 75862 / Admissió a tràmit: Presidència del Parlament, 03.11.2022

A la Mesa del Parlamento

Joan Garriga Doménech, portavoz del Grup Parlamentari de VOX en Cataluña, de acuerdo con lo establecido por los artículos 160.1 y 160.2 del Reglamento del Parlamento, presenta la Interpelación al Gobierno sobre las medidas que piensa adoptar para reducir y/o suprimir los impuestos del IRPF, Sucesiones y Donaciones, para que sea sustanciada en el Pleno que debe celebrarse los próximos días 8, 9 y 10 de noviembre de 2022, con el siguiente texto:

– Interpelación al Gobierno sobre las medidas que piensa adoptar para reducir y/o suprimir los impuestos del IRPF, Sucesiones y Donaciones.

Palacio del Parlamento, 3 de noviembre de 2022

Joan Garriga Doménech, portavoz GP VOX

Interpel·lació al Govern sobre la situació econòmica actual

300-00238/13

PRESENTACIÓ: GP ERC

Reg. 75864 / Admissió a tràmit: Presidència del Parlament, 03.11.2022

A la Mesa del Parlament

Marta Vilalta i Torres, portaveu del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana, d'acord amb el que estableix l'article 160.1 i 160.2 del Reglament del Parlament, presenta la Interpel·lació al Govern sobre la situació econòmica actual, per tal que sigui substanciada en el Ple que ha de tenir lloc els propers dies 8, 9 i 10 de novembre, amb el text següent:

– Sobre la situació econòmica actual.

Palau del Parlament, 3 de novembre de 2022

Marta Vilalta i Torres, portaveu GP ERC

Interpel·lació al Govern sobre les mesures del Departament d'Interior per a la protecció de les persones vulnerables en cas de desnonament

300-00239/13

PRESENTACIÓ: GP ERC

Reg. 75865 / Admissió a tràmit: Presidència del Parlament, 03.11.2022

A la Mesa del Parlament

Marta Vilalta i Torres, portaveu del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana, d'acord amb el que estableix l'article 160.1 i 160.2 del Reglament del Parlament, presenta la Interpel·lació al Govern sobre les mesures del Departament d'Interior per a la protecció a les persones vulnerables en casos de desnonaments, per tal que sigui substanciada en el Ple que ha de tenir lloc els propers dies 8, 9 i 10 de novembre, amb el text següent:

– Sobre les mesures del Departament d'Interior per a la protecció a les persones vulnerables en casos de desnonaments.

Palau del Parlament, 3 de novembre de 2022
Marta Vilalta i Torres, portaveu GP ERC

Interpel·lació al Govern sobre les mesures per a combatre la violència masclista

300-00240/13

PRESENTACIÓ: GP PSC-UNITS

Reg. 75866 / Admissió a tràmit: Presidència del Parlament, 03.11.2022

A la Mesa del Parlament

Alícia Romero Llano, portaveu del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, d'acord amb el que estableix l'article 160.1 i 160.2 del Reglament del Parlament, presenta la Interpel·lació al Govern sobre les mesures per combatre la violència masclista, per tal que sigui substanciada en el Ple que ha de tenir lloc els propers dies 8, 9 i 10 de novembre de 2022, amb el text següent:

– Sobre les mesures per combatre la violència masclista.

Palau del Parlament, 3 de novembre de 2022
Alícia Romero Llano, portaveu GP PSC-Units

Interpel·lació al Govern sobre la gestió del Departament d'Interior

300-00241/13

PRESENTACIÓ: GP PSC-UNITS

Reg. 75867 / Admissió a tràmit: Presidència del Parlament, 03.11.2022

A la Mesa del Parlament

Alícia Romero Llano, portaveu del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, d'acord amb el que estableix l'article 160.1 i 160.2 del Reglament del Parlament, presenta la Interpel·lació al Govern sobre la gestió del Departament d'Interior, per tal que sigui substanciada en el Ple que ha de tenir lloc els propers dies 8, 9 i 10 de novembre de 2022, amb el text següent:

– Sobre la gestió del Departament d'Interior.

Palau del Parlament, 3 de novembre de 2022
Alícia Romero Llano, portaveu GP PSC-Units

Interp·l·lació al Govern sobre la sobirania energètica i les seves conseqüències socioeconòmiques

300-00242/13

PRESENTACIÓ: GP JXCAT

Reg. 75868 / Admissió a tràmit: Presidència del Parlament, 03.11.2022

A la Mesa del Parlament

Mònica Sales de la Cruz, portaveu del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, d'acord amb el que estableix l'article 160.1 i 160.2 del Reglament del Parlament, presenta la Interp·l·lació al Govern sobre la sobirania energètica a Catalunya i les seves conseqüències socioeconòmiques, per tal que sigui substanciada en el Ple que ha de tenir lloc els propers dies 8, 9 i 10 de novembre, amb el text següent:

– Sobre la sobirania energètica a Catalunya i les seves conseqüències socioeconòmiques.

Palau del Parlament, 3 de novembre de 2022
Mònica Sales de la Cruz, portaveu GP JxCat

Interp·l·lació al Govern sobre l'ús social del català

300-00243/13

PRESENTACIÓ: GP JXCAT

Reg. 75869 / Admissió a tràmit: Presidència del Parlament, 03.11.2022

A la Mesa del Parlament

Mònica Sales de la Cruz, portaveu del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, d'acord amb el que estableix l'article 160.1 i 160.2 del Reglament del Parlament, presenta la Interp·l·lació al Govern sobre l'ús social del català, per tal que sigui substanciada en el Ple que ha de tenir lloc els propers dies 8, 9 i 10 de novembre, amb el text següent:

– Interp·l·lació al Govern sobre l'ús social del català.

Palau del Parlament, 3 de novembre de 2022
Mònica Sales de la Cruz, portaveu GP JxCat

4. Informació

4.40. Acords, resolucions i comunicacions dels òrgans del Parlament

Acord sobre l'adopció i l'aplicació de mesures de transparència i accés a la informació

395-00360/13

ACORD

Mesa del Parlament, 26.10.2022

La Mesa del Parlament, en la sessió tinguda el dia 26 d'octubre de 2022, ha acordat:

1. Ampliar l'Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació (OGDAIP) de tres a cinc membres, tots ells nomenats per la Mesa, dels quals tres han de ser experts en matèria de transparència i accés a la informació. Els altres dos membres seran lletrats del Parlament, essent un d'ells qui actuarà com a secretari de l'Òrgan que en cap cas pot tenir una relació de dependència amb els serveis del Departament de Gestió Documental i Recursos d'Informació.

S'encarregarà als Serveis Jurídics de la Cambra que elaborin una proposta d'article del Reglament que haurà de contemplar les competències, la composició i el pertinent procediment de nomenament, així com el protocol de funcionament d'aquest òrgan. I que s'incorpori en la futura reforma del Reglament.

2. Encarregar als Serveis Jurídics del Parlament la redacció d'un conveni amb la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) per atorgar-li la competència en resoldre reclamacions de caràcter potestatiu contra les resolucions de l'òrgan del Parlament per tal que el ciutadà pugui exercir aquest dret previ a la via jurisdiccional.

3. Encarregar als serveis del Parlament l'elaboració d'un protocol i una guia de funcionament per tal que el Departament de Gestió Documental i Recursos d'Informació, que té atribuïda la competència per resoldre sol·licituds presentades en exercici del dret d'accés a la informació pública, les pugui respondre amb la màxima independència i seguretat jurídica.

4. Encomanar als serveis del Parlament un informe sobre el Portal de Transparència en el qual valori l'accessibilitat, la facilitat de consulta i la comprensió de la informació, així com presenti propostes per la seva millora, especialment pel que fa a la revisió del formulari per al Registre de grups d'interès i l'apartat E-peticions, entre d'altres si s'escau.

Palau del Parlament, 26 d'octubre de 2022

El secretari tercer, Carles Riera Albert; la vicepresidenta primera en funcions de presidenta, Alba Vergés i Bosch

4.53. Sessions informatives, compareixences, audiències i debats

4.53.05. Sol·licituds de compareixença i propostes d'audiència

Sol·licitud de compareixença de la directora del Centre d'Atenció i Gestió de Trucades d'Urgències 112 Catalunya i el gerent de l'empresa Serveo davant la Comissió d'Interior perquè informin sobre el compliment i la fiscalització de protocols d'assetjament laboral i del conveni col·lectiu de Contact Center

356-00743/13

REBUIG DE LA SOL·LICITUD

Rebutjada per la Comissió d'Interior, en la sessió 22, tinguda el 02.11.2022, DSPC-C 445.

Sol·licitud de compareixença d'una representació de l'Assemblea de Tècnics i Tècniques Especialistes Operadors i Operadores de Control de Bombers de la Generalitat de Catalunya davant la Comissió d'Interior perquè informi sobre les tasques i la situació del col·lectiu

356-00806/13

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Interior, en la sessió 22, tinguda el 02.11.2022, DSPC-C 445.

Sol·licitud de compareixença del director del Servei Català de Trànsit davant la Comissió d'Interior perquè informi sobre els darrers accidents de ciclistes a les carreteres

356-00828/13

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Interior, en la sessió 22, tinguda el 02.11.2022, DSPC-C 445.

Sol·licitud de compareixença del secretari general d'Interior davant la Comissió d'Interior perquè informi sobre l'aplicació dels protocols de desnonament de famílies vulnerables, persones greument malaltes i persones amb risc de suïcidi

356-00859/13

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Interior, en la sessió 22, tinguda el 02.11.2022, DSPC-C 445.

Sol·licitud de compareixença de la secretària general de Drets Socials davant la Comissió d'Interior perquè informi sobre l'aplicació dels protocols de desnonament de famílies vulnerables, persones greument malaltes i persones amb risc de suïcidi

356-00860/13

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Interior, en la sessió 22, tinguda el 02.11.2022, DSPC-C 445.

Sol·licitud de compareixença de Lidia García Chicano, gerent de l'Institut Municipal de Serveis Socials, de Barcelona, davant la Comissió d'Interior perquè informi sobre l'aplicació dels protocols de desnonament de famílies vulnerables, persones greument malaltes i persones amb risc de suïcidi

356-00861/13

REBUIG DE LA SOL·LICITUD

Rebutjada per la Comissió d'Interior, en la sessió 22, tinguda el 02.11.2022, DSPC-C 445.

Sol·licitud de compareixença de Fabián Mohedano i Morales, president executiu de l'Agència Pública de Formació i Qualificació Professionals, davant la Comissió de Polítiques de Joventut perquè informi sobre l'activitat del Govern en matèria de formació professional

356-00876/13

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió de Polítiques de Joventut, en la sessió 11, tinguda el 28.10.2022, DSPC-C 441.

Sol·licitud de compareixença d'una representació del Consell Nacional de la Joventut de Catalunya davant la Comissió de Polítiques de Joventut perquè expliqui l'informe «El sistema de (des) protecció: joventut migrada extutelada a Catalunya i vulneracions del dret a l'habitatge»

356-00877/13

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió de Polítiques de Joventut, en la sessió 11, tinguda el 28.10.2022, DSPC-C 441.

Sol·licitud de compareixença de la delegada del Govern de l'Estat a Catalunya davant la Comissió d'Interior perquè informi sobre el procés d'expulsió de Mohamed Said Badaoui

356-00880/13

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Interior, en la sessió 22, tinguda el 02.11.2022, DSPC-C 445.

Sol·licitud de compareixença del subdelegat del Govern de l'Estat a Tarragona davant la Comissió d'Interior perquè informi sobre el procés d'expulsió de Mohamed Said Badaoui

356-00881/13

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Interior, en la sessió 22, tinguda el 02.11.2022, DSPC-C 445.

Sol·licitud de compareixença del cap superior de la Policia Nacional a Catalunya davant la Comissió d'Interior perquè informi sobre el procés d'expulsió de Mohamed Said Badaoui

356-00882/13

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Interior, en la sessió 22, tinguda el 02.11.2022, DSPC-C 445.

Sol·licitud de compareixença del responsable de la Comissaria General d'Informació de la Policia Nacional a Catalunya davant la Comissió d'Interior perquè informi sobre el procés d'expulsió de Mohamed Said Badaoui

356-00883/13

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Interior, en la sessió 22, tinguda el 02.11.2022, DSPC-C 445.

Sol·licitud de compareixença del comissari en cap de la Comissaria Provincial de Tarragona de la Policia Nacional davant la Comissió d'Interior perquè informi sobre el procés d'expulsió de Mohamed Said Badaoui

356-00884/13

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Interior, en la sessió 22, tinguda el 02.11.2022, DSPC-C 445.

4.53.10. Sessions informatives i compareixences de membres del Govern

Sessió informativa de la Comissió d'Acció Climàtica amb la consellera d'Acció Climàtica, Alimentació i Agenda Rural sobre el balanç del primer any de modificació del Decret llei 24/2021, del 26 d'octubre, d'acceleració del desplegament de les energies renovables distribuïdes i participades

355-00070/13

SUBSTANCIACIÓ

Sessió informativa feta en la sessió 17 de la Comissió d'Acció Climàtica, tinguda el 02.11.2022, DSPC-C 444.

4.53.15. Sessions informatives, compareixences i audiències d'autoritats, de funcionaris i d'altres persones

Compareixença dels autors de l'estudi «Effect of excise tax on sugar-sweetened beverages in Catalonia, Spain, three and a half years after its introduction» davant la Comissió d'Economia i Hisenda per a informar sobre l'impacte de l'impost sobre el consum de begudes ensucrades

357-00440/13

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la sessió 18 de la Comissió d'Economia i Hisenda, tinguda el 02.11.2022, DSPC-C 443.

Compareixença de David Sánchez Sala, inspector i sotscap de la Divisió d'Operacions de la Comissaria General d'Informació de la Policia de la Generalitat - Mossos d'Esquadra, davant la Comissió d'Estudi sobre el Racisme Institucional i Estructural

357-00801/13

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Estudi sobre el Racisme Institucional i Estructural en la sessió 2, tinguda el 21.01.2022, DSPC-C 179.

Compareixença d'una representació del Comitè de la Fundació Resilis davant la Comissió de Drets Socials per a informar sobre la situació laboral dels treballadors del sector de l'atenció integral a joves i infants en situació de risc social

357-00806/13

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió de Drets Socials en la sessió 28, tinguda el 26.10.2022, DSPC-C 432.

Compareixença d'una representació de la Fundació Mémora davant la Comissió de Drets Socials per a presentar el segon informe de l'Observatori de Ciutats que Cuiden corresponent al 2021

357-00807/13

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió de Drets Socials en la sessió 28, tinguda el 26.10.2022, DSPC-C 432.

Compareixença d'una representació de les entitats Dincat i Granés Fundació davant la Comissió de Drets Socials per a informar sobre la situació de les persones amb discapacitat intel·lectual

357-00808/13

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió de Drets Socials en la sessió 28, tinguda el 26.10.2022, DSPC-C 432.

Compareixença de Fabián Mohedano i Morales, president executiu de l'Agència Pública de Formació i Qualificació Professionals, davant la Comissió de Polítiques de Joventut per a informar sobre l'activitat del Govern en matèria de formació professional

357-00809/13

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió de Polítiques de Joventut en la sessió 11, tinguda el 28.10.2022, DSPC-C 441.

Compareixença d'una representació del Consell Nacional de la Joventut de Catalunya davant la Comissió de Polítiques de Joventut per a explicar l'informe «El sistema de (des)protecció: joventut migrada extutelada a Catalunya i vulneracions del dret a l'habitatge»

357-00810/13

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió de Polítiques de Joventut en la sessió 11, tinguda el 28.10.2022, DSPC-C 441.

Compareixença d'una representació dels autors de l'informe del Consell Nacional de la Joventut de Catalunya «El sistema de (des)protecció: joventut migrada extutelada a Catalunya i vulneracions del dret a l'habitatge» davant la Comissió de Polítiques de Joventut per a explicar-ne el contingut

357-00811/13

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió de Polítiques de Joventut en la sessió 11, tinguda el 28.10.2022, DSPC-C 441.

Compareixença d'una representació de l'Assemblea de Tècnics i Tècniques Especialistes Operadors i Operadores de Control de Bombers de la Generalitat de Catalunya davant la Comissió d'Interior per a informar sobre les tasques i la situació del col·lectiu

357-00812/13

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Interior en la sessió 22, tinguda el 02.11.2022, DSPC-C 445.

Compareixença del director del Servei Català de Trànsit davant la Comissió d'Interior per a informar sobre els darrers accidents de ciclistes a les carreteres

357-00813/13

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Interior en la sessió 22, tinguda el 02.11.2022, DSPC-C 445.

Compareixença del secretari general d'Interior davant la Comissió d'Interior per a informar sobre l'aplicació dels protocols de desnonament de famílies vulnerables, persones greument malaltes i persones amb risc de suïcidi

357-00814/13

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Interior en la sessió 22, tinguda el 02.11.2022, DSPC-C 445.

Compareixença de la secretària general de Drets Socials davant la Comissió d'Interior per a informar sobre l'aplicació dels protocols de desnonament de famílies vulnerables, persones greument malaltes i persones amb risc de suïcidi

357-00815/13

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Interior en la sessió 22, tinguda el 02.11.2022, DSPC-C 445.

Compareixença de la delegada del Govern de l'Estat a Catalunya davant la Comissió d'Interior per a informar sobre el procés d'expulsió de Mohamed Said Badaoui

357-00816/13

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Interior en la sessió 22, tinguda el 02.11.2022, DSPC-C 445.

Compareixença del subdelegat del Govern de l'Estat a Tarragona davant la Comissió d'Interior per a informar sobre el procés d'expulsió de Mohamed Said Badaoui

357-00817/13

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Interior en la sessió 22, tinguda el 02.11.2022, DSPC-C 445.

Compareixença del cap superior de la Policia Nacional a Catalunya davant la Comissió d'Interior per a informar sobre el procés d'expulsió de Mohamed Said Badaoui

357-00818/13

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Interior en la sessió 22, tinguda el 02.11.2022, DSPC-C 445.

Compareixença del responsable de la Comissaria General d'Informació de la Policia Nacional a Catalunya davant la Comissió d'Interior per a informar sobre el procés d'expulsió de Mohamed Said Badaoui

357-00819/13

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Interior en la sessió 22, tinguda el 02.11.2022, DSPC-C 445.

Compareixença del comissari en cap de la Comissaria Provincial de Tarragona de la Policia Nacional davant la Comissió d'Interior per a informar sobre el procés d'expulsió de Mohamed Said Badaoui

357-00820/13

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Interior en la sessió 22, tinguda el 02.11.2022, DSPC-C 445.

4.53.16. Debats

Debat sobre la situació d'Aran i el desenvolupament del seu autogovern, corresponent al 2022

275-00002/13

TINGUDA DEL DEBAT

Comissió d'Affers Institucionals, en la sessió 27, tinguda el 03.11.2022, DSPC-C 446.

4.55. Activitat parlamentària

4.55.15. Convocatòries

Sessió plenària 40

CONVOCADA PER AL 8 DE NOVEMBRE DE 2022

Presidència del Parlament

D'acord amb l'article 72.2 i 3 del Reglament, us convoco a la sessió següent del Ple del Parlament, el 8 de novembre de 2022, a les 15.00 h, al saló de sessions.

Ordre del dia

1. Preguntes amb resposta oral. (Seran substanciades el dia 9 de novembre, a les 9.00h.).
2. Comunicació al Ple de la composició de les meses de les comissions (article 49.2 del Reglament).
3. Projecte de llei de modificació de la Llei 18/2001, d'orientació agrària. Tram. 200-00009/13. Govern de la Generalitat. Debat de totalitat i votació de l'esmena a la totalitat (text presentat: BOPC 379, 10).
4. Proposició de llei d'equitat territorial per al desenvolupament sostenible de les àrees rurals. Tram. 202-00039/13. Grup Parlamentari d'En Comú Podem. Debat de totalitat i votació de l'esmena a la totalitat (text presentat: BOPC 283, 80).
5. Designació d'un diputat interventor per al període pressupostari del 2022. Tram. 231-00002/13. Mesa Ampliada. Designació.
6. Interpellació al Govern sobre el planejament urbanístic al Camp de Tarragona. Tram. 300-00236/13. Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Un Nou Cicle per Guanyar. Substanciació.
7. Interpellació al Govern sobre la situació econòmica actual. Tram. 300-00238/13. Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana. Substanciació.
8. Interpellació al Govern sobre les mesures previstes per a reduir o suprimir l'impost sobre la renda de les persones físiques i l'impost sobre successions i donacions. Tram. 300-00237/13. Grup Parlamentari de VOX en Catalunya. Substanciació.
9. Interpellació al Govern sobre les prioritats del conseller de Salut. Tram. 300-00235/13. Grup Parlamentari d'En Comú Podem. Substanciació.
10. Interpellació al Govern sobre les mesures per a combatre la violència masclista. Tram. 300-00240/13. Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Substanciació.
11. Interpellació al Govern sobre l'ús social del català. Tram. 300-00243/13. Grup Parlamentari de Junts per Catalunya. Substanciació.
12. Interpellació al Govern sobre la publicitat institucional. Tram. 300-00234/13. Grup Parlamentari de Ciutadans. Substanciació.
13. Interpellació al Govern sobre el desplegament de l'economia de l'hidrogen verd. Tram. 300-00229/13. Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana. Substanciació.
14. Interpellació al Govern sobre la sobirania energètica i les seves conseqüències socioeconòmiques. Tram. 300-00242/13. Grup Parlamentari de Junts per Catalunya. Substanciació.
15. Interpellació al Govern sobre les mesures del Departament d'Interior per a la protecció de les persones vulnerables en cas de desnonament. Tram. 300-00239/13. Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana. Substanciació.
16. Interpellació al Govern sobre la gestió del Departament d'Interior. Tram. 300-00241/13. Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Substanciació.
17. Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre les polítiques d'habitatge. Tram. 302-00199/13. Grup Parlamentari d'En Comú Podem. Debat i votació.

18. Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre les infraestructures. Tram. 302-00201/13. Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació.

19. Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre el parc d'habitatge social. Tram. 302-00203/13. Grup Parlamentari de VOX en Catalunya. Debat i votació.

20. Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre la necessitat de dissolució de les cambres de la propietat. Tram. 302-00204/13. Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Un Nou Cicle per Guanyar. Debat i votació.

21. Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre el procés de preinscripció i la planificació de l'oferta formativa de la formació professional el curs 2022-2023. Tram. 302-00200/13. Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació.

22. Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre la paràlisi recurrent del Govern i els plans per a afrontar la propera crisi. Tram. 302-00202/13. Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació.

23. Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre el pla pilot per a una renda bàsica universal. Tram. 302-00205/13. Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana. Debat i votació.

24. Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre la situació política actual i la continuïtat de la catorzena legislatura amb un govern en minoria. Tram. 302-00206/13. Grup Parlamentari de Junts per Catalunya. Debat i votació.

Palau del Parlament, 4 de novembre de 2022

La vicepresidenta primera en funcions de presidenta, Alba Vergés i Bosch

4.87. Procediments davant el Tribunal Constitucional

4.87.10. Recursos d'inconstitucionalitat interposats contra lleis de Catalunya

Recurs d'inconstitucionalitat 4038/2022, interposat per més de cinquanta diputats del Grup Parlamentari Vox del Congrés dels Diputats contra diversos articles de la Llei del Parlament de Catalunya 1/2022, del 3 de març, de modificació de la Llei 18/2007, la Llei 24/2015 i la Llei 4/2016 per a afrontar l'emergència en l'àmbit de l'habitatge

381-00010/13

ALLEGACIONES QUE FORMULA EL PARLAMENT

Al Tribunal Constitucional

La letrada del Parlamento de Cataluña suscrita, en representación y defensa de la Cámara, y en cumplimiento del Acuerdo de la Mesa del Parlamento del día 4 de octubre de 2022, según tiene acreditado en el Recurso de inconstitucionalidad 4038-2022, comparece ante el Tribunal Constitucional y como mejor en derecho proceda

Dice

1. Que, en fecha 28 de septiembre de 2022, el Parlamento de Cataluña ha sido notificado de la providencia dictada por el Tribunal Constitucional por la que se admite a trámite el Recurso de Inconstitucionalidad número 4038-2022, promovido por más de cincuenta diputados del Grupo Parlamentario VOX en el Congreso, en relación con los artículos 1, 2, 3, 4, 5, 6.2, 7, 10 –en cuanto da nueva redacción al art. 7.1.c) de la Ley 24/2015–, 11, 12, 15 y la disposición transitoria de la Ley del Parlamen-

to de Catalunya 1/2022, de 3 de marzo, de modificación de la Ley 18/2007, la Ley 24/2015 y la Ley 4/2016, para afrontar la emergencia en el ámbito de la vivienda.

2. Que, mediante Acuerdo de la Mesa de fecha 4 de octubre de 2022, el Parlamento de Catalunya decidió personarse en el procedimiento relativo al recurso de inconstitucionalidad número 4038/2022.

3. Que, en fecha 7 de octubre de 2022, el Pleno del Tribunal Constitucional, en el asunto de referencia acuerda incorporar a las actuaciones el escrito que presenta la letrada del Parlamento de Catalunya a quien –como pide en el mismo– se la tiene por personada en nombre de dicha Cámara y se le prorroga en ocho días más el plazo concedido por providencia de 13 de septiembre de 2022, a contar desde el siguiente al de expiración del ordinario.

4. Que, evacuando el trámite conferido mediante la providencia a que se ha hecho referencia, pasa a formular las siguientes

Alegaciones

Primera. La Ley 1/2022, de 3 de marzo, no es un acto de desobediencia

En sus tres primeras alegaciones, la parte actora identifica la norma impugnada (alegación primera); pretende en dar a la actuación del legislador una apariencia de acto de «desobediencia» (alegación segunda); para, finalmente, en su tercera alegación (alegación tercera-1ª –pues existen dos alegaciones «tercera») abordar la supuesta vulneración del art. 53.1 CE, aunque dicha alegación se basa en jurisprudencia del TEDH y, por tanto, en la supuesta vulneración por parte de la ley impugnada del art. 1 del Protocolo 1º del CEDH.

1. En relación con la alegación segunda, cabe, de manera muy breve, lamentar la intención y, por tanto, el lenguaje utilizado por la actora. El Tribunal Constitucional declaró el Decreto-ley 17/2019, de 23 de diciembre, en su STC 16/2021, de 28 de enero por el hecho de contravenir los límites materiales de un decreto-ley, pues la norma analizada por el Alto Tribunal afectaba, en una manera que les está constitucionalmente vedada a un decreto-ley, al derecho de propiedad reconocido en el art. 33 de la Constitución. Se trata pues de una declaración de inconstitucionalidad basada en la legalidad de la forma que adoptó la norma impugnada (decreto-ley). Un pronunciamiento de estas características no proscribía al legislador poder regular esa materia si lo hace de acuerdo con el bloque de constitucionalidad. Así es como en la propia STC 16/2021 el Alto Tribunal se encarga de subrayar la alta actividad del legislador autonómico en este ámbito competencial de vivienda:

«En los últimos años, las comunidades autónomas han desarrollado una importante actividad legislativa en materia de vivienda con el declarado propósito de promover las condiciones necesarias para hacer efectivo ese derecho, de acuerdo con el art. 47 CE. Y este tribunal ha tenido ocasión de pronunciarse sobre muchas de esas disposiciones legislativas (STC 21/2019, de 14 de febrero, sobre la Ley de las Cortes de Aragón 10/2016, de 1 de diciembre, de medidas de emergencia en relación con las prestaciones económicas del sistema público de servicios sociales y con el acceso a la vivienda; STC 8/2019, de 17 de enero, sobre la Ley del Parlamento de Catalunya 4/2016, de 23 de diciembre, de medidas de protección del derecho a la vivienda de las personas en riesgo de exclusión residencial; STC 5/2019, de 17 de enero, sobre el Decreto-ley del Gobierno de Aragón 3/2015, de 15 de diciembre, de medidas urgentes de emergencia social en materia de prestaciones económicas de carácter social, pobreza energética y acceso a la vivienda; STC 106/2018, de 4 de octubre, sobre la Ley de la Asamblea de Extremadura 2/2017, de 17 de febrero, de emergencia social de la vivienda; STC 102/2018, de 4 de octubre, sobre la Ley de la Asamblea Regional de Murcia 10/2016, de 7 de junio, de reforma de la Ley de vivienda y el estatuto

de los consumidores y usuarios; STC 97/2018, de 19 de septiembre, sobre la Ley del Parlamento Vasco 3/2015, de 18 de junio, de vivienda; STC 80/2018, de 5 de julio, sobre la Ley de las Cortes Valencianas 2/2017, de 3 de febrero, por la función social de la vivienda; STC 16/2018, de 22 de febrero, sobre la Ley Foral 24/2013, de 2 de julio, de medidas urgentes para garantizar el derecho a la vivienda en Navarra; STC 32/2018, de 12 de abril, sobre la Ley del Parlamento de Andalucía 4/2013, de 1 de octubre, de medidas para asegurar el cumplimiento de la función social de la vivienda; STC 43/2018, de 26 de abril, sobre la Ley del Parlamento de Canarias 2/2014, de 20 de junio, de modificación de la Ley de vivienda de Canarias y de medidas para garantizar el derecho a la vivienda; y STC 93/2015, de 14 de mayo, sobre el Decreto-ley de la Junta de Andalucía 6/2013, de 9 de abril)» (FJ 5).

2. Sin embargo, la actora, de forma automática, entiende que la STC 16/2021 prohíbe cualquier actuación del legislador autonómico en el aquello que fue objeto de regulación por el Decreto-ley 17/2019 y que, en gran medida, recoge la Ley 1/2022 que viene ahora a impugnarse. Más, entender tal automatismo es desconocer las normas constitucionales más básicas, esto es, aquellas sobre las funciones que el legislador tiene encomendadas, así como en las relaciones entre el legislador y el Tribunal Constitucional. A pesar, pues, de un lenguaje que pretende presentar al legislador autonómico como desleal «[...] *al infringir groseramente, con evidente mala fe, y deslealtad institucional* [...]», de lo que se trata en el presente recurso es de enjuiciar si la libertad de la que goza el legislador autonómico (libertad asociada a la discrecionalidad política de la que goza el legislador), en el ejercicio de una competencia que tiene constitucional i estatutariamente reservada en exclusiva (materia de vivienda) ha podido incurrir en vicio de inconstitucionalidad, por legislar sobre algún aspecto material que le esté vedado. Sin lugar a dudas, la regulación del derecho de propiedad no le está vedada como ha podido declarar en numerosas ocasiones el Tribunal Constitucional y como podremos exponer detalladamente en nuestra alegación tercera.

Pues no cabe confundir, como lo hace la actora, la función del poder legislativo y la función de control del Alto Tribunal, en tanto en cuanto es el primero el que tiene la potestad de innovar el ordenamiento en el desarrollo de sus políticas públicas. El margen de discrecionalidad del que dispone el Parlamento de Catalunya en el ejercicio de su competencia en materia de vivienda es innegable y amplio, no pudiendo pretenderse, como lo hace la actora, que el hecho de que anteriores elecciones legislativas no hayan superado el balance de constitucionalidad efectuado por el Tribunal Constitucional, permita situar al legislador autonómico como «desobediente» por estar ejerciendo las funciones que tiene constitucional y estatutariamente atribuidas. Si ello fuera así, el desarrollo legislativo de una competencia quedaría «petrificado;» algo que está en contradicción con el espíritu de una constitución que, en sí misma evoluciona, como también lo hace en consecuencia la interpretación del estado autonómico y en concreto del ejercicio competencial de los distintos poderes públicos.

3. A pesar de la voluntad de teñir de conflicto y desobediencia las páginas del escrito de la recurrente, la realidad del estado constitucional, en España y en todos los países que tienen un sistema de control de constitucionalidad de las leyes (ya sea difuso o concentrado) se ha fundamentado en el diálogo entre poderes y en la evolución, no solo legislativa, sino también constitucional en tanto que fruto de ese diálogo como fenómeno de normalidad en el estado constitucional democrático. En cambio, obligar al legislador a la inacción como consecuencia de una sentencia de una sentencia no es normalidad constitucional, ni beneficioso para el estado democrático. Así, la actora llega incluso a atribuir al legislador autonómico la contravención de la STC 28/2022, de 24 de febrero, que fue publicada posteriormente a la

publicación de la Ley impugnada y el contenido de la misma no era conocido por el legislador, quien no tuvo opción de considerar dicha jurisprudencia a lo largo de la tramitación parlamentaria de la Ley 1/2022.

Segunda. La Ley 1/2022 no vulnera el art. 53.1 CE en relación con el art. 1 del protocolo 1º del CEDH

1. En su alegación tercera-1ª, la actora sostiene que la Ley 1/2022 no respeta el contenido esencial del derecho de propiedad. Para desarrollar su argumentación, acude en primera instancia a la jurisprudencia del TEDH, desarrollando el análisis de balance de derechos e interés público propio de esa instancia judicial (existencia de una norma con rango de ley; necesaria y proporcional). Balance también acompañado del que realiza nuestro Alto Tribunal en sede de derechos fundamentales, aunque no debe dejar de indicarse que a pesar de apuntar en las alegaciones segunda y tercera-1ª que la Ley 1/2022 vulnera un derecho fundamental, el derecho de propiedad no es un derecho fundamental por voluntad del constituyente, el cual situó dicho derecho fuera de la sección primera, del capítulo segundo, del título primero de nuestra Carta Magna. Algo que no es menor a la hora de analizar las facultades del legislador en cuanto a la modulación del derecho de propiedad mediante el ejercicio competencial que les es propio. Finalmente, en dicha alegación tercera-1ª también se nos plantea un pequeño ejemplo de derecho comparado, en el que se cita a Alemania como paradigma de un «*robusto sector privado del alquiler de viviendas*» que «*basa su éxito en incentivos fiscales a los propietarios para el fomento del alquiler.*»

Debemos proceder a completar las referencias que la actora realiza tanto a la jurisprudencia del TEDH, como a la legislación alemana en materia de limitación de arrendamientos que ha sido omitida en la comparación entre ordenamientos.

2. En efecto, son numerosos los estados de nuestro entorno en los que se ha abordado la cuestión de la efectividad del derecho a la vivienda mediante la adopción de normas que puedan contribuir a dotar, a lo que llamaríamos principio rector en términos de nuestro ordenamiento constitucional, de una efectividad propia de un derecho individual. En relación con Alemania, cabe citar el *Mietspiegel*, el índice de precios de alquiler de los distintos barrios de las ciudades alemanas, el cual es utilizado para baremar los alquileres. Así lo hace por ejemplo la Ley federal de control de renta de 2015 (reformada en 2019 para endurecer las condiciones que permitan subir los alquileres en las zonas determinadas como de «mercado tenso de alquiler») y que fue avalada por el tribunal constitucional alemán en su sentencia de 18 de julio de 2019. Según este tribunal, la norma limitadora de las rentas no sólo no era contraria al derecho de propiedad, sino que tampoco podía entenderse que vulnerase la libertad de contratación ni, en general, el derecho a la igualdad establecido en la Ley Fundamental de Bonn. Una vez efectuado el balance entre derechos al que la actora hace referencia, el tribunal entendió que el interés público justificaba dicha intervención en los alquileres, y que era una medida proporcionada y necesaria.

En el mismo sentido, otros estados vecinos, como Francia, Suecia o Dinamarca, también han optado por incidir en la libertad de contratación mediante normas de control de rentas, entre otras, de modo que el legislador, encontrándose en posición de juzgar en qué contexto cabe introducir dicha limitación, modula o limita la libertad de establecer un contrato de alquiler bajo unas condiciones concretas, tal y como procede a establecer el legislador autonómico mediante la Ley 1/2022 que aquí se impugna. En el caso de Francia, y concretamente de París, cabe destacar el Código de la construcción y de la vivienda (*Code de la construction et de l'habitation*), el cual permite a las autoridades locales determinar en qué zonas puede existir alquiler no residencial (como sería el que se ofrece a través de plataformas de alquiler vacacional), de modo que la persona propietaria no puede decidir qué tipo de beneficio económico obtendrá de su vivienda si, en aplicación de la norma citada, sólo puede destinarla a alquiler residencial. El TJUE, analizando dicha normativa francesa a

la luz de la Directiva 2006/123, encontró que la necesaria autorización para poder dedicar la vivienda a alquiler no residencial era una limitación necesaria, debido a la gravedad de la insuficiencia de vivienda de alquiler residencial en determinadas áreas de París; El TJUE subrayó la proporcionalidad de la medida en relación con el objetivo perseguido, así como el hecho de que dicho objetivo no podría ser conseguido por otros mecanismos menos gravosos (como los que sugiere la actora, por ejemplo, cuando entiende que los mecanismo que debe utilizar el legislador son, exclusivamente, de incentivación fiscal).

3. A este breve análisis de derecho comparado cabe sumarle algunas decisiones del TEDH que necesariamente complementan la práctica europea en materia de políticas de vivienda y de limitación de la libertad de los propietarios de viviendas urbanas. En concreto, estas decisiones atestiguan como gradualmente la jurisprudencia de numerosos estados europeos, el TJUE, y el TEDH, han sostenido la legalidad de actuaciones de los poderes públicos nacionales dirigidas a proteger a los inquilinos frente a la pérdida de su vivienda, o para ayudarles a acceder a ésta.

A pesar de que el CEDH y sus protocolos no establecen un derecho a la vivienda, encontramos varias sentencias del TEDH en las que se han analizado las medidas restrictivas de la propiedad y estas han sido avaladas, bien por no presentar una limitación de dicho derecho contraria al protocolo nº1, bien por justificarse en defensa del art. 8 del CEDH (el derecho a la vida privada y familiar), derecho que ha permitido al Tribunal amparar algunas situaciones propias del derecho a la vivienda. Respecto al primer grupo de sentencias, podemos destacar *James y otros c. Reino Unido*; *Mellacher y otros c. Austria* o *Lindheim y otros c. Noruega*. Cabe destacar que en este tercer caso el TEDH encontró una vulneración del derecho a la propiedad privada, pero no fue debido a que la extensión obligatoria del arrendamiento que los recurrentes impugnaban fuera una medida contraria al derecho de propiedad, sino que fue en el momento de abordar la proporcionalidad de la medida que el TEDH encontró dicha vulneración, pues la norma noruega establecía una obligación de renovación del alquiler de forma indefinida, contrariamente a lo que sucede en el caso de la Ley 1 /2022 que, como veremos en el momento de abordar su proporcionalidad, es de aplicación a unos casos muy delimitados, tanto en cuanto a los sujetos a los que se aplica la norma, como en cuanto al espacio temporal en el que se mantendrán las medidas que la Ley 1/2022 establece. Respecto al segundo grupo de decisiones, el TEDH ha adoptado una concepción de «hogar» amplia (como en los casos *Gillow c. Reino Unido*; *Larkos c. Chipre* o *Akdivar y otros c. Turquía*). En este grupo, encontramos *Connors c. Reino Unido*; *McCann c. Reino Unido* o *Cosic c. Croacia*, en el que el TEDH estableció que, ante el riesgo de perder la vivienda una autoridad judicial debe velar por la proporcionalidad de la medida de evicción, incluso cuando el ocupante de la vivienda ya no está en posesión de un título jurídico válido para ocupar esa vivienda. Así mismo, el TEDH estableció que el margen de apreciación del Estado en materia de vivienda es más estrecho en relación con el art. 8 del CEDH que en relación con el derecho de propiedad, teniendo en cuenta la importancia central para la garantía del art. 8 que es tener un lugar en el que sentirse seguro en la comunidad.

Tercera. Ley 1/2022 no invade el título competencial estatal ex art. 149.1.1º CE

1. En su alegación tercera-2ª-A la actora impugna los arts. 1.1, 1.3, 2, 4, 5, 7, 11, 12 y 15 de la Ley 1/2022 en tanto en cuanto éstos estarían en contradicción con el art. 149.1.1º CE en relación con los arts. 14, 33 y 139.1 CE. Se trata de una alegación que no aborda cada precepto impugnado, y por lo tanto no expone porqué cada uno de los preceptos alegados estaría en contradicción con la CE, sino que expone brevemente citas jurisprudenciales relativas a la función social del derecho de propiedad, para concluir que los preceptos citados son inconstitucionales. En rela-

ción con la competencia estatal *ex art.149.1.1 CE*, la recurrente afirma que sólo el Estado puede delimitar la función social del derecho de propiedad pues éste debe ser completamente homogéneo en todo el territorio y, por ello, quedaría justificada la competencia exclusiva del Estado. Así mismo, en esta alegación tercera-2ª-A la parte actora hace múltiples referencias al hecho de que las disposiciones impugnadas transforman la propiedad privada en Cataluña en un régimen «*semi-público*» que implica que se someta la propiedad privada «*al estatuto especial de la vivienda de protección oficial.*»

En respuesta a esta alegación global de inconstitucionalidad que se atribuye a los arts. 1.1, 1.3, 2, 4, 5, 7, 11, 12 y 15 de la Ley 1/2022, pasaremos a exponer, tal y como lo hicimos en el reciente recurso de inconstitucionalidad 3955-2022, los motivos por los cuales los preceptos citados no invaden las competencias del Estado *ex art 149.1.1 CE*, en relación con los artículos 14, 33 y 139.1 CE, sin proceder a reproducir los artículos impugnados para racionalizar este escrito.

Finalmente, antes de desarrollar esta alegación, recordar que algunos de los artículos impugnados reproducen disposiciones de la Ley 24/2015, de 29 de julio, que ya fueron en su día impugnadas y sobre las que el Tribunal Constitucional aceptó el desistimiento parcial del Abogado del Estado como lo es en relación con el art. 7 de dicha Ley, el contenido del cual viene reproducido en el art. 10 de la Ley 1/2022 que ahora se impugna. El art. 10 de la Ley 1/2022 reproduce dicho art. 7 de la Ley 24/2015, al que añade una letra c) para vincular el incumplimiento de la función social del artículo 1.1 de la Ley 1/2022 con la posibilidad por parte de la Administración de llegar a ceder las viviendas que se encuentren en la situación de incumplimiento del artículo 1.1 de la Ley 1/2022, siempre y cuando se cumplan todas las condiciones legalmente exigidas por el artículo 7 de la Ley 24/2015. Dichas condiciones vienen a restringir severamente el supuesto en el que podría darse tal cesión pues deberá:

- i. Tratarse de una vivienda vacía titularidad de una persona jurídica
- ii. Dicho titular de la vivienda deberá así mismo ser sujeto pasivo, no exento, obligado al pago del impuesto sobre las viviendas vacías.
- iii. También dicho titular de la vivienda deberá disponer de viviendas vacías en un municipio en el que exista, como mínimo, una unidad familiar en una de las situaciones de riesgo de exclusión residencial definidas por la Ley 24/2015 y, a su vez, que dicha unidad familiar no tengan solución en lo que respecta a la vivienda.
- iv. Finalmente, dicho titular de la vivienda deberá haber incumplido el requerimiento relativo a la obligación de que la vivienda sea ocupada legalmente para constituir la residencia de las personas.

2. De acuerdo con lo que muy sintéticamente se nos dice en el recurso, la vulneración del art. 149.1.1 CE se produciría por el hecho de que la Ley asocia a la desocupación de la vivienda un incumplimiento de la función social del derecho de propiedad (artículo 1.1 en relación con art. 2), así como por permitir que dicho incumplimiento lleve aparejadas las consecuencias jurídicas de los arts. 1.3, 4, 5, 7, 11, 12 y 15 relativas a la necesaria ocupación de la vivienda y al régimen del alquiler social obligatorio. Según los recurrentes, estas medidas no serían compatibles con la competencia del Estado del artículo 149.1.1 CE. El argumento que se utiliza vuelve a ser simple y genérico como considerar que el principio de igualdad (art. 14 CE) se rompe por la Ley 1/2022 por el mero hecho de que la definición de un nuevo supuesto de ejercicio antisocial del derecho a la vivienda pasa a ser diferente en Cataluña. La identificación del artículo 149.1.1 CE como un «principio» de igualdad es notoriamente errónea, pues se trata de una competencia básica.

En relación con la contravención de estos artículos con el art. 149.1.1 CE encontramos de nuevo una referencia general al hecho que las novedades que introducen ambos implican que en Cataluña se configure un derecho de propiedad distinto, algo que según la recurrente infringe el artículo 149.1.1 CE, pues corresponde al Esta-

do la regulació del contingut essencial del dret de propietat. Una afirmació que se reforça amb la de considerar que la determinació de la funció social de la propietat també corresponde al Estat, lo que presuposa la incompetència de la Generalitat per introduir mesures que no se troben contemplades o configurades en els seus aspectes bàsics per la normativa estatal. Sin embargo, en este punto la afirmació no va més allá de esto y no se alega cuál sería esta legislación estatal básica, algo que es determinante para considerar la posible vulneración del artículo 149.1.1 CE, como nos dice la jurisprudencia constitucional.

3. El Tribunal Constitucional ha mostrado desde un buen principio un interés especial por interpretar la competencia estatal del artículo 149.1.1 CE con un alcance limitado con el fin de conciliarla con el principio de autonomía. Lo mismo puede decirse sobre el alcance del artículo 139.1 CE, cuando ha dejado claro que el principio de igualdad de derechos y obligaciones en cualquier parte del territorio del Estado no puede entenderse nunca como una rigurosa y monolítica uniformidad del ordenamiento de la que resulte que en cualquier parte del territorio se tengan los mismos derechos y obligaciones (STC 173/1998, de 23 de julio y 337/1994, entre otras).

En el caso concreto de la competencia del artículo 149.1.1 CE, es necesario señalar que se trata de una competencia circunscrita a la garantía de las condiciones «básicas» que garantizan la igualdad en el ejercicio de los derechos y en el cumplimiento de las obligaciones constitucionales. Por otra parte, el alcance de esta competencia básica no se establece, como sucede en otros apartados del artículo 149.1 CE, sobre materias sectores o materias concretas. Esta configuración especial del título competencial ha llevado a la jurisprudencia constitucional a restringir su alcance precisando que las condiciones básicas a que se refiere el artículo 149.1.1 CE han de ser sólo las imprescindibles y necesarias para garantizar la igualdad, que no puede consistir en una igualdad absoluta (STC 61/1997 y 173/1998, entre otras).

Procede reproducir parte de la STC 61/1997 que, en su FJ 9, expone:

«Para analizar la proyección de la competencia atribuida al Estado por el art. 149.1.1.o C.E. sobre el derecho de propiedad y, señaladamente, sobre la propiedad urbana, conviene recordar, a título introductorio, nuestra doctrina, sintetizada en la STC 156/1995, según la cual, «en relación precisamente con el derecho a la propiedad que reconoce el art. 33 C.E., hemos señalado que el título del art. 149.1.1.o C.E. no habilita para establecer una regulación uniforme de la propiedad privada y su función social, ni esa pretendida uniformidad puede servir de pretexto para anular las competencias legislativas que las Comunidades Autónomas tienen sobre todas aquellas materias en las que entre en juego la propiedad (STC 37/1987, fundamento jurídico 9). «El propio tenor literal del precepto deja claro que la igualdad que se persigue no es la identidad de las situaciones jurídicas de todos los ciudadanos en cualquier zona del territorio nacional (lo que por otra parte sería incompatible con la opción por un Estado organizado en la forma establecida en el título VIII de la Constitución), sino la que queda garantizada con el establecimiento de las condiciones básicas, que, por tanto, establecen un mínimo común denominador y cuya regulación, ésta sí, es competencia del Estado»

Así mismo, el Tribunal Constitucional ha precisado también que estas condiciones básicas de igualdad se predicen respecto de los derechos y obligaciones constitucionales en sí mismos considerados, pero no de los sectores materiales en que estos pueden verse implicados, porque si no fuera así, la fuerza expansiva que tienen estos derechos podría llegar a desbordar el ámbito y el sentido que debe darse al artículo 149.1.1 CE. El Tribunal Constitucional es muy consciente de este peligro y esto le lleva a afirmar que el artículo 149.1.1 CE no puede operar como una especie de «título horizontal» capaz de introducirse en cualquier materia o sector del ordenamiento por el mero hecho de que pudieran ser reconducibles, siquiera remotamente, hacia un derecho o deber constitucional (STC 61/1997 y 173/1998, entre otras).

De nuevo es en el mismo FJ 9 de la STC 61/1997 en el que el Alto Tribunal expone con nitidez que:

«La función que al Estado encomienda el art. 149.1.1.o C.E. ha de desarrollarse sin desconocer el régimen competencial diseñado en el resto del precepto y en los Estatutos de Autonomía y sin que el Estado pueda asumir funciones que, más que garantizar condiciones básicas de igualdad, ampararían la infracción del orden constitucional de competencias» (cfr. SSTC 194/1994, fundamento jurídico 4; 43/1996, fundamento jurídico 2).

[...]

«Ello significa, por lo que ahora interesa, que la legislación estatal dictada al amparo del art. 149.1.1.o C.E. en relación con aquellas manifestaciones del dominio sobre las que las Comunidades Autónomas sí ostentan competencias no puede utilizarse para regular la política autonómica sectorial correspondiente, puesto que tal resultado supondría vaciar de todo contenido la competencia autonómica (cfr. SSTC 194/1994, fundamento jurídico 4; 43/1996, fundamento jurídico 2, entre otras).»

4. La interpretación del alcance del artículo 149.1.1 CE también debe ponerse en relación con la capacidad de incidir en la definición del contenido de los derechos y las obligaciones cuando los mismos están directamente relacionados con ámbitos materiales que son competencia autonómica y esta competencia permite el ejercicio de la potestad legislativa, como es el caso de la materia que regula la Ley 1/2022. La parte actora rechaza, sin entrar siquiera a analizarlo, que la norma cuestionada pueda incidir en el derecho de propiedad. Sin embargo, esta representación sostiene que la naturaleza de la competencia en materia de vivienda viene intrínsecamente vinculada a disciplinar el derecho de propiedad, y es esta disciplina, la afectación en las relaciones entre privados que viene a manifestarse a través de la limitación de la disposición sobre un bien.

Es innegable que definir la función social de la vivienda mediante el establecimiento de la limitación a tener determinados bienes indefinidamente desocupados, o su posible afectación a un alquiler social, introducen una limitación que afecta al derecho de propiedad de la vivienda urbana. Ahora bien, de la existencia de esta limitación (o de otras distintas impuestas por ley) no se sigue necesariamente una vulneración del derecho de propiedad privada, puesto que el art. 33 CE no consagra ni concibe este derecho como absoluto o ilimitado. Como ha tenido ocasión de exponer la doctrina y la misma jurisprudencia constitucional (STC 111/1983, entre otras), el reconocimiento que el artículo 33 hace del derecho de propiedad privada es el propio de un derecho subjetivo «debilitado», una categoría que alude especialmente al carácter relativo y no absoluto del derecho, que lo hace susceptible de un amplio margen de configuración legal que la propia Constitución considera que debe existir necesariamente para que el derecho de propiedad se adecúe, en cada caso, a las demandas o exigencias sociales que puedan incidir en el mismo.

Como indica el apartado 2º del mismo art. 33 CE, la «función social» es la que determina su contenido de acuerdo con las leyes. Como dicen las SSTC 37/1987, de 26 de marzo, y 93/2015, de 14 de mayo, el derecho de propiedad se configura y se protege como un haz de facultades individuales sobre las cosas, pero también, al mismo tiempo, como un conjunto de deberes y obligaciones establecidos por las leyes en atención a valores e intereses de la colectividad, es decir, de la finalidad o utilidad social que cada categoría de bienes objeto de dominio está llamada a cumplir.

5. El derecho de propiedad no es una categoría única. Por el contrario, ofrece muchas y diversas vertientes debido a la mayor o menor relevancia social de los bienes objeto de propiedad y de su destino. Por esta razón, la función social de unos bienes objeto de dominio no es igual a la de otros y tampoco es ajeno a ello, en una sociedad plural y democrática, la percepción que de esa función social puedan tener

los poderes públicos. Como ha tenido ocasión de declarar el Tribunal Constitucional, la función social del derecho de propiedad no se concibe como un límite externo del derecho de propiedad, sino que actúa como un principio o criterio de «configuración» del mismo derecho, esto es, como elemento identificador del contenido mismo del derecho de propiedad. El concepto del derecho de propiedad nos ofrece de manera indisociable una vertiente individual junto con otra colectiva, donde esta última condiciona la primera por la necesidad de que la propiedad privada sirva también al «bien común».

Debemos traer a colación la reciente STC 112/2021, de 13 de mayo, pues en ella se debatió exactamente la misma cuestión: ¿Puede el legislador autonómico limitar el derecho de propiedad (en el caso se trata de propiedad agrícola) en el ejercicio de la competencia que tiene asumida en materia de ordenación del territorio? A lo que el Tribunal Constitucional responde con meridiana claridad que sí.

En concreto, el Alto Tribunal recuerda la jurisprudencia contenida en la STC 37/1987, de 26 de marzo, según la cual «*debe ser rechazada la idea de que la previsión legal de restricciones a las otrora tendencialmente ilimitadas facultades de uso, disfrute, consumo y disposición o la imposición de deberes positivos al propietario*» vulneren el contenido esencial de la propiedad, teniendo en cuenta además que «*la incorporación de tales exigencias [destinadas a satisfacer necesidades colectivas] a la definición misma del derecho de propiedad responde a principios establecidos e intereses tutelados por la propia Constitución*» (FJ 2); como sucede en el caso de la Ley 1/2022, la cual responde directamente al art. 47 CE, pues es este precepto el que ordena a los poderes públicos a promover las condiciones necesarias y a establecer las normas pertinentes para hacer efectivo el derecho de todos los españoles a una vivienda digna y adecuada. Mandato especialmente dirigido al legislador autonómico que, por también mandato constitucional y estatutario, es quien tiene la competencia exclusiva en materia de vivienda.

En consecuencia, el Alto Tribunal ha señalado que el límite para el legislador en esa función de delimitación a que está llamado en el art. 33.2 es que «*la traducción institucional de tales exigencias colectivas no puede llegar a anular la utilidad meramente individual del derecho*» (STC 37/1987, FJ 2, y posteriormente SSTC 170/1989, de 19 de octubre, FJ 8 b); 204/2004, de 18 de noviembre, FJ 5, y 141/2014, de 11 de septiembre, FJ 9).

6. Tal y como hemos apuntado, la pretensión de inconstitucionalidad de los preceptos que establecen límites y condiciones al ejercicio de la propiedad urbana se basan en una aparente quiebra del principio de igualdad en el ejercicio del derecho de propiedad, así como se fundamenta que tal regulación no superaría el test del art. 53.1 CE (canon de justo equilibrio, razonabilidad o adecuación de las medidas al objetivo perseguido) pues abogan por la necesidad de adoptar opciones regulatorias distintas como la que citan textualmente relativa a la incentivación fiscal. Sin embargo, tal y como ha reiterado en numerosas ocasiones el Tribunal Constitucional (y como vuelve a reiterar en la STC 112/2021), éste no debe entrar a valorar las alternativas sobre el acierto, la oportunidad o la eficacia de la ley, pues el Tribunal Constitucional no puede «*enjuiciar, a fin de no usurpar el espacio y margen de apreciación que corresponde al legislador democrático para adaptarse a las circunstancias de cada momento*» (FJ 8). Es decir «*el posible perfeccionamiento de esas limitaciones o la existencia de alternativas que se adapten mejor a los demás intereses implicados (económicos o de otro tipo) es tarea que corresponde primordialmente al legislador democrático, como una legítima opción política de la que responder ante los ciudadanos en elecciones, y no a la jurisdicción constitucional, que debe limitarse a enjuiciar desde parámetros normativos si la concreta opción política ejercida por el órgano legitimado para ello desborda o no los límites de lo constitucionalmente admisible.*» (FJ 8).

7. En efecto, en la STC 37/1987, el Tribunal Constitucional señala que la función social del derecho de propiedad implica descartar una configuración «abstracta» del derecho como la concebida en el Código Civil; y añade que la función social no impide que el derecho de propiedad quede protegido como un ramillete de facultades individuales sobre las cosas, pero también, al mismo tiempo, como un conjunto de deberes y obligaciones establecidos, de acuerdo con las leyes, en atención a valores o intereses de la colectividad, es decir, a la finalidad o utilidad social que cada categoría de bienes objeto de dominio está llamada a cumplir.

La capacidad de modulación y configuración del derecho de propiedad en base a su función social no es ciertamente ilimitada, pero sí muy amplia y especialmente intensa cuando el interés colectivo concurrente es relevante por razones sociales y económicas (el ejemplo de la vivienda es perfectamente apropiado en la actualidad). Especialmente por el hecho de que esos mismos intereses también constituyen principios e intereses tutelados por la propia Constitución (STC 37/1987, de 26 de marzo, FJ 2). Así mismo, tal y como establece la STC 11/1981, sólo podrá entenderse que se vulnera el art. 33 CE cuando pueda demostrarse claramente que las situaciones establecidas por el legislador hacen inviable el derecho, dificultan más allá de lo razonable su ejercicio o lo despojan de la protección necesaria.

8. La cuestión clave es, por tanto, discernir entre una norma que transforme el derecho de propiedad de tal modo que ése sea irreconocible, pues quedaría anulado o desfigurado (tornándolo irreconocible); o bien en una norma que, en el ejercicio de una competencia constitucional y estatutariamente atribuida a la Generalidad, como es la materia de vivienda, incida en el derecho de propiedad de acuerdo con la interpretación y aplicación que el legislador sectorial (en este caso la Generalidad) hace de la función social de la vivienda.

De acuerdo a lo que ya ha podido ser expuesto, nos encontramos ante la segunda opción, marco en el que es importante avanzar desde ahora que el legislador que determina la función social del derecho de propiedad no es sólo el estatal, sino que también lo son los legisladores autonómicos. Como nos dicen las SSTC 37/1987 y 16/2018, la función social del derecho de propiedad debe conectarse necesariamente con las reglas constitucionales y estatutarias de distribución de competencias y, por tanto, con las competencias autonómicas (exclusivas o compartidas) que, por razón de su finalidad o contenido material, se proyectan sobre el derecho de propiedad, por la necesidad de atender los intereses generales.

Es en este marco jurídico en el que el Alto Tribunal está invitado a valorar si las disposiciones impugnadas imponen a los propietarios de viviendas urbanas afectados por la ley 1/2022 una afectación en su derecho dominical de tal intensidad que permita afirmar al Alto Tribunal, de acuerdo con parámetros normativos y pruebas ciertas, que estas disposiciones llegan a anular la utilidad meramente individual del derecho de propiedad, tal y como denuncian los recurrentes. En este caso se trata de un objetivo constitucionalmente legítimo (art. 47 CE) el que persiguen las normas impugnadas, y lo hacen mediante medidas idóneas para paliar la escasez de la vivienda en determinadas zonas del territorio, tal y como desarrollaremos más adelante.

9. Situados en este contexto se hace más evidente que nunca la inconsistencia de esta parte del recurso al omitir esta importante precisión jurisprudencial, que incide necesariamente sobre el alcance de la competencia estatal del artículo 149.1.1 CE. Obviamente este título no puede quedar vacío de contenido, pero sus características especiales y la necesidad de preservar el contenido de las competencias sectoriales más específicas, obliga a una aplicación especialmente cautelosa que la misma jurisprudencia constitucional ha situado en este caso en la existencia de una normativa estatal dictada al amparo del artículo 149.1.1 CE que pueda actuar como contraste de la normativa autonómica. Así se desprende con meridiana claridad de la STC 173/1998 cuando nos dice que:

«en tanto que esta legislación estatal no se haya dictado, resultará sumamente difícil atribuir a la legislación autonómica una invasión competencial, ya que el artículo 149.1.1 CE, más que delimitar un ámbito material excluyente de toda intervención de las Comunidades Autónomas, lo que contiene es una habilitación para que el Estado condicione –mediante, precisamente, el establecimiento de unas «condiciones básicas» uniformes– el ejercicio de esas competencias autonómicas con el objeto de garantizar la igualdad de todos los españoles en el ejercicio de sus derechos y en el cumplimiento de sus deberes constitucionales»

A tenor de esta jurisprudencia, el recurso no tiene en cuenta que la invocación del artículo 149.1.1 CE implica en este caso concreto realizar un análisis de constitucionalidad «mediata», que sólo puede hacerse mediante la identificación de una ley estatal que, dictada en ejercicio de la competencia atribuida por el artículo 149.1.1 CE, opere como parámetro de constitucionalidad. Pero de ello nada nos dicen los recurrentes, que no alegan ni identifican qué norma estatal existe como ejercicio de la habilitación que el artículo 149.1.1 CE que podría oponerse como norma básica a la Ley 1/2022 y ésta estaría supuestamente vulnerando. En estas circunstancias, tal y como nos recuerda la STC 16/2019, la competencia básica del artículo 149.1.1 CE no puede operar como límite de la norma autonómica.

10. Finalmente, nos parece oportuno hacer un breve repaso del posicionamiento que ha manifestado el CGPJ a raíz de su informe sobre el Anteproyecto de Ley por el derecho a la vivienda, pues ello complementa la visión del legislador autonómico que ya venimos exponiendo.

Así, el informe expresa sin lugar a dudas que la competencia en materia de vivienda es exclusivamente autonómica y, en ese sentido, el Estado deberá moderar su actuación *ex art.47* pues éste no puede invadir ni vaciar dichas competencias. Así, el CGPJ subraya que en dicho ejercicio competencial, las autonomías desarrollaran disposiciones sobre vivienda en las que se combinan *«obligaciones de carácter jurídico con otras que se mueven en el plano de las relaciones inter privados»* (FJ 26). Así, contrariamente a lo que sostiene la parte recurrente, el CGPJ subraya que en materia de vivienda también se generarán obligaciones entre privados, como puede ser la de formalizar un alquiler social.

En clara conexión con esta idea, en su FJ 34 el CGPJ expone que *«[l]a inmediata e intensa relación existente entre la vivienda y el derecho de propiedad, especialmente acusada debido a la aspiración social claramente mayoritaria a acceder a una vivienda en calidad de dueño, exige que las normas autonómicas hayan tenido que servirse de las generales sobre el derecho de propiedad, los contratos de compraventa y arrendamiento, así como otras figuras del derecho civil e, incluso, del procesal, previstas en las leyes del Estado, para, sin alterarlas, completar sus previsiones y lograr una regulación coherente en esa materia. Las leyes autonómicas han contribuido, igualmente, a delimitar la función social de la propiedad a través de la imposición de la obligación de utilizarlas anudando a su incumplimiento la posibilidad de la expropiación forzosa.»*

Posicionamiento que vendría a estar en contradicción con el de la recurrente, que defiende la interpretación de la competencia en materia de vivienda como un compartimiento estanco que no puede si quiera incidir en normas estatales.

Por último, y por su estrecha relación con la alegación tercera-2ª-A de la recurrente, el CGPJ, haciéndose eco de la jurisprudencia del Tribunal Constitucional, recuerda que el art.149.1.1 CE no puede utilizarse para *«uniformizar» «de forma exhaustiva, la legislación autonómica sobre vivienda.»* (FJ 48).

Parece claro tanto a nivel jurisprudencial como desde el poder legislativo que la competencia en materia de vivienda debe ejercerse por una evidente demanda social y que dicho ejercicio, sin perjuicio de los títulos transversales que tiene el Estado, corresponde a las comunidades autónomas. Ejercicio, también, que influirá en ins-

trumentos de derecho privado y en las relaciones entre privados, así como se servirá de instrumentos propios de la legislación estatal, pues sin estas consecuencias la competencia en materia de vivienda quedaría drásticamente vaciada de contenido y, lo que es todavía más importante, el ejercicio del derecho a la vivienda quedaría gravemente afectado, algo que haría de España un sistema muy singular en relación con la definición y ejercicio de este derecho a nivel Europeo

Cuarta. La Ley 1/2022 no invade el título competencial estatal ex art. 149.1.6º CE

1. En su alegación tercera-2ª-C la actora expone brevemente la supuesta vulneración del artículo 149.1.6 CE por parte de los artículos 11, 12 y la DT de la Ley 1/2022, por entender que la regulación relativa a la obligación de ofrecimiento de alquiler social condiciona el ejercicio de acciones judiciales, vulnerando las competencias exclusivas del Estado sobre la legislación procesal.

En realidad, el establecimiento de la obligación de formular una oferta de alquiler social antes de interponer determinadas demandas puntuales no constituye una novedad. Ésta ya viene recogida en el artículo 5.2 de la Ley 24/2015, el cual es plenamente vigente y, como se ha indicado ya, también formaba parte del desistimiento del Abogado del Estado que aceptó el Tribunal Constitucional por STC 13/2019, de 31 de enero. Este artículo 5.2 establece que:

«Antes de interponer cualquier demanda judicial de ejecución hipotecaria o de desahucio por impago de alquiler, el demandante debe ofrecer a los afectados una propuesta de alquiler social, si el procedimiento afecta a personas o unidades familiares que no tengan una alternativa propia de vivienda y que estén dentro de los parámetros de riesgo de exclusión residencial definidos por la presente ley, lo cual debe comprobar el propio demandante, requiriendo previamente la información a los afectados, y siempre que se dé uno de los siguientes supuestos:

a) Que el demandante sea persona jurídica que tenga la condición de gran tenedor de vivienda.

b) Que el demandante sea persona jurídica que haya adquirido posteriormente al 30 de abril de 2008 viviendas que sean, en primera o en posteriores transmisiones, provenientes de ejecuciones hipotecarias, provenientes de acuerdos de compensación de deudas o de dación en pago o provenientes de compraventas que tengan como causa la imposibilidad de devolver el préstamo hipotecario».

Lo que realmente establece como novedad el artículo 12 de la Ley 1/2022 es la extensión de esta obligación de formular una oferta de alquiler social a otros dos supuestos de desahucio:

Artículo 12. Adición de una disposición adicional a la Ley 24/2015.

Se añade una disposición adicional, la primera, a la Ley 24/2015, de 29 de julio, de medidas urgentes para afrontar la emergencia en el ámbito de la vivienda y la pobreza energética, con el siguiente texto:

«Primera. Ofrecimiento de propuesta de alquiler social.

1. La obligación establecida por el artículo 5.2 de ofrecer una propuesta de alquiler social antes de interponer determinadas demandas judiciales se hace extensiva, en los mismos términos, a cualquier acción ejecutiva derivada de la reclamación de una deuda hipotecaria y a las demandas de desahucio siguientes:

a) Por vencimiento de la duración del título jurídico que habilita la ocupación de la vivienda. La propuesta de alquiler social es exigible durante un período de cinco años en caso de que el gran tenedor sea una persona física; de siete años en caso de que el gran tenedor sea una persona jurídica de acuerdo con el artículo 5.9.b y d, y de doce años en caso de que el gran tenedor sea

una persona jurídica de acuerdo con el artículo 5.9.a y c. En todos los casos, estos períodos son contados a partir de la entrada en vigor de la Ley de modificación de la Ley 18/2007, la Ley 24/2015 y la Ley 4/2016 para afrontar la emergencia en el ámbito de la vivienda.

b) Por falta de título jurídico que habilite la ocupación de la vivienda, si la falta de título proviene de un proceso instado por un gran tenedor, ya sea de ejecución hipotecaria o de cualquier acción ejecutiva derivada de la reclamación de una deuda hipotecaria contra el actual ocupante de la vivienda.

c) Por falta de título jurídico que habilite la ocupación de la vivienda, si el demandante tiene la condición de gran tenedor de acuerdo con el artículo 5.9.a y c, siempre que concurran las siguientes circunstancias:

1.º Que la vivienda esté inscrita en el Registro de viviendas vacías y de viviendas ocupadas sin título habilitante o sea susceptible de estar inscrita en él.»

2.º Que los ocupantes acrediten, por cualquier medio admitido en derecho, que la ocupación sin título se inició antes del 1 de junio de 2021.

3.º Que en los últimos dos años los ocupantes no hayan rechazado ninguna opción de realojamiento social adecuado que les haya ofrecido cualquier administración pública o de acuerdo con el artículo 5.2.

4.º Que los servicios municipales emitan informe favorable sobre el cumplimiento de los parámetros de riesgo de exclusión residencial por parte de los ocupantes y sobre su arraigo y convivencia en el entorno vecinal.

2. Los procedimientos iniciados en los que no se haya acreditado la formulación de la oferta de alquiler social deben interrumpirse para que la oferta pueda formularse y acreditarse. Una vez se hayan efectuado alegaciones o haya transcurrido el plazo concedido, si no se ha acreditado el ofrecimiento del alquiler social obligatorio o si existe discusión entre las partes sobre si la oferta cumple, o no, los requisitos legales, el juzgado debe dar traslado de la situación a la administración competente en materia de alquiler social obligatorio, y el procedimiento debe continuar de acuerdo con los trámites correspondientes. La información que debe remitirse es toda la relevante en caso de que el juzgado tenga el consentimiento de la parte demandada; en caso de que no la tenga, debe limitarse a la identidad del gran tenedor, la identificación del inmueble y si la situación es de falta de acreditación del ofrecimiento o de discusión sobre si se cumplen o no los requisitos legales.

3. Los contratos de alquiler social obligatorio que se suscriban de acuerdo con lo establecido por la presente ley deben tener una duración mínima igual que la fijada por la normativa vigente en materia de arrendamientos urbanos y, en cualquier caso, no inferior a cinco años si el titular de la vivienda es una persona física y no inferior a siete años si es una persona jurídica.»

Entiende la actora que la imposición de esta obligación de ofrecer una propuesta de alquiler social vulnera el orden constitucional de competencias por constituir una regulación propia de la materia «legislación procesal» reservada al Estado por el artículo 149.1.6 CE, por cuanto se establece como requisito previo al ejercicio de una acción judicial. No argumenta o razona mínimamente la vulneración alegada, sino que la actora se limita a afirmar que se produce esta extralimitación competencial sin mayor argumentación, eso sí, después de extensas citas de la jurisprudencia constitucional en la que se hace explícita y se precisa el alcance de la materia reservada al Estado, y el de la posible competencia autonómica, prescindiendo de analizar en concreto la regulación impugnada para verificar su inclusión en el ámbito material estatal.

2. Cabe considerar que el punto de partida de la afirmación de la actora reside en la calificación como requisito procesal de la obligación o carga establecida en la Ley 24/2015, sin justificar, sin embargo, esta calificación. Ésta consideración no encaja con la caracterización doctrinal de los «requisitos» o «presupuestos» procesales, en-

tre los que no se incluyen las obligaciones o cargas que pueden recaer sobre algunas de las partes con anterioridad al inicio del proceso, y que, si llega el caso, pudieran llegar a considerarse como elementos o aspectos del objeto del litigio o como obligaciones administrativas vinculadas a la posición de una de las partes. Esto es lo que realmente sucede mediante el establecimiento de la obligación o carga a que hace referencia el artículo 12. No se configura propiamente como una excepción o causa obstativa que faculte al demandado a oponerse a la demanda, sino que se establece como una carga que recae sobre el propietario, determinando el momento en que debe hacerse efectiva. En coherencia con este planteamiento, el incumplimiento de esta carga se tipifica como infracción administrativa en el artículo 124-2 i) y j), Ley 18/2007; lo cual sería incompatible con su configuración como un requisito procesal. Por lo tanto, la regulación impugnada no pertenece al ámbito material de legislación procesal, sino que se establece en virtud de la competencia autonómica sobre vivienda, la cual no se limita a la ordenación administrativa de la vivienda, o al fomento de la misma, sino que permite una regulación más amplia, como queda de manifiesto en la regulación establecida en la Ley 18/2007, y sus sucesivas modificaciones, en el caso concreto de Cataluña. En este marco competencial, la Ley 1/2022 continua la labor legislativa emprendida anteriormente modulando el derecho de propiedad sobre la vivienda, a fin de que esta pueda cumplir la función social que le es propia, lo que puede comportar el establecimiento de cargas y deberes u obligaciones sobre los titulares de dicho derecho, como ha admitido la jurisprudencia constitucional (STC 5/2019, de 17 de enero, FJ 4; y STC 16/2018, de 22 de febrero, FJ 7 y 8). Y, en el presente caso, cuando se establece esta carga u obligación se fija el momento temporal en el que surge sin afectar a la legislación procesal propiamente dicha. Además, se trata de una carga que se impone a determinados propietarios, no a la generalidad de los mismos, sino sólo a aquellos que, por concurrir determinadas circunstancias u objetivos, disponen de capacidad para formular la oferta.

3. En relación con el apartado 2º del art.12 de la Ley impugnada, debemos recoger la fundamentación que el Alto Tribunal realiza en la STC 28/2022, de 24 de febrero, y abordar este apartado a continuación.

Dando por reproducidas aquí las alegaciones que hizo esta parte en el recurso en el que se impugnaba la constitucionalidad del apartado 2º del artículo único del Decreto-ley 37/2020, objeto de control en la sentencia a la que acabamos de referirnos, debemos matizar, por un lado, la función interna del art. 12.2 de la Ley 1/2022 y, por otra, la falta de impacto de ésta sobre el ordenamiento procesal establecido *ex art.149.1.6 CE*.

Dicho apartado 2º viene a completar el art. 5.2 de la Ley 24/2015 en tanto en cuanto instaura un mecanismo para asegurar la efectividad de la obligación de ofrecimiento de un alquiler social, en los términos de dicho art. 5.2. De aquí que, si una vez iniciado el procedimiento judicial queda determinado que no se realizó dicha oferta de alquiler, procederá efectuar-la en ese momento procesal. Así pues, en la lógica interna de la competencia en materia de vivienda, se trata de la inserción de una necesidad procesal sin la cual la obligación del art. 5.2 de la Ley 24/2015 podría ser sistemáticamente incumplida, y la consecuencia de anular la medida contenida en el art.12.2 de la Ley impugnada podría llevar al incumplimiento sistemático de la obligación impuesta en el art.5.2 de la Ley 24/2015.

Se trata de una especialidad procesal que permite a la Generalitat efectuar el control debido para con las obligaciones que nacen de la Ley 24/2015 que acabamos de citar. Una colaboración entre el poder judicial y la administración necesaria, que viene a justificar las especialidades procesales incorporadas. Además, de la lectura del precepto impugnado puesto en relación con el resto de artículos de la Ley 24/2015 ya ha quedado sobradamente justificada la existencia de una conexión entre la normativa sustantiva y la singularidad de la norma procesal, sin la cual cada una

de las mismas carecería de sentido, quedando así justificada la existencia de las normas procesales especiales.

4. En relación con el FJ 5 de la STC 28/2022, el Alto Tribunal expone que dentro de las necesarias especialidades procesales no se podrá comprender

«el empleo instrumental del derecho procesal para la protección de derechos reconocidos por las Comunidades Autónomas,» pues ello podría permitir que resultara subvertido por entero *«el sistema de distribución de competencias en materia procesal, pues bastaría a las Comunidades Autónomas con aprobar una norma cualquiera dentro de su acervo competencial para trasladar esta obligación a las leyes procesales que el art. 149.1.6 CE quiere comunes y «uniformes» (STC 92/2013, de 22 de abril, FJ 4, citando sentencias anteriores) con las únicas excepciones que puedan considerarse «necesarias», no simplemente convenientes.»*

Así, el Alto Tribunal entendió que la disposición analizada del Decreto-ley impugnado era un requisito de acceso al proceso que implicaba una alteración del régimen procesal general que le está vedada al legislador autonómico. Sin embargo, en el caso que nos ocupa, no se trata de un requisito de acceso sino de asegurar que en el transcurso de un proceso, se realizará la oferta de alquiler social obligatoria que hubiera debido realizarse antes de iniciar el proceso ex art. 5.2 de la Ley 24/2015. Con ello, el legislador autonómico ha querido evitar posibles disfunciones entre la aplicación del régimen de medidas urgentes para afrontar la emergencia en el ámbito de la vivienda en aquellos casos en que no se hubiera formulado o acreditado la propuesta de alquiler social.

Es relevante para la defensa de este punto la cita del acuerdo de unificación de criterios adoptado durante la reunión de presidentes de las secciones civiles de la Audiencia Provincial de Barcelona de 21 de febrero de 2020. Así, a la cuestión sobre si la obligación prevista en la Ley 24/2015 referida al ofrecimiento de un alquiler social al demandado en los supuestos y con los presupuestos legalmente establecidos es un requisito de procedibilidad, la respuesta de la Audiencia Provincial es negativa, pues no la interpretan como un requisito de procedibilidad o de admisibilidad de la demanda judicial, porque, tal y como defiende esta parte, no lo es.

Por ello, esta representación afirma que de acuerdo con todo lo expuesto anteriormente, solamente cabe concluir que las especialidades procesales contenidas en los arts. 11, 12 y la DT de la Ley impugnada se incorporan como una necesidad derivada de las particularidades del régimen especial de medidas urgentes para afrontar la emergencia en el ámbito de la vivienda, en el marco de lo que establece el art 149.1.6 CE y al amparo de la competencia reconocida a la Generalidad por el art 130 EAC para dictar las normas procesales específicas que deriven de las particularidades del derecho sustantivo de Cataluña

Quinta. La Ley 1/2022 no vulnera la competencia exclusiva del Estado ex art. 149.1.8º CE en relación con el art. 9.3 CE

1. La actora, en su alegación tercera-2ª-D, impugna los artículos 1.1 y 7 de la Ley 1/2022, al considerar que infringen el artículo 149.1.8 CE, es decir, por entender que suponen una invasión de la competencia estatal sobre la legislación civil, y en concreto, la regulación hipotecaria en relación con la ordenación de los registros.

A los efectos de proceder al examen del título competencial prevalente en la adopción de los preceptos impugnados, debemos partir de un análisis de las disposiciones impugnadas y, concretamente, su objeto y finalidad en el contexto de la Ley catalana 18/2007 de 28 de diciembre, del derecho a la vivienda, eje normativo central derivado de las competencias exclusivas estatutariamente asumidas por la Generalidad de Catalunya en materia de vivienda establecidas en el artículo 137.1 EAC y de la Ley 24/2015. Análisis en el que se puede observar que las normas dictadas en materia de vivienda, en mayor o menor grado, regulan aspectos de la propiedad

urbana y, en consecuencia, inciden en facultades propias de las relaciones entre privados, y ello, como se ha apuntado y se procederá a concretar, es claramente admitido por nuestro Alto Tribunal.

2. En otras alegaciones hemos ya procedido a destacar algunos ejemplos en los que las normas dictadas en materia de vivienda incidían en las relaciones *inter privados*. En sede de la ley 18/2007, norma que no ha suscitado reproche constitucional alguno y que es un claro ejemplo del ejercicio de las competencias estatutarias en materia de vivienda por parte de la Generalidad, se imponen numerosos deberes a los propietarios de viviendas, condicionando una relación contractual, como es la relativa a la transmisión de los mismos (entregar el libro del edificio, art. 25.3ª; entregar la cédula de habitabilidad, art. 26.2; disponer y suscribir contratos de seguros y establecer garantías, por parte de los promotores de viviendas, para poder transmitirlos, art. 50.2, *d*) y *e*); normas obligatorias sobre publicidad e información de la venta de viviendas, art. 55; condiciones de la oferta para la venta de viviendas, art. 60; requisitos de los contratos de compraventa o alquiler de viviendas, art. 62; requisitos para la venta de edificios en construcción, art. 63; requisitos para la venta de viviendas acabadas de nueva construcción, art. 64; documentación de obligatoria entrega al adquirente, art. 65); además de la legislación urbanística que obliga a destinar una parte del suelo apto para urbanizar a uso residencial, y dentro de esta categoría incluir un coeficiente mínimo reservado para vivienda de protección oficial. Sirvan estos ejemplos de muestra de los condicionamientos y deberes que se imponen a los propietarios de viviendas, o de suelo destinado a uso residencial, de los que también podría decirse que limitan la libertad de disposición, la cual no es absoluta, sino que, tal y como hemos apuntado, con relación a determinadas clases de bienes, por razón de la función social que debe cumplir la propiedad de los mismos, aparece sujeta a condiciones, no sólo por la legislación sectorial estatal, sino por la autonómica. Por lo tanto, resulta un hecho que se ha admitido que la compraventa, cuando afecta a determinados bienes, se pueda configurar legalmente al amparo de la competencia ex art. 137.1 EAC, sin que en los ejemplos expuestos se haya planteado proceso de inconstitucionalidad alguno.

3. Del mismo modo que la compraventa de viviendas queda afectada por limitaciones que pretenden garantizar la función social de dichos inmuebles, los contratos de alquiler también pueden quedar afectados por las normas sectoriales que disciplinan el acceso a la vivienda. La materia de vivienda es, en definitiva, un ámbito en el que los poderes públicos, inevitablemente, inciden en facultades propias del derecho civil (ya sea relacionada con la compraventa del inmueble o con su alquiler). Pues se trata de una incidencia sobre el derecho de propiedad, que puede manifestarse, como es el caso, en una limitación sobre la percepción de una utilidad del bien por parte de su propietario. Tal y como se expondrá en el apartado D, la competencia en materia de vivienda incide en la configuración del derecho de propiedad, pero ello es meridianamente distinto a defender que los preceptos impugnados pretendan una regulación de los contratos de arrendamiento urbanos, pues ni el objeto ni la finalidad de dichos preceptos modifican el régimen contenido en la Ley 11/2020; abonando la tesis que el título competencial prevalente al amparo del que se dicta la Ley 1/2022 es en materia de vivienda.

En relación con la regulación autonómica sobre vivienda, el Tribunal Constitucional en su Sentencia 16/2018 afirma que

«la regulación de la dimensión institucional del derecho de propiedad privada, dado que no puede desligarse de la regulación de los concretos intereses generales que la justifican, incumbe al titular de la competencia sectorial para tutelar tales intereses y no al que lo es en materia de legislación civil ex. Art 149.1.8 CE. En conclusión, al no encuadrarse en la materia “legislación civil” la definición de un deber u obligación concreta del propietario de vivienda prevista en función del logro de un fin de interés público, procede de-

clarar que el legislador foral, al regular como parte del derecho de propiedad sobre la vivienda un deber de ocupación efectiva en los arts. 52.2.a), 66.1 y 72.2 de la Ley foral 10/2010, en la redacción que les da la Ley Foral 24/2013, no invade las atribuciones estatales ex art. 149.18 CE» (STC 16/2018, FJ 8).

Resulta claro que, por su finalidad, los preceptos impugnados pueden inscribirse dentro del título competencial ex art.137 EAC, pero también, por su contenido y características, una medida normativa de este tipo, encuentra anclaje en el mismo título competencial, como ya entendió en su día la Ley del derecho a la vivienda, mediante su artículo 42.6, marco del alquiler social obligatorio de viviendas desocupadas en zonas de fuerte demanda residencial con el que se relacionan dichos preceptos.

4. En consecuencia, esta parte difiere de la calificación sustantiva que la recurrente realiza de los artículos impugnados, los cuales la recurrente entiende que regulan la ordenación de los registros e instrumentos públicos. Esta parte mantendrá que, si bien las normas impugnadas inciden en las relaciones contractuales, no califican como normas reguladoras de dicho subsector normativo, pues son normas del ámbito de las políticas de vivienda que inciden de forma selectiva, temporal y muy limitada en la aplicación del alquiler social obligatorio en los supuestos regulados por éstas. Es decir, la incidencia de las disposiciones impugnadas sobre contratos de arrendamiento urbano sólo puede darse en un número limitado de contratos, a diferencia de lo que sucedería si la norma impugnada pretendiera regular este subsector, pues ello implicaría regular toda la categoría de contratos de arrendamientos urbanos.

Es en este momento que debemos traer a colación nuevamente la reciente STC 112/2021, de 13 de mayo. A la pregunta sobre si la incidencia directa del derecho de propiedad por una norma de ordenación del territorio por parte del legislador autonómico respetaba el bloque de constitucionalidad el Tribunal Constitucional responde en su FJ 3º:

«Finalmente, según doctrina consolidada de este tribunal, **las limitaciones al dominio impuestas por la normativa administrativa para la protección de intereses públicos no son «legislación civil» a los efectos del art. 149.1.8 CE, sino ejercicio de la competencia sectorial**, como aclaró la STC 37/1987, de 26 de marzo, sobre la ley andaluza de reforma agraria, FJ 8: «esta delimitación [de la propiedad de acuerdo con su función social conforme al art. 33.2 CE] **no se opera ya solo en la legislación civil, sino también en aquellas otras leyes que cuidan principalmente de los intereses públicos a los que se vincula la propiedad privada**» de modo que «resulta [...] evidente que si la Comunidad Autónoma andaluza es titular de una competencia específica para legislar en materia de ‘reforma y desarrollo del sector agrario’, como efectivamente así es según dispone el art. 18.1.4 de su Estatuto de Autonomía, **dicha competencia incluye la posibilidad de legislar asimismo sobre la propiedad de la tierra y su función social, dentro del territorio de Andalucía**. De todo lo cual se desprende que la Ley de reforma agraria impugnada no ha invadido las competencias exclusivas que al Estado reserva el art. 149.1.8 de la Constitución». Doctrina reiterada, entre otras, en STC 170/1989, de 19 de octubre, sobre la regulación del tanteo y retracto administrativo por la Ley de la Asamblea de Madrid que declaró el Parque Regional de la Cuenca Alta del Manzanares (FJ 6)»

Nos encontramos delante del mismo escenario que el que se debatió en la STC 112/2021, con la diferencia que la propiedad afectada era agraria y en la Ley 1/2022 resulta afectada la propiedad urbana. Consecuentemente, el título competencial del legislador autonómico tampoco es el mismo, pues ante la ordenación del territorio que fundamentaba la actuación del legislador en la STC 112/2021, en el caso de autos se trata de la competencia en materia de vivienda. Sin embargo, la constitución en su art. 33 establece el principio que será válido para cualquier tipo de propiedad,

y sólo después, será el legislador quien diferenciará mediante distintos regímenes jurídicos sobre los distintos tipos de propiedades. Desde un punto de vista constitucional no sería aceptable que se permita la limitación de la propiedad agraria pero no se permita la limitación de la propiedad urbana, en el ejercicio de las políticas públicas que el legislador autonómico debe ejercer. Tal diferenciación carecería de fundamento constitucional.

5. Puesto que esta parte entiende que el título competencial es el relativo a vivienda debemos acudir a la jurisprudencia del Alto tribunal relativa a la determinación de la competencia prevalente y, en concreto, referirnos a la STC 153/1989, de 5 de octubre, en la que el Tribunal Constitucional clarificó que *«cuando se ofrezcan por las partes en el proceso constitucional diversas calificaciones sustantivas de las disposiciones o actos en conflicto, que pudieran llevar a identificaciones competenciales también distintas, ha de apreciarse, para llegar a la calificación competencial correcta, tanto el sentido o finalidad de los varios títulos competenciales y estatutarios, como el carácter, sentido y finalidad de las disposiciones traídas al conflicto, es decir, el contenido del precepto controvertido, delimitando así la regla competencial aplicable al caso»* (FJ 5).

Así las cosas, procede atender al objeto y contenido de la norma, que no es otro que conseguir un resultado concreto; este es, que no se subvierta la obligación de ocupación de la vivienda mediante su transmisión a una persona jurídica (pues las disposiciones impugnadas no son de aplicación a las personas físicas). Tal y como se expone en la exposición de motivos de la ley impugnada, la administración lleva a cabo todas las acciones que puedan permitir ampliar el parque de vivienda social, entre las que está la de asegurar que no permanecen viviendas desocupadas y que son utilizadas como meros activos económicos desvinculados por completo al propósito de este tipo de bien, que es el de uso residencial. Es en este contexto en el que la obligación de responder por el incumplimiento de la función social de la vivienda, en el caso de transmisión a personas físicas, desarrolla su función de complemento de las políticas públicas para asegurar el acceso a una vivienda por parte de aquellas familias que tengan dificultades para obtener tal acceso. Tratándose, pues, de un objetivo que claramente pertenece al ámbito de las políticas públicas de vivienda, en relación con la tutela pública del uso social de la propiedad.

En consecuencia, a la vista del contenido y finalidad de los art. 1.1 y 7 de la Ley 1/2022, es razonable entender que la normativa considerada presenta una conexión más estrecha con la materia relativa a la *«planificación y la ordenación de la vivienda de acuerdo con las necesidades sociales y de equilibrio territorial»* (art. 137.1.a) EAC), que con la de *«bases de las obligaciones contractuales»* (art. 149.1.8º CE), pues es evidente que los preceptos impugnados están claramente conectados con la obligación de no mantener viviendas desocupadas en el ámbito territorial de aplicación de la norma, para prevenir y remediar los posibles problemas de acceso a la vivienda en determinadas situaciones de necesidad, y siempre y cuando se den los requisitos legalmente establecidos que delimitan temporal y geográficamente la aplicación de este régimen; cuestión que es propia de la materia *«vivienda»*, y no responde a la ordenación general de las bases de las obligaciones contractuales, tal y como la constitución y la jurisprudencia han definido dicha competencia estatal. Y es que, tal y como ha señalado el Alto tribunal en múltiples ocasiones, la clave estribará en el encuadramiento competencial de la norma o resolución enjuiciada en función de la finalidad a la que sirve (STC 235/2001, de 13 de diciembre, FJ 4). Y es que el hecho de que una actividad pueda subsumirse en diversas reglas competenciales, constitucionales y estatutarias, no es más que la consecuencia de su carácter complejo, como es el caso que aquí venimos analizar. Ante tales escenarios, concluye el Tribunal Constitucional, será el sentido y finalidad de las diversas normas objeto de conflicto lo que marque el aspecto predominante, *«desembocando con el reconocimiento del predominio de uno u otro aspecto del título competencial de apli-*

cación preferente» (STC 153/1989, FJ 4). Pues ello implica que el encuadramiento competencial de una determinada medida (en este caso la regulación del alquiler social obligatorio) no puede llevarse a cabo atendiendo exclusivamente a su objeto (establecer temporalmente una solución residencial) sino que ha de atender preferentemente al «sentido y finalidad» de la norma (facilitar el acceso a la vivienda en las áreas en las que dicho acceso es altamente problemático y cuando se trate de familias en situación de exclusión residencial).

6. En síntesis, en aplicación de los criterios jurisprudenciales asentados por el Alto Tribunal, se hace evidente que la incidencia de las disposiciones impugnadas en las relaciones entre privados no puede tomarse en exclusiva como elemento determinante del título competencial que habilita dicha norma, sino que debe ponerse en relación con el sentido y finalidad de todas las disposiciones de la Ley 1/2022. Un análisis global de ésta permite advertir que la finalidad no es la de establecer un nuevo régimen en materia de ordenación de los registros sino el de complementar el sistema de vivienda público para evitar las situaciones de emergencia habitacional descritas mediante una medida diseñada para operar en términos de excepcionalidad, que se enmarca dentro del régimen normativo configurador del derecho a la vivienda encabezado por la Ley 18/2007, cuyo objetivo es el de garantizar la función social de la propiedad y que se articula de forma totalmente congruente con la configuración constitucional del derecho de propiedad prevista en el art 33 CE e instrumental para hacer efectivo el derecho constitucional a una vivienda digna y adecuada amparado en el art. 47 CE, adoptada en el ámbito de las competencias estatutariamente reconocidas a la Generalidad de Cataluña.

Sexta. La Ley 1/2022 no vulnera la competencia exclusiva del Estado ex art. 149.1.18º CE

1. Finalmente, debemos concluir abordando sucintamente la impugnación que realiza la parte actora en su alegación tercera-2ª-B, en la que expone que el art. 15 de la Ley 1/2022 entraría en contradicción con el art. 149.1.18 CE. El tenor de dicho precepto es el siguiente:

«Se modifican los apartados 1, 2, 3, 4, 5 y 6 del artículo 15 de la Ley 4/2016, de 23 de diciembre, de medidas de protección del derecho a la vivienda de las personas en riesgo de exclusión residencial, que quedan redactados del siguiente modo:

«1. Puede aplicarse la expropiación forzosa por causa de interés social a efectos de dotar a las administraciones competentes en la materia de un parque social de viviendas asequibles de alquiler para atender con carácter preferente las necesidades de vivienda de las personas que se encuentran en situación de exclusión residencial o que están en riesgo de encontrarse en esta situación. Con este fin, es causa de interés social el incumplimiento de la función social de la propiedad, relativa a la ocupación legal y efectiva de la vivienda para que constituya la residencia de las personas. Si la expropiación forzosa es solo del uso de la vivienda, la duración debe ser por un período de siete años como máximo.

2. Para aplicar la expropiación forzosa por incumplimiento de la función social de la propiedad a la que se refiere el apartado 1, es necesaria la concurrencia de los siguientes requisitos:

a) Que los inmuebles estén ubicados en las áreas indicadas por el artículo 12.5 de la Ley 18/2007, de 28 de diciembre, del derecho a la vivienda, o en los municipios que el Gobierno declare por decreto, atendiendo a las necesidades de vivienda y el parque de viviendas disponibles. Para determinar estos municipios, debe darse audiencia a las entidades locales afectadas y tener en cuenta la participación del Consejo de Gobiernos Locales o de las organizaciones asociativas de los entes locales más representativas.

b) *Que las viviendas estén inscritas en el Registro de viviendas vacías y de viviendas ocupadas sin título habilitante, o sean susceptibles de estar inscritas, o pertenezcan a personas jurídicas que las hayan adquirido de un titular de viviendas inscritas en el Registro en primera o ulteriores transmisiones, aunque el titular actual sea un fondo de titulización de activos o la adquisición se haya efectuado mediante la transmisión de acciones o participaciones de sociedades mercantiles.*

3. *En el supuesto al que se refiere el apartado 1, son administraciones expropiantes los municipios y el departamento competente en materia de vivienda. Pueden ser beneficiarias las entidades de derecho público que gestionen el parque social de viviendas y las entidades privadas sin ánimo de lucro que, de acuerdo con la Ley 18/2007, de 28 de diciembre, del derecho a la vivienda, gestionen viviendas de inserción o tengan la condición de promotor social de viviendas. Las administraciones expropiantes o, en su caso, las beneficiarias quedan obligadas a cumplir la función social de las viviendas adquiridas en el plazo de un mes a partir del momento en que se encuentren en condiciones de uso efectivo y adecuado.*

4. *Es requisito para iniciar el procedimiento de expropiación al que se refiere el apartado 2 requerir previamente al titular de la vivienda afectada para que cumpla la obligación de que sea ocupada legalmente para constituir la residencia de las personas, con la advertencia de que, si no acredita su ocupación en el plazo de un mes, puede declararse el incumplimiento de la función social de la vivienda a efectos de iniciar el procedimiento para la expropiación y de que, de conformidad con el artículo 49.3 del texto refundido de la Ley del suelo y de rehabilitación urbana, el contenido del derecho de propiedad se reduce en un 50% de su valor, cuya diferencia corresponde a la Administración expropiante. La Administración y la persona titular de la vivienda pueden convenir la adquisición de la vivienda o de su uso temporal libremente y por mutuo acuerdo para destinarla al alquiler social en el plazo de tres meses, en cuyo supuesto concluye el procedimiento de expropiación que se hubiera iniciado y la cesión se convierte en amistosa.*

5. *Atendiendo a la necesidad urgente a satisfacer, la resolución de inicio del expediente de expropiación forzosa lleva implícita la declaración de urgente ocupación, a los efectos de lo establecido por el artículo 52 de la Ley sobre expropiación forzosa.*

6. *Para determinar el justiprecio mediante el acuerdo de las partes, deben tenerse en cuenta los criterios de alquiler social establecidos por el artículo 5.7 de la Ley 24/2015. Si no hay acuerdo, el justiprecio debe ser fijado por el Jurado de Expropiación de Cataluña de acuerdo con su normativa reguladora. En la determinación del justiprecio debe tenerse en cuenta el coste de la adecuación de la vivienda para conservarla en las condiciones exigibles, de acuerdo con el artículo 30 de la Ley 18/2007.»»*

Según la parte actora, dicho precepto desconocería las garantías generales del expropiado que vienen establecidas por normativa estatal y, en consecuencia, también entrañarían una vulneración del art. 33.3 CE.

2. Tal y como el art. 33 CE reconoce, la expropiación de la propiedad privada se fundamenta en la existencia de una causa justificada de utilidad pública o interés social, que debe ir aparejada de una indemnización. Según el Alto tribunal, dicha expropiación opera como una garantía del propio derecho de propiedad (STC 48/2005).

Por mandato constitucional, el legislador estatal establecerá unos criterios uniformes de evaluación de los bienes expropiados, pero tal uniformidad debe coexistir con el hecho de que la expropiación sea un instrumento del que dispone el poder público para acometer el cumplimiento de sus finalidades. De ahí que, si bien to-

dos los poderes públicos deben respetar los criterios y el sistema de valoración del precio justo en el procedimiento expropiatorio (LEF), no puede excluirse el hecho de que el legislador autonómico, en el ejercicio de sus competencias, determine los supuestos en los que procederá aplicar la expropiación forzosa (STC 17/1990). De ahí, que el Alto Tribunal ya se haya manifestado en relación con la constitucionalidad de la norma autonómica que determina la *causa expropriandi* o el procedimiento expropiatorio a seguir antes los jurados de expropiación autonómicos (STC 37/1987 i 314/2006). Así ha venido a corroborar-lo el propio Estatuto de Autonomía de Cataluña que establece en su art. 159.4:

«Corresponde a la Generalidad, en materia de expropiación forzosa, la competencia ejecutiva, en todo caso, para:

Determinar los supuestos, causas y condiciones en que las administraciones catalanas pueden ejercer la potestad expropiatoria. Establecer criterios de valoración de los bienes expropiados según la naturaleza y función social que deban cumplir estos bienes, de acuerdo con la legislación estatal.

Crear y regular un órgano propio para la determinación del justiprecio y fijar su procedimiento.»

3. A la vista del marco normativo expuesto, procede valorar el art. 15 de la Ley 1/2022 impugnado, y en concreto su apartado 4º.

La actora entiende que el hecho de que se reduzca el valor de la propiedad en un 50% permite considerar el art. 15 en vulneración del art. 149.1.18 CE. Sin embargo, cabe alegar que dicha reducción viene amparada en el procedimiento expropiatorio, vigente y constitucional, que establece la Ley del suelo y rehabilitación urbana (en concreto su art. 49.3). Así, este Real Decreto Legislativo 7/2015, de 30 de octubre, en su art. 49.3 establece:

«En los supuestos de expropiación, venta o sustitución forzosa previstos en este artículo, el contenido del derecho de propiedad del suelo nunca podrá ser minorado por la legislación reguladora de la ordenación territorial y urbanística en un porcentaje superior al 50 por ciento de su valor, correspondiendo la diferencia a la Administración.»

En consecuencia, el legislador autonómico ha incluido expresamente en el art. 15, la norma estatal que, en materia de función social de la propiedad, ha venido a regular los supuestos de expropiación, de modo que ha establecido el límite máximo del 50%, límite al que se ha acogido el legislador autonómico. En consecuencia el art. 15 de la Ley 1/2022 no solo no vulnera el art. 149.1.18 CE, sino que viene expresamente a regular la materia expropiatoria de acuerdo con la normativa estatal de aplicación.

Por todo ello, al Tribunal Constitucional,

Solicita: Que teniendo por presentado este escrito en tiempo y forma, se sirva admitirlo, tenga por evacuado el trámite conferido y por formuladas las alegaciones precedentes con relación al recurso de inconstitucionalidad número 4038-2022, promovido por más de cincuenta diputados del Grupo Parlamentario VOX en el Congreso, en relación con los artículos 1, 2, 3, 4, 5, 6.2, 7, 10 –en cuanto da nueva redacción al art. 7.1.c) de la Ley 24/2015–, 11, 12, 15 y la disposición transitoria de la Ley del Parlamento de Cataluña 1/2022, de 3 de marzo, de modificación de la Ley 18/2007, la Ley 24/2015 y la Ley 4/2016, para afrontar la emergencia en el ámbito de la vivienda, y en mérito a las mismas y previos los trámites oportunos, dicte en su día sentencia en la que desestimando íntegramente el recurso de inconstitucionalidad interpuesto, se declare la pérdida de objeto del recurso o la plena constitucionalidad de los mismos.

Barcelona para Madrid, a 2 de Noviembre de 2022

Clara Marsan y Raventós, letrada del Parlamento de Cataluña