



# BUTLLETÍ OFICIAL DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

XIV\* legislatura · període intermedi · número 375 · dimarts 2 d'agost de 2022

## TAULA DE CONTINGUT

---

### 1. Tramitacions closes amb text aprovat o closes en la formulació

#### 1.01. Lleis i altres normes

##### 1.01.10. Normes de règim interior

Acord d'addició als Estatuts del règim i govern interiors del Parlament de Catalunya de dos articles i una disposició transitòria

221-00025/13, 221-00026/13

Aprovació

7

##### 1.10. Acords i resolucions

Resolució 444/XIV del Parlament de Catalunya, sobre la mutilació genital femenina

250-00502/13

Adopció

10

Resolució 445/XIV del Parlament de Catalunya, sobre el dol perinatal i neonatal

250-00503/13

Adopció

11

Resolució 454/XIV del Parlament de Catalunya, sobre el reconeixement de la discapacitat per a les persones amb esclerosi lateral amiotròfica

250-00507/13

Adopció

11

Resolució 455/XIV del Parlament de Catalunya, sobre els mecanismes d'inspecció dels recursos residencials

250-00520/13

Adopció

12

##### 1.40. Acords amb relació a les institucions de la Unió Europea

###### 1.40.03. Coneixements de les propostes

Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de directiva del Parlament Europeu i del Consell per la qual s'estableix un procediment únic de sol·licitud d'un permís únic que autoritza els nacionals de països tercers a residir i treballar en el territori d'un estat membre i per la qual s'estableix un conjunt comú de drets per als treballadors de països tercers que resideixen legalment en un estat membre (refosa)

295-00133/13

Coneixement de la proposta

13

Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de directiva del Parlament Europeu i del Consell relativa a l'estatut dels nacionals de països tercers residents de llarga durada (refosa)

295-00134/13

Coneixement de la proposta

13

Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de directiva del Parlament Europeu i del Consell sobre la recuperació i el decomís d'actius

295-00135/13

Coneixement de la proposta

13

---

\* Denominació que adopta la legislatura actual a partir del 4 de juny de 2021, en compliment de la Resolució 9/XIII del Parlament de Catalunya, aprovada pel Ple en la sessió 7, del 2 de juny de 2021 (BOPC 50/13, del 04.06.2021).

Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell pel qual es modifica el Reglament (CE) 1217/2009 del Consell pel que fa a la conversió de la Xarxa d'Informació Comptable Agrícola en una Xarxa de Dades de Sostenibilitat Agrícola 295-00136/13 Coneixement de la proposta	13
Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell pel qual s'estableixen mesures específiques i temporals, arran de la invasió russa d'Ucraïna, amb relació als documents del conductor expedits per Ucraïna d'acord amb la seva legislació 295-00137/13 Coneixement de la proposta	14
Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell sobre la restauració de la natura 295-00138/13 Coneixement de la proposta	14
Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell relatiu a l'ús sostenible dels productes fitosanitaris i pel qual es modifica el Reglament (UE) 2021/2115 295-00139/13 Coneixement de la proposta	14
<b>3. Tramitacions en curs</b>	
<b>3.01. Projectes i proposicions de llei i altres propostes de norma</b>	
<b>3.01.02. Proposicions de llei</b>	
Proposició de llei per a la internalització del transport sanitari 202-00018/13 Nomenament d'una relatora	15
<b>3.10. Procediments que es clouen amb l'adopció de resolucions</b>	
<b>3.10.25. Propostes de resolució</b>	
Proposta de resolució sobre la urgència de la construcció d'un hospital nou a les Terres de l'Ebre 250-00660/13 Esmenes presentades	15
<b>4. Informació</b>	
<b>4.45. Composició dels òrgans del Parlament</b>	
<b>4.45.30. Distribució de representants en els òrgans</b>	
Atribució de la presidència de la Comissió d'Investigació sobre l'Espionatge de Representants Polítics, Activistes, Periodistes i llurs Familiars per part del Regne d'Espanya amb els Programes Pegasus i Candiru 408-00030/13 Acord	17
<b>4.53. Sessions informatives, compareixences, audiències i debats</b>	
<b>4.53.03. Sol·licituds de sessió informativa</b>	
Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Salut amb el conseller de Salut sobre la contractació de psicòlegs sense la formació acadèmica requerida 354-00136/13 Sol·licitud i tramitació	17
<b>4.53.05. Sol·licituds de compareixença i propostes d'audiència</b>	
Sol·licitud de compareixença de Benny Wenda, president interí del Moviment Unit d'Alliberament de Papua Occidental i fundador de la Free West Papua Campaign, davant la Comissió d'Acció Exterior, Transparència i Cooperació perquè informi sobre la situació de Papua i del seu exili 356-00739/13 Acord sobre la sol·licitud	18

Sol·licitud de compareixença de Maite Pagazaurtundúa Ruiz, diputada del Parlament Europeu, davant la Comissió d'Acció Exterior, Transparència i Cooperació perquè informi sobre els resultats de la Conferència sobre el Futur d'Europa 356-00749/13 Acord sobre la sol·licitud	18
Sol·licitud de compareixença del director general de Cooperació al Desenvolupament davant la Comissió d'Acció Exterior, Transparència i Cooperació perquè informi sobre el Pla anual de cooperació al desenvolupament per al 2022 356-00767/13 Acord sobre la sol·licitud	18
Sol·licitud de compareixença del director general de Cooperació al Desenvolupament davant la Comissió d'Acció Exterior, Transparència i Cooperació perquè informi sobre el Pla anual de cooperació al desenvolupament per al 2022 356-00777/13 Acord sobre la sol·licitud	18
Sol·licitud de compareixença d'una representació de l'Agrupació d'Entitats Municipals Descentralitzades de Catalunya davant la Comissió d'Afers Institucionals perquè informi sobre la situació d'aquestes entitats i llurs demandes i propostes de millora 356-00790/13 Acord sobre la sol·licitud	19
Sol·licitud de compareixença de Félix Inchausti Gómez, president de l'Associació Nacional de Psicòlegs Clínics i Residents, davant la Comissió de Salut perquè informi sobre la contractació de psicòlegs sense la formació acadèmica requerida 356-00800/13 Sol·licitud	19
Sol·licitud de compareixença de Vanessa Vilas Riotorto, vicepresidenta de l'Associació Nacional de Psicòlegs Clínics i Residents, davant la Comissió de Salut perquè informi sobre la contractació de psicòlegs sense la formació acadèmica requerida 356-00801/13 Sol·licitud	19
Sol·licitud de compareixença de Paola Punsoda, presidenta de la secció territorial de Catalunya de l'Associació Nacional de Psicòlegs Clínics i Residents, davant la Comissió de Salut perquè informi sobre la contractació de psicòlegs sense la formació requerida 356-00802/13 Sol·licitud	19
Sol·licitud de compareixença de Silvia Gayete, vicepresidenta de la secció territorial de Catalunya de l'Associació Nacional de Psicòlegs Clínics i Residents, davant la Comissió de Salut perquè informi sobre la contractació de psicòlegs sense la formació acadèmica requerida 356-00803/13 Sol·licitud	20
Sol·licitud de compareixença de Francesc de Dalmaes, diputat del Parlament, davant la Comissió de Control de l'Actuació de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals perquè informi sobre la situació viscuda per una periodista del programa de TV3 <i>Preguntes freqüents</i> i les denúncies d'altres periodistes que han patit situacions similars 356-00808/13 Acord sobre la sol·licitud	20
Sol·licitud de compareixença dels directors de Catalunya Ràdio, TV3 i l'Agència Catalana de Notícies davant la Comissió de Control de l'Actuació de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals perquè informin sobre la situació viscuda per una periodista del programa de TV3 <i>Preguntes freqüents</i> i les denúncies d'altres periodistes que han patit situacions similars 356-00809/13 Acord sobre la sol·licitud	20
Sol·licitud de compareixença del director del programa de TV3 <i>Preguntes freqüents</i> davant la Comissió de Control de l'Actuació de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals perquè informi sobre la situació viscuda per una periodista d'aquest programa i les denúncies d'altres periodistes que han patit situacions similars 356-00810/13 Acord sobre la sol·licitud	20

Sol·licitud de compareixença del director del Pla director de salut mental i addiccions i coordinador del Consell Assessor de Salut Mental i Addiccions davant la Comissió de Salut perquè presenti els treballs dels òrgans que dirigeix 356-00824/13 Sol·licitud	21
<b>4.53.15. Sessions informatives, compareixences i audiències d'autoritats, de funcionaris i d'altres persones</b>	
Compareixença d'una representació del Col·lectiu Punt 6 davant la Comissió de Polítiques Digitals i Territori per a presentar la guia «Mobilitat quotidiana amb perspectiva de gènere» 357-00710/13 Acord de tenir la sessió de compareixença	21
Compareixença d'una representació del Consorci Viari de la Catalunya Central davant la Comissió de Polítiques Digitals i Territori per a informar sobre les principals necessitats en matèria d'infraestructures i mobilitat de la Catalunya Central 357-00711/13 Acord de tenir la sessió de compareixença	21
Compareixença d'una representació de la Coordinadora Veïnal del Baix Besòs davant la Comissió de Polítiques Digitals i Territori per a informar sobre la proposta de desenvolupament per a la zona del Baix Besòs 357-00712/13 Acord de tenir la sessió de compareixença	21
Compareixença de la directora general de Planificació en Salut davant la Comissió d'Estudi sobre la Salut Mental i les Addiccions 357-00714/13 Acord de tenir la sessió de compareixença	22
Compareixença del director del Pla director de salut mental i addiccions davant la Comissió d'Estudi sobre la Salut Mental i les Addiccions 357-00715/13 Acord de tenir la sessió de compareixença	22
Compareixença del president del Consell Assessor de Salut Mental i Addiccions davant la Comissió d'Estudi sobre la Salut Mental i les Addiccions 357-00716/13 Acord de tenir la sessió de compareixença	22
Compareixença de la directora de l'Institut Català de la Salut davant la Comissió d'Estudi sobre la Salut Mental i les Addiccions 357-00717/13 Acord de tenir la sessió de compareixença	22
Compareixença d'una representació de la Unió Catalana d'Hospitals davant la Comissió d'Estudi sobre la Salut Mental i les Addiccions 357-00718/13 Acord de tenir la sessió de compareixença	22
Compareixença d'una representació del Consorci de Salut i Social de Catalunya davant la Comissió d'Estudi sobre la Salut Mental i les Addiccions 357-00719/13 Acord de tenir la sessió de compareixença	23
Compareixença d'una representació de l'Associació Catalana en Pro de la Justícia davant la Comissió de Justícia per a informar sobre la realitat dels jutjats de pau i llur implicació arreu del territori 357-00720/13 Acord de tenir la sessió de compareixença	23
Compareixença del director general de Cooperació al Desenvolupament davant la Comissió d'Acció Exterior, Transparència i Cooperació per a informar sobre el Pla anual de cooperació al desenvolupament per al 2022 357-00723/13 Substanciació	23

Compareixença de Francesc de Dalmaes, diputat del Parlament, davant la Comissió de Control de l'Actuació de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals per a informar sobre la situació viscuda per una periodista del programa de TV3 <i>Preguntes freqüents</i> i les denúncies d'altres periodistes que han patit situacions similars 357-00725/13 Acord de tenir la sessió de compareixença	23
Compareixença dels directors de Catalunya Ràdio, TV3 i l'Agència Catalana de Notícies davant la Comissió de Control de l'Actuació de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals per a informar sobre la situació viscuda per una periodista del programa de TV3 <i>Preguntes freqüents</i> i les denúncies d'altres periodistes que han patit situacions similars 357-00726/13 Acord de tenir la sessió de compareixença	24
Compareixença del director del programa de TV3 <i>Preguntes freqüents</i> davant la Comissió de Control de l'Actuació de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals per a informar sobre la situació viscuda per una periodista d'aquest programa i les denúncies d'altres periodistes que han patit situacions similars 357-00727/13 Acord de tenir la sessió de compareixença	24
Compareixença de Matthew McEvoy, en representació d'Omega Research Foundation, davant la Comissió d'Estudi sobre el Model Policial per a avaluar la creació d'un mecanisme públic i independent de control, avaluació i investigació de les actuacions policials 357-00728/13 Acord de tenir la sessió de compareixença	24
Sessió informativa de la presidenta del Consell de Govern de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals davant la Comissió de Control de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals per a informar sobre la resolució del procediment de selecció per a les direccions de Televisió de Catalunya i Catalunya Ràdio 359-00020/13 Substanciació	24
<b>4.87. Procediments davant el Tribunal Constitucional</b>	
<b>4.87.20. Recursos d'empara constitucional</b>	
Recurs d'empara 2063/2021, interposat per Salvador Illa Roca i altres, contra els acords de la Mesa del Parlament del 26 de març de 2021, de confirmació de la Resolució de la presidenta del Parlament del 25 de març de 2021 amb relació a l'admissió de la delegació de vot del diputat Lluís Puig Gordi, del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya 383-00003/13 Sentència del Tribunal Constitucional	25

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

Els documents publicats en el *Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya* (BOPC) són una reproducció fidel dels documents originals presentats al Registre General del Parlament.

La numeració del BOPC no està necessàriament vinculada a una sola data.

Imprès al Parlament

ISSN: 0213-7798

DL: B-20.066-1980

[www.parlament.cat](http://www.parlament.cat)

1. Tramitacions closes amb text aprovat o closes en la formulació

1.01. Lleis i altres normes

1.01.10. Normes de règim interior

**Acord d'addició als Estatuts del règim i govern interiors  
del Parlament de Catalunya de dos articles i una disposició  
transitòria**

221-00025/13, 221-00026/13

**APROVACIÓ**

Comissió d'Afers Institucionals, 28.07.2022

La Mesa Ampliada del Parlament acorda proposar l'addició de dos articles, el 84 i el 84 *bis*, i una disposició transitòria, la cinquena, als Estatuts del règim i el govern interiors (ERGI).

La Comissió d'Afers Institucionals, en la sessió del 28 de juliol de 2022, ha aprovat l'acord de modificació dels Estatuts del règim i el govern interiors del Parlament de Catalunya que es reproduïx a continuació:

1. Afegir un nou article, el 84, als Estatuts del règim i el govern interiors del Parlament de Catalunya, que reguli un permís progressiu per proximitat a l'edat legal de jubilació, amb el text següent:

«Article 84. Permís progressiu per proximitat a l'edat legal de jubilació

»1. Els funcionaris, a partir dels seixanta anys d'edat, sempre que els manquin cinc anys com a màxim per a complir l'edat legal de jubilació i que acreditin, com a mínim, vint-i-cinc anys de serveis efectivament prestats al Parlament, poden optar a un permís progressiu per proximitat a l'edat legal de jubilació, consistent en una reducció d'un terç de la jornada laboral el primer any, en una reducció de la meitat de la jornada laboral el segon any i en l'estadi a temps complet fins a l'edat legal de jubilació, en les condicions següents:

»a) Reducció d'un terç de la jornada laboral, amb la percepció de dos terços de les retribucions íntegres i un terç de la retribució equivalent a la pensió de jubilació màxima, per una durada màxima d'un any. Es pot demanar durant el primer, el segon i el tercer any.

»b) Reducció de la meitat de la jornada laboral, amb la percepció de la meitat de les retribucions íntegres i la meitat de la retribució equivalent a la pensió de jubilació màxima, per una durada màxima d'un any. Es pot demanar durant el segon, el tercer i el quart any.

»c) Estadi a temps complet, amb la percepció de la retribució equivalent a la pensió de jubilació màxima. Es pot demanar durant el tercer, el quart i el cinquè any.

»2. El Parlament s'obliga a mantenir el pagament de les cotitzacions corresponents a la jornada completa.

»3. Les persones que s'acullen a aquest permís tenen dret a la percepció parcial de la prima de jubilació, segons el període de gaudiment del permís i en els termes següents:

»a) En el cas que hagin gaudit d'un permís de fins a un any de reducció de la jornada a temps complet, perceben un 10% menys de la prima de jubilació.

»b) En el cas que hagin gaudit d'un permís de fins a dos anys de reducció de la jornada a temps complet, perceben un 20% menys de la prima de jubilació.

»c) En el cas que hagin gaudit d'un permís de fins a tres anys de reducció de la jornada a temps complet, perceben un 30% menys de la prima de jubilació.

2. Afegir un nou article, el 84 *bis*, als Estatuts del règim i el govern interiors del Parlament de Catalunya, que reguli un permís a temps parcial per proximitat a l'edat legal de jubilació, amb el text següent:

«Article 84 bis. Permís a temps parcial per proximitat a l'edat legal de jubilació

»1. Els funcionaris, a partir dels seixanta anys d'edat i sempre que els manquin cinc anys com a màxim per a complir l'edat legal de jubilació, poden optar a un permís a temps parcial per proximitat a l'edat legal de jubilació, en alguna de les modalitats següents:

»a) Reducció progressiva de la jornada laboral, des d'una sisena part quan manquen cinc anys per a l'edat de jubilació fins a la meitat quan hi manca un any, amb la percepció de les retribucions corresponents al mateix percentatge de les retribucions íntegres de la jornada treballada i el percentatge de reducció equivalent a la jubilació màxima, d'acord amb la fórmula següent:

Temps que manca per a l'edat de jubilació	Reducció
5 anys	1/6 part de la jornada
4 anys	1/5 part de la jornada
3 anys	1/4 part de la jornada
2 anys	1/3 part de la jornada
1 any	1/2 part de la jornada

»b) Reducció de la meitat de la jornada laboral, que es manté durant tot el període de reducció de la jornada, amb la percepció de la meitat de les retribucions íntegres i la meitat de la retribució equivalent a la pensió de jubilació corresponent.

»c) Reducció d'una tercera part de la jornada laboral, que es manté durant tot el període de reducció de la jornada, amb la percepció de dos terços de les retribucions íntegres i un terç de la retribució equivalent a la pensió de jubilació corresponent.

»2. El Parlament s'obliga, en qualsevol dels supòsits, a mantenir el pagament de les cotitzacions corresponents a la jornada completa.

»3. Les condicions concretes de gaudiment de les reduccions de jornada laboral han d'ésser determinades per l'Acord de condicions de treball del personal del Parlament.

3. Afegir una disposició transitòria, la cinquena, als Estatuts del règim i el govern interiors del Parlament de Catalunya, amb el text següent:

«Cinquena. Règim jurídic aplicable a les persones que tenien autoritzada una llicència per edat amb anterioritat a la derogació de l'article 79.

»1. Les autoritzacions de les llicències per edat fetes amb anterioritat a la derogació de l'article 79 resten sense efecte l'1 de novembre de 2022, llevat dels casos tipificats per l'apartat 7, i a partir d'aquesta data seran substituïdes pel règim que estableix aquesta disposició transitòria.

»2. Les autoritzacions de les llicències per edat a què fa referència l'apartat 1, tant si la llicència és en ple exercici com si està pendent d'iniciar-se, s'han d'adequar al que estableixen els articles 84 o 84 bis.

»3. Els funcionaris amb una llicència per edat autoritzada que en el moment de l'entrada en vigor d'aquesta disposició transitòria ocupen un lloc de treball a l'Administració parlamentària continuen prestant serveis en el mateix lloc de treball, sens perjudici de l'adequació al que estableixen els articles 84 o 84 bis.

»4. Els funcionaris amb una llicència per edat autoritzada que en el moment de l'entrada en vigor d'aquesta disposició transitòria no ocupen un lloc de treball en l'Administració parlamentària s'han de reincorporar al mateix lloc de treball que ocupaven abans de gaudir de la llicència per edat, amb la percepció de les retribucions que corresponguin al lloc de treball. En el cas que el lloc de treball hagi estat amortitzat o s'hagi modificat, o que per qualsevol altra circumstància no sigui possible l'adscripció del funcionari o funcionària al lloc de treball que ocupava, el secretari o secretària general ha de proposar un lloc vacant disponible i de la mateixa categoria, i el funcionari o funcionària percebrà les retribucions del lloc de treball efectivament ocupat. Tot això sens perjudici de l'adequació dels funcionaris al que estableixen els articles 84 o 84 bis.



»5. En tots els casos, atenent als canvis organitzatius produïts en l'Administració parlamentària, s'ha de fer una adaptació de les funcions del lloc de treball.

»6. Els funcionaris amb una llicència per edat autoritzada tenen l'opció de prestar llurs serveis en la modalitat de teletreball fins al 100% de la jornada laboral. L'autorització de la prestació de serveis en la modalitat de teletreball correspon al secretari o secretària general en atenció al tipus de tasques que el funcionari o funcionària ha de dur a terme i a les necessitats de l'àrea en què presta els serveis.

»7. Excepcionalment, els efectes de la llicència per edat es podran estendre més enllà de l'1 de novembre de 2022 si en el moment de l'entrada en vigor d'aquesta disposició transitòria els funcionaris es troben en algun dels supòsits següents, i tan sols pel període màxim estipulat per a cada supòsit:

»a) Que els manqui menys d'un any, en data de l'1 de setembre de 2022, per a obtenir la jubilació forçosa. En aquest cas, no s'hauran de reincorporar al lloc de treball i podran continuar en la situació de llicència per edat fins a la jubilació.

»b) Que estiguin en situació d'incapacitat temporal. En aquest cas, no s'iniciarà el procediment d'assignació d'un lloc de treball fins que no hagin obtingut l'alta mèdica. Els funcionaris en aquesta situació tenen un termini de cinc dies naturals des de l'alta mèdica per a notificar aquesta circumstància al Departament de Recursos Humans.

»c) Que resideixin fora de Catalunya. En aquest cas, ho han de comunicar al Departament de Recursos Humans a fi que el termini per a deixar sense efectes la llicència per edat s'ajorni, com a màxim, fins a sis mesos a comptar des de l'1 de novembre de 2022.

»d) Que tinguin a càrrec un familiar, fins al segon grau de consanguinitat o afinitat, amb una discapacitat reconeguda igual o superior al 65%, o amb un grau de dependència que li impedeixi ésser autònom, o que requereixi una dedicació o una atenció especial. En aquest cas, ho han de comunicar al Departament de Recursos Humans a fi que el termini per a deixar sense efectes la llicència per edat s'ajorni, com a màxim, fins a sis mesos a comptar des de l'1 de novembre de 2022.

»e) Que hagin patit una malaltia oncològica en el darrer any o estiguin en procés de recuperació d'una malaltia d'especial gravetat o d'un problema de salut mental greu. En aquest cas, ho han de comunicar al Departament de Recursos Humans a fi que el termini per a deixar sense efectes la llicència per edat s'ajorni, com a màxim, fins a sis mesos a comptar des de l'1 de novembre de 2022.

»8. El procediment administratiu per a l'aplicació d'aquesta disposició transitòria s'ha d'ajustar al que estableix aquest apartat. En el cas dels funcionaris que tenen autoritzada una llicència per edat i no ocupen un lloc de treball, el procediment és iniciat d'ofici pel Departament de Recursos Humans, el qual a partir de l'1 de setembre de 2022 ha de notificar als funcionaris afectats que s'inicia el procediment per a deixar sense efecte la llicència per edat en data de l'1 de novembre de 2022 i que s'han de reincorporar a l'Administració parlamentària. En la mateixa notificació s'ha d'atorgar als funcionaris un termini de cinc dies hàbils, a comptar des de la data en què l'hagin rebuda, perquè comuniquin al Departament de Recursos Humans si es troben en alguna situació que doni lloc a algun dels ajornaments regulats per l'apartat 7 o si volen presentar les alegacions que considerin pertinents. En funció de les alegacions que efectuïn els funcionaris interessats, es faran les actuacions següents:

»a) Als funcionaris que hagin comunicat que es troben en una situació que comporta un ajornament en la reincorporació, se'ls atorgarà un termini de deu dies hàbils perquè presentin la documentació acreditativa de trobar-se en la situació allegada i la previsió de reincorporació. Una vegada aportada aquesta documentació, el secretari o secretària general adoptarà la resolució corresponent.

»b) Als funcionaris que no hagin comunicat cap causa que permeti l'ajornament en la reincorporació, el Departament de Recursos Humans els notificarà el lloc de

treball al qual s'hauran de reincorporar, que ha d'ésser proposat pel secretari o secretària general.

»9. En el supòsit de les lletres *a* i *b* de l'apartat 8, i després d'una entrevista amb el funcionari o funcionària afectat, es farà l'adaptació del lloc de treball d'acord amb el cap o la cap de l'àrea en què hagi de prestar serveis i d'acord amb el cap o la cap del Departament de Recursos Humans. Una vegada fetes les adaptacions, es notificaran al funcionari o funcionària per tal que es reincorpori al lloc de treball, llevat dels casos a què fa referència la lletra *b* de l'apartat 7, en els quals no s'iniciarà el procediment fins que el funcionari o funcionària no estigui en situació d'alta mèdica.

»10. En tot allò que no reguli aquesta disposició transitòria pel que fa al procediment és aplicable la Llei de l'Estat 39/2015, de l'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

»11. Aquesta disposició transitòria entra en vigor l'1 de setembre de 2022.»

Palau del Parlament, 28 de juliol de 2022

El secretari de la Comissió, David Saldoni i de Tena; el president de la Comissió, Jordi Terrades Santacreu

#### 1.10. Acords i resolucions

### **Resolució 444/XIV del Parlament de Catalunya, sobre la mutilació genital femenina**

250-00502/13

#### **ADOPCIÓ**

Comissió d'Igualtat i Feminismes, sessió 18, 18.07.2022, DSPC-C 378

La Comissió d'Igualtat i Feminismes, en la sessió tinguda el dia 18 de juliol de 2022, ha debatut el text de la Proposta de resolució sobre la mutilació genital femenina (tram. 250-00502/13), presentada pel Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, i les esmenes presentades pel Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana i el Grup Parlamentari de Junts per Catalunya (reg. 44975).

Finalment, d'acord amb l'article 168 del Reglament, ha adoptat la següent

#### **Resolució**

El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

a) Continuar impulsant un model d'atenció integral a les nenes que es troben en risc de patir mutilació genital i a les dones que l'han patida, i garantir-los l'accés a recursos sanitaris que s'adaptin a llurs necessitats específiques.

b) Revisar i actualitzar el Protocol d'actuacions per a prevenir la mutilació genital femenina amb la participació de societats científiques i associacions de dones que treballen en aquest àmbit, amb una perspectiva i un abordatge integrals, que permetin millorar i reforçar els canals d'informació en tots els aspectes vinculats a la salut i la sexualitat de les dones que es troben en risc de patir mutilació genital o que l'han patida.

c) Continuar millorant i harmonitzant la informació, la sensibilització i la difusió del coneixement sobre la mutilació genital femenina i sobre les pautes de detecció, prevenció i atenció integral entre el personal sanitari d'atenció primària i especialitzada, i també la coordinació amb els àmbits educatiu i social.

d) Continuar desplegant la cooperació i la col·laboració entre els departaments del Govern i els agents implicats en la detecció precoç, la valoració i la intervenció enfront de la mutilació genital femenina.

e) Instar les entitats representatives de les comunitats migrants a desplegar els programes de sensibilització i prevenció contra la mutilació genital femenina, atès que tenen la capacitat de lideratge i d'intervenció en la comunitat migrant o vincles amb països on es practica, el coneixement i la proximitat necessaris, fomentant l'establiment d'agents de canvi i treballant per implicar les mares i els pares.

Palau del Parlament, 18 de juliol de 2022

El secretari de la Comissió, Raúl Moreno Montaña; la presidenta de la Comissió, Susanna Segovia Sánchez

---

### **Resolució 445/XIV del Parlament de Catalunya, sobre el dol perinatal i neonatal**

250-00503/13

#### **ADOPCIÓ**

Comissió d'Igualtat i Feminismes, sessió 18, 18.07.2022, DSPC-C 378

La Comissió d'Igualtat i Feminismes, en la sessió tinguda el dia 18 de juliol de 2022, ha debatut el text de la Proposta de resolució sobre el dol perinatal i neonatal (tram. 250-00503/13), presentada pel Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, i les esmenes presentades pel Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana i el Grup Parlamentari de Junts per Catalunya (reg. 44976).

Finalment, d'acord amb l'article 168 del Reglament, ha adoptat la següent

#### **Resolució**

1. El Parlament de Catalunya dona suport a les famílies que han tingut la pèrdua d'un ésser estimat en mort perinatal o neonatal, i les acompanya en el dol, amb independència del temps transcorregut des de la pèrdua.

2. El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

a) Millorar, en el marc del desplegament de l'Estratègia nacional de drets sexuals i reproductius, l'acompanyament del dol per la pèrdua gestacional i en els períodes neonatal i postnatal aplicant mesures per a millorar l'acompanyament del dol gestacional i perinatal.

b) Fer accions de visibilització i sensibilització sobre la mort perinatal i neonatal per a donar suport públic a les famílies que sofreixen aquestes pèrdues.

b) Revisar i actualitzar, si escau, la Guia d'acompanyament en el dol perinatal.

Palau del Parlament, 18 de juliol de 2022

El secretari de la Comissió, Raúl Moreno Montaña; la presidenta de la Comissió, Susanna Segovia Sánchez

---

### **Resolució 454/XIV del Parlament de Catalunya, sobre el reconeixement de la discapacitat per a les persones amb esclerosi lateral amiotròfica**

250-00507/13

#### **ADOPCIÓ**

Comissió de Drets Socials, sessió 25, 27.07.2022, DSPC-C 383

La Comissió de Drets Socials, en la sessió tinguda el dia 27 de juliol de 2022, ha debatut el text de la Proposta de resolució sobre el reconeixement de la discapacitat per a les persones amb esclerosi lateral amiotròfica (tram. 250-00507/13), presentada pel Grup Parlamentari de Ciutadans, i les esmenes presentades pel Grup Parla-

mentari de Junts per Catalunya i el Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana (reg. 48766 i 52314).

Finalment, d'acord amb l'article 168 del Reglament, ha adoptat la següent

#### **Resolució**

1. El Parlament de Catalunya constata la necessitat d'escurçar els procediments per al reconeixement de la discapacitat de les persones a qui es diagnostica esclerosi lateral amiotròfica i que aquestes persones siguin ateses d'una manera preferent als serveis multidisciplinaris que tinguin els recursos tècnics i humans especialitzats per a tractar adequadament les necessitats que els provoca la malaltia, a fi de garantir-los, i també a llurs famílies, un tracte digne i una atenció adequada.

2. El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

a) Establir el caràcter preferent de la tramitació per al reconeixement de la dependència de les persones a qui es diagnostica esclerosi lateral amiotròfica, el qual s'ha de fer per mitjà d'una resolució de l'Administració autonòmica en el termini de tres mesos a comptar de la presentació de la sol·licitud.

b) Garantir que les persones amb gran dependència a qui es diagnostica esclerosi lateral amiotròfica siguin ateses d'una manera preferent als serveis multidisciplinaris que tinguin els recursos tècnics i humans especialitzats per a tractar adequadament les necessitats que els provoca la malaltia.

c) Garantir a les persones amb esclerosi lateral amiotròfica i amb gran dependència l'accés al servei de fisioteràpia a domicili i a l'atenció domiciliària especialitzada dins el servei d'ajuda a domicili durant les vint-i-quatre hores del dia.

Palau del Parlament, 27 de juliol de 2022

La secretària de la Comissió, Anna Feliu Moragues; la presidenta de la Comissió, Mónica Ríos García

---

#### **Resolució 455/XIV del Parlament de Catalunya, sobre els mecanismes d'inspecció dels recursos residencials**

250-00520/13

#### **ADOPCIÓ**

Comissió de Drets Socials, sessió 25, 27.07.2022, DSPC-C 383

La Comissió de Drets Socials, en la sessió tinguda el dia 27 de juliol de 2022, ha debatut el text de la Proposta de resolució sobre els mecanismes d'inspecció dels recursos residencials (tram. 250-00520/13), presentada pel Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, i les esmenes presentades pel Grup Parlamentari de Junts per Catalunya i el Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana (reg. 48810).

Finalment, d'acord amb l'article 168 del Reglament, ha adoptat la següent

#### **Resolució**

El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

a) No avisar els centres residencials de les inspeccions previstes.

b) Fer els controls necessaris per a garantir uns nivells adequats de neteja, material, qualitat alimentària, atenció mèdica i substitució del personal durant, entre altres casos, les vacances i les absències.

c) Fer un estudi sobre la situació de la infraestructura dels centres residencials per a gent gran, per a persones amb discapacitat i per a infants a fi de, posteriorment, desenvolupar un pla d'inversió que n'actualitzi i en millori la qualitat.

Palau del Parlament, 27 de juliol de 2022

La secretària de la Comissió, Anna Feliu Moragues; la presidenta de la Comissió, Mónica Ríos García

---

1.40. Acords amb relació a les institucions de la Unió Europea

1.40.03. Coneixements de les propostes

**Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de directiva del Parlament Europeu i del Consell per la qual s'estableix un procediment únic de sol·licitud d'un permís únic que autoritza els nacionals de països tercers a residir i treballar en el territori d'un estat membre i per la qual s'estableix un conjunt comú de drets per als treballadors de països tercers que resideixen legalment en un estat membre (refosa)**

295-00133/13

CONEIXEMENT DE LA PROPOSTA

La Mesa de la Comissió d'Acció Exterior, Transparència i Cooperació, d'acord amb l'article 204 del Reglament, ha conegut la proposta.

---

**Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de directiva del Parlament Europeu i del Consell relativa a l'estatut dels nacionals de països tercers residents de llarga durada (refosa)**

295-00134/13

CONEIXEMENT DE LA PROPOSTA

La Mesa de la Comissió d'Acció Exterior, Transparència i Cooperació, d'acord amb l'article 204 del Reglament, ha conegut la proposta.

---

**Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de directiva del Parlament Europeu i del Consell sobre la recuperació i el decomís d'actius**

295-00135/13

CONEIXEMENT DE LA PROPOSTA

La Mesa de la Comissió d'Acció Exterior, Transparència i Cooperació, d'acord amb l'article 204 del Reglament, ha conegut la proposta.

---

**Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell pel qual es modifica el Reglament (CE) 1217/2009 del Consell pel que fa a la conversió de la Xarxa d'Informació Comptable Agrícola en una Xarxa de Dades de Sostenibilitat Agrícola**

295-00136/13

CONEIXEMENT DE LA PROPOSTA

La Mesa de la Comissió d'Acció Exterior, Transparència i Cooperació, d'acord amb l'article 204 del Reglament, ha conegut la proposta.

---

**Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell pel qual s'estableixen mesures específiques i temporals, arran de la invasió russa d'Ucraïna, amb relació als documents del conductor expedits per Ucraïna d'acord amb la seva legislació**

295-00137/13

CONEIXEMENT DE LA PROPOSTA

La Mesa de la Comissió d'Acció Exterior, Transparència i Cooperació, d'acord amb l'article 204 del Reglament, ha conegut la proposta.

---

**Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell sobre la restauració de la natura**

295-00138/13

CONEIXEMENT DE LA PROPOSTA

La Mesa de la Comissió d'Acció Exterior, Transparència i Cooperació, d'acord amb l'article 204 del Reglament, ha conegut la proposta.

---

**Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell relatiu a l'ús sostenible dels productes fitosanitaris i pel qual es modifica el Reglament (UE) 2021/2115**

295-00139/13

CONEIXEMENT DE LA PROPOSTA

La Mesa de la Comissió d'Acció Exterior, Transparència i Cooperació, d'acord amb l'article 204 del Reglament, ha conegut la proposta.

---

### 3. Tramitacions en curs

#### 3.01. Projectes i proposicions de llei i altres propostes de norma

##### 3.01.02. Proposicions de llei

#### **Proposició de llei per a la internalització del transport sanitari**

202-00018/13

##### NOMENAMENT D'UNA RELATORA

La ponència que ha d'elaborar l'informe sobre la Proposició de llei per a la internalització del transport sanitari (tram. 202-00018/13) s'ha reunit el dia 5 de maig de 2022 i, d'acord amb el que disposa l'article 120.4 del Reglament del Parlament, ha nomenat relatora la diputada Laia Estrada Cañón.

Palau del Parlament, 5 de maig de 2022

Laia Estrada Cañón, GP CUP-NCG; Mario García Gómez, GP PSC-Units; Juli Fernández i Olivares, GP ERC; Jordi Fàbrega i Sabaté, GP JxCat; María Elisa García Fuster, GP VOX; David Cid Colomer, GP ECP; Anna Grau Arias, GP Cs; Lorena Roldán Suárez, GM, diputats

---

#### 3.10. Procediments que es clouen amb l'adopció de resolucions

##### 3.10.25. Propostes de resolució

#### **Proposta de resolució sobre la urgència de la construcció d'un hospital nou a les Terres de l'Ebre**

250-00660/13

##### ESMENES PRESENTADES

Reg. 69611 / Admissió a tràmit: Mesa de la CS, 29.07.2022

GRUP PARLAMENTARI DE JUNTS PER CATALUNYA, GRUP PARLAMENTARI D'ESQUERRA REPUBLICANA (REG. 69611)

##### **Esmena 1**

GP de Junts per Catalunya, GP d'Esquerra Republicana (1)

*De modificació i **addició** del punt 1*

*Iniciar els tràmits per la redacció dels estudis *previs* per a la construcció d'un Hospital nou a Tortosa de forma immediata, un cop l'ajuntament hagi cedit els terrenys i aquests compleixin amb els criteris tècnics d'adequació.*

##### **Esmena 2**

GP de Junts per Catalunya, GP d'Esquerra Republicana (2)

*De modificació i supressió del punt 2*

*Un cop es disposi del terreny, iniciar els tràmits de la redacció del projecte bàsic i executiu del nou equipament de forma urgent, per garantir l'inici de les obres de construcció abans de finalitzar l'any 2023.*

**Esmena 3**

GP de Junts per Catalunya, GP d'Esquerra Republicana (3)

~~De supressió i addició del punt 3~~

*Decidit el terreny idoni per ubicar el nou hospital* incloure en els pressupostos de la Generalitat ~~del 2023~~ una partida pressupostària per la construcció del nou hospital.

---



#### 4. Informació

##### 4.45. Composició dels òrgans del Parlament

##### 4.45.30. Distribució de representants en els òrgans

#### **Atribució de la presidència de la Comissió d'Investigació sobre l'Espionatge de Representants Polítics, Activistes, Periodistes i llurs Familiars per part del Regne d'Espanya amb els Programes Pegasus i Candiru**

408-00030/13

#### ACORD

La Mesa del Parlament, en la sessió tinguda el 26 de juliol de 2022, d'acord amb la Junta de Portaveus i de conformitat amb l'article 49.2 del Reglament, ha proposat que la presidència de la Comissió d'Investigació sobre Comissió d'Investigació sobre l'Espionatge de Representants Polítics, Activistes, Periodistes i llurs Familiars per part del Regne d'Espanya amb els Programes Pegasus i Candiru correspongui al Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana.

Així mateix, ha acordat que la Mesa de la comissió sigui col·legiada de tal forma que la primera sessió de la comissió ratifiqui el president i s'esculli un vicepresident i un secretari.

Palau del Parlament, 26 de juliol de 2022

El secretari primer, Ferran Pedret i Santos; la presidenta, Laura Borràs i Castanyer

---

##### 4.53. Sessions informatives, compareixences, audiències i debats

##### 4.53.03. Sol·licituds de sessió informativa

#### **Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Salut amb el conseller de Salut sobre la contractació de psicòlegs sense la formació acadèmica requerida**

354-00136/13

#### SOL·LICITUD I TRAMITACIÓ

Sol·licitud de compareixença: María Elisa García Fuster, del GP VOX (reg. 69291). Admissió a tràmit i acord de tramitació com a sessió informativa: Mesa de la Comissió de Salut, 29.07.2022.

---

**Sol·licitud de compareixença de Benny Wenda, president interí del Moviment Unit d'Alliberament de Papua Occidental i fundador de la Free West Papua Campaign, davant la Comissió d'Acció Exterior, Transparència i Cooperació perquè informi sobre la situació de Papua i del seu exili**

356-00739/13

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Acció Exterior, Transparència i Cooperació, en la sessió 16, tinguda el 28.07.2022, DSPC-C 386.

---

**Sol·licitud de compareixença de Maite Pagazaurtundúa Ruiz, diputada del Parlament Europeu, davant la Comissió d'Acció Exterior, Transparència i Cooperació perquè informi sobre els resultats de la Conferència sobre el Futur d'Europa**

356-00749/13

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Acció Exterior, Transparència i Cooperació, en la sessió 16, tinguda el 28.07.2022, DSPC-C 386.

---

**Sol·licitud de compareixença del director general de Cooperació al Desenvolupament davant la Comissió d'Acció Exterior, Transparència i Cooperació perquè informi sobre el Pla anual de cooperació al desenvolupament per al 2022**

356-00767/13

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Acció Exterior, Transparència i Cooperació, en la sessió 16, tinguda el 28.07.2022, DSPC-C 386.

---

**Sol·licitud de compareixença del director general de Cooperació al Desenvolupament davant la Comissió d'Acció Exterior, Transparència i Cooperació perquè informi sobre el Pla anual de cooperació al desenvolupament per al 2022**

356-00777/13

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Acció Exterior, Transparència i Cooperació, en la sessió 16, tinguda el 28.07.2022, DSPC-C 386.

---

**Sol·licitud de compareixença d'una representació de l'Agrupació d'Entitats Municipals Descentralitzades de Catalunya davant la Comissió d'Affers Institucionals perquè informi sobre la situació d'aquestes entitats i llurs demandes i propostes de millora**

356-00790/13

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Affers Institucionals, en la sessió 23, tinguda el 28.07.2022, DSPC-C 384.

---

**Sol·licitud de compareixença de Félix Inchausti Gómez, president de l'Associació Nacional de Psicòlegs Clínics i Residents, davant la Comissió de Salut perquè informi sobre la contractació de psicòlegs sense la formació acadèmica requerida**

356-00800/13

SOL·LICITUD

Presentació: María Elisa García Fuster, del GP VOX (reg. 69292).

Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió de Salut, 29.07.2022.

---

**Sol·licitud de compareixença de Vanessa Vilas Riotorto, vicepresidenta de l'Associació Nacional de Psicòlegs Clínics i Residents, davant la Comissió de Salut perquè informi sobre la contractació de psicòlegs sense la formació acadèmica requerida**

356-00801/13

SOL·LICITUD

Presentació: María Elisa García Fuster, del GP VOX (reg. 69293).

Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió de Salut, 29.07.2022.

---

**Sol·licitud de compareixença de Paola Punsoda, presidenta de la secció territorial de Catalunya de l'Associació Nacional de Psicòlegs Clínics i Residents, davant la Comissió de Salut perquè informi sobre la contractació de psicòlegs sense la formació requerida**

356-00802/13

SOL·LICITUD

Presentació: María Elisa García Fuster, del GP VOX (reg. 69294).

Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió de Salut, 29.07.2022.

---

**Sol·licitud de compareixença de Silvia Gayete, vicepresidenta de la secció territorial de Catalunya de l'Associació Nacional de Psicòlegs Clínics i Residents, davant la Comissió de Salut perquè informi sobre la contractació de psicòlegs sense la formació acadèmica requerida**  
356-00803/13

SOLLICITUD

Presentació: María Elisa García Fuster, del GP VOX (reg. 69295).  
Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió de Salut, 29.07.2022.

---

**Sol·licitud de compareixença de Francesc de Dalmases, diputat del Parlament, davant la Comissió de Control de l'Actuació de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals perquè informi sobre la situació viscuda per una periodista del programa de TV3 *Preguntes freqüents* i les denúncies d'altres periodistes que han patit situacions similars**

356-00808/13

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió de Control de l'Actuació de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals, en la sessió 14, tinguda el 29.07.2022, DSPC-C 387.

---

**Sol·licitud de compareixença dels directors de Catalunya Ràdio, TV3 i l'Agència Catalana de Notícies davant la Comissió de Control de l'Actuació de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals perquè informin sobre la situació viscuda per una periodista del programa de TV3 *Preguntes freqüents* i les denúncies d'altres periodistes que han patit situacions similars**

356-00809/13

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió de Control de l'Actuació de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals, en la sessió 14, tinguda el 29.07.2022, DSPC-C 387.

---

**Sol·licitud de compareixença del director del programa de TV3 *Preguntes freqüents* davant la Comissió de Control de l'Actuació de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals perquè informi sobre la situació viscuda per una periodista d'aquest programa i les denúncies d'altres periodistes que han patit situacions similars**

356-00810/13

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió de Control de l'Actuació de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals, en la sessió 14, tinguda el 29.07.2022, DSPC-C 387.

---

**Sol·licitud de compareixença del director del Pla director de salut mental i addiccions i coordinador del Consell Assessor de Salut Mental i Addiccions davant la Comissió de Salut perquè presenti els treballs dels òrgans que dirigeix**

356-00824/13

SOL·LICITUD

Presentació: David Cid Colomer, del GP ECP (reg. 70764).  
Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió de Salut, 29.07.2022.

---

4.53.15. Sessions informatives, compareixences i audiències d'autoritats, de funcionaris i d'altres persones

**Compareixença d'una representació del Col·lectiu Punt 6 davant la Comissió de Polítiques Digitals i Territori per a presentar la guia «Mobilitat quotidiana amb perspectiva de gènere»**

357-00710/13

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió de Polítiques Digitals i Territori en la sessió 21, tinguda el 27.07.2022, DSPC-C 382.

---

**Compareixença d'una representació del Consorci Viari de la Catalunya Central davant la Comissió de Polítiques Digitals i Territori per a informar sobre les principals necessitats en matèria d'infraestructures i mobilitat de la Catalunya Central**

357-00711/13

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió de Polítiques Digitals i Territori en la sessió 21, tinguda el 27.07.2022, DSPC-C 382.

---

**Compareixença d'una representació de la Coordinadora Veïnal del Baix Besòs davant la Comissió de Polítiques Digitals i Territori per a informar sobre la proposta de desenvolupament per a la zona del Baix Besòs**

357-00712/13

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió de Polítiques Digitals i Territori en la sessió 21, tinguda el 27.07.2022, DSPC-C 382.

---

**Compareixença de la directora general de Planificació en Salut  
davant la Comissió d'Estudi sobre la Salut Mental i les Addiccions**

357-00714/13

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Estudi sobre la Salut Mental i les Addiccions en la sessió 3, tinguda el 06.05.2022, DSPC-C 296.

---

**Compareixença del director del Pla director de salut mental  
i addiccions davant la Comissió d'Estudi sobre la Salut Mental  
i les Addiccions**

357-00715/13

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Estudi sobre la Salut Mental i les Addiccions en la sessió 3, tinguda el 06.05.2022, DSPC-C 296.

---

**Compareixença del president del Consell Assessor de Salut Mental  
i Addiccions davant la Comissió d'Estudi sobre la Salut Mental i les  
Addiccions**

357-00716/13

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Estudi sobre la Salut Mental i les Addiccions en la sessió 3, tinguda el 06.05.2022, DSPC-C 296.

---

**Compareixença de la directora de l'Institut Català de la Salut davant  
la Comissió d'Estudi sobre la Salut Mental i les Addiccions**

357-00717/13

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Estudi sobre la Salut Mental i les Addiccions en la sessió 3, tinguda el 06.05.2022, DSPC-C 296.

---

**Compareixença d'una representació de la Unió Catalana d'Hospitals  
davant la Comissió d'Estudi sobre la Salut Mental i les Addiccions**

357-00718/13

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Estudi sobre la Salut Mental i les Addiccions en la sessió 3, tinguda el 06.05.2022, DSPC-C 296.

---

**Compareixença d'una representació del Consorci de Salut i Social de Catalunya davant la Comissió d'Estudi sobre la Salut Mental i les Addiccions**

357-00719/13

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Estudi sobre la Salut Mental i les Addiccions en la sessió 3, tinguda el 06.05.2022, DSPC-C 296.

---

**Compareixença d'una representació de l'Associació Catalana en Pro de la Justícia davant la Comissió de Justícia per a informar sobre la realitat dels jutjats de pau i llur implicació arreu del territori**

357-00720/13

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió de Justícia en la sessió 11, tinguda el 28.07.2022, DSPC-C 385.

---

**Compareixença del director general de Cooperació al Desenvolupament davant la Comissió d'Acció Exterior, Transparència i Cooperació per a informar sobre el Pla anual de cooperació al desenvolupament per al 2022**

357-00723/13

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la sessió 16 de la Comissió d'Acció Exterior, Transparència i Cooperació, tinguda el 28.07.2022, DSPC-C 386.

---

**Compareixença de Francesc Dalmases, diputat del Parlament, davant la Comissió de Control de l'Actuació de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals per a informar sobre la situació viscuda per una periodista del programa de TV3 *Preguntes freqüents* i les denúncies d'altres periodistes que han patit situacions similars**

357-00725/13

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió de Control de l'Actuació de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals en la sessió 14, tinguda el 29.07.2022, DSPC-C 387.

---

**Compareixença dels directors de Catalunya Ràdio, TV3 i l'Agència Catalana de Notícies davant la Comissió de Control de l'Actuació de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals per a informar sobre la situació viscuda per una periodista del programa de TV3 *Preguntes freqüents* i les denúncies d'altres periodistes que han patit situacions similars**

357-00726/13

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió de Control de l'Actuació de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals en la sessió 14, tinguda el 29.07.2022, DSPC-C 387.

---

**Compareixença del director del programa de TV3 *Preguntes freqüents* davant la Comissió de Control de l'Actuació de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals per a informar sobre la situació viscuda per una periodista d'aquest programa i les denúncies d'altres periodistes que han patit situacions similars**

357-00727/13

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió de Control de l'Actuació de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals en la sessió 14, tinguda el 29.07.2022, DSPC-C 387.

---

**Compareixença de Matthew McEvoy, en representació d'Omega Research Foundation, davant la Comissió d'Estudi sobre el Model Policial per a avaluar la creació d'un mecanisme públic i independent de control, avaluació i investigació de les actuacions policials**

357-00728/13

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Estudi sobre el Model Policial en la sessió 2, tinguda el 26.11.2021, DSPC-C 146.

---

**Sessió informativa de la presidenta del Consell de Govern de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals davant la Comissió de Control de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals per a informar sobre la resolució del procediment de selecció per a les direccions de Televisió de Catalunya i Catalunya Ràdio**

359-00020/13

SUBSTANCIACIÓ

Sessió feta en la sessió 14 de la Comissió de Control de l'Actuació de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals, tinguda el 29.07.2022, DSPC-C 387.

---



4.87. Procediments davant el Tribunal Constitucional

4.87.20. Recursos d'empara constitucional

**Recurs d'empara 2063/2021, interposat per Salvador Illa Roca i altres, contra els acords de la Mesa del Parlament del 26 de març de 2021, de confirmació de la Resolució de la presidenta del Parlament del 25 de març de 2021 amb relació a l'admissió de la delegació de vot del diputat Lluís Puig Gordi, del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya**

383-00003/13

SENTÈNCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Reg. 67180 / Coneixement: Mesa del Parlament, 05.07.2022

**Tribunal Constitucional**

La Sala Segunda del Tribunal Constitucional, compuesta por el magistrado don Juan Antonio Xiol Ríos, presidente; los magistrados don Antonio Narváez Rodríguez, don Cándido Conde-Pumpido Tourón, don Ramón Sáez Valcárcel y don Enrique Arnaldo Alcubilla, y la magistrada doña Concepción Espejel Jorquera, ha pronunciado

**En nombre del rey**  
la siguiente

**Sentencia**

En el recurso de amparo núm. 2063-2021, promovido por don Salvador Illa Roca, doña Alícia Romero Llano, don Raúl Moreno Montaña, doña. Eva Maria Granados Galiano, don Ferran Pedret Santos, don Ramon Espadaler Parcerisas, doña Judit Alcalá González, don Oscar Aparicio Pedrosa, doña Helena Bayo Delgado, doña Eva Candela Lopez, doña Maria dels Dolors Carreras Casany, doña Elena Díaz Torrejano, doña María Asunción Escarp Gibert, don Mario García Gómez, doña Rocio Garcia Pérez, don Pol Gibert Horcas, don Cristóbal Gimeno Iglesias, don David González Chanca, doña Rosa Maria Ibarra Ollé, doña Gemma Lienas Massot, doña Marta Moreta Rovira, doña Esther Niubó Cidoncha, don Òscar Ordeig Molist, don Joaquín Paladella Curto, doña Silvia Paneque Sureda, don David Pérez Ibáñez, don Jordi Riba Colom, doña Mónica Ríos García, doña Sílvia Romero Galera, don Juan Luis Ruiz López, doña Beatriz Silva Gallardo, don Jordi Terrades Santacreu y don Rubén Viñuales Elías, todos ellos diputados del Grupo Parlamentario Socialistas i Units per Avançar del Parlamento de Cataluña, contra el acuerdo de la mesa del Parlamento de Cataluña de 26 de marzo de 2021, por el que se confirma el acuerdo de la presidenta del Parlamento de Cataluña de 25 de marzo de 2021, que calificó y admitió la solicitud de delegación de voto del diputado don Lluís Puig Gordi del Grupo Parlamentari de Junts per Catalunya. Ha comparecido y formulado alegaciones el Parlamento de Cataluña. Ha intervenido el Ministerio Fiscal. Ha sido ponente el magistrado don Enrique Arnaldo Alcubilla.

**I. Antecedentes**

1. Mediante escrito presentado en el registro general de este tribunal el 9 de abril de 2021 los diputados del Parlamento de Cataluña que han sido relacionados en el encabezamiento de esta resolución formularon demanda de amparo contra los acuerdos también allí referidos.

2. Los hechos en que se fundamenta la demanda de amparo son, en síntesis, los que seguidamente se relacionan:

a) El 11 de marzo de 2021 el diputado don Lluís Puig Gordi presentó en el registro general del Parlamento de Cataluña una solicitud de delegación de voto. La mesa de edad, en la sesión de constitución de la XIII Legislatura del Parlamento de Cataluña, celebrada el 12 de marzo de 2021, acordó, de conformidad con el art. 95 del Reglamento del Parlamento de Cataluña (en adelante, RPC), no admitir la solicitud de delegación.

b) El 25 de marzo de 2021 se registró en el Parlamento de Cataluña un escrito del diputado don Lluís Puig Gordi por el que, invocando el art. 95 RPC, comunicó la delegación de su voto a favor de la diputada doña Gemma Geis i Carreras, para las sesiones plenarias de investidura y todos los plenos ordinarios y extraordinarios, indicando como motivo de la delegación «las circunstancias actuales que me incapacitan para poder ejercer de forma presencial el derecho a voto».

c) Ese mismo día 25 de marzo la presidenta del Parlamento de Cataluña, aludiendo al acuerdo de mesa del Parlamento de Cataluña de fecha 16 de marzo de 2021 de «delegaciones de la Mesa a la Presidenta del Parlamento para conceder prórrogas y para admitir a trámite documentos en supuestos de urgencia», acordó la admisión a trámite de la delegación de voto del señor Puig, «con efectos durante la sesión plenaria del día 26 de marzo de 2021».

d) El Grupo Parlamentario Socialistes i Units per Avançar dirigió a la presidenta del Parlamento de Cataluña una petición de reconsideración, de acuerdo con el art. 38 RPC, y en la que se razonaba que no se podía considerar la situación personal del diputado don Lluís Puig Gordi incluida en los supuestos en los que el art. 95 RPC permite excepcionalmente la delegación del voto de los diputados y diputadas, una lista que se configura como un *numerus clausus*. El mencionado escrito de reconsideración cita el criterio fijado por los servicios jurídicos del Parlamento de Cataluña en el «Informe Jurídico sobre posibles cuestiones que se pueden suscitar al inicio de la nueva legislatura» de fecha 15 de enero de 2018, con relación a supuestos hechos idénticos al discutido.

e) El 25 de marzo de 2021 la portavoz del Grupo Parlamentario Socialistes i Units per Avançar solicitó a la presidenta del Parlamento de Cataluña que, de acuerdo con lo previsto en el art. 10 f) de los Estatutos del régimen y del gobierno interiores del Parlamento de Cataluña, encargara a los servicios jurídicos de la cámara un informe sobre la adecuación a derecho y, en concreto, al Reglamento, de la concesión de la delegación de voto solicitado por el diputado don Lluís Puig Gordi. Dicha petición no fue atendida por la presidenta del Parlamento.

f) El 26 de marzo de 2021 la mesa del Parlamento acordó por mayoría desestimar la petición de reconsideración que el Grupo Parlamentario Socialistes i Units per Avançar había presentado ante la mesa, confirmando así la decisión de admitir la delegación de voto del diputado don Lluís Puig Gordi.

3. En la fundamentación jurídica de la demanda, tras exponer los antecedentes de hecho y justificar el cumplimiento de los requisitos de admisibilidad del recurso, se sostiene que la mesa del Parlamento al admitir la delegación de voto del señor Puig Gordi ha vulnerado el derecho fundamental al ejercicio de su cargo público (art. 23.2 CE) de los demandantes de amparo.

La demanda indica que el art. 95 RPC recoge una serie de supuestos en los que se permite excepcionalmente la delegación de voto de los diputados que no puedan cumplir con su deber de asistir a los debates y votaciones del Pleno, en favor de otro diputado que lo emitirá por ellos. No es posible añadir supuesto o causa alguna a las ya recogidas en el citado precepto. Estas causas son: (1) baja por maternidad o paternidad, y (2) los supuestos de hospitalización, enfermedad grave o incapacidad prolongada debidamente acreditada que deben ser interpretados de manera restrictiva y no admiten ampliar los supuestos expresamente previstos efectuando una interpretación analógica a otros supuestos. Además, conforme al art. 4 RPC, las sesiones del Parlamento son presenciales.

La facultad de la mesa del Parlamento a la que alude el art. 95 RPC no se puede extender a la ampliación de supuestos o causas respecto de las que determina el precepto citado para la delegación de voto, sino únicamente de precisar, si cabe, cuáles son las situaciones concretas que se pueden ajustar en los supuestos reglamentarios sin alterar su sentido. Teniendo en cuenta la relación de supuestos previstos y su estrecha vinculación con las situaciones de paternidad, maternidad, o que afecten a la salud física o psíquica del diputado en cuestión, las circunstancias específicas que se han examinado para admitir la delegación de voto objeto del presente recurso no cumplen con los parámetros previstos en el art. 95 RPC, lo que es contrario a la naturaleza de la representación o la igualdad de los representantes y vulnera el *ius in officium* de los diputados recurrentes en amparo.

La equiparación de las circunstancias procesales en las que se encuentra el diputado que solicitó la delegación de voto, aunque eludidas en su solicitud, con las circunstancias que son la *ratio* de la regulación excepcional contenida en el art. 95 RPC suponen una interpretación expansiva y una extensión analógica de los supuestos previstos en el citado artículo. Corresponde a la mesa pronunciarse sobre la petición de la delegación de voto, pero no puede considerarse que la toma de tal decisión sea libérrima. Se trata, además, de una decisión que se aparta de manera evidente de un precepto claro, sobre el que existe un pronunciamiento de los servicios jurídicos de la cámara, en un precedente reciente que sí se resolvió conforme al reglamento, lo que supone una arbitrariedad que menoscaba los derechos del resto de diputados, vulnerando así el derecho fundamental del art. 23.2 CE.

La decisión de la mesa supone la ampliación de los supuestos tasados en el art. 95 RPC, eximiéndose al diputado solicitante de la delegación de voto de la debida acreditación de las circunstancias impositivas alegadas, que, en cualquier caso, no guardan conexión con la *ratio* de la excepción. Todo ello conlleva que se desvirtúa la regulación reglamentaria de la excepción que supone el voto delegado, quebrando la expectativa de la aplicación del precepto por parte de la mesa y la previsibilidad de sus decisiones al respecto de una cuestión tan sensible como la posibilidad de emitir o no el voto delegado en circunstancias no previstas expresamente en el reglamento, lo que es claramente contrario a lo querido por el legislador reglamentario, y supone una inequidad de trato respecto a los demás diputados.

Se alega también que se ignora la relevancia del precedente al que se refiere el «Informe Jurídico sobre posibles cuestiones que se pueden suscitar al inicio de la nueva legislatura, emitido por los letrados del Parlamento de Cataluña en 2018», y en el que estos vinieron a pronunciarse sobre un supuesto de hecho idéntico al ahora discutido. En concreto, en el apartado segundo del citado informe se distinguía entre las circunstancias en las que se encontraban algunos diputados y diputadas en situación de prisión provisional, respecto de las de otros que se encontraban en Bélgica y en otras circunstancias procesales, concluyendo los letrados que no cabía la posibilidad de delegar el voto en el caso de los que se encontraran en estas últimas circunstancias. Así lo acordó la mesa del Parlamento en la anterior legislatura, conforme al reglamento y a la interpretación correcta del mismo, en la que abundó el citado informe. El caso actual es idéntico y debería haberse resuelto de manera idéntica por la mesa.

Los demandantes justifican la especial trascendencia constitucional del recurso alegando que, en el caso que se plantea, no se trata solo de determinar el contenido y alcance del *ius in officium* de los diputados y grupos parlamentarios en cuanto al derecho que les asiste a que los órganos parlamentarios actúen de acuerdo con lo establecido por el reglamento, sino también en cuanto a la perturbación ilegítima de su *ius in officium* que se produce por la adopción de una decisión que amplía arbitrariamente los supuestos excepcionales de delegación de voto establecidos reglamentariamente, afectando a la igualdad entre representantes. La falta de amparo del carácter especial y excepcional de la delegación de voto del art. 95 RPC y su inter-

pretación de forma extensiva, se encuentra en el núcleo mismo de las facultades y funciones de los diputados y de los grupos parlamentarios, quedando así, afectado el *ius in officium* de los diputados garantizado por el art. 23.2 CE, así como, indirectamente, el derecho que el art. 23.1 CE reconoce a los ciudadanos.

Por todo ello solicitan que se declare la nulidad del acuerdo de la mesa del Parlamento de Cataluña de fecha 26 de marzo de 2021, por el que, desestimando la petición de reconsideración realizada por el Grupo Parlamentario Socialistes i Units per Avançar, se confirma el acuerdo de la presidenta del Parlamento de 25 de marzo del mismo año, que dio trámite y admitió la delegación de voto del diputado don Lluís Puig Gordi; el reconocimiento del derecho fundamental de los recurrentes a acceder en condiciones de igualdad a las funciones y cargos públicos, con los requisitos que señalen las leyes, y el restablecimiento a los diputados recurrentes en la integridad de su derecho en plenitud, mediante la declaración de que no procede la admisión de la delegación de voto del diputado don Lluís Puig Gordi, por no encontrar encaje reglamentario, así como mediante la declaración de nulidad de cualquier actuación posterior relacionada con la misma.

Por otrosí solicitan la suspensión de los efectos del acto impugnado y cualesquiera otras medidas cautelares que se estimen pertinentes. Consideran que concurre la situación de urgencia excepcional e invocan que estas medidas se acuerden, de conformidad con lo dispuesto por el art. 56.6 de la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional (LOTC), en la resolución de admisión a trámite.

4. Por providencia de 4 de octubre de 2021, la Sección Tercera del Tribunal Constitucional acordó admitir a trámite el recurso de amparo, apreciando que concurre una especial trascendencia constitucional (art. 50.1 LOTC), porque el recurso plantea un problema o afecta a una faceta de un derecho fundamental sobre el que no hay doctrina de este tribunal [STC 155/2009, FJ 2 a)], y porque el asunto suscitado trasciende del caso concreto porque pudiera tener unas consecuencias políticas generales [STC 155/2009, FJ 2 g)] Por ello, en aplicación de lo dispuesto en el art. 51 LOTC, se ordenó dirigir atenta comunicación a la mesa del Parlamento de Cataluña a fin de que, en plazo que no exceda de diez días, remitiera certificación o fotocopia averada de las actuaciones correspondientes al acuerdo de fecha 26 de marzo de 2021 por el que se confirma el acuerdo de la presidenta del Parlamento de Cataluña de 25 de marzo de 2021, que calificó y admitió la solicitud de delegación de voto del diputado don Lluís Puig Gordi; debiendo previamente emplazarse, para que en el plazo de diez días puedan comparecer, si lo desean, en el recurso de amparo a quienes hubieran sido parte interesada, excepto la parte recurrente en amparo.

5. El Parlamento de Cataluña, por escrito registrado el 18 de noviembre de 2021, solicitó que se le tuviera por personado en el presente recurso de amparo, aportó la documentación requerida y emplazó a los grupos parlamentarios para que si lo consideraban pertinente pudieran comparecer en el plazo otorgado.

6. La secretaría de justicia de la Sala Segunda de este tribunal, por diligencia de ordenación de 2 de diciembre de 2021, acordó tener por recibidos los testimonios de las actuaciones solicitadas y por personado y parte en el procedimiento al Parlamento de Cataluña. Asimismo, de acuerdo con lo previsto en el art. 52 LOTC, se dio vista de las actuaciones del presente recurso de amparo por un plazo de veinte días al Ministerio Fiscal y a las partes personadas, para que pudieran presentar las alegaciones que su derecho conviniese.

7. Por escrito registrado el 31 de enero de 2022 el Parlamento formuló alegaciones.

El representante de la Cámara expone que los acuerdos impugnados carecen, en la actualidad, de vigencia alguna ya que la diputada doña Gemma Geis i Carreras presentó su renuncia al escaño ante la mesa del Parlamento de Cataluña con efectos desde el día 30 de julio de 2021.

Como consideración preliminar pone de manifiesto que la demanda no se adecúa a la configuración constitucional del recurso de amparo (cita el ATC 262/2007 y

la STC 66/2021). La demanda no denuncia infracción alguna por los órganos de la Cámara del art. 23.2 CE, sino únicamente del art. 95 RPC. Más allá de cuestionar la adecuación al art. 95 RPC de la decisión de autorizar la delegación de voto, nada aducen los parlamentarios recurrentes sobre de qué manera la decisión de admitir dicha delegación de voto habría afectado a sus facultades en tanto que parlamentarios. Ninguna alusión se hace en el recurso de amparo al ejercicio de qué concreta facultad reconocida por el Reglamento del Parlamento de Cataluña se habrían visto privados los parlamentarios recurrentes. Por ello, el recurso de amparo debiera haber sido inadmitido, como decidió el ATC 262/2007 o, en cualquier caso, desestimado, como decidieron las SSTC 173/2020 y 66/2021.

Lo que se pretende por los demandantes de amparo es que el Tribunal Constitucional sustituya la interpretación del art. 95 RPC llevada a cabo por la mesa del Parlamento. Tampoco desde la perspectiva de la igualdad se aduce que la mesa del Parlamento les haya negado la delegación de voto en algún supuesto análogo, conforme a criterios dispares.

El letrado del Parlamento de Cataluña aduce que los acuerdos de la mesa no vulneran los derechos que garantiza el art. 23 CE, por lo que, al no vulnerar derechos fundamentales, no concurre el presupuesto necesario para poder acudir en amparo ante el Tribunal. Alega que a través del recurso de amparo solo pueden aducirse las vulneraciones de derechos fundamentales propios. También se sostiene que este recurso no puede utilizarse para impugnar el derecho reconocido a un tercero, en este caso de los diputados que solicitaron la delegación de voto, pues este recurso sería lo que se denomina un «contra-amparo».

Por otra parte, el Parlamento de Cataluña pone de manifiesto que el Estatuto de Autonomía de Cataluña no contiene ninguna previsión similar a la del art. 79.3 CE que establece que el voto es personal e indelegable. Por esta razón considera que el Reglamento del Parlamento de Cataluña puede establecer y regular la delegación de voto como la efectúa el art. 95 RPC. Esta norma, a través de sus sucesivas modificaciones, ha ido regulando distintos supuestos en los que cabe la delegación de voto, atribuyendo a la mesa un margen de apreciación, de modo que sea esta la que determine, en cada caso, la procedencia de la delegación. La mesa, en ejercicio de ese margen de apreciación reglamentariamente reconocido, ha venido sosteniendo una interpretación amplia del supuesto de incapacidad prolongada, en el que ha entendido comprendido, no solo el impedimento físico o psíquico, sino también el impedimento que se ha dado en denominar legal, referido esencialmente, a los casos en que los parlamentarios tienen limitada jurídicamente su libertad deambulatoria. Alude a una serie de precedentes en los que la mesa ha autorizado la delegación de voto por parte de los parlamentarios privados de libertad o sometidos a restricciones de tipo jurídico a su libertad deambulatoria. Menciona también la existencia de severas restricciones jurídicas a la libertad deambulatoria, en este caso de carácter general, impuestas por el art. 7 del Real Decreto 468/2020, de 14 de marzo, por el que se declara el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el Covid-19, que justificó también la delegación de voto de algunos parlamentarios. Todos estos precedentes pondrían de manifiesto la interpretación amplia del art. 95.2 RPC que la mesa del Parlamento viene llevando a cabo.

Asimismo, alega que una buena prueba de que esta norma admite una interpretación flexible es que el auto de 12 de enero de 2018 del magistrado instructor de la causa especial seguida ante la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo alude a la incapacidad legal prolongada de tres diputados en situación de prisión provisional a efectos de que puedan delegar el voto si así lo solicitan y la mesa del Parlamento lo acuerda.

Aduce también el Parlamento de Cataluña que el propio magistrado instructor de la citada causa especial, al elevar una petición de decisión prejudicial ante el Tribunal de Justicia de la Unión Europea, consideró que las órdenes de detención



dictadas en aquel procedimiento penal conllevaban una fuerte restricción de la libertad deambulatoria. Por ello, se sostiene que no parece irrazonable que la mesa del Parlamento, al delimitar los supuestos que permiten la delegación de voto, deba permitir que un parlamentario que se encuentre en esa situación pueda delegar su voto en otro parlamentario, mientras subsista esa circunstancia. Es lo coherente con los precedentes parlamentarios y con la interpretación de la legalidad parlamentaria del modo más favorable al ejercicio del derecho.

8. El fiscal ante el Tribunal Constitucional presentó su escrito de alegaciones el 7 de febrero de 2022.

Tras exponer los antecedentes de los que trae causa el presente recurso de amparo y efectuar un resumen de las cuestiones planteadas por los recurrentes en su escrito de demanda, señala que los recurrentes discrepan de la interpretación que la mesa del Parlamento ha hecho de los supuestos de voto delegado que contiene el art. 95 RPC.

Alude a que la regla general es la presencialidad en el ejercicio de la función parlamentaria, presencialidad que deriva de la doctrina constitucional (cita STC 19/2019) y también de lo dispuesto en la Constitución (art. 79.2 CE), en el Estatuto de Autonomía de Cataluña (art. 60.3) y en el propio Reglamento del Parlamento de Cataluña (art. 4.1). Señala también que la regla general que se sigue de lo anterior es que el cargo de parlamentario no se puede delegar. Entre las funciones que asisten al parlamentario está el ejercicio del derecho de voto con el contribuye a crear la voluntad de la Cámara y manifiesta su postura en los acuerdos de esta, derecho al voto que forma parte del *ius in officium* de los representantes.

Junto a ello señala también que la necesidad de que el cargo de parlamentario se ejerza de manera presencial y personal admite excepciones, posibilidad prevista en el art. 95 RPC. Los supuestos que contempla el precepto reglamentario se limitan a los de maternidad, paternidad, hospitalización, enfermedad grave e incapacidad prolongada, debidamente acreditados, estos últimos vinculados a la salud física o psíquica de los diputados. El motivo alegado por el diputado señor Puig para delegar el voto es: «las circunstancias actuales que me incapacitan para poder ejercer de forma presencial el derecho de voto». Aunque dichas circunstancias actuales no se concretan no puede ignorarse su situación procesal, declarado en rebeldía en la causa especial 20907-2017 de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo y huido, al parecer, en Bélgica. No parece que esta situación pueda equipararse a los supuestos que contempla el art. 95 RPC y, por otra parte, no cabe llevar a cabo un interpretación extensiva o analógica del precepto dado el carácter personalísimo e indelegable del voto salvo en circunstancias excepcionales y de fuerza mayor.

La admisión por la mesa de la Cámara del voto delegado por las razones que se aducen crearía un precedente que no solo se opondría al carácter presencial de las votaciones y el ejercicio personal e indelegable del voto, sino que se aparta de la dicción de los supuestos de delegación del voto en el ámbito parlamentario. No puede entenderse comprendido en el término «incapacidad prolongada» la incapacidad que refiere el diputado para delegar el voto. Tampoco es admisible que dicha incapacidad se persiga enmascarar como una «incapacidad legal», como parece deducirse del debate de la mesa de la Cámara a la vista del contenido del acta de la sesión del órgano parlamentario de 26 de marzo de 2021.

Ahora bien, según el fiscal, la denuncia que formulan los recurrentes y que vulneraría su derecho del art. 23.2 CE es su disconformidad con la interpretación que ha realizado la mesa de la Cámara de un precepto del reglamento, en concreto del art. 95 RPC, que trasciende a las votaciones de la Cámara para adoptar acuerdos y que podía afectar al ejercicio de otras funciones parlamentarias básicas en condiciones de igualdad y de acuerdo con la normativa que las regula, aunque no son citadas por los recurrentes, que tampoco especifican en qué medida el voto delegado afecta al ejercicio de sus funciones en condiciones de igualdad. No se trata de una

infracción procedimental del reglamento, sino de una interpretación de un determinado precepto del reglamento de la Cámara y no se puede ignorar el margen de discrecionalidad que le asiste a los órganos de la Cámara para interpretar y aplicar la norma reglamentaria. No existe un derecho fundamental genérico a que la decisión sobre la admisión del voto delegado deba responder a la interpretación que señalan los recurrentes, sino que es preciso que la interpretación afecte a las funciones parlamentarias nucleares en condiciones de igualdad y de acuerdo de la normativa que las regula.

El fiscal sostiene que, aunque la interpretación que haya realizado la mesa de la Cámara del art. 95 RPC pueda merecer el reproche de ser arbitraria y carente de razonabilidad, se trata de una interpretación que no afecta al derecho fundamental. De aceptarse el planteamiento de los recurrentes, el recurso se convertiría en una forma de control de la legalidad parlamentaria, al margen de una vulneración del derecho fundamental. Y eso, a pesar de los efectos que sobre el funcionamiento de la Cámara pudiera tener la admisión del voto delegado y, consecuentemente, sobre la conformación de las mayorías parlamentarias para adoptar acuerdos por la Cámara. Eso conduce, a su juicio, a que los diputados recurrentes deban esperar que se produzca una votación en el que el voto delegado haya sido relevante para la adopción de un acuerdo por la Cámara, circunstancia que entonces sí permitiría a este tribunal analizar la interpretación realizada por la mesa de la Cámara. El resultado de todo ello es la inviabilidad del recurso de amparo y de un pronunciamiento sobre la interpretación del precepto del reglamento parlamentario.

Citando la STC 66/2021, el fiscal estima que debe valorarse si la admisión del voto delegado de la que discrepan los recurrentes, vulneró el núcleo de sus derechos y facultades como parlamentarios. De la regulación del Reglamento del Parlamento de Cataluña deduce que la mesa es quien procede a la aplicación e interpretación del precepto reglamentario para admitir el voto delegado y apreciar si concurren alguno de los supuestos contemplados en él y lo que debe analizarse es si el hecho de mantener la presidenta y la mesa del Parlamento de Cataluña un criterio diferente al de los recurrentes, se ha traducido en una vulneración del núcleo de sus facultades parlamentarias. La respuesta es, a su juicio, negativa, ya que el derecho del art. 23.2 CE no incluye el derecho a que los órganos de la cámara ejerzan sus competencias conforme a una determinada interpretación, entre varias posibles, del precepto. Por tanto, la lesión que se alega no pasa de ser una mera discrepancia jurídica, que no perturba los derechos de los recurrentes, sin que los demandantes hayan demostrado que se da una relación causal entre concretas lesiones y los acuerdos impugnados.

Señala también el fiscal que debe analizarse si el acuerdo de la mesa de la Cámara resolutorio de la reconsideración presentada por los recurrentes frente al acuerdo de 25 de marzo de 2021 de la presidenta del Parlamento de Cataluña, respeta el deber de motivación que le es exigible. Estima que, por remisión al acta de la sesión, es posible conocer cuáles han sido los motivos que han conducido a la mesa a rechazar la solicitud de reconsideración, sin que tampoco los recurrentes identifiquen los precedentes de los que la decisión de la mesa se habría apartado.

En virtud de las consideraciones expuestas el fiscal solicita que se dicte sentencia desestimando el recurso.

9. Por providencia de 23 de junio de 2022 se señaló para la deliberación y votación de la presente sentencia el día 27 del mismo mes y año.

## **II. Fundamentos jurídicos**

### *1. Objeto del recurso y posiciones de las partes*

La cuestión suscitada en el presente recurso de amparo consiste en examinar si el acuerdo de 25 de marzo de 2021 de la presidenta del Parlamento de Cataluña que calificó y admitió a trámite la delegación de voto efectuada por el diputado don Lluís Puig Gordi «con efectos durante la sesión plenaria del día 26 de marzo de

2021» y el posterior acuerdo de la mesa de dicha Cámara que denegó la solicitud de reconsideración frente al primero de los acuerdos, han vulnerado el derecho de los diputados recurrentes a ejercer su cargo público (art. 23.2 CE).

Los demandantes de amparo sostienen que la mesa del Parlamento ha admitido dicha delegación de voto contraviniendo el art. 95 del Reglamento del Parlamento de Cataluña (RPC en lo sucesivo), el cual no prevé el supuesto alegado por el delegante relativo a «las circunstancias actuales le incapacitan para poder ejercer de forma presencial el derecho al voto», dado que el precepto reglamentario contiene una enumeración de *numerus clausus* y no permite una interpretación analógica o extensiva del mismo que suponga desconocer el sentido de la norma y entender incluido dicho motivo en los supuestos del precepto reglamentario. Tal infracción del precepto reglamentario conlleva la vulneración de su derecho fundamental a ejercer su cargo público (art. 23.2 CE), pues la delegación de voto admitida, al afectar a la formación de las mayorías necesarias para la adopción de acuerdos, rompía la configuración institucional del derecho de voto de los diputados y quebraba la igualdad entre los diputados en relación con el voto, por cuanto aducen que el diputado que ejerce el voto por delegación tiene doble voto.

El Parlamento de Cataluña y el Ministerio Fiscal consideran, por el contrario, que los acuerdos impugnados se han dictado al amparo del art. 95 RPC, sin que corresponda revisar la interpretación del precepto que realizaron los órganos de la Cámara. Por ello, sostienen que los acuerdos recurridos no vulneran el *ius in officium* de los diputados recurrentes y solicitan la desestimación del recurso.

### *2. Incidencia en este recurso de amparo de la doctrina establecida en la STC 65/2022, de 31 de mayo*

La STC 65/2022, de 31 de mayo, ha estimado el recurso de amparo interpuesto por los diputados integrantes del Grupo Parlamentario Ciudadans, del Parlamento de Cataluña, contra los acuerdos de la mesa de esta Cámara por los que se admitieron a trámite las delegaciones de voto de los diputados don Carles Puigdemont i Casamajó y don Antoni Comín Oliveras, así como contra los acuerdos de la mesa que no atendieron la solicitud de reconsideración que formularon los diputados recurrentes en relación con los referidos acuerdos.

La STC 65/2022 cobra relevancia en este proceso constitucional desde los siguientes puntos de vista:

a) Son trasladables aquí las consideraciones que se desarrollan acerca de la especial trascendencia constitucional del recurso (FJ 2), así como en torno a la cuestión de que los acuerdos impugnados pueden incidir en el derecho al *ius in officium* de los recurrentes (FJ 3).

b) Puede también darse por reproducida la doctrina acerca del principio de personalidad del voto de los parlamentarios, el cual resulta de aplicación a todos los cargos públicos representativos, por lo que es aplicable a los parlamentarios autonómicos (FJ 5), así como la interpretación del art. 95.2 RPC a la luz de la doctrina constitucional en torno al mencionado principio de personalidad del voto (FJ 6).

### *3. Análisis de la constitucionalidad de los acuerdos impugnados*

Como se ha expuesto en los antecedentes el señor. Puig Gordi, por escrito de 25 de marzo de 2021, delegó su voto en la diputada doña Gemma Geis i Carreras. La delegación de voto se efectuó en los términos siguientes:

«Lluís Puig Gordi, diputado del Grupo Parlamentario de Junts per Catalunya de acuerdo con lo que dispone el artículo 95 del Reglamento del Parlamento y, con motivo de las circunstancias actuales que me incapacitan para poder ejercer de forma presencial el derecho a voto, delego mi voto en la diputada y portavoz del Grupo Parlamentario Gemma Geis i Carreras durante las sesiones plenarios de investidura y los plenos ordinarios y extraordinarios».



Ese mismo día 25 de marzo de 2021 la presidenta del Parlamento de Cataluña la admitió a trámite indicando expresamente que era «con efectos durante la sesión plenaria del día 26 de marzo de 2021». La mesa del Parlamento en su sesión de 26 de marzo de 2021 rechazó la solicitud de reconsideración de la mencionada decisión formulada por la portavoz del Grupo Parlamentario Socialistes i Units per Avançar del Parlamento de Cataluña.

Procede recordar ahora que en la STC 65/2022 se apreció que las delegaciones de voto allí enjuiciadas, de tenor muy similar a la que acaba de reproducirse, no se ajustaban a la única interpretación del art. 95 RPC que permite considerar esta norma conforme a la Constitución. Se consideró que tales delegaciones vulneraban el principio de personalidad e indelegabilidad del voto al permitir que los diputados a quienes se ha otorgado la delegación determinen el sentido del voto; no expresar con la precisión exigible los supuestos en los que esa delegación se haría efectiva y aplicar la delegación de voto a un supuesto que no encuentra sustento en el reglamento de la Cámara, por cuanto los diputados a los que la mesa permitió delegar su voto habían decidido eludir la acción de la jurisdicción penal española. Por todo ello se concluyó que «La aplicación que ha efectuado la mesa de este precepto del Reglamento del Parlamento de Cataluña no es, por tanto, conforme al art. 23 CE. Al permitir que los diputados a quienes se ha otorgado la delegación determinen el sentido del voto delegado se vulnera el principio de personalidad del voto, lo que conlleva, como se ha indicado, tanto la vulneración del art. 23.1 CE (al delegar en un tercero el sentido del voto se rompe el vínculo entre representantes y representados) como del principio de igualdad en el ejercicio de las funciones representativas que garantiza el art. 23.2 CE (el diputado que vota por delegación de otro parlamentario tiene más de un voto –el suyo propio y el que ejerce por delegación en espacio –, por lo que tiene mayor peso en la formación de la voluntad de la Cámara que el que tienen los demás miembros del Parlamento que tienen un voto)» (STC 65/2022, FJ 7).

La aplicación de cuanto se acaba de exponer al caso que ahora se examina lleva a la misma conclusión. En efecto, aunque se entienda que la delegación de voto se haya admitido por la presidenta y la mesa del Parlamento «con efectos durante la sesión plenaria del día 26 de marzo de 2021» y, por tanto, para un pleno concreto, resulta que, a través de esta delegación, el referido diputado confirió a otro miembro de la Cámara el ejercicio de su derecho de voto sin expresar su sentido, permitiendo de este modo que fuera la diputada en quien se delegó el voto la que lo determinara y rompiendo con ello el principio de personalidad del voto, que constituye un límite infranqueable a cualquier delegación de voto.

Tal delegación de voto, basada en una genérica alusión a «las circunstancias actuales que me incapacitan para poder ejercer de forma presencial el derecho a voto», no encuentra soporte en las previsiones del apartado 2 del art. 95 RPC, pues, al igual que sucedía en el caso resuelto por la referida STC 65/2022, no puede ser tenida por alguna de las circunstancias allí previstas aquella en la que se encuentra quien voluntariamente ha decidido eludir la acción de la jurisdicción penal española y sobre el que pesa una orden judicial de busca y captura e ingreso en prisión, tal como sucede en este caso. Como este tribunal ya ha tenido ocasión de señalar «En esa situación ni la excepción al principio deliberativo que supone la delegación de voto es proporcionada y ni, evidentemente, tiene como finalidad salvaguardar otros valores constitucionales que se consideren merecedores de protección» (STC 65/2022, FJ 7).

#### *4. Otorgamiento del amparo y alcance del fallo*

El Tribunal considera que procede otorgar el amparo solicitado y declarar que los acuerdos impugnados han lesionado el derecho fundamental de los recurrentes a ejercer sus funciones representativas en condiciones de igualdad (art. 23.2 CE), en

relación con el derecho de los ciudadanos a participar en los asuntos públicos a través de sus representantes (art. 23.1 CE).

El otorgamiento del amparo determina la nulidad de los acuerdos impugnados. La circunstancia de que tales acuerdos hayan agotado ya sus efectos no impide declarar su nulidad, pues su pérdida de eficacia no sana su nulidad *ex origine*. No obstante, por las razones ya expuestas en la STC 65/2022, FJ 8, en virtud del principio de seguridad jurídica (art. 9.3 CE) ha de limitarse el alcance del fallo, pues la nulidad de estos acuerdos no puede comunicarse a los actos que hayan podido adoptarse con el voto delegado del señor. Puig Gordi.

#### **Fallo**

En atención a todo lo expuesto, el Tribunal Constitucional, por la autoridad que le confiere la Constitución de la Nación española, ha decidido estimar el recurso de amparo interpuesto por don Salvador Illa Roca y otros, y, en su virtud,

1º Declarar que se ha vulnerado el derecho de los recurrentes a ejercer las funciones representativas con los requisitos que señalan las leyes (art. 23.2 CE), que se encuentra en conexión con el derecho de los ciudadanos a participar en los asuntos públicos a través de sus representantes (art. 23.1 CE).

2º Restablecer a los recurrentes en su derecho y, a tal fin, declarar la nulidad del acuerdo de la presidenta de la mesa de 25 de marzo de 2021, que admitió la solicitud de delegación de voto del diputado don Lluís Puig Gordi, así como la del acuerdo de la mesa del Parlamento de Cataluña de 26 de marzo de 2021, por el que se confirma el anterior. La nulidad de estos acuerdos tiene el alcance expresado en el fundamento jurídico 4.

Publíquese esta sentencia en el *Boletín Oficial del Estado*.

Dada en Madrid, a veintisiete de junio de dos mil veintidós.

---