



# BUTLLETÍ OFICIAL DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

XII legislatura · segon període · número 182 · dimecres 24 d'octubre de 2018

## TAULA DE CONTINGUT

---

### 3. Tramitacions en curs

#### 3.01. Projectes i proposicions de llei i altres propostes de norma

##### 3.01.02. Proposicions de llei

Proposició de llei de modificació de la Llei 25/2010, del 29 de juliol, del llibre segon del Codi civil de Catalunya, relatiu a la persona i la família

202-00028/12

Presentació: GP PSC-Units

5

##### 3.01.03. Decrets llei

Decret llei 5/2018, del 16 d'octubre, sobre l'increment retributiu per al 2018 i el règim de millores de la prestació econòmica d'incapacitat temporal aplicable al personal del sector públic

203-00005/12

Decret llei dictat pel Govern de la Generalitat

7

#### 3.10. Procediments que es clouen amb l'adopció de resolucions

##### 3.10.25. Propostes de resolució

Proposta de resolució sobre la qualitat de l'aire i la promoció del transport assequible

250-00343/12

Esmenes presentades

11

Proposta de resolució sobre la millora de la mobilitat transfronterera

250-00346/12

Esmenes presentades

12

Proposta de resolució sobre Salvem Aiguafreda

250-00349/12

Esmenes presentades

13

Proposta de resolució sobre Aturem Roses-2, a Llançà (Alt Empordà)

250-00350/12

Esmenes presentades

13

Proposta de resolució sobre els programes de prevenció específics per al càncer de cap i coll

250-00391/12

Presentació: GP PSC-Units

14

Proposta de resolució sobre l'atenció sanitària a Castellví de Rosanes

250-00392/12

Presentació: GP PSC-Units

14

Proposta de resolució sobre un pla per a combatre els fraus contra l'autisme

250-00393/12

Presentació: GP Cs

15

Proposta de resolució sobre la promoció i el millorament de la formació de la ciutadania en reanimació cardiopulmonar

250-00394/12

Presentació: GP Cs

16

Proposta de resolució sobre les diferències territorials d'accés a la xarxa pública de salut mental d'adults

250-00395/12

Presentació: GP Cs

17

Proposta de resolució sobre l'atenció a les famílies en la xarxa pública de salut mental d'adults 250-00396/12 Presentació: GP Cs	19
Proposta de resolució sobre l'atenció psicoterapèutica a la xarxa pública de salut mental d'adults 250-00397/12 Presentació: GP Cs	20
Proposta de resolució sobre el cobrament del total de la retribució variable pactada amb els treballadors sanitaris 250-00398/12 Presentació: GP Cs	21
Proposta de resolució sobre l'aturada de la prolongació de l'autopista C-32 250-00399/12 Presentació: GP CatECP	22
Proposta de resolució sobre l'aturada del Pla director urbanístic Gran Via - Llobregat 250-00400/12 Presentació: GP CatECP	23
<b>3.10.60. Procediments relatius a la memòria anual i a altres informes de la Sindicatura de Comptes</b>	
Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 18/2018, sobre la gestió d'actius immobiliaris de la Generalitat de Catalunya, corresponent als exercicis del període 2011-2014 256-00014/12 Presentació: Síndic Major, de la Sindicatura de Comptes de Catalunya Termini per a proposar compareixences	26 26
Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 19/2018, sobre les despeses de personal del Departament de Governació i Relacions Institucionals, corresponent a l'exercici del 2015 256-00015/12 Presentació: Síndic Major, del Sindicatura de Comptes de Catalunya Termini per a proposar compareixences	26 27
<b>3.30. Altres tramitacions</b>	
<b>3.30.04. Procediments relatius als informes del Síndic de Greuges</b>	
Informe del Síndic de Greuges titulat <i>La vulneració de drets fonamentals i llibertats públiques en ocasió de la reacció penal a l'1 d'octubre i l'aplicació de l'article 155 CE</i> 360-00004/12 Tramesa al Ple	27
<b>4. Informació</b>	
<b>4.45. Composició dels òrgans del Parlament</b>	
<b>4.45.05. Comissions legislatives</b>	
Composició de la Comissió d'Afers Institucionals 410-00002/12 Adscripció de diputats del GP CatECP	28
<b>4.50. Compliment de resolucions i de mocions</b>	
<b>4.50.01. Compliment de resolucions</b>	
Control del compliment de la Resolució 11/XII, sobre l'aplicació de la renda garantida de ciutadania 290-00006/12 Informe relatiu al compliment de la Resolució	28
Control del compliment de la Resolució 13/XII, sobre el garantiment de la transparència i els drets dels sol·licitants de la renda garantida de ciutadania 290-00008/12 Informe relatiu al compliment de la Resolució	29

#### **4.53. Sessions informatives, compareixences i audiències**

##### **4.53.03. Sol·licituds de sessió informativa**

Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Ensenyament amb el conseller d'Ensenyament sobre les instruccions d'inici de curs per a organitzar i gestionar els centres, el tractament i l'ús de les llengües en el sistema educatiu i el projecte lingüístic 354-00038/12

Sol·licitud i tramitació

30

##### **4.53.05. Sol·licituds de compareixença i propostes d'audiència**

Sol·licitud de compareixença del director general de Centres Públics davant la Comissió d'Ensenyament perquè informi sobre el programa de construcció, reforma, ampliació i millorament de centres docents amb relació als retards en l'entrada en funcionament d'alguns centres

356-00218/12

Sol·licitud

30

Sol·licitud de compareixença d'una representació de la Fundació del Món Rural davant la Comissió d'Ensenyament perquè informi sobre la situació de l'escola rural

356-00219/12

Sol·licitud

30

Sol·licitud de compareixença de Maria Assumpció Vilà i Planas, síndica de greuges de Barcelona, davant la Comissió de Treball, Afers Socials i Famílies perquè informi sobre la situació dels menors estrangers no acompanyats

356-00222/12

Sol·licitud

31

##### **4.87. Procediments davant el Tribunal Constitucional**

##### **4.87.10. Recursos d'inconstitucionalitat interposats contra lleis de Catalunya**

Recurs d'inconstitucionalitat 5332/2017, interposat pel president del Govern de l'Estat, contra diversos articles i la disposició transitòria primera de la Llei 18/2017, de l'1 d'agost, de comerç, serveis i fires

381-00024/11

Interlocutòria del Tribunal Constitucional sobre la suspensió

31

Recurs d'inconstitucionalitat 2533/2018, interposat pel president del Govern de l'Estat, contra la Llei 2/2018, del 8 de maig, de modificació de la Llei 13/2008, del 5 de novembre, de la presidència de la Generalitat i del Govern

381-00004/12

Interlocutòria del Tribunal Constitucional sobre la suspensió

37

##### **4.87.20. Recursos d'empara constitucional**

Recurs d'empara 5084/2017, interposat pel Grup Parlamentari de Ciutadans, de vulneració de drets fonamentals per l'acord de la Mesa del Parlament del 19 de setembre de 2017, amb referència a la modificació de l'acord del 18 de juliol de 2017 relatiu al calendari de sessions ordinàries del Ple

383-00007/12

Coneixement i acord de compareixença del Parlament

45

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

Els documents publicats en el *Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya* (BOPC) són una reproducció fidel dels documents originals presentats al Registre General del Parlament.

La numeració del BOPC no està necessàriament vinculada a una sola data.

Imprès al Parlament

ISSN: 0213-7798

DL: B-20.066-1980

[www.parlament.cat](http://www.parlament.cat)

### 3. Tramitacions en curs

#### 3.01. Projectes i proposicions de llei i altres propostes de norma

##### 3.01.02. Proposicions de llei

### **Proposició de llei de modificació de la Llei 25/2010, del 29 de juliol, del llibre segon del Codi civil de Catalunya, relatiu a la persona i la família**

202-00028/12

PRESENTACIÓ: GP PSC-UNITS

Reg. 19035 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 19.10.2018

#### **A la Mesa del Parlament**

Eva Granados Galiano, portaveu, Rosa Maria Ibarra Ollé, diputada del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, d'acord amb el que estableixen els articles 111.b i 112 del Reglament del Parlament, presenten la proposició de llei següent i sol·licita que d'acord amb l'article 138 del Reglament es tramiti pel procediment de lectura única:

#### **Proposició de llei de modificació de la Llei 25/2010, de 29 de juliol, del llibre segon del Codi civil de Catalunya, relatiu a la persona i la família**

##### **Exposició de motius**

L'article 17 de l'Estatut d'autonomia de Catalunya contempla el dret dels infants a rebre l'atenció integral necessària per al desenvolupament de llur personalitat i llur benestar.

L'article 41.3 de l'Estatut d'autonomia de Catalunya estableix com a principi rector de l'activitat dels poders públics de Catalunya la necessitat de garantir que s'afrontin de manera integral totes les formes de violència contra les dones.

La protecció dels menors fills de les dones víctimes de violència de gènere ha constituït un dels eixos del Pacte d'Estat. Arran de la reforma de la Llei Orgànica 8/2015, de 22 de juliol, de modificació del sistema de protecció de la infància i adolescència per part de la Llei Orgànica 1/2004 de Mesures de Protecció Integral contra la Violència de Gènere, 28 de desembre, l'article 1.2 contempla com a víctimes de violència de gènere als fills i filles menors de les dones que pateixen aquest tipus de violència. La mateixa Llei busca eradicar i oferir l'assistència necessària a aquells fills i filles menors d'edat que són víctimes d'aquesta violència.

La Llei 5/2008, de 24 d'abril, del dret de les dones a eradicar la violència masclista preveu, al seu article 30 el contingut del dret a la protecció efectiva de les dones.

Per la seva part, l'article 53 al·ludeix als models d'intervenció i polítiques públiques especificant directament que el Govern ha de desenvolupar models d'intervenció integral a tot el territori de Catalunya per mitjà d'una xarxa de serveis de qualitat en tots els àmbits, que sigui capaç de donar respostes adequades, àgils, properes i coordinades a les necessitats i els processos de les dones que pateixen o han patit situacions de violència masclista, i també a llurs filles i fills quan en siguin testimonis i víctimes. Aquests models d'intervenció han d'incloure com a elements essencials la informació, l'atenció primària i l'atenció especialitzada.

L'article 236-8 de la Llei 25/2010, del 29 de juliol, del llibre segon del Codi civil de Catalunya, relatiu a la persona i la família, estableix l'exercici conjunt de la potestat parental llevat que s'acordi una altra modalitat d'exercici o que les lleis o l'autoritat judicial disposin una altra cosa. És per aquest motiu, i fins que no existeixi una decisió judicial que dirimeixi sobre la potestat parental, que es proposa modificar l'article 236-8 de la Llei 25/2010, del 29 de juliol, del llibre segon del Codi civil de Catalunya, relatiu a la persona i la família, de manera que l'assistència i l'atenció

psicològica quedi fora del catàleg d'actes que requereixen una decisió conjunta en l'exercici de la potestat parental.

Així, es proposa que quan existeixi una sentència condemnatòria, i mentre no s'extingeixi la responsabilitat penal, o qualsevol dels progenitors estigui incurs en un procés penal iniciat per atemptar contra la vida, la integritat física, la llibertat, la integritat moral o la llibertat i indemnitat sexual de l'altre progenitor o dels fills d'ambdós sigui suficient el consentiment del progenitor contra el que s'hagi atemptat per a l'atenció i assistència psicològica dels fills i filles menors d'edat. No obstant, serà necessari informar prèviament al progenitor incurs en algun d'aquests supòsits. En aquest sentit, i mentre l'autoritat judicial no es pronunciï sobre les mesures cautelars que han de regir la potestat parental, i en cas que es compleixin algun dels supòsits citats anteriorment, no serà necessari el consentiment del progenitor afectat perquè el menor d'edat afectat per violència de gènere pugui rebre assistència psicològica.

Els resultats de l'enquesta de violència masclista a Catalunya de 2017 reflexa que del total de dones víctimes d'episodis de violència masclista, i que tenien menors d'edat convivint en el moment dels fets, el 32,3 % van afirmar que aquests els van presenciar. Aquesta realitat porta a concloure la necessitat de modificar la protecció dels menors i una resposta urgent en certs aspectes que avalen la present modificació que proposa desvincular la intervenció psicològica dels menors exposats a violència de gènere de l'exercici conjunt de la potestat parental.

### **Proposició de llei**

#### **Article primer:**

S'introdueix un nou número a l'article 236-8 de la Llei 25/2010, de 29 de juliol, del llibre segon del Codi civil de Catalunya, relatiu a la persona i la família, que resta redactat de la manera següent:

3. En cas de sentència condemnatòria i mentre no s'extingeixi la responsabilitat penal o iniciat un procediment penal contra un dels progenitors per atemptar contra la vida, la integritat física, la llibertat, la integritat moral o la llibertat o indemnitat sexual dels fills o filles comuns menors d'edat, o per atemptar contra l'altre progenitor, n'hi haurà prou amb el consentiment d'aquest per a l'atenció i l'assistència psicològica dels fills i filles menors d'edat, havent-ne d'informar al primer, sense necessitat del seu consentiment. Si l'assistència s'hagués de prestar a fills i filles majors de setze anys, es necessitarà, en qualsevol cas, el consentiment d'aquests.

### **Disposicions finals**

#### **Entrada en vigor**

Aquesta Llei entrarà en vigor l'endemà de la seva publicació en el *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya*.

Palau del Parlament, 16 d'octubre de 2018

Eva Granados Galiano, portaveu; Rosa Maria Ibarra Ollé, diputada, GP PSC-Units

---

**Decret llei 5/2018, del 16 d'octubre, sobre l'increment retributiu per al 2018 i el règim de millores de la prestació econòmica d'incapacitat temporal aplicable al personal del sector públic**

203-00005/12

DECRET LLEI DICTAT PEL GOVERN DE LA GENERALITAT

Reg. 19209 i 19402 / Coneixement: Mesa del Parlament, 19.10.2018

Acord: La Mesa del Parlament, en la sessió tinguda el dia 19 d'octubre de 2018, ha pres coneixement del Decret llei 5/2018, del 16 d'octubre, sobre l'increment retributiu per al 2018 i el règim de millores de la prestació econòmica d'incapacitat temporal aplicable al personal del sector públic, publicat al DOGC 7729, i ha manifestat que el termini de 30 dies perquè el Parlament el controlï pel procediment que estableix l'article 155 del Reglament del Parlament s'inicia el dia 19 d'octubre de 2018.

**A la Mesa del Parlament**

Víctor Cullell i Comellas, secretari del Govern de la Generalitat de Catalunya,

**Certifico:**

Que en la sessió del Govern de la Generalitat del dia 16 d'octubre de 2018, s'ha pres, entre d'altres, l'acord que es reproduïx a continuació:

«A proposta del conseller de Polítiques Digitals i Administració Pública, s'aprova la iniciativa SIG18PDA1140 Projecte de decret llei sobre l'increment retributiu per al 2018 i el règim de millores de la prestació econòmica d'incapacitat temporal aplicable al personal del sector públic.»

I, perquè així consti, lliuro aquest certificat a Barcelona el 18 d'octubre de 2018.

**Decret llei 5/2018, de 16 d'octubre, sobre l'increment retributiu per al 2018 i el règim de millores de la prestació econòmica d'incapacitat temporal aplicable al personal del sector públic**

**El president de la Generalitat de Catalunya**

Sia notori a tots els ciutadans que el Govern ha aprovat i jo, en nom del Rei, i d'acord amb el que estableix l'article 67.6.a) de l'Estatut d'autonomia de Catalunya, promulgo el següent

**Decret llei**

**Preàmbul**

La Llei 6/2018, de 3 de juliol, de pressupostos generals de l'Estat per al 2018, habilita, amb caràcter bàsic per a totes les administracions, un increment retributiu fins a un màxim de l'1,5% respecte de l'exercici 2017. Addicionalment a aquest increment retributiu, habilita un altre 0,25% d'increment retributiu, amb efectes d'1 de juliol de 2018, en cas que el producte interior brut (PIB) a preus constants en 2017 assolís o superés el 3,1%, circumstància que s'ha produït.

Es considera que concorren les circumstàncies que fan imprescindible adoptar mesures extraordinàries i urgents per aplicar aquest increment retributiu. En primer lloc, s'ha valorat que és possible absorbir amb els crèdits pressupostaris consignats per al 2017, prorrogats per al 2018, la despesa corresponent a aquest increment i que, sense una disposició normativa amb rang legal i de caràcter urgent, no és possible implementar aquesta mesura. Igualment, és voluntat del Govern de la Generalitat no ajornar aquest increment retributiu per al col·lectiu de persones al servei de l'Administració de la Generalitat de Catalunya.

Així mateix, la disposició addicional cinquanta-quatrena de la Llei 6/2018, de 3 de juliol, preveu la possibilitat d'establir per al personal del sector públic, mitjançant una negociació col·lectiva prèvia, un complement retributiu des del primer dia en situació d'incapacitat temporal que, sumat a la prestació de la Seguretat Social, abasti fins a un màxim del 100% de les retribucions fixes del mes d'inici de la incapacitat temporal.

El règim de millores de la prestació econòmica d'incapacitat temporal ha quedat alterat substancialment per la normativa bàsica estatal i esdevé necessari adaptar urgentment la normativa legal aplicable, establint un nou règim i, alhora, derogant les previsions sobre suspensió d'aquestes millores, amb la qual cosa també queden sense efecte totes aquelles mesures que eximien dels descomptes en nòmina un determinat nombre de dies o hores d'absència per motius de salut sense que donessin lloc a la situació d'incapacitat temporal. La finalitat és la d'atorgar la màxima protecció, garantint el cent per cent de les retribucions mitjançant el complement de millora en les situacions de baixa per incapacitat, evitant que la minva de les retribucions agreugi la situació personal i familiar dels empleats de l'Administració de la Generalitat.

Atesa la necessitat extraordinària i urgent a què habilita la figura del decret llei, en els termes que preveu l'article 38 de la Llei 13/2008, de 5 de novembre, de la presidència de la Generalitat i del Govern;

Vist que s'ha efectuat el tràmit de negociació sindical corresponent, a què fa referència l'article 37.1 del text refós de la Llei de l'estatut bàsic de l'empleat públic, aprovat pel Reial decret legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, i que les negociacions han conclòs amb l'Acord de la Mesa General de Negociació de l'Empleat Públic de l'Administració de la Generalitat de Catalunya de 18 de setembre de 2018 i amb l'Acord de la Mesa de negociació del personal al servei de l'Administració de justícia de 20 de setembre de 2018;

En ús de l'autorització concedida per l'article 64 de l'Estatut d'autonomia de Catalunya, a proposta del conseller de Polítiques Digitals i Administració Pública, del vicepresident del Govern i conseller d'Economia i Hisenda, i de la consellera de Justícia, i d'acord amb el Govern,

#### **Decreto:**

##### **Article 1. Retribucions del personal**

1. Les disposicions d'aquest article s'apliquen al personal inclòs dins de l'àmbit d'aplicació dels articles 23 i 25.5 del Títol III de la Llei 4/2017, de 28 de març, de pressupostos de la Generalitat de Catalunya per al 2017.

Aquest article també és aplicable al personal a què fan referència les disposicions addicionals 14, 15, 16, 17, 18 i 20 de la Llei 4/2017, de 28 de març.

2. Al personal al servei de l'Administració de la Generalitat no sotmès al règim laboral, així com al personal a què fan referència els articles 28 i 29 de la Llei 4/2017, de 28 de març, se li aplica un increment de l'1,5% en cadascun dels conceptes retributius, amb efectes d'1 de gener de 2018, i un 0,25% addicional amb efectes d'1 de juliol de 2018, respecte els vigents per al 2017.

Les retribucions que tenen caràcter d'absorbibles, la indemnització per residència i les indemnitzacions per raó de serveis no experimenten cap increment respecte les fixades per al 2017.

Amb caràcter general, els complements personals transitoris s'han d'absorbir d'acord amb el procediment establert a l'article 25.1.g) de la Llei 4/2017, de 28 de març. No obstant això, de l'increment general de retribucions només es pot absorbir un 50% de l'increment general aplicat a les retribucions complementàries.

3. La massa salarial del personal laboral per a l'exercici 2018 no pot experimentar un increment superior als percentatges expressats en l'apartat 2 d'aquest article,



respecte a la corresponent per a l'exercici 2017, en termes d'homogeneïtat per als dos períodes objecte de comparació, tant pel que fa a efectius de personal i antiguitat com al règim de treball, jornada, hores extraordinàries i altres condicions laborals.

4. Els imports màxims del complement de productivitat variable i de les retribucions variables en funció d'objectius a què fan referència els articles 25.3 i 29.2 de la Llei 4/2017, del 28 de març, s'incrementen en els percentatges expressats en l'apartat segon d'aquest article respecte dels imports màxims reconeguts al 2017.

5. S'autoritza un increment retributiu addicional del 0,2% de la massa salarial, la destinació del qual es concretarà en els àmbits de negociació respectius, que podrà preveure, entre d'altres mesures, la implantació de plans i projectes de millora de la productivitat o eficiència, la revisió de complements específics, l'homologació de complements de destinació o l'aportació a plans de pensions.

#### **Article 2. Règim de millores de la prestació econòmica d'incapacitat temporal**

1. Les disposicions d'aquest article s'apliquen al personal funcionari, estatutari i laboral al servei de l'Administració de la Generalitat, del Servei Català de la Salut, de l'Institut Català de la Salut i de les entitats autònomes de caràcter administratiu.

Aquest règim també s'aplica al personal funcionari i interí dels cossos al servei de l'Administració de justícia destinat a Catalunya que percepc les retribucions a càrrec del pressupost de la Generalitat.

2. Al personal inclòs dins l'àmbit d'aplicació d'aquest article se li reconeixerà, en la situació d'incapacitat temporal derivada de contingències comunes i de contingències professionals, un complement de la prestació econòmica d'incapacitat temporal que garanteixi el cent per cent de les retribucions fixes i periòdiques que es perceben el mes d'inici de la incapacitat temporal.

Al personal que percepc les seves retribucions amb càrrec al pressupost de la Generalitat adscrit al règim especial del mutualisme administratiu de la Seguretat Social li és aplicable el mateix règim de millores de la prestació econòmica de la Seguretat Social que correspon al personal al servei de l'Administració de la Generalitat integrat en el règim general de la Seguretat Social.

#### **Disposicions addicionals**

##### **Primera**

Els imports dels mòduls econòmics dels centres educatius privats concertats corresponents a despeses de personal, actualitzats d'acord amb la disposició addicional 23 i fixats a l'annex 1 de la Llei 4/2017, del 28 de març, s'incrementen en un 1,5% en cadascun dels conceptes retributius, amb efectes d'1 de gener de 2018, i en un 0,25% addicional amb efectes d'1 de juliol de 2018. Així mateix, aquests mòduls s'incrementaran en un import equivalent al 0,2% addicional en els termes acordats per al personal funcionari docent no universitari del Departament d'Ensenyament.

##### **Segona**

Amb efectes d'1 de gener de 2018, la quantia de les pensions a què fan referència els apartats primer i tercer de l'article 30 de la Llei 4/2017, del 28 de març, s'incrementen en un 1,6% respecte de les vigents a 31 de desembre de 2017. Les pensions i assignacions temporals atorgades a l'empara de la Llei 6/2003, de 22 d'abril, de l'estatut dels expresidents de la Generalitat, i de la Llei 2/1988, de 26 de febrer, sobre assignacions temporals i pensions als presidents del Parlament, en cessar, i als seus familiars, s'han d'actualitzar d'acord amb la seva normativa.

#### **Disposició derogatòria**

Es deroguen totes les disposicions del mateix rang o d'un rang inferior que contradiguin el que disposa aquest Decret Llei o s'hi oposin i, en particular, es deroga

l'apartat 1.a) de la disposició addicional sisena de la Llei 5/2012, de 20 de març, de mesures fiscals, financeres i administratives i de creació de l'impost sobre les estades en establiments turístics, i el Decret llei 6/2017, de 24 d'octubre, sobre el règim de millores de la prestació econòmica d'incapacitat temporal del personal al servei de l'Administració de justícia a Catalunya.

### Disposicions finals

#### Primera

Es modifica l'apartat 4 de la disposició addicional sisena de la Llei 5/2012, de 20 de març, que queda redactat en els termes següents:

«4. Són nuls de ple dret els acords, els pactes o les clàusules dels convenis col·lectius que se subscriuguin en matèria de sistemes de premis per vinculació o antiguitat que contravinguin el que estableix aquesta disposició.»

#### Segona

Aquest Decret llei entra en vigor l'endemà de la publicació en el *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya*.

Per tant, ordeno que tots els ciutadans als quals sigui aplicable aquest Decret llei cooperin en el seu compliment i que els tribunals i les autoritats als quals pertotqui el facin complir.

Barcelona, 16 d'octubre de 2018

Joaquim Torra i Pla, president de la Generalitat de Catalunya; Jordi Puigneró i Ferrer, conseller de Polítiques Digitals i Administració Pública; Pere Aragonès i Garcia, vicepresident del Govern i conseller d'Economia i Hisenda; Ester Capella i Farré, consellera de Justícia

#### Antecedents del Decret llei

1. Publicació en el *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya* del Decret llei 5/2018, de 16 d'octubre, sobre l'increment retributiu per al 2018 i el règim de millores de la prestació econòmica d'incapacitat temporal aplicable al personal del sector públic.

2. Decret llei sobre l'increment retributiu per al 2018 i el règim de millores de la prestació econòmica d'incapacitat temporal aplicable al personal del sector públic.

3. Comunicat adreçat a la Secretaria del Govern relatiu a la tramitació del Projecte de decret llei, d'acord amb l'article 38.2 de la Llei 13/2008, del 5 de novembre, de la presidència de la Generalitat de Catalunya i del Govern.

4. Informe justificatiu previst a l'article 38.3 de la Llei 13/2008, del 5 de novembre, de la presidència de la Generalitat de Catalunya i del Govern, de 28 de setembre de 2018.

5. Informe de l'Assessoria Jurídica del Departament de Polítiques Digitals i Administració Pública de 10 d'octubre de 2018.

6. Memòria econòmica de la Direcció General de Pressupostos d'11 d'octubre de 2018.

7. Certificat de la Mesa General de Negociació dels Empleats Públics de l'Administració de la Generalitat de Catalunya de 18 de setembre de 2018.

8. Certificat de la Mesa de negociació del personal al servei de l'Administració de justícia de 20 de setembre de 2018.

9. Informe de la Comissió de Retribucions i Despeses de Personal del Consell per a l'Impuls i l'Ordenació de la Reforma de l'Administració d'11 d'octubre de 2018.

*N. de la r.: La documentació esmentada pot ésser consultada a l'Arxiu del Parlament.*

3.10. Procediments que es clouen amb l'adopció de resolucions

3.10.25. Propostes de resolució

**Proposta de resolució sobre la qualitat de l'aire i la promoció del transport assequible**

250-00343/12

ESMENES PRESENTADES

Reg. 18922 / Admissió a tràmit: Mesa de la CT, 17.10.2018

GRUP PARLAMENTARI DE JUNTS PER CATALUNYA, GRUP PARLAMENTARI REPUBLICÀ (REG. 18922)

**Esmena 1**

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà (1)

*De modificació dels punts 1 i 2*

*1. Mentre no entri en funcionament la T-Mobilitat, seguir treballant en la millora de les tarifes reduïdes que tinguin en compte diferents col·lectius que cal protegir, entre ells la gent jove en el marc del desplegament de la Llei de transport públic.*

**Esmena 2**

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà (2)

*De modificació del punt 3*

*3. Continuar treballant, en coordinació amb el Banc Europeu d'Inversions i altres organismes, per tal de fixar les condicions òptimes que garanteixin el finançament necessari per finalitzar les obres d'execució de les línies L9 i L10 del metro de Barcelona.*

**Esmena 3**

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà (3)

*De modificació del punt 4*

*4. Definir, un cop obtingut el finançament necessari per finalitzar les obres d'execució de les línies L9 i L10 del metro de Barcelona, el calendari de les obres associat que permeti l'entrada en servei progressiva de la totalitat de les línies.*

**Esmena 4**

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà (4)

*De supressió parcial del punt 5*

*5. Incrementar la campanya de sensibilització sobre la necessitat de reduir les emissions, en particular del vehicle privat, ~~recalcant els greus incompliments actuals que suposen ja avui que la qualitat de l'aire que respirem no compleix ni tant sols els mínims que obliga la Unió Europea: Instalar panells informatius a les ciutats amb pitjors registres (Barcelona i Sabadell) que alertin d'aquesta situació i promoguin l'ús del transport públic.~~*

**Esmena 5**

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà (5)

*De modificació del punt 6*

*6. Incloure en els treballs de redacció del PDI 2021-2030 que s'inicien aquesta tardor, un apartat que estableixi les necessitats de nous intercanviadors i infraestructures modals a l'àmbit de l'ATM de Barcelona.*

### **Esmena 6**

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà (6)

~~De supressió i addició del punt 7~~

7. Presentar en el termini de sis mesos un calendari de les actuacions necessàries per der accessibles totes les estacions de la infraestructura del Sistema Ferroviari de Catalunya (com les estacions de metro d'Urquinaona i Plaça de Sants, entre d'altres), tal com es va establir al punt 5 c) de la moció 67/XI del Parlament de Catalunya sobre les infraestructures ferroviàries aprovada en l'anterior legislatura. La prioritització de les actuacions haurà de tenir en compte criteris de major benefici per al conjunt dels usuaris i no de simplicitat d'actuació. ~~pendents.~~

---

### **Proposta de resolució sobre la millora de la mobilitat transfronterera**

250-00346/12

ESMENES PRESENTADES

Reg. 18964 / Admissió a tràmit: Mesa de la CT, 17.10.2018

GRUP PARLAMENTARI DE JUNTS PER CATALUNYA, GRUP PARLAMENTARI REPUBLICÀ (REG. 18964)

#### **Esmena 1**

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà (1)

*De modificació del punt 1*

1. *Complimentar la informació actual al web de Rodalies de Catalunya amb relació als horaris dels serveis SNCF per facilitar les correspondències ferroviàries transfrontereres.*

#### **Esmena 2**

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà (2)

~~De supressió i addició del punt 2~~

2. Coordinar els horaris dels trens de les línies de Rodalies ~~R3, R11 i RG1~~ amb els de TER amb l'objectiu de *allà on sigui possible* millorar la mobilitat transfronterera amb els Consells Regionals d'Occitània i Migdia-Pirineus.

#### **Esmena 3**

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà (3)

~~De supressió parcial del punt 3~~

3. Impulsar, en el marc de les seves competències, la millora de les connexions ferroviàries internacionals ~~entre Portbou i Cerdère~~, analitzant tant les necessitats del territori com les barreres burocràtiques o administratives que dificulten el seu compliment.

#### **Esmena 4**

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà (4)

*De modificació parcial del punt 4*

4. *Treballar per l'impuls dels acords que siguin necessaris entre els agents implicats (Adif, Renfe, SNCF..) per eliminar les traves que impedeixin que els trens de Renfe i SNCF puguin portar viatgers en viatges de retorn als seus respectius països.*

---

## **Proposta de resolució sobre Salvem Aiguafreda**

250-00349/12

ESMENES PRESENTADES

Reg. 18810; 18924 / Admissió a tràmit: Mesa de la CT, 17.10.2018

SUBGRUP PARLAMENTARI DE LA CANDIDATURA D'UNITAT POPULAR - CRIDA  
CONSTITUENT (REG. 18810)

### **Esmena 1**

SP de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent (1)

*D'addició d'un nou punt 4*

*4. Instar a tots els Ajuntaments de la Costa Brava, que procedeixin a iniciar processos de revisió dels seus planejaments urbanístics o expedients de modificació puntual, per a la desclassificació de sòls urbanitzables no desenvolupats i per la desclassificació dels sòls urbans no consolidats i no executats, en terrenys amb massa forestal, forta pendent o amb impacte visual i paisatgístic.*

### **Esmena 2**

SP de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent (2)

*D'addició d'un nou punt 5*

*5. Una moratòria general urbanística als municipis afectats, en benefici de l'interès general.*

GRUP PARLAMENTARI DE JUNTS PER CATALUNYA, GRUP PARLAMENTARI  
REPUBLICÀ (REG. 18924)

### **Esmena 1**

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà (1)

*D'addició a l'apartat 2*

*2. Modificar el pla director urbanístic del sistema costaner o aprovar d'altres figures jurídiques equivalents per permetre la desclassificació de sòls urbanitzables que no han estat desenvolupats.*

---

## **Proposta de resolució sobre Aturem Roses-2, a Llançà (Alt Empordà)**

250-00350/12

ESMENES PRESENTADES

Reg. 18948 / Admissió a tràmit: Mesa de la CT, 17.10.2018

GRUP PARLAMENTARI DE JUNTS PER CATALUNYA, GRUP PARLAMENTARI  
REPUBLICÀ (REG. 18948)

### **Esmena 1**

GP de Junts per Catalunya, GP Republicà (1)

*D'addició a l'apartat 2*

*Modificar el Pla Director Urbanístic del sistema costaner o aprovar altres figures jurídiques equivalents per permetre la desclassificació de sòl urbanitzable que no han estat desenvolupats.*

---

## **Proposta de resolució sobre els programes de prevenció específics per al càncer de cap i coll**

250-00391/12

PRESENTACIÓ: GP PSC-UNITS

Reg. 18818 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 19.10.2018

### **A la Mesa del Parlament**

Eva Granados Galiano, portaveu, Assumpta Escarp Gibert, diputada del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, d'acord amb el que estableixen els articles 167 i 168 del Reglament del Parlament, presenten la Proposta de resolució sobre els programes de prevenció específics pel càncer de cap i coll, per tal que sigui substanciada davant la Comissió de Salut, amb el text següent:

### **Exposició de motius**

El càncer de cap i coll són aquests tumors malignes que es localitzen fonamentalment en els sins paranasals, la cavitat oral, les glàndules salivals, la faringe i la laringe i que de forma general comparteixen molts trets com el seu origen i tractament mèdic. Aquesta categoria no inclou els tumors de pell, els tumors de la tiroide, i els tumors cerebrals.

Aquests tumors representen un 5% de tots els casos de càncer i la gran majoria estan relacionats amb el consum excessiu de tabac i alcohol.

L'edat habitual de presentació és al voltant de 60 anys i són predominants en homes, encara que la freqüència en dones està augmentant.

El tractament per al càncer de cap i coll pot incloure, depenent de diferents factors (ubicació, estadificació, edat, etc.) cirurgia, radioteràpia, quimioteràpia, immunoteràpia, etc. En el cas de la cirurgia és habitualment invasiva.

Al ser un càncer amb una prevalença baixa, és molt desconegut per la població en general, i no existeixen programes de prevenció.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar presenta la següent:

### **Proposta de resolució**

El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat a:

1. Establir programes de prevenció específics pel càncer de cap i coll, que incorporin els dos factors de risc més importants, el tabac i l'alcohol i les revisions odontològiques anuals, al temps que permetin tenir més coneixement a la població.
2. Incorporar, en els protocols de tractament, el suport psicològic, específicament quan s'hagi produït una intervenció quirúrgica a voltes deformant.

Palau del Parlament, 3 d'octubre de 2018

Eva Granados Galiano, portaveu; Assumpta Escarp Gibert, diputada, GP PSC-Units

## **Proposta de resolució sobre l'atenció sanitària a Castellví de Rosanes**

250-00392/12

PRESENTACIÓ: GP PSC-UNITS

Reg. 19003 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 19.10.2018

### **A la Mesa del Parlament**

Eva Granados Galiano, portaveu, Assumpta Escarp Gibert, diputada del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, d'acord amb el que estableixen els ar-

articles 167 i 168 del Reglament del Parlament, presenten la Proposta de resolució sobre l'atenció sanitària a Castellví de Rosanes, per tal que sigui substanciada davant la Comissió de Salut, amb el text següent:

#### **Exposició de motius**

L'any 2017 el Consell Comarcal del Baix Llobregat va elaborar el Pla Sanitari Comarcal amb l'objectiu de mantenir una actitud proactiva de col·laboració institucional per a treballar amb el Govern de la Generalitat de Catalunya en l'elaboració d'un mapa de les necessitats existents, i que es materialitzés en un Pla Sanitari Comarcal, que a mig i llarg termini, millorés l'eficiència i l'eficàcia de l'atenció sanitària al Baix Llobregat. El Consell Comarcal del Baix Llobregat, va demanar al Govern de la Generalitat que prioritzés les inversions necessàries per paliar les mancances sanitàries que pateix la comarca, tant en els serveis d'urgències dels hospitals com en els recursos humans i tècnics dels CAPs i dels Centres d'Urgència d'Atenció Primària (CUAP).

El municipi de Castellví de Rosanes, amb una població de 1.826 persones l'any 2017, compta amb el consultori mèdic local que obre els dilluns, dimecres i divendres de 8h a 14h. Aquest fet dificulta en gran mesura la conciliació laboral amb les necessitats de salut dels ciutadans i ciutadanes del municipi. Els veïns i veïnes de Castellví de Rosanes han de poder ser atesos, en temes de salut, al seu propi municipi i és per aquest motiu que el Govern de la Generalitat s'ha d'implicar en el desplegament i millora del Pla Sanitari Comarcal del Baix Llobregat.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar presenta la següent:

#### **Proposta de resolució**

El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat a:

1. Ampliar l'horari d'atenció primària al consultori local de Castellví de Rosanes en dues tardes a la setmana per tal de facilitar la conciliació laboral-sanitària.
2. Dotar al consultori local de Castellví de Rosanes d'un servei de pediatria.

Palau del Parlament, 13 de setembre de 2018

Eva Granados Galiano, portaveu; Assumpta Escarp Gibert, diputada, GP PSC-Units

---

### **Proposta de resolució sobre un pla per a combatre els fraus contra l'autisme**

250-00393/12

PRESENTACIÓ: GP CS

Reg. 19059 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 19.10.2018

#### **A la Mesa del Parlament**

Carlos Carrizosa Torres, portaveu, Jorge Soler González, diputat del Grup Parlamentari de Ciutadans, d'acord amb el que estableixen els articles 167 i 168 del Reglament del Parlament, presenten la Proposta de resolució per combatre els fraus contra l'autisme, per tal que sigui substanciada davant la Comissió de Salut, amb el text següent:

#### **Exposició de motius**

Fa mesos que ronden per Catalunya embaucadors que estan anunciant que disposen de la cura de l'autisme amb clorid de sodi (MMS), una substància prohibida a Espanya expressament per l'Agència del Medicament. Aquesta gent promou el seu consum afirmant que cura les persones amb autisme matant «les bacteries i

els metalls que tenim al cos». Segons ells, l'autisme és causat per una intoxicació per metalls pesants al cervell. Aquesta gent es dedica a fer conferències i xerrades on han arribat a afirmar que poden curar la malària en unes hores i que és molt bo consumir cada matí un vas d'orina.

Es dirigeixen a ciutadans vulnerables que en moments complicats poden creure el que ells afirmen i posar en risc la salut dels afectats. Actualment, els Col·legis Professionals, el Departament de Salut i la Federació Catalana d'Autisme han alertat del perill de seguir les recomanacions d'aquests farsants. No obstant això, els organitzadors d'aquestes farses segueixen realitzant les seves conferències.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari de Ciutadans presenta la següent:

#### **Proposta de resolució**

El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat a presentar a la Comissió de Salut, mitjançant el Departament de Salut, un pla efectiu per impedir que pugui haver-hi gent enganyant sanitàriament a la població afectada d'autisme, així com un pla de comunicació destinat a les famílies afectades amb consells sanitaris professionals.

Palau del Parlament, 15 d'octubre de 2018

Carlos Carrizosa Torres, portaveu; Jorge Soler González, diputat, GP Cs

---

### **Proposta de resolució sobre la promoció i el millorament de la formació de la ciutadania en reanimació cardiopulmonar**

250-00394/12

PRESENTACIÓ: GP CS

Reg. 19060 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 19.10.2018

#### **A la Mesa del Parlamento**

Carlos Carrizosa Torres, portavoz, Jorge Soler González, diputado del Grup Parlamentari de Ciutadans, de acuerdo con lo establecido por los artículos 167 y 168 del Reglamento del Parlamento, presentan la Propuesta de resolución sobre la promoción y mejora de la formación de la ciudadanía en reanimación cardio-pulmonar (RCP), para que sea sustanciada ante la Comissió de Salut, con el siguiente texto:

#### **Exposición de motivos**

Cada año cerca de 400.000 ciudadanos europeos son víctimas de una cardiopatía que cursa con paro cardíaco repentino. Estas paradas cardíacas pueden producirse en cualquier momento y cualquier lugar, por lo que las medidas que se han ido instaurando han aumentado. Por ejemplo, a día de hoy podemos comprobar como en multitud de espacios públicos, especialmente si poseen gran afluencia, existen desfibriladores automáticos. Sin embargo, las medidas todavía son insuficientes. Según datos oficiales, menos de uno de cada diez pacientes con una parada cardíaca en la vía pública sobrevive.

La reanimación cardio-pulmonar (RCP) aumenta las posibilidades de supervivencia de dos a tres. El Consejo Europeo de Resucitación estima que realizando una correcta reanimación se podrían salvar unas 100.000 vidas al año en Europa.

La tasa de RCP realizada por una persona es muy diferente de una región europea a otra: de 12% en Andalucía (España), 15% en Alemania, al 61% en los Países Bajos y Suecia el 59%. Así, la tasa de supervivencia varía de una región a otra, a sabiendas de que las tasas en algunos países (por lo general en Europa del Este) es sólo el 6%, mientras que, en otros países como Suecia y Noruega, la tasa de supervivencia es del 40%. Diferentes estudios muestran que la mejora de las tasas de RCP y supervivencia tras éstas vienen precedidas de un compromiso de las administra-



ciones públicas en la formación de sus ciudadanos. Por ejemplo, se calcula que, para lograr un aumento estadísticamente significativo en los resultados de la RCP, se ha estimado que al menos el 15% de la población necesita acudir a cursos especializados en esta materia y que deben ser obligatorios. Esto se da ya en algunos Estados miembros de la Unión, donde las administraciones públicas y algunas empresas privadas ya han instaurado cursos obligatorios para sus empleados.

Pero la formación en los países con mejores tasas de éxito en reanimaciones cardio-pulmonares no queda sólo en las personas adultas. Los menores de edad también juegan un papel importante a la hora de actuar en estos casos. De hecho, el Consejo Europeo de Resucitación (*European Resuscitation Council*, ERC) ha creado un programa para promover y mejorar el aprendizaje de herramientas de RCP entre los más pequeños. Su programa, *Kids Save Lives*, lleva a cabo cursos anuales de entrenamiento en maniobras RCP para escolares mayores de doce años. Estos cursos apenas restan tiempo lectivo pues son de dos horas. Este tipo de cursos, según los expertos, tienen un éxito significativo en los más jóvenes, puesto que son muy receptivos a la hora de interiorizar la teoría y ponerla en práctica, y ayuda a desarrollar un sentido de responsabilidad en edades tempranas. También ayuda a relacionar materias que se estudian en la escuela o el instituto (biología, educación física, etc.) con situaciones reales, lo que traslada a los menores la sensación de que el aprendizaje tiene sentido práctico.

De hecho, la Organización Mundial de la Salud (OMS) apoya este tipo de programas de educación en los centros escolares e institutos, ya que poseen beneficios para el conjunto de la sociedad.

Por todo ello, el Grup Parlamentari de Ciutadans presenta la siguiente:

#### **Propuesta de resolución**

El Parlament de Catalunya insta al Govern de la Generalitat a:

1) Llevar a cabo cursos formativos de reanimación cardio-pulmonar (RCP) en el conjunto de la administración de la Generalitat a fin de promover y mejorar la formación de los empleados que trabajen en estos centros, contando con la colaboración de los sindicatos y representantes de los trabajadores a la hora de impartir y diseñar estos cursos.

2) Trasladar a los departamentos de Salud, Educación y Empresa y Conocimiento la necesidad de que este tipo de cursos se realicen, también, tanto en las administraciones dependientes de las mismas como en los centros sanitarios, educativos y universitarios.

3) Trabajar con las organizaciones empresariales y los sindicatos de Catalunya para que instauren cursos de formación en materia RCP en los centros de trabajo.

Palacio del Parlamento, 11 de octubre de 2018

Carlos Carrizosa Torres, portavoz; Jorge Soler González, diputado, GP Cs

---

#### **Proposta de resolució sobre les diferències territorials d'accés a la xarxa pública de salut mental d'adults**

250-00395/12

PRESENTACIÓ: GP CS

Reg. 19061 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 19.10.2018

#### **A la Mesa del Parlament**

Carlos Carrizosa Torres, portaveu, Blanca Victoria Navarro Pacheco, diputada del Grup Parlamentari de Ciutadans, d'acord amb el que estableixen els articles 167 i 168 del Reglament del Parlament, presenten la Proposta de resolució sobre les di-

ferències territorials d'accessibilitat a la xarxa de salut mental pública d'adults, per tal que sigui substanciada davant la Comissió de Salut, amb el text següent:

#### **Exposició de motius**

Actualment l'activitat duta a terme als Centres de Salut Mental d'Adults (CSMA) de la xarxa pública ve concertada pel CatSalut als proveïdors mitjançant contractes de compliment d'activitat renovats anualment.

Segons les dades presentades a la Central de Resultats en Salut Mental de l'any 2017, la mitjana de visites que reben els pacients anualment és de sis l'any. Aquesta mitjana inclou les visites de tots els professionals: psiquiatres, psicòlegs, infermers i treballadors socials.

Els pacients amb diagnòstic d'esquizofrènia van generar una freqüència de visites anual de 13,4, havent disminuït 1 punt respecte l'any 2016. De la mateixa manera, hi van haver pacients amb freqüències de visites molt més baixes.

S'observen diferències rellevants al nombre de visites anuals que realitzen aquests pacients. La mitjana de visites anuals dels pacients amb trastorn mental greu va ser de 10,1 (9,1 en dones i 11,2 en homes), molt similar a la dels dos anys anteriors, però els valors oscil·len des de les 4,4 visites l'any del CSMA d'Urgell, les 4,5 visites del CSMA de Balaguer o les 4,9 del CSMA de Segarra, fins a les 20,4 del CSMA d'Amposta o les 20,2 del CSMA Martí i Julià. No obstant això, seria esperable que en pacients amb diagnòstics greus hi hagués menys variabilitat en el nombre de visites.

Això vol dir que els pacients amb malalties mentals greus atesos al CSMA de Balaguer només es visiten 4 vegades l'any de mitjana, que si haguessin viscut a un altre territori es podien haver visitat fins a 5 vegades més i que les diferències radiquen només en el lloc on viuen i en la disponibilitat de recursos del seu territori, no de les seves necessitats.

Demanam que l'activitat desenvolupada pels professionals de la Xarxa de Salut Mental s'adapti a les necessitats dels usuaris, i no només a la disponibilitat de recursos del territori, així com que els contractes d'activitat del CatSalut amb els proveïdors s'ajustin a aquestes necessitats, assegurant l'equitat de l'accés als recursos per tots els ciutadans.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari de Ciutadans presenta la següent:

#### **Proposta de resolució**

El Parlament insta el Govern de la Generalitat a:

- 1) Garantir l'accés a l'atenció en salut mental a tots els usuaris d'acord amb les seves necessitats, independentment del territori on visquin, garantint l'equitat de l'accés als recursos.
- 2) Assegurar, mitjançant l'ajust dels contractes d'activitat de CatSalut, l'equitat de l'accés als recursos a tots els usuaris de la xarxa de salut mental d'adults.
- 3) Ajustar les ràtios de professionals als centres de salut mental de la xarxa pública per tal que puguin dur a terme aquesta activitat.
- 4) Presentar un Projecte de Llei, abans de tres mesos des de l'aprovació d'aquesta proposta de resolució, que garanteixi la regulació i el compliment del que aquesta disposi.

Palau del Parlament, 16 d'octubre de 2018

Carlos Carrizosa Torres, portaveu; Blanca Victoria Navarro Pacheco, diputada, GP Cs

## **Proposta de resolució sobre l'atenció a les famílies en la xarxa pública de salut mental d'adults**

250-00396/12

PRESENTACIÓ: GP CS

Reg. 19062 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 19.10.2018

### **A la Mesa del Parlament**

Carlos Carrizosa Torres, portaveu, Blanca Victoria Navarro Pacheco, diputada del Grup Parlamentari de Ciutadans, d'acord amb el que estableixen els articles 167 i 168 del Reglament del Parlament, presenten la Proposta de resolució sobre l'atenció a les famílies a la xarxa de salut mental pública d'adults, per tal que sigui substanciada davant la Comissió de Salut, amb el text següent:

### **Exposició de motius**

Actualment l'activitat duta a terme als Centres de Salut Mental d'Adults (CSMA) de la xarxa pública ve concertada pel CatSalut als proveïdors mitjançant contractes de compliment d'activitat renovats anualment.

Segons les dades presentades a la Central de Resultats en Salut Mental de l'any 2017, la mitjana de visites que reben els pacients anualment és de sis l'any. Aquesta mitjana inclou les visites de tots els professionals: psiquiatres, psicòlegs, infermers i treballadors socials.

Els pacients amb diagnòstic d'esquizofrènia van generar una freqüència de visites anual de 13,4, havent disminuït 1 punt respecte l'any 2016. De la mateixa manera, hi van haver pacients amb freqüències de visites molt més baixes.

Aquesta mitjana de visita inclou tant les visites psicoterapèutiques i psicoeducatives individuals com l'atenció a les famílies, que al nostre medi són els principals curadors dels pacients amb trastorn mental sever.

Demaneu que, dins dels contractes d'activitat del CatSalut amb els proveïdors, s'especifiqui la contractació d'activitat psicoterapèutica i psicoeducativa a les famílies, assegurant que totes les famílies que actuen com a curadors rebin informació relativa al diagnòstic i necessitats dels seus familiars, sempre respectant la Llei Orgànica de Protecció de Dades (LOPD).

Per aquests motius, el Grup Parlamentari de Ciutadans presenta la següent:

### **Proposta de resolució**

El Parlament insta el Govern de la Generalitat a:

- 1) Garantir l'accés a l'atenció en salut mental a les famílies dels usuaris amb severitat clínica, definint programes d'intervenció psicoeducativa i de suport psicoterapèutic per a les famílies.
- 2) Assegurar, mitjançant l'ajust dels contractes d'activitat del CatSalut, que les famílies de tots els pacients que són visitats a la xarxa de salut mental d'adults reben atenció psicoterapèutica i psicoeducativa.
- 3) Ajustar les ràtios de professionals als centres de salut mental de la xarxa pública per tal que puguin dur a terme aquesta activitat.
- 4) Presentar un Projecte de Llei, abans de tres mesos des de l'aprovació d'aquesta proposta de resolució, que garanteixi la regulació i el compliment del que aquesta disposi.

Palau del Parlament, 16 d'octubre de 2018

Carlos Carrizosa Torres, portaveu; Blanca Victoria Navarro Pacheco, diputada, GP Cs

## **Proposta de resolució sobre l'atenció psicoterapèutica a la xarxa pública de salut mental d'adults**

250-00397/12

PRESENTACIÓ: GP CS

Reg. 19063 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 19.10.2018

### **A la Mesa del Parlament**

Carlos Carrizosa Torres, portaveu, Blanca Victoria Navarro Pacheco, diputada del Grup Parlamentari de Ciutadans, d'acord amb el que estableixen els articles 167 i 168 del Reglament del Parlament, presenten la Proposta de resolució sobre l'atenció psicoterapèutica a la xarxa de salut mental pública d'adults, per tal que sigui substanciada davant la Comissió de Salut, amb el text següent:

### **Exposició de motius**

Actualment l'activitat duta a terme als Centres de Salut Mental d'Adults (CSMA) de la xarxa pública ve concertada pel CatSalut als proveïdors mitjançant contractes de compliment d'activitat renovats anualment.

Segons les dades presentades a la Central de Resultats en Salut Mental de l'any 2017, la mitjana de visites que reben els pacients anualment és de sis l'any. Aquesta mitjana inclou les visites de tots els professionals: psiquiatres, psicòlegs, infermers i treballadors socials.

Els pacients amb diagnòstic d'esquizofrènia van generar una freqüència de visites anual de 13,4, havent disminuït 1 punt respecte l'any 2016. De la mateixa manera, hi van haver pacients amb freqüències de visites molt més baixes.

Aquesta mitjana de visites inclou tant les visites psicoterapèutiques i psicoeducatives individuals com grupals, posant de manifest que aquestes mitjanes estan molt lluny de les freqüències d'intervenció recomanades per les guies de pràctica clínica basada en l'evidència només per les intervencions psicoterapèutiques. Aquestes freqüències de visita tenen en compte, com dèiem, tant les intervencions individuals, familiars i grupals, com les intervencions dutes a terme per psiquiatres, psicòlegs, infermers i treballadors socials, posant de manifest l'enorme inatenció de les necessitats dels usuaris.

Demaneu que dins dels contractes d'activitat del CatSalut amb els proveïdors s'especifiqui la contractació d'activitat psicoterapèutica ajustada a les recomanacions de les guies basades en l'evidència científica que han demostrat millora clínica.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari de Ciutadans presenta la següent:

### **Proposta de resolució**

El Parlament insta el Govern de la Generalitat a:

- 1) Garantir l'accés a l'atenció en salut mental a les intervencions psicoterapèutiques, d'acord amb les recomanacions de les guies de bona pràctica clínica basades en l'evidència científica.
- 2) Assegurar, mitjançant l'ajust dels contractes d'activitat del CatSalut, que les intervencions psicoterapèutiques s'ajusten a aquests criteris.
- 3) Ajustar les ràtios de professionals als centres de salut mental de la xarxa pública per tal que puguin dur a terme aquesta activitat.
- 4) Presentar un Projecte de Llei, abans de tres mesos des de l'aprovació d'aquesta proposta de resolució, que garanteixi la regulació i el compliment del que aquesta disposi.

Palau del Parlament, 16 d'octubre de 2018

Carlos Carrizosa Torres, portaveu; Blanca Victoria Navarro Pacheco, diputada, GP Cs

## **Proposta de resolució sobre el cobrament del total de la retribució variable pactada amb els treballadors sanitaris**

250-00398/12

PRESENTACIÓ: GP CS

Reg. 19110 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 19.10.2018

### **A la Mesa del Parlament**

Carlos Carrizosa Torres, portaveu, Jorge Soler González, diputat del Grup Parlamentari de Ciutadans, d'acord amb el que estableixen els articles 167 i 168 del Reglament del Parlament, presenten la Proposta de resolució per al cobrament del total de la retribució variable pactada dels treballadors sanitaris, per tal que sigui substanciada davant la Comissió de Salut, amb el text següent:

### **Exposició de motius**

A Catalunya els treballadors sanitaris segueixen amb les retallades als seus sous des de fa molts anys. Les Direccions per Objectius (DPO) són un complement salarial variable, que es percep si s'assoleixen durant l'any una sèrie d'objectius que han sigut prèviament pactats amb l'empresa. És un instrument de gestió que incentiva la millora contínua de l'organització.

Com és de compliment, s'avalua al finalitzar l'any i, com és lògic, s'hauria de tornar a pactar i signar al gener. Però això no succeeix així. Molt sovint a l'estiu molts treballadors no han signat encara les seves DPO.

A més a més, hi ha entitats que denuncien el gran component de subjectivitat que hi ha en el seu contingut, i que pot haver-hi casos on hi ha conflicte d'interessos que poden afectar als directius i als pacients. Per evitar-ho cal donar màxima transparència a tot el procés, tant pel que fa al seu contingut, al moment de la seva signatura i al compliment d'aquest.

Aquest document té una part de compliment individual i una altra que és grupal. Per aquest motiu, és molt important que es pugui garantir que la seva realització és realment anual i que el document és ben conegut per tot l'equip.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari de Ciutadans presenta la següent:

### **Proposta de resolució**

El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat a:

1. Garantir el cobrament del 100% de la retribució variable pactada de les Direccions per Objectius (DPO) als treballadors.
2. Garantir que els objectius dels treballadors es signin al gener per tal que siguin realment uns objectius anuals.
3. Publicar, amb total transparència, els objectius pactats dels treballadors i de tots els directius, donant a conèixer el dia de la seva signatura i, un cop avaluats, publicar el seu compliment punt per punt.
4. Unificar els criteris per a l'aplicació de les DPO a tot Catalunya, creant un grup de treball professional que actualitzi el reglament 1/2008 del procediment de fixació i avaluació d'objectius per a la percepció del complement de productivitat variable.

Palau del Parlament, 8 d'octubre de 2018

Carlos Carrizosa Torres, portaveu; Jorge Soler González, diputat, GP Cs

---

## **Proposta de resolució sobre l'aturada de la prolongació de l'autopista C-32**

250-00399/12

PRESENTACIÓ: GP CATECP

Reg. 19130 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 19.10.2018

### **A la Mesa del Parlament**

Marta Ribas Frías, portaveu adjunta, David Cid Colomer, diputat del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, d'acord amb el que estableixen els articles 167 i 168 del Reglament del Parlament, presenten la Proposta de resolució aturem la prolongació de la C-32, per tal que sigui substanciada davant la Comissió de Territori, amb el text següent:

### **Exposició de motius**

El projecte de prolongació de l'autopista C-32, l'autopista de la costa, representa la destrucció de la darrera zona boscosa dels municipis de Blanes i Lloret de Mar. El seu traçat fa malbé una zona de gran interès ecològic. Es tracta d'un paratge natural molt sensible que funciona de connector biològic entre massís d'Ardenya - Cadiretes i el Corredor del Montnegre.

El projecte pretén destrossar 50 hectàrees de massa boscosa (uns 60.000 arbres) perllongant l'actual autopista amb un traçat de 6,5 km de tres carrils i amb un cost de 71 milions d'euros, pagats per l'empresa privada, per seguir impulsant un model predador de turisme. Un projecte que des del 1994 va acumulant informes contraris però que és molt ambicionat per les empreses concessionàries pel que representa de renovació del peatge de tota la C-32 del Maresme. Un projecte que pretén encara més massificació de la Costa Brava i afavoreix l'especulació urbanística del litoral català.

Sobre aquest projecte des de fa anys existeix una oposició ciutadana als pobles afectats, que es va demostrar amb el referèndum que es va organitzar als municipis de Blanes i de Lloret, on el 76% dels participants van rebutjar el projecte i ahora tots els grups municipals de Blanes van rebutjar l'ampliació d'aquesta infraestructura.

El juliol de 2017 el TSJC va suspendre l'inici de les obres com a conseqüència d'un contenciós presentat per entitats de la plataforma Aturem la C-32 que al·legaven que el projecte aprovat el 2016 no es podia emparar en la declaració d'impacte ambiental feta pel projecte de l'any 2000, donat que hi havia hagut modificacions substancials.

Aquesta aturada de les obres permetia a la Generalitat el replantejament del projecte i l'estudi d'alternatives per resoldre el problema de mobilitat a l'estiu a la zona de Blanes i Lloret, que és la causa al·legada per l'allargament de la C-32, com podrien ser desenvolupar les rondes de Lloret, millorar el transport públic o la millora de l'actual carretera entre Blanes i Lloret.

Lluny d'estudiar alternatives, a mitjans de març el Departament de Territori i Sostenibilitat va tornar a treure a informació pública el mateix projecte del 2016 amb un nou estudi d'impacte ambiental que, en cap cas, ha tingut en compte l'alternativa.

La suposada millora l'accés al sud de la Costa Brava i treure el trànsit a les carreteres comarcals que durant l'estiu col·lapsa els accessos de Blanes i Lloret, no es pot deslligar del boom urbanístic que està patint el litoral de les comarques gironines i es sens dubte absolutament contradictori amb la voluntat de preservar aquest territori i l'aposta de declarar la Costa Brava com a Reserva Natural de la Biosfera.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem presenta la següent:

### Proposta de resolució

El Parlament de Catalunya insta al Govern de la Generalitat a:

1. Aturar el projecte d'ampliació de la C-32 entre Tossa i Lloret de Mar.
2. Estudiar altres alternatives basades en la sostenibilitat i l'eficiència per resoldre els problemes de mobilitat entre Lloret i Blanes.
3. La construcció del carril bus Blanes-Lloret anunciat des de l'any 2009.
4. El sotmetiment a consulta popular del projecte entre les poblacions afectades abans de l'inici de qualsevol actuació sobre el territori.

Palau del Parlament, 17 d'octubre de 2018

Marta Ribas Frías, portaveu adjunta; David Cid Colomer, diputat, GP CatECP

---

### Proposta de resolució sobre l'aturada del Pla director urbanístic Gran Via - Llobregat

250-00400/12

PRESENTACIÓ: GP CATECP

Reg. 19136 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 19.10.2018

#### A la Mesa del Parlament

Elisenda Alamany Gutiérrez, portaveu, David Cid Colomer, diputat del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, d'acord amb el que estableixen els articles 167 i 168 del Reglament del Parlament, presenten la Proposta de resolució sobre l'aturada del Pla Director Urbanístic d'Interès supramunicipal Gran Via - Llobregat, per tal que sigui substanciada davant la Comissió de Territori, amb el text següent:

#### Exposició de motius

*Incompliment de la primera resolució sobre l'aturada del PDU Gran Via - Llobregat*

La Comissió de Territori, en la sessió tinguda el dia 10 de maig de 2017, va debatre el text de la Proposta de resolució sobre l'aturada del Pla Director Urbanístic Gran Via - Llobregat (tram. 250-00884/11), presentada pels Grups Parlamentaris de Catalunya Sí que es Pot i de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent.

Finalment, d'acord amb l'article 165 del Reglament, va aprovar la Resolució 639/XI del Parlament de Catalunya, sobre la reformulació del planejament urbanístic de l'àrea Gran Via Publicada al BOPC 416. Malgrat tot, el govern no ha fet cap pas en el sentit que la resolució marcava.

#### *Importància metropolitana i àmbit d'influència*

El Pla Director Urbanístic (a partir d'ara PDU) Gran Via - Llobregat afecta un àmbit físic de 105ha de sòl al que assigna un sostre de 631.897 m<sup>2</sup>, per activitats terciàries, oficines, comerç i hotels. La qual cosa representa un increment de 616.897 m<sup>2</sup> de sostre i afecta de forma considerable les zones verdes previstes en el planejament vigent.

Aquest territori, on la Gran Via arriba al Llobregat, està envoltat de grans equipaments i zones verdes d'escala metropolitana encara per executar, que en realitat són espais agrícoles i grans peces urbanes amb processos de transformació, més o menys reglats, com els Polígons Pedrosa i Camí del mig, el Districte econòmic de l'Hospitalet, La Fira, La Marina del Prat Vermell, El Centre Direccional del Prat i la Zona Franca, entre altres.

Es tracta doncs, d'una gran àrea urbana, que si bé està encara considerada com a perifèrica, ocupa un espai central de l'àmbit metropolità entre el Port i l'Aeroport, amb enormes potencialitats i necessitats de transformació que ha de ser clau pel futur social, econòmic i ambiental del territori central de l'Àrea Metropolitana

de Barcelona i, de forma més immediata, pels municipis de L'Hospitalet, El Prat de Llobregat i Barcelona.

Resulta clar que el marc de tractament dels problemes a resoldre amb aquest PDU Gran Via-Llobregat i les seves potencialitats s'han d'abordar a escala metropolitana i, per tant, ha d'encaixar en el marc de la planificació urbanística metropolitana que actualment es formula. Aquesta visió supramunicipal, no obstant, ha de tenir en compte les necessitats reals de les veïnes del barri de Bellvitge i de la resta de l'Hospitalet, aportant solucions a problemes apressants com són l'elevadíssima densitat de població del municipi (amb més de 53.100 persones per kilòmetre quadrat segons dades d'Eurostat), la manca d'espais verds i espais comuns o la connexió de la ciutat amb la resta del corredor ambiental del Llobregat.

A més a més, es dóna el fet que les actuacions urbanístiques afecten a una zona especialment sensible al voltant de centres sanitaris com són l'Hospital de Bellvitge, l'Hospital Duran i Reynals i també el tanatori municipal. Aquests equipaments sanitaris es veuran afectats per l'augment del trànsit i de les activitats econòmiques, terciàries, tecnològiques, productives, industrials, turístiques i comercials previstes actualment, en contra de les directrius europees de protecció dels espais adreçats a l'ús en matèria de Salut, on la prioritat es blindar l'entorn geogràfic dels recintes hospitalaris.

Cal solucionar situacions diverses de manera molt coordinada ja que un objectiu de primer ordre ha de ser estendre la urbanitat central fins on arriba la ciutat metropolitana central. La Gran Via, probablement el carrer més important de Catalunya, vora el Llobregat ha de deixar de ser barrera per esdevenir centre. La planificació d'aquest entorn també ha de servir per a superar altres barreres com són les ferroviàries, que trenquen la Marina de l'Hospitalet.

De la mateixa manera que la Gran Via requereix d'un projecte global i clar al llarg de la seva traça, que és pot desenvolupar en diferents etapes, però, que ha de de tenir una coherència global. Les ordenacions especials, els usos, les edificabilitats i les intensitats del PDU Gran Via-Llobregat han d'estar molt articulades amb l'entorn urbà per tal d'aconseguir que sigui equilibrada, habitable i ambientalment sostenible.

Cal tenir en compte quina és la situació actual i a què dedicarem les àrees en transformació veïnes, al voltant de la Gran Via, almenys entre la Plaça Europa i l'aeroport, per tal de decidir les quanties i proporcions d'usos a ubicar sobre l'àrea d'estudi i en tot cas oferir diversos escenaris per a que la ciutadania pugui decidir. Per fer una ciutat més equilibrada i menys dependent del transport no sembla recomanable fer més espais monofuncionals de terciari (oficines, comerç i hotels) i, per altra banda, barris estrictament residencials.

A aquesta reflexió social i econòmica, que té molt a veure amb una reflexió ambiental i els estudis corresponents, s'ha d'incorporar a la planificació urbanística de tot aquest entorn.

Altra tema no menor, és el de l'ordenació física d'aquesta nova peça urbana. El Pla no pot ser únicament l'assignació d'usos i metres de sostre amb unes ordenacions que quedaran totalment pendents d'altres «plans de millora urbana» a desplegar peça a peça. Cal fixar uns elements de referència i si més no uns criteris bàsics que es tradueixin en indicacions clares per a la futura forma urbana.

El Riu Llobregat és l'altre protagonista que dona nom al PDU, però es manté al marge del Pla, sense tenir suficientment en compte que una peça fonamental del Pla, la més gran, és l'espai agrícola de Can Trabal, un espai alluvial, encara que avui segregat del Riu per infraestructures viàries i ferroviàries.

L'espai de Can Trabal és el darrer reducte, la última zona de producció agrícola de l'Hospitalet i és per això que té un significat caràcter patrimonial i ambiental que no és discuteix, però és alhora quelcom més que cal preservar, completar i incorporar al nou projecte metropolità. No pas com un parc urbà artificial, sinó com



un territori cabdal, a connectar amb el Parc Agrari del Baix Llobregat respectant la seva essència i particularitats. Aquesta preservació ambiental ha de ser prioritària, donada la gran biodiversitat de la zona i el seu caràcter de reserva de fauna ornitològica catalogada com a IBA (Important Bird Area). En la mateixa línia, caldria ser extremadament curoses amb l'estudi i previsió de l'impacte del PDU Gran Via als altres recursos naturals de la zona, com són l'aquífer sobre el que desenvoluparan les actuacions i la qualitat de l'aire que es veurà afectada per un augment de les emissions del trànsit i l'augment de l'activitat humana.

A banda de la funció agrícola de Can Trabal, que és una peça més dins d'un espai agrari metropolità format per moltes peces petites, aquest entorn ha de tenir una clara funció ambiental i social i en tot cas ha de ser més que un «parc urbà», ja que la posició és estratègica pel seu veïnatge a la ciutat densa i al riu, posició que cal integrar quant a accessos i estructura respecte a la ciutat i al Llobregat.

En funció d'aquestes darreres consideracions els sectors del PDU per sobre de la Gran Via –on l'espai lliure és el protagonista– han de tenir un tractament molt diferenciat als de l'altra banda de la via i per tant l'espai de Can Trabal no ha de tenir escanyaments ni ocupacions i ha d'esdevenir part important d'un corredor verd, encara per ordenar, que configuri una part important de l'estructura espacial metropolitana entre Collserola i el Llobregat, a través de la ciutat densa i compacta.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem presenta la següent:

#### **Proposta de resolució**

El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

1. Aturar cautelament la tramitació de l'actual PDU-Gran Via davant la manca de consens popular i polític, així com de la suficient previsió i projecció de les conseqüències ambientals, ecològiques i sociodemogràfiques per al municipi de l'Hospitalet, de l'esmentat desenvolupament urbà.

2. Reconsiderar i reformular el Planejament Urbanístic sobre l'Àrea Gran Via - Llobregat considerant, com a mínim, els següents aspectes:

a. Coordinar amb els treballs de formulació de la nova planificació urbanística metropolitana (PDU / POUM de l'Àrea Metropolitana de Barcelona) en tots els aspectes territorials, socials, econòmics i ambientals que incideixen sobre l'àmbit d'aplicació i l'àrea d'influència del Pla.

b. Incorporar un estudi de diverses alternatives d'ordenació de la Gran Via i els seus entorns immediats entre la Plaça Europa i l'Aeroport, amb diverses alternatives.

c. Incorporar un estudi soci-econòmic i ambiental de l'entorn consolidat i en transformació, que amb diversos escenaris raonats, permeti justificar i decidir les quanties de sostre i proporcions d'usos a ubicar sobre l'àrea del PDU.

d. Estudiar diverses alternatives d'ordenació física que permetin establir els objectius, controlar i coordinar la forma urbana a implantar.

e. Proposar una ordenació de l'espai agrícola de Can Trabal, que garanteixi la preservació d'aquest espai en el doble context de porta de l'Hospitalet al riu i de corredor verd entre Collserola i el Llobregat.

f. Obrir un procés participatiu amb la ciutadania de l'Hospitalet per tal de consensuar el desenvolupament urbanístic i finalitat dels usos d'un territori que representa entre el 8 i 10% del total de la superfície del municipi de l'Hospitalet.

Palau del Parlament, 9 d'octubre de 2018

Elisenda Alamany Gutiérrez, portaveu; David Cid Colomer, diputat, GP CatECP

**Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 18/2018, sobre la gestió d'actius immobiliaris de la Generalitat de Catalunya, corresponent als exercicis del període 2011-2014**

256-00014/12

PRESENTACIÓ: SÍNDIC MAJOR, DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE CATALUNYA

Reg. 19065 / Admissió a tràmit i tramesa a la Comissió de la Sindicatura de Comptes: Mesa del Parlament, 19.10.2018

**Al president del Parlament**

President,

En compliment del que preveu la Llei 18/2010, del 7 de juny, de la Sindicatura de Comptes, em complau trametre-us adjunt, en suport informàtic, l'[informe de fiscalització núm. 18/2018](#), aprovat pel Ple de la Sindicatura, relatiu a la gestió d'actius immobiliaris de la Generalitat de Catalunya, exercicis 2011-2014.

Aprofito l'avinentesa per a saludar-vos ben atentament.

Barcelona, 17 d'octubre de 2018

Jordi Pons i Novell, síndic major suplent

*N. de la r.: La documentació esmentada pot ésser consultada a l'Arxiu del Parlament i en l'edició electrònica d'aquest BOPC.*

TERMINI PER A PROPOSAR COMPAREIXENCES

Termini per a formular propostes de compareixença dels responsables dels òrgans, els ens o les entitats fiscalitzades, d'acord amb l'article 186.8 del Reglament del Parlament: 10 dies hàbils (del 25.10.2018 al 08.11.2018).

Finiment del termini: 09.11.2018; 10:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 19.10.2018.

**Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 19/2018, sobre les despeses de personal del Departament de Governació i Relacions Institucionals, corresponent a l'exercici del 2015**

256-00015/12

PRESENTACIÓ: SÍNDIC MAJOR, DEL SINDICATURA DE COMPTES DE CATALUNYA

Reg. 19066 / Admissió a tràmit i tramesa a la Comissió de la Sindicatura de Comptes: Mesa del Parlament, 19.10.2018

**Al president del Parlament**

President,

En compliment del que preveu la Llei 18/2010, del 7 de juny, de la Sindicatura de Comptes, em complau trametre-us adjunt, en suport informàtic, l'[informe de fiscalització núm. 19/2018](#), aprovat pel Ple de la Sindicatura, relatiu al Departament de Governació i Relacions Institucionals, despeses de personal, exercici 2015.

Aprofito l'avinentesa per a saludar-vos ben atentament.

Barcelona, 17 d'octubre de 2018

Jordi Pons i Novell, síndic major suplent

*N. de la r.: La documentació esmentada pot ésser consultada a l'Arxiu del Parlament i en l'edició electrònica d'aquest BOPC.*

#### TERMINI PER A PROPOSAR COMPAREIXENCES

Termini per a formular propostes de compareixença dels responsables dels òrgans, els ens o les entitats fiscalitzades, d'acord amb l'article 186.8 del Reglament del Parlament: 10 dies hàbils (del 25.10.2018 al 08.11.2018).

Finiment del termini: 09.11.2018; 10:30 h.

Acord: Mesa del Parlament, 19.10.2018.

---

#### 3.30. Altres tramitacions

##### 3.30.04. Procediments relatius als informes del Síndic de Greuges

#### **Informe del Síndic de Greuges titulat *La vulneració de drets fonamentals i llibertats públiques en ocasió de la reacció penal a l'1 d'octubre i l'aplicació de l'article 155 CE***

360-00004/12

#### TRAMESA AL PLE

Acord: Mesa del Parlament, escoltada la Junta de Portaveus, 16.10.2018.

---

#### 4. Informació

##### 4.45. Composició dels òrgans del Parlament

###### 4.45.05. Comissions legislatives

#### **Composició de la Comissió d'Afers Institucionals**

410-00002/12

ADSCRIPCIÓ DE DIPUTATS DEL GP CATECP

Reg. 18952 / Coneixement: Mesa del Parlament, 19.10.2018

#### **A la Mesa del Parlament**

Elisenda Alamany Gutiérrez, portaveu del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, d'acord amb el que estableix l'article 48.1 del Reglament del Parlament, comunica que la diputada Jéssica Albiach Satorres ha estat designada membre de la Comissió d'Afers Institucionals.

Palau del Parlament, 15 d'octubre de 2018

Elisenda Alamany Gutiérrez, portaveu GP CatECP

---

##### 4.50. Compliment de resolucions i de mocions

###### 4.50.01. Compliment de resolucions

#### **Control del compliment de la Resolució 11/XII, sobre l'aplicació de la renda garantida de ciutadania**

290-00006/12

INFORME RELATIU AL COMPLIMENT DE LA RESOLUCIÓ

Reg. 18900 / Admissió a tràmit i tramesa a la Comissió competent: Mesa del Parlament, 19.10.2018

#### **A la Mesa de la Comissió**

D'acord amb allò que disposen els articles 140 i 146 del Reglament del Parlament de Catalunya i per tal de donar compliment al punt a) de la Resolució 11/XII del Parlament de Catalunya sobre l'aplicació de la renda garantida de ciutadania us faig avinent que la informació de seguiment relativa al desplegament de la renda garantida de ciutadania es troba publicada al web del Departament de Treball Afers Socials i Famílies.

Alhora, us informo de la feina feta per aquest departament per a donar compliment de la resolució Resolució 11/XII del Parlament de Catalunya sobre l'aplicació de la renda garantida de ciutadania i us dic que s'està donant compliment a tots els preceptes establerts a la llei sense cap restricció.

En aquests moments, tal i com preveu la llei, s'està portant a terme una avaluació a través d'Ivàlua on s'analitzarà la posada en marca de la prestació i el seu desplegament. Es preveu que es pugui disposar dels resultats a mig termini, ja que en aquests moments encara s'està portant a terme l'explotació de les dades.

També els faig saber que el desplegament de la Renda Garantida de Ciutadania ha anat associat a la contractació del personal necessari les diferents oficines d'atenció ciutadana i les oficines del SOC i a les oficines centrals de les unitats gestores de la prestació.

També, us faig avinent que l'òrgan de representació dels treballadors funcionaris al Servei d'Ocupació de Catalunya (SOC) és la Junta de Personal i, pel que fa al

personal laboral, l'òrgan de representació és el Comitè Intercentres. En aquest sentit us comuniquem que, en ambdues tipologies de personal, no hi ha cap raó associada a la Renda Garantida de Ciutadania (RGC) que indiqui que cal modificar la seva Relació de llocs de treball.

Pel què fa a l'avaluació de riscos laborals s'està realitzant a diferents Oficines de Treball. Ara mateix, estem en fase d'anàlisi dels indicadors, d'acord amb el grau d'incidència. Són indicadors comuns a les Oficines de treball i no exclusivament de la RGC.

En referència als espais físics les oficines es van reorganitzar per poder ubicar el personal que es va incorporar per atendre els usuaris de la renda Garantida; en aquelles on no es disposava d'espai suficient per a la incorporació de nou personal, i per tal de poder prestar aquest servei, es va obrir en horari de tarda.

Alhora, us informo que no es faran substitucions immediates, excepte aquelles de caràcter urgent que la pròpia Subdirecció general d'Ocupació i Territori sol·liciti, normalment són cobertures de vacants de directors d'oficines de Treball.

No obstant això, s'ha aprovat una borsa de treball per agilitzar la cobertura de les incapacitats temporals de llarga durada. Les vacants es cobriran d'acord amb les prioritats de les oficines de Treball i sempre garantint els principis de mèrit i capacitat.

Per últim, els informo que actualment s'està treballant en el desenvolupament d'una campanya informativa específica sobre el complement de pensions, en el marc de la Comissió de Govern de la Renda garantida de ciutadania.

Barcelona, 4 d'Octubre de 2018

Chakir El Homrani Lesfar, conseller de Treball, Afers Socials i Famílies

---

### **Control del compliment de la Resolució 13/XII, sobre el garantiment de la transparència i els drets dels sol·licitants de la renda garantida de ciutadania**

290-00008/12

#### **INFORME RELATIU AL COMPLIMENT DE LA RESOLUCIÓ**

Reg. 18901 / Admissió a tràmit i tramesa a la Comissió competent: Mesa del Parlament, 19.10.2018

#### **A la Mesa de la Comissió**

D'acord amb allò que disposen els articles 140 i 146 del Reglament del Parlament de Catalunya i per tal de donar compliment a la Resolució 13/XII del Parlament de Catalunya, sobre el garantiment de la transparència i els drets dels sol·licitants de la renda garantida de ciutadania us faig avinent que periòdicament es publica la informació relativa al desplegament de la Renda Garantida de Ciutadania al web i es facilita la informació sol·licitada a través dels canals parlamentaris corresponents..

Alhora, us faig saber que ja existeix un model de document efectiu de recurs contenciós administratiu tal i com es demana al punt b) de la Resolució; el trobaran al web del departament a l'apartat de la Renda Garantida de ciutadania (RGC).

També els informo que el desplegament de la RGC ha anat associat a la contractació del personal necessari per a les diferents oficines d'atenció ciutadana, a les oficines del SOC i a les oficines centrals de les unitats gestores de la prestació.

Amb tot, actualment s'està treballant en el desenvolupament d'una campanya informativa específica sobre el complement de pensions en el marc de la comissió de Govern de la RGC i que, pel què fa a l'abonament de les prestacions vinculades a la RGC en situació de silenci administratiu positiu us informo que s'està donant compliment a tots els preceptes establerts a la llei sense cap restricció.

Barcelona, 4 d'Octubre de 2018

Chakir El Homrani Lesfar, conseller de Treball, Afers Socials i Famílies

---

4.53. Sessions informatives, compareixences i audiències

4.53.03. Sol·licituds de sessió informativa

**Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Ensenyament amb el conseller d'Ensenyament sobre les instruccions d'inici de curs per a organitzar i gestionar els centres, el tractament i l'ús de les llengües en el sistema educatiu i el projecte lingüístic**

354-00038/12

SOL·LICITUD I TRAMITACIÓ

Sol·licitud de compareixença: Sonia Sierra Infante, del GP Cs (reg. 18241).  
Admissió a tràmit i acord de tramitació com a sessió informativa: Mesa de la Comissió d'Ensenyament, 18.10.2018.

---

4.53.05. Sol·licituds de compareixença i propostes d'audiència

**Sol·licitud de compareixença del director general de Centres Públics davant la Comissió d'Ensenyament perquè informi sobre el programa de construcció, reforma, ampliació i millorament de centres docents amb relació als retards en l'entrada en funcionament d'alguns centres**

356-00218/12

SOL·LICITUD

Presentació: Sonia Sierra Infante, del GP Cs (reg. 18391).  
Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió d'Ensenyament, 18.10.2018.

---

**Sol·licitud de compareixença d'una representació de la Fundació del Món Rural davant la Comissió d'Ensenyament perquè informi sobre la situació de l'escola rural**

356-00219/12

SOL·LICITUD

Presentació: Sonia Sierra Infante, del GP Cs, Xavier Quinquillà Durich, del GP Jx-Cat, Bernat Solé i Barril, del GP ERC, Esther Niubó Cidoncha, del GP PSC-Units, Jéssica Albiach Satorres, del GP CatECP, Carles Riera Albert, del SP CUP-CC, Andrea Levy Soler, del SP PPC (reg. 18579).  
Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió d'Ensenyament, 18.10.2018.

---

**Sol·licitud de compareixença de Maria Assumpció Vilà i Planas, sòndica de greuges de Barcelona, davant la Comissió de Treball, Afers Socials i Famílies perquè informi sobre la situació dels menors estrangers no acompanyats**

356-00222/12

SOL·LICITUD

Presentació: Raúl Moreno Montaña, del GP PSC-Units (reg. 18678).

Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió de Treball, Afers Socials i Famílies, 19.10.2018.

---

4.87. Procediments davant el Tribunal Constitucional

4.87.10. Recursos d'inconstitucionalitat interposats contra lleis de Catalunya

**Recurs d'inconstitucionalitat 5332/2017, interposat pel president del Govern de l'Estat, contra diversos articles i la disposició transitòria primera de la Llei 18/2017, de l'1 d'agost, de comerç, serveis i fires**

381-00024/11

INTERLOCUTÒRIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL SOBRE LA SUSPENSÍO

Reg. 17557 / Coneixement: Mesa del Parlament, 02.10.2018

*Pleno. Auto 94/2018, de 18 de septiembre de 2018. Recurso de inconstitucionalidad 5332-2017. Mantiene la suspensión acordada en el recurso de inconstitucionalidad 5332-2017, interpuesto por el Presidente del Gobierno en relación con determinados preceptos de la Ley del Parlamento de Cataluña 18/2007, de 1 de agosto, de comercio, servicios y ferias.*

Excms. Sres. don Juan José González Rivas, doña Encarnación Roca Trías, don Andrés Ollero Tassara, don Fernando Valdés Dal-Ré, don Santiago Martínez-Vares García, don Juan Antonio Xiol Ríos, don Antonio Narváez Rodríguez, don Alfredo Montoya Melgar, don Ricardo Enríquez Sancho, don Cándido Conde-Pumpido Tourón y doña María Luisa Balaguer Callejón.

**I. Antecedentes**

1. Mediante escrito registrado en este Tribunal el 3 de noviembre de 2017, el Abogado del Estado, en representación del Presidente del Gobierno, interpuso recurso de inconstitucionalidad contra los artículos 8.3, 20.6, 36.2 b), 37.1 j) y k), 37.2, 38.5 y 6, 69, 72.1 b) y la disposición transitoria primera de la Ley del Parlamento de Cataluña 18/2017, de 1 de agosto, de comercio, servicios y ferias. La citada Ley fue publicada en el «Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya» núm. 7426, de 3 de agosto de 2017. El Abogado del Estado invocó los artículos 161.2 CE y 30 de la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional (LOTC) a fin de que se produjera la suspensión de los preceptos impugnados.

2. Por providencia de 13 de diciembre de 2017, el Pleno del Tribunal Constitucional, a propuesta de la Sección Segunda, acordó admitir a trámite el recurso de inconstitucionalidad.

Se acordó, asimismo, dar traslado de la demanda y documentos presentados, conforme establece el artículo 34 LOTC, al Congreso de los Diputados y al Senado, por conducto de sus Presidentes, así como al Gobierno y al Parlamento de Cataluña, por conducto de sus Presidentes, al objeto de que, en el plazo de quince días, pudieran personarse en el proceso y formular las alegaciones que estimaran pertinentes. Con el fin de evitar un conflicto en la defensa de los intereses del Estado y de la Comuni-

dad Autónoma de Cataluña, se acuerda la suspensión del plazo para que el Gobierno de Cataluña pueda personarse y formular alegaciones, en tanto el Consejo de Ministros ejerza las funciones y competencias que corresponden al Consejo de Gobierno de la Generalitat de Cataluña., de conformidad con el artículo 5 del Real Decreto 944/2017, de 27 de octubre.

La providencia también acuerda tener por invocado el artículo 161.2 CE por parte del Presidente del Gobierno, lo que, a su tenor y conforme dispone el artículo 30 LOTC, produce la suspensión de la vigencia y aplicación de la Ley impugnada, desde la fecha de interposición del recurso –3 de noviembre de 2017– para las partes del proceso, y desde el día en que aparezca publicada la suspensión en el «Boletín Oficial del Estado» para los terceros, lo que se comunica a las autoridades de la Comunidad Autónoma.

Por último, también se ordena publicar la incoación del recurso en el «Boletín Oficial del Estado» y en el «*Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya*». El recurso se publicó en el «BOE» núm. 309, de 21 de diciembre de 2017.

3. Por escritos registrados en este Tribunal los días 20 de diciembre de 2017 y 5 de febrero de 2018, la Presidenta del Congreso de los Diputados y el Presidente del Senado comunicaron los acuerdos de personarse en este procedimiento, adoptados por las Mesas de cada una de las dos Cámaras, ofreciendo su colaboración a los efectos del artículo 88.1 LOTC.

4. La Letrada del Parlamento de Cataluña, obrando en nombre y representación de la Cámara, y mediante escrito registrado en este Tribunal el 26 de diciembre de 2017, comunicó la resolución de personarse en el procedimiento adoptada por la Presidencia del Parlamento de Cataluña el 21 de diciembre de 2017, y solicitó una prórroga del plazo concedido para formular alegaciones. Por providencia de 2 de enero de 2018, el Pleno de este Tribunal acordó tenerla por personada y prorrogarle en ocho días más el plazo inicialmente concedido.

El 24 de enero de 2018 tuvo entrada en el registro general de este Tribunal el escrito de alegaciones de la Letrada del Parlamento de Cataluña, solicitando la íntegra desestimación del recurso. Mediante otrosí digo, solicitaba asimismo el levantamiento anticipado de la suspensión, amparándose en la consolidada jurisprudencia constitucional que lo admite, así como en la naturaleza excepcional de la institución suspensiva del artículo 161.2 CE. La Letrada argumentaba en su escrito que el Tribunal debía levantar la suspensión de los artículos 8.3, 20.6, 36.2 b), 37.1 j) y k), 37.2, 38.5 y 6, 69, 72.1 b) y de la disposición transitoria primera de la Ley de Cataluña 18/2017, al gozar dichos preceptos de presunción de constitucionalidad. Los argumentos concretos desplegados en el escrito de alegaciones se reproducen en el antecedente 5 del ATC 34/2018, de 21 de marzo, a cuya lectura se hace remisión.

5. Por providencia de 13 de febrero de 2018, habida cuenta de la proximidad de la fecha conclusiva del plazo de cinco meses de suspensión de la ley impugnada (art. 161.2 CE), acordó oír a las partes personadas, concretamente al Abogado del Estado, para que en el plazo de cinco días expusiera lo que considerase conveniente, acerca del mantenimiento o levantamiento de dicha suspensión.

6. El Abogado del Estado, mediante escrito registrado el 21 de febrero de 2018, evacuó el trámite conferido, interesando el mantenimiento de la suspensión sobre la base de dos líneas argumentales. De un lado hacía referencia a la previsibilidad de los perjuicios en el caso de levantarse la suspensión. Y de otro a la existencia de *fumus boni iuris* en relación con la posición de la parte recurrente. Las razones que sostienen ambos argumentos principales se contienen en el antecedente 7 del ATC 34/2018, de 21 de marzo, a cuya lectura se hace remisión.

7. A la vista de las actuaciones, y mediante ATC 34/2018, de 21 de marzo, el Pleno del Tribunal Constitucional acuerda: 1) mantener la suspensión de los artículos 20.6, 37.1 j) y k) y 37.2, de la Ley del Parlamento de Cataluña 18/2017, de 1 de agosto, de comercio, servicios y ferias; y 2) Levantar la suspensión de los artículos 8.3, 36.2 b), 38.5 y 6, 69, 72.1 b) y de la disposición transitoria primera de la misma ley.



En la fundamentación jurídica del Auto, el Tribunal descarta el primero de los grandes argumentos del Abogado del Estado, referido a la existencia de perjuicios derivados de un eventual levantamiento de la suspensión, y a su imposible o difícil reparación. El Auto afirma que los perjuicios concretos para los intereses generales o de terceros alegados en la demanda, no se identifican de forma suficiente, habiéndose limitado la Abogacía del Estado a formular argumentos genéricos, basados en datos que evalúan la situación de distintos indicadores económicos, pero sin demostrar los vínculos causales entre dichos datos, y el impacto normativo de las disposiciones impugnadas.

Descartado este primer argumento, el fundamento jurídico 4 del ATC 34/2018, analiza la posibilidad de mantener la suspensión de los preceptos impugnados al amparo de la aplicación del criterio del *fumus boni iuris*, al que es posible recurrir cuando los preceptos sobre los que versa el incidente de suspensión contienen previsiones que presentan una «similitud intensa o coincidencia literal» con otras normas, ya declaradas inconstitucionales y nulas por pronunciamientos previos de este Tribunal. La aplicación de este criterio, y los análisis de cada uno de los preceptos impugnados, en relación con los pronunciamientos de inconstitucionalidad de referencia, contenidos en las SSTC 211/2016 y 25/2017, conduce al fallo anteriormente referido.

El ATC 34/2018, de 21 de marzo fue publicado en el «Boletín Oficial del Estado» núm. 75, de 27 de marzo de 2018.

8. Mediante providencia fechada el 5 de junio de 2018, el Pleno acuerda alzar la suspensión del plazo establecida en la providencia de 13 de diciembre de 2017, como consecuencia de la pérdida de vigencia del Real Decreto 944/2017, de 27 de octubre (disposición adicional segunda). Esta decisión supone dar traslado al Gobierno de la Generalitat de Cataluña, por conducto de su Presidente, al objeto de que, en el plazo de quince días, pueda personarse en el proceso y formular las alegaciones que estime convenientes.

9. El 12 de junio de 2018, la Abogada de la Generalitat de Cataluña, en representación y defensa del Gobierno de la Generalitat, presenta su escrito de alegaciones en el registro general del Tribunal Constitucional. Además de desarrollar una serie de argumentos relativos a las cuestiones de fondo planteadas en la demanda del recurso de inconstitucionalidad, solicita mediante otrosí el levantamiento inmediato de la suspensión del artículo 20.6 de la Ley del Parlamento de Cataluña 18/2017, relativo a la venta en rebajas y, por tanto la reconsideración en este punto de lo decidido en el Auto de 21 de marzo de 2018. Entiende la Letrada de la Generalitat de Cataluña que el artículo 20.6 impugnado, y cuya vigencia se encuentra suspendida, no tiene un contenido análogo a ningún otro precepto declarado inconstitucional previamente, por lo que no podría sustentarse el mantenimiento de la suspensión en la existencia de *fumus boni iuris*.

Expone esta parte que la comparación entre los artículos 20.6 de la Ley 18/2017, y los artículos 5 del Decreto-ley 4/2012 y 16.10 de la Ley 3/2014, declarados inconstitucionales y nulos por las SSTC 211/2016 y 25/2017 respectivamente, pone de manifiesto que el contenido normativo de uno y de los otros es bien distinta. Mientras que los artículos declarados inconstitucionales limitaban la venta en rebajas a dos periodos anuales predeterminados legalmente, con el establecimiento de las fechas exactas de duración de dichos periodos, el artículo 20.6 de la Ley 18/2017 no contiene ninguna previsión temporal que restrinja el derecho atribuido a los comerciantes por el artículo 25 de la Ley 7 /1996, de 15 de enero, de ordenación del comercio minorista, de realizar la venta en rebajas en la época que más les convenga. La razón es que el precepto en cuestión se limita a establecer que «las temporadas habituales para llevar a cabo la venta en rebajas son el invierno y el verano, en el que tradicionalmente se realiza este tipo de venta con finalidad extintiva. Anualmente, antes del 30 de septiembre, el consejo asesor de la Generalitat en materia de comercio debe recomendar las fechas de inicio y finalización de las temporadas del año

siguiente, atendiendo, en cada momento, a las demandas del sector comercial». El escrito de alegaciones sostiene que el precepto transcrito, en su apartado primero, se limita a describir la práctica habitual de los comerciantes, que llevan a cabo ventas en rebajas en las temporadas de verano y de invierno, pero sin establecer ninguna determinación que acote dichas temporadas a un período concreto. Por lo que hace al segundo inciso, el precepto se limitaría a contemplar que un órgano participativo de los distintos sectores afectados por la actividad comercial, recomiende la realización de las rebajas en periodos determinados atendiendo a las demandas del propio sector comercial, pero sin imponer la obligación de restringir dicha modalidad de venta en rebajas a los períodos recomendados.

La Letrada de la Generalitat apela al hecho de que el propio ATC 34/2018 en su fundamento jurídico 4. e) *in fine* admite las diferencias entre el artículo 20.6 impugnado y sus precedentes, declarados inconstitucionales y nulos, a pesar de lo cual entiende que aquel contempla la introducción de límites que podrían restringir la capacidad del comerciante de adoptar libremente las correspondientes decisiones sobre la venta en rebajas. Respecto de este último argumento, determinante de la decisión de mantenimiento de la suspensión, esta parte insiste en que el precepto no impone ningún límite a la libertad de los comerciantes para realizar la venta en rebajas en el período del año que estimen más conveniente, y en todo caso no presenta la similitud intensa o coincidencia literal exigidas por la doctrina del Tribunal Constitucional para resolver el levantamiento o mantenimiento de la suspensión en atención al *fumus boni iuris*, y no en aplicación del criterio ordinario del *periculum in mora*.

10. Por diligencia de ordenación fechada el 18 de junio de 2018, la Secretaria de Justicia del Pleno acuerda incorporar a los autos el escrito de alegaciones formulado por la Letrada de la Generalitat de Cataluña. Respecto de la solicitud formulada en relación con el levantamiento de la suspensión del artículo 20.6 de la Ley del Parlamento de Cataluña 18/2017, se ordena dar traslado al Abogado del Estado y al Parlamento de Cataluña para que, en el plazo de cinco días, expongan lo que estimen procedente al respecto.

11. El 26 de junio de 2018 se presenta en el registro general del Tribunal Constitucional el escrito del Abogado del Estado, evacuando el trámite de alegaciones respecto del levantamiento de la suspensión del artículo 20.6 de la Ley del Parlamento de Cataluña 18/2017. La Abogacía del Estado parte de la base de la adecuación y conformidad con las consideraciones y fallo contenidos en el ATC 34/2018, de 21 de marzo, y solicita el mantenimiento de la suspensión del artículo 20.6 de la Ley 18/2017.

Entiende esta parte que la cuestión suscitada por el Gobierno de la Generalitat, respecto de la aplicación al caso del *fumus boni iuris*, ya fue abordada por el ATC 34/2018, que apreció similitud suficiente entre el precepto impugnado en el presente recurso y los artículos de referencia previamente declarados inconstitucionales. El Abogado del Estado comparte el criterio sostenido por el Tribunal, y afirma que la norma básica estatal de contraste, el artículo 25 de la Ley 7 /1996, de 15 de enero, de ordenación del comercio minorista, estatuye una completa libertad de decisión del comerciante, sin limitación estacional alguna. Si bien esta parte reconoce que este podría ser un argumento de fondo en cuanto a la inconstitucionalidad del artículo 20.6 de la ley autonómica recurrida, por razón de extralimitación competencial, a efectos del mantenimiento de la suspensión del precepto impugnado es preciso tener en cuenta que en su día fueron declarados inconstitucionales, por las mismas razones, esto es, por limitar la libertad del comerciante, en mayor o menor medida o con mayor o menor alcance según el tenor de la norma, los artículos 5 del Decreto-ley 4/2012 y 16.10 de la Ley 3/2014. Por lo tanto, habría una similitud sustancial entre los preceptos ya declarados inconstitucionales y las razones que motivaron dicha declaración, con el ahora controvertido artículo 20.6 de la Ley 18/2017, que justificaría el mantenimiento de la suspensión.

Respecto del resto de preceptos cuya suspensión se mantuvo por el ATC 34/2018, la Abogacía del Estado solicita que no se modifique la decisión de mantenimiento de la suspensión.

12. Mediante escrito presentado el 29 de junio de 2018, el Letrado del Parlamento de Cataluña, en nombre y representación del mismo, comparece para reiterar la solicitud de levantamiento de la suspensión de los preceptos cuya vigencia continúa suspendida después de la publicación del ATC 34/2018, de 21 de marzo. Esta parte reitera los motivos expuestos en el otrosí del escrito de alegaciones formulado en su día, y se adhiere a los argumentos expuestos en el escrito de la Abogada de la Generalitat para que se levante la suspensión del artículo 20.6 de la Ley 18/2017.

## II. Fundamentos jurídicos

1. El objeto de la presente resolución consiste en determinar, de acuerdo con el artículo 161.2 CE, si procede levantar la suspensión del artículo 20.6 de la Ley del Parlamento de Cataluña 18/2017, de 1 de agosto, de comercio, servicios y ferias. El objeto de este pronunciamiento quedará pues, limitado a este precepto, sin que nuestro juicio se extienda a los artículos 37.1 j) y k) y 37.2 de la misma ley, preceptos cuya suspensión de vigencia mantuvo el ATC 34/2018, de 21 de marzo.

Ante la cercanía del cumplimiento del plazo de suspensión automática de cinco meses que prevé el artículo 161.2 CE, y pese a no contar con las alegaciones del Gobierno de la Generalitat al respecto por las razones expuestas en los antecedentes, el Tribunal se vio obligado a dictaminar respecto del mantenimiento o levantamiento de los preceptos impugnados en el presente procedimiento, por lo que se dictó el Auto referido.

Debe recordarse que, en la fecha que medió entre la admisión a trámite del recurso de inconstitucionalidad el 13 de diciembre de 2017, y el 5 de junio de 2018, estuvo suspendido el plazo para la presentación de alegaciones por parte del Gobierno de la Generalitat. Durante ese período, la ausencia de un Gobierno de la Generalitat fue suplida por las medidas contenidas en el Real Decreto 944/2017, de 27 de octubre, que designaba los órganos y autoridades encargados de dar cumplimiento a las medidas dirigidas al Gobierno y a la Administración de la Generalitat de Cataluña, autorizadas por acuerdo del Pleno del Senado, de 27 de octubre de 2017, al amparo del artículo 155 CE. La toma de posesión del nuevo Gobierno de la Generalitat permitió suspender la vigencia del Real Decreto citado, así como levantar el acuerdo del Pleno del Senado sobre la aplicación del artículo 155 CE. Sólo a partir de ese momento fue posible recuperar la normalidad procesal en todos los procedimientos constitucionales en que el Gobierno de la Generalitat era parte. Esta situación excepcional justifica que, a pesar de haberse dictado ya el ATC 34/2018 sobre el mantenimiento o levantamiento de la suspensión de los preceptos impugnados en el recurso de inconstitucionalidad núm. 5332-2017, este Tribunal reabra la cuestión respecto de los preceptos cuya vigencia no se recupera tras la aprobación del ATC 34/2018. Ahora bien, no se trata de replantearse la totalidad de un debate del que ya se ha ocupado el Pleno, sino de atender a las concretas alegaciones de quien, en su momento y por las razones expuestas, no pudo intervenir en dicho debate. Por las razones expuestas, se limita el objeto del presente pronunciamiento, sin atender a la pretensión del Parlamento de Cataluña, contenida en el escrito presentado el 29 de junio de 2018, y que solicitaba, sin nuevas alegaciones, ni una solicitud expresa y fundada de nueva ponderación de las circunstancias concurrentes al caso, la revisión de la decisión adoptada en el ATC 34/2018.

2. Las alegaciones del Gobierno de la Generalitat, como se ha expuesto, se centran en el levantamiento de la suspensión del artículo 20.6 de la Ley del Parlamento de Cataluña 18/2017. Mientras que el Gobierno de la Generalitat entiende que no se dan los criterios necesarios para aplicar la presunción de la apariencia de buen derecho en las pretensiones de quien recurre la norma, la Abogacía del Estado sos-

tiene que el Tribunal ya resolvió esta cuestión en el ATC 34/2018, afirmando que si concurrían dichos criterios, lo que justificaba el mantenimiento de la suspensión.

Efectivamente, tal y como sostiene el Abogado del Estado, la cuestión que plantea el Gobierno de la Generalitat se tuvo presente en el debate que llevó a la aprobación del ATC 34/2018, y ningún argumento aporta la Abogada de la Generalitat que nos lleve a la convicción de que es preciso modificar la decisión previamente adoptada.

En el fundamento jurídico 4 e) del ATC 34/2018 el Tribunal sostuvo lo siguiente:

«Por último cabe atender a la regulación contenida en el art. 20 de la Ley 18/2017, referido a la venta en rebajas. Se impugna exclusivamente el apartado 6, que establece que las temporadas habituales para llevar a cabo la venta en rebajas son el invierno y el verano, y que cada año, antes del 30 de septiembre, el consejo asesor de la Generalitat en materia de comercio debe recomendar las fechas de inicio y finalización de las temporadas del año siguiente, atendiendo, en cada momento, a las demandas del sector comercial.

Las disposiciones previamente declaradas inconstitucionales, esto es, el art. 16.10 de la Ley 3/2014, de 19 de febrero, de horarios comerciales y de medidas para determinadas actividades de promoción y el art. 5 del Decreto-ley 4/2012 establecían de modo específico y datado las fechas de las rebajas estacionales tanto de invierno, como de verano. El FJ 9 de la STC 211/2016, estableció que ‘al igual que en el caso resuelto en la STC 59/2016, el contraste entre el tenor del precepto estatal y el contenido del precepto autonómico es evidente, resulta indudable ya que este último limita el número de períodos de ventas en rebajas a dos únicas temporadas al año, acotando las épocas en que cada una de ellas podrá tener lugar, e impone, además, para cada uno de tales períodos una duración máxima de dos meses. De este modo en el régimen aplicable a las ventas en rebajas, se introducen unas medidas restrictivas de la libertad del comerciante que no tienen cabida en el régimen liberalizador que configura el legislador estatal con carácter básico en este ámbito’, habida cuenta que ‘además consideramos que la norma básica no circunscribe la temporada de rebajas a uno o varios periodos estacionales concretos, como tampoco otorga a este tipo de figura promocional una duración determinada, permitiendo así que sea el comerciante quien libremente adopte las correspondientes decisiones al respecto’.

Teniendo en cuenta los anteriores argumentos, que sostienen la declaración de inconstitucionalidad de los preceptos equivalentes al aquí cuestionado, puede entenderse que existe una similitud lo suficientemente intensa entre la regulación impugnada en el presente procedimiento, y la previamente declarada inconstitucional en las SSTC 211/2016 y 25/2017, como para entender aplicable el criterio de la apariencia de buen derecho y sostener en este criterio excepcional el mantenimiento de la suspensión de la vigencia del precepto impugnado. Si bien el artículo 20.6 ni circunscribe, ni data, las temporadas de rebajas, sí establece la existencia de unas temporadas habituales y prevé que la autoridad autonómica recomendará las fechas de inicio y finalización de las temporadas de rebajas estacionales, contemplando la introducción de límites que podrían restringir la capacidad del comerciante de adoptar libremente las correspondientes decisiones sobre las ventas en rebajas. Por tanto, en este caso, se opta por mantener la suspensión de la vigencia del artículo 20.6 de la Ley de Cataluña 18/2017, en aplicación del excepcional criterio de respeto al principio de *fumus boni iuris*».

La Abogada de la Generalitat discrepa de esta valoración, y se apoya en las últimas líneas transcritas del fundamento jurídico 4 e), para asegurar que el propio Tribunal reconoce la existencia de diferencias entre el artículo 20.6, y los preceptos de referencia previamente declarados inconstitucionales, justificando estas diferencias la imposibilidad de considerar que existe una similitud, lo suficientemente intensa entre la regulación impugnada en el presente procedimiento y la previamente expulsada del mismo, como para que se justifique el mantenimiento de la suspensión. Pero no es posible admitir este argumento.

El reconocimiento de los matices distintivos entre la norma aquí impugnada y los artículos 16.10 de la Ley 3/2014 y 5 del Decreto-ley 4/2012, declarados inconstitucionales por las STC 59/2016 y 211/2016, respectivamente, no supone la exclusión de la aplicación del criterio del *fumus boni iuris* sino que, bien al contrario, busca aplicarlo con precisión, descartando la existencia de una coincidencia literal entre preceptos, que evidentemente no concurre en este caso, pero admitiendo la presencia de una similitud intensa entre el artículo impugnado y los artículos de referencia que justificaría igualmente la aplicación del canon de la apariencia de buen derecho. Si el Tribunal se limitase a aplicar este criterio a los supuestos de coincidencia literal entre normas, bastaría introducir modificaciones de redacción o ligeras variaciones de significado en normas sucesivas, para hacer imposible el recurso al criterio del *fumus boni iuris*, a la hora de valorar la pertinencia del levantamiento o mantenimiento de esa suspensión, en los casos de impugnación de aquella norma y de aplicación de la suspensión de la misma por invocación del artículo 161.2 CE.

Y, si bien la utilización de la apariencia de buen derecho, como juicio determinante de la decisión de mantenimiento de la suspensión de vigencia de una norma impugnada, debe ser absolutamente excepcional, por contraponerse a una presunción de constitucionalidad de las normas, que debe prevalecer en el análisis que formula este Tribunal sobre la medida cautelar de suspensión, ello no significa que deba abandonarse absolutamente. A la hora de formular el juicio cautelar de levantamiento o mantenimiento de la suspensión automática de la vigencia de una norma, es el Tribunal quien tiene que valorar si la similitud entre la norma suspendida y otras previamente declaradas inconstitucionales, es o no lo suficientemente intensa como para justificar la aplicación de la apariencia de buen derecho en la impugnación de la norma. Y en este caso, y por las razones contenidas en el fundamento jurídico 4 e) ATC 34/2018 previamente transcritas, entiende el Tribunal que la similitud es lo suficiente intensa como para justificar el mantenimiento de la suspensión.

Por todo lo expuesto, el Pleno

#### **Acuerda**

Mantener la suspensión del artículo 20.6 de la Ley del Parlamento de Cataluña 18/2017, de 1 de agosto, de comercio, servicios y ferias.

Madrid, a dieciocho de septiembre de dos mil dieciocho.

---

### **Recurs d'inconstitucionalitat 2533/2018, interposat pel president del Govern de l'Estat, contra la Llei 2/2018, del 8 de maig, de modificació de la Llei 13/2008, del 5 de novembre, de la presidència de la Generalitat i del Govern**

381-00004/12

INTERLOCUTÒRIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL SOBRE LA SUSPENSIÓ  
Reg. 17558 / Coneixement: Mesa del Parlament, 02.10.2018

*Pleno. Auto 97/2018, de 18 de septiembre de 2018. Recurso de inconstitucionalidad 2533-2018. Mantiene la suspensión acordada en el recurso de inconstitucionalidad 2533-2018, interpuesto por el Presidente del Gobierno en relación con varios preceptos de la Ley del Parlamento de Cataluña 2/2018, de 8 de mayo, de modificación de la Ley 13/2008, de 5 de noviembre, de la Presidencia de la Generalitat y del Gobierno.*

Excms. Srs. don Juan José González Rivas, doña Encarnación Roca Trías, don Andrés Ollero Tassara, don Fernando Valdés Dal-Ré, don Santiago Martínez-Vares

García, don Juan Antonio Xiol Ríos, don Antonio Narváez Rodríguez, don Alfredo Montoya Melgar, don Ricardo Enríquez Sancho, don Cándido Conde-Pumpido Tourón y doña María Luisa Balaguer Callejón.

### I. Antecedentes

1. Con fecha 9 de mayo de 2018 tuvo entrada en el registro general de este Tribunal el recurso de inconstitucionalidad interpuesto por el Abogado del Estado, en representación del Presidente del Gobierno, contra los siguientes preceptos de la Ley del Parlamento de Cataluña 2/2018, de 8 de mayo, de modificación de la Ley 13/2008, de 5 de noviembre, de la Presidencia de la Generalitat y del Gobierno: artículo 1, en cuanto a la nueva redacción que da al apartado tercero del artículo 4 de la Ley 13/2008; artículo 2, en su integridad, y disposición adicional, en su integridad. En el escrito se hace invocación expresa del artículo 161.2 CE, a fin de que se produzca la suspensión de los preceptos impugnados.

2. Por providencia de la misma fecha, el Pleno del Tribunal, a propuesta de la Sección Cuarta, acordó admitir a trámite el recurso de inconstitucionalidad y dar traslado de la demanda y documentos presentados, conforme establece el artículo 34 de la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional (LOTC), al Congreso de los Diputados y al Senado, así como al Gobierno y al Parlamento de Cataluña, al objeto de que, en el plazo de quince días, pudieran personarse en el proceso y formular las alegaciones que estimaren convenientes.

Con el fin de evitar un conflicto en la defensa de los intereses del Estado y de la Comunidad Autónoma, se suspendió el plazo para que el Gobierno de Cataluña pudiera personarse y formular alegaciones, en tanto el Consejo de Ministros, de conformidad con el artículo 5 del Real Decreto 944/2017, de 27 de octubre, ejerciera las funciones y competencias que corresponden al Gobierno autonómico.

Asimismo, se tuvo por invocado el artículo 161.2 CE, lo que, a su tenor y conforme dispone el artículo 30 LOTC, produce la suspensión de la vigencia y aplicación de los preceptos impugnados desde la fecha de interposición del recurso para las partes del proceso y desde el día en que aparezca publicada la suspensión en el «Boletín Oficial del Estado» para los terceros, acordándose dicha publicación en el «Boletín Oficial del Estado» (lo que tuvo lugar el 9 de mayo de 2018) y en el «Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya» (que se produjo el 17 de mayo de 2018). Finalmente, conforme al artículo 87.1 LOTC, se dispuso la notificación personal de la providencia a las autoridades y empleados públicos que se especifican en ella.

3. Por escritos registrados en este Tribunal los días 21 y 24 de mayo de 2018, respectivamente, los Presidentes del Congreso de los Diputados y del Senado comunicaron los acuerdos de las Mesas de las Cámaras de personarse en el proceso, ofreciendo su colaboración a los efectos del artículo 88.1 LOTC.

4. Mediante escrito registrado el 23 de mayo de 2018, la Letrada del Parlamento de Cataluña comunicó el acuerdo de dicha Cámara de personarse en el proceso y solicitó una prórroga del plazo para formular alegaciones; petición a la que accedió el Pleno del Tribunal mediante providencia de esa misma fecha, prorrogándole en ocho días el plazo de alegaciones inicialmente conferido, a contar desde el día siguiente al de expiración del ordinario.

5. Una vez perdida la vigencia del Real Decreto 944/2017, de 27 de octubre, mediante providencia de 5 de junio de 2018, el Pleno del Tribunal alzó la suspensión del plazo para que el Gobierno de Cataluña se personara y formulara alegaciones, ofreciéndole un plazo de quince días a tal efecto.

6. El Letrado del Parlamento de Cataluña formuló sus alegaciones mediante un escrito presentado el 14 de junio de 2018, en el que interesaba la desestimación del recurso, solicitando por otrosí el levantamiento inmediato de la suspensión con base en los argumentos que se resumen a continuación.

En primer lugar, alude al carácter excepcional de la medida de suspensión, que debería apoyarse siempre en unos motivos mínimamente fundados en que la vigencia de la norma puede producir perjuicios irreparables o de muy difícil reparación que hagan perder sentido al recurso o afectar a derechos de terceros. Sin embargo, tal efecto no puede presumirse en este caso cuando resulta evidente que el propio recurso adolece en su formulación de un defecto que contamina la lógica y la razón de ser de la misma acción procesal, y que no puede ser obviado a los efectos de la aplicación del artículo 161.2 CE, y es que el recurso tiene una finalidad claramente preventiva, incompatible con la naturaleza y el carácter abstracto del recurso de inconstitucionalidad.

Por ello, considera que debe acordarse el levantamiento de la suspensión de la norma impugnada, levantamiento que el Tribunal Constitucional ha admitido en más de una ocasión, citando al respecto el ATC 417/1997, de 16 de diciembre, referido a la Ley de la Generalitat de Cataluña 4/1997, de 20 de mayo, de protección civil de Cataluña, cuya suspensión acordó levantar atendiendo a criterios como la presunción de legitimidad de que gozan las leyes, en cuanto expresión de la voluntad popular (cita los AATC 154/1994 y 221/1995); la necesidad de ponderar, de un lado, los intereses en presencia, tanto el general y público como el particular de las terceras personas afectadas y, de otra parte, los perjuicios de imposible o difícil reparación que se sigan del mantenimiento o levantamiento de la suspensión (invoca los AATC 222/1995 y 291/1995); y, por último, la naturaleza cautelar de la medida, sin prejuzgar la decisión sobre el fondo del asunto (AATC 154/1994 y 221/1995).

Añade que en el hipotético caso de que se levantara la suspensión, la aplicación de los preceptos impugnados no sería inmediata, puesto que requiere del desarrollo reglamentario que prevé la disposición adicional, lo cual conlleva el consiguiente procedimiento legislativo de reforma del Reglamento de la Cámara sin que, a juicio de la Letrada del Parlamento, el levantamiento pueda causar perjuicios graves ni irreparables.

Termina su escrito reiterando que el levantamiento de la suspensión es absolutamente necesario para proteger adecuadamente el conjunto de intereses en juego.

7. Por medio de un escrito registrado el 21 de junio de 2018, el Abogado de la Generalitat de Cataluña evacuó el traslado conferido para alegaciones, manifestando que, de acuerdo con las indicaciones superiores recibidas y en atención a que la norma impugnada tuvo su origen en una proposición de ley, considera oportuno remitirse globalmente al escrito de alegaciones formulado por la representación letrada del Parlamento de Cataluña. Asimismo, por otrosí, da por reproducidos los motivos expuestos en el otrosí del escrito de la Letrada parlamentaria, adhiriéndose a la solicitud de levantamiento de la suspensión, sin aguardar al plazo de cinco meses que prevé el artículo 161.2 CE.

8. El Pleno del Tribunal, por providencia de 22 de junio de 2018, acordó incorporar a los autos los escritos de alegaciones de la Letrada del Parlamento de Cataluña y del Abogado de la Generalitat y, en cuanto a la solicitud que formulan por otrosí, oír al Abogado del Estado para que en el plazo de cinco días expusiera lo que estimara procedente sobre el levantamiento o mantenimiento de la suspensión.

9. Mediante escrito presentado el 5 de julio de 2018 el Abogado del Estado evacuó el traslado anterior, interesando el mantenimiento de la suspensión, por las siguientes razones:

a) Comienza sintetizando la doctrina constitucional sobre este tipo de incidentes, con cita de los AATC 11/2018, de 7 de febrero, FJ 3, y 36/2018, de 21 de marzo, FJ 2. Así, recuerda que este incidente presenta naturaleza cautelar, lo que le confiere autonomía respecto del procedimiento principal. En cuanto a los criterios para sustanciarlo, alude a que junto a la ponderación de los intereses concernidos y de los perjuicios derivados del mantenimiento o no de la suspensión, el Tribunal ha admitido que excepcionalmente puedan tenerse en cuenta otras consideraciones, como el

fumus boni iuris de la norma impugnada, el bloqueo de competencias estatales y el gran relieve constitucional de las cuestiones suscitadas.

b) En primer lugar, entra a valorar los perjuicios que se derivarían del levantamiento de la suspensión. Considera evidente la gravedad de los problemas que eventualmente podrían surgir en relación con las situaciones jurídicas creadas al amparo de la vigencia de los preceptos impugnados si posteriormente fueran declarados inconstitucionales. En concreto, alega que serían notables los perjuicios derivados de la consolidación del nombramiento de un Presidente de la Generalitat en la forma prevista en la ley impugnada si esta fuera declarada inconstitucional. A su juicio, la incertidumbre se proyectaría sobre los actos del investido, el nombramiento y cese de los miembros del Gobierno y altos cargos de la Generalitat y toda la dirección política que corresponde al Presidente de acuerdo con el Estatuto de Autonomía.

Frente a lo anterior, el Abogado del Estado entiende que el mantenimiento de la suspensión no entraña perjuicio alguno, pues la investidura del Presidente se producirá con normalidad al amparo de lo dispuesto en el Reglamento del Parlamento. Conectando lo anterior con la disposición adicional de la Ley 2/2018, referida a la modificación de dicho Reglamento para ajustarlo al contenido de la Ley, señala que la suspensión de tal disposición ha de mantenerse igualmente, lo que tampoco produce ningún perjuicio, ya que nada impide que un grupo parlamentario presente una iniciativa de modificación del Reglamento, si lo cree oportuno.

En segundo lugar, más allá de la ponderación de intereses y perjuicios, el representante del Gobierno estima que el mantenimiento de la suspensión se justifica porque la norma impugnada excede de modo manifiesto de las situaciones normales de controversia competencial, afectando a cuestiones del máximo relieve constitucional y estatutario. En efecto, gira en torno a la naturaleza personalísima de la relación fiduciaria determinante de la investidura y su relación con el deber de asistencia del candidato al acto en que la misma tiene lugar; sobre el derecho de los diputados y grupos parlamentarios a debatir con el candidato y sobre la naturaleza del Parlamento como sede de pluralismo y debate político, como se desprende de los artículos 152 CE y 55 del Estatuto de Autonomía de Cataluña (EAC)

Según el Abogado del Estado, la trascendencia constitucional de este asunto se ha declarado ya en el ATC 49/2018, de 26 de abril, FJ 1, dictado en el proceso de impugnación de disposiciones autonómicas 492-2018, cuyo objeto coincide en esencia con el del presente recurso. Esta coincidencia se ha reconocido en el ATC 55/2018, de 22 de mayo, FJ 4, recaído en el recurso de amparo núm. 2228-2018, promovido contra la denegación del permiso penitenciario a don Jordi Sánchez Picanyol para acudir al Parlamento de Cataluña como candidato a la investidura como Presidente de la Generalitat.

c) Por otro lado, el Abogado del Estado argumenta que también debe mantenerse la suspensión del artículo 2 de la Ley 2/2018 que añade cuatro nuevos apartados al artículo 35 de la Ley 13/2008 para regular las sesiones no presenciales del Gobierno y demás órganos colegiados de la Generalitat. A su juicio, los acuerdos que pudieran adoptarse en las sesiones celebradas a distancia por tales órganos podrían reprobarse por ilegales, lo que privaría al funcionamiento del Gobierno de la mínima certidumbre exigible. Añade que esta incertidumbre no se evitaría con un fallo meramente declarativo que mantuviera las situaciones jurídicas creadas, pues no solo habrían quedado cuestionados los actos jurídicos del Gobierno, sino todos aquellos en que se plasme su función estatutaria de dirección política.

Por último, aduce que, como sucede con el artículo 1, las cuestiones de que trata el artículo 2 son de gran relieve constitucional, pues afectan a la imagen estatutaria del Gobierno como institución autonómica que tiene en Barcelona su «sede permanente» (art. 10 EAC) y a la propia territorialidad de la Comunidad Autónoma, según disponen los artículos 2 y 137 CE y 9 y 14 EAC.



El Abogado del Estado concluye su escrito reiterando la solicitud de que se ratifique la suspensión de los preceptos de la Ley 2/2018 que han sido impugnados.

## II. Fundamentos jurídicos

1. El objeto de la presente resolución es determinar si procede mantener o levantar la suspensión de la vigencia de los preceptos de la Ley del Parlamento de Cataluña 2/2018, de 8 de mayo, de modificación de la Ley 13/2008, de 5 de noviembre, de la Presidencia de la Generalitat y del Gobierno, que se encuentran suspendidos como consecuencia del recurso de inconstitucionalidad interpuesto por el Presidente del Gobierno, en el que se invocaron los artículos 161.2 CE y 30 de la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional (LOTIC).

Los preceptos suspendidos son todos los impugnados en el citado recurso: el artículo 1 de la Ley 2/2018, en cuanto a la nueva redacción que da al apartado tercero del artículo 4 de la Ley 13/2008, para permitir que el Pleno del Parlamento pueda autorizar que el debate de investidura del Presidente de la Generalitat se celebre sin la presencia o intervención del candidato; el artículo 2, que añade cuatro apartados al artículo 35 de la Ley 13/2008 por los que se regulan las sesiones no presenciales del Gobierno y demás órganos colegiados de la Generalitat; y la disposición adicional, que ordena al Parlamento de Cataluña realizar en su Reglamento las modificaciones necesarias para adecuarlo al contenido de la Ley.

Según se ha expuesto en los antecedentes, la representación procesal del Parlamento de Cataluña ha solicitado el levantamiento inmediato de la suspensión, petición a la que se ha adherido el Abogado de la Generalitat. Por el contrario, el Abogado del Estado interesa su mantenimiento.

La solicitud de levantamiento anticipado de la suspensión resulta viable procesalmente pues, conforme a nuestra reiterada doctrina, los cinco meses a los que hace referencia el artículo 161.2 CE son el límite máximo inicialmente previsto para la suspensión, incluyéndose entre las potestades de este Tribunal la de ratificar o levantar la suspensión dentro de ese plazo (ATC 18/2017, FJ 1, y los allí citados).

2. Antes de resolver el presente incidente cautelar hemos de realizar algunas consideraciones preliminares:

a) Este incidente cautelar tiene autonomía respecto al procedimiento principal, en el que se debe dilucidar la validez o invalidez de las normas legales recurridas. Una vez producida la suspensión de la eficacia de las disposiciones autonómicas impugnadas por invocación del artículo 161.2 CE, su mantenimiento o levantamiento constituye una medida procesal cautelar, cuya finalidad consiste en asegurar el objeto litigioso, evitando la producción de daños y perjuicios irreparables o de difícil reparación.

b) La naturaleza propia, genuinamente cautelar, que caracteriza al incidente de suspensión delimita también el marco jurídico en el que debe desenvolverse. En primer lugar, la suspensión acordada cautelarmente tiene un carácter excepcional, pues las leyes gozan de la presunción de legitimidad, en cuanto expresión de la voluntad popular, mientras no se constate que han infringido la Constitución (por todos, ATC 277/2009, de 10 de diciembre, FJ 2). En segundo lugar, la decisión sobre el mantenimiento o el levantamiento de la suspensión debe desvincularse plenamente de la decisión sobre la cuestión de fondo, que deberá dirimirse mediante sentencia (por todos, AATC 12/2006, de 17 de enero, FJ 5, y 18/2007, de 18 de enero, FJ 5).

c) En cuanto a los criterios para sustanciar este tipo de incidentes, el ATC 157/2016, de 20 de septiembre, FJ 3, sintetizó nuestra doctrina señalando que: «para decidir acerca del mantenimiento o levantamiento de la misma [suspensión], es necesario ponderar, de un lado, los intereses que se encuentran concernidos, tanto el general y público como, en su caso, el particular o privado de las personas afectadas, y, de otro, los perjuicios de imposible o difícil reparación que puedan derivarse del mantenimiento o levantamiento de la suspensión. Igualmente, hemos destacado

que esta valoración debe efectuarse mediante el estricto examen de las situaciones de hecho creadas y al margen de la viabilidad de las pretensiones que se formulan en la demanda. Asimismo, este Tribunal ha precisado que el mantenimiento de la suspensión requiere que el Gobierno, a quien se debe la iniciativa, no solo invoque la existencia de aquellos perjuicios, sino que es igualmente necesario que demuestre, o al menos, razone consistentemente su procedencia y la imposibilidad o dificultad de su reparación».

d) No obstante, este Tribunal también ha admitido que el mantenimiento de la suspensión se pueda acordar excepcionalmente con arreglo a otros criterios o consideraciones, sin entrar a valorar los perjuicios de imposible o difícil reparación que ello generaría.

Uno de esos criterios excepcionales es el criterio del *fumus boni iuris*, que resulta aplicable cuando los preceptos impugnados sobre los que versa el incidente de suspensión contienen previsiones muy similares (una «similitud intensa o coincidencia literal») con otras normas ya declaradas inconstitucionales y nulas por Sentencia de este Tribunal (así, AATC 78/1987, de 22 de enero, FJ 2; 183/2011, de 14 de diciembre, FJ 4; 182/2015, de 3 de noviembre, FJ 6; 41/2016, de 16 de febrero, FFJJ 2 y 3, y 171/2016, de 6 de octubre, FJ 3).

Otro de los supuestos excepcionales es el bloqueo de competencias estatales. Según se recuerda en el ATC 63/2015, de 17 de marzo, de acuerdo con la doctrina de este Tribunal «[t]al bloqueo podría llegar a producirse, bien porque la competencia estatal afectada está palmariamente reconocida por el bloque de constitucionalidad y no es discutida por las partes (ATC 336/2005, de 15 de septiembre, FJ 5); bien porque la norma autonómica impugnada reconoce expresamente que se ha dictado con la única finalidad de dejar en suspenso el ejercicio de una competencia estatal cuya legitimidad se discute (ATC 146/2013, de 5 de junio, FJ 4); bien, finalmente, porque concurren a la vez ambos requisitos: una competencia incontrovertida del Estado y una norma autonómica dictada con el propósito confesado de evitar que sea menoscabada por el ejercicio por el Estado de sus propias competencias (ATC 104/2010, de 28 de julio, FJ 5)».

Finalmente, en alguna ocasión este Tribunal ha declarado el mantenimiento de la suspensión de determinadas disposiciones porque se suscitaban cuestiones de gran relieve constitucional. Lo ha hecho muy excepcionalmente cuando el asunto que origina el incidente cautelar excede de las situaciones normales de controversia competencial. Tal fue el caso del ATC 156/2013, de 11 de julio, sobre la suspensión de la resolución 5/X, de 23 de enero, del Parlamento de Cataluña, por la que se aprueba la declaración de soberanía y del derecho a decidir del pueblo de Cataluña y en los AATC 182/2015 y 186/2015, de 3 de noviembre, referidos, respectivamente, a determinadas disposiciones adicionales de la Ley del Parlamento de Cataluña 3/2015, de 11 de marzo, de medidas fiscales, financieras y administrativas, que prevén la creación de estructuras para la eventual asunción de competencias estatales y al Decreto de la Generalitat de Cataluña 16/2015, de 24 de febrero, por el que se crea el Comisionado para la Transición Nacional.

3. El examen de este incidente debe abordarse partiendo de las razones esgrimidas por el Abogado del Estado en favor de mantener la suspensión de los preceptos de la Ley 2/2018 que han sido impugnados, comenzando por el artículo 1 y la disposición adicional, conectados entre sí. Para ello utilizaremos el criterio de ponderación de intereses y perjuicios que, según lo expuesto en el fundamento anterior, es el de aplicación general.

a) Como se ha expuesto en los antecedentes, el escrito por el que se solicita que se ratifique la suspensión aduce que los perjuicios derivados del nombramiento de un Presidente de la Generalitat en la forma prevista en el artículo 1 de la Ley 2/2018 serían notables si luego fuera declarada inconstitucional. Por el contrario, para el Abogado del Estado el mantenimiento de la suspensión no entrañaría perjuicio al-

guno, pues la investidura del Presidente se produciría con normalidad según lo dispuesto en el Reglamento del Parlamento.

Frente a lo anterior, los representantes de las instituciones autonómicas apelan al carácter preventivo del recurso de inconstitucionalidad presentado.

b) Un caso que presenta cierto parecido con el que estamos examinando, también referido a la elección de cargos públicos, se analizó en el ATC 5/2003, de 14 de enero, que resolvió el incidente de suspensión del recurso de inconstitucionalidad interpuesto contra el artículo 16.4 de la Ley del Parlamento de les Illes Balears 8/1986, de 26 de noviembre, electoral de la Comunidad Autónoma, en la redacción dada por el artículo 1 de la Ley 6/2002, de 21 de junio; Ley mediante la que se introducía una novedad en las reglas sobre formación de candidaturas para las elecciones al Parlamento autonómico, imponiendo la alternancia entre hombres y mujeres.

El criterio del ATC 5/2003 fue mantener la suspensión de la Ley autonómica con el argumento de que, en caso de celebrarse un proceso electoral con la aplicación de dicha exigencia para las candidaturas, «la representación política surgida de tal proceso electoral podría quedar en entredicho, resultando también afectados los intereses particulares de los representantes mismos, hombres o mujeres, siendo unos y otros intereses difícilmente reparables» (FJ 7).

El citado Auto recordaba que el principio de seguridad jurídica «no ampara la necesidad de preservar indefinidamente el régimen jurídico que se establece en un momento histórico dado en relación con derechos o situaciones determinadas» (STC 227/1988, FJ 10), pero también implica que no se generen dudas sobre las consecuencias derivadas de las normas vigentes (STC 46/1990, FJ 4). Tras lo cual razonaba que «lo que aquí está en juego es la celebración de un proceso electoral y podrían ser cuestionados no sólo sus resultados, en el supuesto de declaración de inconstitucionalidad del precepto, sino el curso mismo que conduce a su celebración (arts. 49 y 114 de la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del régimen electoral general), [por lo que] el quebranto del principio de seguridad jurídica que todo ello genera aconseja el mantenimiento de la suspensión» (FJ 7). El razonamiento del ATC 5/2003 fue reiterado en el ATC 71/2003, de 26 de febrero, respecto de otra ley autonómica equivalente (el art. 1 de la Ley de Castilla-La Mancha 11/2002, de 27 de junio, de modificación de la Ley 5/1986, de 23 de diciembre, electoral de dicha Comunidad).

El mantenimiento de la suspensión fue también el criterio adoptado por el ATC 139/2012, de 3 de julio, referido igualmente a un proceso electoral, en concreto el artículo 6.2 c) de la Ley 1/1986, de 2 de enero, electoral de Andalucía, en la redacción dada al mismo por el artículo 1 de la Ley 9/2011, de 5 de diciembre; norma que excluía a los alcaldes, a los Presidentes de Diputación Provincial y a los presidentes de mancomunidades de municipios de la posibilidad de concurrir a las elecciones al Parlamento autonómico. Al respecto, con cita de los ya mencionados AATC 5/2003 y 71/2003, el ATC 139/2012, FJ 3, estimó que «cuando en un incidente procesal como el que nos ocupa lo que está en juego es un proceso electoral, el levantamiento de la suspensión podría determinar una quiebra del principio de seguridad jurídica (art. 9.3 CE) que aconseja también el mantenimiento de la suspensión».

c) Lo resuelto en los casos citados para el proceso electoral por el que se configura el poder legislativo autonómico ha de servirnos de guía ahora, cuando se trata de ponderar los perjuicios derivados de que fuera declarada inconstitucional la investidura del Presidente de la Comunidad, que es el punto de partida para conformar el ejecutivo de la Comunidad Autónoma, una vez finalizado el proceso electoral y constituida la Cámara.

Al igual que en los supuestos mencionados concluimos que la presunción de legitimidad de la norma autonómica debía ceder y mantenerse en suspenso hasta la resolución del recurso, visto el riesgo para la seguridad jurídica que entrañaba su aplicación, la misma respuesta se impone ahora, cuando lo que quedaría cuestionado es toda la acción de un Gobierno –y la Administración dependiente de él– di-

rigido por un Presidente cuyo proceso de investidura puede ser declarado nulo por vulnerar la Constitución.

No es ocioso recordar la trascendencia y amplitud de las funciones que el artículo 152.1 CE reserva al Presidente autonómico y que detallan de modo particular los artículos 65, 66, 67 y 75 del Estatuto de Autonomía, así como los artículos 10, 11 y 12 de la Ley del Parlamento de Cataluña 13/2008 para el Presidente de la Generalitat. Entre ellas se incluyen: i) actos jurídicos, tales como nombramientos, convocatoria de elecciones, firma de convenios y aceptación de la transferencia o delegación de competencias; ii) funciones representativas e institucionales, particularmente el ejercicio de la más alta representación de la Generalitat y de la representación ordinaria del Estado en el territorio de la Comunidad, lo que comprende, entre otras, la promulgación en nombre del Rey de las leyes autonómicas y normas con rango de ley; y iii) otras de marcado carácter político, como establecer las directrices generales de la acción del Gobierno, asegurar su continuidad, convocar y presidir las reuniones del gabinete, coordinar su programa legislativo y de elaboración de disposiciones reglamentarias e impulsar la actividad de los departamentos del ejecutivo autonómico.

Frente a los graves perjuicios para el sistema institucional de la Comunidad Autónoma derivados de la incertidumbre que se extendería sobre el ejercicio de tan amplias competencias, el único efecto que cabe anudar al mantenimiento de la suspensión es que la investidura del Presidente de la Generalitat siga realizándose en la forma prescrita hasta ahora por la citada Ley 13/2008 y el Reglamento del Parlamento de Cataluña.

En vista de lo anterior, procede mantener la suspensión del artículo 1 de la Ley 2/2018, en cuanto a la nueva redacción que da al apartado tercero del artículo 4 de la Ley 13/2008. Asimismo, ante la evidente conexión entre ambos preceptos, la misma decisión debe adoptarse sobre la disposición adicional de la Ley 2/2018, por la que se manda al Parlamento adecuar su Reglamento al procedimiento de investidura no presencial del Presidente de la Generalitat.

4. En segundo lugar, hemos de analizar el artículo 2 de la Ley 2/2018 para valorar si cabe llegar a la misma conclusión alcanzada sobre la investidura no presencial del Presidente de la Generalitat.

El Abogado del Estado subraya que los nuevos apartados que introduce dicho precepto en el artículo 35 de la Ley 13/2008 habilitan con carácter general a que el Gobierno y demás órganos colegiados de la Generalitat incluidos en el ámbito de la ley celebren sesiones no presenciales, sin exigir ninguna razón específica que lo justifique y sin requerir ningún *quorum* mínimo de asistencia para que las decisiones que se adopten tengan validez. A su juicio, los acuerdos que pudieran adoptarse de forma no presencial podrían reprobarse por ilegales, lo que privaría al funcionamiento del Gobierno de la mínima certidumbre exigible.

Para ponderar la gravedad de tales perjuicios conviene recordar la importancia de las atribuciones de un Gobierno autonómico «con funciones ejecutivas y administrativas» (art. 152.1 CE) que, conforme al artículo 68.1 del Estatuto de Autonomía, «dirige la acción política y la Administración de la Generalitat» y «ejerce la función ejecutiva y la potestad reglamentaria de acuerdo con el presente Estatuto y las leyes». El artículo 26 de la Ley 13/2008 desarrolla lo anterior, señalando, entre las atribuciones del Gobierno, las siguientes: i) dirigir la acción política y la Administración de la Generalitat, en el marco de las directrices establecidas por el Presidente; ii) aprobar los proyectos de ley y presentarlos al Parlamento, en particular, los presupuestos de la Generalitat; iii) dictar decretos legislativos y decretos leyes; iv) ejercer la potestad reglamentaria, cuando no esté atribuida expresamente al Presidente o a los consejeros; v) dar o negar la conformidad a la tramitación de proposiciones de ley que puedan implicar aumento de créditos o disminución de ingresos presupuestarios; vi) acordar los nombramientos de los altos cargos de la Generalitat,

cuando no corresponda al Presidente; vii) participar en la designación de miembros de órganos constitucionales y organismos económicos y sociales del Estado; viii) ejercer la iniciativa de reforma del Estatuto de Autonomía; y ix) interponer recursos de inconstitucionalidad y conflictos de competencia.

Pues bien, aplicando *mutatis mutandis* lo razonado en el fundamento anterior respecto de la investidura no presencial del Presidente de la Generalitat, es fácil colegir que si los actos del Gobierno fueran adoptados mediante sesiones no presenciales y luego este régimen de actuación fuera declarado inconstitucional y nulo, el conjunto de su acción política y jurídica podría quedar bajo cuestión. Además, no es aventurado pensar que, en tanto se resuelve el proceso constitucional, los acuerdos del ejecutivo autonómico podrían ser impugnados en masa, con la inevitable incertidumbre que ello supondría para la acción de gobierno.

En contraste con dicha situación y sus ineludibles consecuencias sobre el principio de seguridad jurídica, los representantes del Parlamento y el Gobierno de Cataluña no identifican qué perjuicios se irrogarían por el mantenimiento de la suspensión, como tampoco hacían en el caso de la investidura no presencial del Presidente. El único argumento que esgrimen para defender el levantamiento de la suspensión de ambas normas es una genérica apelación al carácter preventivo del recurso del Presidente del Gobierno, que es un «alegato de carácter sustantivo» (ATC 117/2017, de 16 de agosto, FJ 3, con cita del ATC 292/2014, de 2 de diciembre) que no tiene cabida en este incidente cautelar.

Por consiguiente, también se debe mantener la suspensión del artículo 2 de la Ley 2/2018, por el que se añaden los apartados tercero a sexto del artículo 35 de la Ley 13/2008.

Toda vez que hemos acogido la primera alegación del Abogado del Estado sobre los graves perjuicios derivados del levantamiento, no es menester examinar la subsidiaria de que nos encontremos ante una «cuestión de gran relieve constitucional» (AATC 156/2013, de 11 de noviembre, y 182/2015 y 186/2015, de 3 de noviembre).

Por todo lo expuesto, el Pleno

#### **Acuerda**

Mantener la suspensión de los siguientes preceptos de la Ley 2/2018, de 8 de mayo, de modificación de la Ley 13/2008, de 5 de noviembre, de la Presidencia de la Generalitat y del Gobierno: artículo 1, en cuanto a la nueva redacción que da al apartado tercero del artículo 4 de la Ley 13/2008; artículo 2, en su integridad, y disposición adicional, en su integridad.

Madrid, a dieciocho de septiembre de dos mil dieciocho.

---

4.87.20. Recursos d'empara constitucional

**Recurs d'empara 5084/2017, interosat pel Grup Parlamentari de Ciutadans, de vulneració de drets fonamentals per l'acord de la Mesa del Parlament del 19 de setembre de 2017, amb referència a la modificació de l'acord del 18 de juliol de 2017 relatiu al calendari de sessions ordinàries del Ple**

383-00007/12

CONEIXEMENT I ACORD DE COMPAREIXENÇA DEL PARLAMENT

Reg. 18999 / Provisió del president del TC del 16.10.2018\*

Acord: Mesa del Parlament, 19.10.2018.

---