



BUTLLETÍ OFICIAL DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

XII legislatura · quart període · número 460 · dijous 7 de novembre de 2019

TAULA DE CONTINGUT

1. Tramitacions closes amb text aprovat o closes en la formulació

1.10. Acords i resolucions

Resolució 589/XII del Parlament de Catalunya, sobre la rehabilitació integral de l'edifici de l'Escola Milagros Consarnau, de l'Hospitalet de Llobregat

250-00791/12

Adopció

5

Resolució 590/XII del Parlament de Catalunya, sobre els problemes dels instituts de Palafrugell

250-00822/12

Adopció

5

3. Tramitacions en curs

3.10. Procediments que es clouen amb l'adopció de resolucions

3.10.25. Propostes de resolució

Proposta de resolució de condemna de la denigració dels agents del Cos de Mossos d'Esquadra per TV3

250-01024/12

Presentació: GP Cs

7

Proposta de resolució sobre el garantiment de la seguretat passiva en el Cos d'Agents Rurals

250-01025/12

Presentació: GP CatECP

8

Proposta de resolució de condemna de l'ús de la coacció i la violència a les universitats

250-01026/12

Presentació: GP Cs

9

Proposta de resolució sobre el garantiment de la seguretat ciutadana i l'ordre públic i el rescabament dels danys causats

250-01027/12

Presentació: GP Cs

11

4. Informació

4.45. Composició dels òrgans del Parlament

4.45.05. Comissions legislatives

Composició de la Comissió de Cultura

410-00010/12

Substitució de diputats

13

4.48. Intergrups parlamentaris

Proposta de canvi de nom de l'Intergrup de Població, Desenvolupament i Salut Reproductiva

395-00082/12

Presentació

13

4.50. Compliment de resolucions i de mocions

4.50.01. Compliment de resolucions

Control del compliment de la Resolució 369/XII, sobre l'atenció sanitària a Santa Coloma de Gramenet 290-00341/12 Informe relatiu al compliment de la Resolució	14
Control del compliment de la Resolució 380/XII, sobre l'atenció als infants i adolescents que han estat víctimes de tràfic d'éssers humans 290-00351/12 Informe relatiu al compliment de la Resolució	16
Control del compliment de la Resolució 381/XII, sobre la protecció dels infants i adolescents víctimes d'abús sexual 290-00352/12 Informe relatiu al compliment de la Resolució	17
Control del compliment de la Resolució 388/XII, sobre una estratègia catalana davant la desaparició forçada de menors 290-00359/12 Informe relatiu al compliment de la Resolució	18
Control del compliment de la Resolució 390/XII, sobre el material tecnològic dels centres sanitaris de l'Institut Català de la Salut i el Siscat 290-00361/12 Informe relatiu al compliment de la Resolució	19
Control del compliment de la Resolució 415/XII, sobre l'atorgament d'ajuts extraordinaris als municipis afectats pels aiguats del 15 de novembre de 2018 i sobre la inversió en el manteniment de les infraestructures de mobilitat 290-00385/12 Informe relatiu al compliment de la Resolució	20
Control del compliment de la Resolució 423/XII, sobre la publicació de la Guia de prestacions i serveis a les famílies 290-00393/12 Informe relatiu al compliment de la Resolució	21
Control del compliment de la Resolució 444/XII, de rebuig de la construcció de la subestació d'Isona i de la línia aèria d'energia elèctrica de doble circuit de 400 quilovolts 290-00414/12 Informe relatiu al compliment de la Resolució	21
Control del compliment de la Resolució 446/XII, sobre l'adaptació de l'Escola Lola Anglada i l'Escola Folch i Torres d'Esplugues de Llobregat 290-00416/12 Informe relatiu al compliment de la Resolució	23
Control del compliment de la Resolució 447/XII, sobre la retirada dels mòduls prefabricats i la construcció de l'Institut Jaume Salvador i Pedrol, de Sant Joan Despí 290-00417/12 Informe relatiu al compliment de la Resolució	23
Control del compliment de la Resolució 448/XII, sobre el projecte de construcció de l'Institut Escola Pere Lliscart, de l'Hospitalet de Llobregat 290-00418/12 Informe relatiu al compliment de la Resolució	24
Control del compliment de la Resolució 449/XII, sobre la gratuïtat del servei de menjador escolar per als alumnes amb necessitats educatives especials 290-00419/12 Informe relatiu al compliment de la Resolució	24
Control del compliment de la Resolució 456/XII, sobre els trasllats previstos de diversos departaments de la Generalitat al districte administratiu de Barcelona 290-00421/12 Informe relatiu al compliment de la Resolució	26
Control del compliment de la Resolució 457/XII, sobre l'impuls del programa WiFi-4EU en l'àmbit local 290-00422/12 Informe relatiu al compliment de la Resolució	27

Control del compliment de la Resolució 460/XII, sobre l'atenció a la dependència a l'Hospitalet de Llobregat 290-00424/12 Informe relatiu al compliment de la Resolució	28
Control del compliment de la Resolució 463/XII, sobre una mobilitat segura i sostenible i sobre el foment del transport públic del Bages cap a l'àrea metropolitana de Barcelona 290-00427/12 Informe relatiu al compliment de la Resolució	29
Control del compliment de la Resolució 473/XII, sobre el Centre de Formació Professional d'Automoció 290-00436/12 Informe relatiu al compliment de la Resolució	31
Control del compliment de la Resolució 477/XII, sobre el millorament de les condicions de treball de les cambres de pisos 290-00440/12 Informe relatiu al compliment de la Resolució	32
Control del compliment de la Resolució 478/XII, sobre els drets de les treballadores de la llar 290-00441/12 Informe relatiu al compliment de la Resolució	35
4.50.02. Compliment de mocions	
Control del compliment de la Moció 96/XII, sobre la segregació escolar i l'adopció de mesures en l'àmbit de l'educació 390-00096/12 Informe relatiu al compliment de la Moció	35
Control del compliment de la Moció 103/XII, sobre el pla d'acció dels departaments davant l'emergència climàtica 390-00103/12 Informe relatiu al compliment de la Moció	39
Control del compliment de la Moció 104/XII, sobre la crisi ecològica i els conflictes ambientals i territorials 390-00104/12 Informe relatiu al compliment de la Moció	40
4.53. Sessions informatives, compareixences i audiències	
4.53.15. Sessions informatives i compareixences d'autoritats, de funcionaris i d'altres persones	
Compareixença d'una representació del Comitè de Bioètica de Catalunya davant el Grup de Treball sobre l'Eutanàsia i el Suïcidi Assistit 357-00627/12 Substanciació	41
Compareixença d'una representació de l'Associació Dret a Morir Dignament davant el Grup de Treball sobre l'Eutanàsia i el Suïcidi Assistit 357-00628/12 Substanciació	42
4.70. Comunicacions del president de la Generalitat i comunicacions del Govern i d'altres òrgans	
4.70.01. Composició del Govern, delegacions de funcions i encàrrecs de despatx	
Encàrrec del despatx de la consellera d'Empresa i Coneixement a la consellera de Cultura 330-00172/12 Presentació: president de la Generalitat	42

4.87. Procediments davant el Tribunal Constitucional

4.87.30. Altres procediments davant el Tribunal Constitucional

Procediment relatiu a la impugnació de disposicions autonòmiques 6330/2015, interposada pel Govern de l'Estat contra la Resolució 1/XI del Parlament de Catalunya, sobre l'inici del procés polític a Catalunya com a conseqüència dels resultats electorals del 27 de setembre de 2015

385-00001/11

Incident d'execució de la STC 259/2015, sobre la Resolució 546/XII del Parlament de Catalunya
Al·legacions que formula el Parlament sobre l'incident d'execució

43

Procediment relatiu a la Impugnació de disposicions autonòmiques 4039/2018, promoguda pel Govern de l'Estat, contra els apartats 1 a 5 de la Moció 5/XII del Parlament de Catalunya, sobre la normativa del Parlament anul·lada i suspesa pel Tribunal Constitucional

385-00002/12

Incident d'execució de la STC 136/2018, sobre la Resolució 546/XII del Parlament de Catalunya
Al·legacions que formula el Parlament sobre l'incident d'execució

61

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

Els documents publicats en el *Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya* (BOPC) són una reproducció fidel dels documents originals presentats al Registre General del Parlament.

La numeració del BOPC no està necessàriament vinculada a una sola data.

Imprès al Parlament

ISSN: 0213-7798

DL: B-20.066-1980

www.parlament.cat

1. Tramitacions closes amb text aprovat o closes en la formulació

1.10. Acords i resolucions

Resolució 589/XII del Parlament de Catalunya, sobre la rehabilitació integral de l'edifici de l'Escola Milagros Consarnau, de l'Hospitalet de Llobregat

250-00791/12

ADOPCIÓ

Comissió d'Educació, sessió 20, 22.10.2019, DSPC-C 354

La Comissió d'Educació, en la sessió tinguda el dia 22 d'octubre de 2019, ha debatut el text de la Proposta de resolució sobre les necessitats de millorament i rehabilitació integral de l'edifici de l'Escola Milagros Consarnau, de l'Hospitalet de Llobregat (tram. 250-00791/12), presentada pel Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, i les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Republicà i el Grup Parlamentari de Junts per Catalunya (reg. 40851).

Finalment, d'acord amb l'article 168 del Reglament, ha adoptat la següent

Resolució

El Parlament de Catalunya insta el Govern a destinar els recursos necessaris per a dur a terme una rehabilitació integral de l'edifici de l'Escola Milagros Consarnau, de l'Hospitalet de Llobregat (Barcelonès), amb prioritat per al proper exercici presupostari.

Palau del Parlament, 22 d'octubre de 2019

La secretària en funcions de la Comissió, Susana Beltrán García; el president de la Comissió, Josep M. Jové i Lladó

Resolució 590/XII del Parlament de Catalunya, sobre els problemes dels instituts de Palafrugell

250-00822/12

ADOPCIÓ

Comissió d'Educació, sessió 20, 22.10.2019, DSPC-C 354

La Comissió d'Educació, en la sessió tinguda el dia 22 d'octubre de 2019, ha debatut el text de la Proposta de resolució sobre els problemes dels instituts de Palafrugell (tram. 250-00822/12), presentada pel Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, i les esmenes presentades pel Grup Parlamentari de Junts per Catalunya i el Grup Parlamentari Republicà (reg. 41803).

Finalment, d'acord amb l'article 168 del Reglament, ha adoptat la següent

Resolució

El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

a) Fer que el Departament d'Educació es reuneixi amb l'Ajuntament de Palafrugell (Baix Empordà), en el termini d'un mes a comptar de l'aprovació d'aquesta resolució i en el marc de la Taula mixta de planificació escolar, per a estudiar possibles solucions a la situació actual.

b) Estudiar la possibilitat de transformar una escola del municipi en un institut escola per a atendre la situació demogràfica actual.

c) Estudiar, per mitjà del Departament d'Educació, i en el cas que les necessitats d'escolarització ho requereixin, la possibilitat de dur a terme les gestions necessàries per a signar un acord amb l'Ajuntament de Palafrugell per a ampliar l'Institut Baix

Empordà i dotar-lo d'un hotel escola d'hoteleria i turisme, que s'emplaçaria a l'antic Hospital de Palafrugell, de propietat municipal i desafectat del servei.

Palau del Parlament, 22 d'octubre de 2019

El secretari de la Comissió, Martín Eusebio Barra López; el president de la Comissió, Josep M. Jové i Lladó

3. Tramitacions en curs

3.10. Procediments que es clouen amb l'adopció de resolucions

3.10.25. Propostes de resolució

Proposta de resolució de condemna de la denigració dels agents del Cos de Mossos d'Esquadra per TV3

250-01024/12

PRESENTACIÓ: GP CS

Reg. 49897 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 05.11.2019

A la Mesa del Parlamento

Lorena Roldán Suárez, portavoz del Grupo Parlamentario de Ciudadanos, Ignacio Martín Blanco, diputado del Grupo Parlamentario de Ciudadanos, de acuerdo con lo establecido por los artículos 167 y 168 del Reglamento del Parlamento, presentan la Propuesta de resolución sobre la condena de la denigración de los agentes del cuerpo de Mossos d'Esquadra por parte de TV3, para que sea sustanciada ante la Comissió de Control de l'Actuació de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals, con el siguiente texto:

Exposición de motivos

El cuerpo de Mossos d'Esquadra es el preferentemente competente de velar y mantener la seguridad de todos los ciudadanos y el mantenimiento del orden público en Cataluña en cooperación con los demás Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado y de las Policías Locales.

Todos estos cuerpos tienen como unas de sus principales funciones las de garantizar el ejercicio de los diferentes derechos fundamentales y las libertades públicas de los ciudadanos, así como la defensa del Estado de Derecho, única e imprescindible garantía de toda democracia.

El día 23 de octubre, en el programa *Està Passant* de TV3 que presenta el Sr. Toni Soler, los colaboradores de ese programa dijeron que los miembros del Cuerpo de Mossos d'Esquadra eran unos «putos perros de mierda» (*sic*). Esta degradación al Cuerpo de Mossos d'Esquadra, que además incita al odio a los que velan por la seguridad de todos los catalanes, fue más allá y añadieron otros graves apelativos, como que «eran muy agresivos, rabiosos e incluso algunos analfabetos» (*sic*). Llegaron a mofarse de las acciones de violencia que los comandos radicales organizaron en Cataluña la semana del 14 al 20 de octubre, poniéndose en tela de juicio la actuación del cuerpo con frases como: «tú crees que está allí para protegerte, pero quizás te ladra, te muerde o, aún peor, te dispara balas de foam o pelotas de goma» (*sic*).

Este vil intento de denigración de TV3 además de atacar al honor y la dignidad de los agentes del cuerpo de Mossos d'Esquadra pretende poner en entredicho la esencial labor que realizan como servidores públicos del Estado de Derecho, institución y principio indispensable, para el mantenimiento de la democracia y el ejercicio de los derechos y libertades fundamentales.

Es intolerable que en una democracia un ente público sostenido con ingente cantidad del presupuesto público al que contribuyen todos los ciudadanos con su esfuerzo vía impuestos se dedique a denigrar a servidores públicos por el desempeño de una función tan esencial como es la del mantenimiento de la vigencia del Estado de Derecho en Cataluña.

Asimismo, las supuestas disculpas del Sr. Toni Soler el 24 de octubre de 2019 durante el programa *Està Passant* se limitaban a la afirmación de que se trataba de afirmaciones poco afortunadas y las mismas se condicionaba a la equiparación de los sentimientos generados en los agentes del cuerpo de Mossos d'Esquadra al su-

puesto desasosiego de los detenidos por su presunta implicación en los actos violentos e ilegales protagonizados por grupos radicales separatistas en Cataluña tras la publicación de la sentencia del Tribunal Supremo en la causa especial 20.907/2017.

Por todo ello, el Grupo Parlamentario de Ciudadans presenta la siguiente:

Propuesta de resolución

El Parlamento de Cataluña insta al Consell de Govern de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals a:

1. Condenar firmemente las vejaciones vertidas al cuerpo de Mossos d'Esquadra.
2. Pedir perdón en términos claros y explícitos por haber intentado denigrar la dignidad y el honor del cuerpo de Mossos d'Esquadra y haber puesto en entredicho la profesionalidad de estos servidores públicos.
3. Adoptar todas las medidas necesarias para que la disculpa pública por el desprecio y denigración de los agentes del cuerpo de Mossos d'Esquadra tenga la misma difusión televisiva que el programa en el que se cometió tal infamia.

Palacio del Parlamento, 25 de octubre de 2019

Lorena Roldán Suárez, portavoz; Ignacio Martín Blanco, diputado, GP Cs

Proposta de resolució sobre el garantiment de la seguretat passiva en el Cos d'Agents Rurals

250-01025/12

PRESENTACIÓ: GP CATECP

Reg. 50139 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 05.11.2019

A la Mesa del Parlament

Susanna Segovia Sánchez, portaveu, Marc Parés Franzi, diputat del Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem, d'acord amb el que estableixen els articles 167 i 168 del Reglament del Parlament, presenten la Proposta de resolució sobre la seguretat passiva en el Cos d'Agents Rurals, per tal que sigui substanciada davant la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació, amb el text següent:

Exposició de motius

El passat 20 de maig de 2019 el Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació va emetre l'edicta pel qual es sotmetia a informació pública el Projecte de decret pel qual s'aprova el Reglament d'armes del Cos d'Agents Rurals, que actualment està seguint el seu tràmit per a la seva aprovació definitiva.

L'esmentat reglament d'armes és una de les accions previstes al Pla Estratègic del Cos d'Agents Rurals (CAR), recentment aprovat pel Govern, i dona resposta a l'actual indefensió del cos i a la manca d'autoprotecció dels i les agents davant la perillositat i el risc que comporten algunes de les seves actuacions, especialment aquelles relacionades amb a caça, la pesca, el furtivisme i l'accés al medi natural. Una situació d'inseguretat que es va posar en evidència amb el tràgic assassinat de dos agents rurals el mes de gener de 2017, amb arma de caça i per part d'un usuari de l'àrea privada de caça d'Aspa.

La reglamentació de l'ús d'armes per part del CAR, però, no pot ser la única mesura per garantir la seguretat del cos. De fet, un excés d'elements de seguretat al cos pot fins i tot ser contraproductiu, tant per la imatge que es projecta del mateix amb la seva uniformitat (assimilable a la d'un cos de seguretat ciutadana, quan no ho és) com per les repercussions que això té sobre aquelles tasques del cos que no tenen una perillositat associada.

En aquest sentit, queda molta feina per fer en matèria de seguretat passiva. En serien alguns exemples els dèficits en la normativa sobre l'accés a les armes per part

de la població, la facilitat amb la què s'obté una llicència de caça, la manca de control de les persones que estan caçant amb arma de foc a les àrees privades de caça, o la no aprovació per part del Govern del reglament que ha de desenvolupar la Llei 2/2010 de 18 de febrer, de pesca i acció marítimes.

Al mateix temps, és important posar de manifest que el CAR realitza una gran varietat de tasques i funcions, la majoria de les quals no porten associat un nivell de risc o de perillositat que justifiqui que els agents vagin armats. Igualment, també cal tenir en compte que ni tots els agents estan disposats a anar armats ni tots estan capacitats o preparats per anar-hi. En aquest context, semblaria raonable avançar cap a una especialització dels i les agents del cos a partir de les diferents tasques i funcions assignades al cos, adequant el grau d'autoprotecció a les característiques i la perillositat de cada tasca.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari de Catalunya en Comú Podem presenta la següent:

Proposta de resolució

El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

1. Revisar les instruccions i les ordres que amb la uniformitat donen al CAR una imatge de cos de seguretat ciutadana, adequant-les per tal que la imatge del cos sigui la d'un cos de vigilància, control, protecció, prevenció integral i col·laboració en la gestió del medi ambient.

2. Crear un Grup Especial d'Intervenció, amb la formació i tots els elements de seguretat necessaris, per cobrir aquelles actuacions del CAR que siguin considerades com a actuacions de risc.

3. Oferir formació específica en matèria de fauna, incendis, gestió forestal i medi ambient, entre d'altres, per tal que els i les agents rurals puguin especialitzar-se.

4. Revisar la normativa i el procediment d'atorgament de la llicència de caça, incloent-hi un examen que garanteixi el coneixement de les espècies cinegètiques i de la normativa de caça.

5. Exercir un control estricte del nombre d'armes de foc que hi ha en les àrees privades de caça.

6. Establir els mecanismes per tal que les àrees privades de caça que venen tiquets per caçar en el dia ho facin garantint que les persones a qui se'ls ven un tiquet tenen tota la documentació necessària.

7. Revisar la instrucció que regula la Unitat Mínima de Treball al Cos d'Agents Rurals per tal de permetre que una sola persona pugui realitzar tasques sense perillositat associada.

8. Elaborar, en el termini de 6 mesos, el Reglament que desenvolupa la Llei 2/2010 de 18 de febrer, de pesca i acció marítimes.

Palau del Parlament, 30 d'octubre de 2019

Susanna Segovia Sánchez, portaveu; Marc Parés Franzi, diputat, GP CatECP

Proposta de resolució de condemna de l'ús de la coacció i la violència a les universitats

250-01026/12

PRESENTACIÓ: GP CS

Reg. 50191 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 05.11.2019

A la Mesa del Parlamento

Lorena Roldán Suárez, portavoz, Jorge Soler González, diputado del Grup Parlamentari de Ciutadans, de acuerdo con lo establecido por los artículos 167 y 168 del

Reglamento del Parlamento, presentan la Propuesta de resolución contra el uso de la coacción y la violencia en las universidades catalanas, para que sea sustanciada ante la Comissió d'Empresa i Coneixement, con el siguiente texto:

Exposición de motivos

Tras la publicación de la sentencia del Tribunal Supremo número 459/2019 que condena a los líderes independentistas por delitos de sedición y malversación de caudales públicos, estamos contemplando con estupor e indignación como en las universidades catalanas se ha extendido la violencia de la mano de encapuchados que ha impedido la normalidad en el funcionamiento de la vida docente e investigadora.

Así, las imágenes que se han ido repitiendo muestran como grupos de alumnos violentos, siempre con la cara tapada, impedían el acceso al resto de alumnos y profesores, los cuales exigían a gritos que querían hacer clase. En estas situaciones hemos visto incluso barricadas bloqueando las puertas de acceso a los edificios universitarios.

Los rectores y decanos están legal y directamente obligados a garantizar el libre e imperturbado ejercicio del derecho fundamental a la educación. Por eso es incomprensible que los estudiantes que han querido acudir a clase se hayan visto abandonados y desamparados por sus rectores y decanos sin que conste que se haya requerido el auxilio de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad para garantizar su derecho ante la imposición de los violentos y sin que tampoco se haya denunciado a los responsables de estos actos violentos. Y todo ello, mientras dichos rectores y decanos no han mostrado la más mínima oposición a todo lo que estaba ocurriendo, incluida la vulneración de la neutralidad ideológica y política de los órganos universitarios.

Desde Ciudadanos hemos solicitado la dimisión del ministro Pedro Duque tras su inacción en todo lo que está sucediendo en los campus, por su dejación de funciones ante esta situación. No se puede ser ambiguo en la defensa de derechos fundamentales.

Los campus catalanes son ahora mismo un ámbito al margen de la ley. Rige la ley del más fuerte, la de los que boicotean los derechos y libertades de los demás, con violencia y total impunidad. Son ellos los que imponen obligaciones a los demás arrojándose una autoridad de la que carecen.

También han aparecido noticias que apuntan a la intención de determinados colectivos de forzar la modificación de la normativa de evaluación y la devolución sin causa justificada del importe de la matrícula universitaria, en beneficio precisamente de aquellos alumnos violentos que están intentando reventar el normal funcionamiento de la vida universitaria.

Estos hechos son profundamente inmorales porque violan los derechos fundamentales, como las libertades de conciencia y expresión en el seno de una universidad y atenta por tanto contra la propia finalidad de la institución, que hace del intercambio de ideas la esencia de la misma. Por otra parte, genera descrédito hacia las universidades catalanas entre sus propios alumnos, la sociedad catalana en general y otras universidades españolas y extranjeras, lo cual redundará en un futuro en una pérdida de la calidad de la enseñanza y de su prestigio.

Por todo ello,

Propuesta de resolución

El Parlament de Catalunya:

1. Condena sin reservas: (i) las ocupaciones de los campus universitarios y los destrozos en los bienes muebles e inmuebles situados en ellos, por parte de alumnos encapuchados; (ii) los actos de amenaza e intimidación con los que los alumnos encapuchados quieren impedir que el resto de alumnos, que son la inmensa mayoría de ellos, pueda ejercer su derecho a asistir a clase y a ser evaluado con toda normalidad conforme al currículum de sus estudios; (iii) los actos de amenaza e intimidación a

los docentes y personal de administración y servicios con el objetivo de impedir el normal desarrollo de la actividad universitaria; y (iv) la vulneración de la libertad ideológica por parte de quienes quieren destruir el clima de normal intercambio de ideas que debe presidir la institución universitaria.

El Parlament de Catalunya insta al Govern de la Generalitat a:

2. Instar a los rectores de todas las universidades catalanas a que garanticen la normalidad docente e investigadora en todos los campus universitarios de Catalunya y se hagan responsables del mantenimiento del orden académico necesario para realizar con normalidad la actividad académica de todos los estudiantes.

3. Ordenar al Cuerpo de Mossos d'Esquadra a que entren en los campus universitarios cada vez que se den amenazas, coacciones o enfrentamientos físicos en su interior que puedan ser constitutivos de delito y pongan en peligro el orden público y la seguridad de los estudiantes o supongan una grave paralización de la vida académica, y a identificar, y en su caso a denunciar ante la Fiscalía, a los responsables de estas conductas.

El Parlament de Catalunya:

4. Declara que las normas de evaluación de los estudiantes universitarios están reguladas por ley y, por tanto, no pueden ser modificadas caprichosamente en función de intereses de parte, sectoriales o de cualesquiera ámbitos ajenos a la universidad.

5. Declara que los ingresos por matrículas que ingresa la universidad son ingresos debidos, y que, por tanto, su devolución sólo sería posible tras la tramitación de un expediente de devolución de ingresos públicos que justificase la impropiedad de aquel cobro, supuesto que no se da en relación con estos hechos, y que actuar de otro modo equivaldría a perjudicar a unos alumnos en detrimento de otros y a causar un perjuicio a las finanzas de las propias universidades. En consecuencia, toda devolución que no siga el procedimiento y las causas legales deberá ser considerada contraria a derecho y constitutiva de un supuesto delito de malversación de caudales públicos, que deberá perseguir la Hacienda Pública y oportunamente ser puesto en conocimiento de la Fiscalía.

6. Reprueba a la consellera Carme Chacón por su inacción deliberada ante los graves acontecimientos que están sufriendo las universidades catalanas y exige su dimisión.

Palacio del Parlamento, 30 de octubre de 2019

Lorena Roldán Suárez, portavoz; Jorge Soler González, diputado, GP Cs

Proposta de resolució sobre el garantiment de la seguretat ciutadana i l'ordre públic i el rescabament dels danys causats

250-01027/12

PRESENTACIÓ: GP CS

Reg. 50298 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 05.11.2019

A la Mesa del Parlamento

Carlos Carrizosa Torres, presidente, Lorena Roldán Suárez, portavoz del Grup Parlamentari de Ciutadans, de acuerdo con lo establecido por los artículos 167 y 168 del Reglamento del Parlamento, presentan la Propuesta de resolución sobre la necesidad de garantizar la seguridad ciudadana y el orden público y el resarcimiento de los daños causados, para que sea sustanciada ante el Pleno, con el siguiente texto:

Exposición de motivos

Todos los demócratas debemos sentirnos satisfechos por el hecho de que el Estado de Derecho haya sido capaz de reaccionar eficazmente a la difícil situación creada por el golpe a la democracia que vivimos en Cataluña en los meses de septiembre y octubre de 2017 por medio de la Sentencia del Tribunal Supremo que ha condenado a diversas penas a los responsables de aquellos hechos y ha restablecido la legalidad y el orden constitucional.

Una vez recaída la sentencia, nos corresponde a todos los demócratas, seamos particulares o autoridades públicas, respetarla, acatarla y hacer todo lo que esté en nuestras manos para asegurar su plena ejecución. Cualquier ciudadano es libre de manifestarse y expresarse en público en contra de la sentencia, si ésta es su postura, siempre y cuando lo haga pacíficamente y dentro de los márgenes que fija la ley. Sin embargo, es ilegítima toda protesta que tenga por objetivo el asalto de infraestructuras clave, la ocupación permanente del espacio público o la destrucción de bienes públicos y privados, y es el deber del Govern de la Generalitat utilizar todos los instrumentos a su alcance para garantizar la seguridad ciudadana y mantener el orden público, porque sin ellos no hay libertad posible.

Por todo ello, el Grup Parlamentari de Ciutadans presenta la siguiente:

Propuesta de resolución

El Parlamento de Cataluña insta al Gobierno a:

1. El Parlament de Catalunya insta al Govern de la Generalitat a acatar y respetar cualquier resolución judicial, y en particular, a respetar la sentencia dictada por el Tribunal Supremo número 459/2019 sobre el golpe a la democracia perpetrado por los líderes políticos independentistas.

2. El Parlament de Catalunya condena expresamente las acciones violentas, los ataques vandálicos y en particular la violencia callejera y las tácticas de kale borroka y guerrilla urbana, que han realizado los comandos separatistas radicales en este mes de octubre de 2019, y declara que ningún objetivo político puede realizarse a través de la violencia.

3. El Parlament de Catalunya insta al Govern de la Generalitat a respetar la neutralidad institucional en el espacio público, impidiendo que éste sea patrimonializado por quienes quieren excluir de él a quienes piensan diferente.

4. El Parlament de Catalunya insta al Govern de la Generalitat a que se persone como acusación particular en todas las causas por las acciones violentas y los ataques vandálicos realizados por los comandos separatistas radicales.

5. El Parlament de Catalunya insta al Govern de la Generalitat a presentar una demanda por responsabilidad civil contra los convocantes de las manifestaciones realizadas en este mes de octubre de 2019. En ella se exigirá el resarcimiento por los daños que han sufrido los comerciantes y propietarios de locales y vehículos por fuego provocado, destrucción y saqueo, y también por las pérdidas ocasionadas al sector de la restauración y la hostelería por las cancelaciones sufridas a causa de los disturbios y acciones violentas realizadas por los comandos separatistas radicales durante el transcurso de estas manifestaciones.

6. El Parlament de Catalunya constata que se dan las circunstancias que obligan a que el Gobierno de España ponga en marcha el procedimiento para aplicar el artículo 155 de la Constitución con el objetivo de evitar que se continúe atentando gravemente contra el interés general y se siga violando los derechos y libertades de millones de ciudadanos por parte del Govern de la Generalitat.

Palacio del Parlamento, 31 de octubre de 2019

Carlos Carrizosa Torres, presidente; Lorena Roldán Suárez, portavoz, GP Cs

4. Informació

4.45. Composició dels òrgans del Parlament

4.45.05. Comissions legislatives

Composició de la Comissió de Cultura

410-00010/12

SUBSTITUCIÓ DE DIPUTATS

Reg. 49859 / Coneixement: Mesa del Parlament, 05.11.2019

A la Mesa del Parlament

Anna Caula i Paretas, portaveu del Grup Parlamentari Republicà, d'acord amb el que estableix l'article 48.4 del Reglament del Parlament, comunica els següents canvis d'adscripcions de diputats a les comissions parlamentàries:

Comissió: Comissió de Cultura

Alta: Mònica Palacín París

Baixa: Raül Romeva i Rueda

Palau del Parlament, 28 d'octubre de 2019

Anna Caula i Paretas, portaveu GP ERC

4.48. Intergrups parlamentaris

Proposta de canvi de nom de l'Intergrup de Població, Desenvolupament i Salut Reproductiva

395-00082/12

PRESENTACIÓ

Marta Ribas Frías, del GP CatECP, Eva Granados Galiano, del GP PSC-Units, Martín Eusebio Barra López, del GP Cs, Aurora Madaula i Giménez, del GP JxCat, Jenn Díaz Ruiz, del GP ERC, Maria Sirvent Escrig, del SP CUP-CC
Reg. 48096

D'acord amb el que estableix l'article 71 del Reglament del Parlament, s'acorda canviar el nom de «l'Intergrup de Població, Desenvolupament i Salut Reproductiva» pel d'«Intergrup de Drets Sexuals i Reproductius».

Acord: Mesa del Parlament, 15.10.2019

A la Mesa del Parlament

Els portaveus dels grups parlamentaris i els diputats sotasignants,

Exposen:

– Que l'Intergrup de Població, Desenvolupament i Salut Reproductiva del Parlament de Catalunya fou creat l'any 2009 per impuls de l'Associació de Planificació Familiar de Catalunya i Balears (ara Associació de Drets Sexuals i Reproductius) amb l'objectiu de treballar per la garantia real dels Drets Sexuals i Reproductius de totes les persones. Durant aquests 10 anys, s'han promogut diferents iniciatives parlamentàries per a la defensa i garantia dels Drets Sexuals i Reproductius al nostre territori i s'ha consolidat la feina de l'Intergrup.

– L'Intergrup forma part d'una xarxa internacional. En efecte, els Intergrups van ser impulsats pel Fons de Població de les Nacions Unides, resultat dels acords de la Conferència Internacional sobre Població i Desenvolupament de l'any 1994,

d'on sorgí el Pla d'Acció del Caire, un dels instruments internacionals, juntament amb la Plataforma d'Acció de Beijing, on es reconeixen de manera més àmplia els Drets Sexuals i Reproductius. El Pla d'Acció del Caire reconeix per primera vegada la importància d'establir marcs legislatius adequats per a la promoció, garantia i protecció dels Drets Sexuals i Reproductius, així com involucrar parlamentaris i parlamentàries en aquest exercici col·lectiu. L'Intergrup de Població, Desenvolupament i Salut Reproductiva, també forma part del Fòrum Parlamentari Europeu sobre Població i Desenvolupament (EPF), un espai de trobada amb intergrups de 27 països europeus, on es comparteixen i coordinen activitats i iniciatives globals en favor dels Drets Sexuals i Reproductius. És, a més, l'entitat impulsora i coordinadora de l'Aliança Parlamentària Global per la Salut, Drets i Desenvolupament.

– Cal ressaltar que, en l'actualitat els drets sexuals i reproductius estan reconeguts com a drets humans universals i formen part de les agendes globals. D'altra banda, els Objectius de Desenvolupament Sostenible insten els Estats a assegurar l'accés universal a la salut sexual i reproductiva i als drets reproductius.

– Després de la feina realitzada durant els 10 anys de trajectòria i per tal de treballar tenint com a prioritat la garantia dels drets sexuals i reproductius, els grups parlamentaris sotasignants creuen necessari adequar el non de l'Intergrup als seus objectius de treball i als de l'Agenda 2030, i als nous reptes de futur.

Per tot això,

Demanen:

Que, d'acord amb el que estableix l'article 71 del Reglament del Parlament, la Mesa del Parlament acordi canviar el nom de l'«Intergrup de Població, Desenvolupament i Salut Reproductiva» pel d'«Intergrup de Drets Sexuals i Reproductius».

Palau del Parlament, 26 de setembre de 2019

Marta Ribas Frías, GP Cat-ECP; Eva Granados Galiano, GP PSC-Units; portaveus. Martín Eusebio Barra López, GP Cs; Aurora Madaula i Giménez, GP JxCat; Jenn Díaz Ruiz, GP ERC; Maria Sirvent Escrig, SP CUP-CC; diputats

4.50. Compliment de resolucions i de mocions

4.50.01. Compliment de resolucions

Control del compliment de la Resolució 369/XII, sobre l'atenció sanitària a Santa Coloma de Gramenet

290-00341/12

INFORME RELATIU AL COMPLIMENT DE LA RESOLUCIÓ

Reg. 49623 / Admissió a tràmit i tramesa a la Comissió competent: Mesa del Parlament, 05.11.2019

A la Mesa del Parlament

D'acord amb el que estableixen els articles 162 i 168.4 del Reglament del Parlament de Catalunya i per tal de donar compliment a la Resolució 369/XII, sobre l'atenció sanitària a Santa Coloma de Gramenet (tram. 290-00341/12), us informo del següent:

La coordinació entre la Fundació Hospital Esperit Sant (FHES) i l'Hospital Germans Trias i Pujol (HGTiP) d'una banda, i entre la FHES i l'Institut Català d'Oncologia (ICO) de l'altra, faciliten que es pugui acomodar l'atenció a les necessitats de la població amb els dispositius més adequats, garantint així la qualitat de l'atenció hospitalària pública a Santa Coloma de Gramenet.

Les unitats de cures intensives es defineixen com la unitat assistencial en què un metge especialista en medicina intensiva és responsable que es presti l'atenció sanitària precisa, contínua i immediata a pacients amb un elevat nivell de severitat que representa una amenaça actual o potencial per a la seva vida i, al mateix temps, són susceptibles de recuperació. Aquestes unitats requereixen la concentració de professionals experts i de la tecnologia necessària per atendre els pacients ingressats. En aquest sentit, l'atenció a la població de Santa Coloma de Gramenet està garantida a l'UCI de l'HGTiP, ja que la seva Unitat de Cures Intensives és la de referència per derivar els pacients que ho requereixin; des del Comitè Operatiu d'Urgències i Emergències del Barcelonès Nord i Maresme es vetlla per aquesta atenció.

De la mateixa manera, els acords entre la FHES i l'HGTiP s'articulen en l'àmbit maternoinfantil, des de l'any 2007, i és que aquest són els dos centres de la xarxa pública amb activitat obstètrica al Barcelonès Nord. Més concretament, en l'àmbit obstètric, des del setembre de 2018 s'ha reforçat un circuit específic des de la FHES per tal de facilitar el procés a les dones gestants de Santa Coloma de Gramenet que vulguin donar a llum a l'Hospital Germans Trias i Pujol.

D'altra banda, i en referència als professionals del Servei de Pediatria de l'HUGTiP, es desplacen diàriament, des del 2008, a la FHES per oferir cobertura integral en el Servei de Neonatologia. D'aquesta manera, les dones dels municipis que tenen la Fundació Hospital de l'Esperit Sant com a centre de referència poden donar a llum en aquest centre. Tanmateix, pel que fa als parts complexos, aquests es realitzen tots a l'HGTiP. Per tant, l'atenció a les dones gestant està completament garantida i diferenciada, l'atenció als parts complexos es fa a l'HGTiP i l'atenció als parts simples es du a terme en ambdós centres.

Pel que fa als facultatius especialistes, no hi ha restriccions a la cobertura de professionals de baixa, es dediquen molts esforços a trobar perfils idonis, tasca que no sempre és senzilla. De fet, la Fundació Hospital Esperit Sant i l'Hospital Germans Trias i Pujol tenen establertes diferents aliances territorials per a determinades especialitats que garanteixen cobrir les places de professionals necessàries i així la qualitat de la prestació.

Respecte a les actuacions per millorar l'accessibilitat per a les visites tant amb professionals de la medicina familiar com de la pediatria, així com de cobrir les vacants de professionals, val a fer referència a aquelles actuacions dutes a terme en l'àmbit d'atenció primària de Santa Coloma de Gramenet: adequar la càrrega de població assignada a cada professional de manera ponderada per dimensió de l'equip, ruralitat, edat, morbiditat, situació socioeconòmica i persones que han de ser ateses a domicili; establir un temps adequat per a cada tipus de visita. Per això s'han incorporat professionals segons l'estudi de càrrega de població assignada, s'ha ofert l'assumpció remunerada per altres professionals del contingent de població que no disposi de professional de referència per manca de facultatius, s'ha autoritzat la compensació econòmica per aquells professionals de la medicina que assumeixin un increment de la població assignada, i s'ha facilitat l'allargament de forma voluntària de l'edat de jubilació (amb condicions de treball adaptades).

Com a resultat d'aquestes accions, aquest 2019 s'ha incrementat la plantilla de metges de família en 4 professionals respecte el 2018, el qual suposa l'equivalent a 3,6 metges de família en assumpcions d'increment de població amb oferta horària. També s'ha incrementat la plantilla amb 1 professional de la pediatria.

En darrer lloc, també en el marc de la millora de l'accessibilitat, dins de les actuacions emmarcades en la línia d'optimització de proves diagnòstiques, s'ha posat en marxa un Pla específic de millora del circuit de polisomnografies; s'ha dut a terme un reforç de l'activitat de mamografies de cribratge de càncer de mama; s'ha ampliat l'oferta d'atenció cardiològica descentralitzada al CAP Santa Coloma; i s'ha consolidat la interconsulta virtual amb els EAP i el Pla específic d'assumpció

de petita cirurgia. També durant aquest 2019 es durà a terme la reformulació dels circuits de proves audiològiques.

En definitiva, en el marc del Comitè Operatiu d'Accessibilitat, des del Departament de Salut i el Servei Català de la Salut es treballa de manera conjunta i continuada amb els proveïdors per tal que els procediments quirúrgics estiguin en els temps de garantia establerts.

Barcelona, 16 d'octubre de 2019
Alba Vergés i Bosch, consellera de Salut

Control del compliment de la Resolució 380/XII, sobre l'atenció als infants i adolescents que han estat víctimes de tràfic d'éssers humans

290-00351/12

INFORME RELATIU AL COMPLIMENT DE LA RESOLUCIÓ

Reg. 49952 / Admissió a tràmit i tramesa a la Comissió competent: Mesa del Parlament, 05.11.2019

A la Mesa de la Comissió

D'acord amb allò que disposa l'article 168 del Reglament del Parlament de Catalunya i per tal de donar compliment a la Resolució 380/XII del Parlament de Catalunya, sobre l'atenció als infants i adolescents que han estat víctimes de tràfic d'éssers humans.

Des del 2013 es disposa del Protocol de Protecció de les Víctimes de Tràfic d'Éssers Humans a Catalunya¹, signat per la Generalitat de Catalunya, l'Ajuntament de Barcelona, la Delegació del Govern espanyol a Catalunya, la Fiscalia Superior de Catalunya, el Consell General del Poder Judicial, el Consell de Col·legis d'Advocats de Catalunya, el Col·legi de Psicòlegs de Catalunya, l'Associació Catalana de Municipis i Comarques i la Federació de Municipis de Catalunya, amb l'objectiu de coordinar-se per millorar la detecció, la identificació i la protecció de totes les persones que es trobin a Catalunya que puguin ser víctimes d'un delictes de tràfic de persones, sense cap discriminació per raó de sexe, edat, nacionalitat o situació administrativa.

Així mateix, recentment s'ha signat el *Circuit de acció frente a víctimes de trata de seres humanos* que pren com a referència el *Protocolo marco de protecció de las víctimas de trata de seres humanos*² i el protocol català. S'ha signat el circuit de Tarragona i és previst fer-ho a totes les demarcacions provincials.

Està prevista formació en temes de gènere i tracta d'éssers humans en el marc de l'Estratègia catalana per a l'acollida i la inclusió dels infants i joves emigrats sols, per a la detecció, l'abordatge i el tractament. Aquesta formació s'adreçarà a tots els dispositius que atenen infants i joves emigrats sols i abastarà tot el territori català.

Els menors d'edat, fills i filles de mares víctimes de tràfic d'éssers humans són atesos en des dels circuits i recursos de què disposa l'Institut Català de les Dones. D'altra banda, quan es tracta de menors d'edat víctimes de tràfic d'éssers humans, llavors és la Direcció general d'Atenció a la Infància i l'Adolescència qui se'n fa càrrec. Recentment s'ha obert un recurs específic per atendre noies víctimes de trata però també d'altres tipus de violències.

S'analitzarà la possibilitat de crear el registre especial dels menors tutelats que han estat víctimes de tràfic d'éssers humans o explotació sexual, més enllà del registre en el Sistema d'informació del sistema de protecció. Tot i així cal remarcar

1. Protocol de Protecció de les Víctimes de Tràfic d'Éssers Humans http://dones.gencat.cat/web/content/03_ambits/violencia_masclista/coordinacio/protocol/Protocol_proteccio_Victimes_TraficHumans_Cat.pdf

2. Protocolo marco de protecció de las víctimas de trata de seres humanos <http://www.violenciagenero.igualdad.mpr.gob.es/va/otrasFormas/trata/normativaProtocolo/marco/docs/protocoloTrata.pdf>

les dificultats existents avui en dia al respecte, i recordar que el projecte educatiu individual que s'elabora en el marc del sistema de protecció dona resposta a les seves necessitats específiques d'una manera integral. D'altra banda, la Llei 14/2010, del 27 de maig, dels drets i les oportunitats en la infància i l'adolescència ja recull en el seu article 97 una previsió d'atenció prioritària dels infants i adolescents víctimes de maltractaments.

Finalment, s'està analitzant com a través d'un nou evolutiu del sistema d'informació, es pugui introduir la variable de víctima de tràfic d'éssers humans en l'expedient informàtic de la persona menor d'edat. Tot i així cal remarcar les dificultats existents avui en dia al respecte.

Barcelona, 2 d'agost de 2019

Chakir el Homrani Lesfar, conseller de Treball, Afers Socials i Famílies

Control del compliment de la Resolució 381/XII, sobre la protecció dels infants i adolescents víctimes d'abús sexual

290-00352/12

INFORME RELATIU AL COMPLIMENT DE LA RESOLUCIÓ

Reg. 49953 / Admissió a tràmit i tramesa a la Comissió competent: Mesa del Parlament, 05.11.2019

A la Mesa de la Comissió

D'acord amb allò que disposa l'article 168 del Reglament del Parlament de Catalunya i per tal de donar compliment a la Resolució 381/XII del Parlament de Catalunya, sobre la protecció dels infants i adolescents víctimes d'abús sexual.

En el marc de l'ACORD GOV/65/2016, de 17 de maig, pel qual es crea la Comissió Interdepartamental per a l'Impuls de la Protecció Efectiva davant els Maltractaments a Infants i Adolescents i s'aproven mesures específiques en aquesta matèria, el Grup de Treball de la Comissió Tècnica Interdepartamental per l'impuls de la protecció efectiva davant els maltractaments a infants i adolescents amb professionals del Departament de Treball, Afers Socials i Famílies, el Departament de Justícia, el Departament d'Interior, el Departament de Salut i el Departament d'Ensenyament, va elaborar la Proposta per a la creació d'una unitat integrada d'atenció als infants i adolescents víctimes d'abusos sexuals.

La proposta es concreta en un projecte pilot que s'està elaborant a Tarragona en col·laboració dels Departaments Salut, Justícia, Educació, Treball, Afers Socials i Famílies, la Fiscalia, la Judicatura i l'Institut de Medicina Legal, i es concretarà en una Unitat integrada d'atenció als infants i adolescents víctimes d'abusos sexuals seguint els paràmetres i requeriments de qualitat que estableix el Projecte europeu de Barnahus (Casa d'infants) (<http://www.childrenatrisk.eu/promise/category/news/spain/>), amb els quals estem en contacte per disposar del seu suport i assessorament.

El projecte de Tarragona és un pilot que ha de permetre fer-se extensiu a altres territoris, tot i així, es disposen d'un programa per al tractament terapèutic dels abusos sexuals a totes les demarcacions territorials del país.

El projecte d'Unitat integrada seguint el model Barnahus seguirà els criteris de prevenció, detecció, avaluació, notificació i actuació amb relació als abusos sexuals infantils, establint un únic interlocutor que rebí les notificacions, que coordini tots els serveis implicats i que creï un expedient únic que comparteixin tots els departaments, d'acord amb els estàndards de qualitat que estableix el mateix model.

Es plantegen diferents aspectes formatius adreçats tant als professionals de la Unitat com els que hi estiguin vinculats: sobre el model de funcionament de la Unitat (model Barnahus), l'Entrevista d'exploració, la prova preconstituïda i el tracta-

ment terapèutic, principalment, així com jornades de sensibilització adreçades als col·lectius social, educatiu i sanitari.

Barcelona, 2 d'agost de 2019

Chakir el Homrani Lesfar, conseller de Treball, Afers Socials i Famílies

Control del compliment de la Resolució 388/XII, sobre una estratègia catalana davant la desaparició forçada de menors

290-00359/12

INFORME RELATIU AL COMPLIMENT DE LA RESOLUCIÓ

Reg. 49954 / Admissió a tràmit i tramesa a la Comissió competent: Mesa del Parlament, 05.11.2019

A la Mesa de la Comissió

D'acord amb allò que disposa l'article 168 del Reglament del Parlament de Catalunya i per tal de donar compliment a la Resolució 388/XII del Parlament de Catalunya, sobre una estratègia davant la desaparició forçada de menors.

El Departament de Justícia impulsa una estratègia governamental integral i transversal davant les desaparicions forçades de menors. S'han portat a terme diverses reunions i s'està avançant en l'elaboració d'un Acord de Govern per impulsar aquesta estratègia.

L'impuls d'una estratègia interdepartamental i integral en relació amb aquesta qüestió requereix, en primer lloc, identificar els circuits, procediments i subjectes actors i passius d'aquests presumptes delictes, avaluar la seva repercussió real, i propiciar un escenari de resposta dels poders públics el més coherent i sistemàtic possible, que tingui com a objectiu principal l'esclariment dels fets i el seu abast, la recerca de la veritat, la reparació a les víctimes i la imputació de responsabilitats, en el seu cas, i sens perjudici de l'actuació de l'Administració de justícia, en aquells casos en què encara sigui jurídicament i processalment viable la persecució penal dels presumptes fets delictius denunciats, investigats i portats a llum de la ciutadania.

Per la concreció de l'estratègia integral que permeti atacar el fenomen de les desaparicions forçades de menors, es constituirà una Comissió Interdepartamental. En una primera fase, implica tres departaments de la Generalitat, cridats a intervenir des del moment inicial del projecte: el Departament de Justícia, el Departament de Salut i el Departament d'Interior.

En tot moment, es garantirà la participació i la col·laboració de les associacions de víctimes i d'entitats expertes en aquesta matèria en l'estratègia davant les desaparicions forçades. A aquest efectes, el grup de treball podrà convidar a les seves sessions persones membres que per la seva qualificació tècnica o testimoni d'interès puguin aportar coneixement i valor a les tasques encomanades a la Comissió.

Després del treball d'aquesta Comissió Interdepartamental i de les conclusions que se n'extreguin, el Govern valorarà la idoneïtat de presentar el projecte de llei que reguli tots aquests aspectes que envolten la problemàtica de la desaparició forçada de menors.

La seva redacció haurà de tenir en compte les aportacions des de totes les competències de la Generalitat de Catalunya, fruit del treball d'aquesta Comissió.

D'altra banda, el Departament d'Interior i la Direcció General de la Policia estan compromesos amb l'atenció a les víctimes i en la investigació dels casos relacionats amb la desaparició forçada de menors. Amb aquesta finalitat, i en l'àmbit de les funcions que corresponen al departament, participarà en l'estratègia interdepartamental davant les desaparicions forçades de menors, en coordinació amb els departaments

implicats en l'atenció a aquests supòsits i en col·laboració amb les autoritats judicials i fiscals encarregades de la investigació.

El Departament d'Interior participarà, d'acord amb les competències que té assignades, en els instruments que es desenvolupin per facilitar l'atenció de les víctimes de desaparicions forçades de menors i fer el seguiment de les denúncies de desaparicions forçades de menors.

Barcelona, 2 d'octubre de 2019

Chakir el Homrani Lesfar, conseller de Treball, Afers Socials i Famílies

Control del compliment de la Resolució 390/XII, sobre el material tecnològic dels centres sanitaris de l'Institut Català de la Salut i el Siscat

290-00361/12

INFORME RELATIU AL COMPLIMENT DE LA RESOLUCIÓ

Reg. 49624 / Admissió a tràmit i tramesa a la Comissió competent: Mesa del Parlament, 05.11.2019

A la Mesa del Parlament

D'acord amb el que estableixen els articles 162 i 168.4 del Reglament del Parlament de Catalunya i per tal de donar compliment a la Resolució 390/XII, sobre el material tecnològic dels centres sanitaris de l'Institut Català de la Salut i el Siscat (tram. 290-00361/12), us informo del següent:

El Servei Català de la Salut va rebre oportunament l'encàrrec d'elaborar l'estudi per a determinar l'estat del parc tecnològic instal·lat als hospitals de l'Institut Català de la Salut i del SISCAT. Aquest informe ha estat ja finalitzat i està pendent d'aprovació, i analitza les estratègies per a la renovació de material tecnològic, que passa per l'establiment de criteris harmonitzats per a la introducció i la renovació de la tecnologia present en centres de l'ICS i del SISCAT, l'anàlisi de la tecnologia disponible i les alternatives per a la implementació del Pla de renovació. Aquests criteris atenen també el nivell assistencial.

Degut a l'alta complexitat de la planificació, prioritització i coordinació amb tots els agents implicats, però també a la voluntat del Departament de Salut de treballar amb el màxim rigor possible el Pla de renovació tecnològica, es presentarà davant dels òrgans de direcció del Departament de Salut i del Servei Català de la Salut abans de finalitzar l'any i, un cop aprovat, es podrà informar immediatament del seu treball a la Comissió de Salut.

Barcelona, 21 d'octubre de 2019

Alba Vergés i Bosch, consellera de Salut

Control del compliment de la Resolució 415/XII, sobre l'atorgament d'ajuts extraordinaris als municipis afectats pels aiguats del 15 de novembre de 2018 i sobre la inversió en el manteniment de les infraestructures de mobilitat

290-00385/12

INFORME RELATIU AL COMPLIMENT DE LA RESOLUCIÓ

Reg. 49774 / Admissió a tràmit i tramesa a la Comissió competent: Mesa del Parlament, 05.11.2019

A la Mesa del Parlament

D'acord amb el que estableixen els articles 162 i 168.4 del Reglament del Parlament de Catalunya i per tal de donar compliment a la Resolució 415/XII, sobre l'atorgament d'ajuts extraordinaris als municipis afectats pels aiguats del 15 de novembre de 2018 i sobre la inversió en el manteniment de les infraestructures de mobilitat (tram. 290-00385/12), us informo del següent:

Pel que fa a l'ajuda als municipis afectats pels aiguats de novembre de 2018, l'Agència Catalana de l'Aigua ha destinat més de 6M€ als desperfectes ocasionats pels aiguats de la tardor de 2018.

Així mateix, us adjunto la relació d'ajuts extraordinaris atorgats pel Departament de la Presidència.

Pel que fa a incrementar la inversió en manteniment de les infraestructures, fa unes setmanes, el Govern va anunciar la voluntat i el compromís en invertir més de 400 M€ en un nou model de conservació de carreteres, que pretén recuperar la inversió en conservació anterior a l'any 2010, i una durada de quatre anys prorrogables un any més.

Fins a l'any 2010, amb l'arribada de la crisi, el Departament de Territori i Sostenibilitat disposava d'un programa de conservació ordinària i també d'un altre programa d'inversió en conservació extraordinària d'aproximadament 70M€ anuals. Això permetia fer front a tota una sèrie d'actuacions de reposició i conservació, no incloses a la conservació ordinària, i que eren obres de les quals se n'ocupaven els serveis tècnics d'aquest Departament.

Malauradament a partir de l'any 2010 només es va poder mantenir el pressupost destinat a la conservació ordinària, amb inversions esporàdiques en conservació extraordinària.

En aquest sentit, els contractes vigents es van licitar entre els anys 2013 i 2014 per un import total de 222 M€, per un període de tres anys prorrogables a tres més, la qual cosa suposava una dotació anual per a la conservació dels 6.000 quilòmetres de carreteres de 74 M€ d'import de licitació. L'import anual adjudicat va ser de gairebé 55 M€.

Tot i això, el Departament ha treballat els darrers anys en la implementació de sistemes de gestió de suport per a la millor gestió de la xarxa viària amb una clara voluntat per a la transformació i digitalització de la gestió de les carreteres per fer-les més segures i sostenibles. En aquest sentit, hem engegat un nou model de conservació de la xarxa viària basat en la millora continuada i la modernització i dupliquem la dotació pressupostària: 107 M€ anuals.

Aquests sistemes permeten disposar i gestionar la informació relativa a la situació i estat de diferents paràmetres i elements funcionals per permetre l'optimització i presa de decisions.

Són l'eina fonamental per optimitzar els recursos que invertim i invertirem en la conservació de carreteres i per ajudar a la transició del model estàtic de conservació i millora, a un més dinàmic de modernització i millora continuada.

El passat 20 de juny d'enguany, es va adreçar un escrit al Ministeri de Foment requerint l'establiment i impuls de les mesures oportunes per garantir les condicions

de capacitat i seguretat de la infraestructura de la línia R4, i vam sol·licitar explicacions pertinents en relació amb l'accident mortal de Vacarisses.

Finalment, el Govern va manifestar el condol per la víctima mortal a l'accident de Vacarisses i va expressar el suport a totes les persones ferides en aquest accident, al personal de Renfe i va agrair la feina dels serveis d'emergència i els cossos de seguretat que hi van intervenir.

Barcelona, 24 d'octubre de 2019

Damià Calvet i Valera, conseller de Territori i Sostenibilitat

Control del compliment de la Resolució 423/XII, sobre la publicació de la Guia de prestacions i serveis a les famílies

290-00393/12

INFORME RELATIU AL COMPLIMENT DE LA RESOLUCIÓ

Reg. 49955 / Admissió a tràmit i tramesa a la Comissió competent: Mesa del Parlament, 05.11.2019

A la Mesa de la Comissió

D'acord amb allò que disposa l'article 168 del Reglament del Parlament de Catalunya i per tal de donar compliment a la Resolució 423/XII del Parlament de Catalunya, sobre la publicació de la Guia de prestacions i serveis a les famílies.

La Guia de prestacions i serveis a les famílies s'actualitza periòdicament. La darrera actualització és del dia 5 de juny de 2019.

La podran consultar en els següents enllaços:

https://treballiaferssocials.gencat.cat/ca/detalls/Article/Guia_prestacions_families
https://treballiaferssocials.gencat.cat/web/.content/03ambits_tematic/03families/01prestacions_i_ajuts/guia_prestacions_families/Actualitzacio_Guia_2019.pdf

Barcelona, 4 d'octubre de 2019

Chakir el Homrani Lesfar, conseller de Treball, Afers Socials i Famílies

Control del compliment de la Resolució 444/XII, de rebuig de la construcció de la subestació d'Isona i de la línia aèria d'energia elèctrica de doble circuit de 400 quilovolts

290-00414/12

INFORME RELATIU AL COMPLIMENT DE LA RESOLUCIÓ

Reg. 50070 / Admissió a tràmit i tramesa a la Comissió competent: Mesa del Parlament, 05.11.2019

A la Mesa del Parlament

D'acord amb el que estableixen els articles 162 i 168.4 del Reglament del Parlament de Catalunya i per tal de donar compliment a la Resolució 444/XII, de rebuig de la construcció de la subestació d'Isona i de la línia aèria d'energia elèctrica de doble circuit de 400 quilovolts (tram. 290-00414/12), us informo del següent:

Quant al punt 1 de la Resolució, l'Agència Catalana de l'Aigua (ACA) inicia i tramita –dins el Districte de conca fluvial de Catalunya (conques internes)– l'extinció del dret a l'ús privatiu del domini públic hidràulic d'acord amb el marc regulador comprès en el Reial Decret legislatiu 1/2001, del 20 de juliol, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'aigües (TRLA) i el Reial Decret 849/1986, de l'11 d'abril, pel qual s'aprova el Reglament del domini públic hidràulic, que desenvolupa els títols

preliminar, I, IV, V, VI i VII de la Llei 29/1985, del 2 d'agost, d'Aigües (RDPH). Els motius en virtut dels quals es poden iniciar les extincions de les concessions administratives, d'acord amb el que disposa l'article 53 del TRLA, són els següents:

– A la finalització del termini de vigència de la concessió, sense perjudici que es dugui a terme l'aplicació de la figura de la novació que la Llei contempla només per a aquelles concessions d'aigües destinades a reg o abastament de població i que, un cop resolta favorablement, permet al titular de la concessió obtenir una nova concessió per al mateix ús i destí de les aigües, sempre i quan ho hagi sol·licitat en el tràmit d'audiència prèvia, en el mateix expedient de declaració d'extinció del dret a l'ús privatiu del domini públic hidràulic, o durant els darrers cinc anys de la vigència del termini de la concessió. Atès que es tracta d'atorgar una nova concessió, la tramitació de la novació ha de ser compatible i prèviament condicionada al que determini el corresponent Pla de gestió del districte de conca fluvial de Catalunya.

– Per caducitat de la concessió en els termes previstos en l'article 66 del TRLA, és a dir, per l'incompliment de qualsevol de les seves condicions essencials, o per l'incompliment dels terminis fixats en la seva resolució. També es pot declarar extingit el dret a l'ús privatiu de les aigües per la interrupció permanent de l'explotació durant tres anys consecutius, sempre que aquella sigui imputable al titular.

– Per expropiació forçosa, atès que tota concessió està subjecta a expropiació forçosa de conformitat amb la legislació general sobre la matèria, a favor d'un altre aprofitament que el precedeixi segons l'ordre establert en el Pla de gestió del districte de conca fluvial de Catalunya.

– Per renúncia expressa del titular de la concessió.

Quan s'extingeix el dret de concessió reverteixen al patrimoni públic, gratuïtament i lliures de càrregues, aquelles obres que s'haguessin construït dins el domini públic hidràulic per a l'explotació de l'aprofitament, sense perjudici del compliment de les condicions estipulades en el títol de la concessió (entre altres, per exemple, seguir garantint el cabal de manteniment o ecològic) i d'aquelles altres condicions que fessin referència, en el seu cas, a la reversió d'altres elements, encara que estiguessin ubicats fora del domini públic hidràulic.

Cal tenir en compte també que l'Administració hidràulica pot considerar possible i convenient, en el moment de la reversió, la continuïtat de l'aprofitament, per la qual cosa en aquests supòsits pot exigir al concessionari el lliurament dels béns objecte de reversió en condicions d'explotació. Ara bé, si la continuïtat de l'explotació és directament inviable, o bé el seu manteniment resultés contrari a l'interès públic, l'Administració pot exigir la demolició dels elements que haguessin estat construïts dins el domini públic hidràulic, de conformitat amb el Decret legislatiu 1/2002, del 24 de desembre, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de patrimoni de la Generalitat de Catalunya.

L'article 165 bis del RDPH disposa que, una vegada s'hagi dictat la resolució d'extinció, l'òrgan competent, en el supòsit que s'hagi optat per la continuïtat de l'explotació, pot tramitar el corresponent contracte de serveis o el concurs públic d'explotació de l'aprofitament, conforme al que s'especifica en l'article 132.2 del RDPH, que concretament diu que, en relació amb les infraestructures que hagin revertit a l'Administració pública en els supòsits d'extincions de concessions, es podrà treure a concurs públic l'explotació d'aquests aprofitaments. No obstant, l'òrgan competent també pot optar per gestionar directament l'explotació de l'aprofitament.

Per al cas de les concessions amb captacions ubicades dins les conques catalanes de l'Ebre (CCE), la tramitació i resolució és actualment competència de l'Estat. Tot i això, es demanarà el traspàs de competències de les estacions hidroelèctriques per tal de perseguir l'objectiu que estableix la Resolució del Parlament de Catalunya.

D'altra banda, la consellera d'Empresa i Coneixement va traslladar al Ministerio para la Transición Ecológica el contingut del punt 2 de la Resolució, amb la petició que s'adoptin les mesures oportunes per donar compliment al punt esmentat.

Barcelona, 22 d'octubre de 2019

Maria Àngels Chacón i Feixas, consellera d'Empresa i Coneixement

Control del compliment de la Resolució 446/XII, sobre l'adaptació de l'Escola Lola Anglada i l'Escola Folch i Torres d'Esplugues de Llobregat

290-00416/12

INFORME RELATIU AL COMPLIMENT DE LA RESOLUCIÓ

Reg. 49944 / Admissió a tràmit i tramesa a la Comissió competent: Mesa del Parlament, 05.11.2019

A la Mesa del Parlament

D'acord amb el que estableixen els articles 162 i 168.4 del Reglament del Parlament de Catalunya i per tal de donar compliment a la Resolució 446/XII, sobre l'adaptació de l'Escola Lola Anglada i l'Escola Folch i Torres d'Esplugues de Llobregat (tram. 290-00416/12), us informo del següent:

Des del Departament d'Educació s'estudiarà la viabilitat i es programaran les actuacions necessàries, tenint en compte la disponibilitat pressupostària, perquè l'Escola Lola Anglada i l'Escola Folch i Torres d'Esplugues de Llobregat puguin disposar d'un ascensor.

Tanmateix, us informo que ambdues escoles disposen de rampes exteriors d'accés al centre.

Barcelona, 23 d'octubre de 2019

Josep Bargalló Valls, conseller d'Educació

Control del compliment de la Resolució 447/XII, sobre la retirada dels mòduls prefabricats i la construcció de l'Institut Jaume Salvador i Pedrol, de Sant Joan Despí

290-00417/12

INFORME RELATIU AL COMPLIMENT DE LA RESOLUCIÓ

Reg. 49945 / Admissió a tràmit i tramesa a la Comissió competent: Mesa del Parlament, 05.11.2019

A la Mesa del Parlament

D'acord amb el que estableixen els articles 162 i 168.4 del Reglament del Parlament de Catalunya i per tal de donar compliment a la Resolució 447/XII, sobre la retirada dels mòduls prefabricats i la construcció de l'Institut Jaume Salvador i Pedrol, de Sant Joan Despí (tram. 290-00417/12), us informo del següent:

Des del curs escolar 2014-2015 fins el curs escolar 2022-2023 des del Departament d'Educació es dona resposta a les necessitats d'escolarització en els ensenyaments d'educació secundària obligatòria del municipi de Sant Joan Despí.

Des del Departament d'Educació està previst que aquesta situació es regularitzi a partir del curs escolar 2023-2024 perquè el nombre d'alumnat escolaritzat en aquests ensenyaments es reduirà, i l'oferta s'estabilitzarà en un total de 10 línies que es poden acollir en els edificis actuals.

Tenint en compte que el Departament d'Educació ha de gestionar els recursos públics, optimitzant-los, quan es tracta d'una situació temporal i provisional no es requereix cap nova construcció.

Està previst que els mòduls es comencin a retirar a partir del 2023 moment en què les necessitats d'escolarització en els ensenyaments d'educació secundària obligatòria del municipi de Sant Joan Despí es reduiran.

Barcelona, 24 d'octubre de 2019
Josep Bargalló Valls, conseller d'Educació

Control del compliment de la Resolució 448/XII, sobre el projecte de construcció de l'Institut Escola Pere Lliscart, de l'Hospitalet de Llobregat

290-00418/12

INFORME RELATIU AL COMPLIMENT DE LA RESOLUCIÓ

Reg. 49946 / Admissió a tràmit i tramesa a la Comissió competent: Mesa del Parlament, 05.11.2019

A la Mesa del Parlament

D'acord amb el que estableixen els articles 162 i 168.4 del Reglament del Parlament de Catalunya i per tal de donar compliment a la Resolució 448/XII, sobre el projecte de construcció de l'Institut Escola Pere Lliscart, de l'Hospitalet de Llobregat (tram. 290-00418/12), us informo del següent:

La construcció de l'Institut escola Pere Lliscart està prevista en la programació d'obres del Departament d'Educació. Els tràmits per la licitació del concurs per la redacció del projecte executiu per la construcció de l'Institut escola Pere Lliscart es duran a terme quan les disponibilitats pressupostàries de l'exercici pressupostari de l'any 2020 ho permetin.

Per al curs escolar 2019-2020 s'han instal·lat mòduls provisionals per als ensenyaments d'educació secundària del centre.

Barcelona, 23 d'octubre de 2019
Josep Bargalló Valls, conseller d'Educació

Control del compliment de la Resolució 449/XII, sobre la gratuïtat del servei de menjador escolar per als alumnes amb necessitats educatives especials

290-00419/12

INFORME RELATIU AL COMPLIMENT DE LA RESOLUCIÓ

Reg. 49947 / Admissió a tràmit i tramesa a la Comissió competent: Mesa del Parlament, 05.11.2019

A la Mesa del Parlament

D'acord amb el que estableixen els articles 162 i 168.4 del Reglament del Parlament de Catalunya i per tal de donar compliment a la Resolució 449/XII, sobre la gratuïtat del servei de menjador escolar per als alumnes amb necessitats educatives especials (tram. 290-00419/12), us informo del següent:

En l'informe de compliment de la Resolució 403/XII que es va trametre al Registre del Parlament el 15 d'octubre de 2019 s'informa del següent: «D'acord amb l'establert a l'article 82.2 de la Llei Orgànica d'Educació (LOE), que té caràcter bà-

sic i rang de llei orgànica, la prestació del servei de transport i menjador ha de ser gratuïta per a l'alumnat que per manca d'oferta educativa al seu municipi s'escolaritza en un municipi veí, independentment de la distància a l'escola. Aquest article no ha estat modificat per la llei orgànica 8/2013, de 9 de desembre, per a la millora de la qualitat educativa, ni tampoc s'ha canviat el seu caràcter bàsic ni el rang de llei orgànica; per tant, cal donar-li compliment.

Per la seva banda, l'article 6.3 de la Llei 12/2009, del 10 de juliol, d'educació estableix una regulació diferent per assegurar l'accés equitatiu als serveis escolars de transport i menjador, mitjançant un sistema d'ajuts adreçats a l'alumnat que viu en poblacions sense escola, i a l'alumnat amb necessitats educatives específiques, amb l'atorgament d'ajuts que poden cobrir totalment o parcialment la despesa, atenent a la naturalesa del desplaçament i el nivell de renda de les famílies.

D'acord amb l'establert a l'article 2 del Decret 160/1996, de 14 de maig, pel qual es regula el servei escolar de menjador als centres docents públics de titularitat del Departament d'Ensenyament, estableix que el Departament ha de garantir la prestació del servei de menjador escolar a l'alumnat escolaritzat en centres d'educació especial, però no estableix que el servei hagi de ser gratuït.

No obstant, els darrers anys des del Departament d'Educació s'ha anat implementant progressivament l'establert a l'article 6.3 de la Llei 12/2009, del 10 de juliol, d'educació, tenint en compte les disponibilitats pressupostàries.

Actualment existeix un sistema d'ajuts que comporta que el cost del transport escolar per a l'alumnat que no està en la situació de necessitat de canvi de municipi, però que té necessitats educatives específiques, estigui finançat per les administracions públiques (Generalitat i Diputacions) en aproximadament un 80%, i que les famílies amb pocs recursos econòmics puguin obtenir a través dels consells comarcals o dels ajuntaments un ajut addicional que cobreixi la resta del cost.

Pel que fa al servei de menjador escolar, l'alumnat amb necessitats educatives específiques que no tenen el servei de transport i el servei de menjador escolar gratuït, poden sol·licitar l'ajut de menjador escolar mitjançant les convocatòries que publiquen els consells comarcals. A través d'aquestes convocatòries s'atorguen ajuts del 50% o del 100% del cost, en funció de la seva renda, del grau de discapacitat, de situacions específiques de la unitat familiar o de situació de necessitat social.

A més, tot l'alumnat escolaritzat en centres d'educació especial té la possibilitat de sol·licitar ajuts a través de la convocatòria d'ajuts per a alumnes amb necessitat específica de suport educatiu que publica el Ministerio de Educación Cultura y Deporte. En aquesta convocatòria poden obtenir ajuts per a diferents conceptes, entre els quals hi ha els dels serveis de transport i menjador escolar.

En conseqüència, cal donar compliment a la normativa vigent i garantir la gratuïtat dels serveis de transport i menjador escolar a l'alumnat que per manca d'oferta educativa al seu municipi s'escolaritza en un municipi veí.

En la resta de casos, i en funció de les disponibilitats pressupostàries, ja s'han instrumentat mecanismes per tal que els alumnes amb necessitats educatives específiques que no tenen dret als serveis de transport i menjador escolar gratuïts puguin gaudir d'ajuts que, segons el cas, poden ser de fins al 100% del cost dels serveis.»

L'alumnat amb necessitats educatives especials ha d'estar inclòs en el servei de menjador escolar que ofereixen els centres educatius i, si en són usuaris, han de rebre una atenció educativa ajustada a les seves necessitats.

Els centres i les empreses o entitats que presten el servei de menjador escolar tenen el compromís de garantir l'atenció educativa de tot l'alumnat segons les seves necessitats, i han de tenir una cura especial d'aquells alumnes que poden tenir més dificultats en l'ús del servei.

Els centres educatius han d'elaborar un pla de funcionament del servei de menjador escolar que ha de preveure l'atenció a l'alumnat amb necessitats específiques de suport educatiu, i se n'ha de garantir la informació a les seves famílies.

Els coneixements que han de tenir els monitors per atendre els alumnes amb necessitats educatives especials poden estar proporcionats per l'empresa o entitat de la qual depèn la prestació del servei de menjador, però és l'equip docent que atén l'alumnat en qüestió qui contextualitza, concreta i, si escau, modela l'atenció educativa que l'alumne ha de rebre, a fi de donar continuïtat al treball realitzat durant l'horari lectiu i que està concretat al Pla de suport individualitzat de l'alumne (PI).

És habitual que en els plecs de prescripcions tècniques de les licitacions del servei de menjador escolar, els consells comarcals incloguin requeriments sobre la formació dels monitors i monitores del servei menjador escolar per a l'atenció a l'alumnat amb necessitats especials.

D'altra banda, cal tenir en compte que la dotació de personal necessari per atendre l'alumnat amb necessitats educatives especials en l'espai del migdia ha d'anar inclosa amb la dotació de personal que atén aquest alumnat en la resta de l'horari lectiu; i que forma part de l'atenció educativa en el marc d'un sistema educatiu inclusiu.

Barcelona, 24 d'octubre de 2019
Josep Bargalló Valls, conseller d'Educació

Control del compliment de la Resolució 456/XII, sobre els trasllats previstos de diversos departaments de la Generalitat al districte administratiu de Barcelona

290-00421/12

INFORME RELATIU AL COMPLIMENT DE LA RESOLUCIÓ

Reg. 50286 / Admissió a tràmit i tramesa a la Comissió competent: Mesa del Parlament, 05.11.2019

A la Mesa del Parlament

D'acord amb el que estableixen els articles 162 i 168.4 del Reglament del Parlament de Catalunya i per tal de donar compliment a la Resolució 456/XII, sobre els trasllats previstos de diversos departaments de la Generalitat al districte administratiu de Barcelona (tram. 290-00421/12), us informo del següent:

La transparència en el procés de trasllat al districte administratiu està essent garantida amb escreix. El desembre de 2018 ja es van publicar a la intranet del Departament de la Vicepresidència i d'Economia i Hisenda continguts relatius al projecte de la primera fase del districte administratiu de la Generalitat de Catalunya. Aquesta informació, elaborada per la direcció general de Patrimoni va ser difosa mitjançant una notícia publicada al portal de l'empleat públic (ATRI) i també a les diferents intranets departamentals. Els continguts feien referència a l'origen del projecte, als espais de treball i a les noves formes de treballar i a temes de mobilitat, entra altres.

Un cop el Comitè Estratègic d'Operacions de Concentració de Dependències Administratives de la Generalitat a Barcelona va decidir els Departaments i entitats que s'ubicaran a les oficines del nou Districte Administratiu, es van fer sessions informatives presencials sobre el trasllat adreçades a tot el personal dels departaments i entitats afectades.

Des del mes de maig del 2019, s'estan oferint 4 visites setmanals a l'edifici del Districte Administratiu per a totes les persones que es traslladaran.

El mes de juny de 2019 es va posar en marxa la nova intranet del Districte administratiu que suposa disposar d'un espai de comunicació i participació estable i continu on s'expliquen totes les novetats en relació amb el trasllat. En paral·lel, tam-

bé s'ha posat en marxa un canal a Instagram, en el que es publiquen continguts exclusivament del Districte administratiu.

Pel que fa a la negociació amb els representants sindicals, la Mesa Sectorial de Negociació del Personal d'Administració i Tècnic; que abasta la totalitat del personal afectat pel trasllat al Districte Administratiu, va acordar el passat mes de març, a proposta de l'Administració, la creació d'un grup de treball específic dependent d'aquesta Mesa i en el qual es tracten i negocien tots els aspectes del trasllat al Districte Administratiu amb afectació a les condicions de treball dels treballadors/res afectats.

Aquest Grup de Treball que va iniciar els seus treballs en data 8 d'abril de 2019, es va reunint periòdicament per analitzar, debatre i negociar tant els temes proposats per les organitzacions sindicals com per la pròpia Administració, i els acords que, en el seu cas assoleixi el Grup de Treball, seran elevats per a la seva aprovació a la Mesa Sectorial de Negociació.

Finalment, pel que fa a la mobilitat, el grup de treball creat en el marc del projecte Districte Administratiu es reuneix periòdicament i continua treballant en els aspectes relacionats amb la mobilitat al Districte. En aquest sentit, en aquests moments s'està realitzant l'Estudi per a l'Avaluació de la Mobilitat Generada (EAMG) per al qual s'ha fet una enquesta sobre hàbits de mobilitat a tot el personal que es trasllada.

Barcelona, 31 d'octubre de 2019

Jordi Puigneró i Ferrer, de Polítiques Digitals i Administració Pública

Control del compliment de la Resolució 457/XII, sobre l'impuls del programa WiFi4EU en l'àmbit local

290-00422/12

INFORME RELATIU AL COMPLIMENT DE LA RESOLUCIÓ

Reg. 50287 / Admissió a tràmit i tramesa a la Comissió competent: Mesa del Parlament, 05.11.2019

A la Mesa del Parlament

D'acord amb el que estableixen els articles 162 i 168.4 del Reglament del Parlament de Catalunya i per tal de donar compliment a la Resolució 457/XII, sobre l'impuls del programa WiFi4EU en l'àmbit local (tram. 290-00422/12), us informo del següent:

Amb el Programa Connecting Europe Facility (CEF), la Comissió Europea va impulsar la iniciativa WiFi4EU. La primera convocatòria del programa es va obrir en data 7 de novembre de 2018 i es va tancar en data 9 de novembre de 2018. La segona convocatòria del programa es va obrir en data 4 d'abril de 2019 i es va tancar el 5 d'abril de 2019. La tercera i darrera convocatòria, es va obrir el 19 de setembre de 2019 i es va tancar el 20 de setembre de 2019.

En aquestes tres convocatòries, 167 municipis catalans han obtingut aquesta subvenció de la Unió Europea a través del projecte WIFI4EU per a la instal·lació d'una xarxa wifi municipal.

Des de la Secretaria de Polítiques Digitals s'han implementat en totes tres convocatòries les següents accions d'acompanyament i suport a la participació dels municipis a aquestes convocatòries:

1. S'han impulsat accions de comunicació necessàries al conjunt dels ens locals del país, per tal que tots aquells municipis que volguessin participar a les tres convocatòries abans esmentades estiguessin en condicions de fer-ho i presentessin la seva candidatura amb plenes garanties en temps i forma.

2. S'ha donat suport i assessorament des de la Secretaria de Polítiques Digitals, d'ofici i a petició dels ens locals, a tots aquells municipis que han requerit de suport administratiu, per tal de facilitar l'èxit en l'accés a aquestes subvencions, atesa la complexitat tècnica del procés de complimentació de la documentació requerida.

3. S'ha treballat amb especial dedicació per tal que els municipis candidats fossin conscients d'aquelles condicions crítiques que cal complir per poder optar amb èxit a la convocatòria:

- Contractar una empresa instal·ladora que faci la instal·lació d'equips/xarxa en llocs on no hi hagi un servei similar de cobertura WiFi.
- Contractar un operador per donar el servei d'accés a Internet via WiFi.
- Comprometre's a donar aquest servei un mínim de tres anys.
- Tenir la capacitat d'oferir, com a mínim, una velocitat de 30 Mbps.
- Fer l'accés gratuït, sense poder inserir-hi publicitat.

4. S'ha fet, doncs, un treball previ amb els municipis per tal d'informar-los amb detall de quins són els recursos que cada ajuntament haurà de destinar per poder accedir als 15.000 € de subvenció que, val a dir, són força importants (contractació de servei –si no el tenien–, cablejat, compra d'equips, i manteniment durant tres anys).

Així mateix, des del Govern de la Generalitat de Catalunya s'ha facilitat que les empreses instal·ladores catalanes participin a la iniciativa WiFi4EU per tal que el nostre teixit productiu, pimes i autònoms, es pugui aprofitar dels avantatges d'aquest programa europeu.

El Govern de la Generalitat, des del Departament de Polítiques Digitals i Administració Pública, al llarg d'aquestes convocatòries, ha impulsat l'esperit de col·laboració i treball de promoció envers el sector de les empreses instal·ladores de telecomunicacions, mitjançant les seves entitats associatives de més representació, així com amb la gestió del Registre d'instal·ladors, duent-se a terme diferents accions de promoció i suport a l'activitat.

Com a conclusió, cal concretar que els municipis que han mostrat més interès a participar en aquesta iniciativa han estat aquells que ja tenien xarxa i que l'han ampliat a nous espais gràcies a la subvenció dels nous routers d'accés a Internet (nous punts d'accés).

Destacar finalment que l'Estat Espanyol és l'únic estat membre de la UE que imposa restriccions a la connectivitat de les administracions públiques, addicionals a les de la convocatòria WiFi4EU per una interpretació restrictiva de les mateixes normes europees que promouen programes com ara WiFi4EU.

Barcelona, 31 d'octubre de 2019

Jordi Puigneró i Ferrer, de Polítiques Digitals i Administració Pública

Control del compliment de la Resolució 460/XII, sobre l'atenció a la dependència a l'Hospitalet de Llobregat

290-00424/12

INFORME RELATIU AL COMPLIMENT DE LA RESOLUCIÓ

Reg. 49956 / Admissió a tràmit i tramesa a la Comissió competent: Mesa del Parlament, 05.11.2019

A la Mesa de la Comissió

D'acord amb allò que disposa l'article 168 del Reglament del Parlament de Catalunya i per tal de donar compliment a la Resolució 460/XII del Parlament de Catalunya, sobre l'atenció a la dependència a l'Hospitalet de Llobregat els hi faig saber que s'ha signat un conveni de compromís de concertació de 100 places residencials i 40 de centre de dia que es farà efectiu en el moment en què l'Ajuntament certifi-

qui que l'equipament està degudament registrat i acreditat. Es farà dins el marc de les relacions de la comissió mixta Generalitat-Ajuntament, el PESS i el Contracte Programa. Ja s'han iniciat les converses per dur-ho a terme i es preveu iniciar els treballs en el marc de la programació territorial. Cal tenir en compte que durant els anys 2017 i 2018 ja es van augmentar les prestacions econòmiques vinculades al servei i que, com hem assenyalat en nombroses ocasions, se'n tramiten tantes com sol·licituds es presenten.

A més, el nou Pla Estratègic de Serveis Socials 2020-2024 aposta per l'atenció centrada en la persona, per la promoció de l'autonomia personal i pel reforç dels serveis comunitaris i de l'entorn domiciliari per tal d'evitar o retardar la institucionalització i els recursos finalistes, en el cas que sigui evitable. En aquest marc s'abordarà la revisió de la Cartera de Serveis Socials amb la corresponent participació de tots els agents implicats (entitats, federacions dels diferents sectors, col·legis professionals...). Aquesta revisió de la Cartera haurà de permetre la revisió de les ràtios de professionals i dels mòduls econòmics per tal d'actualitzar-los i poder fer-los fer efectius en la mesura que ho permetin els pressupostos que s'aprovin per als exercicis futurs.

Pel que fa a la implementació de nous recursos per a l'atenció de les persones amb dependència en exercicis futurs, en el marc del nou Pla Estratègic de Serveis Socials 2020-2024 i, d'acord amb les disponibilitats pressupostàries, s'incrementaran de manera progressiva les cobertures d'atenció a la gent gran i als diferents col·lectius amb necessitats d'atenció social. En aquest sentit, el Departament de Treball, Afers Socials i Famílies ha de redefinir les prioritats en la implementació dels diferents serveis i prestacions socials en el conjunt del territori de Catalunya, i en aquest marc s'abordarà la planificació de l'oferta de recursos a l'Hospitalet de Llobregat i la corresponent gestió mitjançant els diferents instruments de cooperació interadministrativa de la Generalitat amb l'Administració local, tot tenint en compte els principis d'equilibri territorial i d'equitat en l'atenció a les persones d'arreu del territori.

Barcelona, 17 d'octubre de 2019

Chakir el Homrani Lesfar, conseller de Treball, Afers Socials i Famílies

Control del compliment de la Resolució 463/XII, sobre una mobilitat segura i sostenible i sobre el foment del transport públic del Bages cap a l'àrea metropolitana de Barcelona

290-00427/12

INFORME RELATIU AL COMPLIMENT DE LA RESOLUCIÓ

Reg. 50064 / Admissió a tràmit i tramesa a la Comissió competent: Mesa del Parlament, 05.11.2019

A la Mesa del Parlament

D'acord amb el que estableixen els articles 162 i 168.4 del Reglament del Parlament de Catalunya i per tal de donar compliment a la Resolució 463/XII, sobre una mobilitat segura i sostenible i sobre el foment del transport públic del Bages cap a l'àrea metropolitana de Barcelona (tram. 290-00427/12), us informo del següent:

El Govern de la Generalitat inclourà en la revisió i definició dels nous plans sectorials d'infraestructures la connexió del ferrocarril del Bages amb el corredor mediterrani per al transport de mercaderies.

Pel que fa a la demanda en hores punta, el Departament de Territori i Sostenibilitat va ampliar substancialment l'oferta de servei de bus entre Manresa i Barcelona amb la incorporació del servei a la xarxa de bus exprés e22, que va suposar duplicar les expedicions directes entre les dues ciutats els dies feiners. D'aquesta manera, es

disposen de 22 expedicions des de Manresa en direcció a Barcelona quan anteriorment existien 11. En sentit contrari, el nombre d'expedicions directes va passar de 8 fins a 19.

Els horaris de les expedicions directes es van ajustar a les franges de major demanda, és a dir, a primera hora del matí en direcció a Barcelona i durant la tarda en direcció a Manresa. Pel que fa al recorregut, s'ha dissenyat per garantir la màxima velocitat comercial i intentar eludir al màxim les situacions de congestió. Així, les expedicions en direcció a Barcelona amb caràcter general circulen per la C-16 mentre que les tornades a Manresa mantenen el recorregut per la B-23 i la C-55, ja que així es garanteix una major celeritat de sortida des de les parades situades a la Zona Universitària de Barcelona. També es va millorar l'oferta de serveis el mes d'agost i els caps de setmana.

Amb aquesta actuació es considera que l'oferta actual de servei de bus és ajustada a la demanda existent, però en tot cas es manté el seguiment permanent de les dades d'exploració del servei per tal de valorar si cal introduir algun increment d'oferta.

Pel que fa al protocol d'aixecament de barreres en cas d'accident, cal tenir present que està gestionat pel Servei Català de Trànsit, del Departament d'Interior, amb coordinació amb Direcció General d'Infraestructures de Mobilitat del Departament de Territori i Sostenibilitat, la societat concessionària AUTEMA, i juntament amb els Mossos d'Esquadra.

En tot cas, i d'acord amb l'experiència adquirida en els darrers temps, aquest Departament pot informar que el protocol esmentat d'aixecament de barreres ha estat modificat varies vegades, i a hores d'ara la seva dinàmica de funcionament es pot considerar molt eficient. Aquest fet es recolza en els informes que després de cadascú dels incidents son remesos al Servei Català de Trànsit pels diferents operadors (Direcció General d'Infraestructures de Mobilitat, AUTEMA i Mossos d'Esquadra). Això ha permès, com s'ha indicat, introduir millores en la dinàmica del funcionament del Protocol esmentat, com ara aixecar totes les barreres de les àrees de peatge troncal i lateral de l'autopista, així com reduir el temps de resposta al mínim que permet la tècnica i els actuals sistemes de comunicació (correus electrònics).

Així doncs, durant aquest any no es té constància de cap problema específic durant l'activació del Protocol en els quatre incidents que hi ha hagut, en concret els dies 8 de febrer, 6 de març, 26 de juny i 19 de juliol.

Pel que fa a la finalització de les obres de l'autovia B-40, en el tram d'Olesa de Montserrat a Viladecavalls, que està en execució pel Ministeri de Foment i que preveu la seva connexió amb la C-16 i, per tant la connexió entre la C-16 (a prop de Terrassa) i l'A-2 (a Abrera), la Direcció General d'Infraestructures de Mobilitat s'ha adreçat oficialment a la Demarcació de Carreteres de l'Estat a Catalunya, per tal que elabori un calendari clar de finalització de les obres esmentades.

Així mateix, s'ha adreçat un escrit al ministre de Foment per tal que es preguin en consideració i s'impulsin les mesures adients per fer efectives les qüestions plantejades als apartats b) i d) d'aquesta resolució.

Barcelona, 30 d'octubre de 2019

Damià Calvet i Valera, conseller de Territori i Sostenibilitat

Control del compliment de la Resolució 473/XII, sobre el Centre de Formació Professional d'Automoció

290-00436/12

INFORME RELATIU AL COMPLIMENT DE LA RESOLUCIÓ

Reg. 49957 / Admissió a tràmit i tramesa a la Comissió competent: Mesa del Parlament, 05.11.2019

A la Mesa de la Comissió

D'acord amb allò que disposa l'article 168 del Reglament del Parlament de Catalunya i per tal de donar compliment a la Resolució 473/XII del Parlament de Catalunya, sobre el Centre de Formació Professional.

El Decret 164/2014, de 16 de desembre, va crear el Centre de Formació Professional d'Automoció (CFPA) com a centre públic de formació professional per a l'ocupació adscrit al SOC, i li va assignar les funcions d'impartir les diferents ofertes de formació professional de l'automoció i amb els sectors auxiliars. L'oferta formativa del CFPA inclou també l'oferta formativa dirigida a les empreses segons les seves necessitats de formació, inclosa la formació a demanda de les empreses.

Des de la seva obertura el Servei Públic d'Ocupació de Catalunya ha impartit Formació Professional per a l'Ocupació adreçada a persones treballadores en recerca de feina, i des de l'any 2018 també s'ha incorporat l'oferta per treballadors en actiu.

Durant l'any 2019 la previsió d'execució és la següent:

Accions formatives per treballadors en actiu:

- 14 accions executades amb 680 hores formatives
- 1 acció en execució de 60 hores
- 8 accions programades amb un total de 440 hores formatives.
- 208 participants en total

Accions formatives per treballadors desocupats:

- 10 accions executades amb 1948 hores formatives
- 5 accions en execució amb 1.860 hores totals de formació
- 4 accions programades amb un total de 510 hores de formació.
- 258 participants en total.

Mitjançant Acord de Govern de data 9 d'abril de 2019, sobre la gestió del Centre de Formació Professional d'Automoció de Martorell, es va acordar ser un Centre integrat del sector de l'automoció, on s'hi oferirà formació de títols i de certificats de professionalitat, formació contínua certificada, formació de demanda de les empreses del sector.

En l'actualitat hi ha un procediment de licitació obert, la finalitat del qual és que el Servei Públic d'Ocupació de Catalunya encarregui a l'adjudicatari la gestió i l'explotació, en règim de concessió de serveis, del Centre de Formació Professional d'Automoció per a la prestació per part del concessionari dels següents serveis d'interès en l'àmbit de la formació i de la promoció de l'ocupació:

– Formació professional inicial, en alternança amb el treball, i especialment en modalitat dual.

- Formació professional per a l'Ocupació.
- Formació Professional a demanda de les empreses.

L'explotació del CFPA per part de l'adjudicatari estarà supervisada per un òrgan de seguiment de l'execució del contracte participat, entre d'altres, pel agents socials i econòmics i altres agents rellevants del sector de l'automoció. Entre les funcions que aquest òrgan té encomanades cal destacar la d'emetre informes respecte a les necessitats formatives del sector de l'automoció i validar el Pla de Formació Anual.

Barcelona, 15 d'octubre de 2019

Chakir el Homrani Lesfar, conseller de Treball, Afers Socials i Famílies

Control del compliment de la Resolució 477/XII, sobre el millorament de les condicions de treball de les cambreres de pisos

290-00440/12

INFORME RELATIU AL COMPLIMENT DE LA RESOLUCIÓ

Reg. 49958 / Admissió a tràmit i tramesa a la Comissió competent: Mesa del Parlament, 05.11.2019

A la Mesa de la Comissió

D'acord amb allò que disposa l'article 168 del Reglament del Parlament de Catalunya i per tal de donar compliment a la Resolució 477/XII del Parlament de Catalunya, sobre el millorament de les condicions de treball de les cambreres de pisos.

La Inspecció de Treball actua com a servei públic encarregat de la vigilància i compliment de la normativa de l'ordre social exigint les responsabilitats pertinents legalment establertes. L'activitat planificada des de la pròpia Inspecció s'orienta a investigar situacions de treball amb condicions laborals precàries, contribuint a preservació dels drets de les persones treballadores i al manteniment del sistema de protecció social.

La planificació de l'activitat de la ITC en matèria de seguretat i salut s'emmarca en uns objectius estratègics: millorar les condicions de seguretat i salut dels treballadors, assegurar que la gestió preventiva que es duu a terme a les empreses és adequada per garantir la millora de les condicions de treball, investigar els accidents i les malalties amb la finalitat de reconèixer el dany a la salut en les persones afectades.

Posar en coneixement que l'estudi tècnic per a analitzar les condicions d'ergonomia i els sobreesforços de treball de les cambreres de pisos està a disposició pública a l'apartat web del Departament de Treball, Afers Socials, i Famílies, de la mà de l'Institut de Seguretat i Salut Laboral (ICSSL) (enllaç: https://treball.gencat.cat/ca/ambits/seguretat_i_salut_laboral/publicacions/sectors_activitats/serveis/): document «Informe de l'estudi de les condicions de treball del col·lectiu de cambrers i cambreres de pis a Catalunya» (enllaç document: https://treball.gencat.cat/web/content/09_-_seguretat_i_salut_laboral/publicacions/imatges/INFORME-DE-L'ESTUDI-DE-LES-CONDICIONS-DE-TREBALL-DEL-COLLECTIU-DE-CAMBRERS-I-CAMBRERES-DE-PIS.pdf).

El Departament de Treball, Afers Socials i Famílies, en el marc del Consell de Relacions Laborals, posa en coneixement, i sempre respectant la necessària autonomia de les parts, els elements que als efectes dels marcs reguladors de les condicions de treball dels convenis col·lectius en aquells capítols corresponents a seguretat i salut laboral, es dugui a terme en les plataformes de negociació, l'establiment de les mesures necessàries per tal que de forma acordada, restin les pautes corresponents a les càrregues de treball en els diferents sectors on estiguin duent a terme la seva prestació laboral les persones treballadores identificades com cambreres de pis. Esmentar que els agents socials i econòmics per mitjà de Resolució TSF/2053/2018, de 4 de setembre, per la qual es disposa la inscripció i la publicació de l'Acord Interprofessional de Catalunya per als anys 2018-2020, també fan hi fan esment a nivell intersectorial.

Tal i com apuntava anteriorment, la planificació de l'activitat de la ITC matèria de seguretat i salut s'emmarca en uns objectius estratègics: millorar les condicions de seguretat i salut dels treballadors, assegurar que la gestió preventiva que es duu a terme a les empreses és adequada per garantir la millora de les condicions de treball, investigar els accidents i les malalties amb la finalitat de reconèixer el dany a la salut en les persones afectades.

Enguany, en el sector Hoteleria i establiments similars, en dades estretes per CNAE de serveis d'allotjament (hotels allotjaments similar, allotjaments turístics i

altres de curta durada, càmpings i altres allotjaments), del període de gener a setembre de 2019, han estat finalitzades 763 ordres de servei amb els següents resultats:

En Seguretat i salut laboral s'han dut a terme 276 actuacions, amb 23 propostes de sanció i 105 requeriments d'esmena.

En relacions laborals s'han fet 313 actuacions, amb 58 propostes de sanció i 71 requeriments, amb 412 contractes temporals transformats a indefinits com a conseqüència de l'actuació inspectora, 188 homes i 224 dones.

En ocupació i estrangers s'han dut a terme 67 actuacions, amb 15 propostes de sanció i 2 requeriments d'esmena.

Pel que fa a la eradicació del frau en les ampliacions no declarades dels contractes a temps parcial no voluntaris destaquem:

– Del període de gener a setembre d'enguany els increments de temps de treball en contractes a temps parcial com a conseqüència de l'actuació inspectora, desglossat per sexes i per percentatges (+50% o -50%) han estat:

Superiors al 50% homes	364
Superiors al 50% dones	266
Inferiors al 50% homes	152
Inferiors al 50% dones	171
Total	953

– En dades estretes per CNAE d'hoteleria i establiments similars, en el mateix període:

Superiors al 50% homes	3
Superiors al 50% dones	4
Inferiors al 50% homes	2
Inferiors al 50% dones	3
Total	12

La Inspecció de Treball està molt sensibilitzada en actuar en la prevenció de la discriminació i promoure la igualtat, per aquest motiu, des de fa anys duu a terme actuacions específiques de control del seu compliment.

Gener-setembre 2019	Actuacions	Propostes de sanció	Requeriments d'esmena
Discriminació per raó de sexe	34	6	7
Assetjament sexual	42	2	3
Protocol d'assetjament sexual	144	8	56
Plans d'igualtat	51	11	23
Assetjament discriminatori per raó de sexe	30	-	1
Drets de conciliació familiar	57	4	6
Discriminació en l'accés a l'ocupació per raó de sexe	33	11	4

El Departament de Treball, Afers Socials i Famílies, té com objectius prioritaris en l'àmbit de treball, focalitzar en l'enfortiment del Consell de Relacions Laborals com a espai de concertació social entre el govern i els agents econòmics i socials, a l'efecte de poder trobar per mitjà del diàleg social l'enfortiment de mesures focalitzades a l'augment de la qualitat del mercat de treball. Catalunya, i donada la manca de competències en la modificació efectiva de la normativa laboral, a teixit durant els anys diferents àmbits de concertació, els quals han donat lloc a un gran nombre d'acords i pactes nacionals, donada la gran incidència dels agents econòmics i socials en la seva participació institucional, esdevenint un Marc Català de Relacions Laborals.

El Pla de Govern de la XII legislatura té objectivats i de la mà de la concertació social té establerts diferents objectius encaminats a revertir les situacions de temporalitat i parcialitat, així com situacions de precarietat del nostre mercat de treball. A més a més, us informem que s'està treballant en: l'impuls a l'establiment d'un salari català de referència del 60% del salari mitjà a la negociació col·lectiva a Catalunya, l'elaboració de la Llei Catalana de participació institucional en el marc de les relacions laborals com a peça clau per l'enfortiment de la concertació social a Catalunya, la potenciació d'eines digitals i elements de difusió de la cultura preventiva per mitjà de campanyes específiques, dur a terme un congrés sobre el futur del treball en el marc del centenari de la OIT, així com l'establiment de mecanismes per la lluita contra la precarietat laboral, la competència deslleial d'algunes empreses multiserveis, falses cooperatives, en especial en el sector càrnic i de repartiment a domicili, o les noves ocupacions vinculades a algunes plataformes digitals.

En aquest sentit, cal assenyalar els objectius per l'any 2019 aprovats pel Consell de Relacions Laborals de Catalunya, amb el vist i plau dels agents socials i econòmics més representatius, que són: la guia de convenis d'aplicació en matèria de contractació pública en col·laboració amb la Junta Consultiva de Contractació Pública, l'informe i recomanacions sobre models i iniciatives d'aprenentatge i pràctiques a les empreses, el conjunt d'eines per a la prevenció i abordatge de l'assetjament sexual i per raó de sexe a l'empresa, el mapa de responsabilitat social a Catalunya, així com el marc de referència i les eines de gestió en matèria de responsabilitat social, l'informe sobre les condicions de treball del col·lectiu de cambres de pis, i l'informe sobre l'exposició a fibres d'amiant a Catalunya.

Cal també posar de manifest què, la Generalitat de Catalunya i per mitjà de la contractació pública està duent i conduint accions per tal que el resultat de les licitacions en el marc de les relacions laborals s'acompleixi amb garanties respecte als drets i deures sorgits de la negociació col·lectiva a nivell sectorial. A banda de totes les modificacions i propostes derivades que s'estan posant en marxa des del Departament d'Economia i Finances, posar en coneixement la publicació recent de la guia d'aplicació del conveni col·lectiu respecte al servei objecte de licitació, disponible per a totes les administracions de Catalunya.

També us informem, del recent acord de govern, pel qual s'impulsa l'estimació del salari mínim de referència català i la seva incidència potencial, el qual reportarà l'anàlisi previ a finals d'aquest any, passant després al necessari procés de concertació amb els agents econòmics i socials més representatius de Catalunya.

Recalcar què, aquestes mesures, resten en concordança amb les previstes en Pla Director especificat, en el marc dels elements de concertació que són propis a Catalunya.

Des que l'any 2010 la Generalitat de Catalunya va assolir la competència de la funció pública inspectora, aquesta té la potestat de planificar les seves actuacions amb criteris d'oportunitat i objectius propis, dins l'àmbit competencial autònom (relacions laborals, seguretat i salut en el treball, col·locació, ocupació, formació professional per a l'ocupació, economia social, emigració, moviments migratoris i treball de estrangers, igualtat de tracte i oportunitats i no discriminació en l'ocupació) i respectant en tot cas les obligacions legals d'intervenció inspectora.

Una de les mesures fonamentals del Pla impulsat pel Govern Balear és el reforç temporal (campanya d'estiu) de la Inspecció de Treball (desplaçament temporal de funcionaris en tasques d'inspecció activa d'altres punts de l'Estat).

Cal assenyalar que la Inspecció de Treball de les Balears no ha estat transferida a la comunitat autònoma i, per tant, forma part del Sistema de Inspecció de Trabajo y Seguridad Social, sent l'Administració General de l'Estat a través del Sistema de Inspecció de Trabajo y Seguridad Social qui possibilita aquest reforç. Aquesta mena de reforços temporals són possibles dins la mateixa administració. En trac-

tar-se de dues administracions diferents, la Inspecció de Treball de Catalunya no pot gaudir d'aquesta possibilitat.

Una altra de les mesures contemplades és la reactivació de la Mesa d'Ocupació de Qualitat a l'Hoteleria. Aquesta mena d'accions queden fora de l'àmbit competencial de la Inspecció de Treball

Barcelona, 15 d'octubre de 2019

Chakir el Homrani Lesfar, conseller de Treball, Afers Socials i Famílies

Control del compliment de la Resolució 478/XII, sobre els drets de les treballadores de la llar

290-00441/12

INFORME RELATIU AL COMPLIMENT DE LA RESOLUCIÓ

Reg. 49959 / Admissió a tràmit i tramesa a la Comissió competent: Mesa del Parlament, 05.11.2019

A la Mesa de la Comissió

D'acord amb allò que disposa l'article 168 del Reglament del Parlament de Catalunya i per tal de donar compliment a la Resolució 478/XII del Parlament de Catalunya, sobre els drets de les treballadores de la llar.

En compliment d'aquesta Resolució, s'adjunta carta tramesa a la Sra. Yolanda Valdeolivas García, secretaria d'Estat d'Ocupació del Ministeri de Treball, Migracions i Seguretat Social

Barcelona, 15 d'octubre de 2019

Chakir el Homrani Lesfar, conseller de Treball, Afers Socials i Famílies

N. de la r.: La documentació esmentada pot ésser consultada a l'Arxiu del Parlament.

4.50.02. Compliment de mocions

Control del compliment de la Moció 96/XII, sobre la segregació escolar i l'adopció de mesures en l'àmbit de l'educació

390-00096/12

INFORME RELATIU AL COMPLIMENT DE LA MOCIÓ

Reg. 49951 / Admissió a tràmit i tramesa a la Comissió competent: Mesa del Parlament, 05.11.2019

A la Mesa del Parlament

D'acord amb el que estableix l'article 162 del Reglament del Parlament de Catalunya, i per tal de donar compliment a la Moció 96/XII, sobre la segregació escolar i l'adopció de mesures en l'àmbit de l'educació (tram. 390-00096/12), us informo del següent:

Des del Departament d'Educació s'està elaborant un projecte de decret de concerts educatius que establirà, entre d'altres qüestions, aspectes relacionats amb la coeducació i amb la coresponsabilitat per evitar qualsevol tipus de segregació, ja sigui social o econòmica. Per tant, s'establiran les bases per garantir que tots els centres educatius que s'acullin al sistema de concerts tinguin el deure d'acceptar aquestes premisses així com tota la resta de drets i deures que s'estableixin.

El projecte de decret de concerts educatius ha de preveure que tots els centres que s'acullin al sistema de concerts han de respondre a les necessitats d'escolarització de la zona, atenent l'alumnat amb necessitats educatives específiques i/o l'alumnat procedent d'altres països o cultures.

El curs 2018-2019 es va iniciar un Pla de Xoc contra la segregació a través del Consorci d'Educació de Barcelona en el que s'establia, sense distinció entre centres públics i centres privats concertats, el nombre de places reservades per a l'alumnat amb necessitats específiques de suport educatiu. El nou projecte de decret de concerts educatius establirà els objectius d'aquest Pla i així fer-ho d'obligat compliment per a tot Catalunya.

L'article 5.2 de la Llei d'Educació 12/2009, del 10 de juliol, estableix que són gratuïts i universals els ensenyaments de segon cycle d'educació infantil, d'educació primària, d'educació secundària obligatòria, els programes de qualificació professional inicial i de formació professional de grau mitjà.

Així mateix, l'article 199 de la Llei d'Educació 12/2009, sobre el finançament de l'escolarització obligatòria i d'altres ensenyaments gratuïts, estableix que el Govern ha de garantir la gratuïtat de l'escolarització dels ensenyaments a què fa referència l'article 5.2 i ha de sostenir amb els recursos econòmics necessaris els centres que presten el Servei d'Educació de Catalunya, d'acord amb la programació educativa.

En el mateix sentit, l'article 50.1 de la mateixa llei estableix que l'Administració educativa ha d'assegurar els recursos públics per a fer efectiva la gratuïtat dels ensenyaments obligatoris i dels declarats gratuïts. En l'article 50.2 queda establert que no es pot imposar l'obligació de fer aportacions a fundacions o altres tipus d'associacions, ni es pot vincular l'escolarització a l'obligatorietat de rebre cap servei escolar adicional que requereixi aportacions econòmiques de les famílies i, finalment, l'article 50.3 estableix que el Departament ha de regular les activitats complementàries i els serveis escolars, i n'ha de garantir el caràcter no lucratiu en els termes establerts per la regulació orgànica i la voluntarietat de la participació dels alumnes. Així mateix, ha de regular l'establiment d'ajuts per accedir-hi en situacions socials o econòmiques desfavorides, tenint en compte els acords de coresponsabilitat a què es refereix l'article 48.5

Partint doncs de la base que aquests ensenyaments han de ser gratuïts, en cap cas el no pagament d'aquestes quotes per part de les famílies de l'alumnat escolaritzat en aquests pot revertir en una pèrdua de drets o de serveis de l'alumnat.

És per aquest motiu que el Departament d'Educació estableix un sistema de subvencions, la finalitat de les quals és evitar la discriminació de l'alumnat de famílies amb una situació econòmica desfavorida, i suplir les aportacions que les famílies no poden realitzar per motius econòmics, amb el finançament de les activitats complementàries que desenvolupa el centre.

El projecte de decret de concerts educatius establirà una relació de drets i deures en relació al propi concert.

Pel que fa als ajuts individuals de menjador escolar, d'acord amb la disponibilitat pressupostària i en el marc de l'establert a la Llei d'Educació 12/2009, del 10 de juliol, d'educació, el curs 2018-2019 s'han atorgat ajuts, parcials o totals, a aproximadament 125.000 alumnes amb una despesa d'uns 74 milions d'euros.

Des del Departament d'Educació s'ha previst, per al curs escolar 2019-2020, un increment d'un 12% en el nombre d'ajuts de menjador escolar respecte al nombre d'ajuts atorgats el curs anterior.

Cal tenir en compte que la despesa corresponent als ajuts de menjador escolar va a càrrec d'una partida pressupostària del pressupost de despeses oberta, d'aquesta manera des del Departament d'Educació es garanteix que totes les sol·licituds que donin compliment a l'establert en les convocatòries dels consells escolars corresponents seran ateses al llarg de tot el curs escolar.

Des del Departament d'Educació s'està treballant en la creació d'un nou ajut de menjador escolar adreçat a alumnat amb necessitats econòmiques greus, i també s'incrementaran els recursos per l'atenció a l'alumnat amb necessitats educatives específiques usuaris del servei de menjador escolar, no obstant, tot plegat està condicionat a l'aprovació d'un nou pressupost i la disposició de la consignació econòmica necessària.

Pel que fa a les activitats extraescolars des del Departament d'Educació es promouen els Plans educatius d'entorn (PEE), entesos com una proposta de cooperació educativa elaborada amb les entitats municipalistes i amb la col·laboració de la resta d'agents educatius d'un territori.

Entre les línies d'intervenció dels PEE hi ha la promoció de la participació de l'alumnat en espais de lleure i en el lleure educatiu. Cada PEE té la capacitat d'organitzar, d'acord amb els recursos aportats pel Departament d'Educació i pels ajuntaments corresponents, les activitats que es considerin convenients per poder-les oferir de manera gratuïta a tot l'alumnat, vetllant específicament per aquell alumnat de famílies amb una situació socioeconòmica desfavorida.

Tan bon punt es disposi de la consignació pressupostària suficient, des del Departament d'Educació es vol establir una línia d'ajuts i suports als centres educatius d'ensenyaments obligatoris i programes de formació i inserció, per a l'adquisició de llibres de text, material i recursos digitals didàctics, o amb programes de cooperació i de reutilització, i així poder reduir la despesa familiar amb la convocatòria de beques individuals, i la promoció de la gratuïtat total per a les famílies econòmicament i socialment més desfavorides, i garantir l'equitat, la igualtat d'oportunitats i la inclusió de tot l'alumnat.

Des del Departament d'Educació s'han iniciat les tasques d'elaboració d'un projecte de Decret d'admissió d'alumnat, amb dues iniciatives principals:

- Procés participatiu per a donar a conèixer a la ciutadania la voluntat de modificar el procés d'admissió als centres sufragats amb fons públics; aquest procés s'ha obert al portal de participació ciutadana de la Generalitat, i ha estat obert des del 4 de juliol fins el 9 de setembre de 2019.

- Creació d'una comissió d'estudi sobre els règims d'admissió, que va establir el Pacte per a la no segregació, amb l'objectiu d'analitzar bones pràctiques en règims d'admissió d'alumnat que permetin conjuminar de manera més efectiva l'equitat i la llibertat d'elecció de centre, i l'elaboració de propostes per al nou decret.

El març de 2019 des del Departament d'Educació es van difondre entre les comissions de garanties d'admissió, les OME, la Inspecció d'Educació,...etc. unes *Orientacions per afavorir una escolarització equilibrada en el marc del Pacte contra la segregació escolar a Catalunya*, que contempen entre d'altres, les mesures següents:

- Aplicació de criteris per a la reserva de places per necessitats educatives específiques ajustant la reserva a la realitat de la zona segons la detecció dels serveis socials, aplicant els mateixos criteris a centres públics i concertats, i limitant l'increment de ratio quan encara hi hagi vacants en d'altres centres.

- Millora de les accions d'informació i orientació a les famílies des de les OME, coordinant les jornades de portes obertes i promovent campanyes informatives sobre el procés de preinscripció i matrícula.

- Gestió de la matrícula viva prioritzant criteris de distribució equilibrada d'alumnat, en tots els centres (no només en els centres d'alta complexitat).

El curs 2018-2019 des del Departament d'Educació es va posar en funcionament l'oficina electrònica de preinscripció que gestiona la implantació de la preinscripció electrònica per als cicles formatius de grau superior de formació professional, amb la presentació de la sol·licitud electrònica i la consulta interadministrativa de dades.

El curs 2019-2020 la preinscripció electrònica s'ha ampliat als cicles formatius de grau mitjà i al Batxillerat, oferint la possibilitat de la preinscripció electrònica a un total aproximat de 95.000 alumnes.

Per al curs 2019-2020 des del Departament d'Educació s'han incrementat un total de 580 dotacions de personal docent per atendre les noves necessitats d'escolarització. I s'han assignat un total de 90 noves dotacions docents en el marc de l'escola inclusiva.

D'acord amb l'actual situació de pròrroga pressupostària no és possible atendre per al curs 2019-2020 altres millores que afecten al personal docent: reducció d'1 hora lectiva del professorat, cobrir les substitucions amb ½ dedicació de les llicències de reducció de jornada d'1/3, increment de plantilla docent en els centres amb una ràtio alumnes/grup molt elevada, etc.

L'objectiu del Departament d'Educació és que tot l'alumnat escolaritzat en el Servei d'Educació de Catalunya assoleixi l'èxit educatiu, de manera que la programació de l'oferta educativa ha de garantir la qualitat de l'educació i una escolarització equilibrada, propiciant la cohesió social.

La normativa vigent a Catalunya estableix que la ràtio als grups dels ensenyaments d'educació infantil de segon cycle i d'educació primària és d'un total de 25 alumnes per grup. Tot i això, a partir del curs escolar 2016-2017, als centres educatius que estan en entorns d'alta complexitat se'ls va plantejar la possibilitat de reduir la ràtio a 22 amb el seu acord.

Cal tenir en compte que en la majoria de municipis de Catalunya hi ha una reducció de l'alumnat escolaritzat en el primer curs d'educació infantil de segon cycle (P3), no obstant, hi ha algun municipi on es produeix un increment de l'alumnat escolaritzat en aquest curs, de manera que utilitzar el descens de la població com un element com a criteri general per a definir les ràtios crearia un greuge comparatiu en aquells municipis on hi hagués creixement d'alumnat escolaritzat.

Tanmateix un increment en l'oferta de places de P3 respecte a les necessitats reals d'escolarització té un impacte negatiu sobre la distribució equitativa de l'alumnat, i perjudica als centres més desafavorits i menys volguts, agreujant la seva estigmatització. I així es posa de manifest en el Pacte contra la segregació escolar a Catalunya impulsat pel Síndic de greuges, la necessitat a evitar un excés en l'oferta de llocs escolars per assolir una escolarització equilibrada.

La ràtio per grup tenia un sentit objectivable quan l'organització dels centres educatius es basava en una estructura de grups per nivell, de manera que cada nivell educatiu s'organitzava en un determinat nombre de grups/classe en els que s'impartien unes assignatures i es regulaven uns desdoblaments.

Actualment l'organització dels centres és molt més flexible, tot i que hi ha centres que mantenen l'organització clàssica, n'hi ha d'altres que treballen per projectes de manera que les agrupacions no sempre corresponen a un únic nivell, i a més són variables.

A partir d'aquesta nova realitat, s'ha obert un procés de reflexió al voltant dels nous aprenentatges i dels nous espais, i caldrà revisar el concepte de ràtio i d'assignació de recursos. Perquè si partim de la base que amb els nous aprenentatges el concepte grup no sempre és equivalent al concepte classe, la ràtio serveix per poder gestionar les places a la població infantil i els recursos, i la dada que realment marca l'atenció pedagògica en els propis centres educatius no és la ràtio alumnes/grup, sinó la ràtio alumnes/docent.

El Departament d'Educació ha de vetllar per la qualitat de l'Educació en el marc d'una adequada gestió dels recursos disponibles.

Des del Departament d'Educació s'aprova la programació de l'oferta educativa del Servei d'Educació de Catalunya per a cada curs escolar, amb la participació de les administracions locals en el marc de la feina elaborada en les Taules Mixtes de Planificació Escolar de tot el territori.

Des del Departament d'Educació s'ofereix trimestralment el curs de Prevenció de la violència masclista en el sistema educatiu, de 20 hores de durada, per a personal docent i personal d'atenció educativa i de suport a la docència. L'objectiu del

curs és donar a conèixer el marc conceptual i legal de la violència masclista, facilitar-ne la detecció i dotar d'eines per prevenir, detectar i intervenir en l'abordatge de la violència masclista en l'àmbit educatiu.

Pel que fa a la interculturalitat, el curs 2018-2019, s'ha dut a terme el pilotatge d'un Taller d'Educació Intercultural en un total de 25 centres, amb una durada de 15 hores, i impartit pels assessors LIC.

Aquests tallers tenen com a objectius donar elements d'anàlisi i reflexió per treballar des d'una perspectiva intercultural als centres educatius i aportar reflexions i estratègies que contribueixin a millorar la competència intercultural del professorat. Es basen en un mòdul formatiu per a assessors LIC, elaborat pel grup de recerca ERDISC de la UAB i del Departament d'Educació. Per aquest curs escolar està previst realitzar-ne un total de 120 més.

Barcelona, 24 de octubre de 2019
Josep Bargalló Valls, conseller d'Educació

Control del compliment de la Moció 103/XII, sobre el pla d'acció dels departaments davant l'emergència climàtica

390-00103/12

INFORME RELATIU AL COMPLIMENT DE LA MOCIÓ

Reg. 49775 / Admissió a tràmit i tramesa a la Comissió competent: Mesa del Parlament, 05.11.2019

A la Mesa del Parlament

D'acord amb el que estableix l'article 162 del Reglament del Parlament de Catalunya, i per tal de donar compliment a l'apartat 4 de la Moció 103/XII, sobre el pla d'acció dels departaments davant l'emergència climàtica (tram. 390-00103/12), us informo del següent:

El passat 17 de setembre en el marc de l'aprovació de l'Acord del Govern de suport a les accions adreçades a la lluita contra el canvi climàtic (setmana del 23 al 27 de setembre de 2019) es va presentar al Govern un Informe sobre les primeres mesures urgents per fer front a l'emergència climàtica. Aquest informe va ser elaborat pels Departaments de Territori i Sostenibilitat i Empresa i coneixement (Direcció General d'Energia, Seguretat Industrial i Seguretat Minera) amb el contingut següent:

- Definició d'objectius de reducció.
- Accions legislatives
- Accions d'impuls a la transició energètica i a la mitigació.
- Accions per a incrementar la capacitat adaptativa.
- Accions de justícia climàtica.
- Accions de generació del coneixement.
- Accions de sensibilització i conscienciació.
- Accions de governança.
- Requeriments al Govern espanyol i reacció a la sentència del Tribunal Constitucional.

Així mateix el passat 3 d'octubre va tenir lloc la reunió de la Comissió Interdepartamental del Canvi Climàtic on es va exposar la necessitat que els diferents Departaments de la Generalitat de Catalunya elaborin també un document semblant a l'informe elaborat pels Departaments de Territori i Empresa i Coneixement amb el conjunt d'accions que estan desenvolupant o està previst desenvolupar davant la declaració d'emergència climàtica.

Pel que fa al desenvolupament de la llei 16/2017 del canvi climàtic:

– Impost a les emissions CO₂ a vehicles (turismes, furgonetes i motos): El passat 6 de setembre va acabar el termini d'informació pública de la modificació de la llei 16/2017, de l'1 d'agost del canvi climàtic on s'introduïen modificacions en la redacció de l'impost i s'inclouïa la fórmula per a l'estimació de les emissions de CO₂ (excepte motos) pels vehicles on la fitxa tècnica no inclou aquesta dada. Es manté la voluntat que en el 2020 es pugui fer efectiva la recaptació corresponent al 2019.

– Impost a les emissions de GEH a determinades activitats econòmiques. Està previst que pugui tenir lloc la consulta pública prèvia al llarg d'aquest mes d'octubre.

– Decret del Fons climàtic i la Comissió Interdepartamental de Canvi climàtic, està pendent de l'informe de la Comissió Jurídica Assessora.

– Decret de la Taula Social del canvi climàtic. Està previst pugui sortir a informació pública a principis de novembre.

– Es continua avançant en els treballs tècnics relatius al Decret per al l'establiment de metodologies per a l'estimació d'emissions de GEH i la vulnerabilitat front el canvi climàtic a l'avaluació ambiental de plans i programes, així com també en el desplegament de l'Acord de Govern en matèria d'inventaris de GEH als departaments de la Generalitat i organismes adscrits.

– El passat 15 de juliol va tenir lloc la primera reunió del Comitè d'Experts del Canvi Climàtic un cop el Parlament va fer efectius els nomenaments. De les hores ençà ja ha dut a terme dues reunions més, amb la voluntat d'establir el que han de ser els pressupostos de carboni per a la dècada del 2021-2030 i que han d'estar aprovats abans de finalitzar el 2020.

– També s'està avançant en els treballs tècnics per disposar de la nova estratègia d'adaptació que s'ha d'aprovar abans de finalitzar el 2020. Està previst disposar de les noves projeccions en matèria de clima al febrer del 2020 i realitzar un procés participatiu a la primavera del 2020.

Barcelona, 24 d'octubre de 2019

Damià Calvet i Valera, conseller de Territori i Sostenibilitat

Control del compliment de la Moció 104/XII, sobre la crisi ecològica i els conflictes ambientals i territorials

390-00104/12

INFORME RELATIU AL COMPLIMENT DE LA MOCIÓ

Reg. 49776 / Admissió a tràmit i tramesa a la Comissió competent: Mesa del Parlament, 05.11.2019

A la Mesa del Parlament

D'acord amb el que estableix l'article 162 del Reglament del Parlament de Catalunya, i per tal de donar compliment als apartats *a* i *b* de la Moció 104/XII, sobre la crisi ecològica i els conflictes ambientals i territorials (tram. 390-00104/12), us informo del següent:

El passat 17 de setembre en el marc de l'aprovació de l'Acord del Govern de suport a les accions adreçades a la lluita contra el canvi climàtic (setmana del 23 al 27 de setembre de 2019) es va presentar al Govern un Informe sobre les primeres mesures urgents per fer front a l'emergència climàtica. Aquest informe va ser elaborat pels Departaments de Territori i Sostenibilitat i Empresa i Coneixement (Direcció General d'Energia, Seguretat Industrial i Seguretat Minera) i en ell s'inclou el compromís que en el termini de tres mesos es presentarà al Parlament una proposta de Decret Llei per fer front a l'emergència climàtica.

L'objectiu del Decret Llei és establir totes aquelles mesures legals que permetin avançar en l'assoliment dels objectius de la Llei 16/2017, de l'1 d'agost, del canvi cli-

màtic, amb especial atenció a la promoció de les energies renovables, l'autoconsum, i l'energia distribuïda. A més, el Decret Llei refermarà el compromís de Catalunya davant el repte del canvi climàtic i la transició energètica cap a una societat baixa en carboni i presentant mesures alternatives als articles anul·lats pel Tribunal Constitucional arran de la sentència del 26 de juny de 2019 sobre la Llei 16/2017, de l'1 d'agost, del canvi climàtic.

Pel que fa al desenvolupament de la Llei 16/2017, de l'1 d'agost del canvi climàtic, l'estat és el següent:

– Impost a les emissions CO₂ a vehicles (turismes, furgonetes i motos): El passat 6 de setembre va acabar el termini d'informació pública de la modificació de la llei 16/2017, de l'1 d'agost del canvi climàtic on s'introduïen modificacions en la redacció de l'impost i s'inclouïa la fórmula per a l'estimació de les emissions de CO₂ (excepte motos) pels vehicles on la fitxa tècnica no inclou aquesta dada. Es manté la voluntat que en el 2020 es pugui fer efectiva la recaptació corresponent al 2019.

– Impost a les emissions de GEH a determinades activitats econòmiques. Està previst pugui tenir lloc la consulta pública prèvia al llarg d'aquest mes d'octubre.

– Decret del Fons climàtic i la Comissió Interdepartamental de Canvi climàtic, està pendent de l'informe de la Comissió Jurídica Assessora.

– Decret de la Taula Social del canvi climàtic. Està previst pugui sortir a informació pública a principis de novembre.

– Es continua avançant en els treballs tècnics relatius al Decret per al l'establiment de metodologies per a l'estimació d'emissions de GEH i la vulnerabilitat front el canvi climàtic a l'avaluació ambiental de plans i programes, així com també en el desplegament de l'Acord de Govern en matèria d'inventaris de GEH als departaments de la Generalitat i organismes adscrits.

– El passat 15 de juliol va tenir lloc la primera reunió del Comitè d'Experts del Canvi Climàtic un cop el Parlament va fer efectius els nomenaments. De les hores ençà ja ha dut a terme dues reunions més, amb la voluntat d'establir el que han de ser els pressupostos de carboni per a la dècada del 2021-2030 i que han d'estar aprovats abans de finalitzar el 2020.

– També s'està avançant en els treballs tècnics per a disposar de la nova estratègia d'adaptació que s'ha d'aprovar abans de finalitzar el 2020. Està previst disposar de les noves projeccions en matèria de clima al febrer del 2020 i realitzar un procés participatiu a la primavera del 2020.

Barcelona, 24 d'octubre de 2019

Damià Calvet i Valera, conseller de Territori i Sostenibilitat

4.53. Sessions informatives, compareixences i audiències

4.53.15. Sessions informatives i compareixences d'autoritats, de funcionaris i d'altres persones

Compareixença d'una representació del Comitè de Bioètica de Catalunya davant el Grup de Treball sobre l'Eutanàsia i el Suïcidi Assistit

357-00627/12

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la reunió del Grup de Treball sobre Eutanàsia i Suïcidi Assistit, el 04.11.2019.

Compareixença d'una representació de l'Associació Dret a Morir Dignament davant el Grup de Treball sobre l'Eutanàsia i el Suïcidi Assistit

357-00628/12

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la reunió del Grup de Treball sobre Eutanàsia i Suïcidi Assistit, el 04.11.2019.

4.70. Comunicacions del president de la Generalitat i comunicacions del Govern i d'altres òrgans

4.70.01. Composició del Govern, delegacions de funcions i encàrrecs de despatx

Encàrrec del despatx de la consellera d'Empresa i Coneixement a la consellera de Cultura

330-00172/12

PRESENTACIÓ: PRESIDENT DE LA GENERALITAT

Reg. 50452 / Coneixement: 05.11.2019

Al president del Parlament

Benvolgut president,

De conformitat amb el que estableix l'article 12.1.k de la Llei 13/2008, de 5 de novembre, de la presidència de la Generalitat i del Govern, em plau donar-vos compte que durant l'absència de la consellera d'Empresa i Coneixement, des del dia 4 de novembre al dia 5 de novembre de 2019, mentre romanguí fora de Catalunya, s'encarregarà del despatx del seu Departament la consellera de Cultura.

Cordialment,

Barcelona, 31 d'octubre de 2019

Joaquim Torra i Pla, president de la Generalitat de Catalunya

N. de la r.: El Decret 225/2019, de 31 d'octubre, d'encàrrec del despatx de la consellera d'Empresa i Coneixement a la consellera de Cultura des del dia 4 de novembre fins al dia 5 de novembre de 2019, és publicat al DOGC 7994, del 4 de novembre de 2019.

4.87. Procediments davant el Tribunal Constitucional

4.87.30. Altres procediments davant el Tribunal Constitucional

Procediment relatiu a la impugnació de disposicions autonòmiques 6330/2015, interposada pel Govern de l'Estat contra la Resolució 1/XI del Parlament de Catalunya, sobre l'inici del procés polític a Catalunya com a conseqüència dels resultats electorals del 27 de setembre de 2015

385-00001/11

INCIDENT D'EXECUCIÓ DE LA STC 259/2015, SOBRE LA RESOLUCIÓ 546/XII DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

ALLEGACIONES QUE FORMULA EL PARLAMENT SOBRE L'INCIDENT D'EXECUCIÓ

Nº de asunto: 6330-2015, incidente de ejecución

Asunto: Incidente de ejecución de sentencia del Tribunal Constitucional (art. 87 y 92 LOTC) promovido por el Gobierno.

Sobre: Diversos incisos de los apartados I; I.1; I.2; I.3, i I.4 de la Resolución 546/XII del Parlamento de Cataluña, sobre la orientación política general del Govern.

Al Tribunal Constitucional

La letrada del Parlamento suscrita, actuando en representación y defensa de la Cámara y en cumplimiento del Acuerdo de la Mesa del día 22 de octubre de 2019, según se acredita mediante la certificación que se acompaña en documento adjunto, ante el Tribunal comparece y como mejor en derecho proceda,

Dice

1. Que, en fecha 21 de octubre de 2019, el Parlamento de Cataluña ha sido notificado del Acuerdo del Pleno de ese Tribunal de 16 de octubre de 2019, mediante el que se da traslado del **incidente de ejecución** de la sentencia 259/2015 del Tribunal Constitucional dictada en la Impugnación de disposiciones autonómicas 6330-2015 presentado por el Abogado del Estado en relación con los apartados I, I.1, I.2, I.3 y I.4 de la Resolución del Parlamento de Cataluña 546/XII, de 25 de septiembre de 2019 sobre «la orientación política general del Govern», por contravención de la citada sentencia que declaró la inconstitucionalidad y nulidad de la Resolución 1/XI del Parlamento de Cataluña, de 9 de noviembre de 2015, «sobre el inicio del proceso político en Catalunya como consecuencia de los resultados electorales del 27 de septiembre de 2015», y se le concede un plazo de diez días para formular alegaciones.

2. Que, evacuando el trámite conferido por el mencionado acuerdo del Tribunal Constitucional, pasa a formular las siguientes:

Alegaciones

I. Inadecuación del procedimiento: el incidente de ejecución debe versar sobre el incumplimiento de la resolución declarada inconstitucional.

1. El incidente de ejecución no puede tener por objeto la impugnación de una resolución distinta de la que fue objeto del proceso de impugnación que dio lugar a la Sentencia 259/2015. Tras la reforma de la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional (LOTC) operada por la Ley orgánica 15/2015, de 16 de octubre, se ha introducido una notable confusión acerca del alcance y el sentido de los incidentes de ejecución a que se refiere el artículo 92 de la LOTC.

Esta confusión obedece al correcto entendimiento que debería darse al artículo 87, por un lado, y al artículo 92, por otro. El incidente de ejecución que plantea el abogado del Estado no hace distinción alguna entre tres aspectos o elementos que no son equivalentes ni tienen tampoco los mismos cauces procesales de expresión, sobre todo si los preceptos de la LOTC mencionados deben ser interpretados a la luz de lo que dispone la ley reguladora de la jurisdicción contenciosa administrativa, tal y como indica claramente el artículo 80 de la misma LOTC.

Esta parte entiende que la correcta integración y aplicación de lo dispuesto en los artículos 87 y 92 de la LOTC obliga a distinguir claramente entre:

a) La obligación o deber que tienen todos los poderes públicos de *cumplir* las resoluciones del Tribunal Constitucional (art. 87 LOTC),

b) La sanción de *nulidad* de nuevas resoluciones dictadas por los poderes públicos que contravengan las resoluciones del Tribunal Constitucional (art. 92.1, párrafo segundo, LOTC), y

c) Las medidas de ejecución propiamente dichas, que las partes pueden solicitar respecto de una sentencia o resolución dictada por el Tribunal Constitucional en el supuesto de que estuvieran siendo incumplidas (art. 92.1 y 92.4 LOTC).

d) Las medidas de ejecución que las partes pueden proponer en el incidente de ejecución (art.92.3 LOTC).

2. La existencia de estas cuatro previsiones permite establecer diferencias claras sobre la finalidad que persigue cada una de ellas.

La *obligación o deber de cumplimiento* (a) es una consecuencia lógica de la misma jurisdicción constitucional. Trata de garantizar que lo decidido por el Tribunal Constitucional despliegue todos sus efectos de manera que ningún otro poder público pueda considerarse desvinculado de la obligación de respetar y acatar la sentencia o resolución.

La *sanción de nulidad* (b) es el resultado jurídico que la ley establece para nuevas resoluciones dictadas en contravención de lo establecido por el Tribunal Constitucional. También es una consecuencia, como es lógico, del deber de cumplimiento. Este deber de cumplimiento puede acarrear la nulidad de las nuevas resoluciones dictadas que lo desconozcan, con independencia de otros posibles efectos vinculados al ámbito de la responsabilidad.

Las *medidas de ejecución* (c y d) tienen como finalidad principal garantizar que lo dispuesto en una sentencia o resolución constitucional sea efectivamente cumplido. Persigue asegurar que se adopten las medidas de ejecución que se desprenden de una sentencia o resolución y esto nos sitúa en un plano distinto de los supuestos anteriores. Nos sitúa normalmente en aquellos escenarios en que una sentencia o resolución no es meramente declarativa, sino que también impone la realización de actos derivados de esa declaración. Por ejemplo, actos para reconocer o restablecer derechos lesionados, como puede suceder con frecuencia en las sentencias dictadas en los procedimientos de amparo. Las medidas de ejecución están concebidas esencialmente para esos casos y no como un mecanismo para resolver cualquier cuestión relacionada con el deber de cumplimiento o la nulidad de nuevas resoluciones.

La remisión que hace el artículo 80 LOTC a la Ley de la Jurisdicción Contenciosa Administrativa (LJCA) en materia de ejecución de sentencias confirma lo que se acaba de decir. El artículo 103.1 LJCA sitúa los incidentes de ejecución en el ámbito que el mismo precepto describe como obligación de cumplir las sentencias «*en la forma y términos que en estas se consignan*» y sus apartados 4 y 5 amplían este cauce respecto de nuevos actos, siempre que se dicten «con la finalidad de “eludir” las sentencias».

Las medidas de ejecución no son un instrumento procesal polivalente, en el sentido que sirvan para resolver cuestiones para las que no han sido pensadas ni son apropiadas. Su ámbito de actuación está vinculado a garantizar que se ejecute lo previsto en una sentencia cuando la tutela judicial debe ir más allá de una declara-

ción jurídica y se proyecta sobre acciones concretas que deben desarrollarse para que esa tutela sea plenamente efectiva. En consecuencia, la ejecución de sentencias no es posible en el caso de sentencias meramente declarativas puesto que no hay nada para ejecutar. O, en su caso, para restablecer la integridad de una sentencia cuando se trate de actos dictados con la finalidad de eludir el cumplimiento de lo establecido en la misma, lo que requiere de algo más que una simple reiteración de una declaración parlamentaria, como veremos más adelante.

Obviamente esto no supone que el deber de cumplimiento no tenga garantías para ser exigido o que no exista la posibilidad de aplicar la sanción de nulidad a nuevas resoluciones dictadas que contravengan una sentencia. Esta garantía se puede satisfacer plenamente mediante la impugnación directa de estas resoluciones si fuera el caso, que es lo que correspondería procesalmente y no utilizando otro instrumento procesal pensado para cubrir otras situaciones relacionadas con la tutela judicial, como son las medidas de ejecución propiamente dichas.

3. La cuestión que estamos planteando no es meramente teórica. Tiene consecuencias prácticas importantes, entre ellas la garantía del principio de *seguridad jurídica*, que obliga a someter a unos plazos el ejercicio de acciones procesales.

En este sentido, no es la misma situación aquella que se desprende de una sentencia que establece unas medidas de ejecución para hacer cumplir el fallo, de aquella otra que se limita a declarar la nulidad de un acto. La Ley de la Jurisdicción Contenciosa Administrativa (LRJCA) lo distingue perfectamente en sus artículos 103 y 109. Distinción que la jurisprudencia ha recogido claramente al separar y aplicar soluciones diferentes a las situaciones de incumplimiento en las que se trata de restablecer la eficacia de una sentencia contrariada, y a aquellas otras que tienen como fin asegurar el total e íntegro cumplimiento del fallo. Mientras en este segundo caso las medidas de ejecución no quedan sometidas a plazo, ocurre lo contrario en el primero, pues el principio de seguridad jurídica obliga a aplicar el principio general de los plazos impugnatorios generales (STS 2977/2018, de 27 de mayo de 2008, FJ 6, en relación con el Antecedente de hecho Cuarto), es decir, el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la publicación de la disposición impugnada ex art. 46.1 LJCA.

Por otra parte, en el mismo art.92 LOTC se establece que podrá declararse la nulidad de cualquier resolución que contravenga las dictadas por el Alto Tribunal *con ocasión de la ejecución de éstas, es decir*, que resulta necesario que la actividad procesal de ejecución de la sentencia 259/2015 no debería haber finalizado. Ahora bien, si como es el caso la sentencia es meramente declarativa y no se ha solicitado ni se ha producido en realidad ejecución de sentencia, dicho plazo deberá entenderse que no ha nacido. En otro sentido si se considera que los incidentes de ejecución planteados contienen medidas de ejecución que podrían sustituir desde el punto de vista procesal la ejecución de la sentencia principal tampoco existiría dicho plazo puesto que dichos incidentes ya finalizaron con el Auto correspondiente como se ha comentado anteriormente.

La interpretación del artículo 92 LOTC a la luz de las previsiones del LRJCA no permite considerar el incidente de ejecución como una especie de cajón de sastre o comodín procesal para vehicular a partir de él cualquier situación sobrevenida en la que pueda apreciarse la existencia de una contravención a una resolución previa dictada por el Tribunal Constitucional.

Cuando esa eventual contravención lo fuere solo por contraste o contradicción con una sentencia previa, el supuesto debe ser tratado en el marco de lo establecido en los artículos 87 y 92.1 LOTC y no según lo establecido en los apartados 3, 4 y 5 de este último precepto. Y esto supone que la vía procesal a utilizar debería ser la impugnación ordinaria de la resolución, esto es, el procedimiento que regula el Título V de la LOTC. Esta es la vía legalmente prevista frente a nuevos actos dictados por el Parlamento si se considerara que contravienen lo declarado en las

STC 259/2015, de 2 de diciembre y 136/2018, de 13 de diciembre. Pero con unas sentencias cuyo fallo se circunscribe a declarar la inconstitucionalidad y nulidad de una resolución, no resulta procedente la vía del incidente de ejecución si además y como veremos después con más detalle, las nuevas resoluciones ahora impugnadas no presentan las características idóneas que permitan considerarlas como actos de desarrollo o ejecución propiamente dichos de la Resolución 1/XI, ni de reiteración en sus mismos términos.

En realidad, el incidente viene a sustituir con fraude procesal una acción impugnatoria sujeta precisamente a ese plazo de acuerdo con lo establecido en la mencionada STS 2977/2008. En consecuencia, el presente incidente debería ser declarado inadmisibile y así se solicita.

Esta conclusión no solo deriva de los argumentos expuestos. También se desprende de los actos propios de la parte actora cuando invoca el artículo 161.2 de la Constitución. Un precepto que, según su tenor literal y su misma naturaleza, no permite admitir interpretaciones extensivas. Su invocación sería coherente con un procedimiento de impugnación de disposiciones y resoluciones, pero no con un trámite de ejecución de sentencia para el que la ley no prevé ningún mecanismo de suspensión automática.

Es posible que la fundamentación de la presentación del incidente de ejecución sea debida al hecho de que se pretende sustituir, con evidente fraude procesal, la acción impugnatoria del art.161.2 CE y Título V LOTC, pues esa es y no otra la vía procesal adecuada para impugnar disposiciones sin fuerza de ley y resoluciones de las Comunidades Autónomas que, como es el caso, se considera colisionan con lo declarado en una sentencia del Tribunal Constitucional, en este caso la 259/2015, cuyo fallo se limita a declarar la inconstitucionalidad y nulidad de la Resolución 1/XI del Parlamento de Catalunya.

En efecto la Resolución 546/XII no reúne las condiciones idóneas para considerar que sea un acto de desarrollo o ejecución de la Resolución 1/XI.

Por otra parte, la actora hace uso indebidamente del privilegio procesal del art.161.2 CE para provocar la suspensión de la citada Resolución, y todo ello pese a que ese mecanismo suspensivo excepcional se halla reservado a los procedimientos de impugnación de disposiciones y resoluciones autonómicas del Título V LOTC. El tenor literal de dicho artículo y la singular naturaleza del privilegio son suficientes para descartar interpretaciones expansivas o analógicas que lleven con desviación de la norma a plantearlo en cualquier tipo de proceso constitucional como es el caso, incluyéndolo en un incidente de ejecución de sentencia para el cuál la ley no prevé mecanismo alguno de suspensión automática. Ello vulnera, de forma evidente, el principio de legalidad y el de seguridad jurídica.

4. Por otra parte también sería posible objetar la caducidad de la instancia por el transcurso de un año de conformidad con el artículo 237 de la Ley de Enjuiciamiento Civil [en adelante LEC] por remisión de la Disposición Adicional Primera de la LJCA, contando dicho plazo desde la última notificación a las partes en el procedimiento principal y también de los correspondientes incidentes de ejecución. A dicha objeción no resulta aplicable la exclusión por fuerza mayor o contra la voluntad de las partes ya que no concurren dichos supuestos ni tampoco la exclusión por ejecución forzosa puesto que la misma no se ha llevado a cabo al tratarse de una sentencia declarativa y, por otra parte, el transcurso de un año también ha transcurrido respecto del último incidente planteado en relación al mismo asunto.

En conclusión, se solicita de este Tribunal que se sirva inadmitir la solicitud de incidente de ejecución instada por una cuestión de orden público procesal, al pretender invalidar mediante un incidente de ejecución la resolución 546/XII que debería ser objeto de una impugnación por el procedimiento de impugnación de disposiciones y resoluciones del Título V LOTC.

II. La Resolución 546/XII es un acto de naturaleza política que carece de efectos vinculantes.

1. La Resolución 546/XII que es objeto del incidente de ejecución es un acto que el Parlamento de Catalunya ha aprobado ejerciendo la función de impulso de la acción política y de gobierno. Es un acto dictado ejerciendo una de las funciones políticas básicas que corresponden a cualquier parlamento en el marco de un sistema político parlamentario. Es el resultado de una función que reconoce expresamente el Estatuto de Autonomía (art. 55.2) y cuyo ejercicio está directamente relacionado con la expresión del pluralismo político que es consustancial a un Parlamento y a su carácter representativo.

La doctrina parlamentaria ha destacado tradicional y unánimemente que este tipo de resoluciones parlamentarias son solo actos políticos que expresan la voluntad de la Cámara y que se dirigen a la ciudadanía en general o al gobierno. Por esta razón la doctrina parlamentaria más autorizada y reconocida ha llegado a decir que estos actos parlamentarios son *ajenos* al mundo del derecho, es decir, que son incapaces de producir efectos jurídicos. Una consecuencia que derivaría de su misma naturaleza, más allá del hecho de ser una expresión de voluntad.

Esta conclusión no puede ser enervada con el argumento de que el cumplimiento de este tipo de actos tiene un cauce de fiscalización establecido en los propios reglamentos de las cámaras (art. 164 y 165 del Reglamento del Parlamento de Cataluña). El Tribunal Constitucional ha utilizado este argumento como un reconocimiento de efectos jurídicos de estas resoluciones (STC 42/2014, de 25 de marzo y 259/2015, entre otras). Sin embargo, y dicho sea con todos los respetos, la existencia de este mecanismo de control parlamentario demuestra precisamente lo contrario porque el control que los propios parlamentos ejercen mediante un procedimiento parlamentario demuestra que se trata de un control meramente político, carente de consecuencias jurídicas directamente anudadas al mismo. La existencia de esta vía es coherente con el carácter político y la relación fiduciaria existente entre un Parlamento y el Gobierno y una prueba patente de que la función de impulso no trasciende del ámbito que es propio de dicha relación.

2. Esta parte es consciente de que esta tesis no ha sido acogida por el Tribunal Constitucional. Así, la Sentencia 42/2014, de 25 de marzo, dictada en ocasión de la Resolución 5/X del Parlamento de Cataluña (*Declaración de soberanía y sobre el derecho a decidir del pueblo de Cataluña*) consideró por primera vez que las resoluciones aprobadas en ejercicio de la función de impulso eran susceptibles de producir efectos jurídicos y, por consiguiente, tenían las características idóneas para poder ser sometidas a un control de constitucionalidad. Esta doctrina ha sido posteriormente reiterada respecto de otras resoluciones del Parlamento catalán, especialmente en la STC 259/2015, que se invoca ahora como contravenida y desobedecida por la Resolución 546/XII.

La *ratio decidendi* que acoge el Tribunal Constitucional en esta doctrina es que las resoluciones dictadas en ejercicio de la función de impulso de la acción política y de gobierno son actos esencialmente políticos pero que, sin perjuicio de tener esta veste política, tienen también una indudable naturaleza jurídica. El Tribunal establece en este punto que la naturaleza jurídica de un acto no depende de que tenga efectos jurídicos vinculantes (lo jurídico no se agota en lo vinculante) y de ello deduce que estas resoluciones tienen naturaleza y capacidad para generar la *apariencia* de un reconocimiento a favor del Parlamento y del Gobierno de atribuciones de las que no dispone de acuerdo con el marco constitucional y estatutario.

Esta apariencia de reconocimiento de poderes inherentes a una institución que sobrepasan su capacidad, junto con el carácter *asertivo* con que puede pronunciarse una resolución, llevan al Tribunal a considerar que produce efectos jurídicos y, a partir de ello, a afirmar su idoneidad para poder ser objeto de un proceso consti-

tucional. Se trata, en cualquier caso, de una construcción que esta parte no puede compartir por dos razones:

a) Porque la naturaleza jurídica de un acto no puede depender de que subjetivamente se crea que del mismo se pueda desprender la atribución a quien lo dicta de una especie de poderes implícitos, cuando no se tienen por razón de la propia capacidad de que dispone la institución y por la misma naturaleza de la función que se ejerce, que no es prescriptiva. Y lo mismo cabe deducir del hecho de que una resolución sea más o menos asertiva en su redacción.

b) Porque la «*juridificación*» de un acto estrictamente político plantea el problema añadido de alterar las reglas de juego que disciernen entre el espacio que es propio de la acción política y el correspondiente a la jurisdicción constitucional. Un problema nada menor y especialmente delicado cuando la expresión política de un Parlamento no es solo una función constitucional y estatutaria, sino que obedece también al ejercicio por parte de sus miembros del derecho fundamental de participación política del artículo 23 CE. Una función y un derecho que pueden verse seriamente comprometidos cuando la frontera entre lo político y lo jurídico se difumina mediante interpretaciones que, en su fondo, parecen obedecer más a una razón preventiva que a una objetiva, real y efectiva.

Por todo ello, tal y como ya ha venido haciendo en otras ocasiones, esta parte pide encarecidamente que el Tribunal modifique esta doctrina o, como mínimo, atempere sus efectos, sobre todo respecto del uso de los incidentes de ejecución cuando tienen relación con este tipo de actos parlamentarios.

III. El incumplimiento o contravención de una sentencia dictada anteriormente y la aplicación del art.92 LOTC

1. Como se ha comentado en el apartado I de estas alegaciones, es necesario distinguir entre la obligación o deber de cumplimiento de las resoluciones del Tribunal Constitucional, el efecto o consecuencia de nulidad por una eventual contravención y los supuestos en qué pueden ser utilizadas las medidas de ejecución. No son aspectos intercambiables ni disponibles a conveniencia de las partes, sino que deben ser interpretados y aplicados en función de la naturaleza del acto y, desde luego, del tipo de fallo de la sentencia presuntamente contravenida.

Como sabemos, la STC 42/2014 (FJ 2) no reconoce a las resoluciones como la que es objeto de este procedimiento (de impulso de la acción política y de gobierno) efectos jurídicos plenos. Tiene interés en resaltar que no producen efectos vinculantes. La falta de este requisito no impediría al Tribunal conocer sobre las impugnaciones de este tipo de resoluciones siguiendo su propia doctrina. Pero esto no significa que nuevas resoluciones con contenido más o menos coincidente o similar con una resolución previamente declarada nula puedan ser objeto de un incidente de ejecución y ser anuladas por esta vía. Es necesario que existan dos requisitos cumulativos: en primer lugar, que las dos resoluciones en colisión sean prácticamente coincidentes y, en segundo lugar, que se esté ejecutando la resolución de una de ellas (Art.92.1 LOTC). En el presente supuesto no se cumple ninguno de los dos requisitos.

2. Lo hemos adelantado en el apartado I de estas alegaciones y queremos abundar ahora en ello por las consecuencias procesales que conlleva. La doctrina sobre los efectos jurídicos de las resoluciones parlamentarias deja claro que producen los efectos jurídicos necesarios para poder ser impugnadas directamente y sometidas así a control jurisdiccional, pero, al mismo tiempo, también permite deducir que, al carecer de efectos vinculantes, de ellas no pueden desprenderse mandatos u obligaciones de cumplimiento que puedan ser concebidos como actos dictados en desarrollo o aplicación de las mismas. Esto es, de actos que estén desarrollando la resolución misma y, por tanto, dotados de las características necesarias para ser atacados por la vía de un incidente de ejecución.

No puede deducirse otra cosa cuando el FJ 2 de la STC 42/2014 reconoce que «...ninguna norma del ordenamiento jurídico condiciona a la adopción por el Parlamento de un acto como el impugnado (en ese caso la Resolución 5/X sobre la declaración de soberanía del pueblo de Cataluña) la validez de la acción del Gobierno o de la ciudadanía o de las instituciones». Esta declaración significa que no se puede establecer un *nexo causal* entre la Resolución 546/XII y otras resoluciones anteriores que lleve, bajo cualquier circunstancia, a considerarlas como un desarrollo o ejecución de las mismas. Ello es debido a que las resoluciones parlamentarias no pueden ser vistas o consideradas como una condición necesaria de otras nuevas cuando la función de impulso es una función originaria.

Y si la Resolución 1/XI no puede considerarse un acto «habilitante» de nuevas resoluciones porque estas se aprueban autónomamente ejerciendo la función que al Parlamento atribuye el artículo 52.2 del Estatuto de Autonomía, parece lógico deducir que el problema de constitucionalidad que podrían presentar nuevas resoluciones no debería resolverse por medio de un incidente de ejecución de la sentencia que anuló la Resolución 1/XI, salvo que se trate de un caso claro y evidente de que la nueva resolución se haya dictado precisamente para eludir los efectos de una sentencia.

La posición institucional del Parlamento le atribuye un margen de decisión especialmente amplio cuando se trata de desarrollar una función como es la que aquí estamos considerando. La función de impulso de la acción política y de gobierno tiene unos márgenes mucho más flexibles de actuación que, por ejemplo, el ejercicio de la función legislativa. Se ha destacado la importancia que en este caso tiene la expresión del pluralismo político y es obvio que la preservación de este espacio exige ser especialmente prudente para no cercenar indebidamente el contenido de esta función.

Con la doctrina establecida en las SSTC 42/2014 y 259/2015 y otras sentencias y autos posteriores, la garantía de la Constitución queda perfectamente cubierta mediante la posibilidad de que cualquier resolución parlamentaria pueda ser objeto de un proceso de inconstitucionalidad y, en su caso, ser declarada inconstitucional. Esta vía también permite que entre en juego el deber de cumplimiento establecido directamente por la LOTC.

En este contexto, la vía del incidente de ejecución no solo no encaja por la finalidad que teóricamente debería perseguir (ver la alegación I), sino también por convertirse *de facto* en un instrumento que subvierte la misma lógica del funcionamiento de un Parlamento porque las medidas de ejecución pueden suponer, y de hecho ya han supuesto, importantes restricciones a ese funcionamiento. Singularmente, por un lado, la reversión de la doctrina establecida por el mismo Tribunal Constitucional sobre la preservación del derecho de iniciativa parlamentaria (doctrina establecida *in extenso* en el ATC 135/2004) y, por otro lado, la alteración de las funciones ordinarias de las mesas parlamentarias, que quedan gravemente alteradas por las medidas de ejecución impuestas (especialmente la obligación de impedir o paralizar nuevas iniciativas bajo advertencia de responsabilidad).

Atacar la Resolución 546/XII bajo el formato de un incidente de ejecución no es solo improcedente procesalmente en este caso, sino que también supone el efecto perverso de someter el funcionamiento de la Cámara a un derecho de «excepción», esto es, a un derecho que restringe hasta límites inadmisibles y claramente desproporcionados el ejercicio de una función esencial de cualquier Parlamento.

Y este efecto negativo se acentúa cuando podemos comprobar, como veremos a continuación, que el presente incidente de ejecución se plantea sin que exista el esfuerzo argumentativo imprescindible para justificarlo. Esto es, sin considerar la nueva Resolución expresa o no una voluntad de revivir o dar continuidad a la Resolución 1/XI, o si existen o no diferencias de contenido o de redacción significativas respecto de la misma.

El incidente impugna íntegramente la Resolución 546/XII y, además, no lo hace contextualizándola como debería hacer si realmente se trata de un incidente de ejecución. Da por sentado que la simple coincidencia de contenidos o conceptos (derecho de autodeterminación o soberanía) es suficiente para apreciar un incumplimiento susceptible de un incidente de ejecución. Pero con esto no basta cuando se trata de este tipo de resoluciones, por las razones ya expuestas y también porque de una simple conexión o coincidencia temática no puede derivar *per se* un incumplimiento de sentencia.

3. No está de más recordar cómo en la doctrina constitucional existe un debate abierto sobre si la mera reiteración de actos parlamentarios debe considerarse siempre un incumplimiento de sentencia, cuando actos iguales o parecidos han sido previamente declarados inconstitucionales y nulos. Curiosamente este debate se centra normalmente en el ámbito legislativo donde se acepta la existencia de un cierto «diálogo» entre el legislador y el Tribunal Constitucional derivado de la misma capacidad evolutiva de su jurisprudencia. Un marco de diálogo que no implica considerar nuevas normas parecidas a las previamente anuladas como actos de incumplimiento de sentencia.

Es una cuestión de equilibrios que no siempre puede llevarse al extremo y a la solución fácil de negar la existencia de ese margen de «diálogo» por mero automatismo. Y la mejor manera de hacerlo debería ser por medio de un procedimiento (la impugnación directa de la resolución en este caso) que permita apreciar y valorar todas las facetas del eventual conflicto. Sobre todo, cuando este procedimiento también permite ejercer la tutela judicial cautelar que habilita el artículo 161.2 CE mediante la suspensión de la resolución y no condiciona de manera excepcional el funcionamiento del Parlamento.

IV. La necesaria interpretación de los apartados impugnados de la Resolución 546/XII como legítimo ejercicio del *ius in officium* de los diputados

1. El incidente de ejecución parte del entendimiento de que los apartados, I.1 y I.2 de la Resolución 546/XII, en los párrafos concretos que se incluyen y reproducen en el escrito de interposición, suponen un incumplimiento directo y frontal de las SSTC 259/2015, de 2 de diciembre, y 136/2018, de 13 de diciembre.

Este entendimiento no puede ser aceptado en este caso por razón de los efectos de estas sentencias (meramente declarativas de inconstitucionalidad y anulatorias de resoluciones anteriores) y porque en último caso tampoco puede afirmarse que la Resolución 546/XII se presente como una confirmación, un desarrollo o una ejecución de la Resolución 1/XI.

2. Una resolución parlamentaria de impulso de la acción política y de gobierno como la que nos ocupa puede incluir expresiones de voluntad política que no encajen necesariamente en el marco constitucional.

Es reiterada la doctrina del Tribunal Constitucional (entre otras la STC 42/2014 y la misma STC 259/2015 a la que ahora se alude como incumplida) en el sentido de que la inexistencia de límites para la reforma de la Constitución permite *defender* y *promover*, también por parte de los poderes públicos, concepciones o proyectos que no encajen en el marco constitucional vigente. El límite a esa defensa y promoción se encontraría, según esta jurisprudencia, en que no se pretenda que su consecución efectiva se realice *fuera* de los procedimientos de reforma de la Constitución, es decir, desbordando su valor como norma suprema por medio de una «*vía de hecho*».

Respecto a esta cuestión, es importante recordar que la Resolución 1/XI tenía unas características particulares que hacían que, a pesar de ser formalmente una resolución, fuera posible deducir de la misma un carácter especial derivado de sus propias previsiones, como concluyó el mismo Tribunal Constitucional en la decisión que la anuló. En efecto, la STC 259/2015 no dudó en calificar la Resolución 1/XI de

«acto fundacional» de un «proceso de creación de un Estado catalán independiente en forma de República». No era, por tanto, una resolución que agotara sus efectos con la expresión de una voluntad política de constancia o declarativa. La Resolución 1/XI determinaba el inicio de un proceso de desconexión del Estado español, la apertura de un proceso constituyente y venía a ejercer, de hecho, el derecho de autodeterminación. Un proceso que tuvo su continuidad en otras resoluciones y actos legislativos desarrollados durante la XI legislatura (también declarados inconstitucionales y nulos por el Tribunal Constitucional), pero cuya vigencia se agotó una vez terminada la legislatura con la aplicación del artículo 155 de la CE y la disolución del Parlamento.

No quiere decirse con esto que el cambio de legislatura sea determinante a los efectos de constatar un eventual incumplimiento de una sentencia que traiga causa de una decisión parlamentaria anterior. Pero sí que este aspecto debe ser valorado *imprescindiblemente* cuando se ha producido una renovación de la Cámara y esta no ha reiterado exactamente una resolución de las *mismas* características que tenía la Resolución 1/XI. El mandato representativo es nuevo y se debería hilar especialmente fino para no confundir de manera automática el contenido de las resoluciones dictadas por la nueva Cámara con la voluntad de llevar a cabo un proceso diseñado por otro Parlamento en el marco de una relación fiduciaria con un Gobierno también distinto. A la naturaleza de la Resolución 1/XI como acto resultante del impulso de la acción política y de gobierno le es inherente una condición de temporalidad que necesariamente debe ser referida a una situación institucional concreta, sin poder ser extrapolada más allá de la misma, salvo que quede meridianamente claro que la nueva cámara quiere reproducir e insistir en una acción política *idéntica*.

3. Todo esto obliga, por tanto, a establecer un distanciamiento obligado entre la Resolución 1/XI y otras adoptadas en la presente legislatura. Singularmente cuando en la actuación parlamentaria debe aceptarse que se expresen declaraciones políticas no necesariamente coincidentes o incluso incompatibles con la Constitución vigente. Es la consecuencia necesaria del carácter no militante de esta al que antes hemos hecho referencia. Es esta, por tanto, la perspectiva bajo la cual debe analizarse la Resolución 534/XII como expresión de la voluntad política del Parlamento.

3.1. La Abogacía del Estado solicita la nulidad de diversos párrafos contenidos en los apartados I.1, I.2, I.3 y I.4 párrafos 17, 20, 23, 26, 28 a 35, de la Resolución 546/XII. El primero de ellos se pronuncia en los siguientes términos:

«I. Derechos y libertades

I.1. Defensa del estado de derecho y de los derechos civiles y políticos

[...]

17. El Parlamento de Catalunya, más allá de las legítimas y diversas posiciones ideológicas, defiende la necesidad de garantizar a Catalunya el conocimiento y el reconocimiento de los principios democráticos esenciales, los derechos sociales, civiles y políticos, en especial el derecho a la autodeterminación, y rechaza la criminalización y la judicialización en el campo político.»

En lo que afecta a *la defensa de los derechos humanos* nada es posible objetar, pues se da aquí plena coincidencia con una finalidad que también persiguen la Constitución, el Estatuto de Autonomía y los Tratados internacionales que sobre esta materia ha suscrito el Estado español.

Respecto al *derecho de autodeterminación de los pueblos* es necesario hacer diversas puntualizaciones. El derecho de autodeterminación tiene un significado anfibológico, ya que puede ser interpretado en diferentes sentidos. El derecho de autodeterminación puede ser entendido en clave interna, como reivindicación de la capacidad de mejorar el nivel de autogobierno dentro del marco constitucional y también en clave de autodeterminación externa, como reivindicación del derecho

a acceder a un estatus de plena soberanía de acuerdo con el derecho internacional. El redactado de la Resolución 546/XII admite ambos sentidos y aunque pudiera considerarse que se refiere esencialmente a la segunda acepción, de ella tampoco derivaría inconstitucionalidad alguna. Expresa que se tiene este derecho y que no se renuncia al mismo. Puede compartirse o no y puede también discutirse si tiene o no fundamento en el derecho internacional. Pero de ello tampoco deriva ninguna inconstitucionalidad, pues la resolución se limita a afirmar un derecho sin decir en ningún momento que se pretenda hacer efectivo al margen de los procedimientos de reforma de la Constitución. Este es un aspecto fundamental que la *diferencia y separa* de la Resolución 1/XI y del alcance de la STC 259/2015. Conviene recordar que el derecho de autodeterminación ha sido reivindicado por el Parlamento catalán mucho antes de la Resolución 1/XI. Hay precedentes que en su momento ni siquiera fueron considerados motivo de impugnación [...].

En otro de los párrafos (20) se declara el reconocimiento del derecho a la autodeterminación del pueblo de Cataluña, pero se obvia el hecho de que dicho párrafo lleva por título «Diálogo con el Gobierno del Estado». Por un lado, se habla de que se considera que existe ese derecho, que es una mera afirmación política y por el otro, dicha afirmación se desea canalizar de forma democrática mediante el diálogo con el Estado. Es esa y no otra la interpretación que debe darse a dicho párrafo. Asimismo, también en el párrafo 23 se habla del ejercicio del derecho de autodeterminación, pero no se concreta mediante qué actos se debe ejercer ni cómo. En ningún momento establece los procedimientos o actuaciones a llevar a cabo ni quiénes, personas u órganos, que deben materializarlos, como tampoco establece ningún mandato u orden dirigida a otra institución u órgano por lo que difícilmente puede entenderse como dichas manifestaciones puramente políticas pueden contravenir la STC 259/2015 sin entender al mismo tiempo que se vulnera el *ius in officium* de los diputados.

Respecto al párrafo 26 que lleva por título «Respuesta de consenso ante la sentencia del juicio al proceso», obviando el hecho de que la misma ya ha sido publicada y dicha respuesta de consenso ha consistido en una serie de declaraciones públicas más o menos consensuadas, no puede observarse de su contenido en la que se hace un llamamiento al respeto, la garantía y la defensa de los derechos fundamentales civiles y políticos (...) y en el respeto de la democracia, cómo puede contravenirse la STC 159/2015 y en definitiva ser declarada, dicha manifestación política, como nula por considerarla inconstitucional sin precisamente contrariar los más mínimos fundamentos de un estado de derecho en que el pluralismo político y el libre debate y expresión de las ideas deben hallar su principal razón de ser en el debate parlamentario.

Es evidente que hay un elemento de conexión con la Resolución 1/XI, pues la nueva resolución la menciona en alguna ocasión, como sucede en el párrafo 31 al afirmar el carácter soberano del Parlamento. Y también es cierto que lo hace desde un planteamiento que reivindica la plena soberanía. Sin embargo, esta parte considera que esta conexión no basta para que la nueva resolución alcance el nivel que debería ser exigido para considerarse como un incumplimiento de la STC 259/2015. No basta por la razón que se ha expuesto anteriormente, a saber, por no presentar las características de la Resolución 1/XI y por diferir el contexto legislativo en que esta se aprobó. Y, sobre todo, porque en la resolución de septiembre de 2019 se habla de una voluntad de llegar a acuerdos y no de ejercer ya el derecho de autodeterminación como sí afirmaba la Resolución 1/XI. Por este motivo, la Resolución 546/XII debe verse como una resolución autónoma, sin que una mera conexión o referencia con otra anterior declarada inconstitucional y nula sea suficiente para contaminarla en el mismo sentido.

Los párrafos tienen un objetivo prioritario, que no es otro que el de exponer la orientación política del Parlamento en diversos ámbitos y afirmar la voluntad del

Parlamento de disponer de la capacidad y el poder necesarios para poder actuar sobre estas cuestiones y darles una respuesta adecuada, es decir, un impulso político. Entre otros los ámbitos que aparecen en la Resolución objeto del incidente de ejecución son derechos y libertades, políticas transversales en lengua y cultura, perspectiva de género e igualdad, violencia machista, gobernanza y administraciones públicas, vivienda, educación, salud, infraestructuras y movilidad, medio ambiente, justicia, asuntos sociales y familia, universidades, investigación, innovación y sociedad del conocimiento, industria y turismo, agricultura, ganadería y alimentación, política agraria, ganadera y forestal, alimentación saludable y cohesión territorial.

La voluntad política principal que expresa la Resolución 546/XII es ésta y ello le da un claro componente social y político que difícilmente nadie podría objetar.

Es en este marco donde hay que valorar, por tanto, la referencia que se hace a la Resolución 1/XI y la reivindicación de que el Parlamento pueda actuar con plena soberanía. Como es conocido, la Resolución 1/XI contaba con una parte declarativa y con un Anexo en el que se detallaban las medidas sociales que deberían ser abordadas en el futuro. La STC 259/2015 la declaró inconstitucional y nula en su integridad (Anexo incluido) pero de la lectura de la sentencia no se deduce en ningún momento que el contenido del Anexo fuera la causa principal de la decisión. El Tribunal Constitucional lo incluyó en el fallo por considerar la declaración y el anexo un conjunto inseparable. Una cuestión de contexto, pues toda la argumentación de la sentencia y los motivos de inconstitucionalidad se centran en la parte declarativa y prescriptiva de la resolución. La lectura de esta lo confirma sin lugar a dudas.

Esto permite llegar a la conclusión de que la voluntad que expresa la Resolución 546/XII no es coincidente en el objeto con la que quiso manifestar la Resolución 1/XI y que tampoco, y esto es esencial para este debate, pretende revalidar el sentido de ésta o darle continuidad por lo que difícilmente aquélla puede ser objeto de un incidente de ejecución cuando no se produce una identidad en el objeto.

Es cierto, como se ha comentado, que la Resolución 546/XII en algún momento declara que se reafirma, al igual que la Resolución 1/XI y la Resolución 534/XII de 2019, en el carácter soberano del parlamento para resolver las necesidades de la sociedad catalana pero ello no significa que esté actualizando el valor y el significado de la Resolución 1/XI, por dos razones muy importantes: en primer lugar, porque en lugar de «*arrogarse*» una potestad que vulnera el orden constitucional (como dice la STC 259/2015 respecto de la Resolución 1/XI), el Parlamento solo expresa ahora la «*necesidad*» de legislar como parlamento plenamente soberano; y en segundo lugar porque la referencia a la Resolución 1/XI no tiene otro valor que el de recordar que fue en aquella resolución donde el Parlamento se pronunció sobre la necesidad de abordar estos problemas políticos y sociales.

Finalmente, en los últimos párrafos impugnados (32 a 35) se vuelve a aludir al derecho de autodeterminación utilizando, entre otros, los términos «reconoce», «manifiesta» que tienen una vocación claramente declarativa. También se manifiesta la voluntad de impulsar un debate profundo sobre el modelo político, institucional, económico, social y cultural del conjunto del país (34) así como la voluntad de instar la apertura de un proceso de diálogo y concertación con los agentes políticos, sociales, económicos y culturales (33).

En el último párrafo (35) se insta al Gobierno de la Generalitat a impulsar un acuerdo nacional por la amnistía, la autodeterminación y los derechos civiles y políticos. En concreto y respecto a la autodeterminación no se reivindica tal derecho ni tampoco se ejerce, sino que únicamente se declara la voluntad de que el Gobierno consiga un acuerdo nacional para fijar las vías para concretar dicho derecho. Se trata sobre dicho derecho, con mayor profundidad, en el apartado siguiente.

También es importante establecer aquí una diferencia importante con la Resolución 1/XI, en la que se diseña un proceso de *ejercicio* de ese derecho que es algo muy distinto de lo que dice la Resolución 546/XII. La Resolución 1/XI fue declarada inconstitucional y nula, como hemos dicho antes, porque el Tribunal Constitucional entendió que no expresaba solo una voluntad política, sino que establecía un verdadero plan para conseguir la independencia al margen de los procesos de reforma constitucional.

Sin embargo, esto no resulta necesariamente así de la Resolución 546/XII porque aquí lo que se afirma es la voluntad de llegar a un acuerdo de todos los agentes políticos, sociales y culturales en las bases para ejercer el derecho de autodeterminación, lo que no es lo mismo que «ejercerlo». La Resolución 546/XII toma distancia frente a la 1/XI, y su contenido y alcance pueden perfectamente situarse en una declaración de voluntad política que en sí misma no configura una «vía de hecho» como ocurría en el caso de la Resolución 1/XI.

Esta apreciación tampoco varía por el hecho de que se diga que esa disposición a ejercer la autodeterminación se haga a través de *un acuerdo con el Estado español* o *sin acuerdo*. En el primer caso es evidente que sería conciliable con una eventual reforma constitucional. Y en el segundo también, si pensamos en la hipótesis de que una reforma constitucional permitiera también ejercer de esta forma el derecho de autodeterminación o que en el futuro el derecho internacional pudiera aprobar directamente su ejercicio. Son hipótesis poco realistas, es cierto, pero de necesaria consideración en esta impugnación.

4. Las consideraciones acabadas de exponer confirman que el redactado de la Resolución 546/XII permite establecer importantes matices respecto al sentido y alcance de la voluntad política que expresa, no precisamente menores. Unos matices que la sitúan en un plano muy distinto al de la expresada en la Resolución 1/XI. Los contextos son esenciales y obligan a evitar apriorismos y automatismos. Determinar si una nueva resolución parlamentaria incumple una sentencia del Tribunal Constitucional dictada sobre otra anterior requiere de un análisis mucho más complejo que la simple coincidencia de palabras o conceptos, sobre todo cuando en ello está en juego la efectividad de una función parlamentaria que no puede ser sometida a una presunción constante de inconstitucionalidad. Debemos insistir en las características especiales que tenía la Resolución 1/XI y en no convertir el deber de cumplimiento de las resoluciones del Tribunal Constitucional en una prohibición absoluta de reiteración de declaraciones parlamentarias por el simple hecho de que se dé una coincidencia en los temas tratados. El incumplimiento nunca puede estar en esas coincidencias. Es necesario analizar siempre *los contextos, la forma y el sentido* de las declaraciones. Y en este caso el *test* definitivo lo determina el contraste en cómo y en qué sentido se pronuncian la Resolución 1/XI y la Resolución 546/XII. Los términos no son desde luego, los mismos. Por esta razón esta parte entiende que el Tribunal Constitucional debe hacer en este caso un esfuerzo, aunque sea en clave interpretativa, para ajustar el alcance exacto de las SSTC 259/2015 y 136/2018 a fin de no comprometer innecesariamente el libre ejercicio de la función parlamentaria de impulso de la acción política y de gobierno.

Como ha declarado el Tribunal Constitucional, «el simple enunciado de una proposición contraria a la Constitución no constituye objeto de enjuiciamiento por este Tribunal» (ATC 135/2004). En este contexto huelga decir que la Constitución no prohíbe ni establece límites al debate político, especialmente a aquel que se produce en sede parlamentaria aun cuando (aunque éste no es el caso presente) se dé una discordancia entre el proyecto o idea que se debate y el contenido de la Constitución. Como ha declarado reiteradamente este Tribunal, la Constitución ampara el derecho de promover y defender cualquier proyecto político, incluso los que no coincidan o encajen con los postulados constitucionales vigentes, porque ese derecho tiene su fundamento en el principio democrático y es libre en su contenido. Tal y como ha

reconocido el alto Tribunal, el ordenamiento constitucional no responde a un modelo de «democracia militante» que imponga a las instituciones públicas representativas un deber de adhesión positiva a dicho ordenamiento, de manera que la sola pretensión o posibilidad de afectarlo convierta en antijurídica la expresión de una voluntad política discrepante o incompatible.

V. La resolución 546/XII no distingue entre los dos tipos de autodeterminación, interna y externa, y tampoco establece las acciones concretas a llevar a cabo para el ejercicio del derecho de autodeterminación

1. En el FJ 4 de la STC 259/201 se establece que «el imperio de la Constitución como norma suprema declarado expresamente por su art.9.1 trae causa de que la Constitución misma es fruto de la determinación de la nación soberana por medio de un sujeto unitario, el pueblo español, en el que reside aquella soberanía y del que emanan, por ello, los poderes de un Estado (art.1.2 CE)». Es por ello que en su escrito el Abogado del Estado considera que la resolución aprobada vulnera las normas constitucionales que prevén que es en el *pueblo español* en donde reside la soberanía nacional y que, en consonancia con ello, afirman la unidad de la nación española, titular de esa soberanía.

La doctrina *iusinternacionalista* ha señalado que no existe en derecho positivo una definición del concepto de pueblo, pero lo que sí puede afirmarse es que en derecho positivo existen distintos pueblos y que no coinciden, necesariamente, con el territorio del Estado. Así, por ejemplo, en el Preámbulo del Estatut [en adelante EAC] se habla del pueblo de Cataluña, de su existencia en el pasado con instituciones propias de autogobierno, significando también la importancia de los derechos históricos del pueblo catalán, su lengua y su cultura y el derecho inalienable al autogobierno. Asimismo, el art.1 EAC habla de Catalunya como nacionalidad, siendo este término para algunos juristas equivalente al de nación. En el art.4 EAC se habla también de que los poderes públicos deberán promover el pleno ejercicio de las libertades y de los derechos que reconocen el Estatuto, la Constitución, la Unión Europea, la Declaración universal de derechos humanos y los otros tratados y convenios internacionales suscritos por España que reconocen los derechos y las libertades fundamentales. En este mismo sentido, el art.93 CE garantiza «el cumplimiento de estos tratados y de las resoluciones emanadas de los organismos internacionales o supranacionales titulares de la cesión corresponde, según los casos, a las Cortes Generales o al Gobierno».

En el mismo sentido el art.55.1 EAC afirma que el Parlamento representa al pueblo de Catalunya y en su apartado tercero que el parlamento es inviolable.

De conformidad con la tesis de quien plantea el incidente, la Resolución 546/XII guarda una indudable unidad de sentido con la Resolución I/XI que fue declarada nula al afirmar el derecho de autodeterminación y el carácter soberano del pueblo de Cataluña. En relación a la existencia del pueblo de Cataluña qué duda cabe acerca de ello si está reflejado en derecho positivo, como se ha señalado, y, por otra parte, si este pueblo está representado por el Parlamento en éste reside necesariamente la soberanía del pueblo catalán puesto que es allí, precisamente, donde ejercen sus cargos los representantes políticos libremente elegidos ex art.23 CE. Y esta afirmación de la existencia del pueblo catalán y de la soberanía del Parlamento no es óbice para considerar que dicha soberanía está limitada y, por tanto, no es equivalente a la soberanía nacional.

2. Por otro lado, a pesar de la afirmación del Abogado del Estado en sus alegaciones de que el derecho de autodeterminación no cabe en nuestra Constitución ni tampoco en el Derecho Internacional debe decirse que la realidad tanto jurídica como fáctica desmienten tal aseveración. Así con el fin del colonialismo el derecho de autodeterminación ha renacido para convertirse en una figura jurídica que genera

numerosos debates y estudios sobre todo en relación con el concepto de integridad territorial. Es así que se aprobaron los dos pactos relativos a los derechos del hombre de 1966, la declaración de 1970 sobre las relaciones de amistad y cooperación entre los Estados conforme a la carta de Naciones Unidas, Resolución 2625 (XXV) de la Asamblea General de UN, el Acta Final de Helsinki en la Conferencia sobre seguridad y cooperación en Europa de 1975 (Declaración de Helsinki), la carta africana de los derechos del hombre y los pueblos y la Declaración y el programa de acción de Viena adoptados por la Conferencia mundial sobre los derechos del hombre (14-25 junio 1993). Es un derecho que puede ser ejercido continuamente, en particular en el marco de una relación entre los pueblos y su propio Estado conocido como derecho de autodeterminación interno. Por el contrario, las reivindicaciones denominadas de autodeterminación externas no están previstas por el derecho positivo general para poder formar un Estado aparte. Ello no significa que el derecho internacional no tenga en cuenta dichas situaciones, particularmente en los casos en los que el Estado niega la autodeterminación interna, somete al pueblo a discriminaciones y a persecuciones y violaciones flagrantes de los derechos humanos o del derecho humanitario.

A nivel estatal, también existía dicho derecho a la autodeterminación externa en la antigua constitución de la ex URSS, lo que era lógico al ser una constitución que se basaba en la doctrina marxista que teorizó sobre el derecho de autodeterminación y, en consecuencia, se contemplaba la posibilidad de ejercer el derecho a la autodeterminación externa de los pueblos que constituían las distintas repúblicas. Fue por ello que en muchas ocasiones la secesión de diversos Estados de la URSS se produjo de forma incruenta o prácticamente.

3. En la actualidad y de conformidad con la jurisprudencia del Tribunal Internacional de Justicia de la Haya el derecho de los pueblos a la autodeterminación puede fundamentar una pretensión a constituir un Estado distinto desde el momento en que esta pretensión satisface las condiciones prescritas por el derecho internacional en una situación dada y habida cuenta del contexto histórico. Estas condiciones se deducen de diversos instrumentos internacionales, principalmente de la *Declaración relativa a los principios de derecho internacional referente a las relaciones de amistad y a la cooperación entre los Estados conforme a la Carta de las Naciones Unidas (Resolución 2625 (XXV))*. En el apartado que lleva por nombre «*El principio de igualdad de derechos y de la libre determinación de los pueblos*» se incluye en el párrafo cuarto cuáles son las formas de ejercicio de la libre determinación. Cabe decir que ninguna de ellas se incluye en la resolución 546/XII:

«El establecimiento de un Estado soberano e independiente, la libre asociación o integración con un Estado independiente o la adquisición de cualquier otra condición libremente decidida por un pueblo constituyen formas del ejercicio de libre determinación de ese pueblo» (Resolución 2625)

De conformidad con la jurisprudencia del Tribunal Internacional de Justicia mientras un Estado soberano e independiente respeta el principio de igualdad de derechos y el derecho de los pueblos a disponer de ellos mismos, su integridad territorial y su unidad nacional no pueden ser objeto de ninguna amenaza pero si un Estado no se comporta conforme a estos principios se reconoce que existe una situación excepcional para un grupo étnicamente distinto cuando la autodeterminación interna es denegada y este pueblo puede, en este supuesto, reivindicar el derecho de autodeterminación externa o secesión pudiendo poner en cuestión legalmente la unidad territorial y la soberanía del Estado.

VI. Las medidas establecidas en la resolución judicial pueden causar indefensión

1. En la resolución del Pleno del Tribunal se acuerda que, de conformidad con el art.87.1 LOTC, se notifique personalmente la misma al Presidente del Parlamento,

al Secretario General, a los miembros de la Mesa, al Presidente del Gobierno autonómico y al resto de miembros del mismo con la advertencia de impedir o paralizar cualquier iniciativa que suponga ignorar o eludir la suspensión acordada, apercibiéndoles de las eventuales responsabilidades, incluida la penal, en la que podrían incurrir. Asimismo, se les requiere de su obligación de abstenerse de realizar cualesquiera actuaciones tendentes a dar cumplimiento a los apartados e incisos impugnados de la Resolución 546/XII del Parlamento de Cataluña, así como su deber de impedir o paralizar cualquier iniciativa, jurídica o material, que directa o indirectamente suponga ignorar o eludir la sentencia del Tribunal Constitucional 259/2015.

2. En la resolución de este Alto Tribunal se adoptan distintos tipos de medidas y debe tenerse en cuenta que se trata de un procedimiento incidental o incidente de ejecución y no de la propia ejecución de una sentencia que sigue su propio procedimiento. Debe señalarse que incluso se establecen medidas respecto de órganos ajenos al Parlamento y sus miembros como el Consejo de Gobierno y sus miembros que no fueron parte en el procedimiento principal al cual se entiende referenciado el presente procedimiento. Aunque de conformidad con el art.92 LOTC, el Tribunal Constitucional puede disponer en la sentencia o en la resolución, o en actos posteriores, quién ha de ejecutarla, y las medidas de ejecución necesarias, no es menos cierto que dicho pronunciamiento podrá realizarse, en su caso, una vez finalice el presente procedimiento. Al incorporar en la resolución judicial inicial determinadas medidas que afectan a terceras personas a las cuáles se notifican las mismas pero no se les emplaza para intervenir en el procedimiento y tampoco se motiva dicha resolución aunque la misma sólo sea de inicio podría producirse indefensión. Los requisitos procesales, dicho sea ello, con el debido respeto, en cuanto a forma de los actos, que establece la Ley de Enjuiciamiento Civil [en adelante] LEC, ex art.80 LOTC, se aplicaría de forma supletoria. Así el art.206.1 in fine de la LEC establece que revestirán la forma de auto las resoluciones que versen sobre presupuestos procesales, anotaciones e inscripciones registrales y cuestiones incidentales siempre que en tales casos la ley exigiera decisión del Tribunal y, aunque esta parte es concedora del hecho de que el Alto Tribunal ya valoró en otro procedimiento que no era necesario tal tipo de resolución se solicita, encarecidamente, que para el presente caso se produzca un cambio de criterio al respecto debido a la prolijidad y extensión de los acuerdos tomados por el Pleno del Tribunal y así, en concreto, los siguientes:

1º Dar traslado al Ministerio Fiscal y al Parlamento con la posibilidad de formular alegaciones.

2º Tener por suspendida la Resolución 546/XII del Parlamento de Catalunya en los apartados e incisos solicitados.

3º Notificar personalmente la resolución al Presidente del Parlament, al Secretario General, a los miembros de la Mesa, al Presidente del Gobierno catalán y al resto de miembros del mismo.

4º Advertir a las personas incluidas en el punto 3º de su obligación de impedir o paralizar cualquier iniciativa que suponga ignorar o eludir la suspensión acordada apercibiéndoles de las eventuales responsabilidades, incluida la penal, en las que pudieran incurrir.

5º Requerir a las personas incluidas en el punto 3º de su obligación de abstenerse de realizar cualesquiera actuaciones tendentes a dar cumplimiento a los apartados e incisos impugnados de la Resolución 546/XII del Parlamento de Catalunya, así como de su deber de impedir o paralizar cualquier iniciativa, jurídica o material, que directa o indirectamente suponga ignorar o eludir la sentencia del Tribunal Constitucional 259/2015.

A pesar del contenido de los acuerdos tomados, la resolución del Pleno del Tribunal no reviste la forma de auto ex art.206.1 y no está motivada, faltando que se concretara conteniendo en párrafos distintos los antecedentes de hecho y los fundamentos de derecho en que se basa la consiguiente parte dispositiva. Todo ello con in-

dependencia de la resolución final del incidente que, evidentemente, también deberá revestir dicha forma. La razón estriba en qué esta resolución del Pleno no se limita a notificar el incidente a las partes sino que incluye medidas que podríamos denominar cautelares que afectan a terceros, que no han sido parte en el proceso principal, que no son parte tampoco en este procedimiento incidental y a los cuáles no se les concede plazo para formular alegaciones o personarse en el mismo.

De ello podría derivarse la nulidad de la misma resolución por cuestiones formales y de contenido al establecer el art.225.6 LEC que los actos procesales serán nulos de pleno derecho cuando se resolvieran mediante diligencias de ordenación o decreto cuestiones que, conforme a la ley, hayan de ser resueltas por medio de providencia, auto o sentencia. Y también sería nula por razones procesales o materiales de conformidad con el art.238.3 LOPJ al establecer que un acto procesal deviene nulo de pleno derecho cuando se prescinde de normas esenciales del procedimiento, siempre que, por esa causa, haya podido producirse indefensión. En el presente supuesto, podría entenderse que la resolución causa indefensión a los mencionados terceros por cuanto establece unas medidas que les afectan sin haber podido personarse en el procedimiento ni formular alegaciones por lo que se ve vulnerado su derecho a una tutela judicial efectiva ex art.24 CE. Es por esta razón que esta parte solicita que sean emplazados y se les de vista del procedimiento para la presentación de alegaciones.

3. De conformidad con el art.92.1 LOTC el Tribunal Constitucional velará por el cumplimiento efectivo de sus resoluciones. En el presente caso la parte, en el procedimiento principal, era el Parlamento, pero las medidas acordadas van dirigidas a personas concretas y, aunque ello es posible en base a dicho artículo, debe señalarse que dichas personas no están comprendidas dentro del ámbito subjetivo del procedimiento anterior puesto que ninguna de ellas es parte y tampoco se prevé ahora, en el inicio del procedimiento incidental, la posibilidad de personación ni emplazamiento para formular alegaciones. Admitiendo que algunas de ellas podrían entrar en dicho ámbito en base al art.92 LOTC, difícilmente este artículo resultaría aplicable al Gobierno y a sus miembros que no son únicamente ajenos al órgano que aprobó la Resolución, el Pleno del Parlamento, sino también a la propia institución parlamentaria. Las advertencias y requerimientos contenidos en dicha resolución se estima que generan indefensión a dichas personas al no gozar de las posibilidades de defensa y garantías procesales que se otorga a las partes resultando que, por otra parte, el resultado del proceso les afecta directamente, incluso pudiendo generarles, como se afirma, responsabilidades penales. Ello ocasiona una grave inseguridad jurídica a dichas personas, que se ve incrementada por el hecho de la inconcreción y falta de claridad de las medidas establecidas. En la resolución se establecen medidas consistentes en obligaciones genéricas como «impedir», «paralizar» o «abstenerse de realizar», pero no se concretan las acciones concretas a llevar a cabo, ni los procedimientos ni tampoco el plazo tal y como exigiría el art.109.1 LJCA, que resultaría de aplicación supletoria, al establecer que en el incidente deberán decidirse, sin contrariar el contenido del fallo, cuantas cuestiones se planteen en la ejecución y especialmente las siguientes:

- a) Órgano administrativo que ha de responsabilizarse de realizar las actuaciones.
- b) Plazo máximo para su cumplimiento, en atención a las circunstancias que concurran.
- c) Medios con que ha de llevarse a efecto y procedimiento a seguir.

Las medidas acordadas deben ser concretas y precisas sin dejar lugar a dudas sobre la actuación concreta que debe llevarse a cabo para su cumplimiento tanto desde un punto de vista material como legal. Es por ello que se estima posible que estas personas, pudieran alegar la imposibilidad material o legal de ejecución de la sentencia al Parlamento para que lo manifieste a este Tribunal, en base al art.105 LJCA, apartado segundo.

Es obvio que ni el Presidente del Parlamento ni el Secretario General gozan de las facultades ni de las prerrogativas para impedir que la Mesa o el Pleno ejerzan sus funciones. La decisión de la Mesa, órgano colegiado, consiste sólo en la calificación jurídica y la admisión o inadmisión a trámite y mal podría decirse de una propuesta que es inconstitucional al no ser un texto final. Resta, por ello, incólume la garantía del Tribunal de declarar tras su aprobación la inconstitucionalidad de la resolución si es impugnada.

Tampoco y de forma individual podrán los miembros de la Mesa cumplir con dichas medidas ejecutivas puesto que quién realiza la acción es el órgano colegiado y éste es el que expresa su voluntad. Lo mismo cabe decir del Pleno del Parlamento.

Por otro lado, cabe tener en cuenta que las circunstancias concurrentes han variado sustancialmente respecto del momento en qué se aprobó la Resolución 1/XI. En primer lugar, se trata de una distinta legislatura, respectivamente XI y XII. En segundo lugar, la composición de los órganos del Parlamento no es la misma, así como los diputados de los distintos grupos parlamentarios. Y, en tercer lugar, la sentencia 259/2015 ya fue ejecutada con las medidas aprobadas en diversos incidentes de ejecución por lo que no puede considerarse que exista la posibilidad, con plazo indefinido, de promover incidentes de ejecución de una sentencia que era, además, esencialmente declarativa.

Es por esta razón que de conformidad con el art.238.3 LOPJ este acto procesal podría ser considerado como nulo de pleno derecho al haberse prescindido de normas esenciales del procedimiento, siempre que, por esa causa, haya podido producirse indefensión. Cabe preguntarse si no se produce indefensión a estas personas al haberse tomado el acuerdo sobre las medidas inaudita parte. Es por ello que se solicita que se les permita personarse y formular alegaciones para subsanar el defecto procesal que se produciría en caso contrario.

En el presente supuesto en la resolución del Alto Tribunal se adoptan de plano todas las medidas solicitadas por el Abogado del Estado sin tener en cuenta que ni las partes ni los terceros han tenido la oportunidad de pronunciarse sobre las mismas formulando alegaciones. Es por ello que la indefensión que se causaría, en el caso de que no se subsane este posible defecto mediante su emplazamiento, permitiría a los perjudicados solicitar por escrito ex art.241.1 LOPJ que se declarase la nulidad de actuaciones fundada en la vulneración de un derecho fundamental de los referidos en el art.53.2 CE. La vulneración sería en este caso del derecho fundamental del art.24.1 CE a la tutela efectiva de los jueces y tribunales en el ejercicio de sus derechos e intereses legítimos.

4. Se estima también que el procedimiento principal finalizó con la sentencia 259/2015 de fecha 2 de diciembre de 2015 que dio lugar a la tramitación de tres incidentes de ejecución que finalizaron con el Auto141/2016 de 19 de julio de 2016, el Auto 170/2016 de 6 de octubre y el Auto 24/2017 de 14 de febrero. En consecuencia, se considera que no puede, nuevamente, instarse otro incidente de ejecución sobre la misma sentencia sin existir una identidad absoluta en el objeto, es decir, que pueda afirmarse sin ningún género de dudas que se trata de una coincidencia absoluta entre ambas resoluciones en cuanto a las ideas expresadas, su finalidad, objetivos y actuaciones. Como anteriormente se ha comentado dicha coincidencia dista mucho de producirse por lo que se entiende el incidente de ejecución debería desestimarse.

VII. El incidente de ejecución y sus efectos restrictivos sobre el derecho de participación política reconocido por el artículo 23 CE

1. En los apartados anteriores de estas alegaciones se han puesto de manifiesto los argumentos que deberían llevar a rechazar el presente incidente de ejecución. Básicamente por la lógica procesal para la que este procedimiento está concebido y por la necesidad de no confundir cualquier nueva expresión de voluntad del Parla-

mento de Catalunya que contenga aspectos parecidos o incluso coincidentes con otra previamente declarada inconstitucional y nula, con un incumplimiento de la sentencia dictada por el Tribunal Constitucional. Y también de no confundir esa situación, si se diera, con un supuesto idóneo para poder plantear un incidente de ejecución procesalmente hablando. No puede operarse en este caso con criterios apriorísticos o preventivos, sobre todo cuando las nuevas expresiones de voluntad se formulan en unos términos que no tienen mayor alcance que este, a diferencia de la Resolución 1/XI, que enunciaba un plan y unas actuaciones concretas para hacer efectivo su objetivo.

2. Queremos subrayar aquí la importancia de esta diferencia o matiz porque es muy relevante desde la perspectiva del derecho fundamental del artículo 23 CE. Como es sabido, este no es solo un derecho de acceso al cargo público, sino también de ejercicio de acuerdo con su contenido. En el caso de los representantes parlamentarios el artículo 23 CE protege el ejercicio del *ius in officium* en los términos que determina el reglamento de la cámara. Y este *ius in officium* incluye, como es lógico, el de presentar iniciativas parlamentarias y pretender que las mismas lleguen a ser aprobadas por el Parlamento sin verse sometidas a restricciones injustificadas. Obviamente entre estas iniciativas están las de impulso de la acción política y de gobierno.

Este derecho de iniciativa está directamente conectado con una función parlamentaria, que es la que se expresa cuando la iniciativa es aprobada. Se trata de manifestaciones esenciales del derecho de participación política, manifestaciones que deben ser especialmente protegidas por el significado y valor democrático que expresan. Está aquí en juego el pluralismo político y es necesario que el deber de cumplimiento de las sentencias y los incidentes de ejecución no se conviertan en una amenaza que lo restrinja sin motivo o causa real.

Este equilibrio no debería quedar alterado bajo ningún concepto por la utilización de los incidentes de ejecución bajo la errónea apreciación de que la eventual coincidencia de contenidos de nuevas resoluciones con otras anteriores responde siempre a una voluntad *deliberada* de desobedecer las resoluciones del Tribunal Constitucional. Ya hemos visto que esto no ocurre en este caso y cómo el contenido de la Resolución 534/XII puede ser interpretado de conformidad con una Constitución no militante y no debe ser concebida necesariamente como un desarrollo o aplicación de la Resolución 1/XI.

Sin embargo, la presentación del incidente de ejecución, además de no ser el instrumento procesal apropiado, lleva aparejadas unas consecuencias especialmente restrictivas sobre el derecho de participación política (especialmente la restricción de las funciones de las mesas en perjuicio del derecho de iniciativa y las advertencias de responsabilidad a sus miembros) que es un motivo determinante para ser inadmitido y también para que el Tribunal Constitucional extreme su cautela y prudencia ante posibles usos abusivos de esta vía procesal.

Por todo lo anterior, al Tribunal Constitucional,

Solicita

Que se tenga por presentado este escrito de alegaciones en nombre y representación del Parlamento de Catalunya, se admita a trámite y, en su virtud, se tengan por formuladas las alegaciones que en él se contienen y en su conformidad se acuerde desestimar totalmente el incidente de ejecución interpuesto en contra de la Resolución 546/XII del Parlamento de Catalunya de 26 de septiembre de 2019 por las razones alegadas en él mismo, como son la caducidad de la instancia e inadecuación del procedimiento entre otras, dejando sin efecto los requerimientos y advertencias al Presidente del Parlamento, a los demás miembros de la Mesa y al Secretario General del Parlamento.

Otrosí dice y solicita:

Que el Alto Tribunal acuerde dejar sin efecto de forma inmediata la suspensión de la Resolución objeto del presente incidente por no ser susceptible de invocación, en este caso, el artículo 161.2 CE ya que la misma no tiene cabida en el marco de un incidente de ejecución por las razones esgrimidas en el contenido de las alegaciones.

Segundo otrosí dice y solicita:

Que de conformidad con el contenido de las presentes alegaciones se proceda a emplazar debidamente a todas las personas que han sido notificadas o advertidas personalmente para que en un plazo no inferior a veinte días puedan personarse y formular alegaciones en el presente incidente de ejecución.

Barcelona para Madrid, a 4 de noviembre de 2019
Mercè Arderiu Usart, letrada del Parlamento de Cataluña

Procediment relatiu a la Impugnació de disposicions autonòmiques 4039/2018, promoguda pel Govern de l'Estat, contra els apartats 1 a 5 de la Moció 5/XII del Parlament de Catalunya, sobre la normativa del Parlament anul·lada i suspesa pel Tribunal Constitucional

385-00002/12

INCIDENT D'EXECUCIÓ DE LA STC 136/2018, SOBRE LA RESOLUCIÓ 546/XII DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

ALLEGACIONS QUE FORMULA EL PARLAMENT SOBRE L'INCIDENT D'EXECUCIÓ

Nº de asunto: 4039/2018, incidente de ejecución

Asunto: Incidente de ejecución de la Sentencia num.136/2018 del Tribunal Constitucional (art. 87 y 92 LOTC) promovido por el Gobierno de la Nación.

Sobre: Determinados incisos de los apartados I; I.1; I.2; I.3 y I.4 de la Resolución 546/XII del Parlamento de Cataluña sobre «la orientación política general del Govern» adoptada por el pleno del Parlamento de Cataluña en su sesión de 26 de septiembre de 2019.

Al Tribunal Constitucional

El letrado del Parlamento suscrito, actuando en representación y defensa de la Cámara y en cumplimiento del Acuerdo de la Mesa del día 22 de octubre de 2019, según se acredita mediante la certificación que se acompaña en documento adjunto, ante el Tribunal comparecen y como mejor en derecho proceda,

Dice

1. Que, en fecha 21 de octubre de 2019, el Parlamento de Cataluña ha sido notificado del Acuerdo del Pleno de ese Tribunal de 16 de octubre de 2019, mediante el que se da traslado del **incidente de ejecución** de sentencia del Tribunal Constitucional dictada en la Impugnación de disposiciones autonómicas 4039-2018 presentado por el Abogado del Estado en relación con determinados incisos de los apartados I; I.1, I.2, I.3 y I.4 de la Resolución del Parlamento de Cataluña 546/XII, de 26 de septiembre de 2019, sobre «la orientación política general del Govern» por contravención de la STC 136/2018, de 13 de diciembre, que declaró la inconstitucionalidad y nulidad de los apartados 1, 2 y 3 de la Moción 5/XII del Parlamento de Cataluña, sobre normativa del Parlamento anulada y suspendida por el TC, aprobada en sesión de 5 de julio de 2018, y se le concedió un plazo de diez días para formular alegaciones.

2. Que, evacuando el trámite conferido por el mencionado acuerdo del Tribunal Constitucional, pasan a formular las siguientes alegaciones:

Alegaciones

I. El objeto del incidente de ejecución de sentencia: las alegaciones de la parte actora.

El Abogado del Estado, en representación del Gobierno de la Nación, plantea un incidente de ejecución de sentencia, al amparo de los arts. 87 y 92 de la LOTC, en relación a los apartados I, I.1, I.2, I.3 y I.4 de la Resolución 546/XII del Parlamento de Cataluña sobre la «*orientació política general del Govern*», adoptada por el pleno del Parlamento de Cataluña en su sesión del 26 de septiembre de 2019, por contravención de la STC 136/2018, de 13 de diciembre, que declaró la inconstitucionalidad y nulidad de los apartados 1, 2 y 3 de la Moción 5/XII del Parlamento de Cataluña, sobre la normativa del Parlamento anulada y suspendida por el Tribunal Constitucional, aprobada el 5 de julio de 2018.

El escrito del Abogado del Estado incorpora, traducido al castellano, los apartados concretos que se impugnan, cuya versión oficial fue publicada en el *Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya* (núm. 431, 4 octubre 2019):

«I. *Derechos y libertades*

1.1. *Defensa del estado de derecho y de los derechos civiles políticos. ap.17*

1.2. *Diálogo con el Gobierno del Estado. ap. 20*

1.3. *Respuesta de consenso ante la sentencia del juicio al proceso. ap. 23; ap. 26*

1.4. *Reconocimiento y ejercicio del derecho de autodeterminación y exigencia de la amnistía.ap.28, 29,30,31,32,33,34 y 35»*

Los fundamentos de derecho en los que se basa la parte autora para argumentar su escrito pueden resumirse, de forma sucinta, en los siguientes términos:

Primero. La Ley Orgánica del Tribunal Constitucional así como la jurisprudencia del Tribunal Constitucional fundamentan la interposición de un incidente de ejecución tal y como se plantea en este caso.

El Abogado del Estado fundamenta su recurso en las prescripciones normativas de los arts. 87.1, 92.1, 3 y 4 de la LOTC, relativas a la finalidad, legitimidad para su interposición, procedimiento y las garantías de los incidentes de ejecución de sentencia. Asimismo, se acude a la doctrina constitucional fijada por este Alto Tribunal relativa a dichos incidentes de ejecución. Siguiendo dicha doctrina, el Abogado del Estado destaca que lo que ha de examinarse en los incidentes de ejecución de sentencias y resoluciones del Tribunal Constitucional, al cotejar el contenido de dichas sentencias con las resoluciones u otros actos de los poderes públicos, es, en definitiva, si dichas resoluciones o actos incurren o no en alguna de las situaciones proscritas por la jurisprudencia. Ello ocurriría en el caso de contener un pronunciamiento contrario a la sentencia –en nuestro caso la STC 136/2018– o en el caso de suponer un intento de menoscabar la eficacia jurídica o material de lo resuelto en la sentencia del TC (ATC 141/2016, de 19 julio de 2016, F.J. 2).

Segundo. La idoneidad jurídica de la Resolución 546/XII para ser objeto de un incidente de ejecución de sentencia.

El Abogado del Estado trata de fundamentar la idoneidad jurídica de la Resolución 546/XII para ser objeto de un incidente de ejecución de sentencia en las siguientes condiciones exigidas por la jurisprudencia constitucional: «*Que la resolución posea naturaleza jurídica y que sea además manifestación de la voluntad institucional de una Comunidad Autónoma; que tenga capacidad para producir efectos (ATC 135/2004, 20 de abril, FJ 2)*». Por lo que se refiere a la naturaleza jurídica de la Resolución 546/XII, el Abogado del Estado señala en su escrito que

dicha resolución «*ha sido aprobada por el Parlamento, órgano de la Comunidad Autónoma que representa al pueblo de Cataluña (art. 55.1 EAC), en el ejercicio de una función estatutariamente conferida, cual es la de control e impulso de la acción política y de gobierno (art. 55.2 EAC), a través del procedimiento parlamentario reglamentariamente establecido al efecto. Se trata, por lo tanto, de un acto parlamentario que, sin perjuicio de su vertiente política, tiene también una indudable naturaleza jurídica; que pone fin, asimismo, a un procedimiento parlamentario, pues constituye una manifestación acabada de la voluntad de la Cámara de inicio o apertura de un determinado proceso político, con independencia de su posterior control parlamentario y, en su caso, del resultado del mismo; y que emana, además, de un órgano capaz de expresar la voluntad institucional de la Comunidad Autónoma. Así, a efectos de fundamentar los efectos jurídicos de la Resolución aquí controvertida, cabe subrayar que la misma se dicta al amparo de los procedimientos previstos en los artículos 154 y siguientes del Reglamento del Parlamento de Cataluña, que suponen el ejercicio de una función de dirección política.*»

El carácter vinculante, añade el Abogado del Estado, de los mandatos y orientaciones establecidas por el Parlamento en ejercicio de la referida función de dirección política se garantizan a través de los mecanismos de exigencia de responsabilidad que se prevén en el propio ordenamiento jurídico.

Asimismo, las expresiones utilizadas muestran, en opinión del Abogado del Estado, el inequívoco propósito del Parlamento de hacer eficaces las afirmaciones que realiza.

Tercero. El contenido impugnado de la Resolución 546/XII vulnera la STC 136/2018 de 13 de diciembre en tanto que alude al concepto de autodeterminación.

En opinión de la Abogacía del Estado, la resolución impugnada está estructurada en torno al concepto de autodeterminación y a la voluntad del Parlamento de Cataluña de ejercitar dicho concepto con proyecciones en los más diversos ámbitos. En este sentido, añade el Abogado del Estado, que no cabe en la Constitución española, como tampoco en el Derecho internacional, un derecho del pueblo de Cataluña a la autodeterminación del pueblo español y que, afirmarlo, reitera el carácter soberano tanto del pueblo de Cataluña como de su Parlamento.

En este orden de cosas, la Abogacía del Estado recuerda las disposiciones constitucionales, así como la interpretación de este Alto Tribunal relativas al Estado autonómico y a la configuración de Cataluña como sujeto creado en el marco de la Constitución, por poderes constituidos en virtud del ejercicio del derecho a la autonomía reconocido en nuestra norma fundamental.

Por todo ello, concluye la Abogacía del Estado, el contenido impugnado de la Resolución 546/XII vulnera la STC 136/2018 en tanto que supone una contravención a las disposiciones y a la interpretación realizada por el Tribunal Constitucional.

Cuarto. La obligación de inadmitir a trámite las propuestas de resolución por parte de la Mesa del Parlamento de Cataluña.

La Abogacía del Estado argumenta que la Mesa del Parlamento tenía la obligación de inadmitir las propuestas de resolución que reproducían el contenido de la resolución objeto de impugnación puesto que dichas propuestas suponían un incumplimiento manifiesto de lo ordenado por el Tribunal Constitucional. A estos efectos, se alude y transcribe la doctrina de este Alto Tribunal sobre el alcance de las facultades de las mesas de las cámaras en ejercicio de las funciones de calificación y admisión a trámite de las propuestas de los grupos parlamentarios.

Por todo ello, en opinión de la parte actora, los apartados impugnados de la Resolución 546/XII del Parlamento de Cataluña, menoscaban la eficacia de lo resuelto por el Tribunal en la STC 136/2018 y suponen desatender las advertencias del Tribunal Constitucional en relación al deber de impedir o paralizar cualquier iniciativa

que suponga alterar unilateralmente el marco constitucional o incumplir sus resoluciones.

Quinto. La adopción de medidas de ejecución necesarias para la efectividad de la STC 136/2018.

La Abogacía del Estado defiende que la admisión a trámite, por la Mesa del Parlamento de Cataluña, de la propuesta de resolución impugnada; el sometimiento a votación de dicha resolución, por parte del Presidente del Parlamento, así como, finalmente, la adopción final de la misma por el Pleno, suponen un incumplimiento de la STC 136/2018.

Es por ello que se solicita toda una serie de medidas de ejecución:

- la nulidad del contenido de los apartados impugnados de la Resolución 546/XII.
- la invocación del artículo 161.2 CE por el Gobierno ha de producir la suspensión de la parte impugnada de la Resolución 546/XII.

- que se advierta formal y personalmente –artículo 87.1 LOTC, segunda frase (el Tribunal Constitucional podrá acordar la notificación personal de sus resoluciones a cualquier autoridad o empleado público que se considere necesario)– al Sr. Presidente, a la Mesa del Parlamento, y al Sr. Secretario General, de su obligación de impedir o paralizar cualquier iniciativa que suponga ignorar o eludir la suspensión acordada, apercibiéndoles de las eventuales responsabilidades, incluida la penal, en las que pudieran incurrir. Si llevaran a efecto las medidas adoptadas, incurrirían en un grave incumplimiento de lo ordenado por el Tribunal y podrán adoptarse las medidas previstas en el artículo 92.4 LOTC y, especialmente, la prevista en la letra d) esto es, «deducir el oportuno testimonio de particulares para exigir la responsabilidad penal que pudiera corresponder».

- que se requiera y notifique personalmente al Sr. Presidente del Parlamento, a la Mesa y al Sr. Secretario General de su obligación de abstenerse de realizar cualesquiera actuaciones tendentes a dar cumplimiento a los incisos impugnados de la Resolución 546/XII del Parlamento de Cataluña, así como de su deber de impedir o paralizar cualquier iniciativa, jurídica o material, que directa o indirectamente suponga ignorar o eludir la Sentencia del Tribunal Constitucional 136/2018, de 13 de diciembre, y la decisión que este Tribunal dicte, caso de ser estimada esta demanda incidental, apercibiéndoles de las eventuales responsabilidades, incluida la penal, en las que pudieran incurrir.

- por último, y en cumplimiento de lo acordado por el Consejo de Ministros, que se proceda a realizar los mismos requerimientos al Sr. Presidente de la Generalidad de Cataluña y a todos los Sres. Consejeros miembros del Gobierno de Cataluña.

II. Los apartados impugnados de la resolución 546/XII no son susceptibles de menoscabar la eficacia jurídica o material de la stc 136/2018.

1. La naturaleza de la resolución 546/XII: un instrumento parlamentario de la función de impulso y control de la acción política y de gobierno y vía para forzar el debate político.

Bajo la denominación de resoluciones, proposiciones no de ley, mociones, entre otras, se recogen una serie de instrumentos parlamentarios que se caracterizan por una misma finalidad: a través de ellos las cámaras adoptan una opinión dirigida a la ciudadanía o al gobierno acerca de un asunto de interés político. La doctrina conceptualiza dichos instrumentos, junto con otros como por ejemplo las interpelaciones, preguntas, o los debates, como instrumentos de la función parlamentaria de impulso y control de la acción política y de gobierno.

En el caso del Reglamento del Parlamento de Cataluña, la finalidad y tramitación de las resoluciones se regulan en los artículos 167 y ss. Estos preceptos reglamentarios forman parte de la sección sexta del capítulo III del Reglamento («Impul-

so y control de la acción política y de gobierno») del título IV («Del funcionamiento del Parlamento»). Dicho título IV distingue sistemáticamente entre el «procedimiento legislativo» del capítulo II de la mencionada función de impulso y control de la acción política y de gobierno del mencionado capítulo III.

El artículo 167 del Reglamento establece que las propuestas de resolución para impulsar la acción política y de gobierno deben dirigirse al gobierno o a los ciudadanos. Asimismo, dichas propuestas deben presentarse a la Mesa del Parlamento, que decide su admisión a trámite, ordena, si procede, su publicación y, escuchada la Junta de Portavoces, acuerda que sean tramitadas por la Comisión competente o por el Pleno.

Dichas resoluciones, en tanto en cuanto están reguladas por el Reglamento del Parlamento de Cataluña, tienen una indudable dimensión jurídica. Sin embargo, su naturaleza jurídica es totalmente distinta a los actos normativos adoptados en virtud del procedimiento legislativo regulado en el mencionado capítulo II del título IV del Reglamento. La distinta naturaleza jurídica entre actos legislativos y propuestas de resolución es incuestionada doctrinalmente. La misma denominación proposición no de ley, utilizada por algunos parlamentos, como por ejemplo las Cortes Generales, es significativa.

Además, conforme a la reiterada doctrina del Tribunal Constitucional, estos actos se configuran como un instrumento para poner en marcha la función de impulso político y control del Gobierno, pero, también, como una vía adecuada para forzar el debate político y obligar a que los distintos grupos de la Cámara y ésta misma tengan que tomar expresa posición sobre un asunto o tema determinado (SSTC 40/2003, FJ 7; 78/2006, de 13 de marzo, FJ 3, 44/2010, de 26 de julio, FJ 5; 29/2011, de 14 de marzo, FJ 4; 158/2014, de 6 de octubre, FJ 4; 200/2014, de 15 de diciembre, FJ 5; 202/2014, de 15 de diciembre, FJ 5; 213/2014, de 18 de diciembre, FJ 4; 1/2015, de 19 de enero, FJ 7; 23/2015, de 16 de febrero, FJ 7; 212/2016, de 15 de diciembre, FJ 3 c), y 11/2017, de 30 de enero, FJ 3 c)).

Esta parte entiende que debe partirse, para analizar la naturaleza jurídica y el alcance de sus eventuales efectos jurídicos (reconocidos por este Alto Tribunal para las resoluciones parlamentarias en sentencias recientes), de la incontestable, y aceptada por el mismo Abogado del Estado, conceptualización de la resolución 546/XII como instrumento parlamentario de la función de impulso y control de la acción política y de gobierno y como vía para forzar el debate político.

2. La resolución 546/XII carece de eficacia jurídica en el sentido de la capacidad de crear, modificar o derogar otras normas jurídicas del ordenamiento jurídico del Estado español.

Esta representación entiende que la resolución 546/XII «in toto» y en particular los apartados impugnados carecen, por su propia naturaleza jurídica, de la capacidad de incidir en el ordenamiento jurídico del Estado español, en el sentido de que dicha resolución no es susceptible de crear, modificar o derogar otras normas jurídicas. Ello es así por cuanto la resolución 546/XII no es una norma jurídica y carece de la capacidad de producir efectos jurídicos en el sentido indicado. Para que la resolución pudiera desplegar dichos efectos jurídico-normativos, vinculantes o no, debería haber sido creada por una institución con competencia para ello y a través del procedimiento formalizado a tal efecto. En definitiva, el Parlamento de Cataluña sólo puede adoptar normas jurídicas por medio del procedimiento establecido a tal efecto, esto es, a través del procedimiento legislativo regulado en el capítulo II del título IV del Reglamento.

Este Alto Tribunal ha reconocido la falta de carácter jurídico vinculante de las resoluciones parlamentarias relativas a la función de impulso y control de la acción de gobierno. En efecto, en el fundamento jurídico segundo de la STC 42/2014 se reconoce textualmente que «el Tribunal aprecia que, en principio, respecto de los

ciudadanos de Cataluña, la resolución contrae sus efectos a exhortarlos en su acción política, sin efecto vinculante de naturaleza alguna». Y añade acto seguido que «como acto de impulso de la acción de gobierno, la resolución carece igualmente de eficacia vinculante».

Esta Parte no desconoce que el Tribunal ha afirmado que resoluciones parlamentarias pueden tener efectos jurídicos y ello se ha configurado como condición de su impugnabilidad (por ejemplo, las SSTC 42/2014, de 25 de marzo; 259/2015, de 2 de diciembre; 136/2018, de 13 de diciembre; 98/2019, de 17 de julio, o los AATC de 19 de julio de 2016, de 6 de octubre de 2016 y 14 de febrero de 2017). Así, la STC 42/2014 declara que la impugnabilidad de las resoluciones debe ser consecuencia de que *«tenga, siquiera indiciariamente, capacidad para producir efectos jurídicos (FJ 2, con cita del ATC 135/2004, de 20 de abril)».*

La propia terminología que utiliza la resolución 546/XII evidencia que no se trata de un texto con vocación jurídico-normativa. Así, en los apartados impugnados de la resolución, el Parlamento de Cataluña *«defiende»; «reitera»; «se ratifica»; «se conjura»; «constata»; «reconoce»; «manifiesta» o «insta al gobierno».* Estas expresiones no son propias de un texto con vocación de eficacia jurídico-normativa como sería el caso de una ley, un decreto o un reglamento.

Así, si se analizan detenidamente los apartados impugnados de la resolución 546/XII se puede comprobar que los pronunciamientos del Parlamento se limitan, en primer lugar, a expresar una opinión política determinada: ap.1.1.17: *«El Parlamento defiende la necesidad de garantizar en Cataluña el conocimiento y el reconocimiento de los principios democráticos esenciales, los derechos sociales, civiles y políticos, en especial el derecho de autodeterminación y rechaza la criminalización y la judicialización en el campo político»; 1.2.: «El parlamento reitera el reconocimiento del derecho inalienable del pueblo de Cataluña a la autodeterminación»; 1.2.23: «el Parlamento se ratifica en la defensa del ejercicio del derecho a la autodeterminación»; 1.4.34: «el Parlamento manifiesta que el ejercicio del derecho a la autodeterminación debe comportar un debate profundo sobre el modelo político, institucional, económico, social y cultural del conjunto del país».*

En segundo lugar, la resolución 546/XII utiliza la fórmula lingüística típica de una resolución parlamentaria de la función de impulso y control del gobierno: ap.1.4.33: *«el Parlamento insta a la apertura de un proceso de diálogo y concertación con los agentes políticos, sociales, económicos y culturales...»; ap. 1.4.35: «el Parlamento insta al gobierno de la Generalidad a impulsar un acuerdo nacional por la amnistía, la autodeterminación y los derechos civiles y políticos...».*

En tercer lugar, los apartados impugnados de la resolución 546/XII expresan una mera aspiración política: ap. 1.4.26: *«el Parlamento se conjura a liderar una respuesta institucional a la sentencia»; 1.4.28: «el Parlamento constata que la construcción de una república independiente es un objetivo legítimo»...; 1.4.30: «el Parlamento constata que es responsabilidad de las fuerzas democráticas del país buscar soluciones democráticas que den respuesta a la aspiración popular de ejercer este derecho».*

Finalmente, a través de la resolución impugnada, el Parlamento lleva a cabo un acto de reconocimiento en un plano puramente político, sin ninguna trascendencia jurídica: ap.1.4.29: *«El Parlamento reconoce que Cataluña ejerció el derecho de autodeterminación en el referéndum de autodeterminación del 1 de octubre de 2017»; ap. 1.4.31: «el Parlamento se reafirma en su carácter plenamente soberano»; 1.4.33: «el Parlamento reconoce que Cataluña pertenece a una realidad nacional más amplia, la de los Países Catalanes...».* La ausencia de eficacia jurídica de tales reconocimientos se evidencia en que la resolución 546/XII no puede erigirse en un acto habilitante de una potestad de reconocimiento jurídico que, de acuerdo con la Constitución y el Estatuto de Autonomía, el Parlamento de Cataluña no tiene atribuida ni puede llevar a cabo.

De la misma forma, la resolución no puede desplegar ningún efecto jurídico respecto al derecho internacional público, en tanto en cuanto no tiene ninguna capacidad para incidir en el ordenamiento jurídico internacional. Desde esta perspectiva, la resolución sería tan sólo un hecho para el ordenamiento internacional, como lo sería, por ejemplo, una declaración de independencia, tal y como lo ha afirmado el Tribunal internacional de Justicia en su opinión consultiva de 22 de julio de 2010 relativa a Kosovo.

Si esta interpretación es correcta, la parte actora no tiene razón cuando argumenta que la Resolución 546/XII puede ser objeto de una impugnación o de un incidente de ejecución de sentencia en tanto que cumple con las condiciones exigidas por la jurisprudencia constitucional: «*Que la resolución posea naturaleza jurídica y que sea además manifestación de la voluntad institucional de una Comunidad Autónoma; que tenga capacidad para producir efectos (ATC 135/2004, 20 de abril, FJ 2)*».

Esta parte defiende que la Resolución 546/XII no tiene capacidad de producir efectos jurídicos, en el sentido de la capacidad de incidir en el ordenamiento jurídico, ni siquiera en su dimensión interpretativa.

Así, no se comparte la aplicación a este caso de la jurisprudencia constitucional relativa a que un pronunciamiento es susceptible de producir efectos jurídicos en tanto que puede entenderse como el «*reconocimiento a favor del Parlamento o del Gobierno de atribuciones inherentes a la soberanía superiores a las que derivan de la autonomía reconocidas por la Constitución a las nacionalidades que integran la nación española*» (STC 42/2014, FJ 2). En opinión de esta parte, esta jurisprudencia no sería aplicable en este procedimiento en tanto en cuanto el Parlamento de Cataluña, como institución, no dispone, en virtud de los preceptos del bloque de constitucionalidad, de la capacidad de realizar tales reconocimientos desplegando los efectos jurídicos que se alegan. El pronunciamiento que lleva a cabo el Parlamento a través de la Resolución 546/XII tiene, a juicio de esta parte, una dimensión puramente política, en el sentido de una expresión de una opinión política o una aspiración de un proyecto político, tal como se desprende de la normativa aplicable.

Asimismo, esta parte tampoco comparte la afirmación de la actora relativa al carácter vinculante, desde un punto de vista jurídico, de los mandatos y orientaciones que se derivarían de la resolución impugnada. Dicho carácter vinculante se garantiza, a juicio de la abogacía del Estado, a través de los mecanismos de exigencia de responsabilidad que se prevén en el ordenamiento jurídico.

Esta parte entiende que los mencionados mandatos y orientaciones, previstos en la Resolución 546/XII, tienen una proyección y una eficacia exclusivamente política, que en ningún caso se extiende a un vínculo técnico-jurídico. Así, los únicos mecanismos de exigencia de responsabilidad por un incumplimiento de un mandato dirigido al gobierno por parte de una resolución parlamentaria del Parlamento de Cataluña serían aquellos previstos en el Reglamento –y comunes a todos los reglamentos parlamentarios– como son, por ejemplo, las comparencias, los debates, preguntas o interpelaciones. Instrumentos todos ellos, regulados jurídicamente, pero con una eficacia estrictamente política. En el caso de las propuestas de resolución dirigidas a los ciudadanos, no existe ningún mecanismo de exigencia de responsabilidad. En definitiva, dichos mecanismos, aun cuando están regulados jurídicamente en los reglamentos, no tienen un procedimiento jurídicamente formalizado de exigencia de responsabilidad jurídica ante instancias jurídicas o judiciales, sino que tan sólo se traducen en una eventual exigencia de explicación o manifestación política ante los plenos o comisiones parlamentarias.

Incluso cabe subrayar que la misma práctica parlamentaria prueba que, en numerosas ocasiones, el incumplimiento de los mandatos establecidos en las resoluciones no son objeto de ningún tipo de exigencia de responsabilidad política, si la mayoría «parlamentaria-gubernamental» se opone a ello. Todo ello pone de manifiesto que el control y exigencia de responsabilidad de las resoluciones parlamentarias, como

la Resolución 546/XII, se proyectan, exclusivamente, en el plano del debate político, de conformidad con su naturaleza.

De hecho, el propio abogado del Estado reconoce, expresamente, en su escrito, la dimensión política de esta propuesta de resolución:

«Por lo tanto, el objeto de la presente impugnación se limita a aquellos apartados e incisos de la misma que incumplen la sentencia citada, excluyendo por tanto aquellos aspectos de la misma en los que se expresan criterios meramente políticos sin trascendencia jurídica, por más que su contenido pretenda herir fundamentos básicos de un Estado de Derecho como es el respeto a las decisiones adoptadas por el Poder Judicial, entre otras muchas cosas.»

La distinción que plantea el abogado del Estado, entre apartados de la Resolución 546/XII que no tienen trascendencia jurídica de aquellos que sí la tienen, plantea numerosos problemas técnico-jurídicos. Dicha conceptualización conduce a la conclusión que ciertos actos pueden tener una naturaleza dual, jurídica y no jurídica al mismo tiempo, lo cual desde una perspectiva formal no es defendible. Otra cosa distinta es, como señala el propio abogado del Estado, que el contenido de la Resolución 546/XII, como otras resoluciones parlamentarias, pueda *«herir fundamentos básicos de un Estado de derecho»*. Pero ello, se sitúa en el plano de las ideas, del debate político, nunca en el plano de la eficacia jurídica.

Buena prueba de ello es que desde la III legislatura del Parlamento catalán, tan sólo se han impugnado, ante este Alto Tribunal, tres resoluciones y una moción de un total de nueve resoluciones y seis mociones por las que el Parlamento catalán reconocía, expresamente, el derecho de Cataluña a la autodeterminación.

3. No existe un nexo jurídico de continuidad o ejecución entre la Resolución 546/XII y la STC 136/2018: la finalidad de la resolución era el impulso de la acción de gobierno en una serie de ámbitos materiales.

Desde una perspectiva estrictamente técnico-jurídica, esta parte también cree necesario destacar el problema que plantea el hecho de que resulta difícil establecer una relación propiamente *«de continuidad o ejecución»* entre la Resolución 546/XII y la STC 136/2018, que declaró inconstitucionales y nulos unos apartados de la Moción 5/XII. Esta parte defiende que la mencionada Resolución 546/XII se adoptó, tras un debate político por parte de los grupos parlamentarios, únicamente con la finalidad de ejercer el impulso de la acción de gobierno en una serie de ámbitos materiales, no con la finalidad de eludir el cumplimiento de una sentencia.

La función parlamentaria de impulso y control de la acción de gobierno tal como está reconocida en el ordenamiento jurídico del Estado español, sitúa a los actos parlamentarios en un plano totalmente distinto respecto a los actos normativos como una ley, un decreto o un reglamento. Estos últimos establecen prescripciones normativas para regular un determinado sector social o aspecto de la realidad y, por ello, la relación con el resto del ordenamiento jurídico y su interpretación jurisprudencial puede ser claramente determinada. Por el contrario, las resoluciones son actos parlamentarios a través de los cuales, los parlamentos manifiestan su opinión sobre un ámbito de interés social, sin ninguna voluntad de concreción normativa. Desde esta perspectiva, no se puede tratar por igual una ley o una disposición de carácter general que una resolución parlamentaria. En el primer caso los efectos de la nulidad son necesariamente más amplios, en la medida que impiden que la norma declarada nula pueda servir como marco de cobertura para dictar actos de desarrollo o ejecución de la misma. En cambio, en el segundo caso puede suceder que la resolución agote sus efectos en sí misma, como acto meramente declarativo, y los efectos de la sentencia no vayan más allá.

Ciertamente la relación entre la Resolución 546/XII y la STC 136/2018 y la moción 5/XII podría establecerse en el plano del contenido político, pero esto no sería suficiente para considerarla como un acto de ejecución en sentido propio y estricto

de una sentencia o de otra resolución anterior, ya que no puede desprenderse *vinculo jurídico alguno* entre estos sucesivos actos parlamentarios y judiciales.

Cabe destacar que en el ámbito parlamentario las propuestas e iniciativas tienen un marcado carácter *autónomo*, como corresponde a la naturaleza de la institución y a sus funciones. Y este es un dato que debe tenerse siempre en cuenta cuando se trata de un incidente de ejecución, porque esa *autonomía e independencia jurídica* de las iniciativas respecto de actos anteriores de la propia cámara afectan también, como es lógico y natural, a los efectos que se pueden derivar de una sentencia dictada en relación con un acto parlamentario previo y con su obligación de cumplimiento.

Con ello se quiere poner de relieve que en el marco concreto de los incidentes de ejecución que regula la LOTC y cuando se trata de *actos parlamentarios*, la pauta para apreciar un eventual incumplimiento debe sustentarse en la concurrencia de un elemento de *dependencia o continuidad jurídica* entre ambos actos, no siendo suficiente la existencia de una relación o conexión en el plano político.

De lo contrario, establecer un vínculo, fundamentado en un criterio de conexión del contenido político, podría, por un lado, llegar a condicionar, por razón de la naturaleza de la resolución anulada, el ejercicio por parte del Parlamento de las iniciativas que son propias e inherentes a sus funciones institucionales y, por otro lado, afectar al derecho fundamental de los representantes parlamentarios a ejercer su *ius in officium*, que el artículo 23 de la Constitución les reconoce y ampara.

Conforme a la jurisprudencia de este Alto Tribunal (SSTC 546/2018, FJ 6; 136/2018, FJ 4) y del Tribunal Supremo (STS 3ª 27 de mayo de 2008, EDJ 97515), para que exista un incumplimiento no basta con que exista una coincidencia literal entre actos, disposiciones o actuaciones anuladas y las posteriores, sino que es necesario que tales actos se dicten a sabiendas con la finalidad de eludir su incumplimiento.

Desde esta perspectiva, debe tenerse presente que la Resolución 546/XII es fruto de las propuestas de resolución, presentadas por los grupos parlamentarios, subsiguientes al debate sobre la orientación política general del Gobierno de la Generalitat que se substanció los días 25 y 26 de septiembre. En esta resolución se abordaron ámbitos materiales que no tienen relación alguna con lo declarado en la STC 136/2018 ni con la Resolución 5/XII. Así, a través de la Resolución 546/XX, el Parlamento de Cataluña se pronuncia en ámbitos materiales tales como las políticas transversales (por ejemplo, la perspectiva de género e igualdad o la violencia machista); el buen gobierno y las administraciones públicas (por ejemplo, la lucha contra la corrupción i las políticas digitales); la Cooperación al desarrollo; Vivienda, Educación; Salud; Infraestructuras; Medio ambiente; Justicia; Actividad Económica; Asuntos sociales; Universidades; Industria; Turismo; Agricultura o Cohesión territorial. La cantidad de los mencionados ámbitos materiales, fruto del debate sobre la orientación general del Gobierno, pone de manifiesto que la finalidad de la Resolución 546/XII era ejercer la función de impulso de la acción de gobierno, no la de eludir el cumplimiento de la una sentencia del Tribunal Constitucional.

Es por ello que esta representación defiende que la Resolución 546/XII no puede considerarse que haya sido concebida, en una unidad de sentido, desde una posición de ajenidad al ordenamiento constitucional, como declaró este Tribunal respecto a la Resolución I/XI (STC 136/2018).

Además, debe recordarse que en la doctrina constitucional existe un debate abierto sobre si la mera reiteración de actos parlamentarios debe considerarse siempre un incumplimiento de sentencia, cuando actos iguales o parecidos han sido previamente declarados inconstitucionales y nulos (Por ejemplo, V. Ferreres; L. López Guerera; M.A. Ahumada Ruiz) Este debate se centra, de una forma general, en el ámbito legislativo donde se acepta la existencia de un cierto «diálogo» entre el legislador y el Tribunal Constitucional derivado de la misma capacidad evolutiva de

su jurisprudencia, que no implica considerar nuevas normas parecidas a las previamente anuladas como actos de incumplimiento de sentencia. De hecho, este Alto Tribunal ha señalado que *«lo que caracteriza a la democracia es la continua toma de decisiones y la apertura a todas aquellas posibilidades que fueron desestimadas en el pasado por cualesquiera razones. Todo ello proporciona capacidad evolutiva al constitucionalismo pluralista propio de nuestro Estado social y democrático de Derecho»* STC 259/2015, de 2 de diciembre FJ 5b).

En este orden de cosas, este Tribunal ha afirmado que la reiteración del contenido de un acto o norma declarada inconstitucional no significa que, sistemáticamente, deba considerarse un incumplimiento del deber de respetar lo resuelto por el Tribunal Constitucional, porque pueden concurrir circunstancias nuevas que pudieran justificar un cambio de criterio del Tribunal o puede haber transcurrido el tiempo suficiente para considerar que la tramitación de la iniciativa no tiene como objetivo eludir el cumplimiento de las resoluciones del Tribunal Constitucional (STC de 16 de octubre de 2019, FJ 3).

En definitiva, esta parte pide al Tribunal que tenga en consideración que la Resolución 546/XII se adoptó con la finalidad de ejercer la función parlamentaria de impulso y control de la acción política y de gobierno, tras un debate sobre la orientación general del Gobierno, sin que de ello pueda deducirse la voluntad de eludir un incumplimiento de la STC 136/2018. En este sentido, no es posible establecer un vínculo jurídico de continuidad o ejecución entre dicha resolución y la mencionada sentencia.

4. La Resolución 546/XII no vulnera la STC 136/2018 en tanto que constituye una manifestación de un proyecto político en torno al concepto de autodeterminación que no supone una negación del Derecho como límite del poder político.

En opinión de la abogacía del Estado, la Resolución impugnada está estructurada en torno al concepto de autodeterminación y a la voluntad del Parlamento de Cataluña de ejercitar dicho concepto con proyecciones en los más diversos ámbitos.

Esta parte considera que el contenido impugnado de la Resolución 546/XII se limita a defender un proyecto político a través de un debate político, en un parlamento, y por medio de los instrumentos y funciones constitucional y estatutariamente establecidos.

En este marco, debe tenerse presente que una de las funciones del Parlamento de Cataluña es la de ser la sede donde se expresa preferentemente el pluralismo y se hace público el debate político (art. 55 EAC). El debate político, como instrumento esencial del parlamentarismo, está inexorablemente ligado al pluralismo político, como valor superior del ordenamiento jurídico y al derecho a la libertad de expresión. La jurisprudencia constitucional que remarca la libertad del debate político como elemento esencial de una sociedad democrática, en especial en sede parlamentaria, ha sido desarrollada, en el Derecho comparado, por el Tribunal Europeo de Derechos Humanos y por otras cortes constitucionales. (Por ejemplo, STEDH de 8 de julio de 1986, Lingens c. Austria, párrafo 42).

Esta parte considera oportuno señalar también la estrecha relación que debe establecerse entre la libertad de expresión y el derecho de participación de los representantes políticos. El Tribunal Europeo de Derechos Humanos ha remarcado que la libertad de expresión adquiere unos márgenes especialmente valiosos cuando se ejerce por una persona elegida por el pueblo, que representa sus electores y defiende sus intereses (por todas STEDH, de 15 de marzo de 2011).

En este orden de cosas, en la STC 136/1999, el Tribunal Constitucional pone especial énfasis en esta relación cuando afirma que *«cuando estas libertades operan como instrumento de los derechos de participación política debe reconocérseles si cabe, una mayor amplitud que cuando actúan en otros contextos, ya que el bien jurídico fundamental por ellas tutelado, que es también aquí el de la formación de la*

opinión política libre, adquiere un relieve muy particular en esta circunstancia, haciéndolas especialmente resistentes, inmunes a las restricciones que es claro que, en otro contexto habrían de operar». De la misma forma, la STEDH, de 27 de febrero de 2001 (*Jerusalem vs Austria*) declara que «*en una democracia, el Parlamento o cualquier cuerpo similar son los foros esenciales del debate político. Deben existir razones muy poderosas para justificar la injerencia en la libertad de expresión que en ellos se ejercita*». O como recoge la STC 136/1999, la libertad de expresión (20 CE) y el Derecho de participación de los representantes políticos (23 CE), contribuyen al unísono a los procesos de formación y exteriorización del poder político democrático, por lo que debe garantizarse la máxima libertad y los mejores medios para que los representantes y los grupos puedan hacer llegar a los electores cualquier tipo de opinión.

De todo ello se infiere que, en cualquier sociedad democrática, las Cámaras parlamentarias, foro principal de expresión de los representantes de los ciudadanos, deben gozar de los más amplios márgenes de tolerancia en lo que concierne a la libertad de expresión, acordes con su función institucional.

En este contexto, esta parte defiende que la resolución se adecua a la jurisprudencia constitucional en tanto en cuanto este Alto Tribunal ha reconocido que el debate público en las Asambleas legislativas sobre proyectos políticos que pretendan modificar el fundamento mismo del orden constitucional goza, precisamente al amparo de la misma Constitución, de una irrestricta libertad, siempre que no se articule o defienda a través de una actividad que vulnere los principios democráticos, los derechos fundamentales o el resto de los mandatos constitucionales y que el intento de su consecución efectiva se realice en el marco constitucional, lo que excluye la conversión de esos proyectos políticos en normas o en otras determinaciones del poder público de manera unilateral, despreciando el procedimiento de reforma constitucional (SSTC 42/2014, FJ 4, y 259/2015, FJ 7; sus AATC 141/2016, FJ 5; 170/2016, FJ 7, y 24/2017, FJ 9).

Por ello, de la Constitución no deberían derivarse prohibiciones o límites al debate político, especialmente si se producen en sede parlamentaria. En este sentido, y a diferencia de lo establecido en la STC 186/2018 respecto a la Moción 5/XII, la resolución 546/XII no supone una «*expresa y directa negación del Derecho como justificación y límite del poder político*». (FJ 7b). Así, este Alto Tribunal, en la STC 42/2014 solamente declaró inconstitucional y nula una parte de la Resolución 5/X, señalando que las menciones al derecho a decidir admitían una interpretación constitucional, entendiendo dicha mención como una «*aspiración política a la que sólo puede llegarse mediante un proceso ajustado a la legalidad constitucional*» (STC 42/2014, FJ 3b).

De los términos impugnados de la Resolución 546/XII no se deduce, expresamente, que la aspiración política que se plantea en torno al concepto de autodeterminación se pretenda llevar a cabo despreciando el procedimiento de reforma constitucional o de forma unilateral. Deducir este propósito de hechos o de otras resoluciones del Parlamento sería una interpretación ajena a la literalidad de esta resolución.

Esta parte tampoco comparte la tajante afirmación del abogado del Estado en el sentido que no cabe en la Constitución española, como tampoco en el Derecho internacional, un derecho del pueblo de Cataluña a la autodeterminación del pueblo español.

El principio de libre determinación de los pueblos ha sido reconocido, consuetudinariamente, convencionalmente y jurisprudencialmente, como un principio fundamental del Derecho internacional público (por ejemplo, A. CASESSE). El Tribunal Internacional de Justicia ha reconocido la existencia de la libre determinación de los pueblos como principio general del derecho, con lo que ello conlleva desde un punto un punto de vista jurídico, y lo ha calificado de norma vinculante y oponible

erga omnes. (Por ejemplo, en el asunto relativo al Timor Oriental, Portugal c. Australia, Sentencia del 30 de junio de 1995). Este principio se menciona en el artículo 1 de la Carta de la Organización de las Naciones Unidas, en el marco de los propósitos de la organización. Asimismo, dicho principio tiene su plasmación jurídica en los capítulos XI (Territorios no Autónomos) y XII (Régimen de Administración Fiduciaria) de la Carta. El proceso de descolonización permitió consolidar y formalizar este concepto como principio general del derecho. La Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas adoptó una serie de resoluciones relevantes en este proceso, como son la Resolución 1514 (XV) o la 1541 (XV). En dichas resoluciones, la identificación como titular de este principio, como pueblo colonial, venía dada por su inclusión en la lista que establecía el Comité de Descolonización, establecido en virtud del capítulo XI de la Carta de la ONU. En consecuencia, el principio quedó vinculado en su origen, ciertamente, a los pueblos sometidos a dominación colonial.

Sin embargo, con posterioridad, los convenios internacionales de derechos humanos (Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos de 19 de diciembre 1966, ratificado por el Estado español el 13 de abril de 1977; Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de 19 de diciembre de 1966, ratificado por el Estado español el 13 de abril de 1977); las resoluciones de la Asamblea general de la ONU (Como por ejemplo Resolución 2625 (XXV) de 24 de octubre 1970; la resolución sobre la declaración en ocasión del 50 aniversario de las Naciones Unidas de 9 de noviembre de 1995; la resolución que adoptó la declaración de Naciones Unidas sobre los pueblos autóctonos de 2017), y otros instrumentos internacionales (Como por ejemplo el Principio VIII del Acta de Helsinki de 1975;) enuncian el principio de la libre determinación de los pueblos en términos generales en beneficio de todos los pueblos, no solamente de los pueblos sometidos a dominación colonial. De hecho, la resolución de la Asamblea General sobre la declaración en ocasión del 50 aniversario de la Naciones Unidas de 1995 reafirma el derecho a la libre determinación de todos los pueblos, teniendo presente la especial situación de los sometidos a dominación colonial o extranjera. (A/RES/50/6 9 November 1995). Dicha precisión sería innecesaria si la titularidad del principio de libre determinación de los pueblos se limitase exclusivamente a los pueblos coloniales.

La progresiva reducción del número de territorios sometidos a colonización, fruto del proceso de descolonización propiciado por las Naciones Unidas, refleja que el contenido exclusivamente anticolonial de la libre determinación de los pueblos se ha extinguido. De lo contrario, este principio hoy no tendría, prácticamente, contenido. Por el contrario, existe una práctica y jurisprudencia internacional sobre el principio de la libre determinación, al margen del marco colonial, en los últimos decenios.

Es por todo ello, que cabe la interpretación que la titularidad del principio de la libre determinación de los pueblos trasciende su origen relativo a la aplicación a situaciones coloniales para abarcar a todos los pueblos.

Por lo que se refiere a su alcance y contenido, el artículo 1 de los dos anteriormente mencionado Pactos de 1966 dispone que todos los pueblos tienen el derecho de libre determinación. En virtud de este derecho, los pueblos establecen libremente su condición política, y proveen, asimismo, su desarrollo económico, social y cultural. Este derecho puede considerarse que se configura como un derecho colectivo previo al ejercicio de los demás derechos individuales que enumeran ambos Pactos, en tanto en cuanto si un pueblo se encuentra bajo la opresión de una mayoría cualquiera, difícilmente puede disfrutar de otros derechos y libertades fundamentales.

La Resolución 2625 (XXV) de la Asamblea General de la ONU de 1970 reitera el principio a la libre determinación de los pueblos como un derecho de todos pueblos a participar democráticamente en los asuntos públicos sin exclusión ni distinción basados en motivos de origen étnico o ideológico: *«ninguna de las disposiciones se entenderá en el sentido que autoriza a fomentar acción alguna encaminada*

a quebrantar o menoscabar, total o parcialmente, la integridad territorial de los estados soberanos e independientes que se conduzcan de conformidad con el principio de igualdad de derechos, libre determinación de los pueblos y estén, por tanto, dotados de un gobierno que represente a la totalidad del pueblo sin distinción de raza, credo o color».

En este orden de cosas, el Tribunal Internacional de Justicia ha advertido que toda tentativa relativa a destruir o total o parcialmente la integridad territorial de un Estado sería incompatible con los objetivos y principios de la Carta de la Naciones. En este sentido, puede interpretarse que el principio de integridad territorial actúa frente a reclamaciones secesionistas en Estados ya constituidos. (Por ejemplo, asunto relativo al Timor Oriental, mencionado). De la misma forma, el Comité para la eliminación de la discriminación racial en la recomendación general nº 21, relativa al derecho a la libre determinación, de 1996 afirmó que «*el derecho internacional no ha reconocido un derecho general de los pueblos a declarar unilateralmente su secesión de un estado*» (UN.Doc. HRI/gen!1 REV.7 AT 245 (1996)).

Desde esta perspectiva, cabe distinguir entre el principio de libre determinación de los pueblos, entendido en los términos de los Pactos Internacionales de 1966, la jurisprudencia del Tribunal Internacional de Justicia o de otras normas internacionales como la Resolución 2625 (XXV) de la Asamblea General de la ONU, y un distinto derecho a la secesión unilateral, referido a la dimensión externa de la autodeterminación. En este sentido puede considerarse que el derecho internacional público espera que la libre determinación de los pueblos pueda ejercitarse, por los pueblos, dentro del marco de existentes Estados soberanos de conformidad con el principio de integridad territorial. No en vano, la Resolución 2625 (XXV) menciona diferentes modalidades de ejercicio de este principio, como por ejemplo la libre asociación con otro estado independiente o cualquier otro estatuto político libremente aceptado. Por ello, tal y como se configura este principio, la autodeterminación no ha desembocar forzosamente en la independencia y puede ejercerse por un pueblo en el marco de un Estado democrático plurinacional.

El derecho de secesión, como concepto distinto, aludiría a situaciones extremas en las que no es posible la autodeterminación en el seno de un Estado soberano y, por tanto, se produciría una violación de la dimensión interna del principio de libre determinación de los pueblos.

El Tribunal Supremo de Canadá asumió esta distinción, en su conocida sentencia de 1998, y llegó a la conclusión que no existía un derecho a la secesión unilateral del Quebec respecto al Canadá que pudiera fundamentarse jurídicamente en el derecho interno de Canadá o en el derecho internacional público. En opinión del Tribunal Supremo de Canadá un derecho de secesión sólo nacería, en virtud el principio de autodeterminación de los pueblos en el derecho internacional, en el caso de un pueblo al que se le impide ejercer su derecho de autodeterminación dentro del Estado del que forma parte.

Siguiendo esta distinción, desde una perspectiva doctrinal, algunos autores han identificado supuestos extremos en los que podría argumentarse un eventual derecho de secesión unilateral en el marco del derecho internacional (por ejemplo, Buchanan, Zourek, Brossard, Turp). En la doctrina española, el profesor Pastor Rídruejo ha señalado dos casos en los que no sería razonable negar un derecho a la secesión: en primer lugar, los territorios que hubieran sido en el pasado Estados independientes y hayan sido objeto de anexión forzosa por otros estados, como por ejemplo lo fueron los estados bálticos invadidos por la URSS en 1940; en segundo lugar, los Estados constituidos por dos o más pueblos distintos en el que el sistema político no fuera representativo sino autoritario y en el que existieran situaciones extremas de violaciones graves, masivas y persistentes, de los derechos humanos.

Por lo que se refiere a Cataluña, el 18 de septiembre de 2017, miembros de la Asociación Española de Profesores de Derecho Internacional y Relaciones Inter-

nacionales manifestaron en una nota que, a su juicio, Cataluña no era una entidad que disfrutase de «*un derecho de separación del Estado reconocido por el Derecho internacional*».

Quiere decirse con todo ello que la alusión al principio de libre determinación de los pueblos es una manifestación de un proyecto político que tiene su expresión jurídica en el derecho internacional público contemporáneo, plasmado en tratados y en otras normas internacionales, aceptadas por el Estado español. Cosa distinta es la interpretación jurídica del alcance y contenido de dicho principio y si dicho principio sería aplicable o no a Cataluña, lo cual puede ser objeto, legítimamente, de interpretación jurídica o de debate político, como mínimo si se parte de la consideración de Cataluña como pueblo y de la distinción entre las dimensiones interna y externa de la libre determinación de los pueblos, tal y como se recoge en la práctica y en el derecho internacional público.

En definitiva, las alusiones que la Resolución 546/XII realiza al principio de libre determinación de los pueblos son, tan sólo, una manifestación de un proyecto político, canalizado jurídicamente, a través de un instrumento y por medio de una función parlamentaria, reconocida constitucional y estatutariamente. Ello no se plasma en ningún acto con eficacia jurídica con capacidad de incidir ni en el ordenamiento español ni en el ordenamiento internacional.

Por todo lo anterior, al Tribunal Constitucional

Solicita

Que tenga por presentado este escrito, por formuladas las anteriores alegaciones y en sus méritos acuerde inadmitir o, en su caso, desestimar el incidente de ejecución interpuesto porque la Resolución 546/XII no contraviene la Sentencia del Tribunal Constitucional núm. 136/2018, de 13 de diciembre, sin que resulten procedentes los requerimientos y advertencias al Presidente del Parlamento, a los demás miembros de la Mesa y al Secretario General del Parlamento.

Otrosí digo

Al haber invocado el Gobierno el artículo 161.2 de la CE, se ha producido de forma automática la suspensión de la Resolución 546/XII, del Parlamento de Cataluña sobre «*La orientación política general del Govern*», adoptada por el Pleno en su sesión de 26 de septiembre de 2019, según lo que dispone el apartado 3 del acuerdo adoptado por el Pleno del Tribunal Constitucional de 16 de octubre de 2019, mediante el cual se admite a trámite la impugnación.

Este Alto Tribunal ha remarcado en su jurisprudencia (Por ejemplo, en la STC 136/2018, FJ 4) las diferencias substanciales entre un proceso de impugnación de disposiciones autonómicas del título V de la LOTC y los incidentes de ejecución del artículo 82 LOTC. Tales diferencias se proyectan sobre la finalidad, los trámites procesales y requisitos, los efectos de las sentencias y el tipo de control ejercido por el Tribunal Constitucional.

Así, en primer lugar, los incidentes de ejecución, ha reiterado este Alto Tribunal, tienen por finalidad garantizar la defensa de la posición institucional del Tribunal Constitucional y la efectividad de sus sentencias y resoluciones, protegiendo su ámbito jurisdiccional frente a cualquier intromisión ulterior de un poder público que pudiera menoscabarla. (Por todas, ATC 141/20116, 19 de julio, FJ 2). De acuerdo con dicha doctrina, el incumplimiento de una resolución de este tribunal por un acto de los poderes públicos es motivo de nulidad y que esta corresponde declararla al Tribunal Constitucional. A diferencia de ello, el proceso de impugnación de disposiciones autonómicas de los arts. 76 y 77 LOTC es un procedimiento con «*sustantividad propia*» mediante el cual «*el Gobierno imputa a una disposición sin fuerza de ley de Comunidad Autónoma –o, en su caso, a una resolución de alguno de sus órganos– un vicio de inconstitucionalidad.*» (STC 64/1 990, de 5 de abril, FJ 1).

En segundo lugar, los trámites y requisitos procesales de los incidentes de ejecución son diferentes a los del proceso de impugnación de disposiciones autonómicas. En los procesos declarativos ante este Tribunal los órganos legitimados están acotados y son diferentes en cada caso; en el del proceso de impugnación de disposiciones autonómicas solamente está legitimado el Gobierno de la Nación, según los arts. 161.2 CE y 76 LOTC, mientras que los incidentes de ejecución pueden iniciarse a instancia de quien haya sido parte en el proceso declarativo antecedente o incluso «de oficio» por el propio Tribunal Constitucional (art. 92.4 LOTC), posibilidad esta última inexistente en el caso de los procesos declarativos. Por otra parte, el Ministerio Fiscal es parte necesaria en los incidentes de ejecución (art. 92. 1, párrafo segundo), aun cuando puede no haberlo sido en el proceso en que se dictó la resolución cuyo incumplimiento es objeto del incidente (en particular, no lo es en este procedimiento del Título V LOTC).

En tercer lugar, en el proceso de impugnación de disposiciones autonómicas solamente puede declararse la inconstitucionalidad y eventualmente («en su caso») la nulidad de la disposición o resolución impugnada (art. 76, en relación con el art. 66 LOTC), mientras que en los incidentes de ejecución los pronunciamientos que pueden pedirse de este Tribunal y que éste puede acordar son diferentes y mucho más amplios (art. 92, apartados 1 y 4), y además no incluyen la declaración de inconstitucionalidad de la resolución impugnada, sino solamente su «nulidad» (art. 92. 1, párrafo segundo).

Finalmente, existe una diferencia fundamental en el tipo de control que requiere el examen del motivo basado en el incumplimiento de una Sentencia o resolución de este Tribunal y el que se lleva a cabo en el proceso de impugnación de disposiciones autonómicas. En este tipo de procesos, el control que lleva a cabo el Tribunal es un control eminentemente «objetivo», que deja al margen las intenciones o finalidades del autor de la resolución o disposición impugnada, según jurisprudencia constitucional reiterada [por todas, STC 139/2017, de 29 de noviembre, FJ 2 c)]. Por el contrario, la exigencia de un incumplimiento de lo previamente resuelto por el Tribunal requiere indagar en la voluntad del poder político autor de la resolución impugnada.

En tanto que este Alto Tribunal remarca, en su jurisprudencia, las diferencias substanciales entre ambos procedimientos, debe concluirse que la aplicación del artículo 161.2 CE está reservada a la impugnación de disposiciones y resoluciones autonómicas. Es por ello que esta representación considera que la suspensión de la Resolución 546/XII, invocada con fundamento en el artículo 161.2 CE, no está amparada en modo alguno por la Constitución, por la jurisprudencia constitucional o por la LOTC. En este sentido, puede concluirse que la suspensión se ha aplicado a un supuesto de hecho para el que esa medida no está contemplada y al que tampoco puede extenderse analógicamente.

Además, en opinión de este Alto Tribunal, el mantenimiento de la suspensión requiere que el Gobierno aporte con detalle los argumentos que la justifiquen (AATC 329/1992, 243/1993, 64/1994, 251/1996, 44/1998, 257/1998, 199/2000, 5/2002, 172/2002 y 30/2003). Desde esta última perspectiva, cabe señalar que en el escrito de la Abogacía del Estado no se aportan ni fundamentan, expresamente, los argumentos que justificarían, a su juicio, la suspensión.

Otrosí solicito:

Que, en función de lo alegado en este escrito, el Tribunal acuerde dejar sin efecto de forma inmediata, o declarar la nulidad, de la suspensión de la Resolución objeto del presente incidente por no ser invocable en este caso el artículo 161.2 CE.

Barcelona para Madrid, a 4 de noviembre de 2019
Miquel Palomares Amat, letrado del Parlamento de Cataluña