



BUTLLETÍ OFICIAL DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

XI legislatura · quart període · número 464 · dimecres 12 de juliol de 2017



TAULA DE CONTINGUT

1. Tramitacions closes amb text aprovat o closes en la formulació

1.10. Acords i resolucions

Resolució 731/XI del Parlament de Catalunya, sobre la contaminació sonora a la zona nord de Barcelona 250-01032/11 Adopció	13
Resolució 732/XI del Parlament de Catalunya, sobre l'autovia A-2 al pas per la Selva 250-01027/11 Adopció	13
Resolució 733/XI del Parlament de Catalunya, sobre la plana de la carretera de les Llosses, a Ripoll 250-01018/11 Adopció	14
Resolució 734/XI del Parlament de Catalunya, sobre la millora de les tarifes d'accés a l'aeroport i l'increment de viatgers de la línia 9 del metro 250-01009/11 Adopció	14
Resolució 735/XI del Parlament de Catalunya, sobre l'estudi d'un accés ferroviari a la terminal 1 de l'aeroport de Barcelona - el Prat 250-01010/11 Adopció	15
Resolució 736/XI del Parlament de Catalunya, sobre les actuacions del Govern a la província de Tarragona relatives a residències per a gent gran i a centres d'atenció a infants 250-01000/11 Adopció	16
Resolució 737/XI del Parlament de Catalunya, sobre la construcció d'un nou centre de dia i residència per a gent gran a Llança 250-01008/11 Adopció	16
Resolució 738/XI del Parlament de Catalunya, sobre la convocatòria del Consell General de Serveis Socials 250-01011/11 Adopció	17
Resolució 739/XI del Parlament de Catalunya, sobre la convocatòria del Consell d'Avaluació de Necessitats Socials 250-01012/11 Adopció	17
Resolució 740/XI del Parlament de Catalunya, sobre el Pla estratègic de serveis socials 250-01025/11 Adopció	18
Resolució 741/XI del Parlament de Catalunya, sobre l'atenció adequada a infants i joves amb trastorn de l'espectre autista 250-01035/11 Adopció	18

3. Tramitacions en curs

3.01. Projectes i proposicions de llei i altres propostes de norma

3.01.02. Proposicions de llei

Proposició de llei de supressió del Consell Comarcal del Barcelonès

202-00050/11

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes a l'articulat

20

Proposició de llei d'ordenació del mapa comarcal de Catalunya i de traspàs de les funcions, serveis, personal, béns, drets i obligacions que en l'actualitat corresponen al Consell Comarcal del Barcelonès

202-00052/11

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes a l'articulat

20

Proposició de llei de supressió del Consell Comarcal del Barcelonès

202-00055/11

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes a l'articulat

20

3.10. Procediments que es clouen amb l'adopció de resolucions

3.10.25. Propostes de resolució

Proposta de resolució sobre l'àrea d'avaluació econòmica de les polítiques públiques

250-01052/11

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

21

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

21

Proposta de resolució sobre les paraules homòfobes del bisbe de Solsona

250-01053/11

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

21

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

21

Proposta de resolució sobre les condicions de treball del servei de trucades 061

250-01054/11

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

21

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

21

Proposta de resolució sobre l'elaboració de perfils nutricionals propis en la lluita contra l'obesitat

250-01055/11

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

22

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

22

Proposta de resolució sobre salut mental

250-01056/11

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

22

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

22

Proposta de resolució sobre l'ampliació del Programa de diagnòstic ràpid de càncer a tots els tipus de càncer i a tot el territori

250-01057/11

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

22

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

22

Proposta de resolució sobre la seguretat al barri de la Florida de l'Hospitalet de Llobregat

250-01058/11

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

23

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

23

Proposta de resolució sobre les inversions en l'àmbit de la salut

250-01059/11

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

23

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

23

Proposta de resolució sobre el millorament dels serveis que presta el Servei d'Assessorament Tècnic en l'Àmbit de Família

250-01061/11

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

23

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

23

Proposta de resolució sobre la construcció de l'Institut Vallcarca, de Barcelona

250-01062/11

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

24

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

24

Proposta de resolució sobre la disposició d'un anestesista en les intervencions oftalmològiques de l'Hospital Doctor Josep Trueta, de Girona	
250-01063/11	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	24
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	24
Proposta de resolució sobre el manteniment de la titularitat pública dels terrenys de l'Institut Català del Sòl	
250-01064/11	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	24
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	24
Proposta de resolució sobre la certificació de la qualitat dels habitatges com a mesura de transparència i contenció de preus	
250-01065/11	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	25
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	25
Proposta de resolució sobre el millorament de l'accessibilitat a les clíniques del dolor	
250-01066/11	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	25
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	25
Proposta de resolució sobre la Xarxa Cervera de Transferència Tecnològica	
250-01067/11	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	25
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	25
Proposta de resolució sobre la regularització contractual dels treballadors del Consorci per a la Normalització Lingüística	
250-01068/11	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	26
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	26
Proposta de resolució sobre els protocols per a fer front a possibles casos de transfòbia en hospitals	
250-01069/11	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	26
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	26
Proposta de resolució sobre l'escola inclusiva	
250-01070/11	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	26
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	26
Proposta de resolució sobre els vehicles d'emergència de les associacions de defensa forestal	
250-01071/11	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	27
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	27
3.10.60. Procediments relatius a la memòria anual i a altres informes de la Sindicatura de Comptes	
Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 31/2016, sobre el Centre d'iniciatives per a la Reinserció, corresponent a l'exercici del 2013	
256-00027/11	
Propostes de resolució presentades pels grups parlamentaris	27
Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 35/2016, sobre el retiment de comptes dels partits polítics i de les associacions i fundacions vinculades, corresponent als exercicis del 2014 i el 2015	
256-00028/11	
Propostes de resolució presentades pels grups parlamentaris	28
Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 2/2017, sobre el Consorci Urbanístic Portal Costa Brava - Illa de Blanes, corresponent al 2015	
256-00029/11	
Propostes de resolució presentades pels grups parlamentaris	29

4. Informació

4.87. Procediments davant el Tribunal Constitucional

4.87.10. Recursos d'inconstitucionalitat interposats contra lleis de Catalunya

Recurs d'inconstitucionalitat 2557/2017, interposat pel president del Govern de l'Estat, contra els articles 3, 4 i 9 de la Llei 3/2017, del 15 de febrer, del llibre sisè del Codi civil de Catalunya, relatiu a les obligacions i els contractes, i de modificació dels llibres primer, segon, tercer, quart i cinquè

381-00010/11

Alegacions que formula el Parlament

31

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

Els documents publicats en el *Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya* (BOPC) són una reproducció fidel dels documents originals entrats al Registre.

La numeració del BOPC no està necessàriament vinculada a una sola data.

Imprès a Multitext, SL

ISSN: 0213-7798

DL: B-20.066-1980

www.parlament.cat

1. Tramitacions closes amb text aprovat o closes en la formulació

1.10. Acords i resolucions

Resolució 731/XI del Parlament de Catalunya, sobre la contaminació sonora a la zona nord de Barcelona

250-01032/11

ADOPCIÓ

Comissió de Territori, sessió 23, 05.07.2017, DSPC-C 479

La Comissió de Territori, en la sessió tinguda el dia 5 de juliol de 2017, ha debatut el text de la Proposta de resolució sobre la contaminació sonora als barris de Ciutat Meridiana, Torre Baró i Vallbona, de Barcelona (tram. 250-01032/11), presentada pel Grup Parlamentari Socialista, i les esmenes presentades pel Grup Parlamentari de Junts pel Sí (reg. 63069).

Finalment, d'acord amb l'article 165 del Reglament, ha adoptat la següent

Resolució

El Parlament de Catalunya insta el Govern a preveure mesures immediates per a paliar l'impacte de la contaminació sonora a les carreteres C-58, C-33 i C-17 al pas per la zona nord de Barcelona, mitjançant la utilització d'aglomerat fonorreductor en les actuacions de reforçament del ferm que hagin d'ésser executades per la Generalitat en entorns urbanitzats de l'àmbit metropolità, i implantar mesures d'apantallament acústic en els indrets on sigui preceptiu d'acord amb la normativa vigent, amb dispositius mixtos, vegetals i de baix impacte visual.

Palau del Parlament, 5 de juliol de 2017

El secretari de la Comissió, Javier Rivas Escamilla; la presidenta de la Comissió, Meritxell Roigé i Pedrola

Resolució 732/XI del Parlament de Catalunya, sobre l'autovia A-2 al pas per la Selva

250-01027/11

ADOPCIÓ

Comissió de Territori, sessió 23, 05.07.2017, DSPC-C 479

La Comissió de Territori, en la sessió tinguda el dia 5 de juliol de 2017, ha debatut el text de la Proposta de resolució sobre la carretera N-II al pas per la Selva (tram. 250-01027/11), presentada pel Grup Parlamentari de Junts pel Sí.

Finalment, d'acord amb l'article 165 del Reglament, ha adoptat la següent

Resolució

El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

a) Exigir al Ministeri de Foment que refermi el caràcter estratègic de l'autovia A-2, entre Maçanet de la Selva i Tordera, de manera que quedi sense efecte la resolució del Ministeri de Foment de revocació de la resolució per la qual s'aprova l'expedient d'informació pública i definitivament el projecte de traçat: «Autovia del Nord-est A-2. Barcelona - frontera francesa. Tram: Tordera - Maçanet de la Selva», publicada el 25 de setembre de 2012, i que, assumint novament la necessitat de fer-ne la duplicació, ordeni la continuïtat a les obres.

b) En el cas que el Ministeri de Foment no dugui a terme la continuïtat de les obres, exigir el traspàs de la competència sobre l'autovia A-2 i els recursos necessaris per a acabar-ne la duplicació.

Palau del Parlament, 5 de juliol de 2017

El secretari en funcions de la Comissió, Sergio Sanz Jiménez; la presidenta de la Comissió, Meritxell Roigé i Pedrola

Resolució 733/XI del Parlament de Catalunya, sobre la plana de la carretera de les Llosses, a Ripoll

250-01018/11

ADOPCIÓ

Comissió de Territori, sessió 23, 05.07.2017, DSPC-C 479

La Comissió de Territori, en la sessió tinguda el dia 5 de juliol de 2017, ha debatut el text de la Proposta de resolució sobre la plana de la carretera de les Llosses, a Ripoll (tram. 250-01018/11), presentada pel Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent, pel Grup Parlamentari Socialista i pel Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot, i les esmenes presentades pel Grup Parlamentari de Ciutadans (reg. 63044).

Finalment, d'acord amb l'article 165 del Reglament, ha adoptat la següent

Resolució

El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

a) Respectar la classificació de sòl no urbanitzable i la qualificació d'àrea de conreu i pastura del sector sud 7 - carretera de les Llosses, tal com preveu el Pla d'ordenació urbanística municipal de Ripoll des que es va aprovar, l'any 2008.

b) Fer, conjuntament amb els ajuntaments del Ripollès, un pla d'ordenació i dinamització dels polígons actuals de la comarca per a afavorir la instal·lació d'activitat econòmica, que promogui especialment l'economia social i solidària, tingui en compte l'actual estoc de sòl industrial disponible però no desenvolupat o el parc de naus buides que hi ha actualment i, si escau, plantegi la possibilitat de desqualificar com a sòl industrial el que no sigui necessari.

Palau del Parlament, 5 de juliol de 2017

El secretari de la Comissió, Javier Rivas Escamilla; la presidenta de la Comissió, Meritxell Roigé i Pedrola

Resolució 734/XI del Parlament de Catalunya, sobre la millora de les tarifes d'accés a l'aeroport i l'increment de viatgers de la línia 9 del metro

250-01009/11

ADOPCIÓ

Comissió de Territori, sessió 23, 05.07.2017, DSPC-C 479

La Comissió de Territori, en la sessió tinguda el dia 5 de juliol de 2017, ha debatut el text de la Proposta de resolució sobre la millora de les tarifes d'accés a l'aeroport i l'increment de viatgers de la línia 9 del metro (tram. 250-01009/11), presentada pel Grup Parlamentari de Ciutadans, i les esmenes presentades pel Grup Parlamentari de Junts pel Sí (reg. 63054).

Finalment, d'acord amb l'article 165 del Reglament, ha adoptat la següent

Resolució

El Parlament de Catalunya insta el Govern a potenciar la combinació del tren de rodalia i la línia 9 Sud del metro, mitjançant:

a) L'estudi per a integrar, si escau, el bitllet senzill especial a l'aeroport, a fi de fer-lo més atractiu i eficient per als usuaris, i l'habilitació a les màquines de venda automàtica de bitllets senzills combinats de rodalia i línia 9 del metro a les terminals 1 i 2 de l'aeroport, d'accés fàcil i ràpid per als usuaris.

b) La millora de la informació de la connexió de l'estació del Prat de Llobregat amb la línia 9 del metro per a accedir a les terminals 1 i 2 de l'aeroport, amb l'objectiu d'atreure viatgers des de i cap al servei de rodalia.

c) Analitzar la demanda induïda a l'estació del Prat de Llobregat per la posada en servei de la línia 9 del metro i millorar, si escau, l'oferta d'aturada de trens de rodalia en aquesta estació.

Palau del Parlament, 5 de juliol de 2017

El secretari de la Comissió, Javier Rivas Escamilla; la presidenta de la Comissió, Meritxell Roigé i Pedrola

Resolució 735/XI del Parlament de Catalunya, sobre l'estudi d'un accés ferroviari a la terminal 1 de l'aeroport de Barcelona - el Prat

250-01010/11

ADOPCIÓ

Comissió de Territori, sessió 23, 05.07.2017, DSPC-C 479

La Comissió de Territori, en la sessió tinguda el dia 5 de juliol de 2017, ha debatut el text de la Proposta de resolució sobre l'estudi d'un accés ferroviari a la terminal 1 de l'aeroport de Barcelona - el Prat (tram. 250-01010/11), presentada pel Grup Parlamentari de Ciutadans, i les esmenes presentades pel Grup Parlamentari de Junts pel Sí (reg. 63068).

Finalment, d'acord amb l'article 165 del Reglament, ha adoptat la següent

Resolució

El Parlament de Catalunya insta el Govern a fer, en el marc de la tramitació del proper pla director d'infraestructures 2021-2030, un estudi de la proposta de la prolongació de la connexió ferroviària a l'aeroport, actualment en construcció, fins a l'enllaç, més al sud, amb l'actual xarxa ferroviària, amb l'objectiu d'aconseguir que més endavant hi hagi estacions de rodalia intermèdies en totes dues terminals de l'aeroport, integrades en la xarxa de rodalia. L'estudi ha d'incloure una anàlisi dels possibles serveis que s'hi oferiran i de la demanda potencial de viatgers de cadascun, i també dels temps de trajecte dels diversos recorreguts, amb l'objectiu d'avaluar-ne la viabilitat tècnica i funcional i la rendibilitat socioeconòmica i ambiental.

Palau del Parlament, 5 de juliol de 2017

El secretari de la Comissió, Javier Rivas Escamilla; la presidenta de la Comissió, Meritxell Roigé i Pedrola

Resolució 736/XI del Parlament de Catalunya, sobre les actuacions del Govern a la província de Tarragona relatives a residències per a gent gran i a centres d'atenció a infants

250-01000/11

ADOPCIÓ

Comissió d'Afers Socials i Famílies, sessió 24, 05.07.2017, DSPC-C 480

La Comissió d'Afers Socials i Famílies, en la sessió tinguda el dia 5 de juliol de 2017, ha debatut el text de la Proposta de resolució sobre les actuacions del Govern a la província de Tarragona relatives a residències per a gent gran i a centres d'atenció a infants (tram. 250-01000/11), presentada pel Grup Parlamentari de Ciutadans, i les esmenes presentades pel Grup Parlamentari de Junts pel Sí (reg. 63071).

Finalment, d'acord amb l'article 165 del Reglament, ha adoptat la següent

Resolució

El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

- a) Garantir, en el procés d'execució pressupostària, els recursos suficients per a la cobertura total de places de la residència pública per a gent gran Mare de Déu de la Mercè, de Tarragona.
- b) Estudiar les necessitats reals de places concertades de residència per a gent gran a Roda de Berà (Tarragonès) i dedicar-hi els recursos adequats per a cobrir-les en el procés d'execució pressupostària de l'exercici present, i en tot cas, si això no fos possible, incloure la partida corresponent en el projecte de llei de pressupostos per al 2018.
- c) Incloure en el procés d'execució pressupostària el finançament de trenta noves places concertades a la Residència d'Avis d'Amposta (Montsià).
- d) Dedicar els recursos necessaris, en el procés d'execució pressupostària, per al finançament de trenta noves places concertades a la Residència d'Avis de Batea (Terra Alta).
- e) Dedicar els recursos necessaris per a restablir els serveis del centre de desenvolupament i atenció precoç a la infància a Uldecona (Montsià).

Palau del Parlament, 5 de juliol de 2017

La secretària de la Comissió, M. Assumpció Laïlla i Jou; la presidenta de la Comissió, Magda Casamitjana i Aguilà

Resolució 737/XI del Parlament de Catalunya, sobre la construcció d'un nou centre de dia i residència per a gent gran a Llançà

250-01008/11

ADOPCIÓ

Comissió d'Afers Socials i Famílies, sessió 24, 05.07.2017, DSPC-C 480

La Comissió d'Afers Socials i Famílies, en la sessió tinguda el dia 5 de juliol de 2017, ha debatut el text de la Proposta de resolució sobre el centre de dia i residència per a gent gran de Llançà (tram. 250-01008/11), presentada pel Grup Parlamentari Socialista.

Finalment, d'acord amb l'article 165 del Reglament, ha adoptat la següent

Resolució

El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

- a) Fer un estudi de viabilitat i redactar el projecte bàsic i d'execució d'una nova residència i centre de dia per a gent gran al municipi de Llançà (Alt Empordà).

b) Dotar una partida econòmica pressupostària tant per a la redacció del projecte bàsic i executiu com per a l'execució material d'aquesta infraestructura d'interès públic supramunicipal.

Palau del Parlament, 5 de juliol de 2017

La secretària de la Comissió, M. Assumpció Laïlla i Jou; la presidenta de la Comissió, Magda Casamitjana i Aguilà

Resolució 738/XI del Parlament de Catalunya, sobre la convocatòria del Consell General de Serveis Socials

250-01011/11

ADOPCIÓ

Comissió d'Afers Socials i Famílies, sessió 24, 05.07.2017, DSPC-C 480

La Comissió d'Afers Socials i Famílies, en la sessió tinguda el dia 5 de juliol de 2017, ha debatut el text de la Proposta de resolució sobre el Consell General de Serveis Socials (tram. 250-01011/11), presentada pel Grup Parlamentari Socialista.

Finalment, d'acord amb l'article 165 del Reglament, ha adoptat la següent

Resolució

El Parlament de Catalunya insta el Govern a convocar dins l'any 2017 una reunió del Consell General de Serveis Socials, i atribuir caràcter si més no semestral a les reunions del Consell.

Palau del Parlament, 5 de juliol de 2017

La secretària de la Comissió, M. Assumpció Laïlla i Jou; la presidenta de la Comissió, Magda Casamitjana i Aguilà

Resolució 739/XI del Parlament de Catalunya, sobre la convocatòria del Consell d'Avaluació de Necessitats Socials

250-01012/11

ADOPCIÓ

Comissió d'Afers Socials i Famílies, sessió 24, 05.07.2017, DSPC-C 480

La Comissió d'Afers Socials i Famílies, en la sessió tinguda el dia 5 de juliol de 2017, ha debatut el text de la Proposta de resolució sobre la convocatòria del Consell d'Avaluació de Necessitats Socials (tram. 250-01012/11), presentada pel Grup Parlamentari Socialista.

Finalment, d'acord amb l'article 165 del Reglament, ha adoptat la següent

Resolució

El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

a) Convocar una reunió del Comitè d'Avaluació de Necessitats dels Serveis Socials en el termini d'un mes a comptar de l'aprovació d'aquesta resolució.

b) Establir un calendari de reunions del Comitè que inclogui un mínim de tres reunions l'any.

c) Retre compte al Parlament dels resultats dels treballs del Comitè, i fer arribar aquests resultats als grups parlamentaris.

Palau del Parlament, 5 de juliol de 2017

La secretària de la Comissió, M. Assumpció Laïlla i Jou; la presidenta de la Comissió, Magda Casamitjana i Aguilà

Resolució 740/XI del Parlament de Catalunya, sobre el Pla estratègic de serveis socials

250-01025/11

ADOPCIÓ

Comissió d'Afers Socials i Famílies, sessió 24, 05.07.2017, DSPC-C 480

La Comissió d'Afers Socials i Famílies, en la sessió tinguda el dia 5 de juliol de 2017, ha debatut el text de la Proposta de resolució sobre el Pla estratègic de serveis socials (tram. 250-01025/11), presentada pel Grup Parlamentari Socialista, i l'esmena presentada pel Grup Parlamentari de Junts pel Sí (reg. 63080).

Finalment, d'acord amb l'article 165 del Reglament, ha adoptat la següent

Resolució

El Parlament de Catalunya, amb relació al II Pla estratègic de serveis socials, insta el Govern a:

a) Fer arribar als grups parlamentaris, un cop debatut al ple del Consell General de Serveis Socials, un informe sobre els treballs duts a terme des del 2015 fins a la data d'aprovació d'aquesta resolució amb relació a aquest pla estratègic, incloent-hi la informació sobre el procés participatiu que es duguí a terme, especificant les entitats i els col·lectius participants i el resultat de les reunions.

b) Presentar en seu parlamentària dins el tercer trimestre del 2017 el II Pla estratègic de serveis socials (2017-2020).

Palau del Parlament, 5 de juliol de 2017

La secretària de la Comissió, M. Assumpció Laïlla i Jou; la presidenta de la Comissió, Magda Casamitjana i Aguilà

Resolució 741/XI del Parlament de Catalunya, sobre l'atenció adequada a infants i joves amb trastorn de l'espectre autista

250-01035/11

ADOPCIÓ

Comissió d'Afers Socials i Famílies, sessió 24, 05.07.2017, DSPC-C 480

La Comissió d'Afers Socials i Famílies, en la sessió tinguda el dia 5 de juliol de 2017, ha debatut el text de la Proposta de resolució sobre l'atenció adequada a infants i joves amb trastorn de l'espectre autista (tram. 250-01035/11), presentada pel Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot, i les esmenes presentades pel Grup Parlamentari de Ciutadans (reg. 63045) i pel Grup Parlamentari de Junts pel Sí (reg. 63083).

Finalment, d'acord amb l'article 165 del Reglament, ha adoptat la següent

Resolució

El Parlament de Catalunya, amb relació al trastorn de l'espectre autista (TEA), insta el Govern a:

a) Revisar i actualitzar, en el termini de nou mesos, l'informe sobre el trastorn de l'espectre autista elaborat per l'Agència d'Informació, Avaluació i Qualitat en Salut (actualment, Agència de Qualitat i Avaluació Sanitàries), publicat el 2010.

b) Crear en els serveis de salut unitats de referència altament especialitzades en TEA, pel que fa a diagnòstic diferencial, atenció, recerca i docència, constituïdes per equips multidisciplinaris que treballin d'acord amb els criteris de les guies internacionals de bones pràctiques i coordinades amb els diferents serveis d'atenció a la població infantil i juvenil del territori.

c) Elaborar una cartera de serveis d'atenció a les persones amb TEA que en garanteixi la detecció precoç i el diagnòstic i que asseguri l'atenció especialitzada i el suport a les famílies, d'acord amb els criteris de les guies internacionals de bones pràctiques, des dels diferents serveis i equipaments implicats en l'atenció a les persones amb TEA (els equips d'atenció primària de salut, els centres de desenvolupament infantil i atenció precoç, els centres de salut mental infantil i juvenil i els centres de salut mental d'adults), i continuar impulsant les unitats funcionals de TEA (actualment, i com a experiència pilot, n'hi ha set en funcionament, que el proper curs s'han d'estendre a setze i en els propers quatre anys s'han de generalitzar per tot el territori, tal com preveu la línia 2 del Pla interdepartamental d'atenció a les persones amb trastorns mentals i addiccions).

d) Desenvolupar, en un termini de sis mesos des de l'aprovació d'aquesta resolució, programes Respir adreçats específicament a les famílies de persones amb TEA.

e) Estendre l'oferta educativa de perfils professionals en els itineraris formatius específics per incorporar els alumnes amb un trastorn d'espectre autista associat a una discapacitat intel·lectual lleu o moderada al pla pilot dels itineraris formatius específics creats a partir de la Llei 10/2015, del 19 de juny, de formació i qualificació professionals, i desenvolupats en el projecte de decret sobre l'atenció educativa a l'alumnat en el marc d'un sistema educatiu inclusiu.

f) Accelerar el pagament de les prestacions econòmiques vinculades a la Llei de l'Estat 39/2006, del 14 de desembre, de promoció de l'autonomia personal i atenció a les persones en situació de dependència.

Palau del Parlament, 5 de juliol de 2017

La secretària de la Comissió, M. Assumpció Laïlla i Jou; la presidenta de la Comissió, Magda Casamitjana i Aguilà

3. Tramitacions en curs

3.01. Projectes i proposicions de llei i altres propostes de norma

3.01.02. Proposicions de llei

Proposició de llei de supressió del Consell Comarcal del Barcelonès

202-00050/11

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES A L'ARTICULAT

Sol·licitud: GP Cs; GP PPC; GP JS (reg. 64848; 64921; 65025).

Pròrroga: atesa la tramitació d'urgència extraordinària acordada, 2 dies hàbils (del 12.07.2017 al 13.07.2017).

Finiment del termini: 14.07.2017; 12:00 h.

Proposició de llei d'ordenació del mapa comarcal de Catalunya i de traspàs de les funcions, serveis, personal, béns, drets i obligacions que en l'actualitat corresponen al Consell Comarcal del Barcelonès

202-00052/11

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES A L'ARTICULAT

Sol·licitud: GP Cs; GP PPC; GP JS (reg. 64849; 64922; 65026).

Pròrroga: atesa la tramitació d'urgència extraordinària acordada, 2 dies hàbils (del 12.07.2017 al 13.07.2017).

Finiment del termini: 14.07.2017; 12:00 h.

Proposició de llei de supressió del Consell Comarcal del Barcelonès

202-00055/11

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES A L'ARTICULAT

Sol·licitud: GP Cs; GP PPC; GP JS (reg. 64850; 64923; 65027).

Pròrroga: atesa la tramitació d'urgència extraordinària acordada, 2 dies hàbils (del 12.07.2017 al 13.07.2017).

Finiment del termini: 14.07.2017; 12:00 h.

3.10. Procediments que es clouen amb l'adopció de resolucions

3.10.25. Propostes de resolució

Proposta de resolució sobre l'àrea d'avaluació econòmica de les polítiques públiques

250-01052/11

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS (reg. 65028).

Pròrroga: 1 dia hàbil.

Finiment del termini: 13.07.2017; 12:00 h.

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS (reg. 65260).

Pròrroga: 1 dia hàbil; última.

Finiment del termini: 14.07.2017; 12:00 h.

Proposta de resolució sobre les paraules homòfobes del bisbe de Solsona

250-01053/11

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS; GP Cs (reg. 65029; 65074).

Pròrroga: 1 dia hàbil.

Finiment del termini: 13.07.2017; 12:00 h.

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS; GP Cs (reg. 65261; 65286).

Pròrroga: 1 dia hàbil; última.

Finiment del termini: 14.07.2017; 12:00 h.

Proposta de resolució sobre les condicions de treball del servei de trucades 061

250-01054/11

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS; GP Cs (reg. 65030; 65075).

Pròrroga: 1 dia hàbil.

Finiment del termini: 13.07.2017; 12:00 h.

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS; GP Cs (reg. 65262; 65287).

Pròrroga: 1 dia hàbil; última.

Finiment del termini: 14.07.2017; 12:00 h.

Proposta de resolució sobre l'elaboració de perfils nutricionals propis en la lluita contra l'obesitat

250-01055/11

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS; GP Cs (reg. 65031; 65076).

Pròrroga: 1 dia hàbil.

Finiment del termini: 13.07.2017; 12:00 h.

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS; GP Cs (reg. 65263; 65288).

Pròrroga: 1 dia hàbil; última.

Finiment del termini: 14.07.2017; 12:00 h.

Proposta de resolució sobre salut mental

250-01056/11

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS; GP Cs (reg. 65032; 65077).

Pròrroga: 1 dia hàbil.

Finiment del termini: 13.07.2017; 12:00 h.

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS; GP Cs (reg. 65264; 65289).

Pròrroga: 1 dia hàbil; última.

Finiment del termini: 14.07.2017; 12:00 h.

Proposta de resolució sobre l'ampliació del Programa de diagnòstic ràpid de càncer a tots els tipus de càncer i a tot el territori

250-01057/11

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS; GP Cs (reg. 65033; 65078).

Pròrroga: 1 dia hàbil.

Finiment del termini: 13.07.2017; 12:00 h.

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS; GP Cs (reg. 65265; 65290).

Pròrroga: 1 dia hàbil; última.

Finiment del termini: 14.07.2017; 12:00 h.

Proposta de resolució sobre la seguretat al barri de la Florida de l'Hospitalet de Llobregat

250-01058/11

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS; GP Cs (reg. 65034; 65079).

Pròrroga: 1 dia hàbil.

Finiment del termini: 13.07.2017; 12:00 h.

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS; GP Cs (reg. 65266; 65291).

Pròrroga: 1 dia hàbil; última.

Finiment del termini: 14.07.2017; 12:00 h.

Proposta de resolució sobre les inversions en l'àmbit de la salut

250-01059/11

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS; GP Cs (reg. 65035; 65080).

Pròrroga: 1 dia hàbil.

Finiment del termini: 13.07.2017; 12:00 h.

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS; GP Cs (reg. 65267; 65292).

Pròrroga: 1 dia hàbil; última.

Finiment del termini: 14.07.2017; 12:00 h.

Proposta de resolució sobre el millorament dels serveis que presta el Servei d'Assessorament Tècnic en l'Àmbit de Família

250-01061/11

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS (reg. 65036).

Pròrroga: 1 dia hàbil.

Finiment del termini: 13.07.2017; 12:00 h.

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS (reg. 65268).

Pròrroga: 1 dia hàbil; última.

Finiment del termini: 14.07.2017; 12:00 h.

Proposta de resolució sobre la construcció de l'Institut Vallcarca, de Barcelona

250-01062/11

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS (reg. 65037).

Pròrroga: 1 dia hàbil.

Finiment del termini: 13.07.2017; 12:00 h.

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS (reg. 65269).

Pròrroga: 1 dia hàbil; última.

Finiment del termini: 14.07.2017; 12:00 h.

Proposta de resolució sobre la disposició d'un anestesista en les intervencions oftalmològiques de l'Hospital Doctor Josep Trueta, de Girona

250-01063/11

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS (reg. 65038).

Pròrroga: 1 dia hàbil.

Finiment del termini: 13.07.2017; 12:00 h.

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS (reg. 65270).

Pròrroga: 1 dia hàbil; última.

Finiment del termini: 14.07.2017; 12:00 h.

Proposta de resolució sobre el manteniment de la titularitat pública dels terrenys de l'Institut Català del Sòl

250-01064/11

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS (reg. 65039).

Pròrroga: 1 dia hàbil.

Finiment del termini: 13.07.2017; 12:00 h.

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS (reg. 65271).

Pròrroga: 1 dia hàbil; última.

Finiment del termini: 14.07.2017; 12:00 h.

Proposta de resolució sobre la certificació de la qualitat dels habitatges com a mesura de transparència i contenció de preus

250-01065/11

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS (reg. 65040).

Pròrroga: 1 dia hàbil.

Finiment del termini: 13.07.2017; 12:00 h.

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS (reg. 65272).

Pròrroga: 1 dia hàbil; última.

Finiment del termini: 14.07.2017; 12:00 h.

Proposta de resolució sobre el millorament de l'accessibilitat a les clíniques del dolor

250-01066/11

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS (reg. 65041).

Pròrroga: 1 dia hàbil.

Finiment del termini: 13.07.2017; 12:00 h.

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS (reg. 65273).

Pròrroga: 1 dia hàbil; última.

Finiment del termini: 14.07.2017; 12:00 h.

Proposta de resolució sobre la Xarxa Cervera de Transferència Tecnològica

250-01067/11

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS (reg. 65042).

Pròrroga: 1 dia hàbil.

Finiment del termini: 13.07.2017; 12:00 h.

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS (reg. 65274).

Pròrroga: 1 dia hàbil; última.

Finiment del termini: 14.07.2017; 12:00 h.

Proposta de resolució sobre la regularització contractual dels treballadors del Consorci per a la Normalització Lingüística

250-01068/11

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS; GP Cs (reg. 65043; 65081).

Pròrroga: 1 dia hàbil.

Finiment del termini: 13.07.2017; 12:00 h.

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS; GP Cs (reg. 65275; 65293).

Pròrroga: 1 dia hàbil; última.

Finiment del termini: 14.07.2017; 12:00 h.

Proposta de resolució sobre els protocols per a fer front a possibles casos de transfòbia en hospitals

250-01069/11

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS (reg. 65044).

Pròrroga: 1 dia hàbil.

Finiment del termini: 13.07.2017; 12:00 h.

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS (reg. 65276).

Pròrroga: 1 dia hàbil; última.

Finiment del termini: 14.07.2017; 12:00 h.

Proposta de resolució sobre l'escola inclusiva

250-01070/11

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS; GP Cs (reg. 65045; 65082).

Pròrroga: 1 dia hàbil.

Finiment del termini: 13.07.2017; 12:00 h.

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS; GP Cs (reg. 65277; 65294).

Pròrroga: 1 dia hàbil; última.

Finiment del termini: 14.07.2017; 12:00 h.

Proposta de resolució sobre els vehicles d'emergència de les associacions de defensa forestal

250-01071/11

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS (reg. 65046).

Pròrroga: 1 dia hàbil.

Finiment del termini: 13.07.2017; 12:00 h.

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS (reg. 65278).

Pròrroga: 1 dia hàbil; última.

Finiment del termini: 14.07.2017; 12:00 h.

3.10.60. Procediments relatius a la memòria anual i a altres informes de la Sindicatura de Comptes

Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 31/2016, sobre el Centre d'iniciatives per a la Reinserció, corresponent a l'exercici del 2013

256-00027/11

PROPOSTES DE RESOLUCIÓ PRESENTADES PELS GRUPS PARLAMENTARIS

Reg. 65226; 65255; 65307 / Admissió a tràmit: Mesa de la CSC, 10.07.2017

GRUP PARLAMENTARI SOCIALISTA (REG. 65226)

A la Mesa de la Comissió de la Sindicatura de Comptes

Eva Granados Galiano, portaveu, Òscar Ordeig i Molist, diputat del Grup Parlamentari Socialista, d'acord amb el que estableix l'article 183.5 del Reglament del Parlament, presenten la següent proposta de resolució subsegüent al debat del procediment relatiu a l'informe de fiscalització presentat per la Sindicatura de Comptes:

Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 31/2016, sobre el Centre d'iniciatives per a la Reinserció, corresponent a l'exercici del 2013 (tram. 256-00027/11)

Proposta de resolució

El Parlament de Catalunya aprova l'informe de fiscalització 31/2016, sobre el Centre d'iniciatives per a la Reinserció, corresponent a l'exercici del 2013 (tram. 256-00027/11), i insta el Govern de la Generalitat a seguir les recomanacions realitzades per la Sindicatura de Comptes i recollides a l'informe esmentat.

Palau del Parlament, 6 de juliol de 2017

Eva Granados Galiano, portaveu; Òscar Ordeig i Molist, diputat, GP SOC

GRUP PARLAMENTARI DE CIUTADANS (REG. 65255)

A la Mesa de la Comissió de la Sindicatura de Comptes

Carlos Carrizosa Torres, portaveu, Lorena Roldán Suárez, diputada del Grup Parlamentari de Ciutadans, d'acord amb el que estableix l'article 183.5 del Reglament del Parlament, presenten la següent proposta de resolució, subsegüent al debat del Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 31/2016, sobre el Centre d'iniciatives per a la Reinserció, corresponent a l'exercici del 2013 (tram. 256-00027/11).

Proposta de resolució

El Parlament de Catalunya aprova l'Informe de fiscalització 31/2016, sobre el Centre d'iniciatives per a la Reinserció, corresponent a l'exercici del 2013 (tram. 256-00027/11) i insta el Govern a seguir les recomanacions del dit informe.

Palau del Parlament, 7 de juliol de 2017

Carlos Carrizosa Torres, portaveu; Lorena Roldán Suárez, diputada, GP Cs

GRUP PARLAMENTARI DE JUNTS PEL SÍ (REG. 65307)

A la Mesa de la Comissió de la Sindicatura de Comptes

Marta Rovira i Vergés, portaveu del Grup Parlamentari de Junts pel Sí, d'acord amb el que estableix l'article 183.5 del Reglament del Parlament, presenta la següent proposta de resolució, subsegüent al debat del Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 31/2016, sobre el Centre d'iniciatives per a la Reinserció, corresponent a l'exercici del 2013 (tram. 256-00027/11).

Proposta de resolució

El Parlament de Catalunya aprova l'Informe de fiscalització 31/2016, sobre el Centre d'iniciatives per a la Reinserció, corresponent a l'exercici del 2013 (tram. 256-00027/11) i insta el Govern a seguir les recomanacions del dit informe.

Palau del Parlament, 10 de juliol de 2017

Marta Rovira i Vergés, portaveu GP JS

Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 35/2016, sobre el retiment de comptes dels partits polítics i de les associacions i fundacions vinculades, corresponent als exercicis del 2014 i el 2015 256-00028/11

PROPOSTES DE RESOLUCIÓ PRESENTADES PELS GRUPS PARLAMENTARIS
Reg. 65227; 65254; 65308 / Admissió a tràmit: Mesa de la CSC, 10.07.2017

GRUP PARLAMENTARI SOCIALISTA (REG. 65227)

A la Mesa de la Comissió de la Sindicatura de Comptes

Eva Granados Galiano, portaveu, Òscar Ordeig i Molist, diputat del Grup Parlamentari Socialista, d'acord amb el que estableix l'article 183.5 del Reglament del Parlament, presenten la següent proposta de resolució subsegüent al debat del procediment relatiu a l'informe de fiscalització presentat per la Sindicatura de Comptes:

Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 35/2016, sobre el retiment de comptes dels partits polítics i de les associacions i fundacions vinculades, corresponent als exercicis del 2014 i el 2015 (tram. 256-00028/11)

Proposta de resolució

El Parlament de Catalunya aprova l'informe de fiscalització 35/2016, sobre el retiment de comptes dels partits polítics i de les associacions i fundacions vinculades, corresponent als exercicis del 2014 i el 2015 (tram. 256-00028/11), i insta el Govern de la Generalitat a seguir les recomanacions realitzades per la Sindicatura de Comptes i recollides a l'informe esmentat.

Palau del Parlament, 6 de juliol de 2017

Eva Granados Galiano, portaveu; Òscar Ordeig i Molist, diputat, GP SOC

A la Mesa de la Comissió de la Sindicatura de Comptes

Carlos Carrizosa Torres, portaveu, Lorena Roldán Suárez, diputada del Grup Parlamentari de Ciutadans, d'acord amb el que estableix l'article 183.5 del Reglament del Parlament, presenten la següent proposta de resolució, subsegüent al debat del Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 35/2016, sobre el retiment de comptes dels partits polítics i de les associacions i fundacions vinculades, corresponent als exercicis del 2014 i el 2015 (tram. 256-00028/11).

Proposta de resolució

El Parlament de Catalunya aprova l'Informe de fiscalització 35/2016, sobre el retiment de comptes dels partits polítics i de les associacions i fundacions vinculades, corresponent als exercicis del 2014 i el 2015 (tram. 256-00028/11) i insta el Govern a seguir les recomanacions del dit informe.

Palau del Parlament, 7 de juliol de 2017

Carlos Carrizosa Torres, portaveu; Lorena Roldán Suárez, diputada, GP Cs

A la Mesa de la Comissió de la Sindicatura de Comptes

Marta Rovira i Vergés, portaveu del Grup Parlamentari de Junts pel Sí, d'acord amb el que estableix l'article 183.5 del Reglament del Parlament, presenta la següent proposta de resolució, subsegüent al debat del Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 35/2016, sobre el retiment de comptes dels partits polítics i de les associacions i fundacions vinculades, corresponent als exercicis del 2014 i el 2015 (tram. 256-00028/11).

Proposta de resolució

El Parlament de Catalunya aprova l'Informe de fiscalització 35/2016, sobre el retiment de comptes dels partits polítics i de les associacions i fundacions vinculades, corresponent als exercicis del 2014 i el 2015 (tram. 256-00028/11) i insta el Govern a seguir les recomanacions del dit informe.

Palau del Parlament, 10 de juliol de 2017

Marta Rovira i Vergés, portaveu GP JS

Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 2/2017, sobre el Consorci Urbanístic Portal Costa Brava - Illa de Blanes, corresponent al 2015

256-00029/11

PROPOSTES DE RESOLUCIÓ PRESENTADES PELS GRUPS PARLAMENTARIS

Reg. 65225; 65253; 65309 / Admissió a tràmit: Mesa de la CSC, 10.07.2017

A la Mesa de la Comissió de la Sindicatura de Comptes

Eva Granados Galiano, portaveu, Òscar Ordeig i Molist, diputat del Grup Parlamentari Socialista, d'acord amb el que estableix l'article 183.5 del Reglament del Parlament, presenten la següent proposta de resolució subsegüent al debat del procediment relatiu a l'informe de fiscalització presentat per la Sindicatura de Comptes:

Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 2/2017, sobre el Consorci Urbanístic Portal Costa Brava - Illa de Blanes, corresponent al 2015 (tram. 256-00029/11)

Proposta de resolució

El Parlament de Catalunya aprova l'informe de fiscalització 2/2017, sobre el Consorci Urbanístic Portal Costa Brava - Illa de Blanes, corresponent al 2015 (tram. 256-00029/11), i insta el Govern de la Generalitat a seguir les observacions realitzades per la Sindicatura de Comptes i recollides a l'informe esmentat.

Palau del Parlament, 6 de juliol de 2017

Eva Granados Galiano, portaveu; Òscar Ordeig i Molist, diputat, GP SOC

GRUP PARLAMENTARI DE CIUTADANS (REG. 65253)

A la Mesa de la Comissió de la Sindicatura de Comptes

Carlos Carrizosa Torres, portaveu, Lorena Roldán Suárez, diputada del Grup Parlamentari de Ciutadans, d'acord amb el que estableix l'article 183.5 del Reglament del Parlament, presenten la següent proposta de resolució, subsegüent al debat del Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 2/2017, sobre el Consorci Urbanístic Portal Costa Brava - Illa de Blanes, corresponent al 2015 (tram. 256-00029/11).

Proposta de resolució

El Parlament de Catalunya aprova l'Informe de fiscalització 2/2017, sobre el Consorci Urbanístic Portal Costa Brava - Illa de Blanes, corresponent al 2015 (tram. 256-00029/11) i insta el Govern a seguir les recomanacions del dit informe.

Palau del Parlament, 7 de juliol de 2017

Carlos Carrizosa Torres, portaveu; Lorena Roldán Suárez, diputada, GP Cs

GRUP PARLAMENTARI DE JUNTS PEL SÍ (REG. 65309)

A la Mesa de la Comissió de la Sindicatura de Comptes

Marta Rovira i Vergés, portaveu del Grup Parlamentari de Junts pel Sí, d'acord amb el que estableix l'article 183.5 del Reglament del Parlament, presenta la següent proposta de resolució, subsegüent al debat del Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 2/2017, sobre el Consorci Urbanístic Portal Costa Brava - Illa de Blanes, corresponent al 2015 (tram. 256-00029/11).

Proposta de resolució

El Parlament de Catalunya aprova l'Informe de fiscalització 2/2017, sobre el Consorci Urbanístic Portal Costa Brava - Illa de Blanes, corresponent al 2015 (tram. 256-00029/11) i insta el Govern a seguir les recomanacions del dit informe.

Palau del Parlament, 10 de juliol de 2017

Marta Rovira i Vergés, portaveu GP JS

4. Informació

4.87. Procediments davant el Tribunal Constitucional

4.87.10. Recursos d'inconstitucionalitat interposats contra lleis de Catalunya

Recurs d'inconstitucionalitat 2557/2017, interposat pel president del Govern de l'Estat, contra els articles 3, 4 i 9 de la Llei 3/2017, del 15 de febrer, del llibre sisè del Codi civil de Catalunya, relatiu a les obligacions i els contractes, i de modificació dels llibres primer, segon, tercer, quart i cinquè

381-00010/11

ALLEGACIONES QUE FORMULA EL PARLAMENT

Al Tribunal Constitucional

Immaculada Folchi Bonafonte, letrada del Parlamento de Cataluña, en representación y defensa de la Cámara, según se acredita mediante la certificación de la resolución de la Mesa del Parlamento de 17 de enero de 2017, y en cumplimiento del Acuerdo de la Mesa del Parlamento de fecha 20 de junio de 2017, por la que se acuerda la formulación de las alegaciones en el procedimiento correspondiente al recurso de inconstitucionalidad número 2557/2017 según se acredita mediante la certificación que acompaña al presente escrito en documento adjunto, comparece ante el Tribunal Constitucional y como mejor en derecho proceda

Dice

1. Que, en fecha 19 de junio de 2017, el Parlamento de Cataluña ha sido notificado de la providencia dictada por la Sección III del Pleno de este Tribunal el 6 de junio de 2017, por la que se admite a trámite el Recurso de Inconstitucionalidad número 2557-2017, promovido por el Presidente del Gobierno y en su representación y defensa por el Abogado del Estado contra el artículo 3 por el que se da nueva redacción a los artículos 621-1 a 621-54 (contrato de compraventa), y a los arts. 621-56 y 621-57 (contrato de permuta) del libro sexto del Código civil de Cataluña; artículo 4, por el que se da nueva redacción a los arts. 622-21 a 622-42 del Código civil de Cataluña; contra el artículo 9, en tanto que introduce una disposición transitoria primera en el libro sexto del Código civil de Cataluña, de la Ley 3/2017, de 15 de febrero, del libro sexto del Código civil de Cataluña, relativo a las obligaciones y los contratos, y de modificación de los libros primero, segundo, tercero, cuarto y quinto, confiriendo un plazo de 15 días para personarse en el procedimiento y formular alegaciones.

2. Que, evacuando el trámite conferido pasa a formular las siguientes

Alegaciones

Primera. Fundamento competencial de la norma recurrida

Procede analizar, en primer lugar, el fundamento competencial de la Ley 3/2017, de 15 de febrero, del libro sexto del Código Civil de Cataluña, relativo a las obligaciones y los contratos, y de modificación de los libros primero, segundo, tercero, cuarto y quinto.

La ley, de acuerdo con el artículo 1, y de conformidad con los artículos 3.f y 6 de la Ley 29/2002, de 30 de diciembre, primera ley del Código civil de Cataluña, tiene por objeto establecer la estructura del libro sexto del Código Civil, relativo a las obligaciones y los contratos; regular los contratos de compraventa y permuta; modificar e incorporar los contratos regulados por leyes especiales; regular el contrato de mandato y modificar varios libros del Código Civil.

Visto el contenido y las finalidades principales de la ley, no cabe duda de que se trata de instituciones, todas ellas, de indudable naturaleza civil cuyo fundamento competencial radica en el artículo 149.1.8 CE y en el artículo 129 EAC según el cual «corresponde a la Generalidad la competencia exclusiva en materia de derecho civil, excepto en las materias que el artículo 149.1.8 de la Constitución atribuye en todo caso al Estado. Esta competencia incluye la determinación del sistema de fuentes del derecho civil de Cataluña». De esta atribución de competencias entre el Estado y la Generalidad se deriva que a esta última le corresponde la competencia exclusiva para legislar en materia civil dentro de los límites establecidos por la Constitución.

Este precepto fue declarado constitucional por la STC 31/2010, de 28 de junio, siempre que su interpretación se ajuste a lo establecido en el FJ 76 de la misma.

En este punto se ha de tener presente que el derecho catalán precompilado conformaba un ordenamiento civil completo y autosuficiente, que tenía su propio derecho supletorio, que la compilación ni tan sólo llegó a derogar, porque en aplicación de la doctrina «*iuris continuato*», se limitó a substituirlo. Este derecho, incluso después de haber sido aprobada la Compilación de Derecho Civil Especial de Cataluña, podía ser aplicado por vía indirecta, como parte integrante de la tradición jurídica catalana a través de la interpretación de la propia Compilación.

Esta afirmación sigue siendo plenamente válida ya que el artículo 111-2 del Código Civil de Cataluña (reproduciendo lo que ya preveía la Compilación de 1984) atribuye a la tradición jurídica catalana una función integradora que facilita la conexión institucional exigida según la jurisprudencia constitucional.

Partiendo de estas consideraciones, dado que el criterio de conexión ha sido utilizado de forma flexible por la jurisprudencia constitucional y en la medida en que el Derecho Civil especial de Cataluña constituye un subsistema jurídico, autosuficiente y susceptible de desarrollo, la ley ahora impugnada tiene pleno fundamento en la competencia atribuida a la Generalidad en materia de derecho civil, por cuanto respeta el criterio constitucional de la conexión referido al Derecho civil catalán en su conjunto y a los principios informadores peculiares de este derecho especial.

Sirva ello para salir al paso de la primera alegación formulada por el Abogado del Estado en su escrito de recurso, en el que pretende dar a entender que el «fundamento competencial único» de la norma es el artículo 3.f de la Ley 29/2002, de 30 de diciembre, primera del Código Civil de Cataluña, confundiendo lo que es estructura y sistemática del código con las normas competenciales que sólo la Constitución y el Estatuto pueden contener. Que se expliciten o no expresamente en el preámbulo de la ley los preceptos constitucionales y estatutarios relativos a la distribución de competencias entre el Estado y la Generalidad es irrelevante a efectos del contenido material de la norma, situado claramente en este caso en el ámbito del derecho civil.

Segunda. Alcance de la competencia en materia de Derecho civil

El Abogado del Estado parte en su escrito de una concepción restrictiva del alcance de la competencia de la Generalidad ex artículo 129 EAC, tachando de inconstitucionales los preceptos impugnados porque «regulan ex novo dos figuras contractuales como son la compraventa y la permuta que...no se recogían en la Compilación de Derecho Civil de Cataluña aprobada por la Ley 40/1960, de 21 de julio, sobre la Compilación de Derecho Civil Especial de Cataluña, ni por el posterior Decreto legislativo 1/1984, de 19 de julio, por el que se aprueba el Texto refundido de la Compilación del Derecho Civil de Cataluña».

Esta interpretación pretende reducir la competencia de la Generalidad a una simple función de adaptación de las figuras previstas en la Compilación de Derecho Civil de Cataluña de 1960, sin capacidad para crear nuevas regulaciones coherentes e integradas en el derecho histórico catalán y adaptadas a las necesidades de una sociedad compleja. Admitir esta interpretación sería tanto como establecer una pe-

trificación del derecho civil catalán, contraria a la tradición legislativa de este Parlamento que, en los 37 años de existencia ha llevado a cabo una intensa tarea de codificación, y reduccionista incluso de la propia jurisprudencia del Tribunal Constitucional.

Como pone de relieve el Consejo de Garantías Estatutarias de Cataluña en su Dictamen 1/2017, de 26 de enero, sobre el Proyecto de ley del libro sexto del Código civil de Cataluña, a tenor de esa misma jurisprudencia, si la «conservación» permite la formalización legislativa de normas o costumbres vigentes en el propio ámbito territorial, y la «modificación» presupone algo previo que es lo que se modifica o reforma, el «desarrollo» habilita para una ordenación legislativa de ámbitos no normados por el derecho civil, ya que lo contrario llevaría a una inadmisibile identificación de esta expresión con la más restringida de «modificación». Recogiendo la jurisprudencia del Tribunal Constitucional, argumenta así que las competencias autonómicas para «desarrollar» el derecho civil pueden dar lugar al crecimiento orgánico del mismo, actualizando e innovando contenidos y, más concretamente procediendo a la regulación de materias que, pese a estar ausentes del texto originario de la Compilación, mantienen una relación de conexión suficiente con institutos ya disciplinados u otras normas integrantes del propio ordenamiento civil. Ahora bien, lo anteriormente dicho no significa, según el Alto Tribunal, el reconocimiento de la competencia legislativa civil ilimitada *ratione materiae*, ya que ésta está delimitada por la exigencia de la necesaria conexión con instituciones concretas preexistentes (SSTC 156/1993, FJ 1 y 4/2014, FJ 3).

Ya el Consejo Consultivo de la Generalidad consideró en su día que la exigencia de una conexión suficiente debía interpretarse en un sentido amplio, es decir, que no era necesario relacionarla con instituciones concretas ya reguladas, sino que «es suficiente con que exista derecho foral y alguna conexión entre la nueva norma y el conjunto de las instituciones preexistentes», conexión que no debe ser a la fuerza expresa, sino que puede estar presente de forma indirecta. Y añadió que «habría que expresar la potencialidad de los principios informadores para legitimar el desarrollo como una forma diferente de conexión suficiente: no ya con una institución preexistente o el conjunto de éstas, sino con los principios que informan un determinado ordenamiento». El derecho catalán preexistente a la Compilación, se concibe, pues, como un ordenamiento civil completo y autosuficiente, con su propio derecho supletorio, el cual, aprobada aquella, puede acabar siendo de aplicación como parte integrante de la tradición jurídica catalana, que asume una función básica en la interpretación y la integración del derecho compilado en el año 1960 (DCC 265, FJ III y DCC 273, FJ II).

También el actual Consejo de Garantías Estatutarias de Cataluña ha puesto de manifiesto que la mencionada afirmación sigue siendo válida en la actualidad, dado que el vigente artículo 111-2.1 del CCCat declara que: «en su aplicación el Derecho Civil de Cataluña debe interpretarse y debe integrarse de acuerdo con los principios que lo informan, tomando en consideración la tradición jurídica catalana». En este sentido, el artículo 5 EAC «ha venido a afianzar el protagonismo que ha de tener la tradición jurídica catalana, ya que la incorpora como uno de los fundamentos del autogobierno de Cataluña, al mismo tiempo que reconoce también la posición singular que ocupa la Generalidad en relación con el derecho civil» (DCGEC 13/2010, FJ. 2).

El Tribunal Constitucional ha admitido también la relevancia del mandato de actualización de los derechos históricos en materia de derecho privado, al declarar que, de acuerdo con el mencionado precepto estatutario «el autogobierno de Cataluña se fundamenta también en los derechos históricos del pueblo catalán, en sus instituciones seculares y en la tradición jurídica catalana, que el presente Estatuto incorpora y actualiza al amparo del artículo 2, la disposición transitoria segunda y otros preceptos de la Constitución» (STC 31/2010, de 28 de junio, FJ 10).

El Consejo de Garantías Estatutarias de Cataluña en su Dictamen 1/2017, de 26 de enero, ha evidenciado que:

«...el nuevo marco estatutario ha introducido un cambio normativo en la forma en que la Generalidad asume la competencia legislativa en materia de Derecho civil, que permite efectuar una interpretación más abierta de la expresión “desarrollo del Derecho civil foral o especial”. No puede obviarse que la norma estatutaria forma parte del bloque de la constitucionalidad y que, por tanto, es una ley orgánica definidora de las competencias de la Comunidad autónoma, de manera que su contenido debe tenerse en cuenta a la hora de interpretar el alcance de dichas competencias. Tratándose del Derecho civil, el Tribunal Constitucional ha reconocido expresamente que pueden tener un alcance más amplio en unas comunidades que en otras».

Por consiguiente, el artículo 129 EAC atribuye a la Generalidad la competencia sobre la materia «Derecho civil catalán», excluyendo las interpretaciones que pretendan identificar dicha materia con las instituciones civiles compiladas, permitiendo una interpretación más amplia de la expresión «desarrollo», con el sólo límite de aquello que el artículo 149.1.8 CE reserva en todo caso al Estado.

Por otra parte, la competencia del Estado en materia de derecho civil no es la misma en todo el territorio, pues la competencia en materia de derecho civil no es asumible por todas las comunidades autónomas, sino sólo por aquellas «donde exista». Esta competencia estatal se debe ejercer teniendo en cuenta que el ordenamiento civil es plural, porque hay diversos dentro del Estado, y que es un ordenamiento asimétrico, pues no todas las comunidades autónomas disponen de uno propio, y entre las que lo tienen existen hondas diferencias según su tradición y desarrollo.

Por ello, la legislación civil del Estado en los territorios con derecho civil propio tiene un papel más limitado que en aquellos que no lo poseen, en los que el único derecho civil es el emanado del Estado. Y así lo entiende el Código Civil, cuyo artículo 13 introducido en 1974, reformuló el entonces artículo 12 del Código de 1989 para normalizar los derechos civiles una vez finalizado el proceso compilador. Según este precepto, el alcance del Código Civil español es sensiblemente diferente en los diversos territorios pues, fuera de las materias de aplicación directa y general en los que disponen de un derecho civil propio, el Código Civil no tiene otro papel que el de ser derecho supletorio.

En este sentido, el derecho civil catalán es un sistema normativo dotado de conexión interna y de la compleción que caracterizan un ordenamiento que, además, tiene reconocida la capacidad para determinar sus fuentes normativas. Y éste ha sido el principio que ha guiado la actuación del Parlamento de Cataluña, desde su restauración el año 1980, en su intensa producción legislativa en materia de derecho civil, a través de leyes sectoriales primero y posteriormente con la aprobación de los diferentes libros que integran el Código Civil de Cataluña. Debe hacerse notar que esta actividad legislativa se ha llevado a cabo, hasta la fecha, sin haber suscitado conflictividad competencial, con la única salvedad de la Ley 19/2015, de 29 de julio, de incorporación de la propiedad temporal y de la propiedad compartida al libro quinto del Código civil de Cataluña, recurrida por el Gobierno ante el Tribunal Constitucional (RIN 2465/2016) y que se encuentra pendiente de sentencia, aunque el Alto Tribunal acordó el levantamiento de la suspensión mediante Auto de fecha 4 de octubre de 2016.

La conexión debe establecerse con el derecho civil propio, esto es, con el vigente que lo sea en cada momento y no sólo con el que existía en 1978 a no ser que la voluntad del recurrente sea la de confinarlo a una posición de residualidad y excepcionalidad.

Una interpretación contraria sería tanto como desconocer que, desde el punto de vista legislativo, este Parlamento ha ido consolidando un corpus en el ámbito del derecho civil, incluyendo la submateria del derecho patrimonial y contractual, sin

que se haya suscitado cuestión alguna sobre su constitucionalidad, con la salvedad antes expuesta.

En definitiva, el ordenamiento civil catalán es y pretende seguir siendo un sistema normativo moderno, dotado también de conexión interna y que además tiene reconocida la capacidad para determinar sus propias fuentes de producción normativa. Para garantizar un «crecimiento orgánico» plausible de acuerdo con los tiempos y con la actividad legislativa ya desplegada, la exigencia de una conexión suficiente hay que interpretarla en un sentido amplio, de manera que no sea necesario relacionarla con instituciones concretas ya reguladas, sino que es suficiente que exista derecho foral y alguna conexión entre la norma nueva y el conjunto de las instituciones preexistentes, conexión que no ha de ser forzosamente expresa, sino que puede estar presente de forma indirecta.

Tercera. La conexión de los preceptos impugnados con las instituciones del derecho civil de Cataluña

Sentadas las bases del alcance de la competencia de la Generalidad ex artículo 129 EAC, es necesario rebatir la alegación formulada por el Abogado del Estado que tacha de inconstitucionales los preceptos impugnados en el presente recurso por regular materias «que tradicionalmente han sido ajenas al derecho civil propio de Cataluña». La tacha de inconstitucionalidad viene referida a la regulación de la compraventa y la permuta (artículos 621-1 al 621-54, 621-56 y 621-57) y a la regulación de los contratos sobre actividad ajena (artículos 622-21 al 622-42), relativos al contrato de mandato y al contrato de gestión de asuntos ajenos sin mandato, porque «no venían contemplados en la Compilación de 1960».

Como se ha argumentado en el fundamento anterior, la competencia de la Generalidad en materia de derecho civil no puede quedar petrificada ni circunscrita al desarrollo de una compilación predemocrática, pues ello contravendría la jurisprudencia del Tribunal Constitucional que admite que las Comunidades Autónomas con derecho civil propio pueden regular «instituciones conexas con las ya reguladas en la Compilación dentro de una actualización o innovación de los contenidos de ésta según los principios informadores peculiares del derecho foral» (STC 88/1993, FJ 3 y STC 31/2010, FJ 76).

La competencia de la Generalidad de Cataluña en materia de derecho civil alcanza, como ya se ha fundamentado anteriormente, a toda la materia civil que no esté reservada en exclusiva al Estado por el artículo 149.1.8 CE. Pero si ello no fuera suficiente para legitimar constitucionalmente los preceptos impugnados y debiera encontrarse una conexión con el derecho preexistente a la Constitución, se da la circunstancia que la compraventa y la permuta eran derecho vigente en el momento de promulgarse la Constitución a través de la regulación romano-canónica, aplicable por la vía de la tradición jurídica catalana o por la vía de la disposición final segunda de la Compilación del Derecho Civil Catalán, en cuanto los preceptos del Código Civil sólo regían en Cataluña si no se oponían a la Compilación.

De hecho, el Libro Cuarto de la Compilación titulado «De las obligaciones y contratos y de la prescripción» contenía una regulación, aunque algo incompleta, de esta materia. En concreto, se trataba de una reducida regulación de los contratos de compraventa y de permuta, respecto de los cuales disciplinaba las formas de entrega de los bienes vendidos o permutados, los gastos de entrega, de otorgamiento de escritura pública y de expedición de copias (artículo 277). Establecía también la rescisión por lesión de estos contratos en el que fijaba unas reglas específicas referidas a la enajenación de una pluralidad de cosas en el mismo contrato de compraventa y a la restitución de frutos o intereses; igualmente desarrollaba las ventas a carta de gracia, los contratos de censal, violario y vitalicio y otras figuras contractuales relacionadas con la actividad agraria. Por último, finalizaba con la regulación de la donación, que

incluía los requisitos de validez, el fraude de acreedores, las cláusulas de reversión y la inoficiosidad.

Pero un análisis minucioso de la Compilación de Derecho Civil de Cataluña permite detectar diversos preceptos relativos a la compraventa o a la enajenación onerosa que dejan sin fundamento la alegación de falta de conexión con las instituciones civiles propias. Especialmente significativa es la disposición final segunda de dicho texto legal en la que se prevé la aplicación supletoria del Código Civil Español en los preceptos que no se opongan a ella. Y, sin ánimo de exhaustividad, sirva como ejemplo la regulación de la presunción muciana (precio pagado por la mujer), la asociación a compras y mejoras, las compras con pacto de supervivencia, el heredamiento o reserva de la facultad de enajenar, la facultad del heredante de vender, la enajenación en legítima, la enajenación en fideicomiso, la enajenación como libres de bienes fideicomitidos, la venta de bienes por el fiduciario, la impugnación de actos de enajenación en que se define el concepto de venta, la venta de bienes a beneficio de inventario, entre otros muchos.

Respecto a la regulación de las relaciones obligatorias y contractuales, hasta el momento actual el Parlamento ha establecido ya diferentes leyes especiales de carácter patrimonial como son la Ley 1/2008, de 20 de febrero, de contratos de cultivo; la Ley 2/2005, de 4 de abril, de contratos de integración; la Ley 23/2001, de 31 de diciembre, de cesión de finca o de edificabilidad a cambio de construcción futura; la Ley 22/2000, de 29 de diciembre, de acogida de personas mayores, y la Ley 6/2000, de 19 de junio, de pensiones periódicas.

Cabe citar específicamente los casos emblemáticos de la venta a carta de gracia (artículo 326 a 328 CDCC) y de la cesión de finca o edificabilidad a cambio de construcción futura, que son dos desarrollos legislativos que nunca han sido objetados de inconstitucionalidad y que traen causa de las instituciones generales de la compraventa y de la permuta, respectivamente, pero no necesariamente de las reguladas en el Código Civil, sino de las vigentes en Cataluña en el momento de aprobarse la Compilación, es decir, las del derecho romano canónico.

Considerar que éstas son unas regulaciones parciales que no justifican la regulación completa de la materia por parte de la Generalidad al amparo del artículo 129 EAC, es tanto como pretender confinar el derecho civil catalán a la consideración de un producto residual y anacrónico, sin posibilidad del «crecimiento orgánico» que el propio Tribunal Constitucional ha reconocido como legítimo. Una interpretación de esta naturaleza supone desconocer el gran apego que la ciudadanía de Cataluña tiene respecto del derecho civil catalán, considerado como un ordenamiento civil completo, regulador de las relaciones «*inter privatos*» y como un derecho propio centenariamente distinto del que rige en otras partes del Estado.

En definitiva, la competencia de la Generalidad para legislar sobre el derecho civil propio, incluyendo el relativo a las obligaciones contractuales, como la compraventa y la permuta o el contrato de mandato, con el límite de las bases que pueda fijar el Estado, no ofrece dudas, máxime cuando la jurisprudencia constitucional admite que las comunidades con derecho civil propio puedan regular «instituciones conexas con las ya reguladas en la Compilación dentro de una actualización o innovación de los contenidos de ésta según los principios informadores peculiares del derecho foral».

Cuarta. La constitucionalidad del artículo 3 de la ley relativo a la compraventa y la permuta

En su escrito el Abogado del Estado no cuestiona la regulación material de los artículos 621-1 a 621-54, relativos al contrato de compraventa y de los artículos 621-56 y 621-57, relativos al contrato de permuta, sino que su tacha de inconstitucionalidad se fundamenta en que «tales instituciones no se recogían en la Compilación de Derecho Civil de Cataluña aprobada por la Ley 40/1960, de 21 de julio, ni en el

posterior Decreto legislativo 1/1984, de 19 de julio, por el que se aprobaba el Texto refundido de la Compilación de Derecho Civil de Cataluña». Por consiguiente, concluye el recurrente, no existen precedentes legislativos en el ámbito del derecho civil catalán en relación con las instituciones civiles de la compraventa o la permuta.

Prosigue el recurrente indicando que la rescisión por lesión, regulada en los artículos 323 a 325 de la Compilación de 1960 y la venta a carta de gracia recogida en los artículos 326 a 328 de la Compilación son «meras especialidades del derecho civil propio de Cataluña respecto del contrato de compraventa general establecido en el derecho común de tal modo que la regulación que efectúa ahora la Ley catalana 3/2017 carece de apoyo jurídico y constitucional alguno, ni siquiera por conexión, siendo contraria en este punto al régimen de distribución competencial de los artículos 149.1.8 CE y 129 EAC».

La misma escueta argumentación se extiende a la impugnación de los artículos 622-21 a 622-39, relativos al contrato de mandato, así como a los artículos 622-40 a 622-42 que regulan el contrato de gestión de asuntos ajenos sin mandato.

En todos estos casos, el Abogado del Estado niega la suficiente conexión con instituciones precedentes para que puedan considerarse amparadas por el concepto de «desarrollo» del artículo 149.1.8 CE y, por consiguiente, tacha sin más de inconstitucional dicha regulación.

Sin embargo, tan simple argumentación incurre en una evidente contradicción pues en el propio escrito de impugnación alude a instituciones de derecho civil catalán que regulan figuras similares a las ahora recurridas poniendo de manifiesto la existencia de una conexión material entre los preceptos recurridos y el derecho civil catalán.

Como ya se ha expresado en fundamentos anteriores, el concepto de conexión debe entenderse en un sentido amplio no siendo necesario relacionarlo con instituciones concretas ya reguladas, sino que es suficiente que exista derecho foral o especial –cosa que es indudable en este caso– y alguna conexión entre la nueva norma y el conjunto de instituciones civiles preexistentes. Por otra parte, el concepto «desarrollo» habilita para una ordenación legislativa de ámbitos no normados previamente, permitiendo el crecimiento orgánico del derecho civil propio, actualizando e innovando sus contenidos.

Ello excluye la aplicación de una interpretación que pretende identificar la materia «derecho civil catalán» con las «instituciones compiladas», habida cuenta además que como pone de relieve el dictamen del Consejo de Garantías Estatutarias 13/2010 «literalmente compilación y desarrollo son conceptos antagónicos». Debe efectuarse, por tanto, «una interpretación más flexible de la competencia en materia de derecho civil, en el sentido de que pueda entenderse que el desarrollo sólo se encuentra limitado por aquello que el artículo 149.1.8 CE atribuye en todo caso al Estado» (FJ 2).

No cuestiona el recurso la regulación material del contrato de compraventa y del contrato de permuta ni su posible adecuación a las bases de las obligaciones contractuales, que es el límite competencial para la actuación legislativa de la Generalidad en este ámbito. Su pretendida descalificación se centra exclusivamente en que «no existen precedentes legislativos en el ámbito del derecho civil catalán en relación con las instituciones civiles de la compraventa o la permuta».

En un fundamento anterior ya se ha argumentado la inexactitud de esta alegación, haciendo referencia a la regulación que sobre esta materia contenía la Compilación, y acreditando la conexión con instituciones ya reguladas dentro de un proceso de actualización o innovación de sus contenidos. Y esto es precisamente lo que hace el Libro Sexto del Código Civil de Cataluña al regular estos contratos, teniendo en cuenta el proceso de construcción del derecho privado europeo de contratos, y de acuerdo con las bases de las obligaciones contractuales, competencia del Estado.

El interés general que justifica la fijación de unas bases para las obligaciones contractuales, garantiza que no se impongan obstáculos o barreras que restrinjan o impidan la libre circulación de bienes, de manera que pudieran llevar a una fragmentación del mercado. Pero la libre circulación de bienes en todo el Estado difícilmente se verá afectada por la pluralidad legislativa que integra el derecho civil en el estado español. «De hecho son las medidas de naturaleza administrativa las que más obstáculos pueden conllevar para dicha libertad, como ya se desprende de la Ley 20/2013, de 9 de diciembre, de garantía de la unidad de mercado, que no menciona la legislación civil entre los títulos competenciales que le dan amparo a la hora de garantizar dicha unidad». (DCGEC, 1/2017).

En otro orden de cosas, en el recurso se alega que la inconstitucionalidad de la regulación de la compraventa y de la permuta deriva «de tratarse de una regulación de carácter general».

Desde un punto de vista competencial, el carácter omnicomprendivo o no de una regulación no es un criterio relevante para dilucidar su adecuación al bloque de la constitucionalidad, ya que lo que debe tenerse en cuenta realmente es si la Generalidad tiene atribuida la competencia normativa en la materia de que se trate que, en este caso, es la de los contratos amparados por la competencia en materia de derecho civil del artículo 129 EAC.

En relación con el contrato de permuta cabe llegar a la misma conclusión de constitucionalidad y de estatutariedad. En cuanto a esta institución se debe reiterar una vez más que el Libro Cuarto de la Compilación, dedicado a las obligaciones y los contratos, ya contenía una regulación del contrato de permuta, mediante la cual establecía, por ejemplo, la forma de entrega de las cosas objeto del contrato (artículo 277 de la Compilación). Y regulaba también el régimen de rescisión por lesión. Precisamente, el Capítulo I del Título II, dedicado a los contratos con finalidad transmisora, junto con la permuta, la ley regula también (incorporando la Ley 23/2001, de 31 de diciembre, la constitucionalidad de la cual no ha sido cuestionada) el contrato de cesión de la propiedad de una finca o aprovechamiento urbanístico a cambio de una construcción futura que, si bien no puede considerarse una permuta en sentido estricto –dado que la cesión de la finca no tiene como contraprestación la entrega directa de otra cosa, sino la realización de una obra previa–, sí que presenta una conexión más que evidente con aquella. En consecuencia, la regulación del contrato de permuta encuentra pleno amparo en el artículo 129 EAC y no resulta contraria al artículo 149.1.8 CE.

Los argumentos aquí expuestos sirven también para rebatir la impugnación cautelar y accesoria que afecta al artículo 9 de la ley, relativo al ámbito temporal de aplicación de los contratos a que se refiere el artículo 3 de la misma. Sí, como sostiene esta representación, la regulación substantiva de los preceptos introducidos por el artículo 3 se adecúa a los cánones competenciales establecidos por la Constitución y el Estatuto, esta adecuación se extiende también a los criterios temporales de aplicación de los mismos, fijados por el artículo 9 de la ley.

Quinta. Constitucionalidad de la regulación del contrato de mandato y del contrato de gestión de asuntos ajenos

En relación al contrato de mandato y al contrato de gestión de asuntos ajenos insiste el Abogado del Estado en que tales figuras no se contemplan en la Compilación y que carecen de conexión suficiente con instituciones precedentes.

Nuevamente, esta representación reitera la discrepancia con el criterio restrictivo del concepto «desarrollo» empleado por la representación del Gobierno, como ya se ha argumentado en fundamentos anteriores.

Pero con referencia específica a estas figuras, es necesario señalar que en la Compilación de Derecho Civil de Cataluña de 1960 y la legislación catalana posterior existen muchas instituciones que conectan directamente con la figura del mandato y

de la gestión de asuntos ajenos, que justifican plenamente su inclusión en el Código Civil de Cataluña, aun partiendo de la más restrictiva de las interpretaciones.

Además, es necesario destacar que el contrato de mandato forma parte de la tradición jurídica catalana, no sólo porque se ha incorporado a nuestro derecho histórico desde el derecho romano, sino porque incluyó asimismo especificidades propias del ámbito catalán como son la prohibición de que los cargos públicos pudieran ser mandatarios en el territorio a su cargo, el carácter oneroso del contrato y un régimen específico de responsabilidad de quien ha sido nombrado substituto.

En el ámbito de derecho de sucesiones, al albaceazgo regulado ya en la Compilación de Derecho Civil de Cataluña y actualmente recogido en los artículos 429-1 a 429-15 del Código Civil de Cataluña, es una institución de estructura y contenido muy similar al mandato, con la peculiaridad de que el encargo a desarrollar debe llevarse a cabo tras la muerte del causante, que tendría el papel de mandante.

También el artículo 64 de la Compilación, en relación con el heredamiento, distingue claramente la figura del albacea respecto de la persona que realiza toda clase de encargos, la cual necesariamente debe reconducirse a la figura del mandatario. En concreto, el citado precepto no sólo permite que en un heredamiento se nombren «administradores y albaceas», sino también «confiere en general a otras personas toda clase de encargos o funciones», lo que nos lleva de manera clara a la figura del mandato. Este mandato no tiene porqué circunscribirse a cuestiones sucesorias, ni desplegar su efecto tras la muerte del causante, sino que puede tener un efecto inmediato, en vida del causante, de acuerdo con la naturaleza y la eficacia de la institución del heredamiento.

En materia de derecho de familia, el artículo 51 de la Compilación permitía a la mujer conferir a su marido la administración de los bienes parafernales, así como revocar, restringir o condicionar en cualquier momento dicha concesión, lo que constituye claramente una relación de mandato. Esta naturaleza de mandato se puso de manifiesto en la modificación que de dicho artículo se hizo en 1984, en la que se especificaba que «el cónyuge administrador tendrá las mismas obligaciones y responsabilidades que un mandatario».

En materia de derechos reales el artículo 306-1 de la Compilación regula como uno de los casos en los que no debe pagarse el *laudemio* por la venta de la finca enfitéutica el de la denominada «agnición de buena fe», si ésta es revelada en el plazo de un año desde la adquisición fiduciaria. Se trata del caso en que el comprador de la finca gravada no la adquiere para sí mismo, sino para otra persona. Resulta claro que existe una relación de mandato representativo entre el adquirente formal y el verdadero adquirente. Actualmente, esta figura está regulada en el artículo 565-16 del Código Civil de Cataluña.

La Compilación realiza numerosas referencias a las figuras del poder y de la representación voluntaria, referencias que también se encuentran en las leyes catalanas aprobadas con posterioridad. En el Código Civil de Cataluña, la representación voluntaria –y con ella el mandato– está presente por ejemplo en el artículo 222-2, relativo al poder otorgado en previsión de una pérdida sobrevenida de capacidad, así como en el artículo 569-29.2, de acuerdo con el cual el poder para constituir una hipoteca ha de ser expreso, tanto si se trata de un poder especial como de uno general. Todas estas referencias al poder y a la representación constituyen evidentes puntos de conexión que fundamentan la regulación del contrato de mandato en el Código Civil de Cataluña.

La regulación de la gestión de asuntos ajenos se justifica esencialmente por su vinculación con el mandato. La gestión de asuntos ajenos se presenta como una institución residual respecto al mandato, precisamente por el hecho de que la ratificación de la gestión supone la aplicación de las reglas del mandato. Por ello, la regulación de esta figura debe admitirse sobre la base de los mismos argumentos expuestos sobre el contrato de mandato.

En el derecho civil catalán también hay referencias a la gestión de asuntos ajenos, como por ejemplo en el artículo 3.4 del Código de Familia de 1998, hoy regulado en el artículo 231-4.4 en el que se establece explícitamente que a la gestión que uno de los cónyuges hace, en nombre del otro, le son aplicables las reglas en materia de gestión de negocios, denominación sinónima de la actual «gestión de asuntos ajenos».

Asimismo, la gestión de asuntos ajenos está presente en la figura del estado de necesidad, regulada en el artículo 546-12 del Código Civil de Cataluña, que impone al propietario el deber de tolerar la interferencia de otra persona si ello es necesario para evitar un peligro presente, inminente y grave. Esta intervención puede ser tanto en interés propio de quien la realiza, como también en interés de un tercero o incluso del mismo propietario afectado, caso en el que se trataría de un supuesto de gestión de asuntos ajenos.

Sirvan todos estos ejemplos para concluir que la legislación civil vigente en Cataluña fundamenta sobradamente por «conexión» la inclusión de los preceptos recorridos en el Código Civil de Cataluña, sin desbordar el marco competencial derivado del artículo 129 EAC.

Sexta. La constitucionalidad del pacto con condición resolutoria

De forma especial, el Abogado del Estado cuestiona la constitucionalidad del artículo 621-54, relativo al pacto de condición resolutoria, por cuanto recoge un procedimiento notarial de resolución con intervención incluida del Registro de la Propiedad contrario, a su parecer, a la competencia exclusiva del Estado en materia de ordenación de registros e instrumentos públicos ex artículo 149.1.8 CE.

En relación a este punto es necesario recordar que la venta con condición resolutoria es una evolución natural de la venta a carta de gracia. Esta última es una institución básicamente consuetudinaria y que recibe su regulación de la doctrina catalana anterior al siglo XVIII, siendo su funcionalidad la de servir como instrumento de crédito, de ahí que sea conocida coloquialmente «empenyorament».

El Tribunal Supremo en Sentencia de 8 de octubre de 1981 estimó que el contrato en cuestión genera «en muchos casos un singular modo de adquirir préstamos, como lo da a entender tanto el nombre de venta a carta de gracia, originada de una venta pendiente del vendedor y la denominación *empenyorament* por evidenciarse en la experiencia práctica que muchas de estas enajenaciones significaban en realidad una prenda disfrazada de compraventa, con lo que no cabe sino reconocer que el préstamo es, en esencia, la base fundamentadora de la venta a carta de gracia o *empenyorament* definida en el artículo 326 de la Compilación de Derecho Civil de Cataluña».

El preámbulo de la Ley 29/1991, de 13 de diciembre, de modificación de la Compilación de Derecho Civil de Cataluña en materia de venta a carta de gracia indicaba que ésta constituye una de las figuras tradicionales del derecho civil catalán. No obstante, el mantenimiento de esta figura en la Compilación ha sido cuestionado por considerar que este contrato encubre siempre un préstamo usurario con garantía real de la cosa vendida. Era necesario, por tanto, la renovación de la carta de gracia para convertirla en una figura realmente operativa dentro del actual tráfico jurídico. Esta renovación debía partir, por lo tanto, de la consideración de que no se trata de una institución perjudicial en sí misma porque no incluye, entre sus efectos, un derecho real de garantía de un préstamo usurario. La línea de la renovación se centra, por tanto, en la necesidad de poner de manifiesto como finalidad típica de la figura la que resulta de su eficacia: la transmisión inicial de la propiedad de la cosa de forma indefinida, pero no definitiva. La reforma legislativa se plantea desde el convencimiento de que en la actualidad la venta a carta de gracia puede cumplir diferentes finalidades de tipo social y de fomento que justifican no sólo el mantenimiento de la figura sino también su difusión. Es el caso, por ejemplo, de la utilización de la venta a carta de gracia, como instrumento de promoción de viviendas de tipo social.

Lo cierto es que, frente a la amplia utilización de la venta a carta de gracia en los siglos anteriores, y a pesar de los intentos de su renovación, el legislador catalán a la hora de afrontar el Libro Sexto del Código Civil de Cataluña, se encontró ante una institución que difícilmente podía insertarse en la actual dinámica crediticia. De ahí su lógica fosilización en el breve artículo 621-55 y de ahí también la necesidad de búsqueda de una institución conexas con la misma.

Sirva esta disquisición para situar el origen del artículo 621-54, que regula la compraventa de inmuebles con precio aplazado, garantizada con condición resolutoria explícita, heredera en definitiva de la venta a carta de gracia, y como un medio válido en la financiación inmobiliaria e instrumento atractivo para las partes contratantes y los terceros implicados.

Sin embargo, para el Abogado del Estado la resolución notarial y las garantías registrales con que se regula el pacto de condición resolutoria, contraviene la competencia exclusiva del Estado en materia de ordenación de los registros e instrumentos públicos que, a su criterio, incluye la regulación de todo lo relativo a la ordenación, requisitos y efectos del documento público notarial.

La reserva al Estado de la materia relativa a la ordenación de los registros e instrumentos públicos establecida en el artículo 149.1.8 CE no impide que la ley del Parlamento pueda regular el procedimiento notarial para ejercitar la condición resolutoria explícita en un contrato de compraventa, ni la actuación que el Registro de la Propiedad debe llevar a cabo.

Esta es precisamente la doctrina que recoge la STC 4/2014, de la que se hace eco el propio dictamen del Consejo de Estado de 18 de mayo de 2017, según la cual:

«También en orden a la delimitación de esta competencia, en la STC 156/1993 precisamos que “el Estado ostenta en todo caso competencia exclusiva para la ordenación de los instrumentos públicos (artículo 149.1.8 CE), lo que supone, como es obvio, que ninguna disposición autonómica podrá, sin incurrir en inconstitucionalidad, proceder a dicha ordenación”. Pero advertimos también “que el intérprete ha de cuidar aquí de salvar la concordancia entre la exclusiva competencia del Estado en este ámbito y la que pueda ostentar determinada comunidad autónoma para legislar sobre institutos jurídicos integrados en su derecho civil propio, o conexos con el mismo, lo que significa, ante todo, que no será aceptable un entendimiento tan lato de aquella competencia estatal que venga a impedir toda ordenación autonómica sobre actos o negocios jurídicos con el sólo argumento que unos u otros pueden o deben formalizarse mediante instrumento público. Semejante inteligencia de la competencia estatal está más que implícita, hay que reconocerlo, en la motivación en este punto del recurso y desde ahora hay que decir que un tal entendimiento de lo que sea *ordenación de los instrumentos públicos*” no se compadece con las exigencias de una interpretación integrada y armónica de las competencias estatales y autonómicas sobre la legislación civil» (FJ 5).

Un somero repaso a la legislación civil catalana sirve para corroborar que las interrelaciones entre ésta y el Registro de la Propiedad son constantes. Numerosísimas son las remisiones a la institución registral contenidas en los cinco libros que componían hasta ahora el Código Civil de Cataluña –todas ellas plenamente vigentes y de aplicación pacífica en el ámbito catalán– y en algunas leyes especiales, siendo especialmente abundantes en el Libro que regula los derechos reales.

El recurrente parece querer confundir la ordenación formal o estructural de los registros con los actos y negocios jurídicos relativos a bienes inmuebles y con trascendencia real de los que se puede tomar constancia en el Registro de la Propiedad. Se confunde entre la estructura formal del registro, los efectos de la inscripción o el valor de lo inscrito, con los concretos actos o negocios jurídicos que se pueden hacer constar en él.

Mantiene, asimismo, que «dado que los instrumentos públicos exigen la intervención de un específico fedatario público –el notario– la competencia estatal de

ordenación de los instrumentos públicos comprende también el ámbito de la dimensión documental, propiamente dicha del documento público, esto es, la regulación de todo lo relativo a la formación, requisitos y efectos del documento público notarial».

Sin embargo, es preciso distinguir entre la regulación del instrumento público en abstracto y la infinidad de actos concretos o negocios jurídicos que puede contener. La reserva competencial al Estado del artículo 149.1.8 CE, se refiere a la génesis, requisitos y efectos de las escrituras públicas, actas notariales y pólizas que, en síntesis, son los requisitos de identificación de los comparecientes, legitimación, representación, otorgamiento, autorización, redacción, soporte físico o expedición de copias entre otros y no hay ninguna norma en la ley recurrida que regule estos extremos.

Por otra parte, el significado constitucional del término «ordenación de los registros e instrumentos públicos» debe entenderse como un concepto en el que se incluye la forma de organización del registro, la determinación de quien se encarga y las condiciones que se deben reunir para asumir dichas funciones, es decir, la organización y funcionamiento de la fe pública, concepto diferente y que no incluye el derecho substantivo que tiene acceso a dicha fe pública.

Resulta consubstantivo a la competencia material en el ámbito del derecho civil que cualquier institución jurídica catalana se pueda documentar en un instrumento público y también que la ley catalana pueda contener los requisitos de validez y eficacia del acto o negocio jurídico concreto, y pueda prever que tales requisitos consten documentalmente en el instrumento público que los recoge.

Este es el sentido, por ejemplo, del artículo 621-51 del Código Civil de Cataluña cuando menciona que, en la compraventa de una vivienda, el contrato tiene que incorporar la descripción del bien y de la finca o conjunto en que se integra el bien como elemento independiente o privativo, con una referencia expresa a las circunstancias que regula el artículo 553-9.1 de dicho Código. Por cierto, este precepto forma parte del régimen jurídico de la propiedad horizontal, plenamente regulado en el Libro Quinto del Código Civil, estando en vigor y siendo de pacífica aplicación en Cataluña. Por lo tanto, independientemente de los argumentos anteriormente expuestos resultaría cuanto menos insólito considerar que fuera inconstitucional el artículo 621-51 del Código Civil, que contiene una norma análoga al precepto situado en el ámbito de la propiedad horizontal.

En el caso de la regulación del artículo 621-54 sobre la efectividad de la condición resolutoria en una compraventa de inmueble, se respeta en todo momento la ordenación de los instrumentos notariales, no cambia la forma de hacer las actas y escrituras notariales y se limita a disponer unos requisitos substantivos para la efectividad del derecho. En este sentido, es necesario señalar que la posibilidad de resolución del contrato de compraventa ya se preveía en la compraventa a carta de gracia, siendo la regulación actual un desarrollo normativo de la misma, actualizado y adaptado a la realidad social de nuestros días. Asimismo, en la regulación del derecho de opción –derecho real de adquisición preferente que produce un efecto análogo al de la condición resolutoria explícita–, también se prevé que el precio de la opción de compra se pueda depositar o consignar notarialmente a disposición de los titulares de derechos posteriores al de opción y también se prevé que el notario tendrá que notificar fehacientemente a los titulares de estos derechos posteriores el ejercicio del derecho de opción y el depósito o la consignación a su favor. Esta regulación del derecho de opción de compra está plenamente en vigor, y es constitucional, por lo cual sería contradictorio considerar que una regulación análoga de la condición resolutoria podría tener vicio alguno de constitucionalidad.

Sirvan estos ejemplos para poner de manifiesto que la regulación substantiva sobre institutos jurídicos integrados en el derecho civil propio no invade la competencia estatal en materia de ordenación de los instrumentos públicos, pues ésta se

refiere a los aspectos estructurales de organización, funcionamiento, validez y fe pública, pero no a los contenidos materiales de los actos o negocios jurídicos que deban formalizarse mediante instrumentos públicos, pues si así fuera quedaría vacía de contenido la competencia autonómica sobre legislación civil y privada de las garantías que se derivan de la fe pública registral y notarial.

Séptima. La constitucionalidad de la compraventa de consumo

Para el Abogado del Estado la regulación de la compraventa de consumo, además de resultar contraria a la competencia estatal sobre legislación civil de acuerdo con el artículo 149.1.8 CE, resulta igualmente atentatoria a la competencia estatal exclusiva en materia de legislación mercantil ex artículo 149.1.6 CE.

Como ya se ha argumentado en anteriores fundamentos, la Generalidad dispone de competencias para legislar sobre el derecho civil y, por tanto, sobre la compraventa en general. Se trata ahora de argumentar si la regulación de los contratos de compraventa de consumo puede afectar, como sostiene el Abogado del Estado, otras reglas de distribución de competencias.

Los contratos de consumo, de acuerdo con la definición más común que efectúan tanto la legislación estatal como la europea, así como también la ley objeto del presente recurso, son los que lleva a cabo un consumidor con un empresario como consecuencia de la actividad comercial de este último, caracterizándose por una regulación tutelar o protectora del consumidor, que se encuentra, respecto de la otra parte contratante profesional, en una situación de desigualdad informativa o substantiva.

En este sentido, el artículo 123 EAC atribuye a la Generalidad la competencia exclusiva en materia de «consumo» que comprende la defensa de los derechos de los consumidores y usuarios, proclamados por el artículo 28 EAC. Entre estos derechos se incluye la protección de los legítimos intereses económicos de los consumidores, lo que se traduce en el reforzamiento legal de su posición en el contrato a la hora de adquirir productos y servicios, dado que es la parte débil en contraposición con el empresario.

El derecho del consumo comprende varias disciplinas, dado que se proyectan sobre campos muy diversos que van desde el derecho administrativo al penal, pasando por el civil, el mercantil o el procesal. El signo distintivo del denominado derecho de consumo es la coexistencia de normas que regulan la actividad en sí misma considerada –normas propias de la ordenación del mercado y de regulación de la competencia– con otras que tienen por finalidad la disciplina del mercado, mediante la descripción de conductas infractoras y la previsión de sanciones, de marcado carácter administrativo y, finalmente, con otras que tienen por objeto la regulación de los intereses meramente particulares, plasmados en las relaciones contractuales que se establecen entre el empresario y el consumidor, que son de naturaleza indudablemente civil. Así se desprende claramente de los artículos 325 y 326 del Código de Comercio, según los cuales es mercantil la compraventa de cosas muebles para **revenderlas**, bien en la misma forma en que se compraron, o bien en otra diferente, con ánimo de **lucrarse en la reventa**, no reputándose mercantiles las compras de efectos destinados al consumo del comprador o de la persona por cuyo encargo se adquieren. Esta conceptualización como civiles respecto de los contratos de consumo es la que siempre ha mantenido la jurisprudencia y la doctrina.

El encaje de las relaciones contractuales de consumo en la legislación civil puede también constatarse en la evolución que ha experimentado la legislación del Estado en este ámbito y, concretamente, la experimentada por el artículo 59.2 del Texto Refundido de la Ley General de Defensa de los Consumidores y Usuarios (TRLGDCU). Su redacción originaria no clarificaba suficientemente la incardinación en un título competencial concreto de la Constitución, ya que establecía que «los contratos con consumidores y usuarios se regirán, en todo lo que no esté expresamente establecido en esta norma y en leyes especiales, por las disposiciones legales que regulan los

contratos civiles y mercantiles», de manera que el régimen supletorio podía ser el derecho civil o el derecho mercantil.

Pero este precepto fue modificado por la Ley 3/2014, de 27 de marzo, que dio una nueva redacción al precepto de referencia con el contenido siguiente: «Los contratos con consumidores y usuarios se regirán, en todo lo que no esté expresamente establecido en esta norma o en leyes especiales, por el derecho común aplicable a los contratos», esto es, por el derecho civil ya que la legislación mercantil es derecho especial.

Por tanto, dejando a un lado la regulación administrativa de las relaciones contractuales de consumo, sobre las cuales no se cuestiona que las comunidades autónomas con competencia legislativa para ello puedan legislar, está claro que en el marco de las bases de las obligaciones contractuales, atribuidas al Estado por el artículo 149.1.8 CE, la Generalidad puede regular, al amparo de su competencia sobre derecho civil, el resto de dicha materia. La distinción entre el régimen jurídico del contrato de compraventa general y el de compraventa de consumo es irrelevante, ya que el título prevalente para este último es la legislación civil. La competencia legislativa sobre contratos de consumo ha de vincularse al título que el Tribunal Constitucional califica como prevalente, según la finalidad y el objeto de la norma, que es el que, en cada supuesto, determina la atribución al Estado o a la comunidad autónoma. En el caso de los contratos es la legislación civil sobre la cual la Generalidad resulta competente.

El derecho civil regula la actuación de las personas en cualquier ámbito ajeno a sus actividades empresariales, profesionales o laborales. La actividad económica que realizan las personas en su esfera privada –y no profesional– es objeto propio del derecho civil ya que a éste corresponde la regulación del ámbito patrimonial y su gestión, cuando la persona actúa en su esfera privada. La actuación del consumidor como contratante de bienes y servicios se desarrolla en dicha esfera, con la finalidad de utilizar los bienes y servicios para su consumo y no para su reintroducción en el mercado en una actividad empresarial. Por ello, actúa como cualquier otro sujeto particular incluido en la órbita del derecho civil, si bien siendo merecedor de un estatuto de protección especial, dado el carácter asimétrico de la relación contractual.

La regulación de la compraventa de consumo no invade la competencia del Estado en materia de legislación mercantil pues su fundamento competencial se encuentra en la legislación civil y no en la mercantil, que regula las normas vinculadas a los comerciantes en el ejercicio de su actividad profesional.

En conclusión, la Generalidad está habilitada competencialmente para regular los contratos civiles y, dentro de éstos, los de consumo, sin que esta actuación implique automáticamente una afectación de las bases de las obligaciones contractuales, extremo que en ningún caso ha esgrimido y menos fundamentado el Abogado del Estado en su recurso.

Octava. El principio de unidad de mercado y la competencia legislativa en materia de obligaciones y contratos

El recurso de inconstitucionalidad alega que «la íntegra regulación sistemática de los contratos de intercambio contenida en el Libro Sexto constituye una traba frontal al principio de unidad de mercado consagrado en las reglas 1ª, 6ª, 8ª y 13ª del artículo 149.1 CE».

Sin embargo, ninguna de las disposiciones impugnadas del Libro Sexto del Código Civil de Cataluña afecta al principio de unidad de mercado, pues en modo alguno imponen aranceles, aduanas o trabas económicas que impidan o limiten la libre circulación de bienes, servicios o mano de obra dentro del territorio del Estado.

El Tribunal Constitucional en su STC 88/1986, de 1 de julio, ya señaló:

«...esta unidad de mercado supone, por lo menos, la libre circulación sin trabas por todo el territorio nacional de bienes, servicios y mano de obra y la igualdad de

las condiciones básicas de ejercicio de la actividad económica» (FJ 6) reconociendo en la misma sentencia que «tal unidad, sin embargo [...] no significa uniformidad, ya que la misma configuración del Estado español y la existencia de entidades con autonomía política, como son las comunidades autónomas, supone necesariamente una diversidad de regímenes jurídicos».

Por otra parte, debe señalarse que ninguno de los preceptos constitucionales que cita el recurso mencionan expresamente la idea de unidad de mercado. Los únicos preceptos que, en ámbitos distintos, pueden entenderse indirectamente referidos a dicho principio, en conexión con el reconocimiento de la libertad de empresa y de la libre circulación de personas y bienes, son el artículo 38 CE, según el cual se reconoce la libertad de empresa en el marco de la economía de mercado y el artículo 139-2 CE, según el cual ninguna autoridad podrá adoptar medidas que directa o indirectamente obstaculicen la libertad de circulación y el establecimiento de las personas y la libre circulación de bienes en todo el territorio español.

Por ello, es común en la doctrina afirmar que la noción de «unidad de mercado» carece de una configuración estrictamente jurídica, pues no aparece definida en la Constitución, y que su contenido debe fijarse por remisión a las cuatro libertades económicas básicas, reconocidas también como configuradoras de la idea de mercado único interior dentro de la Unión Europea, es decir, la libre circulación de mercancías, la libre circulación de trabajadores y personas, la libre circulación de servicios y la libre circulación de capitales. Y así parece entenderlo la jurisprudencia del Tribunal Constitucional al reconocer que dicha unidad no significa uniformidad, ya que en el Estado conviven una diversidad de regímenes jurídicos, fruto del reconocimiento de la autonomía política a las comunidades autónomas, que pueden emanar normas jurídicas propias y diversas en el ámbito de las competencias que los respectivos estatutos les atribuyen.

Este es el criterio reiterado por el Tribunal Constitucional en su reciente Sentencia de 22 de junio de 2017 (RIN 1397/2014) en la que establece:

«...nuestro texto constitucional garantiza tanto la unidad de España como la autonomía de las nacionalidades y regiones, lo que necesariamente obliga a buscar un adecuado equilibrio entre ambos principios, pues la unidad del Estado no es óbice para la coexistencia de una diversidad territorial que admite un importante campo competencial de las comunidades autónomas». Diversidad territorial que otorga a nuestro ordenamiento una estructura compuesta, «por obra de la cual puede ser distinta la posición jurídica de los ciudadanos en las distintas partes del territorio nacional» (STC 96/2001, de 15 de abril, FJ 11). Así, la unidad a la que se refiere la Constitución «no significa uniformidad, ya que la misma configuración del Estado español y la existencia de entidades con autonomía política, como son las comunidades autónomas, supone necesariamente una diversidad de regímenes jurídicos» (STC 88/1986, de 1 de julio, FJ 6), pues «la autonomía significa precisamente la capacidad de cada nacionalidad o región para decidir cuándo y cómo ejercer sus propias competencias, en el marco de la Constitución y del Estatuto».

Prosigue la citada sentencia que si de dicho ejercicio derivan desigualdades en la posición jurídica de los ciudadanos residentes en cada una de las distintas comunidades autónomas, no por ello resulta necesariamente infringidos los preceptos de la Constitución, ya que dichos preceptos «no exigen un tratamiento jurídico uniforme de los derechos y deberes de los ciudadanos en todo tipo de materias y en todo el territorio del Estado, lo que sería frontalmente incompatible con la autonomía (SSTC 37/1987, de 26 de marzo y 150/1990, de 4 de octubre)».

El funcionamiento de la actividad económica encuentra en el contrato uno de los instrumentos jurídicos entorno al que se organizan las operaciones de intercambio de bienes y de prestación de servicios, requiriendo dicha actividad la existencia de unos principios básicos del orden económico de aplicación unitaria y general en todo el Estado. Pero esto no puede llevar a concluir que la mera existencia de una

regulación autonómica diversa en materia de obligaciones y contratos, suponga una quiebra del principio de unidad de mercado. Más bien debe entenderse que la existencia de una legislación autonómica, mientras mantenga la libertad de mercado y de empresa, esto es, mientras se respeten las cuatro libertades económicas básicas, no representarán una fragmentación del mercado nacional como sí lo fragmentaría, por ejemplo, el establecimiento de fronteras interiores o de aduanas y aranceles.

La diversidad regulatoria es un elemento consubstancial a un Estado compuesto y, en sí misma, ni altera ni afecta el principio de unidad de mercado, salvo que se quiera dotar a éste de unas características totalizadoras y lesivas de las competencias atribuidas a las comunidades autónomas por sus respectivos estatutos.

A este esquema responde el sistema de distribución de competencias del artículo 149.1.6 y 8 CE que concretan y definen los límites que garantizan el respeto al orden económico general para todo el Estado, reservando a éste una competencia de mayor intensidad en relación a la legislación mercantil, en tanto que afecta directamente a la libertad de empresa y de mercado (competencia exclusiva en materia de legislación mercantil ex artículo 149.1.6 CE) y reservándole en cambio, una competencia de menor intensidad en relación a las obligaciones y contratos que comúnmente están regidas por normas de derecho civil. En este caso, la garantía de uniformidad queda limitada, al reservar al Estado la competencia exclusiva sobre las «bases de las obligaciones contractuales», y sólo a ellas, según resulta del artículo 149.1.8 CE.

El principio de unidad de mercado no impone una regulación única y uniforme en el ámbito de las relaciones contractuales y de su régimen obligacional. Tampoco quiere decir que el mencionado principio pueda verse afectado por el contenido material de una concreta regulación en el ámbito del derecho privado, como lo demostraría el hecho de que la rescisión por lesión *ultra dimidium* de los ordenamientos catalán y navarro hayan podido convivir en el Estado con el sistema del Código Civil español, en el cual no está prevista. Por consiguiente, la diversidad jurídica de las normas civiles en materia de contratos no tiene por qué suponer ningún obstáculo a la libre circulación de bienes.

Sólo así puede entenderse que la existencia de un mercado interior único en la Unión Europea no resulte mermado ni sufra quiebra alguna por el hecho de que cada estado miembro tenga una regulación específica y diversa en materia de contratación civil, como también ocurre en los estados de estructura federal en los que la fragmentación normativa sobre normas de contratación, en nada pone en riesgo su sistema de funcionamiento.

Por todo lo expuesto, al Tribunal Constitucional,

Solicita

Que teniendo por presentado este escrito en tiempo y forma, y los documentos que lo acompañan, se sirva admitirlo, tenga por personado al Parlamento de Cataluña en el recurso de inconstitucionalidad núm. 2557-2017 y por formuladas las anteriores alegaciones y, en sus méritos, dicte sentencia en la que se declare la plena constitucionalidad del artículo 3 por el que se da nueva redacción a los artículos 621-1 a 621-54 (contrato de compraventa), y a los arts. 621-56 a 621-57 (contrato de permuta) del libro sexto del Código civil de Cataluña; artículo 4, por el que se da nueva redacción a los arts. 622-21 a 622-42 del Código civil de Cataluña, y del artículo 9, en tanto que introduce una disposición transitoria primera en el libro sexto del Código civil de Cataluña, de la Ley 3/2017, de 15 de febrero, del libro sexto del Código civil de Cataluña, relativo a las obligaciones y los contratos, y de modificación de los libros primero, segundo, tercero, cuarto y quinto.

Barcelona, para Madrid, 4 de julio de 2017

Immaculada Folchi Bonafonte, letrada del Parlamento de Cataluña