



BUTLLETÍ OFICIAL DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

XIV* legislatura · segon període · número 147 · dijous 4 de novembre de 2021

TAULA DE CONTINGUT

1. Tramitacions closes amb text aprovat o closes en la formulació

1.10. Acords i resolucions

Resolució 152/XIV del Parlament de Catalunya, sobre la conservació de Cal Macià, a Vallmanya

250-00211/13

Adopció

5

Resolució 157/XIV del Parlament de Catalunya, sobre el garantiment de l'accés universal als serveis bancaris i de la qualitat d'aquests serveis

250-00166/13

Adopció

5

1.40. Acords amb relació a les institucions de la Unió Europea

1.40.03. Coneixements de les propostes

Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de directiva del Parlament Europeu i del Consell relativa als mecanismes que han d'establir els estats membres a efectes de la prevenció de la utilització del sistema financer per al blanqueig de capitals o el finançament del terrorisme i per la qual es deroga la Directiva (UE) 2015/849

295-00036/13

Coneixement de la proposta

6

Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de directiva del Parlament Europeu i del Consell per la qual es modifica la Directiva 2014/53/UE, relativa a l'harmonització de les legislacions dels estats membres sobre la comercialització d'equips radioelèctrics

295-00037/13

Coneixement de la proposta

7

Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell relatiu a la prevenció de la utilització del sistema financer per al blanqueig de capitals o el finançament del terrorisme

295-00038/13

Coneixement de la proposta

7

Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell relatiu a la seguretat general dels productes, pel qual es modifica el Reglament (UE) 1025/2012 del Parlament Europeu i del Consell i es deroguen la Directiva 87/357/CEE del Consell i la Directiva 2001/95/CE del Parlament Europeu i del Consell

295-00039/13

Coneixement de la proposta

7

3. Tramitacions en curs

3.01. Projectes i proposicions de llei i altres propostes de norma

3.01.02. Proposicions de llei

Proposició de llei de supressió de l'impost sobre les emissions de diòxid de carboni dels vehicles de tracció mecànica

202-00010/13

Esmenes a la totalitat

8

* Denominació que adopta la legislatura actual a partir del 4 de juny de 2021, en compliment de la Resolució 9/XIII del Parlament de Catalunya, aprovada pel Ple en la sessió 7, del 2 de juny de 2021 (BOPC 50/13, del 04.06.2021).

Proposició de llei de memòria democràtica de Catalunya 202-00013/13 Pròrroga del termini per a proposar compareixences	9
Proposició de llei per a la derogació del Decret llei 1/2021, pel qual es modifica la Llei 10/1994, d'11 de juliol, de la Policia de la Generalitat - Mossos d'Esquadra, i s'estableixen mesures correctores per equilibrar la presència de dones i homes 202-00020/13 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes a la totalitat	9
Proposició de llei de gratuïtat dels llibres de text i altres materials curriculars en l'educació obligatòria 202-00022/13 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes a la totalitat	9
3.10. Procediments que es clouen amb l'adopció de resolucions	
3.10.25. Propostes de resolució	
Proposta de resolució sobre la lluita contra les agressions i les violències LGBTI-fòbiques 250-00196/13 Esmenes presentades	9
Proposta de resolució sobre la creació del conservatori del litoral de Catalunya 250-00303/13 Esmenes presentades	10
Proposta de resolució sobre la construcció del CAP Gavà 3 250-00331/13 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	11
Proposta de resolució sobre una major transparència i rendició de comptes de les actuacions policials 250-00332/13 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	11
Proposta de resolució sobre la finalització de la construcció de la carretera B-40 250-00333/13 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	11
Proposta de resolució sobre les polítiques de joventut 250-00334/13 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	11
Proposta de resolució sobre l'impuls de l'establiment del dia de l'empresari 250-00335/13 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	12
Proposta de resolució sobre la reobertura de totes les oficines de la Generalitat d'atenció al públic 250-00336/13 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	12
Proposta de resolució sobre les inspeccions derivades de la Llei Rider 250-00338/13 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	12
Proposta de resolució sobre l'actualització de les dades relatives a la renda garantida de ciutadania 250-00339/13 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	12
Proposta de resolució sobre la prestació econòmica i l'ajuda domiciliària sol·licitada pels malalts d'esclerosi lateral amiotròfica al Departament de Drets Socials 250-00340/13 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	12
Proposta de resolució sobre el Programa d'infraestructura verda de Catalunya 250-00341/13 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	13
Proposta de resolució sobre el Dia de la Hispanitat 250-00342/13 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	13

Proposta de resolució sobre la construcció d'una ciutat de la justícia a Sabadell 250-00343/13 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	13
Proposta de resolució sobre la modificació del projecte de l'autovia A-14 al pas per Alfarràs 250-00345/13 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	13
Proposta de resolució sobre la construcció d'un equipament residencial i centre de dia de titularitat pública a Sabadell 250-00346/13 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	13
4. Informació	
4.70. Comunicacions del president de la Generalitat i comunicacions del Govern i d'altres òrgans	
4.70.01. Composició del Govern, delegacions de funcions i encàrrecs de despatx	
Encàrrec del despatx del conseller d'Empresa i Treball a la consellera de la Presidència 330-00042/13 Presentació: president de la Generalitat	14
4.87. Procediments davant el Tribunal Constitucional	
4.87.15. Qüestions d'inconstitucionalitat	
Qüestió d'inconstitucionalitat 3492/2021, plantejada per la Secció Cinquena de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, amb relació a la disposició addicional trentena, apartats 2, 3, 4 i 5, de la Llei 12/2009, redactats per l'article 172.3 de la Llei 5/2020 382-00002/13 Sentència del Tribunal Constitucional	14

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

Els documents publicats en el *Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya* (BOPC) són una reproducció fidel dels documents originals presentats al Registre General del Parlament.

La numeració del BOPC no està necessàriament vinculada a una sola data.

Imprès al Parlament

ISSN: 0213-7798

DL: B-20.066-1980

www.parlament.cat

1. Tramitacions closes amb text aprovat o closes en la formulació

1.10. Acords i resolucions

Resolució 152/XIV del Parlament de Catalunya, sobre la conservació de Cal Macià, a Vallmanya

250-00211/13

ADOPCIÓ

Comissió de Cultura, sessió 4, 27.10.2021, DSPC-C 98

La Comissió de Cultura, en la sessió tinguda el dia 27 d'octubre de 2021, ha debatut el text de la Proposta de resolució sobre la conservació de Cal Macià, a Vallmanya (tram. 250-00211/13), presentada pel Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Un Nou Cicle per Guanyar, i les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar (reg. 13675).

Finalment, d'acord amb l'article 168 del Reglament, ha adoptat la següent

Resolució

El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

a) Considerar Cal Macià, a Vallmanya, Alcarràs (Segrià), un bé que cal protegir i buscar les formes de col·laboració interadministrativa pertinents perquè s'hi facin urgentment la rehabilitació i els apuntaments necessaris.

b) Convocar una reunió entre l'Ajuntament d'Alcarràs, la Diputació de Lleida i la Generalitat per a definir els usos futurs i la promoció, com a patrimoni de les terres de Lleida, de Cal Macià.

Palau del Parlament, 27 d'octubre de 2021

La secretària de la Comissió, Anna Torrentà Costa; la presidenta de la Comissió, Maria Dolors Sabater i Puig

Resolució 157/XIV del Parlament de Catalunya, sobre el garantiment de l'accés universal als serveis bancaris i de la qualitat d'aquests serveis

250-00166/13

ADOPCIÓ

Comissió d'Empresa i Treball, sessió 6, 28.10.2021, DSPC-C 102

La Comissió d'Empresa i Treball, en la sessió tinguda el dia 28 d'octubre de 2021, ha debatut el text de la Proposta de resolució sobre l'exclusió dels serveis bancaris dels col·lectius no digitalitzats i els territoris poc poblats i la pèrdua de qualitat dels serveis (tram. 250-00166/13), presentada pel Grup Parlamentari d'En Comú Podem.

Finalment, d'acord amb l'article 168 del Reglament, ha adoptat la següent

Resolució

1. El Parlament de Catalunya, amb relació als serveis oferts per les entitats bancàries:

a) Considera imprescindible que totes les persones tinguin garantit el dret als serveis bancaris amb independència de llurs habilitats digitals i de la localitat de residència.

b) Expressa el suport als col·lectius de persones afectades pel tancament generalitzat d'oficines bancàries i per la supressió o la reducció de l'atenció personalitzada, que n'ha provocat l'exclusió dels serveis bancaris, com és el cas d'una bona part de

la gent gran, i considera indispensable l'atenció personalitzada a les persones que, a causa de la bretxa digital, no tenen accés a la banca digital ni als caixers automàtics.

c) Considera necessari que el personal de l'entitat bancària garanteixi l'autonomia individual de les persones que hi hagin d'ésser acompanyades per a fer una gestió.

d) Considera que les empreses han de revisar els protocols d'atenció al públic per a recuperar el tracte personal i garantir una bona qualitat de servei.

e) Considera que les empreses han de garantir el servei amb atenció directa a tot el territori.

f) Considera que cal adequar determinats cobraments i comissions per l'ús dels serveis bancaris per a evitar que contribueixin a l'exclusió financera, i també evitar tipus d'interès abusius o usuraris aplicats a determinats préstecs personals o a l'ús de targetes de crèdit.

2. El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

a) Impulsar la regulació perquè les entitats financeres ofereixin uns serveis personalitzats mínims que garanteixin la igualtat d'accés als serveis bancaris de totes les persones, amb una atenció adequada a llurs necessitats.

b) Impulsar la regulació perquè les entitats financeres ofereixin uns serveis personalitzats mínims que garanteixin la igualtat d'accés als serveis bancaris a tot Catalunya, amb una atenció adequada a les necessitats territorials.

c) Obrir un expedient informatiu sobre les comissions que cobren les entitats financeres pels serveis que ofereixen, que determini si són o poden ésser causa d'exclusió financera.

d) Obrir un expedient informatiu sobre els tipus d'interès que les entitats financeres apliquen a determinats préstecs personals, que determini si és una pràctica d'usura prohibida pel Codi civil, i actuar en conseqüència davant d'aquestes entitats.

Palau del Parlament, 28 d'octubre de 2021

El secretari en funcions, Mario García Gómez; la vicepresidenta en funcions de presidenta, Maria Antònia Batlle i Andreu

1.40. Acords amb relació a les institucions de la Unió Europea

1.40.03. Coneixements de les propostes

Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de directiva del Parlament Europeu i del Consell relativa als mecanismes que han d'establir els estats membres a efectes de la prevenció de la utilització del sistema financer per al blanqueig de capitals o el finançament del terrorisme i per la qual es deroga la Directiva (UE) 2015/849

295-00036/13

CONEIXEMENT DE LA PROPOSTA

La Mesa de la Comissió d'Acció Exterior, Transparència i Cooperació, d'acord amb l'article 204 del Reglament, ha conegut la proposta.

Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de directiva del Parlament Europeu i del Consell per la qual es modifica la Directiva 2014/53/UE, relativa a l'harmonització de les legislacions dels estats membres sobre la comercialització d'equips radioelèctrics

295-00037/13

CONEIXEMENT DE LA PROPOSTA

La Mesa de la Comissió d'Acció Exterior, Transparència i Cooperació, d'acord amb l'article 204 del Reglament, ha conegut la proposta.

Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell relatiu a la prevenció de la utilització del sistema financer per al blanqueig de capitals o el finançament del terrorisme

295-00038/13

CONEIXEMENT DE LA PROPOSTA

La Mesa de la Comissió d'Acció Exterior, Transparència i Cooperació, d'acord amb l'article 204 del Reglament, ha conegut la proposta.

Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell relatiu a la seguretat general dels productes, pel qual es modifica el Reglament (UE) 1025/2012 del Parlament Europeu i del Consell i es deroguen la Directiva 87/357/CEE del Consell i la Directiva 2001/95/CE del Parlament Europeu i del Consell

295-00039/13

CONEIXEMENT DE LA PROPOSTA

La Mesa de la Comissió d'Acció Exterior, Transparència i Cooperació, d'acord amb l'article 204 del Reglament, ha conegut la proposta.

3. Tramitacions en curs

3.01. Projectes i proposicions de llei i altres propostes de norma

3.01.02. Proposicions de llei

Proposició de llei de supressió de l'impost sobre les emissions de diòxid de carboni dels vehicles de tracció mecànica

202-00010/13

ESMENES A LA TOTALITAT

Reg. 20174; 20537 / Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió d'Economia i Hisenda, 02.11.2021

GRUP PARLAMENTARI DE LA CANDIDATURA D'UNITAT POPULAR - UN NOU CICLE PER GUANYAR (REG. 20174)

A la Mesa de la Comissió d'Economia i Hisenda

Eulàlia Reguant i Cura, portaveu del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Un Nou Cicle per Guanyar, d'acord amb el que estableixen els articles 115 i següents del Reglament del Parlament, presenta la següent esmena a la totalitat a la Proposició de llei de supressió de l'impost sobre les emissions de diòxid de carboni dels vehicles de tracció mecànica (tram. 202-00010/13).

Esmena

GP de la Candidatura d'Unitat Popular - Un Nou Cicle per Guanyar
A la totalitat

De retorn de la proposició de llei.

Palau del Parlament, 28 d'octubre de 2021

Eulàlia Reguant i Cura, portaveu GP CUP-NCG

GRUP PARLAMENTARI DE JUNTS PER CATALUNYA, GRUP PARLAMENTARI D'ESQUERRA REPUBLICANA (REG. 20537)

A la Mesa de la Comissió d'Economia i Hisenda

Mònica Sales de la Cruz, portaveu del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, Marta Vilalta i Torres, portaveu del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana, d'acord amb el que estableixen els articles 115 i següents del Reglament del Parlament, presenten la següent esmena a la totalitat a la Proposició de llei de supressió de l'impost sobre les emissions de diòxid de carboni dels vehicles de tracció mecànica (tram. 202-00010/13).

Esmena

GP de Junts per Catalunya, GP d'Esquerra Republicana
A la totalitat

De retorn de la proposició de llei.

Palau del Parlament, 2 de novembre de 2021

Mònica Sales de la Cruz, GP JxCat; Marta Vilalta i Torres, GP ERC, portaveus

Proposició de llei de memòria democràtica de Catalunya

202-00013/13

PRÒRROGA DEL TERMINI PER A PROPOSAR COMPAREIXENCES

Sol·licitud: GP JxCat; GP ERC (reg. 20021; 20598).

Pròrroga: 1 dia hàbil; última.

Finiment del termini: 11.11.2021; 10:30 h.

Proposició de llei per a la derogació del Decret Llei 1/2021, pel qual es modifica la Llei 10/1994, d'11 de juliol, de la Policia de la Generalitat - Mossos d'Esquadra, i s'estableixen mesures correctores per equilibrar la presència de dones i homes

202-00020/13

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES A LA TOTALITAT

Sol·licitud: GP JxCat; GP ERC (reg. 20022; 20599).

Pròrroga: 2 dies hàbils (del 18.11.2021 al 19.11.2021).

Finiment del termini: 22.11.2021; 10:30 h.

Proposició de llei de gratuïtat dels llibres de text i altres materials curriculars en l'educació obligatòria

202-00022/13

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES A LA TOTALITAT

Sol·licitud: GP JxCat; GP ERC (reg. 20023; 20600).

Pròrroga: 2 dies hàbils (del 18.11.2021 al 19.11.2021).

Finiment del termini: 22.11.2021; 10:30 h.

3.10. Procediments que es clouen amb l'adopció de resolucions

3.10.25. Propostes de resolució

Proposta de resolució sobre la lluita contra les agressions i les violències LGBTI-fòbiques

250-00196/13

ESMENES PRESENTADES

Reg. 13862 / Admissió a tràmit: Mesa de la CIF, 16.09.2021

GRUP PARLAMENTARI D'ESQUERRA REPUBLICANA, GRUP PARLAMENTARI DE JUNTS PER CATALUNYA (REG. 13862)

Esmena 1

GP d'Esquerra Republicana, GP de Junts per Catalunya (1)

De modificació del punt 1

Aprovar, de forma immediata, el reglament del règim sancionador de la Llei 19/2020 per la Igualtat de Tracte i la No Discriminació que, tal com s'establia a la disposició addicional IV de la Llei 11/2014, del 10 d'octubre, per a garantir els drets de lesbianes, gais, bisexuals, transgènere i intersexuals i per a eradicar l'homofòbia, la bifòbia, serà també el reglament d'aquesta llei i mantindrà la prevalença i l'especi-

ficitat de la perspectiva LGBTI. D'aquesta de manera que es facilitaran i s'agilitzaran els processos d'instrucció i sanció, derivats de les denúncies rebudes per possible infraccions de la llei. Aquest reglament ha de ser incorporat en tot el procés sancionador i requerirà dels recursos i mitjans adequats per al seu perfecte desenvolupament.

Esmena 2

GP d'Esquerra Republicana, GP de Junts per Catalunya (2)

De modificació del punt 2

Donar compliment estricte a l'article 25.1 de la Llei 11/2014, que estableix que tenen condició d'interessat en els procediments administratius en què calgui pronunciar-se respecte d'una situació de discriminació, i sempre amb l'autorització de la persona o persones afectades, les entitats, associacions i organitzacions legalment constituïdes que tinguin entre llurs finalitats la defensa i promoció dels drets humans. L'article també detalla que tenen la mateixa consideració els sindicats, les associacions professionals i les organitzacions de consumidors i usuaris.

Esmena 3

GP d'Esquerra Republicana, GP de Junts per Catalunya (3)

De supressió i addició del punt 3

Assegurar que la Direcció General de Polítiques Públiques LGBTI+ ~~Crear~~ ^{Crear} actua com a un organisme coordinador de polítiques LGTBI, que permeti la implementació i seguiment de totes les mesures pedagògiques en els diferents àmbits que recull la Llei, per a una veritable transformació social, traslladant la feina tècnica realitzada i per implementar unes polítiques públiques LGTBI efectives.

Esmena 4

GP d'Esquerra Republicana, GP de Junts per Catalunya (4)

De supressió i addició del punt 7

~~Doblar els recursos consignats i destinats a~~ ^{Dotar dels recursos necessaris} la fitxa 38 sobre els Plans i mesures d'igualtat per persones LGTBI del Contracte Programa en matèria de polítiques d'igualtat.

Proposta de resolució sobre la creació del conservatori del litoral de Catalunya

250-00303/13

ESMENES PRESENTADES

Reg. 20030 / Admissió a tràmit: Mesa de la CPDT, 02.11.2021

GRUP PARLAMENTARI DE JUNTS PER CATALUNYA, GRUP PARLAMENTARI D'ESQUERRA REPUBLICANA (REG. 20030)

Esmena 1

GP de Junts per Catalunya, GP d'Esquerra Republicana (1)

De modificació del punt 1

Iniciar ~~de forma immediata~~, ^{durant el primer semestre de 2022}, el procés participatiu per a la creació del Conservatori del Litoral de Catalunya, tot comptant amb experts en matèria ambiental i territorial, entitats de conservació del medi natural i representants dels ens locals.

Esmena 2

GP de Junts per Catalunya, GP d'Esquerra Republicana (2)

De modificació del punt 2

Constituir, ~~abans de la finalització de l'any 2021~~, ^{durant 2022}, mitjançant la creació d'un ens amb personalitat jurídica o l'adscripció de les funcions que li són

pròpies en un ens afí, el Conservatori del Litoral de Catalunya, havent definit de forma clara la seva estructura i funcions.

Esmena 3

GP de Junts per Catalunya (3)

De modificació del punt 3

~~Dotar de recursos el 2021 i~~ Preveure, en els Pressupostos de la Generalitat per a l'any 2022, una partida ~~suficient~~ per tal ~~que de crear i desplegar~~ el Conservatori del Litoral de Catalunya ~~i, transitòriament, a càrrec dels pressupostos generals de la Generalitat, altres fons o els fons europeus per avançar en la concreció puguï desenvolupar~~ d'actuacions de desrigidització, restauració i conservació de la costa; incloent entre les actuacions l'adquisició pública de sòl mitjançant la compra directa i l'ús de tempteig i retracte, especialment en aquelles zones amb major amenaça d'artificialització (projectes d'urbanització, marines, etc.)

Proposta de resolució sobre la construcció del CAP Gavà 3

250-00331/13

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP ERC (reg. 20609).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.11.2021 al 17.11.2021).

Finiment del termini: 18.11.2021; 10:30 h.

Proposta de resolució sobre una major transparència i rendició de comptes de les actuacions policials

250-00332/13

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP ERC (reg. 20526).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.11.2021 al 17.11.2021).

Finiment del termini: 18.11.2021; 10:30 h.

Proposta de resolució sobre la finalització de la construcció de la carretera B-40

250-00333/13

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP ERC (reg. 20527).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.11.2021 al 17.11.2021).

Finiment del termini: 18.11.2021; 10:30 h.

Proposta de resolució sobre les polítiques de joventut

250-00334/13

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP ERC (reg. 20528).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.11.2021 al 17.11.2021).

Finiment del termini: 18.11.2021; 10:30 h.

Proposta de resolució sobre l'impuls de l'establiment del dia de l'empresari

250-00335/13

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP ERC (reg. 20610).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.11.2021 al 17.11.2021).

Finiment del termini: 18.11.2021; 10:30 h.

Proposta de resolució sobre la reobertura de totes les oficines de la Generalitat d'atenció al públic

250-00336/13

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP ERC (reg. 20529).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.11.2021 al 17.11.2021).

Finiment del termini: 18.11.2021; 10:30 h.

Proposta de resolució sobre les inspeccions derivades de la Llei Rider

250-00338/13

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP ERC (reg. 20530).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.11.2021 al 17.11.2021).

Finiment del termini: 18.11.2021; 10:30 h.

Proposta de resolució sobre l'actualització de les dades relatives a la renda garantida de ciutadania

250-00339/13

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP ERC (reg. 20531).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.11.2021 al 17.11.2021).

Finiment del termini: 18.11.2021; 10:30 h.

Proposta de resolució sobre la prestació econòmica i l'ajuda domiciliària sol·licitada pels malalts d'esclerosi lateral amiotròfica al Departament de Drets Socials

250-00340/13

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP ERC (reg. 20532).

Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.11.2021 al 17.11.2021).

Finiment del termini: 18.11.2021; 10:30 h.

Proposta de resolució sobre el Programa d'infraestructura verda de Catalunya

250-00341/13

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP ERC (reg. 20533).
Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.11.2021 al 17.11.2021).
Finiment del termini: 18.11.2021; 10:30 h.

Proposta de resolució sobre el Dia de la Hispanitat

250-00342/13

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP ERC (reg. 20534).
Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.11.2021 al 17.11.2021).
Finiment del termini: 18.11.2021; 10:30 h.

Proposta de resolució sobre la construcció d'una ciutat de la justícia a Sabadell

250-00343/13

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP ERC (reg. 20535).
Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.11.2021 al 17.11.2021).
Finiment del termini: 18.11.2021; 10:30 h.

Proposta de resolució sobre la modificació del projecte de l'autovia A-14 al pas per Alfarràs

250-00345/13

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP ERC (reg. 20605).
Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.11.2021 al 17.11.2021).
Finiment del termini: 18.11.2021; 10:30 h.

Proposta de resolució sobre la construcció d'un equipament residencial i centre de dia de titularitat pública a Sabadell

250-00346/13

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP ERC (reg. 20536).
Pròrroga: 4 dies hàbils (del 12.11.2021 al 17.11.2021).
Finiment del termini: 18.11.2021; 10:30 h.

4. Informació

4.70. Comunicacions del president de la Generalitat i comunicacions del Govern i d'altres òrgans

4.70.01. Composició del Govern, delegacions de funcions i encàrrecs de despatx

Encàrrec del despatx del conseller d'Empresa i Treball a la consellera de la Presidència

330-00042/13

PRESENTACIÓ: PRESIDENT DE LA GENERALITAT

Reg. 20186 / Coneixement: 02.11.2021

A la presidenta del Parlament

Benvolguda presidenta,

De conformitat amb el que estableix l'article 12.1.k de la Llei 13/2008, del 5 de novembre, de la presidència de la Generalitat i del Govern, em plau donar-vos compte que, durant l'absència del conseller d'Empresa i Treball, des del dia 31 d'octubre fins el dia 2 de novembre de 2021, mentre romanguí fora de Catalunya, s'encarregarà del despatx del seu Departament la consellera de la Presidència.

Ben cordialment,

Barcelona, 26 d'octubre de 2021

Pere Aragonés i Garcia, president de la Generalitat de Catalunya

4.87. Procediments davant el Tribunal Constitucional

4.87.15. Qüestions d'inconstitucionalitat

Qüestió d'inconstitucionalitat 3492/2021, plantejada per la Secció Cinquena de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, amb relació a la disposició addicional trentena, apartats 2, 3, 4 i 5, de la Llei 12/2009, redactats per l'article 172.3 de la Llei 5/2020

382-00002/13

SENTÈNCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Reg. 18231 / Coneixement: Mesa del Parlament, 19.10.2021

Tribunal Constitucional

La Sala Primera del Tribunal Constitucional, compuesta por don Juan José González Rivas, presidente, los magistrados don Andrés Ollero Tassara, don Santiago Martínez-Vares García, don Cándido Conde-Pumpido Tourón; y la magistrada doña María Luisa Balaguer Callejón, ha pronunciado

En nombre del rey

la siguiente

Sentencia

En la cuestión de inconstitucionalidad núm. 3492-2021, promovida por la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, en relación con los apartados 2, 3, 4 y 5 de la disposición adicional trigésima («Financiación de las guarderías municipales») de la Ley del Par-

lamento de Cataluña 12/2009, de educación, redactados por el art. 172.3 de la Ley del Parlamento de Cataluña 5/2020. Han comparecido y formulado alegaciones la Generalitat y el Parlamento de Cataluña y la fiscal general del Estado. Ha sido ponente el magistrado don Santiago Martínez-Vares García.

I. Antecedentes

1. Por escrito registrado en este tribunal el 27 de mayo de 2021, la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, remitió, junto con el testimonio del recurso contencioso-administrativo núm. 115-2018 y el expediente administrativo de reclamación de responsabilidad financiera iniciado a instancia del ayuntamiento de Sant Joan Despí frente al Departamento de Educación, el auto de fecha 26 de marzo de 2021 por el que se acuerda plantear cuestión de inconstitucionalidad respecto de los apartados 2, 3, 4 y 5 de la disposición adicional trigésima (financiación de las guarderías municipales) de la Ley de Parlamento de Cataluña 12/2009, redactados por el art. 172.3 de la Ley del Parlamento de Cataluña 5/2020, por posible vulneración de los arts. 9.3, 14, 24.1, 117, 142 y 149.1.16 CE.

2. Los hechos que pueden ser relevantes en este proceso constitucional son los siguientes:

a) Por el ayuntamiento de Sant Joan Despí, mediante escrito registrado en la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, el 8 de mayo de 2018, se interpuso recurso contencioso-administrativo contra la desestimación por silencio administrativo del requerimiento previo formulado por el referido ayuntamiento a la administración de la Generalitat reclamando el pago de 1.334.200 € correspondientes a la financiación de las guarderías municipales en el periodo comprendido entre los cursos escolares 2015 a 2018.

b) El recurso contencioso-administrativo fue turnado a la Sección Quinta de la indicada Sala y registrado con el núm. 115-2018. Por providencia de 23 de octubre de 2020, se declararon conclusas las actuaciones.

c) Por escrito presentado en fecha 28 de octubre de 2020, el abogado de la Generalitat de Cataluña solicitó la finalización del proceso por pérdida sobrevenida de objeto procesal. Sustentó dicha petición en que, el día 1 de mayo de 2020, entró en vigor la Ley del Parlamento de Cataluña 5/2020, de 29 de abril. El art. 172 de la misma modificaba la disposición adicional trigésima de la Ley 12/2009 y fijaba un importe de 425 € por plaza y curso de alumno de las guarderías, en el periodo comprendido entre los cursos 2012-2013 a 2018-2019, por lo que a su juicio había desaparecido el objeto de la controversia.

d) El ayuntamiento de Sant Joan Despí solicitó que se planteara cuestión de inconstitucionalidad contra la disposición adicional trigésima de la Ley 12/2009, de 20 de julio, introducida por la Ley 5/2020, de 29 de abril, al tener carácter retroactivo y resolver el objeto del proceso, contraviniendo la regulación legal de la financiación de las guarderías infantiles. Considera que se trata de una norma singular autoaplicativa y de destinatario único que vulnera el derecho a la tutela judicial efectiva del ayuntamiento, es arbitraria y afecta a la seguridad jurídica.

e) Por providencia de fecha 28 de diciembre de 2020 el órgano judicial acordó, al amparo del art. 35.1 de la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional (LOTC) y con suspensión del plazo para dictar sentencia, dar audiencia a las partes sobre la procedencia del planteamiento de cuestión de inconstitucionalidad de los apartados 2, 3, 4, 5 y 6 de la disposición adicional trigésima («Financiación de las guarderías municipales») de la Ley del Parlamento de Cataluña 12/2009, redactados por el art. 172.3 de la Ley del Parlamento de Cataluña 5/2020, de 29 de abril, de medidas fiscales, financieras, administrativas y del sector público y de creación del impuesto sobre las instalaciones que inciden en el medio ambiente. En la misma resolución, tras exponer el juicio de relevancia, se delimitaban, como preceptos constituciona-

les en conflicto, el art. 9.3 CE (interdicción de la arbitrariedad, garantía de irretroactividad, confianza legítima y principio de seguridad jurídica), art. 14 CE (principio de igualdad), art. 24.1 CE (derecho a la tutela judicial efectiva), art. 117.3 CE (principio de separación de poderes y exclusividad de la función jurisdiccional); art. 149.1.6 CE (competencia exclusiva del Estado en materia procesal) y, finalmente, el art. 142 CE (suficiencia financiera de las haciendas locales).

f) El letrado de la Generalitat de Cataluña presentó alegaciones mediante escrito de fecha 20 de enero de 2021, en el que se opuso al planteamiento de la cuestión de inconstitucionalidad. Mediante escrito de la misma fecha se formularon alegaciones por la representante del Ministerio Fiscal y por el ayuntamiento de Sant Joan Despí en las que se mostraron favorables al planteamiento de la cuestión de inconstitucionalidad.

g) Por auto de 26 de marzo de 2021, la Sección acordó el planteamiento de la presente cuestión de inconstitucionalidad.

3. En el auto de planteamiento, el órgano judicial identifica el acto impugnado en el procedimiento y formula el juicio de relevancia al comienzo de su razonamiento.

Afirma que el objeto de la impugnación es la desestimación por silencio administrativo del requerimiento previo formulado por el ayuntamiento demandante. Dicho requerimiento tenía por finalidad que la administración de la Generalitat abonara las cantidades correspondientes a la financiación de las guarderías municipales en el periodo comprendido entre los cursos escolares 2015 a 2018, por importe de 1.344.200 € a razón de 1.300 € por plaza y curso escolar.

Expone que la interpretación de los apartados 2 a 5 sobre la financiación del coste de las guarderías municipales en el periodo comprendido entre los cursos 2012-2013 a 2018-2019 no deja ningún margen de decisión al tribunal. De manera que deben fijarse necesariamente 425 € por plaza y año, con independencia de lo reclamado en vía judicial. Añade que tampoco hay margen de apreciación sobre el número de plazas que deben ser objeto de financiación, pues el apartado quinto las determina en las que resulten «de los datos comunicados al Departamento de Educación». Indica que a la hora de dictar sentencia y con independencia de la prueba practicada en este recurso, debe fijarse el número de plazas predeterminado legalmente. Sostiene que la sentencia que se dictara no resultaría ejecutable conforme a las normas de la Ley reguladora de la jurisdicción contencioso-administrativa (LJCA), puesto que el apartado 3 detalla el calendario de pago que se extiende por un periodo de diez años, con unas cuantías tasadas en cada curso.

Entiende, en síntesis, que la aplicación de los apartados cuestionados desapodera de facto al tribunal y constriñe su decisión a estimar en parte la demanda con el importe de 425 € por plaza y curso, en el número de plazas que resulte de los datos de que disponga el Departamento de Educación de la administración demandada, a pagar en un periodo de diez años conforme al calendario establecido en el citado apartado 3. El órgano judicial recuerda que ya se ha pronunciado en numerosos procesos con idéntico objeto sobre la procedencia de fijar la cantidad de 1.300 € por plaza y curso en este periodo, cuantificación que responde a la financiación que se había venido realizando por la administración demandada hasta el curso 2012-2013, a partir del cual se dejó de abonar cantidad alguna a los ayuntamientos por este concepto.

En el auto se afirma la existencia de sentencias firmes recaídas en procesos en que se han planteado pretensiones sustancialmente idénticas por diferentes ayuntamientos contra la administración de la Generalitat de Cataluña en reclamación de los importes económicos correspondientes a la financiación de guarderías municipales a partir del curso 2012-2013. En dichas sentencias (844/2017 y 849/2017, de 17 de noviembre; 853/2017, de 22 de noviembre; 940/2017, de 15 de diciembre; 946/2017, de 20 de diciembre, y 967/2017, de 28 de diciembre), se reconoció el derecho de la administración demandante a percibir de la administración demandada el pago de 1300 € por alumno de las «Llars d'Infants» en los cursos 2012-2013,

2013-2014 y 2014-2015. Refiere que desde el año 2018 y principios del 2019, se han sucedido más de treinta recursos interpuestos por diferentes ayuntamientos en demanda de financiación por plazas de guarderías infantiles, todas ellas referidas a periodos temporales entre los años 2012 y 2019, encontrándose concluidos y pendientes de deliberación y fallo.

El órgano judicial distingue dos bloques al plantear la duda de inconstitucionalidad: el integrado por los arts. 117, 24.1 y 149.1.6 CE y el que comprende los arts. 9.3, 14 y 142 CE.

a) En primer lugar, le plantea dudas la interferencia de la disposición cuestionada en el ejercicio de la potestad jurisdiccional de juzgar y hacer ejecutar lo juzgado (art. 117 CE), en el derecho a la tutela judicial de la parte recurrente (art. 24.1 CE) y en la eficacia de la sentencia que se dicte (art. 149.1.6 CE). A tal fin, considera que la disposición cuestionada de forma retroactiva e imperativa establece una cantidad desproporcionadamente inferior para los cursos 2012-2019, incluso para ayuntamientos que habían reclamado judicialmente, vulnerando el principio de exclusividad jurisdiccional (art. 117.3 CE) en relación con el derecho fundamental a la tutela judicial efectiva (art. 24.1 CE). Recuerda las interferencias que sobre la potestad de juzgar y hacer ejecutar lo juzgado pueden tener las leyes de contenido autoaplicativo, dictadas para zanjar un conflicto, como es el caso, de la reforma de la Ley 5/2020, sobre financiación de guarderías municipales. Dicha norma se dicta en un contexto de pendencia de más de treinta recursos sobre la cuestión, sucesivos de varias sentencias, algunas firmes, que habían reconocido uniformemente la cantidad de 1.300 €. De ese modo la norma interfiere en los procesos en curso, regulando de forma autosuficiente la solución del conflicto judicial ya iniciado y lesiona el derecho fundamental a la tutela judicial efectiva del art. 24 CE. La ausencia de motivación de la modificación legal y la circunstancia de que dicha disposición fija en el apartado 1 de la disposición adicional vigésima el importe anterior de 1.300 € para el curso escolar 2019-2020, se resaltan como datos de la falta de justificación de la norma. No se pone en duda la discrecionalidad del legislador, pero sí se cuestiona que la norma legal interfiera en los procesos en curso, como en el caso, regulando de forma autosuficiente la solución del conflicto judicial ya iniciado. Añade que la vertiente autoaplicativa de las disposiciones cuestionadas es muy intensa, pues viene a dar respuesta a un supuesto de hecho concreto y singular, regula de manera autosuficiente el conflicto *sub iudice*, e impide a los tribunales el ejercicio de su potestad jurisdiccional de juzgar y hacer ejecutar lo juzgado y con ello se puede lesionar igualmente el derecho a la tutela judicial efectiva.

Expone que los apartados cuestionados pueden incidir asimismo en el régimen de ejecución de la sentencia que se dicte en este proceso, puesto que el apartado 3 fija un calendario de pago que se extiende por diez años, de manera que la aplicación de la norma determina la sustitución de las reglas procesales de los arts. 102 y ss. LJCA, incidiendo de esta forma en la competencia exclusiva del Estado sobre la legislación procesal (art. 149.1.6 CE), sin que se aprecie especialidad alguna en el Derecho sustantivo autonómico que lo justifique en términos constitucionalmente admisibles conforme al indicado precepto constitucional.

b) En segundo lugar, considera que la disposición cuestionada también puede infringir el art. 9.3 CE respecto de los mandatos constitucionales de interdicción de la arbitrariedad, irretroactividad y seguridad jurídica y el art. 14 CE; y el art. 142 CE en cuanto a la suficiencia financiera de las administraciones locales.

En cuanto a la posible vulneración del art. 9.3 y 14 CE, el órgano judicial inicia su exposición con cita de la doctrina expuesta en la STC 110/2015, de 28 de mayo, en cuya virtud le corresponde al tribunal «[...] verificar si el precepto establece una discriminación, pues la discriminación entraña siempre una arbitrariedad, o bien si, no estableciéndola, carece de toda explicación racional, lo que también evidentemente supondría una arbitrariedad [...]. Por ello, no corresponde a este tribunal

interferirse en el margen de apreciación que corresponde al legislador democrático ni examinar la oportunidad de la medida legal para decidir si es la más adecuada o la mejor de las posibles, sino únicamente examinar si la decisión adoptada es plenamente irrazonable o carente de toda justificación' (STC 156/2014, FJ 6)». Indica que en este caso, al dejar de financiarse las guarderías municipales por la administración de la Generalitat en el año 2012, se sucedieron numerosos procesos por diferentes ayuntamientos que finalizaron con sentencias firmes en el año 2017, lo que motivó una segunda serie de recursos en el año 2018 y 2019. Frente a los 1.300 € por plaza establecidos judicialmente en precedentes sustancialmente idénticos, los apartados introducidos por la Ley 5/2020 fijan la cantidad de 425 € por plaza y año, a abonar en un plazo de diez años, sin que en ningún momento se encuentre motivación expresa ni en el preámbulo de la Ley, ni en su tramitación parlamentaria, pues el precepto no estaba en el proyecto de ley y fue introducido por vía de enmienda, sin que se expresaran los motivos de su proposición e incorporación.

Añade a la falta de justificación expresa que tampoco es posible encontrar la razón para incluir en el ámbito de la norma a los ayuntamientos que han instado la reclamación administrativa o judicial, no siendo razonable que, transcurridos casi dos años desde que se inició este proceso, en reclamación de 1.300 € por plaza y año, se limite la cantidad a financiar a 425 €, lo que produce asimismo efectos discriminatorios. Este principio de interdicción de la arbitrariedad está en conexión con el derecho a la igualdad del art. 14 CE, puesto que la norma cuestionada habilita a un trato diferenciado a los ayuntamientos que, aunque hayan reclamado judicialmente la financiación como en este caso, no han obtenido sentencia judicial antes de su entrada en vigor (30 de abril de 2020). De esta manera ven limitada su financiación en los años 2012 a 2019 al tope máximo de 425 € establecido por la norma. Destaca que la STC 273/2005, de 27 de octubre, determinó que el principio de igualdad «veda la utilización de elementos de diferenciación que quepa calificar de arbitrarios o carentes de una justificación razonable, de manera que el trato desigual se produce cuando no está fundado en criterios objetivos y razonables, según criterios o juicios de valor generalmente aceptados».

Por último, entiende que los apartados 2 a 5 cuestionados afectan asimismo al principio de suficiencia financiera de las haciendas locales, puesto que se trata de un periodo temporal extenso, de siete cursos escolares, en el cual se dejaron de financiar las guarderías municipales, cuando previamente a ese año 2012 se estaba abonando la cantidad de 1300 € por plaza y año, fijando la norma la cantidad de 425 € en este periodo de siete años, y volviendo a restablecer la cantidad de 1.300 € para el curso 2019-2020. Recuerda que el principio de suficiencia financiera se encuentra recogido en los arts. 142 CE y 217 y 219 del Estatuto de Autonomía de Cataluña (EAC) y se proyecta sobre toda la actividad municipal, ya sean competencias propias o delegadas, y conlleva la necesidad de transferir los recursos económicos correspondientes en los términos de la normativa mencionada, los cuales resultan minorados sustancialmente en el periodo 2012-2019 según los parámetros de suficiencia establecidos por la administración de la Generalitat antes del año 2012 (v.gr. financiación efectiva de 1.300 € por plaza) y por el apartado 1 de la citada disposición trigésima para el curso de su entrada en vigor (v.gr. 1.300 € por plaza para el curso 2019-2020).

En virtud de tales argumentos, la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña plantea cuestión de inconstitucionalidad respecto de los apartados 2, 3, 4 y 5 de la disposición adicional trigésima de la Ley de Parlamento de Cataluña 12/2009, de educación, redactados por el art. 172.3 de la Ley del Parlamento de Cataluña 5/2020, de 29 de abril, de medidas fiscales, financieras, administrativas y del sector público y de creación del impuesto sobre las instalaciones que inciden en el medio ambiente, que pueden infringir los arts. 9.3, 14, 24.1, 117, 142 y 149.1.6 CE.

4. El Pleno de este tribunal, a propuesta de la Sección Segunda, acordó, mediante providencia de 23 de junio de 2021, admitir a trámite la cuestión de inconstitucionalidad planteada. Con arreglo al art. 10.1 c) LOTC, defirió su conocimiento a la Sala Primera y conforme establece el art. 37.3 LOTC, dio traslado de las actuaciones recibidas al Congreso de los Diputados y al Senado, por conducto de sus presidentas, al Gobierno, por conducto del ministro de Justicia y a la fiscal general del Estado, así como al Parlamento de Cataluña y al Gobierno de la Generalitat de Cataluña, por conducto de sus presidentes, al objeto de que, en el improrrogable plazo de quince días, pudieran personarse en el proceso y formular las alegaciones que estimaran convenientes. Asimismo, acordó comunicar la providencia a la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña a fin de que, de conformidad con el art. 35.3 LOTC, el proceso permaneciera suspendido hasta que este tribunal resuelva definitivamente la presente cuestión. Por último, se acordó publicar la incoación de la cuestión en el «Boletín Oficial del Estado» y en el «*Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya*» (lo que tuvo lugar en el «BOE» número 155, de 30 de junio de 2021, y en el «DOGC» núm. 8419, de 27 de mayo de 2021).

5. El día 9 de julio de 2021 tuvo entrada en el registro general de este tribunal el escrito del abogado del Estado, por el que se persona en el procedimiento, a los efectos de que, en su día, le sean notificadas las resoluciones que en aquel se dicten, anunciando que no va a formular alegaciones.

6. Por escrito registrado el 20 de julio de 2021 la abogada de la Generalitat de Cataluña presentó escrito de alegaciones.

Identifica el objeto del recurso contencioso-administrativo núm. 115-2018 y refiere que la pretensión del ayuntamiento recurrente se fundamenta en la doctrina asentada en varias sentencias de la Sección que promueve la cuestión de inconstitucionalidad, de las que la Generalitat discrepa, algunas de las cuales no son firmes (cita en tal sentido las sentencias 967/2017, de 28 de diciembre, y 946/2017, cuyo auto que denegaba tener por preparado el recurso de casación ha sido objeto de recurso de amparo de la Generalitat, admitido por providencia de 25 de marzo de 2021).

Después de glosar los preceptos de la disposición adicional cuestionada y la fundamentación jurídica del auto de planteamiento de la cuestión de inconstitucionalidad, destaca el carácter decisivo, para resolver la controversia judicial, de la constitucionalidad de la referida disposición. Delimita las competencias de la Generalitat de Cataluña y de los municipios con base en el art. 131.2 b) y c) y 84.1 EAC y el art. 66.3 o) del Decreto Legislativo 2/2003, que aprueba el texto refundido de la Ley municipal y de régimen local de Cataluña, y concluye que la ordenación y la gestión de la educación infantil es una competencia propia de los municipios. Añade que conforme al art. 131.3 f) EAC la Generalitat está obligada a financiar las etapas educativas previstas con carácter gratuito que conforme al art. 15.2 de la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de educación (LOE) y al art. 5 de la Ley de educación de Cataluña, pero en ellas no se incluye la educación infantil de cero a tres años, al no tener ni carácter voluntario ni gratuito, por tanto, no se integra dentro de la obligación de sostenimiento con fondos públicos del sistema educativo. Solo se determina la obligación del departamento de enseñanza de financiar el segundo ciclo (disposición final primera. 2 de la Ley de educación de Cataluña).

Considera que de los arts. 198.2 y 199 de la Ley de educación de Cataluña, resulta que existe una clara diferencia de financiación, pues el primer ciclo se financia con subvenciones y el segundo ciclo tiene plena garantía de gratuidad. Destaca que ante la inexistencia de una obligación legal de financiar el primer ciclo de educación infantil, la Generalitat realiza una actividad de fomento, mediante subvenciones de la misma. De este modo hasta el año 2011 dicha actividad se vino realizando, pero los ajustes derivados de la supresión de la financiación del Estado y el cumplimiento

de los objetivos de déficit público cambiaron las circunstancias, en aras a adecuar la previsión de gastos a los principios de planificación económica, de suficiencia, de estabilidad presupuestaria, de liquidez y control financiero (art. 197 de la ley autonómica de educación).

A continuación, con cita de la STC 129/2013 descarta el carácter autoaplicativo de la norma partiendo de la naturaleza subvencional de la financiación del primer ciclo de educación infantil. Considera que se trata de una subvención directa cuyo otorgamiento y cuantía viene impuesto a la administración por una norma de rango legal, como es la disposición adicional trigésima de la Ley de educación de Cataluña, y deberá seguir el procedimiento de concesión que le resulte de aplicación de acuerdo con su propia normativa. De acuerdo con los arts. 90.3 b) y 94.3 del Decreto Legislativo 3/2002, de 24 de diciembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de finanzas públicas de Cataluña, requiere una resolución de otorgamiento, que lógicamente será recurrible ante la jurisdicción de lo contencioso-administrativo.

Sostiene que un cambio normativo sobrevenido de la legislación aplicable, que puede dejar sin objeto el proceso, tampoco vulnera la tutela judicial efectiva, en estos términos se expresa la STC 44/2013, FFFJ 4 y 5. Indica que esa pérdida de objeto por aplicación de la disposición adicional trigésima fue declarada por la Sección que promueve la cuestión a instancia de un ayuntamiento.

En todo caso considera que la disposición no restringe derechos individuales incorporados en el patrimonio del ayuntamiento recurrente, ni de los que se hallen en una situación similar y por tanto no vulnera el art. 9.3 CE. Recuerda que la irretroactividad solo es aplicable a los derechos consolidados, asumidos e integrados en el patrimonio del sujeto y no a los pendientes, futuros, condicionados y expectativas [SSTC 227/1988, FJ 9; 99/1987, de 11 de junio, FJ 6 b), y 178/1989, de 2 de noviembre, FJ 9]. Cuestiona que se pueda exigir el mantenimiento de la subvención en idénticos términos para los subsiguientes cursos, puesto que además de que no se sustenta en ninguna previsión legal, supone una directa infracción de la normativa de educación y de la de subvenciones y una intromisión en las decisiones de priorización del gasto público en materia de educación, sin base legal ni argumento racional que lo sustente. Cuestiona la justificación del auto de planteamiento pues califica de arbitraria la norma cuestionada sin tomar en consideración el contexto de crisis presupuestaria que la ocasionó.

A continuación, indica que la disposición adicional trigésima de la Ley de educación de Cataluña no vulnera el principio de igualdad del ayuntamiento recurrente respecto de los que ya han obtenido sentencias que les reconoce una cuantía superior a la prevista en la norma cuestionada al no ser comparables las situaciones subjetivas (STC 118/2006, FJ 3). La STC 148/1986, FJ 6 a) indica que para hacer posible un juicio de igualdad se requiere que el legislador haya atribuido las consecuencias jurídicas que se dicen diversificadoras a grupos o categorías personales creadas por él mismo. Afirma que no hay desigualdad ni punto de comparación posible entre ambos supuestos, ya que estamos en un régimen legal diferente que el legislador libremente y en uso a su competencia ha regulado de forma diferente, cuantificando la subvención cuando antes no aparecía cuantificada.

A su juicio, tampoco la disposición cuestionada interfiere en la función jurisdiccional y es plenamente respetuosa con el art. 117.3 CE, pues no cabe inferir que dicho principio llegue al extremo de consagrar una auténtica cristalización del ordenamiento resultante de la labor interpretativa llevada a cabo por los jueces y magistrados en el desempeño de sus funciones jurisdiccionales (por todas STC 139/2005, de 26 de mayo, FJ 3). Añade que además se promueve la cuestión de modo contrario a lo resuelto en el auto de 2 de noviembre de 2020 de la misma sección (se refiere al decreto de la letrada de la administración de justicia, en relación con el recurso ordinario 8-2019).

Por último, en primer lugar descarta que la norma cuestionada afecte al principio de suficiencia financiera de las haciendas locales –art. 142 CE–, al entender que la necesaria delimitación del mandato de suficiencia *ex art. 142 CE* en el marco de las «disponibilidades presupuestarias» juega como otro factor desincentivador de la capacidad revisora del juez constitucional pues, al fin y al cabo, siempre podrá considerarse que mensurar dicha disponibilidad entraña, en buena medida, una valoración esencialmente política. Y, por otra parte, sostiene que no vulnera la competencia estatal del art. 149.1.6 CE al no existir sentencia que ejecutar.

7. Por escrito registrado en este tribunal el 22 de julio de 2021 la letrada del Parlamento de Cataluña formuló alegaciones en las que terminó solicitando que se dictara sentencia desestimando íntegramente la cuestión de inconstitucionalidad planteada.

Comienza por definir el contexto normativo competencial del primer ciclo de educación infantil (cero a tres años), señalando que la gestión de la educación infantil es una competencia propia de los gobiernos locales (art. 84 EAC), sin que exista obligación de la administración educativa de asegurar recursos públicos para hacer efectiva la gratuidad de las enseñanzas no obligatorias. Afirma que la aprobación por el legislador de los apartados impugnados es manifestación de una opción política, diseñando una nueva política y compromiso de financiación, que en relación con el pasado determina que la financiación hubiera debido ser mayor con lo que decide intervenir y financiar, también, retroactivamente, a los municipios en concepto de gastos de guarderías municipales.

Expone la evolución del modelo de financiación de las guarderías. Indica que a partir del año 2012 se optó por un sistema en el que se privilegiaba la concertación, y en el que la ayuda pública se limitaba a una intervención en los municipios donde, por razones de equidad, fuera necesaria una aportación pública. Hasta el año 2010, un tercio de la financiación la satisfacía la Generalitat. Posteriormente se optó por establecer acuerdos con las diputaciones para que estas se hicieran cargo de la cuota de financiación de la Generalitat, pasando la aportación de los 1.300 € de la Generalitat a los 875 € por plaza de las diputaciones. Hasta la disposición adicional trigésima de la Ley de educación no se disponía de norma alguna en la que se obligara a dicha financiación, y mucho menos que detallara unas cantidades precisas a abonar. Anteriormente, en los acuerdos suscritos por la Generalitat se indicaba que esta «podría subvencionar» las guarderías municipales según «disponibilidad presupuestaria».

Tras ello sostiene que las disposiciones cuestionadas no son contrarias al ejercicio de la potestad jurisdiccional (art. 117 CE). Entiende que en el caso de las disposiciones cuestionadas, nos encontremos ante un supuesto de intervención legislativa en un ámbito que no estaba regulado, que encaja en la libertad de elección del legislador de una política de financiación de las guarderías, que se viene a establecer mediante norma con rango de ley. El hecho de que en el ámbito jurisdiccional las sentencias deban constreñirse ahora a un nuevo marco jurídico, no puede de ninguna manera considerarse un vicio de inconstitucionalidad. Lo contrario, pretender limitar la acción legislativa mediante la jurisprudencia de los tribunales ordinarios resultaría una grave restricción de las competencias de los parlamentos. Que la norma se aparte de los precedentes jurisdiccionales no determina su inconstitucionalidad, si se desenvuelve en el marco constitucional (STC 140/2018, de 20 de diciembre).

Refiere que tampoco las disposiciones cuestionadas vulneran el derecho a la tutela judicial efectiva (art. 24.1 CE), pues aun siendo normas singulares, no por ello suponen una vulneración del principio de generalidad de las leyes, al venir justificadas por la voluntad del legislador de blindar la financiación dotando de seguridad jurídica a los operadores, complementando la financiación de 875 € de las diputaciones, otorgando ayudas a todos los ayuntamientos bajo el principio de igualdad, planificando y dando estabilidad a la financiación de las guarderías y reduciendo la

litigiosidad. Con ello se respeta el principio de proporcionalidad y necesidad exigidas. A su juicio la norma respeta el bloque de constitucionalidad, su incidencia en el litigio es usual en un Estado de Derecho y los destinatarios pueden recabar la tutela aunque con el nuevo marco normativo. Refiere que el hecho de no obtener una sentencia que en un inicio pudieran prever las partes, por haber acaecido un cambio normativo aplicable al caso, no puede constituir una vulneración del derecho al acceso a la tutela judicial efectiva. En conclusión, la norma no pretende obstaculizar el ejercicio jurisdiccional sino otorgar una solución justa y uniforme a todos sus destinatarios, proporcionando una solución eficaz a un problema concreto.

Descarta que las disposiciones impugnadas vulneren el art. 149.1.6 CE, al carecer de naturaleza procesal, pues en las mismas no se establece un calendario de pago sobre el importe debido y establecido en sentencia firme.

Finalmente rechaza que las disposiciones impugnadas vulneren los arts. 9.3, 14 y 142 CE. Además de insistir en la finalidad de las disposiciones cuestionadas, sostiene que la suma de 425 € no es una elección arbitraria, sino que pretende que la financiación recibida por la Generalitat y las diputaciones suponga 1.300 € por plaza. Refiere que tampoco contraviene la prohibición de irretroactividad que predica el art. 9.3 CE, pues esta solo es aplicable a los derechos consolidados, asumidos e integrados en el patrimonio del sujeto. Otro tanto afirma en relación con el principio de seguridad jurídica, pues la norma precisamente dota de seguridad jurídica a todos los ayuntamientos, que gracias a ella conocerán la financiación de los próximos años. Por otra parte, tampoco puede predicarse la discriminación afirmada por el órgano judicial, pues atendiendo al hecho de que ya tuvieron acceso a una financiación de hasta 875 € por plaza, el resultado de aplicar la norma a todos los ayuntamientos es establecer un plano de igualdad donde todos habrán recibido 1.300 € por plaza, hayan reclamado o no, exceptuando a los que han obtenido una sentencia favorable firme, que estos serán la excepción y que recibirán 875 € de la diputación además de 1.300 € de la Generalitat.

Por último tampoco considera que el principio de suficiencia financiera se haya visto infringido por las disposiciones cuestionadas, pues además de la existencia de flexibilidad sobre cómo debe ser respetado dicho principio, no ha quedado acreditado que la disposición adicional trigésima de la Ley de educación de Cataluña afecte de forma individualizada a la suficiencia financiera de los destinatarios de la norma, máxime cuando precisamente la norma cuestionada se aprueba para dar un salto cualitativo importante hacia una mayor financiación de las guarderías municipales, estableciendo una obligación de financiación de la Generalitat que viene ya blindada al más alto nivel normativo.

8. El 23 de julio de 2021 la fiscal general del Estado presentó en el registro de este tribunal su escrito de alegaciones. Una vez expuestos los antecedentes de hecho de los que trae causa esta cuestión de inconstitucionalidad y resumido el auto de planteamiento examina la doctrina constitucional aplicable.

En relación con la eventual vulneración de los arts. 117.3, 24.1, 149.1.6 y 9.3 CE, en primer lugar reproduce parcialmente la doctrina del Tribunal Constitucional relativa: al ejercicio de la función jurisdiccional (SSTC 231/2015 de 5 de noviembre, FJ 11; 58/2016, de 17 de marzo, FJ 4, y 85/2018 de 19 julio, FJ 5); a las leyes singulares (SSTC 203/2013, de 5 de diciembre, FFJJ 4 y 5; 50/2015, de 5 de marzo, FJ 3, y 38/2016, de 3 de marzo, FJ 7); al contenido de la competencia exclusiva del Estado sobre la legislación procesal –art. 149.1.6 CE– (SSTC 21/2012, de 16 de febrero, FJ 3, y 245/2015, de 30 de noviembre, FJ 3); al principio de seguridad jurídica y a la arbitrariedad del legislador (SSTC 19/2011, de 3 de marzo, FJ 12; 203/2013, de 5 de diciembre, FFJJ 5 y 8; 56/2016, de 17 de marzo, FJ 3, y 122/2016, de 23 de junio, FFJJ 5 y 6); al principio de igualdad (SSTC 84/2008, de 21 de julio FJ 6, y 118/2016, de 23 de junio, FJ 13); y al principio de autonomía local y financiera de los

entes locales [SSTC 48/2004, de 25 de marzo, FJ 10; 134/2013, de 20 de julio, FJ 13; 41/2016, de 3 de marzo, FJ 3, y 82/2020, de 15 de julio, FJ 7 a) y b)].

Tras ello reproduce la disposición adicional cuestionada y afirma que dicha norma incide extraprocesalmente sobre la pretensión seguida en un proceso judicial, impidiendo que se pueda dictar el fallo, presupuesto indispensable de su ejecución, y afectando con ello al principio de exclusividad jurisdiccional. Dicha regulación limita el contenido del eventual fallo, que queda constreñido con independencia del resultado del proceso, sustituyendo un aspecto sustancial del mismo, cual es la cuantía de lo reclamado. De este modo la disposición cuestionada constituye un obstáculo a la facultad de juzgar y hacer ejecutar lo juzgado, condicionando el marco decisorio de la resolución judicial y anulando –cuando menos parcialmente– la capacidad de resolver según el resultado del proceso, afectando al periodo de pago, y estableciendo de este modo un doble condicionamiento del fallo, al impedir ponderar la totalidad de los intereses en conflicto al ejecutar una resolución eventualmente estimatoria y marginar la aplicación de los arts. 104 a 106 LJCA. De este modo la norma tendría una connotación procesal que excedería del Derecho sustantivo autonómico.

Considera que la norma incorpora algunas características de las leyes singulares, en cuanto se dirige a un muy reducido grupo de destinatarios y que se agota su contenido en un supuesto de hecho aislado como es el previsto para la financiación de plazas de guarderías pero circunscrito a un periodo excepcional, por duración y cuantía reducida, sin que parezca circunscrita a «casos excepcionales que, por su extraordinaria trascendencia y complejidad, no son remediables por los instrumentos normales de que dispone la administración» (STC 203/2013, FJ 4). Con ello se limitaría la tutela judicial efectiva al excluir determinadas pretensiones del control judicial, impidiendo ponderar la totalidad de los intereses en conflicto al ejecutar la resolución, constituyendo por ello un obstáculo a la facultad de juzgar y ejecutar lo juzgado, sin que conste una justificación de la misma, incurriendo en falta de proporcionalidad.

Por último, descarta que se haya infringido el principio de igualdad (art. 14 CE), pues este no exige dispensar un tratamiento idéntico a todos los supuestos con independencia del tiempo en que se produjeron o se originaron sus efectos, y tampoco se ha quebrantado el principio de suficiencia financiera pues este no comporta la inmovilidad presupuestaria ni excluye que se puedan establecer limitaciones dentro de sus competencias por el Estado o las comunidades autónomas.

Por todo ello solicita la estimación de la cuestión de inconstitucionalidad y consiguientemente la declaración de la nulidad e inconstitucionalidad de los apartados 2, 3, 4 y 5 de la disposición adicional trigésima de la Ley del Parlamento de Cataluña 12/2009, de 10 de julio, en la redacción dada por el art. 172.3 de la Ley del Parlamento de Cataluña 5/2020, de 29 de abril, por vulneración de los arts. 117, 24.1, 149.1.6 y 9.3 de la Constitución Española.

9. Finalmente, por escritos registrados el 23 y el 26 de julio de 2021, la presidenta del Congreso de los Diputados y el presidente del Senado comunicaron la personación de las respectivas cámaras en el procedimiento y su ofrecimiento de colaboración, a los efectos del art. 88.1 LOTC.

10. Por providencia de 30 de septiembre de 2021 se señaló para la deliberación y votación de la presente sentencia el día 4 de octubre del mismo año.

II. Fundamentos jurídicos

Único. Aplicación de la sentencia del Tribunal Constitucional 159/2021, de 16 de septiembre

La Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña cuestiona los apartados 2, 3, 4 y 5 de la disposición

adicional trigésima de la Ley del Parlamento de Cataluña 12/2009, de 10 de julio, de educación, en la redacción dada por el art. 172.3 de la Ley del Parlamento de Cataluña 5/2020, de 29 de abril, por vulneración de los arts. 9.3, 14, 24.1, 117, 142 y 149.1. 6 CE.

El contenido de la presente cuestión de inconstitucionalidad y de las alegaciones que han formulado tanto la abogada de la Generalitat de Cataluña, como la letrada del Parlamento de Cataluña y la fiscal general del Estado, es idéntico a la que fue promovida por el mismo órgano judicial (cuestión de inconstitucionalidad núm. 1939-2021), y desestimada por el Pleno de este tribunal en la STC 159/2021, de 16 de septiembre, a cuyos fundamentos jurídicos debemos remitirnos.

En consecuencia, procede la desestimación de la presente cuestión de inconstitucionalidad.

Fallo

En atención a todo lo expuesto, el Tribunal Constitucional, por la autoridad que le confiere la Constitución de la Nación española, ha decidido desestimar la presente cuestión de inconstitucionalidad.

Publíquese esta sentencia en el «Boletín Oficial del Estado».

Dada en Madrid, a cuatro de octubre de dos mil veintiuno
