



# BUTLLETÍ OFICIAL DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

XIV\* legislatura · primer període · número 51 · dilluns 7 de juny de 2021

## TAULA DE CONTINGUT

---

### 2. Tramitacions closes per rebuig, retirada, canvi o decaïment

#### 2.10. Procediments que es clouen amb l'adopció de resolucions

##### 2.10.25. Propostes de resolució

Proposta de resolució sobre l'establiment d'un sistema de pagament per l'ús de les carreteres espanyoles

250-00090/13

Retirada

3

### 3. Tramitacions en curs

#### 3.10. Procediments que es clouen amb l'adopció de resolucions

##### 3.10.25. Propostes de resolució

Proposta de resolució sobre les restriccions de l'aforament en els esdeveniments esportius a l'aire lliure

250-00120/13

Presentació: GP VOX

4

Proposta de resolució sobre el tancament de les línies de P3 a Sant Feliu de Llobregat i Martorell

250-00121/13

Presentació: GP PSC-Units

5

Proposta de resolució sobre els horaris de la línia 3 de rodalia a Centelles

250-00122/13

Presentació: GP PSC-Units

6

Proposta de resolució sobre l'externalització del servei d'esterilització del material quirúrgic

250-00123/13

Presentació: GP ECP

7

Proposta de resolució sobre les cotitzacions dels treballadors autònoms

250-00124/13

Presentació: GP Cs

8

Proposta de resolució sobre la cobertura sanitària del CAP Bruc

250-00125/13

Presentació: GP PSC-Units

9

Proposta de resolució sobre les edificacions abandonades o a mig construir en municipis turístics

250-00126/13

Presentació: GP PSC-Units

10

Proposta de resolució sobre l'Àrea de Brigada Mòbil

250-00127/13

Presentació: GP VOX

11

Proposta de resolució sobre la seu de la Prefectura Superior de Policia de Catalunya

250-00128/13

Presentació: GP VOX

13

### **3.40. Procediments amb relació a les institucions de la Unió Europea**

#### **3.40.02. Procediments de participació en l'aplicació dels principis de subsidiarietat i proporcionalitat per la Unió Europea**

Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell sobre les subvencions estrangeres que distorsionen el mercat interior

295-00008/13

Text presentat

15

### **4. Informació**

#### **4.70. Comunicacions del president de la Generalitat i comunicacions del Govern i d'altres òrgans**

##### **4.70.05. Documentació tramesa en compliment de lleis i altres normes**

Memòria de l'Oficina de l'Expresident José Montilla corresponent al 2020

334-00005/13

Rectificació del text presentat

56

#### **4.87. Procediments davant el Tribunal Constitucional**

##### **4.87.15. Qüestions d'inconstitucionalitat**

Qüestió d'inconstitucionalitat plantejada per la Secció Cinquena de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya amb relació als apartats 2, 3, 4 i 5 de la disposició addicional trentena de la Llei del Parlament de Catalunya 12/2009, del 10 de juliol, d'educació, redactats per l'article 172.3 de la Llei del Parlament de Catalunya 5/2020, per possible vulneració dels articles 9.3, 14, 24.1, 117, 142, i 149.1.6 de la Constitució espanyola

382-00001/13

Coneixement i acord de compareixença del Parlament

56

#### **4.90. Règim interior**

##### **4.90.10. Càrrecs i personal**

Resolució de cessament de personal eventual del Parlament de Catalunya

Acord

57

Resolucions de nomenament de personal eventual del Parlament de Catalunya

Assistents del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar

57

Assistents del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana

59

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

Els documents publicats en el *Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya* (BOPC) són una reproducció fidel dels documents originals presentats al Registre General del Parlament.

La numeració del BOPC no està necessàriament vinculada a una sola data.

Imprès al Parlament

ISSN: 0213-7798

DL: B-20.066-1980

[www.parlament.cat](http://www.parlament.cat)

- 2. Tramitacions closes per rebuig, retirada, canvi o decaïment
- 2.10. Procediments que es clouen amb l'adopció de resolucions
- 2.10.25. Propostes de resolució

**Proposta de resolució sobre l'establiment d'un sistema de pagament per l'ús de les carreteres espanyoles**

250-00090/13

RETIRADA

Retirada pel GP VOX (reg. 3502).

Coneixement: Mesa del Parlament, 01.06.2021.

---

### 3. Tramitacions en curs

#### 3.10. Procediments que es clouen amb l'adopció de resolucions

##### 3.10.25. Propostes de resolució

### **Proposta de resolució sobre les restriccions de l'aforament en els esdeveniments esportius a l'aire lliure**

250-00120/13

PRESENTACIÓ: GP VOX

Reg. 2977 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 01.06.2021

#### **A la Mesa del Parlamento**

Joan Garriga Doménech, portavoz, Antonio Gallego Burgos, portavoz adjunto del Grup Parlamentari de VOX en Cataluña, de acuerdo con lo establecido por los artículos 167 y 168 del Reglamento del Parlamento, presentan la Propuesta de resolución sobre las restricciones de aforo en eventos deportivos al aire libre, para que sea sustanciada ante la Comisión, con el siguiente texto:

#### **Exposición de motivos**

Del 4 al 6 de junio, el Campeonato del Mundo de MotoGP™ celebrará la séptima prueba del año en el Circuito de Barcelona-Cataluña. La caravana mundialista de motociclismo vuelve a confiar en el trazado catalán para disputar una de las pruebas más asentadas del calendario, y con la de 2021 el Circuito de Barcelona-Cataluña cumplirá 30 años consecutivos escribiendo parte de la historia del Mundial de MotoGP™.

La relevancia, el impacto mediático y la imagen del deporte español sobre ruedas tienen una buena ocasión de proyectarse ante el mundo. Tenemos la oportunidad de mostrar que es posible celebrar pruebas deportivas al aire libre de manera segura y de ofrecer un escenario con plenas garantías sanitarias. El interés de miles de aficionados nos invita a reflexionar sobre las limitaciones de aforo actualmente establecidas por el Procicat en un espacio mayoritariamente al aire libre como es el Circuito de Barcelona-Cataluña.

El Circuito de Barcelona-Cataluña ha elaborado un nuevo protocolo de acceso, de acuerdo con las medidas vigentes por el Procicat para los eventos al aire libre, que se pueden desarrollar con un aforo del 50% y un máximo de 1.000 personas con asiento pre asignado, cifra muy alejada de la normal concurrencia a eventos deportivos de carácter mundial como este. Esta limitación de aforo supondrá una caída descomunal en los ingresos de las poblaciones vecinas y del trazado, que está a la espera de saber cuánto deberá pagar del canon para calcular las numerosas pérdidas ya que en condiciones normales la venta de entradas ronda las 90.000, tanto en Moto GP como en Fórmula 1.

La evolución de la pandemia en Cataluña, la apertura al aire libre de la mayor parte de las localidades del Circuito y la posibilidad de establecer otras medidas complementarias de carácter sanitario para evitar el avance de la pandemia, nos hacen pensar que es posible y seguro eliminar el máximo establecido de 1.000 personas establecido por el Procicat para acontecimientos deportivos al aire libre.

Por todo ello, el Grup Parlamentari de VOX en Cataluña presenta la siguiente:

#### **Propuesta de resolución**

El Parlamento de Cataluña insta al Gobierno a:

Primero. Autorizar la celebración del Gran Premio de Montmeló en Barcelona de MotoGP, a celebrar del 4 al 6 de junio en Circuito de Barcelona-Cataluña, con un aforo del 50% del autorizado, pero sin limitar la presencia máxima a 1.000 personas.

Segundo. Tomar todas las medidas complementarias posibles de carácter sanitario para evitar el avance de la pandemia.

Palacio del Parlamento, 21 de mayo de 2021

Joan Garriga Doménech, portavoz; Antonio Gallego Burgos, portavoz adjunto, GP VOX

---

### **Proposta de resolució sobre el tancament de les línies de P3 a Sant Feliu de Llobregat i Martorell**

250-00121/13

PRESENTACIÓ: GP PSC-UNITS

Reg. 3103 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 01.06.2021

#### **A la Mesa del Parlament**

Alícia Romero Llano, portaveu del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, Esther Niubó Cidoncha, diputada del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, Eva Granados Galiano, diputada del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, Rocio Garcia Pérez, diputada del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, d'acord amb el que estableixen els articles 167 i 168 del Reglament del Parlament, presenten la Proposta de resolució sobre el tancament de les línies de P3 a Sant Feliu de Llobregat i Martorell, per tal que sigui substanciada davant la comissió corresponent, amb el text següent:

#### **Exposició de motius**

El Departament d'Educació del govern de la Generalitat ha informat a l'Escola Nadal de Sant Feliu de Llobregat i a les escoles Juan Ramon Jiménez i Vicente Aleixandre de Martorell la intenció de tancar-los una de les línies de P3 per la baixada de la matriculació prevista per al curs 2021-2022 després del procés de preinscripció.

L'Escola pública és un instrument de cohesió i d'igualtat d'oportunitats així com de promoció social que no pot ser retallat si volem garantir una societat de progrés. En aquest sentit, l'educació ha de ser una prioritat clara de les administracions públiques per a millorar el benestar de la nostra societat. En els darrers anys, hem vist que la davallada demogràfica no s'aprofitava per part dels diferents governs de la Generalitat com a una oportunitat per millorar la qualitat educativa, reduint les ràtios i aprofundint en un sistema educatiu més inclusiu i equitatiu, sinó que es continuaven tancant línies i escoles, posant fi així a projectes educatius ben singulars i causant malestar i frustració a famílies i docents.

Aquests tancaments són un atac directe a l'oferta de places públiques a Sant Feliu de Llobregat i a Martorell.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar presenta la següent:

#### **Proposta de resolució**

El Parlament de Catalunya insta el Govern a no suprimir cap línia de P3 de l'Escola Nadal de Sant Feliu de Llobregat ni de les escoles Juan Ramon Jiménez i Vicente Aleixandre de Martorell per al proper curs 2020-2021, i reduir les ràtios als municipis amb una distribució equilibrada de l'alumnat, per tal de garantir el manteniment dels docents i personal educatiu per garantir així una educació de qualitat.

Palau del Parlament, 21 de maig de 2021

Alícia Romero Llano, portaveu; Esther Niubó Cidoncha, Eva Granados Galiano, Rocio Garcia Pérez, diputades, GP PSC-Units

---

## **Proposta de resolució sobre els horaris de la línia 3 de rodalia a Centelles**

250-00122/13

PRESENTACIÓ: GP PSC-UNITS

Reg. 3138 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 01.06.2021

### **A la Mesa del Parlament**

Alícia Romero Llano, portaveu, Jordi Terrades Santacreu, diputat, Marta Moreta Rovira, diputada del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, d'acord amb el que estableixen els articles 167 i 168 del Reglament del Parlament, presenten la Proposta de resolució sobre els horaris de la línia R3 a Centelles, per tal que sigui substanciada davant la comissió corresponent, amb el text següent:

### **Exposició de motius**

Des de gener de 2010 la Generalitat té transferides les competències en Rodalies pel que fa a la regulació, la planificació, la gestió, la coordinació, la inspecció dels serveis i les activitats i, el que és més important, la política tarifària.

Per tant, la Generalitat ha de fer ús de les competències per millorar aspectes com els horaris i l'increment de freqüències, per exemple. Mesures que no requereixen d'una gran inversió econòmica però sí de voluntat política per tirar-les endavant.

Tot i que la necessitat que es requereix a la R3 és el desdoblament de la línia, que és la màxima prioritat, no ho és menys la necessitat de prioritzar la millora dels horaris dels trens per adaptar-los a la mobilitat de la gent. Una demanda que no s'ha agilitzat perquè des del Govern no hi ha hagut la voluntat de tirar-ho endavant.

Les reivindicacions històriques sobre els horaris és una necessitat per la gran demanda que, d'altra banda, és senzilla de complir i faria el servei molt més atractiu a un gruix d'usuaris important.

Des de l'ajuntament de Centelles i els diferents municipis d'Osona sud, que pertanyen a la zona 5, es treballa activament per la defensa de la millora de la línia R3 per la qual es mantenen reunions amb entitats i collectius, com la xarxa C-17 o el Consell Comarcal d'Osona.

Amb el plantejament dels nous horaris sorgeix la possibilitat de solucionar la problemàtica actual de la zona 5 on no hi ha semidirectes que s'aturin entre la Garriga i Vic, fet que suposa franges horàries amb intervals superiors a una hora sense trens. Aquesta diferència suposa un greuge d'un 40% respecte a municipis com Vic.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar presenta la següent:

### **Proposta de resolució**

El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

1. Modificar la proposta dels horaris de la R3 de trens semidirectes, per tal que quatre trens facin parada a Centelles.
2. Millorar l'oferta dels horaris d'aquesta línia per facilitar la mobilitat i fer-la més sostenible en el territori.

Palau del Parlament, 21 de maig de 2021

Alícia Romero Llano, portaveu; Jordi Terrades Santacreu, Marta Moreta Rovira, diputats, GP PSC-Units

---

## **Proposta de resolució sobre l'externalització del servei d'esterilització del material quirúrgic**

250-00123/13

PRESENTACIÓ: GP ECP

Reg. 3426 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 01.06.2021

### **A la Mesa del Parlament**

David Cid Colomer, portaveu del Grup Parlamentari d'En Comú Podem, d'acord amb el que estableixen els articles 167 i 168 del Reglament del Parlament, presenta la Proposta de resolució sobre l'externalització del servei d'esterilització de material quirúrgic hospitalari, per tal que sigui substanciada davant la comissió corresponent, amb el text següent:

### **Exposició de motius**

En els darrers dies, els Comitès d'Empresa de diferents hospitals públics catalans han denunciat l'inici d'un procés d'externalització dels seus serveis d'esterilització, concretament, a l'Hospital Clínic, l'Hospital del Mar, l'Hospital de Sant Pau i el del Parc Taulí. Aquests fets poden suposar la privatització dels recursos públics i, sobretot, un risc important pels pacients d'intervencions quirúrgiques. De fet, alguns Comitès d'Empresa han rebut la comunicació formal per part de les direccions dels Centres i alguns Hospitals, com l'Hospital del Mar, ja ha comunicat, informalment, a les treballadores i treballadors del servei d'esterilització que actualment formen part de plantilla del centre.

D'entrada, aquesta externalització anomenada «*Solució comuna, integral i personalitzada per a l'esterilització d'instrumental quirúrgic*», suposa enfortir el model d'externalitzacions de serveis a la sanitat pública catalana que s'ha anat desenvolupant en la darrera dècada a Catalunya. L'objectiu és minimitzar els recursos humans i materials mitjançant una fórmula mixta publico-privada, que pot acabar amb predomini privat, que fomenta l'opacitat absoluta i un deteriorament de les condicions de les treballadores i treballadors, que consolida la figura del «treballador pobre». Cal recordar que fórmules similars a aquesta han provocat alguns escàndols com ara el cas de la Fundació Sanitària IAT.

L'argument que utilitzen, algunes direccions dels centres hospitalaris, és que una centralització i unificació del servei suposarà una millora de l'esterilització, sense mostrar cap estudi que ho justifiqui i, malgrat que aquest fet suposaria, òbviament, un allunyament dels serveis d'esterilització actuals dels quiròfans, en un servei prestat a quilòmetres dels centres hospitalaris. Aquest allunyament, entre els quiròfans i el servei d'esterilització, és un dels perills que els treballadors estan apuntant ja que pot fer augmentar les infeccions nosocomials.

Alhora, cal recordar que els i les professionals de l'esterilització estant altament formats i especialitzats en la seva tasca i, difícilment, poden ser substituïts per empreses que no comptin amb el coneixement i la tecnologia per prestar aquest servei amb garanties, ja que en cap cas es tracta només d'un servei de «logística».

Pel que fa a la qualitat del servei, hi ha diferents experiències d'externalització a la sanitat pública catalana, concretament amb el servei d'esterilització del Parc Taulí, que han acabat amb noves internalitzacions degut als desastrosos resultats. En conseqüència, entenem que aquest servei ha de continuar essent 100% públic i, en el cas de voler crear noves eines de gestió i coordinació sanitàries, s'ha de contractar directament nous empleats públics.

Finalment, els representants dels treballadors i treballadores remarquen que no volen tornar a èpoques passades on un dels objectius del Govern de la Generalitat era privatitzar el model de sanitat pública catalana. El que cal és internalitzar serveis atès que son els que enforteixen el sistema públic de salut. Alhora, alerten que els diferents processos d'externalització que ha patit la sanitat catalana el que ha

acabat provocant és una pèrdua de les condicions laborals dels treballadors i treballadores sanitàries i, de nou, quan es parla d'eficiència del servei sembla buscar-se una simple reducció dels costos laborals sense cap estudi del seu impacte en el servei i, sobretot, en l'impacte sobre la salut dels i les pacients.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari d'En Comú Podem presenta la següent:

#### **Proposta de resolució**

El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

1. Aturar el projecte d'externalització dels serveis d'esterilització de material quirúrgic dels quatre hospitals públics catalans: Hospital Clínic, Hospital del Mar, Hospital de Sant Pau i Hospital Parc Taulí.

Palau del Parlament, 27 de maig de 2021

David Cid Colomer, portaveu GP ECP

---

### **Proposta de resolució sobre les cotitzacions dels treballadors autònoms**

250-00124/13

PRESENTACIÓ: GP CS

Reg. 3492 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 01.06.2021

#### **A la Mesa del Parlamento**

Ignacio Martín Blanco, portavoz, Joan García González, diputado del Grup Parlamentari de Ciutadans, de acuerdo con lo establecido por los artículos 167 y 168 del Reglamento del Parlamento, presentan la Propuesta de resolución sobre las cotizaciones de los trabajadores autónomos, para que sea sustanciada ante la Comisión legislativa competente en materia de empresa y trabajo, con el siguiente texto:

#### **Exposición de motivos**

Cataluña es una de las Comunidades Autónomas con mayor número de autónomos, más de 500.000 y una de las más afectadas por las consecuencias económicas de la crisis pandémica del Covid-19.

Durante 2020 y debido a las consecuencias de las restricciones derivadas de la pandemia sanitaria, se han destruido el 3,3% de los empleos de los trabajadores por cuenta ajena y un 0,8% de los autónomos catalanes. Durante el primer cuatrimestre de 2021 no se ha constatado ningún cambio significativo en esa tendencia.

La mayoría de los autónomos catalanes, más de un 20%, se concentra en el sector servicios. Los subsectores con mayor peso dentro de éste los encontramos en el subsector de comercio y reparaciones con el 22,6% y en el subsector de hostelería y restauración, con un 20,7%.

Precisamente se trata de los subsectores con mayor incidencia de las consecuencias negativas en el aspecto económico causados por la pandemia.

Las ayudas destinadas por el Departament de Treball, Assumptes Socials i Famílies de la Generalitat han beneficiado sólo a 187.392 trabajadores autónomos del total de 543.534 existentes en la actualidad en nuestra Comunidad. La cuantía que ha recibido el 35% del total de autónomos catalanes, además, ha sido de carácter testimonial: 2.000 euros.

Dadas las incertidumbres que todavía pesan sobre la recuperación económica y el final definitivo de las arbitrarias restricciones que estos subsectores están padeciendo, es de esperar que el número de autónomos que se vea obligado a cerrar sus negocios vaya en aumento en los próximos meses.

Por otra parte, y en el peor momento de los posibles, desde la Administración General del Estado se está abriendo un debate sobre la reforma del sistema de coti-



zación a los trabajadores autónomos, avanzando en el proyecto de vinculación de la cotización a los ingresos reales, una discusión que no es nueva y que ya ha generado importantes controversias en el pasado.

La pretensión del Gobierno de España de buscar una alternativa a la actual situación, que mejore la actual insuficiencia de la protección social de este colectivo (sobre todo con relación a situaciones de desempleo, accidente, baja por enfermedad laboral o jubilación), no puede ser una moneda de cambio para elevar la recaudación a cargo de este colectivo de forma unilateral y sin un diálogo previo entre las partes afectadas.

Desde Ciudadanos defendemos ofrecer soluciones para que aquellos que se han pasado su vida trabajando, creando valor y empleo, no se vean en una situación de vulnerabilidad cuando llegan a la jubilación, se convierten en padres y madres, o tienen que darse de baja por un accidente o por enfermedad.

Por todo ello, el Grup Parlamentari de Ciutadans presenta la siguiente:

#### **Propuesta de resolución**

El Parlamento de Cataluña insta al Govern de la Generalitat a:

1) Convocar el Consell Català del Treball Autònom para que elabore propuestas fruto del consenso entre los diferentes agentes implicados en estos temas y pueda defenderlos en el marco del Consejo del Trabajo Autónomo, tal como regula el artículo 22 de la Ley 20/2007 del Estatuto del Trabajo Autónomo.

2) Liderar y coordinar con el resto de Comunidades Autónomas una respuesta adecuada y ajustada a las necesidades del colectivo de trabajadores autónomos.

3) Mantener y aumentar las ayudas al sector para conseguir un grado de cobertura más amplio de las ayudas actualmente concedidas.

Palacio del Parlamento, 28 de mayo de 2021

Ignacio Martín Blanco, portavoz; Joan García González, diputado, GP Cs

---

#### **Proposta de resolució sobre la cobertura sanitària del CAP Bruc**

250-00125/13

PRESENTACIÓ: GP PSC-UNITS

Reg. 3504 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 01.06.2021

#### **A la Mesa del Parlament**

Alícia Romero Llano, portaveu del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, Assumpta Escarp Gibert, diputada del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, Jordi Riba Colom, diputat del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, d'acord amb el que estableixen els articles 167 i 168 del Reglament del Parlament, presenten la Proposta de resolució sobre la cobertura sanitària al CAP del Bruc, per tal que sigui substanciada davant la comissió corresponent, amb el text següent:

#### **Exposició de motius**

El municipi del Bruc forma part de l'Àrea Bàsica d'Esparreguera des de l'any 1991. Fins el març de 2017 el CAP del municipi comptava amb dos metges de família, un pediatre, 3 infermers i 3 auxiliars administratius. El primer trimestre del 2017 el Govern de la Generalitat va reduir els horaris dels dos metges de família, del personal infermer i del pediatre. Aquesta situació s'ha vist encara més agreujada per la crisi generada per la Covid-19 i els requeriments de seguretat aplicats; tot i que el Consultori s'ha reobert amb noves reduccions de servei, com és el cas de pediatria i d'un metge de família en horari de tarda.

Aquesta reducció horària ha comportat una pèrdua de cobertura assistencial de la població i molts problemes als pacients que tenen medicació crònica, baixes mèdiques, visites domiciliàries i urgències i que tenen problemes de mobilitat.

Els canvis i reduccions de servei patits al servei d'atenció primària del municipi, d'acord amb el Comunicat de l'Institut Català de la Salut sobre els canvis organitzatius del servei d'atenció sanitària del consultori del Bruc del 20 de gener de 2021, eren atribuïbles a: «alguns contratemps i canvis imprevistos en diferents serveis sanitaris i circuits vinculats amb la disponibilitat de professionals assistencials de l'ABS d'Esparreguera». A més, es té constància de canvis que afectaran al llarg dels propers mesos al personal actual, concretament pel que fa als facultatius assignats a aquest consultori que hauran de ser substituïts.

Al juny de 2020, el Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar va presentar una proposta de resolució instant el Govern a millorar el sistema d'horaris de consulta al Bruc, això com elaborar una previsió per assegurar que es cobreixen les substitucions. La proposta va decaure per finiment de legislatura.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar presenta la següent:

#### **Proposta de resolució**

El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

1. Millorar el sistema d'horaris de consulta al Bruc, i restablir-lo a la situació anterior al març de 2017, garantint la cobertura assistencial al centre d'atenció primària amb un metge de família i un pediatre de dilluns a divendres, matí i tarda.

2. Elaborar una previsió per assegurar que es cobreixen les substitucions al CAP El Bruc per tal que no es produeixin manques de serveis i, en especial, en època de vacances, assegurant que no queda descoberta l'assistència sanitària cap dia.

Palau del Parlament, 26 de maig de 2021

Alícia Romero Llano, portaveu; Assumpta Escarp Gibert, Jordi Riba Colom, diputats, GP PSC-Units

---

#### **Proposta de resolució sobre les edificacions abandonades o a mig construir en municipis turístics**

250-00126/13

PRESENTACIÓ: GP PSC-UNITS

Reg. 3505 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 01.06.2021

#### **A la Mesa del Parlament**

Alícia Romero Llano, portaveu, Jordi Terrades Santacreu, diputat, Oscar Aparicio Pedrosa, diputat, Juan Luis Ruiz López, diputat del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, d'acord amb el que estableixen els articles 167 i 168 del Reglament del Parlament, presenten la Proposta de resolució sobre les edificacions abandonades o a mig construir que es troben en municipis turístics, per tal que sigui substanciada davant la comissió corresponent, amb el text següent:

#### **Exposició de motius**

El turisme, part fonamental del sector serveis, representa un 70% de les afiliacions a les comarques gironines. De fet, la indústria turística continua essent el principal motor de l'economia de les comarques gironines.

Les successives crisis econòmiques que ha patit l'economia mundial, com la del 2008, que va tenir un greu efecte en tota l'economia i molt especialment en el sector de la construcció, i l'actual crisi provocada per la COVID-19 ha fet que la indústria

turística hagi estat molt afectada. Totes les dades que s'han anat coneixent al tancament d'any mostren que l'impacte de la pandèmia sobre aquest sector ha estat devastador. Després de l'aturada total viscuda durant els mesos de març, abril i maig de 2020, la demanda turística no va aconseguir aixecar el vol de manera apreciable durant la resta de l'any, ni tan sols durant els mesos d'estiu, quan els contagis semblava que estaven sota control.

La successió d'aquestes dues crisis han provocat que en molts pobles i ciutats turístiques de les nostres comarques hagin quedat moltes construccions abandonades, per finalitzar o sense ús. Molts d'aquests edificis es troben a primera línia de mar i desllueixen els passejos marítims, als centres històrics, afectant la imatge dels cors de les ciutats i pobles que són pols d'atracció del turisme.

A tall d'exemple, a l'Estartit trobem els antics hotels Miramar i Freu, al bell mig del passeig marítim, o l'Aparthotel Brava Park, edifici sense acabar, en estat de ruïna, a Lloret. Tots ells fa anys que es troben tancats i en plena decadència, provocant un deslluïment de l'entorn urbà, alhora que un perill per la seguretat dels vianants i una font de conflictes veïnals.

Els ajuntaments no disposen d'eines per a reconduir aquestes situacions, ja que el cost de la rehabilitació, la manca de propietaris definits pels litigis hipotecaris o altres situacions legals complexes són factors que aconsellen que la Generalitat sigui un actor necessari per al reacondicionament d'aquests espais. A més, resulta imprescindible fer una pla per als seus usos futurs, ja siguin turístics o socials, de la mà dels ajuntaments implicats.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar presenta la següent:

#### **Proposta de resolució**

El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

1. Realitzar un catàleg de totes les edificacions abandonades o a mig construir que es troben en municipis turístics, en primera línia de mar o bé en centres històrics.
2. Obrir una convocatòria pública, un cop realitzat l'anterior catàleg, per finançar l'adequació d'aquests immobles a la normativa, amb l'objecte de posar-los en funcionament de nou amb un ús turístic o social.

Palau del Parlament, 21 de maig de 2021

Alícia Romero Llano, portaveu; Jordi Terrades Santacreu, Oscar Aparicio Pedrosa, Juan Luis Ruiz López, diputats, GP PSC-Units

---

#### **Proposta de resolució sobre l'Àrea de Brigada Mòbil**

250-00127/13

PRESENTACIÓ: GP VOX

Reg. 3522 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 01.06.2021

#### **A la Mesa del Parlamento**

Joan Garriga Doménech, portavoz, Antonio Gallego Burgos, portavoz adjunto, Sergio Macián de Greef, diputado del Grup Parlamentari de VOX en Cataluña, de acuerdo con lo establecido por los artículos 167 y 168 del Reglamento del Parlamento, presentan la Propuesta de resolución relativa al Área de Brigada Mòbil (más conocida como BRIMO), para que sea sustanciada ante la Comisión, con el siguiente texto:

### Exposición de motivos

La seguridad pública constituye un valor primordial en cualquier sociedad democrática, que aspira a garantizar que sus espacios públicos y privados se encuentren libres de amenazas que atenten contra los bienes y derechos de las personas y en los que se den las condiciones propicias para la convivencia pacífica y el desarrollo individual y colectivo de la sociedad.

La Policía de la Generalitat - Mossos d'Esquadra, conocida simplemente como Mossos d'Esquadra, es la policía autonómica de Cataluña con vocación de servicio a todas las personas y se constituye como una de las principales garantes justamente de esa seguridad y de la convivencia social en Cataluña.

Como se señala en la Resolución 476/X del Parlamento de Cataluña, por la que se aprueban las conclusiones del Informe de la Comisión de Estudio de los Modelos de Seguridad y Orden Público y del Uso de Material Antidisturbios en Eventos de Masas, «el modelo policial de seguridad pública tiene por finalidad garantizar el equilibrio justo entre el derecho fundamental de manifestación y el uso pacífico de la vía pública por parte de todos los ciudadanos».

Los Mossos d'Esquadra cuentan con dos cuerpos especializados para garantizar el orden público.

Por una parte el Àrea de Brigada Mòbil –abreviada ABM (y conocida como BRIMO o Antidisturbios)–, que es una unidad de los Mossos d'Esquadra especializada en el mantenimiento del orden público y en el control de grandes concentraciones de masas, ya sea por eventos deportivos o manifestaciones. Entre sus funciones se encuentra también el establecimiento de controles antiterroristas en las vías de comunicación y, en general, la actuación en casos de riesgo alto de violencia. Sus unidades se activan en casos de necesidad como una concentración muy importante de personas, realizando entradas en locales de ocio o edificios ocupados, estados de alerta por alarma terrorista, etc.

Por otra parte, las Àrees Regionals de Recursos Operatius (ARRO) desarrollan su labor sobre todo en el ámbito de la seguridad ciudadana y son aquellas unidades de Mossos d'Esquadra que se encargan de proporcionar efectivos policiales en casos puntuales en que una comisaría necesite más de los que dispone en la lucha contra la delincuencia de todo tipo, en la protección contra el terrorismo. Forman parte de dispositivos en la red viaria, de protección de infraestructuras, de actos con grandes concentraciones de personas o deportivos, de protección de personalidades, traslado de presos y detenidos de alta conflictividad o riesgo de fuga. También facilitan el acceso a edificios para hacer los registros domiciliarios con orden judicial y el auxilio en situaciones de calamidad o activación de planes de emergencia.

La BRIMO ha desarrollado siempre, desde su creación en 1992, y, en los últimos tiempos en diversas ocasiones motivadas por disturbios callejeros de diversa índole, una labor profesional excelente y difícil, que merece todo nuestro reconocimiento institucional y social, al ser esencial para garantizar el libre ejercicio de los derechos y libertades reconocidos en la Constitución y la protección de la seguridad ciudadana. El referido cuerpo especializado en materia de orden público ha tenido que intervenir para dispersar concentraciones ilegales, proteger la integridad física de los catalanes, vigilar las tiendas saqueadas por manifestantes y proteger comisarías y vehículos policiales. En circunstancias tan difíciles, en ocasiones de auténtico terrorismo callejero, la BRIMO ha llevado a cabo su labor sin los medios necesarios para su propia auto-defensa ni con el suficiente respaldo por parte de las Instituciones.

Este cuerpo tiene establecido y cumple protocolos de actuación que satisfacen los estándares de calidad democrática más exigentes respecto de sus intervenciones más habituales. En el caso de manifestaciones que deriven en actos violentos o que alteren el orden público, los protocolos se basan en el principio de «intervención mínima de la fuerza y de menor lesividad» y de «uso progresivo de la fuerza». En la práctica la actuación de la BRIMO como agentes antidisturbios, en casos de ma-

nifestaciones que deban ser disueltas, comienza por la identificación de los promotores, la mediación y la solicitud verbal de disolución. En caso de no producirse, se debe empezar usando la «fuerza mínima» hasta pasar al uso de medios más contundentes en caso de fracasar aquella, siempre con la finalidad –como se ha indicado ut supra– de garantizar el equilibrio justo entre el derecho fundamental de manifestación y el uso pacífico de la vía pública por parte de todos los ciudadanos.

Como es lógico, todos los colectivos policiales han de velar por el cumplimiento de la legalidad en el cumplimiento de sus funciones, con sujeción al principio de jerarquía, pero en una sociedad democrática no cabe la crítica constante y generalizada a sus Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, que precisamente están llamadas a defender y proteger su fundamento: la democracia, la libertad y la convivencia pacífica.

Por ello, es preciso apoyar sin ambages a la BRIMO y dotarla de más efectivos y de más y mejores medios materiales para que pueda desempeñar sus funciones con todas las garantías y sin riesgo para sus agentes, lo que a su vez redundará en beneficio de la ciudadanía.

En consonancia con lo que ya ha solicitado VOX en el Parlament a través de su Propuesta de Resolución, en la que se instaba al Parlament a que a su vez instara a la Consejería de Interior a realizar los trámites necesarios para aumentar la plantilla de Mossos d'Esquadra a razón de 1.500 plazas anuales hasta el año 2025, se va a solicitar un incremento de efectivos de la BRIMO a fin de evitar en la medida de lo posible que sus agentes hayan de doblar turnos y hacer horas extras.

Por todo ello, el Grup Parlamentari de VOX en Cataluña presenta la siguiente:

#### **Propuesta de resolución**

El Parlamento de Cataluña insta al Gobierno a:

Primero. La Consejería de Interior mantenga al Àrea de Brigada Mòbil, más conocida como BRIMO y ponga todos los medios para evitar la politización de dicha unidad y del cuerpo de Mossos d'Esquadra en general.

Segundo. La Consejería de Interior realice los trámites que resulten necesarios para aumentar la plantilla de la BRIMO, a razón de 100 plazas anuales hasta el año 2025.

Tercero. La Consejería de Interior establezca horarios y turnos que permitan el debido descanso y rotación de los agentes de la BRIMO.

Cuarto. La Consejería de Interior mejore los recursos, medios materiales, equipación, dotación de vehículos y la formación de los agentes que integran la BRIMO.

Palacio del Parlamento, 28 de mayo de 2021

Joan Garriga Doménech, portavoz; Antonio Gallego Burgos, portavoz adjunto; Sergio Macián de Greef, diputado, GP VOX

---

### **Proposta de resolució sobre la seu de la Prefectura Superior de Policia de Catalunya**

250-00128/13

PRESENTACIÓ: GP VOX

Reg. 3523 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 01.06.2021

#### **A la Mesa del Parlamento**

Joan Garriga Doménech, portavoz, Antonio Gallego Burgos, portavoz adjunto, Sergio Macián de Greef, diputado del Grup Parlamentari de VOX en Cataluña, de acuerdo con lo establecido por los artículos 167 y 168 del Reglamento del Parlamento, presentan la Propuesta de resolución relativa a la sede de Jefatura Superior de Policía de Cataluña, para que sea sustanciada ante la Comisión, con el siguiente texto:

### **Exposición de motivos**

En Cataluña, existen varios cuerpos policiales que actúan en su territorio en materia de seguridad pública con funciones diferenciadas pero parcialmente coincidentes, como son las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado –Cuerpo Nacional de Policía y Guardia Civil–, de la Comunidad Autónoma –Mossos d’Esquadra– y de las Corporaciones Locales, cuya relación se rige por el principio fundamental de la cooperación recíproca y de coordinación entre las distintas Fuerzas y Cuerpos de Seguridad en todas las esferas administrativas.

El Cuerpo Nacional de Policía tiene su Jefatura Superior en Cataluña ubicada en la Vía Layetana, número 43 de Barcelona. Se trata de una sede histórica, ubicada en el centro de la ciudad y desde la que la Policía Nacional ha llevado a cabo siempre y, en los últimos tiempos significativamente en diversas ocasiones motivadas por disturbios callejeros de diversa índole, una labor profesional excelente y difícil, que merece todo nuestro reconocimiento institucional y social, al ser esencial para garantizar el libre ejercicio de los derechos y libertades reconocidos en la Constitución y la protección de la seguridad ciudadana.

La Jefatura Superior es un órgano de mando, gestión, coordinación e inspección de los distintos servicios dependientes de la Dirección General de la Policía existentes en la comunidad autónoma como ámbito territorial de actuación. En Cataluña se halla ubicada en la Vía Layetana desde 1929 y su sede tiene una importancia estratégica muy importante para el cumplimiento de los fines que la Jefatura tiene encomendados.

En el acuerdo de gobierno para la investidura de D. Pere Aragonès, suscrito entre Esquerra Republicana y Junts, se hace mención a la voluntad de convertir la Jefatura Superior de Policía de la Vía Layetana en un centro de interpretación de la memoria i denuncia del franquismo. Lo que no deja de ser una burda excusa para intentar expulsar al Cuerpo Nacional de Policía de una ubicación estratégica como es el citado emplazamiento, con el ánimo encubierto de expulsar de la capital catalana a las instituciones del Estado y reducir paulatinamente su presencia en todo el territorio de esta Comunidad. No podemos olvidar, asimismo, el papel trascendente que cumplió la referida Jefatura durante el golpe de Estado de octubre de 2017 perpetrado desde distintas instituciones catalanas, posibilitando un análisis rápido y certero de los acontecimientos.

Por ello, frente a esta decisión arbitraria e injusta que pretenden los grupos que han formado gobierno, es preciso apoyar sin ambages al Cuerpo Nacional de Policía y promover el mantenimiento de su Jefatura Superior en la sede actual, así como dotarla de más efectivos y de más y mejores medios materiales para que pueda desempeñar sus funciones con todas las garantías y sin riesgo para sus agentes, lo que a su vez redundará en beneficio de la ciudadanía.

Por todo ello, el Grup Parlamentari de VOX en Cataluña presenta la siguiente:

### **Propuesta de resolución**

El Parlamento de Cataluña insta al Gobierno a:

Primero. No impulse la conversión de la Jefatura Superior de Policía de la Vía Layetana en un centro de interpretación de la memoria y denuncia del franquismo y solicite al Gobierno de la Nación el mantenimiento de la citada Jefatura en su sede histórica.

Segundo. Manifieste el agradecimiento al Cuerpo Nacional de Policía por su incansable trabajo por la seguridad y la convivencia en Cataluña.

Tercero. Inste al Gobierno de España a dotar con más efectivos y más y mejores medios materiales a la Jefatura Superior de Policía de Cataluña para el cumplimiento de los fines que tiene encomendados.

Palacio del Parlamento, 28 de mayo de 2021

Joan Garriga Doménech, portavoz; Antonio Gallego Burgos, portavoz adjunto; Sergio Macián de Greef, diputado, GP VOX



### 3.40. Procediments amb relació a les institucions de la Unió Europea

#### 3.40.02. Procediments de participació en l'aplicació dels principis de subsidiarietat i proporcionalitat per la Unió Europea

#### **Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell sobre les subvencions estrangeres que distorsionen el mercat interior**

295-00008/13

#### TEXT PRESENTAT

Tramesa de la Secretaria de la Comissió Mixta de la Unió Europea del 27.05.2021

Reg. 3465 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 01.06.2021

**Asunto: Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo sobre las subvenciones extranjeras que distorsionan el mercado interior [COM(2021) 223 final] [2021/0114 (COD)] {SEC(2021) 182 final} {SWD(2021) 99 final} {SWD(2021) 100 final}**

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

Aprovecho la ocasión para recordarle que, de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 8/1994, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informo de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: [cmue@congreso.es](mailto:cmue@congreso.es)

Secretaría de la Comisión Mixta para la Unión Europea

Bruselas, 5.5.2021 COM(2021) 223 final 2021/0114 (COD)

**Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo sobre las subvenciones extranjeras que distorsionan el mercado interior {SEC(2021) 182 final} - {SWD(2021) 99 final} - {SWD(2021) 100 final}**

#### Exposición de motivos

##### 1. Contexto de la propuesta

##### Razones y objetivos de la propuesta

La interrelación de la Unión Europea (UE) con la economía mundial es muy estrecha. Con unos intercambios comerciales de bienes y servicios que en 2019 ascendieron a 5 984 000 millones EUR<sup>1</sup>, la UE representa el 16,4 % del total del comercio mundial. Como consecuencia de ello, el comercio supone casi el 35 % del producto interior bruto (PIB) de la UE, y 35 millones de puestos de trabajo en la UE dependen de las exportaciones. El flujo de productos, servicios y capitales hacia y desde la UE contribuye a su crecimiento mediante el aumento de la competi-

1. *Guía Estadística* de la DG TRADE de agosto de 2020, excluido el comercio en el interior de la UE; [https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2013/may/tradoc\\_151348.pdf](https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2013/may/tradoc_151348.pdf)

tividad, la creación de empleo, el estímulo de la innovación y la apertura de nuevos mercados<sup>2</sup>.

En 2017, un tercio de las inversiones mundiales tuvo como destino la UE28, que fue el lugar de establecimiento de unas 100 000 empresas propiedad de entidades extranjeras<sup>3</sup>. La inversión extranjera directa (IED) es una apreciada fuente de empleo (16 millones de puestos de trabajo<sup>4</sup>), crecimiento y competitividad.

Un mercado único vigoroso, abierto y competitivo permite a las empresas europeas y extranjeras competir en función de sus méritos, siempre y cuando se garantice en él la igualdad de condiciones. En consecuencia, el 10 de marzo de 2020, la Comisión Europea presentó una nueva estrategia industrial para Europa<sup>5</sup>, que trazaba una senda precisa para que la industria Europa pudiera llevar a cabo la transición verde y digital basándose en la competencia, la apertura de los mercados, un sector de investigación y unas tecnologías de punta a nivel mundial y un mercado único sólido. La UE aspira a un modelo de autonomía estratégica abierta<sup>6</sup> a través de la configuración del sistema de gobernanza económica mundial y el desarrollo de relaciones bilaterales que beneficien a ambas partes, protegiendo al mismo tiempo su mercado interior de las prácticas desleales y abusivas. La Comunicación sobre la revisión de la política comercial, adoptada el 18 de febrero de 2021, fijó el rumbo de una política comercial abierta, sostenible y decidida, basada en la apertura como opción estratégica y dotada al mismo tiempo de instrumentos para luchar contra las prácticas comerciales desleales<sup>7</sup>.

En los últimos años, las subvenciones extranjeras parecen haber tenido en algunos casos un efecto distorsionador en el mercado interior de la UE, y han provocado desigualdad en las condiciones de competencia. Aunque por lo general sigue sin disponerse de datos fiables sobre las subvenciones concedidas por terceros países, en un número creciente de casos, las subvenciones extranjeras parecen haber facilitado la adquisición de empresas de la UE, influido en las decisiones de inversión, distorsionado el comercio en el sector servicios o afectado de otro modo al comportamiento de sus beneficiarios en el mercado de la UE, en detrimento de la competencia leal<sup>8</sup>.

En este contexto, las subvenciones extranjeras pueden adoptar diversas formas, por ejemplo, préstamos sin intereses, garantías estatales ilimitadas, exenciones o reducciones de impuestos en relación con las inversiones o el comercio extranjeros o una financiación estatal específica. Si fuesen concedidas por los Estados miembros de la UE y evaluadas con arreglo a las normas sobre ayudas estatales de la UE en muchos casos se constataría que plantean problemas.

---

2. Informe de la Comisión sobre la aplicación de la estrategia de política comercial «Comercio para todos»: Una política comercial equilibrada y progresista para encauzar la globalización [COM (2017) 491 final].

3. Eurostat, Estadísticas sobre filiales extranjeras (FATS), Control extranjero de empresas por actividad económica y una selección de países que ejercen el control (de 2008 en adelante) [fats\_g1a\_08]. La cifra de 100 000 incluye al Reino Unido como miembro de la UE-28. Los datos preliminares muestran que no es probable que esta cifra cambie significativamente en relación con la UE-27. Se calcula que en 2018 unas 84 000 empresas en la UE-27 pertenecían a entidades extranjeras (excluido el Reino Unido), mientras que en el período 2015-2017 había alrededor de 18 000 empresas de propiedad británica en los 27 países restantes de la UE.

4. Documento de trabajo de los servicios de la Comisión sobre la inversión extranjera directa en la UE [SWD (2019) 108 final], que da seguimiento a la Comunicación de la Comisión «Recibir la inversión extranjera directa al tiempo que se protegen intereses esenciales» (13 de septiembre de 2017).

5. Comunicación de la Comisión «Una nueva estrategia industrial para Europa», [COM(2020) 102 final], en su actualización de 2021. Véase también la Comunicación de la Comisión «Sistema económico y financiero europeo: Fomentar la apertura, la fortaleza y la resiliencia» [COM(2021) 32].

6. Comunicación de la Comisión «El momento de Europa: reparar los daños y preparar el futuro para la próxima generación», [COM(2020) 456 final]. Véase también la Comunicación de la Comisión «Sistema económico y financiero europeo: Fomentar la apertura, la fortaleza y la resiliencia» [COM(2021) 32].

7. Comunicación de la Comisión, Revisión de la política comercial – Una política comercial abierta, sostenible y firme [COM (2021) 66 final].

8. Un informe reciente del Tribunal de Cuentas Europeo concluye que determinadas subvenciones concedidas por el Estado chino constituirían ayuda estatal si fueran concedidas por un Estado miembro de la UE, y señala que esta diferencia de trato puede distorsionar la competencia en el mercado interior de la UE; Tribunal de Cuentas Europeo, «The EU response to China's State driven investment strategy» (La respuesta de la UE a la estrategia de inversión impulsada por el Estado de China), Revisión 03 (2020);

[https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/RW20\\_03/RW\\_EU\\_response\\_to\\_China\\_EN.pdf](https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/RW20_03/RW_EU_response_to_China_EN.pdf)



Desde 2017, la UE viene participando activamente en conversaciones tripartitas con los Estados Unidos y Japón con vistas a mejorar la cooperación multilateral en una serie de ámbitos clave. En junio de 2018, el Consejo Europeo otorgó a la Comisión un mandato para «proseguir la modernización de la OMC en pos de los objetivos de hacer que la OMC sea más pertinente y más adaptada a un mundo cambiante, y de reforzar la eficacia de la OMC»<sup>9</sup>. En enero de 2020<sup>10</sup>, altos representantes comerciales de la UE, los EE.UU. y Japón coincidieron en la necesidad de reforzar las normas de la Organización Mundial del Comercio (OMC) en materia de subvenciones al sector industrial. En este contexto, la UE tiene la intención de empezar a desarrollar las normas de la OMC a fin de subsanar una serie de distorsiones de la competencia debidas a la intervención estatal en la economía, incluidas las subvenciones a la industria, tal como se indica en el anexo de la Comunicación sobre el examen de las políticas comerciales<sup>11</sup>.

Habida cuenta del reto que supone hallar una solución multilateral al problema de las subvenciones en un plazo razonable, la Comisión se comprometió, en el marco de la nueva estrategia industrial para Europa, a explorar la mejor manera de reforzar los mecanismos e instrumentos antisubvenciones de la UE<sup>12</sup>. El 17 de junio de 2020, la Comisión adoptó un Libro Blanco sobre subvenciones extranjeras<sup>13</sup> a fin de estudiar la cuestión, iniciar un debate público y proponer posibles soluciones. Tanto el Libro Blanco como, más pormenorizadamente, la sección 2 del informe de evaluación de impacto que acompaña a la presente propuesta constatan la existencia de un vacío legislativo en las normas de competencia, comercio y contratación pública de la UE que impide de hecho a la UE adoptar medidas cuando las subvenciones extranjeras provocan distorsiones en el mercado interior, en particular mediante la financiación de concentraciones o de licitaciones.

El Libro Blanco señala que, si bien la concesión de ayudas por parte de las autoridades de los Estados miembros está sujeta al sistema de control de las ayudas estatales de la UE, no hay en vigor un régimen comparable que regule las ayudas concedidas por países no pertenecientes a la UE. Ello sitúa a las empresas que ejercen una actividad económica en la UE sin acogerse a subvenciones en desventaja frente a los beneficiarios de subvenciones extranjeras.

El Libro Blanco observa además problemas vinculados al acceso a financiación de la UE por parte de los operadores que obtienen subvenciones extranjeras, lo que podría distorsionar la competencia por los fondos de la UE. La evaluación de impacto que acompaña a la presente propuesta señala que cualquier medida de la Unión para hacer frente a los efectos distorsionadores de las subvenciones extranjeras en la contratación pública se aplicará al gasto presupuestario de la UE en régimen de gestión compartida distribuido a través de la contratación pública. La gestión directa de los fondos de la UE está regulada por el Reglamento Financiero de la UE. La Comisión estudiará la posibilidad de proponer a los colegisladores la introducción de modificaciones en dicho Reglamento con motivo de su próxima revisión para tener en cuenta el impacto de las subvenciones extranjeras. En la medida en que la financiación de la UE se distribuya a través de la contratación pública en régimen de gestión compartida, podría hacerse frente a las eventuales distorsiones a través de las disposiciones sobre contratación pública de la presente propuesta.

9. Documento de reflexión de la Comisión Europea: *Modernización de la OMC* (septiembre de 2018).

10. Declaración conjunta de la reunión trilateral de los ministros de Comercio de Japón, los Estados Unidos y la Unión Europea (Washington, D.C., 14 de enero de 2020).

11. Anexo de la Comunicación de la Comisión, *Revisión de la política comercial – Una política comercial abierta, sostenible y firme* [COM (2021) 66 final].

12. «Una nueva estrategia industrial para Europa», [COM(2020) 102 final], en su actualización de 2021.

13. *Libro Blanco sobre el establecimiento de condiciones equitativas en lo que respecta a las subvenciones extranjeras* [COM(2020) 253 final].

Recientemente, varios Estados miembros han sugerido medidas para subsanar las posibles distorsiones causadas por las subvenciones extranjeras<sup>14</sup>. Además, la Comisión de Monopolios alemana ha propuesto un instrumento de ayuda estatal exterior para neutralizar los efectos negativos de las subvenciones extranjeras en el mercado interior<sup>15</sup>.

Los colegisladores también han aludido al problema de las subvenciones extranjeras en varias ocasiones. El Consejo hizo referencia al Libro Blanco de la Comisión en sus Conclusiones de 11 de septiembre de 2020<sup>16</sup> y el Consejo Europeo reclamó «nuevos instrumentos para paliar los efectos distorsionadores de las subvenciones extranjeras en el mercado único» en sus conclusiones de 1 y 2 de octubre de 2020<sup>17</sup>. El Parlamento Europeo, por su parte, en su informe de febrero de 2020<sup>18</sup> sobre la política de competencia, pidió a la Comisión que explorara «la opción de añadir un pilar al Derecho de la competencia de la UE que proporcione a la Comisión instrumentos de investigación adecuados en los casos en que se considere que una empresa ha incurrido en un comportamiento distorsionador debido a subvenciones públicas o ha obtenido beneficios excesivos basándose en una posición dominante en el mercado de su país de origen». En una carta conjunta a los vicepresidentes ejecutivos de la Comisión Vestager y Dombrovskis, y al comisario Breton<sup>19</sup>, un grupo de 41 diputados al Parlamento Europeo expresó su firme apoyo a un instrumento para hacer frente al problema que plantean las empresas de terceros países que han recibido un apoyo estatal sustancial.

Tal como se anunciaba en el programa de trabajo de la Comisión 2020-2021, la presente propuesta de Reglamento enuncia, por tanto, las características de un nuevo instrumento para colmar el vacío normativo existente y garantizar la igualdad de condiciones en el mercado interior. Ello también se menciona en el punto 3.2.6 de la Comunicación sobre la revisión de la política comercial para reforzar la atención a la aplicación y el cumplimiento y garantizar la igualdad de condiciones.

#### **Coherencia con las disposiciones existentes en la misma política sectorial**

En la actualidad, no se dispone de normas específicas de la UE para hacer frente al efecto distorsionador que las subvenciones extranjeras pueden provocar en el mercado interior. Si bien la UE dispone de un sistema de control de las ayudas estatales consagrado en los artículos 107 y 108 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE), este se aplica únicamente cuando un Estado miembro de la UE concede ayuda financiera a una empresa o agrupación de empresas, dando lugar a una ventaja que falsea la competencia y afecta a los intercambios comercia-

---

14. Los Países Bajos han sugerido centrarse en las empresas que reciben subvenciones extranjeras o que tienen una posición dominante no regulada en un mercado exterior a la UE a fin de evitar un eventual comportamiento distorsionador;

<https://www.permanentrepresentations.nl/documents/publications/2019/12/09/non-paper-on-level-playing-field>. Francia, Alemania, Italia y Polonia han pedido que se adapten las normas de competencia de la Unión, en particular para tener en cuenta las posibles distorsiones creadas por el apoyo estatal extranjero y los mercados protegidos.

<https://g8fip1kplyr33r3krz5b97d1-wpengine.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/2020/02/Letter-to-Vestager.pdf>.

15. XXIII Informe Bienal de la Comisión de Monopolios («Competencia 2020»);

[https://www.monopolkommission.de/images/HG23/Main\\_Report\\_XXIII\\_Chinese\\_state\\_capitalism.pdf](https://www.monopolkommission.de/images/HG23/Main_Report_XXIII_Chinese_state_capitalism.pdf)

16. Consejo de la Unión Europea, *Conclusiones tituladas «Profundizar el mercado único para una recuperación sólida y una Europa competitiva y sostenible»* (11 de septiembre de 2020);

<https://www.consilium.europa.eu/media/45641/council-conclusions-on-a-deepened-single-market-for-a-strong-recovery-and-a-competitive-sustainable-europa.pdf>

17. *Reunión extraordinaria del Consejo Europeo (1 y 2 de octubre de 2020) – Conclusiones* (2 de octubre de 2020);

<https://www.consilium.europa.eu/media/45910/021020-euco-final-conclusions.pdf>

18. Parlamento Europeo, Informe sobre la política de competencia – Informe anual de 2019 (A9-0022/2020; 25.2.2020);

[https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-9-2020-0022\\_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-9-2020-0022_EN.pdf)

19. Carta a los ministros de Telecomunicaciones y Comercio de la UE y a los comisarios Breton, Vestager y Dombrovskis

<https://reinhardbuetikofer.eu/2020/10/14/letter-to-eu-telecom-and-trade-ministers-and-to-european-commissioners-thierry-breton-margrethe-vestager-and-valdis-dombrovskis/>

les entre Estados miembros. Las normas de defensa de la competencia de la UE<sup>20</sup> prohíben los acuerdos o prácticas concertadas de empresas que tengan por objeto o efecto falsear la competencia en el mercado interior, así como los abusos de posición dominante por parte de las empresas, independientemente de su forma o de su modo de financiación. Las normas de la UE en materia de concentraciones<sup>21</sup> prevén un sistema de notificación y aprobación previas aplicable a las concentraciones que entrañen cambios permanentes en el control de las empresas por encima de determinados umbrales de volumen de negocios de la UE, independientemente de que tales concentraciones puedan financiarse o no mediante la concesión de subvenciones extranjeras.

La presente propuesta aborda las distorsiones en el mercado interior causadas por las subvenciones extranjeras, a las que no se aplican las normas sobre ayudas estatales de la UE, control de las concentraciones y antimonopolio. Complementa las normas de competencia en vigor y es plenamente coherente con ellas. Actúa sobre los efectos perjudiciales de las subvenciones distorsionadoras en los casos de concentraciones y contratación pública *ex ante*, sin limitar la capacidad de la UE para intervenir *ex post* en otras situaciones de mercado, por ejemplo, en las concentraciones y los procedimientos de contratación pública de menor envergadura.

La propuesta es plenamente coherente con las normas de contratación pública de la UE. Las Directivas de la UE sobre contratación pública<sup>22</sup> abarcan aquellas licitaciones cuyo valor se espera se sitúe por encima de un determinado importe. Han sido concebidas para garantizar un mercado de contratación competitivo, abierto y bien regulado. También garantizan que las empresas de la UE tengan acceso a un examen rápido y eficaz. La presente propuesta trata específicamente de las distorsiones que las subvenciones extranjeras pueden causar en los procedimientos de contratación pública dentro de la UE. Por lo tanto, complementa las normas existentes.

#### **Coherencia con otras políticas de la Unión**

La propuesta guarda coherencia con la nueva estrategia industrial y con la revisión de la política comercial en la medida que contribuye a garantizar la competitividad y la autonomía estratégica abierta de la UE, mediante el refuerzo de sus instrumentos y mecanismos antisubvenciones. La propuesta tiene asimismo en cuenta los objetivos del Pacto Verde Europeo. Constituirá un marco coherente, eficaz y proporcionado para hacer frente a las distorsiones del mercado interior que actualmente no pueden impedirse.

La presente propuesta complementa la propuesta modificada relativa al Instrumento de Contratación Pública Internacional (ICPI)<sup>23</sup>, cuyo objetivo es alentar a los socios comerciales a que negocien con la UE la apertura de sus mercados de contratación a las empresas europeas. La propuesta ICPI, tal como ha sido presentada por la Comisión, tiene por objeto mejorar el acceso a los mercados de contratación pública fuera de la UE. Sin embargo, no permitirá hacer frente a las distorsiones de los procesos de contratación en el mercado interior provocadas por la

---

20. Artículos 101 y 102 del TFUE.

21. Reglamento (CE) n.º 139/2004 del Consejo, de 20 de enero de 2004, sobre el control de las concentraciones entre empresas (DO L 24 de 29.1.2004, p. 1).

22. Directiva 2014/24/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de febrero de 2014, sobre contratación pública y por la que se deroga la Directiva 2004/18/CE, (DO L 94 de 28.3.2014, p. 65).

Directiva 2014/25/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de febrero de 2014, relativa a la contratación por entidades que operan en los sectores del agua, la energía, los transportes y los servicios postales y por la que se deroga la Directiva 2004/17/CE, (DO L 94 de 28.3.2014, p. 243).

Directiva 2014/23/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de febrero de 2014, relativa a la adjudicación de contratos de concesión (DO L 94 de 28.3.2014, p. 1).

23. Propuesta modificada de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo sobre el acceso de los productos y servicios de terceros países al mercado interior de la Unión en el ámbito de la contratación pública, así como sobre los procedimientos de apoyo a las negociaciones para el acceso de los productos y servicios de la Unión a los mercados de contratación pública de terceros países [COM(2016) 34 final, de 29 de enero de 2016]. La propuesta está siendo debatida en el Consejo.

concesión de subvenciones extranjeras a las empresas que acceden a los mercados de contratación de la UE<sup>24</sup>.

La propuesta es coherente con la política comercial de la UE y complementa los instrumentos comerciales existentes. El Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias (SMC) de la OMC (a nivel multilateral), los acuerdos bilaterales de libre comercio y el Reglamento antisubvenciones de la UE<sup>25</sup> regulan el uso de las subvenciones en sus respectivos ámbitos de aplicación, así como las acciones que pueden emprenderse para contrarrestar el efecto de dichas subvenciones. Las medidas para contrarrestar las prácticas desleales suelen adoptar la forma de derechos de importación adicionales destinados a eliminar el perjuicio causado por las subvenciones concedidas por otros países miembros de la OMC. Sin embargo, las normas antisubvenciones de la UE solo reparan el perjuicio causado por la importación en la UE de mercancías que se han beneficiado de una subvención extranjera. A escala internacional, la UE tiene la posibilidad de entablar litigios contra un miembro de la OMC por incumplimiento del Acuerdo SMC, pero el ámbito de aplicación del Acuerdo también se limita al comercio de mercancías. El Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios (AGCS) de la OMC incluye un mandato incorporado para desarrollar normas relativas a las subvenciones en el ámbito del comercio de servicios, pero, hasta ahora, estas no se han llevado a cabo.

La presente propuesta complementa el Reglamento sobre el control de las inversiones extranjeras directas<sup>26</sup>, cuyo objetivo es determinar el impacto probable de las IED en la seguridad y el orden público teniendo en cuenta sus efectos, entre otras cosas, en las infraestructuras y las tecnologías críticas y en los insumos fundamentales. En cambio, la presente propuesta aborda específicamente el problema de la distorsión de las condiciones equitativas de competencia causada por las inversiones extranjeras subvencionadas en el mercado interior, en particular en las industrias estratégicas, y en los activos y las tecnologías críticos.

La propuesta está en consonancia con otros instrumentos de la UE, incluida la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea.

La propuesta también guarda coherencia con la regulación específica y a medida de sectores específicos, como los sectores de la tecnología marítima y de la aviación<sup>27</sup>.

## 2. Base jurídica, subsidiariedad y proporcionalidad

### Base jurídica

El Reglamento propuesto impondría normas con respecto a las subvenciones extranjeras que tienen un impacto distorsionador en el mercado interior, incluidas aquellas situaciones en las que un inversor subvencionado tiene previsto adquirir una empresa objetivo de la UE o participar en un procedimiento de contratación pública de la UE. El artículo 207, apartado 1, del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE) define el ámbito de aplicación de la política comercial común de la Unión en el sentido de que abarca, entre otras cosas, las medidas que deben adoptarse en caso de subvenciones, las inversiones extranjeras directas y los intercambios de mercancías y de servicios. Por consiguiente, la propuesta de Reglamento se inscribe en gran medida en el ámbito de aplicación del apartado 2, de dicho artículo,

24. Tras el llamamiento de la Comisión y el Consejo Europeo de marzo de 2019 a reanudar los debates, en la actualidad, los legisladores participan en debates constructivos sobre el ICPI, a partir de la propuesta legislativa modificada de la Comisión de 2016.

25. Reglamento (UE) 2016/1037 del Parlamento Europeo y del Consejo relativo a la defensa contra las importaciones que sean objeto de dumping por parte de países no miembros de la Unión Europea, (DO L 176 de 30.6.2016, p. 55).

26. Reglamento (UE) 2019/452 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 19 de marzo de 2019, para el control de las inversiones extranjeras directas en la Unión (DO L 79 I de 21.3.2019, p. 1).

27. Cubiertos por el Reglamento (UE) 2016/1035 (que, no obstante, no se aplica, ya que no se cumplen las condiciones del artículo 18), el Reglamento (CE) n.º 1008/2008 y el Reglamento (UE) 2019/712.

que prevé la adopción de medidas por las que se defina el marco de aplicación de la política comercial común.

Al mismo tiempo, la propuesta de Reglamento también puede aplicarse a determinadas actividades realizadas por una entidad ya establecida en un Estado miembro en otro Estado miembro, como la adquisición de otra entidad o la participación en una licitación pública en otro Estado miembro. En este sentido, la propuesta de Reglamento puede afectar al derecho de establecimiento y a la libre circulación de bienes y servicios dentro de la Unión. Debido a ello, la propuesta debe basarse también en el artículo 114 del TFUE, que prevé la adopción de medidas relativas a la aproximación de las disposiciones de los Estados miembros que tengan por objeto el establecimiento o el funcionamiento del mercado interior. Aunque hasta la fecha no existen normas nacionales que regulen las subvenciones extranjeras, varios Estados miembros<sup>28</sup> han indicado que consideran necesario hacer frente a las distorsiones causadas por ellas. De no emprenderse una acción a nivel de la UE, no puede descartarse que al menos algunos Estados miembros decidieran adoptar legislación nacional. Por consiguiente, y con el fin de evitar la posibilidad de que la disparidad de las legislaciones nacionales cause obstáculos innecesarios, la Comisión debe proponer legislación de la UE relativa a las subvenciones extranjeras que distorsionan la competencia.

Por lo tanto, se propone que la propuesta se base en los artículos 207 y 114 del TFUE.

#### **Subsidiariedad (en el caso de competencia no exclusiva)**

La política comercial es competencia exclusiva de la UE. Por consiguiente, si la propuesta se basara únicamente en el artículo 207 del TFUE, serían las instituciones de la UE, en lugar de los gobiernos de los Estados miembros, quienes podrían adoptar nueva legislación en relación con las subvenciones extranjeras distorsionadoras.

Por otra parte, el mercado interior es un ámbito de competencia compartida. Así pues, en el caso de una propuesta basada en el artículo 114 del TFUE, los Estados miembros también podrían legislar y adoptar actos jurídicamente vinculantes, a menos que los objetivos de la propuesta pudieran lograrse mejor a escala de la UE. Hasta la fecha, ningún Estado miembro ha adoptado legislación nacional para hacer frente a los posibles efectos distorsionadores de las subvenciones extranjeras. Además, varios Estados miembros han pedido a la Comisión que proponga proyectos legislativos en este ámbito<sup>29</sup>.

Los objetivos de la propuesta no pueden ser alcanzados por los Estados miembros por sí solos. Las subvenciones extranjeras provocan distorsiones en el mercado interior, también en el contexto de las adquisiciones de empresas objetivo de la UE y de la contratación pública. La situación es comparable a la de las ayudas estatales concedidas por los Estados miembros de la UE, que, por su naturaleza, afectan a más de un Estado miembro. Del mismo modo, las distorsiones causadas por las subvenciones extranjeras pueden tener dimensión europea y afectar a varios Estados miembros.

Abordar las subvenciones extranjeras distorsionadoras a escala de la UE permite a sus potenciales beneficiarios conocer de antemano las normas que aplicará la Comisión para evaluar su existencia y las distorsiones que dichas subvenciones puedan causar. Con ello, se garantiza la previsibilidad y se mejora la seguridad jurídica del sistema en todos los Estados miembros.

---

28. Entre otros, Países Bajos, Francia, Alemania, Polonia e Italia.

29. Véanse, por ejemplo, las contribuciones ya mencionadas de los Países Bajos, Francia, Alemania, Polonia e Italia.



### **Proporcionalidad**

La propuesta tiene por objeto proteger la igualdad de condiciones en el mercado interior para que este no sufra distorsiones a causa de las subvenciones extranjeras. Por lo tanto, se centra en dos cuestiones: identificar las subvenciones extranjeras que distorsionan la competencia y subsanar los efectos que provocan.

En relación con las concentraciones y la contratación pública, la propuesta lleva aparejado un sistema de notificación previa de los casos más importantes que puedan provocar mayor distorsión. Este enfoque *ex ante* garantiza la identificación sistemática de las subvenciones extranjeras distorsionadoras en las situaciones en que esté en juego el valor económico más elevado. En todas las demás situaciones de mercado, incluidas las concentraciones más pequeñas y los procedimientos de contratación de menor envergadura, esas subvenciones están sujetas a un procedimiento de oficio que permite a la Comisión centrarse en los casos más importantes. Basándose en la información pertinente sobre el mercado, la autoridad de supervisión evalúa a continuación el grado de distorsión. En cualquier caso, es poco probable que las subvenciones extranjeras inferiores a 5 millones EUR causen distorsiones.

Las medidas correctoras de la propuesta se basan en las aplicadas en el control de las ayudas estatales de la UE para eliminar el efecto distorsionador que provocan. Dado que el efecto potencialmente distorsionador de las subvenciones extranjeras en el mercado interior es similar al de las ayudas estatales, el conjunto de instrumentos correctores aplicado a estas últimas sirve para subsanar eficazmente las distorsiones causadas por las subvenciones extranjeras. En el caso de las grandes operaciones de concentración y los procedimientos de contratación pública de gran envergadura, el enfoque *ex ante* garantiza la posibilidad de decidir la adopción de medidas antes de que concluyan las operaciones, lo que ofrece seguridad jurídica a las empresas afectadas.

Las medidas de la propuesta son proporcionadas, ya que logran su objetivo imponiendo de manera selectiva una carga sobre aquellas empresas que ejercen una actividad económica en el mercado interior y que reciben subvenciones extranjeras. La propuesta exige la cooperación de las empresas investigadas, pero se prevé que los costes administrativos conexos sean razonables y proporcionados. Dichos costes incluirán algunos recursos destinados a la elaboración de las notificaciones relacionadas con las grandes operaciones de concentración o los procedimientos de contratación pública de gran envergadura que reciban subvenciones, la comunicación con la Comisión y la respuesta a las solicitudes de información.

### **Elección del instrumento**

Los problemas detectados solo pueden resolverse eficazmente mediante un instrumento legislativo. Se impone la adopción de un reglamento, en la medida en que es directamente aplicable en los Estados miembros, establece el mismo nivel de derechos y obligaciones respecto de las partes privadas y permite una aplicación coherente y efectiva de las normas en toda la UE. Se trata del instrumento más adecuado para hacer frente a las posibles distorsiones del mercado interior causadas por las subvenciones extranjeras.

## **3. Resultados de las evaluaciones *ex post*, de las consultas con las partes interesadas y de las evaluaciones de impacto**

### **Consultas con las partes interesadas**

La Comisión ha realizado amplias consultas<sup>30</sup> sobre la propuesta:

– el 17 de junio de 2020, adoptó y publicó un Libro Blanco sobre las subvenciones extranjeras, al que siguió una consulta pública de 14 semanas que finalizó el 23 de septiembre de 2020<sup>31</sup>;

30. En los anexos 2 y 6 de la evaluación de impacto se aporta una visión detallada de los resultados de las mismas.

31. <https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12621-Addressing-distortions-caused-by-foreign-subsidies>

– el 6 de octubre de 2020, inició una consulta con las partes interesadas sobre una evaluación inicial de impacto en la que se apuntaban posibles opciones de actuación, sus eventuales repercusiones y otros elementos que debían evaluarse en un informe de evaluación de impacto pormenorizado;

– entre octubre de 2020 y enero de 2021, organizó una serie de consultas bilaterales específicas con los representantes de las partes interesadas más importantes<sup>32</sup>; y

– entabló un diálogo estructurado con los Estados miembros, en particular a través de los grupos de trabajo del Consejo y el grupo de expertos en contratación pública, así como mediante intercambios y conferencias bilaterales y multilaterales que han contribuido al diseño de las opciones de actuación.

En general, la consulta pública mostró un gran apoyo a la intervención destinada a hacer frente a las subvenciones extranjeras distorsionadoras en el mercado interior. Casi todos aquellos que presentaron observaciones sobre la evaluación inicial de impacto respaldaron una acción legislativa a escala de la UE, complementada en lo posible con normas internacionales.

Las respuestas recibidas en el marco de la consulta sobre el Libro Blanco han sido muy pertinentes a la hora de redactar la propuesta. Casi todas las partes interesadas de la UE, incluidos los Estados miembros, acogieron con satisfacción la iniciativa y convinieron en la necesidad de actuar. La mayoría se mostró de acuerdo con el alcance del enfoque esbozado en el Libro Blanco, pero subrayó la necesidad de aplicarlo de forma proporcionada para no frenar la inversión extranjera, una preocupación de la que también se hicieron eco las partes interesadas no pertenecientes a la UE. Muchos de los encuestados destacaron la necesidad de abordar la falta de transparencia de las subvenciones extranjeras.

Para hacer frente a las subvenciones extranjeras distorsionadoras minimizando al mismo tiempo la carga administrativa que pesa sobre las empresas y las autoridades públicas, se propone que los umbrales de notificación que se aplican a las operaciones de concentración subvencionadas y a los procedimientos de contratación pública sean relativamente elevados, de modo que solo se detecten las subvenciones con efectos potencialmente más distorsionadores. La Comisión puede perseguir por iniciativa propia los casos que se sitúen por debajo de los umbrales. Del mismo modo, a fin de dotar de mayor seguridad jurídica a las empresas que ejercen una actividad económica en la UE, se propone fijar un nivel mínimo por debajo del cual sea improbable que las subvenciones extranjeras distorsionen el mercado interior. Esta iniciativa tendrá un efecto positivo, en particular sobre las pymes. Habida cuenta de las numerosas peticiones de coherencia en la aplicación del instrumento, se propone que la responsabilidad de hacer cumplir el Reglamento recaiga en la Comisión.

Además, las aportaciones recibidas con motivo de las consultas específicas se utilizaron para generar ejemplos de tipos de subvenciones, sectores afectados y efectos distorsionadores concretos. Estos se debatieron en la evaluación de impacto y fueron utilizados para configurar la propuesta.

#### **Obtención y uso de asesoramiento especializado**

La presente iniciativa va acompañada de una evaluación de impacto. Además, la Comisión llevó a cabo varias consultas en 2020 (véase más arriba). La investigación económica interna realizada por el Centro Común de Investigación sirvió también de base para la evaluación de impacto. Se consultó a los Estados miembros en varias reuniones del grupo de trabajo del Consejo sobre competencia y contratación pública, así como en reuniones del grupo de expertos. Por último, a la concepción del instrumento contribuyeron una serie de documentos de posición de los

---

32. [https://ec.europa.eu/competition/international/overview/foreign\\_subsidies.html](https://ec.europa.eu/competition/international/overview/foreign_subsidies.html)

Estados miembros sobre el tratamiento de las subvenciones extranjeras<sup>33</sup> y varios informes y estudios<sup>34</sup>.

### Evaluación de impacto

La evaluación de impacto que fundamenta la propuesta fue examinada por el Comité de Control Reglamentario de la Comisión, que emitió un dictamen favorable con reservas el 5 de marzo de 2021. El dictamen del Comité, sus recomendaciones y la explicación de cómo se han tenido en cuenta estas últimas se presentan en el anexo 1 de la evaluación de impacto que acompaña a la presente propuesta. El anexo 3 de la evaluación de impacto ofrece una visión general de quiénes se verían afectados por la presente propuesta y de qué manera.

La Comisión examinó diversas opciones de actuación para alcanzar el objetivo general de la iniciativa, a saber, garantizar la igualdad de condiciones en el mercado interior tanto en relación con las empresas que reciben subvenciones extranjeras como con las que no las reciben:

Opción 1 – no intervenir (*status quo*);

Opción 2 – ofrecer orientación sobre la información que hay que facilitar en materia de ayudas estatales al notificar una adquisición;

Opción 3 – modificar la legislación existente, y

Opción 4 – desarrollar un nuevo instrumento legislativo de la UE que incluya alternativas para diversos parámetros.

El informe inicial de evaluación de impacto proponía una quinta opción, que implicaba cambios en las normas internacionales. El informe de evaluación de impacto ya no recoge esa quinta opción, pero incluye en cambio sus elementos sustantivos en el escenario de referencia, ya que la Comisión proseguirá en cualquier caso con esa iniciativa de actuación, en particular a fin de fomentar el desarrollo de normas internacionales para paliar al impacto negativo de la subvención. Las opciones 2 y 3 se descartaron en una fase preliminar, ya que era poco probable que resultaran eficaces. Por consiguiente, solo se examinó más detenidamente la opción 4.

Esta opción proponía varias alternativas que fueron objeto de análisis. Dichas alternativas estaban relacionadas con los siguientes parámetros:

i) enfoque de investigación;

ii) nivel de competencia;

iii) umbral por debajo del cual no se consideraría que las subvenciones extranjeras tuvieran efectos distorsionadores;

iv) criterios de evaluación;

v) una prueba de sopesamiento, que permitiera estimar los efectos negativos y positivos; y

vi) medidas correctoras.

Sobre la base de la evaluación del impacto de la opción 4, las subopciones relativas a los parámetros mencionados se combinaron para formar posibles paquetes de medidas destinadas a los tres ámbitos en los que podrían detectarse subvenciones distorsionadoras, es decir, las operaciones de concentración, los procedimientos de contratación pública y otras situaciones de mercado.

La opción preferida para cada uno de esos ámbitos puede presentarse como una herramienta de investigación con tres vertientes con los siguientes componentes:

– Componente 1: Una herramienta de investigación basada en la notificación para las operaciones de concentración en las que el volumen de negocios de la empresa objetivo de la UE supere los 500 millones EUR y las contribuciones financieras extranjeras superen los 50 millones EUR.

33. Véase la nota a pie de página 15.

34. *XXIII Informe Biental de la Comisión de Monopolios («Competencia 2020»)*;

[https://www.monopolkommission.de/images/HG23/Main\\_Report\\_XXIII\\_Chinese\\_state\\_capitalism.pdf](https://www.monopolkommission.de/images/HG23/Main_Report_XXIII_Chinese_state_capitalism.pdf)

Mercator Institute for China Studies (MERICS), *Made in China 2025: The making of a high-tech superpower and consequences for industrial countries*, MERICS Papers on China No 2 (Diciembre de 2016);

<https://merics.org/sites/default/files/2020-04/Made%20in%20China%202025.pdf>



– Componente 2: Una herramienta de investigación basada en la notificación para las ofertas en licitaciones públicas en las que el valor del contrato sea superior a 250 millones EUR.

– Componente 3: Una herramienta de investigación de oficio aplicable en todas las demás situaciones de mercado y a las operaciones de concentración y los procedimientos de contratación pública por debajo de los umbrales establecidos para los componentes 1 y 2.

Se propone que la Comisión sea la autoridad encargada de hacer cumplir el Reglamento. Se considera poco probable que las subvenciones extranjeras inferiores a 5 millones EUR distorsionen la competencia.

La opción preferida corresponde en gran medida al enfoque presentado en el Libro Blanco, con dos excepciones principales<sup>35</sup>:

– Mientras el Libro Blanco preveía cierta participación de los Estados miembros en el control de los procedimientos de contratación pública, la propuesta se decanta por el control de la aplicación de todos los componentes a escala de la UE. Ello responde a la preocupación generalizada de las partes interesadas de que el nuevo instrumento sobre subvenciones extranjeras pueda aplicarse de manera incoherente en los distintos Estados miembros y suponga una carga excesiva para las autoridades nacionales<sup>36</sup>; y

– la opción preferida incluye información más pormenorizada que la que propugna el Libro Blanco, en particular en relación con los umbrales de notificación y el umbral por debajo del cual debería considerarse que las subvenciones extranjeras no causan distorsiones en el mercado interior. Estos umbrales también responden a la preocupación generalizada mostrada por las partes interesadas respecto de la carga administrativa y están en consonancia con las observaciones de varias partes interesadas<sup>37</sup> en el sentido de que el umbral por debajo del cual se considera que las subvenciones no tienen efectos distorsionadores debería situarse por encima de 200 000 EUR a lo largo de un período de 3 años, tal como se propuso inicialmente.

La notificación previa de los casos de mayor envergadura y que puedan tener un mayor efecto de distorsión de la competencia garantizará la detección sistemática de subvenciones extranjeras distorsionadoras en aquellas situaciones en las que el valor económico sea mayor. En todas las demás situaciones de mercado (incluidas las concentraciones de menor envergadura y los procedimientos de contratación menos importantes), las subvenciones extranjeras distorsionadoras se identificarían mediante un procedimiento de oficio. Este enfoque permite a la autoridad de supervisión centrar su atención en los casos más relevantes. La opción preferida también prevé un conjunto de medidas correctoras eficaz para poder subsanar la distorsión causada por las subvenciones extranjeras.

Se espera que entre los beneficios aportados por la opción preferida se encuentre el logro de la igualdad de condiciones en el mercado interior entre las empresas que reciben subvenciones extranjeras y las que no, mejorando así la competitividad de estas últimas. Las empresas, especialmente aquellas que obtienen cuantiosas subvenciones extranjeras, pueden incurrir en determinados costes administrativos al preparar las notificaciones o dar respuesta a las solicitudes de información. Sin embargo, esos costes son razonables y proporcionados.

35. Si bien el enfoque presentado en el Libro Blanco ha suscitado dudas entre algunas partes interesadas, la mayoría de las pertenecientes a la UE (Estados miembros y otros interesados) y algunas de las no pertenecientes a la UE apoyan la iniciativa (véanse las contribuciones mencionadas en los anexos 2 y 6 de la evaluación de impacto).

36. Véanse, por ejemplo, las contribuciones de los Países Bajos, el Foro Europeo de Servicios (ESF), la European Semiconductor Industry Association [Asociación Europea de la Industria de semiconductores (ESIA)], el Grupo de expertos gubernamentales en contratación pública y otras partes interesadas en los anexos 2 y 6 de la evaluación de impacto.

37. por ejemplo, Chequia, Polonia, la Mesa Redonda Europea para la Industria, la Confederación de la Industria Danesa, la Bundesverband der Deutschen Industrie y Eurometaux.

Las repercusiones de las opciones de actuación sobre las diferentes categorías de partes interesadas se explican detalladamente en el anexo 3 de la evaluación de impacto. En la medida de lo posible, se ha realizado una evaluación tanto cualitativa como cuantitativa. Habida cuenta de lo elevado del umbral por debajo del cual se considera que las subvenciones no distorsionan el mercado interior y de lo elevado de los umbrales de notificación propuestos para las concentraciones y las operaciones de contratación pública subvencionadas, la presente iniciativa no impondrá una carga adicional a las pymes. La carga que supone para la Comisión la aplicación de esta iniciativa es razonable (principalmente, redistribuir puestos de trabajo existentes o crear otros nuevos) teniendo en cuenta las ventajas que aportará a la economía.

#### **Adecuación regulatoria y simplificación**

La propuesta no está vinculada a REFIT, ya que se refiere a un ámbito en el que actualmente no existe legislación de la UE (o nacional).

Habida cuenta de los elevados umbrales de notificación fijados en relación con las concentraciones y las operaciones de contratación pública subvencionadas, la presente propuesta establece medidas que se aplicarán principalmente a los beneficiarios de grandes subvenciones extranjeras, que serán probablemente las que tengan también un mayor efecto de distorsión de la competencia. Ello limitará la carga administrativa que pesa sobre las empresas y las autoridades públicas. Debido a los elevados umbrales de notificación propuestos, las pymes no tendrán que soportar cargas administrativas adicionales como consecuencia de la obligación de presentar notificaciones.

Al subsanar los efectos distorsionadores provocados por las subvenciones extranjeras en el mercado interior, la propuesta creará unas condiciones de competencia equitativas entre las empresas que reciben subvenciones extranjeras y las que no, mejorando así la competitividad empresarial en la UE. Teniendo en cuenta la limitada carga administrativa sobre las empresas y el marco preciso que establece la presente propuesta, el riesgo de que el nuevo instrumento afecte negativamente a los flujos comerciales y de inversión se considera bajo. Aparte del riesgo derivado de la carga administrativa, el nuevo instrumento podría reducir el número de concentraciones al evitar aquellas que están subvencionadas. Sin embargo, este es precisamente el efecto que se persigue y debería verse compensado por los beneficios de restablecer señales de precios y valoraciones de las empresas no distorsionadas, y de facilitar concentraciones que antes se veían obstaculizadas.

La propuesta está adaptada a internet y es adecuada tanto para el entorno físico como para el digital.

#### **Derechos fundamentales**

La propuesta se ajusta a la Carta de los Derechos Fundamentales de la UE y respeta la libertad de empresa. La introducción de un nuevo instrumento legislativo para hacer frente a las subvenciones extranjeras que distorsionan la competencia se supedita a la garantía del pleno respeto de los derechos fundamentales a un proceso equitativo y a una buena administración.

En el marco de su actuación en virtud del instrumento legislativo, las competencias de investigación de la Comisión estarían supeditadas a la plena aplicación de los derechos a un proceso equitativo, como el derecho a una decisión motivada y al acceso a control judicial, incluida la posibilidad de impugnar medidas de ejecución y sanción. Estos derechos se aplican en los procedimientos administrativos.

#### **4. Repercusiones presupuestarias**

Con el fin de alcanzar de la manera más eficaz posible los objetivos de la presente iniciativa, es necesario financiar una serie de acciones a nivel de la Comisión que implican la redistribución o creación de puestos de trabajo por un volumen aproxi-

mado de 145 equivalentes a tiempo completo<sup>38</sup>. El gasto en recursos humanos durante el período 2021-2027 ascenderá a aproximadamente 80,490 millones EUR. Se prevé que los demás gastos administrativos alcancen los 0,8 millones EUR durante ese período. Los gastos operativos, mediante los que se financiarán la infraestructura informática, los estudios y las consultas necesarios para garantizar la ejecución efectiva del instrumento, alcanzarán aproximadamente 7,825 millones EUR. Las opciones de desarrollo de TI y contratación pública estarán sujetas a la aprobación previa del Consejo de Tecnologías de la Información y Ciberseguridad de la Comisión Europea. Se presupuestarán aproximadamente 1,225 millones EUR en otros créditos de carácter administrativo financiados con cargo a la dotación para programas específicos.

Los gastos administrativos totales para la ejecución de la propuesta en 2021-2027 ascenderán, por tanto, a 90,340 millones EUR, parte de los cuales se financiarán con cargo al programa sobre el mercado único. La financiación servirá para apoyar las acciones de investigación y ejecución, las actividades de supervisión y las investigaciones de mercado. También apoyará una revisión periódica de disposiciones concretas, una evaluación del Reglamento y una evaluación continua de la eficacia y eficiencia de las medidas adoptadas. En la ficha financiera vinculada a esta iniciativa se ofrece una descripción detallada de los costes.

## 5. Otros elementos

### Planes de ejecución y modalidades de seguimiento, evaluación e información

El seguimiento y la evaluación constituyen una parte importante de la propuesta. El seguimiento será continuo y se basará en objetivos operativos e indicadores específicos. El seguimiento periódico y continuo abarcará los siguientes aspectos principales:

- i) el número de subvenciones extranjeras que distorsionan la competencia (basándose en casos); y
- ii) la eficacia de las medidas correctoras impuestas.

Además, la Comisión podrá seguir la evolución de las subvenciones extranjeras distorsionadoras en el contexto de una investigación de mercado.

La eficacia y eficiencia de la propuesta se controlará utilizando indicadores predefinidos para determinar si pueden ser necesarias normas adicionales (por ejemplo, en materia de ejecución) a fin de garantizar que las subvenciones extranjeras dejen de distorsionar el mercado interior. Por consiguiente, el impacto de la intervención se estimará en el contexto de un ejercicio de evaluación y, en caso necesario, se activará una cláusula de revisión en virtud de la cual la Comisión pueda adoptar las medidas adecuadas, incluidas propuestas legislativas.

### Explicación detallada de las disposiciones específicas de la propuesta

El capítulo 1 establece disposiciones generales, como el objeto y el ámbito de aplicación del Reglamento (artículo 1). Determina cuándo se considera que existe una subvención extranjera (artículo 2), en qué circunstancias se considera que distorsiona el mercado interior (artículo 3) y qué tipos de subvenciones tienen más probabilidades de tener un efecto distorsionador (artículo 4). Describe el ejercicio de sopesamiento que lleva a cabo la Comisión (artículo 5) antes de imponer cualquier medida correctora, y los posibles tipos de medidas correctoras y compromisos (artículo 6).

El capítulo 2 regula el examen de oficio de las subvenciones. Más concretamente, establece que la Comisión puede examinar por propia iniciativa la información procedente de cualquier fuente sobre supuestas subvenciones extranjeras que distorsionen la competencia (artículo 7) en el marco de un examen preliminar (artículo 8)

<sup>38</sup>. Véase también la evaluación de impacto (anexo III, punto 2).

o de una investigación exhaustiva (artículo 9). A continuación, establece normas relativas a los diversos instrumentos que pueden utilizarse en el contexto de los procedimientos previstos en el Reglamento, entre los que figuran las medidas cautelares de la Comisión (artículo 10) y las solicitudes de información (artículo 11). Además, alude a la capacidad de la Comisión para realizar inspecciones in situ dentro de la Unión (artículo 12) y fuera de ella (artículo 13). En caso de que la empresa afectada se niegue a cooperar, la Comisión puede adoptar una decisión basándose en los datos fácticos disponibles (artículo 14). Puede imponer multas y multas coercitivas (artículo 15) por infracciones de procedimiento, como el suministro de información incorrecta, incompleta o engañosa en el contexto de una investigación, y por incumplimiento de las decisiones de la Comisión por las que se imponen medidas correctoras o cautelares, o compromisos. También puede revocar una decisión anterior y adoptar otra nueva (artículo 16) cuando la empresa afectada incumpla los compromisos contraídos o cuando la decisión anterior se base en información incompleta, incorrecta o engañosa.

El capítulo 3 incluye normas específicas en materia de concentraciones. En particular, establece las condiciones en las que se considera que, en el marco de una operación de concentración, una subvención extranjera distorsiona el mercado interior (artículo 17), define el concepto de concentración (artículo 18) y enumera los casos en que es preciso notificar una concentración (artículo 19). Proporciona información adicional sobre la obligación de notificación mediante la definición del concepto de control (artículo 20) y la explicación de cómo calcular el volumen de negocios (artículo 21) y el nivel de la contribución financiera (artículo 22). Establece cuándo debe suspenderse una concentración y los plazos aplicables al efecto (artículo 23). Especifica cuáles son las normas de procedimiento del capítulo 2 que se aplican a las concentraciones notificadas durante el examen preliminar y la investigación exhaustiva, según las especificidades de un sistema de notificación (artículo 24). Las multas y multas coercitivas (artículo 25) establecidas en el capítulo 2 también se aplican a las concentraciones notificadas, y se prevé la posibilidad de imponerlas en caso de que una notificación proporcione información incorrecta o engañosa, de que no se lleve a cabo la notificación o de incumplimiento de la obligación de suspensión, o de una decisión por la que se prohíbe una concentración.

El capítulo 4 incluye disposiciones específicas en materia de procedimientos de contratación pública. En particular, establece las circunstancias en las que se considera que, en el marco de un procedimiento de contratación pública, una subvención extranjera distorsiona el mercado interior (artículo 26), fija los umbrales de notificación (artículo 27) y establece cuándo resulta obligatoria una notificación en el marco de dicho procedimiento (artículo 28). Especifica cuáles son las normas de procedimiento del capítulo 2 que se aplican a las contribuciones financieras notificadas en procedimientos de contratación pública y los plazos para iniciar y poner fin a una investigación exhaustiva (artículo 29). Describe los tipos de decisiones que puede adoptar la Comisión (artículo 30) y cuándo debe suspenderse la adjudicación de un contrato público a licitadores beneficiarios potenciales de subvenciones en el marco de los procedimientos de contratación pública (artículo 31). Por último, establece que pueden imponerse multas y multas coercitivas según lo establecido en el capítulo 2, y prevé la posibilidad de hacerlo en caso de que una notificación proporcione información incorrecta o engañosa, o de que no se lleve a cabo la notificación (artículo 32).

El capítulo 5 incluye disposiciones comunes de procedimiento. Describe la relación entre el examen de oficio, la notificación de una concentración y la notificación de un procedimiento de contratación pública (artículo 33). Prevé la posibilidad de iniciar una investigación de mercado (artículo 34) y establece plazos de prescripción (artículo 35). También prevé la obligación de publicar las decisiones adoptadas en virtud del Reglamento (artículo 36) y especifica a quién deben dirigirse dichas

decisiones (artículo 37). Diversas disposiciones establecen las garantías procesales ante la Comisión, en particular el derecho de defensa (artículo 38) y la protección del secreto profesional (artículo 39).

El capítulo 6 describe la relación entre el Reglamento y otros instrumentos jurídicos (artículo 40).

El capítulo 7 contiene otras disposiciones generales, como el procedimiento de comitología para las decisiones (artículo 41), así como la posibilidad de adoptar disposiciones de ejecución (artículos 42 y 43) y actos delegados (artículo 44), de conformidad con normas específicas sobre delegación de poderes (artículo 45). Además, se contempla una disposición que prevé una revisión del Reglamento (artículo 46). Por último, el Reglamento contiene determinadas disposiciones transitorias (artículo 47) y establece la fecha de entrada en vigor y la fecha de aplicación prevista (artículo 48).

#### 2021/0114 (COD)

##### **Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo sobre las subvenciones extranjeras que distorsionan el mercado interior**

El Parlamento Europeo y el Consejo de la Unión Europea,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y en particular sus artículos 114 y 207,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Previa transmisión del proyecto de acto legislativo a los parlamentos nacionales,

Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo<sup>1</sup>,

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario,

Considerando lo siguiente:

(1) La existencia de un mercado interior vigoroso, abierto y competitivo permite a las empresas europeas y extranjeras competir en función de sus méritos. La Unión goza de un sistema sofisticado y eficaz de control de las ayudas estatales destinado a garantizar que todas las empresas que ejercen una actividad económica en el mercado interior operan en condiciones equitativas. Dicho sistema impide que los Estados miembros concedan ayudas estatales que distorsionen de forma indebida la competencia en el mercado interior.

(2) Paralelamente, las empresas pueden recibir subvenciones de terceros países, que suministran fondos públicos que a continuación se utilizan, por ejemplo, para financiar actividades económicas en el mercado interior en cualquier sector de la economía, como la participación en licitaciones públicas, o la adquisición de empresas, incluidas aquellas con activos estratégicos tales como infraestructuras críticas y tecnologías innovadoras. En la actualidad, esas subvenciones no están sujetas a las normas sobre ayudas estatales de la Unión.

(3) Las subvenciones extranjeras pueden causar distorsiones en el mercado interior y socavar la igualdad de condiciones respecto de diversas actividades económicas en la Unión. Esto puede suceder, en concreto, en el contexto de concentraciones que conlleven cambios en el control de empresas de la Unión, cuando dichas concentraciones se financien total o parcialmente mediante subvenciones extranjeras, o si se adjudican contratos públicos en la Unión a empresas beneficiarias de subvenciones extranjeras.

(4) En la Unión, no se dispone de ningún instrumento para hacer frente a las distorsiones causadas por las subvenciones extranjeras. Gracias a los instrumentos de defensa del comercio, la Comisión puede intervenir cuando se importan en la Unión mercancías subvencionadas, pero no cuando las subvenciones extranjeras adoptan la forma de inversiones, o cuando afectan a los servicios y a los flujos financieros. En virtud del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias de la OMC, la

---

1. DO C de , p .



Unión tiene la posibilidad de incoar un procedimiento de solución de controversias entre Estados contra determinadas subvenciones extranjeras concedidas por miembros de la OMC y limitado a las mercancías.

(5) Por consiguiente, es necesario complementar los instrumentos de la Unión en vigor con uno nuevo que permita hacer frente con eficacia a las distorsiones en el mercado interior causadas por las subvenciones extranjeras y garantizar la igualdad de condiciones en materia de competencia. En particular, el nuevo instrumento complementa las normas sobre ayudas estatales de la Unión que abordan las distorsiones en el mercado interior provocadas por las subvenciones de los Estados miembros.

(6) Deben establecerse normas y procedimientos para la investigación de las subvenciones extranjeras que distorsionen o puedan distorsionar el mercado interior y, cuando proceda, corregir tales distorsiones. Las subvenciones extranjeras pueden distorsionar el mercado interior si las empresas que se benefician de ellas ejercen una actividad económica en la Unión. Por tanto, el presente Reglamento debe establecer normas para todas las empresas que ejerzan una actividad económica en la Unión. Dada la importancia de las actividades económicas llevadas a cabo por las pymes y su contribución al logro de los objetivos estratégicos clave de la Unión, se presta especial atención al impacto del presente Reglamento en sus intereses.

(7) A fin de garantizar la igualdad de condiciones en todo el mercado interior y la coherencia en la aplicación del presente Reglamento, la Comisión debe ser la única autoridad competente encargada de aplicarlo. La Comisión debe estar facultada para examinar por iniciativa propia cualquier subvención extranjera en cualquier sector de la economía en la medida en que se inscriba en el ámbito de aplicación del presente Reglamento, basándose en información procedente de todas las fuentes a su disposición. A fin de garantizar un control efectivo, en el caso específico de las concentraciones de gran envergadura (fusiones y adquisiciones) y de los procedimientos de contratación pública que rebasen determinados umbrales, la Comisión debe estar facultada para examinar las subvenciones extranjeras sobre la base de una notificación previa de la empresa dirigida a ella.

(8) En el contexto del presente Reglamento, las subvenciones extranjeras deben entenderse como una intervención que cumple tres condiciones acumulativas.

(9) Debe existir una contribución financiera concedida directa o indirectamente por las autoridades públicas de un tercer país. Las contribuciones financieras pueden concederse a través de entidades públicas o privadas. La cuestión de si una entidad pública aporta una contribución financiera debe determinarse caso por caso, teniendo debidamente en cuenta las características de la entidad pertinente y el entorno jurídico y económico existente en el país en el que opera la entidad, incluido el papel que su Gobierno desempeña en la economía. Las contribuciones financieras también pueden concederse a través de una entidad privada si sus actos pueden atribuirse al tercer país.

(10) Una contribución financiera de este tipo debe conferir una ventaja a una empresa que ejerza una actividad económica en el mercado interior. Si la contribución financiera beneficia a una entidad que realiza actividades no económicas no constituye una subvención extranjera. La existencia de una ventaja debe determinarse sobre la base de parámetros comparativos, como la práctica de inversión de los inversores privados, los tipos de interés para la financiación que pueden obtenerse en el mercado, un trato fiscal comparable o la remuneración adecuada de un bien o servicio determinado. Si no se dispone de índices de referencia directamente comparables, se podrían adaptar los ya existentes o se podrían establecer índices de referencia alternativos basados en métodos de evaluación generalmente aceptados.

(11) La ventaja debe conferirse a una empresa o sector industrial concreto o a varias empresas o sectores industriales. La existencia de una ventaja puede determinarse *de jure* o *de facto*.

(12) Una vez determinada la existencia de una subvención extranjera, la Comisión debe evaluar si distorsiona el mercado interior. A diferencia de las ayudas estatales concedidas por los Estados miembros, las subvenciones extranjeras no suelen estar prohibidas. Las subvenciones que adoptan la forma de financiación de las exportaciones pueden ser motivo de especial preocupación debido a los efectos distorsionadores que provocan. Este no es el caso si esa financiación se proporciona de conformidad con el Acuerdo de la OCDE sobre créditos a la exportación con apoyo oficial. La Comisión debe evaluar caso por caso si una subvención extranjera distorsiona el mercado interior.

(13) La falta de transparencia de muchas de las subvenciones extranjeras y la complejidad de la realidad comercial dificultan la identificación inequívoca e incluso la cuantificación del impacto de una subvención extranjera concreta en el mercado interior. A fin de determinar la distorsión, parece necesario, por tanto, utilizar un conjunto no exhaustivo de indicadores. Al evaluar en qué medida una subvención extranjera puede mejorar la posición competitiva de la empresa afectada y, de ese modo, perjudicar, real o potencialmente, a la competencia en el mercado interior, la Comisión puede tener en cuenta determinados indicadores, incluidos, entre otros, el importe y la naturaleza de la subvención extranjera, su finalidad y las condiciones que lleva asociadas, así como su utilización en el mercado interior.

(14) Al aplicar estos indicadores, la Comisión puede tener en cuenta diferentes aspectos, como el volumen de la subvención en términos absolutos o en relación con el tamaño del mercado o con el valor de la inversión. Por ejemplo, es probable que una concentración en cuyo marco una subvención extranjera cubra una parte sustancial del precio de compra del objetivo distorsione la competencia. Del mismo modo, es probable que las subvenciones extranjeras que cubran una parte sustancial del valor estimado de un contrato que vaya a adjudicarse en el marco de un procedimiento de contratación pública causen distorsiones. Si una subvención extranjera se concede con el objetivo de financiar los costes de explotación, parece más probable que provoque distorsiones que si se concede para financiar los costes de inversión. Se puede considerar que las subvenciones extranjeras concedidas a las pequeñas y medianas empresas tienen menos probabilidades de causar distorsiones que las concedidas a empresas de gran envergadura. Además, deben tenerse en cuenta las características del mercado y, en particular, las condiciones de competencia en el mismo, como por ejemplo, las barreras a la entrada. Es probable que causen distorsiones las subvenciones extranjeras que den lugar a un exceso de capacidad mediante el apoyo de activos no rentables o el fomento de la inversión en ampliaciones de capacidad que en otras circunstancias no se habrían llevado a cabo. Es menos probable que provoque una distorsión de la competencia una subvención extranjera a un beneficiario que muestre un escaso nivel de actividad en el mercado interior, medido, por ejemplo, en términos de volumen de negocios realizado en la Unión, que una subvención extranjera a un beneficiario que tenga un nivel de actividad más significativo en dicho mercado. Por último, debe considerarse por lo general poco probable que las subvenciones extranjeras que no superen los 5 millones EUR distorsionen el mercado interior en el sentido del presente Reglamento.

(15) Al igual que determinados tipos de ayuda estatal, algunas categorías de subvenciones extranjeras, como las garantías ilimitadas, pueden provocar distorsiones en el mercado interior por su propia naturaleza. Esas categorías de subvención no deberían requerir una evaluación pormenorizada basada en indicadores. En cualquier caso, la empresa afectada también puede demostrar que la subvención extranjera en cuestión no falsearía el mercado interior en las circunstancias específicas del caso.

(16) La Comisión debe tener en cuenta los efectos positivos de la subvención extranjera en el desarrollo de la actividad económica subvencionada pertinente. La Comisión debe sopesar esos efectos positivos y los efectos negativos que provoca en tér-

minos de distorsión del mercado interior, a fin de determinar, en su caso, la medida correctora adecuada o aceptar compromisos. Ese ejercicio puede llevar a la conclusión de que no deben imponerse medidas correctoras. Las categorías de subvenciones extranjeras que se consideran más susceptibles de distorsionar el mercado interior tienen menos probabilidades de tener más efectos positivos que negativos.

(17) Cuando la Comisión examine una subvención extranjera por propia iniciativa, debe estar facultada para imponer medidas correctoras a las empresas para subsanar cualquier distorsión causada por ellas en el mercado interior. Las medidas correctoras deben ser proporcionadas y adecuadas para subsanar la distorsión de que se trate. Deben abarcar remedios estructurales o de comportamiento, o el reembolso de la subvención extranjera.

(18) La empresa afectada debe tener la posibilidad de ofrecer compromisos para subsanar la distorsión causada por la subvención extranjera. Si la Comisión considera que los compromisos ofrecidos subsanan la distorsión de forma plena y efectiva, puede aceptarlos y convertirlos en obligatorios mediante decisión.

(19) La empresa afectada debe comprometerse a reembolsar la subvención, incrementada con los intereses correspondientes. La Comisión debe aceptar un reembolso que se ofrezca como compromiso si puede comprobar que corrige plenamente la distorsión, se ejecuta de manera transparente y es eficaz en la práctica, teniendo en cuenta al mismo tiempo el riesgo de elusión de los objetivos del presente Reglamento.

(20) A menos que las empresas afectadas ofrezcan compromisos que subsanen la distorsión detectada de forma plena y efectiva, la Comisión debe estar facultada para prohibir una concentración o la adjudicación de un contrato público antes de que se lleve a cabo. Si la concentración ya se ha efectuado, en particular en los casos en que no se haya requerido una notificación previa por no haberse alcanzado los umbrales de notificación, la distorsión puede ser pese a todo tan importante que no pueda subsanarse mediante medidas estructurales o de comportamiento, o mediante el reembolso de la subvención. En tales casos, la Comisión puede decidir acabar con la distorsión obligando a las empresas afectadas a disolver la concentración.

(21) La Comisión debe estar facultada para examinar por propia iniciativa cualquier información sobre subvenciones extranjeras. A tal fin, es necesario establecer un procedimiento en dos fases, a saber, un examen preliminar y una investigación exhaustiva.

(22) Es preciso dotar a la Comisión de competencias para la investigación adecuadas que le permitan recopilar toda la información necesaria. En este sentido, debe estar facultada para solicitar información a cualquier empresa o asociación de empresas a lo largo de todo el procedimiento. Además, la Comisión debe estar facultada para imponer multas y multas coercitivas en los casos en que no se facilite a tiempo la información solicitada o esta sea incompleta, incorrecta o engañosa. La Comisión también puede plantear preguntas a los Estados miembros o a terceros países. Además, la Comisión debe tener atribuciones para visitar con fines investigativos los locales de la empresa en la Unión o, previo consentimiento de la empresa y del tercer país en cuestión, los locales de la empresa en este último. La Comisión debe tener asimismo competencias para adoptar decisiones sobre la base de los datos disponibles si la empresa en cuestión se negase a cooperar.

(23) Además, cuando sea necesario para restablecer inmediatamente la competencia en el mercado interior y evitar un perjuicio irreparable, la Comisión debe estar facultada para adoptar medidas cautelares.

(24) En todos los casos en los que, como resultado del examen preliminar, la Comisión tenga indicios suficientes de la existencia de una subvención extranjera que falsee el mercado interior, debe estar facultada para iniciar una investigación exhaustiva con el fin de recabar información adicional pertinente para evaluar la subvención extranjera y permitir a las partes interesadas ejercer su derecho de defensa.



(25) La Comisión debe poner fin a la investigación exhaustiva mediante la adopción de una decisión.

(26) La Comisión debe contar con instrumentos adecuados para garantizar la efectividad de los compromisos y de las medidas correctoras. En caso de que la empresa afectada no cumpla lo dispuesto en una decisión con compromisos, o en una decisión por la que se imponen medidas correctoras o se ordenan medidas cautelares, la Comisión debe estar facultada para imponer multas y multas coercitivas.

(27) A fin de garantizar una aplicación correcta y efectiva del presente Reglamento, la Comisión debe estar facultada para revocar una decisión y adoptar otra nueva si la existente se ha basado en información incompleta, incorrecta o engañosa, o si una empresa actúa de forma contraria a sus compromisos o a las medidas correctoras impuestas.

(28) Dado el impacto potencialmente significativo de las concentraciones en el mercado interior, la Comisión debe estar facultada para examinar, previa notificación, la información relativa a las contribuciones financieras extranjeras en el contexto de una concentración propuesta. No debe permitirse a las empresas llevar a cabo la concentración antes de que la Comisión finalice su examen.

(29) Este examen por parte de la Comisión debe seguir el mismo procedimiento empleado para analizar una subvención extranjera por su propia iniciativa, si bien introduciendo las adaptaciones necesarias para tener en cuenta las características específicas de las concentraciones.

(30) Es necesario encontrar un equilibrio entre el objetivo de protección eficaz del mercado interior y la necesidad de limitar la carga administrativa de las empresas sujetas al presente Reglamento. Por consiguiente, solo las concentraciones que alcancen los umbrales combinados definidos en el presente Reglamento, basados en el volumen de negocios en la Unión y en la cuantía de la subvención, deben estar sujetas a la obligación de notificación previa.

(31) Por debajo de los umbrales de notificación, la Comisión puede exigir la notificación de las concentraciones potencialmente subvencionadas que aún no se hayan ejecutado, o la notificación de ofertas potencialmente subvencionadas antes de la adjudicación de un contrato público, si considera que la concentración o la oferta merecería una revisión *ex ante* habida cuenta de su impacto en la Unión. La Comisión también debe tener la posibilidad de llevar a cabo un examen por iniciativa propia de las concentraciones ya realizadas o de los contratos públicos adjudicados.

(32) Cuando se examine una concentración, la evaluación de la existencia de una distorsión en el mercado interior debe limitarse a esa concentración concreta, y solo deben tenerse en cuenta las subvenciones extranjeras concedidas en los tres años anteriores a la concentración.

(33) La necesidad de hacer frente a las subvenciones extranjeras que distorsionan la competencia es especialmente significativa respecto de la contratación pública, habida cuenta de su importancia económica en el mercado interior y de que se financia con fondos de los contribuyentes. Previa notificación anterior a la adjudicación de un contrato, la Comisión debe estar facultada para examinar la información relativa a las contribuciones financieras extranjeras concedidas a las empresas participantes en el marco de un procedimiento de contratación pública. Las notificaciones previas deben ser obligatorias por encima de un determinado umbral fijado en el presente Reglamento, a fin de detectar los casos que sean significativos desde el punto de vista económico, minimizando al mismo tiempo la carga administrativa y evitando obstaculizar la participación de las pymes en la contratación pública. Esta obligación de notificación previa por encima de un determinado umbral también debe aplicarse a las agrupaciones de operadores económicos a que se refieren el artículo 26, apartado 2, de la Directiva 2014/23/UE del Parlamento

Europeo y del Consejo<sup>2</sup>, el artículo 19, apartado 2, de la Directiva 2014/24/UE de Parlamento Europeo y el Consejo<sup>3</sup> y el artículo 37, apartado 2, de la Directiva 2014/25/UE del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>4</sup>. Debe aplicarse asimismo a los principales subcontratistas y a los principales proveedores de la empresa en cuestión.

(34) Cuando se notifique una contribución financiera extranjera en el contexto de un procedimiento de contratación pública, la evaluación debe circunscribirse a dicho procedimiento.

(35) Debe garantizarse el respeto de los principios que rigen la contratación pública, en particular la proporcionalidad, la no discriminación, la igualdad de trato y la transparencia, en relación con todas las empresas que participan en el procedimiento de contratación pública, con independencia de las investigaciones iniciadas y pendientes en virtud del presente Reglamento.

(36) Debe considerarse que las subvenciones extranjeras que hacen posible que una empresa presente una oferta indebidamente ventajosa en relación con determinadas obras, suministros o servicios provocan o pueden provocar distorsiones en un procedimiento de contratación pública. Por consiguiente, esas distorsiones deben evaluarse a la luz del conjunto no exhaustivo de indicadores descrito en los considerandos 13 y 14, así como del concepto de oferta indebidamente ventajosa. Los indicadores deben permitir determinar la forma en que la subvención extranjera distorsiona la competencia mejorando la posición competitiva de una empresa y permitiéndole presentar una oferta indebidamente ventajosa. Es preciso brindar a las empresas la oportunidad de justificar que la oferta no es indebidamente ventajosa, incluso mediante la aportación de los elementos mencionados en el artículo 69, apartado 2, de la Directiva 2014/24/UE. Una adjudicación solo debe prohibirse cuando no pueda justificarse el carácter ventajoso de la oferta que se acoge a subvenciones extranjeras, el contrato se adjudicaría a la oferta y la empresa que la ha presentado no ha ofrecido compromisos que se consideren adecuados y suficientes para eliminar la distorsión de forma plena y efectiva.

(37) Teniendo en cuenta la naturaleza del mecanismo de examen *ex ante* aplicado a las concentraciones y a la adjudicación de contratos públicos, y la necesidad de garantizar la seguridad jurídica en relación con esas operaciones específicas, la Comisión no puede volver a examinar por propia iniciativa una concentración o una licitación pública notificada y evaluada con arreglo a los respectivos procedimientos. No obstante, las contribuciones financieras de las que la Comisión haya tenido conocimiento a través del procedimiento de notificación podrían ser también pertinentes al margen de la concentración o del procedimiento de contratación pública. Con el fin de recabar información sobre las subvenciones extranjeras, la Comisión debe tener la posibilidad de iniciar investigaciones sobre sectores específicos de la economía, tipos particulares de actividad económica o sobre el uso de instrumentos de subvención extranjeros concretos.

(38) Por las mismas razones, es conveniente establecer plazos de prescripción para la imposición y ejecución de las multas y multas coercitivas.

(39) En aras de la transparencia y la seguridad jurídica, conviene publicar en su integridad o en resumen todas las decisiones adoptadas por la Comisión.

(40) Al publicar sus decisiones, la Comisión debe respetar las normas relativas al secreto profesional, incluida la protección de toda información confidencial, del

2. Directiva 2014/23/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de febrero de 2014, relativa a la adjudicación de contratos de concesión (DO L 94 de 28.3.2014, p. 1).

3. Directiva 2014/24/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de febrero de 2014, sobre contratación pública y por la que se deroga la Directiva 2004/18/CE, (DO L 94 de 28.3.2014, p. 65).

4. Directiva 2014/25/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de febrero de 2014, relativa a la contratación por entidades que operan en los sectores del agua, la energía, los transportes y los servicios postales y por la que se deroga la Directiva 2004/17/CE (DO L 94 de 28.3.2014, p. 243).

secreto comercial y de los datos de carácter personal, de conformidad con el artículo 339 del TFUE.

(41) En aquellos casos en los que la información calificada de confidencial o de secreto comercial por la empresa no parezca estar amparada por el secreto profesional, es conveniente disponer de un mecanismo mediante el cual la Comisión pueda decidir en qué medida esa información puede divulgarse. Toda decisión por la que se rechace la pretensión de que esa información es confidencial debe indicar un período al término del cual la información se divulgará, de forma que la persona a la que va dirigida pueda hacer uso de la protección judicial de que disponga, incluidas las medidas cautelares.

(42) Las empresas o asociaciones de empresas afectadas por una investigación con arreglo al presente Reglamento deben tener la oportunidad de presentar sus observaciones. Es esencial proteger el secreto comercial al tiempo que se garantiza el respeto de los derechos de defensa de las empresas afectadas.

(43) La aplicación del presente Reglamento por parte de la Unión debe atenerse al Derecho de la Unión y el Acuerdo de la OMC y ser coherente con los compromisos contraídos en virtud de otros acuerdos comerciales y de inversión de los que sean partes la Unión o los Estados miembros.

(44) Las restricciones a los artículos 34, 49, 56 y 63 del Tratado pueden justificarse por la necesidad de evitar la competencia desleal, siempre que tales restricciones, al igual que otras restricciones de las libertades fundamentales, respeten los principios generales del Derecho de la Unión, como la proporcionalidad, la seguridad jurídica y los derechos fundamentales.

(45) La aplicación del presente Reglamento podría solaparse con ciertas normas sectoriales, en particular en el ámbito del transporte marítimo y aéreo. Por consiguiente, es necesario aclarar la relación existente entre el presente Reglamento y los instrumentos sectoriales relativos a las subvenciones extranjeras, a saber, el Reglamento (UE) 2016/1035 del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>5</sup>; el Reglamento (CEE) n.º 4057/86 del Consejo<sup>6</sup>; y el Reglamento (UE) 2019/712 del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>7</sup>.

(46) Antes de adoptar una decisión al término de una investigación exhaustiva, la Comisión deberá implicar oportunamente a los Estados miembros en el marco de un procedimiento consultivo con arreglo al artículo 4 del Reglamento (UE) n.º 182/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>8</sup>. La elección de este procedimiento se justifica por el papel de los Estados miembros en los instrumentos de competencia y de ayuda estatal, que también tienen por objeto la igualdad de condiciones en el mercado interior.

(47) A fin de garantizar unas condiciones uniformes de ejecución del presente Reglamento, deben conferirse a la Comisión competencias de ejecución de conformidad con el artículo 291 del Tratado. Esas competencias deben ejercerse con objeto de establecer la forma y el contenido de las notificaciones de concentraciones, así como de las contribuciones financieras en el contexto de los procedimientos de contratación pública, los pormenores sobre la divulgación, la forma y el contenido de los requisitos de transparencia, el cálculo de los plazos, las condiciones y los plazos de los compromisos y normas detalladas sobre las etapas del procedimiento relativas a las investigaciones sobre los procedimientos de contratación públi-

5. Reglamento (UE) 2016/1035 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 8 de junio de 2016, sobre protección contra las prácticas perjudiciales en materia de precios en la construcción naval (DO L 176 de 30.6.2016, p. 1).

6. Reglamento (CEE) n.º 4057/86 del Consejo, de 22 de diciembre de 1986, relativo a las prácticas de tarifas desleales en los transportes marítimos (DO L 378 de 31.12.1986, p. 14).

7. Reglamento (UE) 2019/712 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de abril de 2019, relativo a la defensa de la competencia en el transporte aéreo y por el que se deroga el Reglamento (CE) n.º 868/2004 (DO L 123 de 10.5.2019, p. 4).

8. Reglamento (UE) n.º 182/2011 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de febrero de 2011, por el que se establecen las normas y los principios generales relativos a las modalidades de control por parte de los Estados miembros del ejercicio de las competencias de ejecución por la Comisión (DO L 55 de 28.2.2011, p. 13).

ca. Dichas competencias deben ejercerse de conformidad con el Reglamento (UE) n.º 182/2011.

(48) A fin de garantizar también a largo plazo la igualdad de condiciones en el mercado interior, con vistas a asegurar una cobertura adecuada de los casos investigados tanto a través de las notificaciones como de oficio, deben delegarse en la Comisión las competencias para adoptar actos con arreglo al artículo 290 del Tratado por lo que respecta a la modificación de los umbrales de notificación para las concentraciones y los procedimientos de contratación pública, a la exención de determinadas categorías de empresas de las obligaciones de notificación en virtud del presente Reglamento, así como a la modificación de los plazos para el examen preliminar y la investigación exhaustiva de las concentraciones notificadas o de las contribuciones financieras notificadas en el contexto de los procedimientos de contratación pública. En relación con estas últimas, la facultad para adoptar dichos actos debe ejercerse teniendo en cuenta los intereses de las pymes. Reviste especial importancia que la Comisión lleve a cabo las consultas oportunas durante la preparación de dichos actos, en particular con expertos, y que esas consultas se realicen de conformidad con los principios establecidos en el Acuerdo interinstitucional de 13 de abril de 2016 sobre la mejora de la legislación<sup>9</sup>. En particular, a fin de garantizar una participación equitativa en la preparación de los actos delegados, el Parlamento Europeo y el Consejo deben recibir toda la documentación al mismo tiempo que los expertos de los Estados miembros, y sus expertos deben tener acceso sistemáticamente a las reuniones de los grupos de expertos de la Comisión que se ocupen de la preparación de actos delegados.

(49) Cuando una concentración esté sujeta a notificación con arreglo al presente Reglamento, las contribuciones financieras concedidas a cualquiera de los participantes en la concentración en los tres años anteriores a la fecha de la aplicación del presente Reglamento deben entrar en el ámbito de aplicación del presente Reglamento. En el contexto de un procedimiento de contratación pública, el presente Reglamento debe aplicarse también a la contribución financiera concedida a una empresa en los tres años anteriores al inicio de la aplicación del presente Reglamento.

Han adoptado el presente Reglamento:

## Capítulo 1. Disposiciones generales

### Artículo 1. Objeto y ámbito de aplicación

1) El presente Reglamento establece las normas y los procedimientos para investigar las subvenciones extranjeras que distorsionan el mercado interior y para corregir tales distorsiones. Estas últimas pueden producirse respecto de cualquier actividad económica, y en particular en el marco de las concentraciones y los procedimientos de contratación pública.

2) El presente Reglamento se aplica a las subvenciones extranjeras concedidas a las empresas que ejercen una actividad económica en el mercado interior. Se considerará que una empresa ejerce una actividad económica en el mercado interior cuando adquiera el control o se fusione con una empresa establecida en la Unión o cuando participe en un procedimiento de contratación pública.

### Artículo 2. Existencia de una subvención extranjera

1) A efectos del presente Reglamento, se considerará que existe una subvención extranjera cuando un tercer país aporte una contribución financiera que confiera una ventaja a una empresa que ejerza una actividad económica en el mercado interior y que esté limitada, *de jure* o *de facto*, a una empresa o industria concreta o a varias empresas o industrias.

---

<sup>9</sup>. Acuerdo interinstitucional entre el Parlamento Europeo, el Consejo de la Unión Europea y la Comisión Europea, de 13 de abril de 2016, sobre la mejora de la legislación (DO L 123 de 12.5.2016, p. 1).

- 2) A efectos del presente Reglamento,
- a) por contribución financiera se entenderá:
- i) la transferencia de fondos u obligaciones, como las aportaciones de capital, las subvenciones, los préstamos, las garantías de préstamos, los incentivos fiscales, la compensación de las pérdidas de explotación, la compensación de las cargas financieras impuestas por las autoridades públicas, la condonación de la deuda o la capitalización o reprogramación de la deuda;
  - ii) la renuncia a ingresos que, de otro modo, serían exigibles; o
  - iii) el suministro de bienes y servicios o la adquisición de bienes y servicios.
- b) la contribución financiera aportada por el tercer país en cuestión incluirá la contribución financiera aportada por:
- i) el Gobierno central y las autoridades gubernamentales en todos los demás niveles;
  - ii) las entidades públicas extranjeras, cuya actuación pueda atribuirse al tercer país, teniendo en cuenta elementos tales como las características de la entidad o el entorno jurídico y económico imperante en el Estado en el que esta opera, como, por ejemplo, el papel que el Gobierno desempeña en la economía; o
  - iii) cualquier entidad privada cuya actuación pueda atribuirse al tercer país, teniendo en cuenta todas las circunstancias pertinentes.

### **Artículo 3. Distorsiones en el mercado interior**

1) Se considerará que existe una distorsión en el mercado interior cuando sea muy probable que una subvención extranjera mejore la posición competitiva de la empresa afectada en el mercado interior y cuando, como consecuencia de ello, se vea perjudicada o pueda verse perjudicada la competencia en dicho mercado. La existencia de una distorsión en el mercado interior se determinará sobre la base de diversos indicadores, entre los cuales podrán figurar los siguientes:

- a) el importe de la subvención;
- b) la naturaleza de la subvención;
- c) la situación de la empresa y de los mercados afectados;
- d) el nivel de actividad económica de la empresa afectada en el mercado interior;
- e) la finalidad de la subvención extranjera y las condiciones asociadas a su concesión, así como su utilización en el mercado interior.

2) Se considerará poco probable que una subvención extranjera vaya a distorsionar el mercado interior cuando su importe total sea inferior a 5 millones EUR durante cualquier período consecutivo de tres ejercicios fiscales.

### **Artículo 4. Categorías de subvenciones extranjeras con mayores probabilidades de distorsionar el mercado interior**

Distorsionará muy probablemente el mercado interior una subvención extranjera perteneciente a cualquiera de las categorías siguientes:

- 1) una subvención extranjera que se conceda a una empresa en dificultades, es decir, a una empresa que probablemente vaya a cesar su actividad a corto o medio plazo de no obtener una subvención, a menos que exista un plan de reestructuración capaz de restablecer su viabilidad a largo plazo y que incluya una contribución significativa por parte de la propia empresa;
- 2) una subvención extranjera que adopte la forma de una garantía ilimitada destinada a respaldar las deudas u obligaciones de la empresa, es decir, sin limitación alguna en cuanto a su importe o duración;
- 3) una subvención extranjera que facilite directamente una concentración;
- 4) una subvención extranjera que permita a una empresa presentar una oferta indebidamente ventajosa, sobre cuya base pueda adjudicarse el contrato público a dicha empresa.



### **Artículo 5. Ejercicio de sopesamiento**

1) Cuando esté justificado, la Comisión sopesará los efectos negativos de una subvención extranjera en términos de distorsión en el mercado interior y sus efectos positivos en el desarrollo de la actividad económica pertinente.

2) La Comisión tendrá en cuenta el resultado del ejercicio de sopesamiento de los efectos negativos y positivos a la hora de decidir si impone medidas correctoras o acepta compromisos, así como a la hora de determinar la naturaleza y el nivel de dichas medidas correctoras o compromisos.

### **Artículo 6. Medidas correctoras y compromisos**

1) La Comisión podrá imponer medidas correctoras a fin de subsanar la distorsión en el mercado interior que cause o pueda causar una subvención extranjera. La empresa afectada, a su vez, podrá ofrecer asimismo compromisos.

2) Las medidas correctoras o los compromisos deberán subsanar de forma plena y efectiva la distorsión causada por la subvención extranjera en el mercado interior.

3) Las medidas correctoras o los compromisos podrán consistir en lo siguiente:

a) la oferta de acceso, en condiciones equitativas y no discriminatorias, a una infraestructura que haya sido adquirida o apoyada mediante subvenciones extranjeras que distorsionen la competencia, a menos que dicho acceso equitativo y no discriminatorio ya esté previsto en la legislación vigente en la Unión;

b) la reducción de la capacidad o de la presencia en el mercado;

c) la abstención de realizar determinadas inversiones;

d) la concesión, en condiciones equitativas, razonables y no discriminatorias, de licencias sobre activos adquiridos o desarrollados con la contribución de subvenciones extranjeras;

e) la divulgación de los resultados de investigación y desarrollo;

f) la cesión de determinados activos;

g) la exigencia a las empresas afectadas de que disuelvan la concentración;

h) el reembolso de la subvención extranjera, aplicando el tipo de interés oportuno.

4) La Comisión podrá imponer requisitos de información y transparencia.

5) En caso de que una empresa ofrezca compromisos que subsanen de forma plena y efectiva la distorsión en el mercado interior, la Comisión podrá aceptarlos y convertirlos en vinculantes para la empresa mediante una decisión con compromisos con arreglo al artículo 9, apartado 3.

6) Cuando la empresa afectada proponga el reembolso de la subvención extranjera, aplicando el tipo de interés oportuno, la Comisión aceptará dicho reembolso como compromiso si puede asegurarse de que es transparente y efectivo, teniendo en cuenta al mismo tiempo el riesgo de elusión.

## **Capítulo 2. Examen de oficio de las subvenciones extranjeras**

### **Artículo 7. Examen de oficio de las subvenciones extranjeras**

La Comisión podrá examinar por iniciativa propia la información procedente de cualquier fuente relativa a supuestas subvenciones extranjeras que distorsionen la competencia.

### **Artículo 8. Examen preliminar**

1) La Comisión recabará toda la información que considere necesaria para evaluar, con carácter preliminar, si la contribución financiera examinada constituye una subvención extranjera y si distorsiona el mercado interior. A tal fin, la Comisión podrá, en particular:

a) solicitar información de conformidad con el artículo 11;

b) llevar a cabo inspecciones dentro y fuera de la Unión de conformidad con el artículo 12 o el artículo 13.

2) Cuando, basándose en el examen preliminar, la Comisión considere que existen indicios suficientes de que una empresa ha obtenido una subvención extranjera que distorsiona el mercado interior, deberá:

a) adoptar una decisión por la que se inicie una investigación exhaustiva («decisión de iniciar la investigación exhaustiva»), que aportará una síntesis de las cuestiones *de jure* y *de facto* pertinentes e incluirá el examen preliminar de la existencia de una subvención extranjera y de la distorsión efectiva o potencial en el mercado interior;

b) informar a la empresa afectada; y

c) publicar un anuncio en el *Diario Oficial de la Unión Europea*, en el que se invite a las partes interesadas, a los Estados miembros y al tercer país afectado a expresar su opinión por escrito en el plazo prescrito al efecto.

3) Cuando, tras el examen preliminar, la Comisión llegue a la conclusión de que no hay motivos suficientes para iniciar la investigación exhaustiva, bien porque no existe subvención extranjera, bien porque no hay indicios de una distorsión efectiva o potencial en el mercado interior, concluirá dicho examen e informará al respecto a la empresa afectada.

#### **Artículo 9. Investigación exhaustiva**

1) Durante la investigación exhaustiva, la Comisión proseguirá la evaluación de la subvención extranjera que distorsiona el mercado interior indicada en la decisión de iniciar la investigación exhaustiva, y recabará toda la información que considere necesaria de conformidad con los artículos 11, 12 y 13.

2) Cuando la Comisión compruebe que una subvención extranjera distorsiona el mercado interior de conformidad con los artículos 3 a 5, podrá imponer medidas correctoras («decisión con medidas correctoras»).

3) Cuando la Comisión compruebe que una subvención extranjera distorsiona el mercado interior de conformidad con los artículos 3 a 5 y la empresa afectada ofrezca compromisos que la Comisión considere adecuados y suficientes para subsanar la distorsión de forma plena y efectiva, podrá convertir esos compromisos en vinculantes para la empresa mediante la adopción de una decisión («decisión con compromisos»). Toda decisión por la que se acepte el reembolso de una subvención extranjera de conformidad con el artículo 6, apartado 6, se considerará una decisión con compromisos.

4) La Comisión adoptará una decisión de no formular objeciones cuando compruebe que:

a) no se confirma la evaluación preliminar establecida en su decisión de iniciar la investigación exhaustiva; o

b) la distorsión en el mercado interior se ve compensada por los efectos positivos a los que se refiere el artículo 5.

#### **Artículo 10. Medidas cautelares**

La Comisión podrá adoptar medidas cautelares:

1) cuando existan indicios de que una contribución financiera constituye una subvención extranjera y distorsiona el mercado interior; y

2) cuando exista un riesgo grave de perjuicio sustancial e irreparable a la competencia en el mercado interior.

#### **Artículo 11. Solicitud de información**

1) La Comisión podrá exigir a la empresa afectada que le facilite toda la información necesaria.

2) La Comisión podrá solicitar asimismo dicha información a otras empresas o asociaciones de empresas.

3) Toda solicitud de información a una empresa o asociación de empresas deberá:

- a) indicar su base jurídica y su finalidad, especificar la información que se solicita y fijar un plazo adecuado para la comunicación de la misma;
  - b) incluir la declaración de que, en caso de que la información facilitada sea incorrecta, incompleta o engañosa, podrían imponerse las multas y multas coercitivas previstas en el artículo 15;
  - c) incluir la declaración de que, de conformidad con el artículo 14, en caso de falta de cooperación por parte de la empresa afectada, la Comisión estará autorizada a adoptar una decisión basándose en los datos disponibles.
- 4) A petición de la Comisión, los Estados miembros le facilitarán toda la información necesaria para permitirle desempeñar las funciones que le asigna el presente Reglamento.
- 5) La Comisión podrá exigir asimismo al tercer país afectado que facilite toda la información necesaria.

#### **Artículo 12. Inspecciones dentro de la Unión**

- 1) La Comisión podrá llevar a cabo las inspecciones necesarias en las empresas.
- 2) Cuando la Comisión emprenda una inspección, los funcionarios a los que habilite a fin de llevarla cabo estarán facultados para:
- a) acceder a cualesquiera locales y terrenos de la empresa afectada;
  - b) verificar los libros y otros documentos de la empresa y realizar o pedir copias de los mismos.
  - c) pedir a cualquier representante o miembro del personal de la empresa explicaciones sobre los hechos o documentos relativos al objeto y la finalidad de la inspección, y dejar constancia de sus respuestas;
  - d) precintar todos los locales y libros o documentos de la empresa durante el tiempo y en la medida necesarios para la inspección.
- 3) La empresa afectada se someterá a las inspecciones ordenadas mediante decisión de la Comisión. Los funcionarios y demás acompañantes habilitados por la Comisión para llevar a cabo una inspección ejercerán sus facultades previa presentación de una decisión de la Comisión:
- a) en la que se especifique el objeto y propósito de la inspección;
  - b) en la que se incluya la declaración de que, de conformidad con el artículo 14, en caso de falta de cooperación por parte de la empresa afectada, la Comisión estará autorizada a adoptar una decisión basándose en los datos disponibles;
  - c) en la que se haga referencia a la posibilidad de imponer las multas y multas coercitivas previstas en el artículo 15.
- 4) La Comisión informará con suficiente antelación de la inspección al Estado miembro en cuyo territorio vaya a efectuarse.
- 5) Los funcionarios de la Comisión, así como los funcionarios habilitados o designados por el Estado miembro en cuyo territorio vaya a efectuarse la inspección deberán prestar asistencia activa, a instancias de dicho Estado miembro o de la Comisión, a los funcionarios y demás acompañantes habilitados por esta. A tal fin, gozarán de las facultades especificadas en el apartado 2.
- 6) Cuando los funcionarios y demás acompañantes habilitados por la Comisión comprueben que una empresa se opone a una inspección en el sentido del presente artículo, el Estado miembro interesado les prestará la asistencia necesaria y solicitará, si es preciso, la acción de la policía o de una fuerza pública equivalente, para permitirles llevarla a cabo.
- 7) A petición de la Comisión, un Estado miembro llevará a cabo en su propio territorio cualquier inspección u otra medida de investigación con arreglo a su legislación nacional con el fin de determinar si existe una subvención extranjera que distorsiona el mercado interior.



### **Artículo 13. Inspecciones fuera de la Unión**

Con objeto de desempeñar las funciones que le asigna el presente Reglamento, la Comisión podrá realizar inspecciones en el territorio de un tercer país, siempre que la empresa afectada haya dado su consentimiento y que se haya informado oficialmente al respecto al Gobierno del tercer país y este haya aceptado la inspección. El artículo 12, apartado 1, apartado 2, y apartado 3), letras a) y b), se aplicará por analogía.

### **Artículo 14. Falta de cooperación**

1) La Comisión podrá adoptar una decisión con arreglo al artículo 8 o al artículo 9, basándose en los datos disponibles, si una empresa afectada o un tercer país:

a) facilita información incompleta, incorrecta o engañosa en respuesta a una solicitud de información en virtud del artículo 11;

b) no facilita la información solicitada en el plazo prescrito por la Comisión;

c) se niega a someterse a la inspección de la Comisión dentro o fuera de la Unión ordenada en virtud del artículo 12 o del artículo 13; u

d) obstaculiza de otro modo el examen preliminar o la investigación exhaustiva.

2) Cuando una empresa o asociación de empresas, un Estado miembro o el tercer país afectado haya facilitado información incorrecta o engañosa a la Comisión, dicha información no se tendrá en cuenta.

3) Cuando una empresa afectada, incluida una empresa pública controlada directa o indirectamente por el Estado afectado, no facilite la información necesaria para determinar si una contribución financiera le confiere una ventaja, podrá considerarse que la empresa ha obtenido dicha ventaja.

4) Cuando haya que recurrir a los datos disponibles, el resultado del procedimiento podrá ser menos favorable para la empresa afectada que si esta hubiera cooperado.

### **Artículo 15. Multas y multas coercitivas**

1. La Comisión podrá imponer, mediante decisión, multas y multas coercitivas cuando una empresa o asociación de empresas afectada, deliberadamente o por negligencia:

a) facilite información incorrecta, incompleta o engañosa en respuesta a una petición realizada en virtud del artículo 11, o no facilite la información en el plazo prescrito;

b) presente de forma incompleta los libros u otros documentos relacionados con la empresa requeridos durante las inspecciones realizadas en virtud del artículo 12;

c) en respuesta a una pregunta planteada de conformidad con el artículo 12, apartado 2, letra c):

i) dé una respuesta inexacta o engañosa,

ii) no rectifique dentro de un plazo establecido por la Comisión la respuesta incorrecta, incompleta o engañosa dada por un miembro de su personal, u

iii) omita o se niegue a dar una respuesta completa sobre los hechos relacionados con el objeto y la finalidad de la inspección ordenada mediante una decisión adoptada en virtud del artículo 12, apartado 3;

d) se niegue a someterse a las inspecciones ordenadas en virtud del artículo 12 o haya roto los precintos colocados de conformidad con el apartado 2, letra d), de dicho artículo.

2) Las multas impuestas en los casos a que se refiere el apartado 1 no superarán el 1 % del volumen de negocios total de la empresa o asociación de empresas afectada durante el ejercicio anterior.

3) Las multas coercitivas impuestas en los casos a que se refiere el apartado 1 no superarán el 5 % del volumen de negocios total diario medio de la empresa o asociación de empresas afectada durante el ejercicio económico anterior por cada día laborable de demora, calculado a partir de la fecha establecida en la decisión,

hasta que presente información completa y correcta, conforme a lo solicitado por la Comisión.

4) Antes de adoptar una decisión de conformidad con el apartado 1, la Comisión fijará un plazo definitivo de dos semanas para recibir de la empresa o asociación de empresas afectada la información omitida.

5) Cuando una empresa afectada no cumpla una decisión con compromisos de conformidad con el artículo 9, apartado 3, una decisión por la que se ordenen medidas cautelares de conformidad con el artículo 10 o una decisión por la que se impongan medidas correctoras de conformidad con el artículo 9, apartado 2, la Comisión podrá imponer, mediante decisión:

a) multas de hasta el 10 % del volumen de negocios total de la empresa afectada durante el ejercicio anterior; y

b) multas coercitivas de hasta el 5 % del volumen de negocios medio diario total de la empresa afectada durante el ejercicio anterior por cada día de incumplimiento, a partir de la fecha de la decisión de la Comisión por la que se impongan dichas multas, hasta que la Comisión compruebe que la empresa afectada cumple la decisión.

6) Al fijar el importe de la multa o de la multa coercitiva, se tomarán en consideración la naturaleza, gravedad y duración de la infracción, teniendo debidamente en cuenta los principios de proporcionalidad y oportunidad.

#### **Artículo 16. Revocación**

La Comisión podrá revocar una decisión adoptada de conformidad con el artículo 9, apartados 2, 3 o 4 y adoptar una nueva decisión en cualquiera de los casos siguientes:

1) cuando la empresa afectada incumpla sus compromisos o las medidas correctoras impuestas;

2) cuando la Decisión se base en información incompleta, incorrecta o engañosa.

### **Capítulo 3. Concentraciones**

#### **Artículo 17. Distorsiones en el mercado interior como consecuencia de las subvenciones extranjeras en las concentraciones**

En una determinada concentración, la evaluación de si existe una distorsión en el mercado interior en el sentido de los artículos 3 o 4 se limitará a la propia concentración. Solo se tendrán en cuenta en la evaluación las subvenciones extranjeras concedidas en los tres años civiles anteriores a la celebración del acuerdo, al anuncio de la oferta pública o a la adquisición de una participación de control.

#### **Artículo 18. Definición y umbrales de notificación de las concentraciones**

1) A efectos del presente Reglamento, se entenderá que se produce una concentración cuando tenga lugar un cambio duradero del control como consecuencia de:

a) la fusión de dos o más empresas o partes de empresas anteriormente independientes;

b) la adquisición, por una o varias personas que ya controlen al menos una empresa, o por una o varias empresas, mediante la toma de participaciones en el capital o la compra de elementos del activo, mediante contrato o por cualquier otro medio, del control directo o indirecto sobre la totalidad o partes de una o varias otras empresas.

2) La creación de una empresa en participación que desempeñe de forma permanente todas las funciones de una entidad económica autónoma constituirá una concentración en el sentido del apartado 1.

3) A efectos del artículo 19, se entenderá que se produce una «concentración sujeta a notificación» cuando, en una concentración:

a) la empresa adquirida o al menos una de las empresas que se fusionen esté establecida en la Unión y genere un volumen de negocios total en la Unión de 500 millones EUR, como mínimo; y

b) las empresas afectadas hayan obtenido de terceros países una contribución financiera global en los tres años civiles anteriores a la notificación superior a 50 millones EUR.

4) En la creación de una empresa en participación contemplada en el apartado 2, se entenderá que se produce una «concentración sujeta a notificación» cuando:

a) la propia empresa en participación o una de sus empresas matrices esté establecida en la Unión y genere un volumen de negocios total en la Unión de 500 millones EUR, como mínimo; y

b) la propia empresa en participación y sus empresas matrices hayan obtenido de terceros países una contribución financiera global en los tres años civiles anteriores a la notificación superior a 50 millones EUR.

#### **Artículo 19. Notificación previa de las concentraciones**

1) Las concentraciones sujetas a notificación se comunicarán a la Comisión antes de su ejecución y en cuanto se haya celebrado el acuerdo, anunciado la oferta pública de adquisición o adquirido una participación de control.

2) Las empresas afectadas también podrán notificar la concentración propuesta cuando demuestren a la Comisión su buena disposición para concluir un acuerdo, o, en el caso de una oferta pública de adquisición, cuando hayan anunciado públicamente su intención de presentar tal oferta, siempre que el acuerdo o la oferta previstos den lugar a una concentración sujeta a notificación en el sentido del apartado 1.

3) Las concentraciones que consistan en una fusión en el sentido del artículo 18, apartado 1, letra a), o en la adquisición de un control conjunto en el sentido del artículo 18, apartado 1, letra b), deberán ser notificadas conjuntamente por las partes intervinientes en la fusión o que adquieran el control conjunto. En los demás casos, la notificación deberá realizarla la persona o empresa que adquiera el control de la totalidad o de partes de una o varias empresas.

4) Si las empresas afectadas no cumplen su obligación de notificación, la Comisión podrá examinar una concentración sujeta a notificación de conformidad con el presente Reglamento, solicitando la notificación de dicha concentración. En ese caso, la Comisión no estará sujeta a los plazos mencionados en el artículo 23, apartados 1 y 4.

5) La Comisión podrá solicitar la notificación previa de cualquier concentración que no sea una concentración sujeta a notificación en el sentido del artículo 18 en cualquier momento antes de su ejecución cuando sospeche que las empresas afectadas podrían haberse beneficiado de subvenciones extranjeras en los tres años anteriores a la concentración. Esa concentración se considerará una concentración sujeta a notificación a efectos del presente Reglamento.

#### **Artículo 20. Definición de control**

1) A efectos del artículo 18, el control resultará de los derechos, contratos u otros medios que, por sí mismos o en conjunto, y teniendo en cuenta las circunstancias *de jure* y *de facto*, confieran la posibilidad de ejercer una influencia decisiva sobre una empresa, y en particular:

a) derechos de propiedad o de uso sobre la totalidad o una parte de los activos de una empresa;

b) derechos o contratos que confieran una influencia decisiva sobre la composición, las votaciones o la toma de decisiones de los órganos de una empresa.

2) Se entenderá que han adquirido el control las personas o empresas:

a) que sean titulares de dichos derechos o beneficiarios de dichos contratos; o

b) que, sin ser titulares de dichos derechos ni beneficiarios de dichos contratos, puedan ejercer los derechos inherentes a los mismos.

## Artículo 21. Cálculo del volumen de negocios

1) El volumen de negocios total incluirá los ingresos obtenidos por las empresas afectadas de la venta de productos y de la prestación de servicios durante el último ejercicio correspondientes a sus actividades ordinarias, previa deducción de los descuentos sobre ventas, así como del impuesto sobre el valor añadido y de otros impuestos directamente relacionados con el volumen de negocios. El volumen de negocios total de una empresa afectada no tendrá en cuenta las ventas de productos ni las prestaciones de servicios que hayan tenido lugar entre las empresas contempladas en el apartado 4 del presente artículo.

El volumen de negocios realizado en el mercado interior incluirá los productos vendidos y los servicios prestados a empresas o consumidores en dicho mercado interior.

2) No obstante lo dispuesto en el apartado 1, cuando la concentración se lleve a cabo mediante la adquisición de partes de una o varias empresas, con independencia de que dichas partes tengan personalidad jurídica propia, solo se tendrá en cuenta, por lo que se refiere al vendedor o a los vendedores, el volumen de negocios relativo a las partes objeto de la concentración.

No obstante, cuando dos o más operaciones en el sentido del párrafo primero tengan lugar en un período de dos años entre las mismas personas o empresas se considerarán como una sola concentración realizada en la fecha de la última operación.

3) En sustitución del volumen de negocios, en relación con las siguientes categorías de empresas se empleará:

a) en el caso de las entidades de crédito y otras entidades financieras, la suma de las siguientes partidas de ingresos, según se definen en la Directiva 86/635/CEE del Consejo<sup>10</sup>, previa deducción, en su caso, del impuesto sobre el valor añadido y de otros impuestos directamente relacionados con dichos ingresos:

- i) intereses y rendimientos asimilados,
- ii) rendimientos de títulos:
  - rendimientos de acciones y otros títulos de renta variable,
  - rendimientos de participaciones,
  - rendimientos de participaciones en empresas del grupo;
- iii) comisiones cobradas;
- iv) beneficios netos procedentes de operaciones financieras;
- v) otros resultados de explotación;

b) en el caso de las compañías de seguros, el valor de las primas brutas emitidas, que comprenderá todos los importes cobrados y pendientes de cobro en concepto de contratos de seguro concluidos por dichas empresas o por cuenta de ellas, incluidas las primas cedidas a los reaseguradores, y previa deducción de los impuestos y gravámenes parafiscales aplicados sobre la base del importe de las distintas primas o del volumen total de éstas.

A efectos de la letra a), en el caso de una entidad financiera o de crédito en el mercado interior, el volumen de negocios comprenderá las partidas de ingresos, según se definen en dicha letra, recibidas por la sucursal o división de dicha entidad establecida en el mercado interior.

4) Sin perjuicio de lo dispuesto en el apartado 2, el volumen de negocios total de una empresa afectada se calculará sumando los volúmenes de negocios respectivos de:

- a) la empresa afectada;
- b) las empresas en las que la empresa afectada disponga, directa o indirectamente:
  - i) de más de la mitad del capital o del capital de explotación, o
  - ii) del poder de ejercer más de la mitad de los derechos de voto, o

<sup>10</sup> Directiva 86/635/CEE del Consejo, de 8 de diciembre de 1986, relativa a las cuentas anuales y a las cuentas consolidadas de los bancos y otras entidades financieras (DO L 372 de 31.12.1986, p. 1).

iii) del poder de designar a más de la mitad de los miembros del consejo de vigilancia o de administración o de los órganos que representen legalmente a la empresa, o

iv) del derecho a dirigir las actividades de la empresa;

c) las empresas que dispongan, en la empresa afectada, de cualquiera de los derechos o poderes enumerados en la letra b);

d) las empresas en las que una de las empresas contempladas en la letra c) disponga de cualquiera de los derechos o poderes enumerados en la letra b);

e) las empresas en las que dos o más empresas de las contempladas en las letras a) a d) dispongan conjuntamente de cualquiera de los derechos o poderes enumerados en la letra b).

5) Cuando las empresas afectadas dispongan conjuntamente de los derechos o poderes enumerados en el apartado 4, letra b), en el cálculo del volumen de negocios total de las empresas afectadas,

a) se tendrá en cuenta el volumen de negocios correspondiente a la venta de productos y a la prestación de servicios realizadas entre la empresa en participación y cualquier empresa tercera, y ese volumen de negocios se imputará a partes iguales a las empresas afectadas;

b) no se tendrá en cuenta el volumen de negocios correspondiente a la venta de productos y a la prestación de servicios entre la empresa en participación y cada una de las empresas afectadas o cualquier otra empresa vinculada a cualquiera de ellas, con arreglo a lo dispuesto en el apartado 4, letras b) a e).

#### **Artículo 22. Contribución financiera total**

La contribución financiera total en favor de una empresa afectada se calculará sumando las respectivas contribuciones financieras recibidas de terceros países por todas las empresas a que se refiere el artículo 21, apartado 4, letras a) a e).

#### **Artículo 23. Suspensión de las concentraciones y plazos**

1) Las concentraciones sujetas a notificación no se ejecutarán antes de que esta se haya producido.

Además, se aplicarán los plazos siguientes:

a) cuando la Comisión reciba la notificación completa, la concentración no se ejecutará hasta que haya transcurrido un período de veinticinco días laborables a partir de dicha recepción;

b) cuando la Comisión inicie una investigación exhaustiva a más tardar veinticinco días laborables después de la recepción de la notificación completa, la concentración no se ejecutará hasta que haya transcurrido un período de noventa días laborables a partir del inicio de la investigación exhaustiva; dicho plazo se prorrogará quince días laborables cuando las empresas afectadas ofrezcan compromisos con arreglo al artículo 6 con el fin de corregir la distorsión en el mercado interior;

c) cuando se haya declarado que la concentración no distorsiona el mercado interior en virtud de una decisión adoptada con arreglo al artículo 24, apartado 3, letras a) o b), esta podrá ejecutarse a partir de ese momento.

Cada plazo empezará a contar el día laborable siguiente al de la recepción de la notificación completa o al de la adopción de la decisión pertinente de la Comisión, respectivamente.

2) El apartado 1 no impedirá realizar una oferta pública de adquisición o una serie de transacciones de títulos –incluidos los convertibles en otros títulos– admitidos a negociación en un mercado como, por ejemplo, una bolsa de valores, por las que el control sea adquirido a varios vendedores, siempre y cuando:

a) la concentración sea notificada sin demora a la Comisión con arreglo al artículo 19; y

b) el comprador no ejerza los derechos de voto inherentes a los títulos en cuestión o solo los ejerza para salvaguardar el valor íntegro de su inversión sobre la base de una dispensa concedida por la Comisión con arreglo a lo dispuesto en el apartado 3.

3) La Comisión, previa solicitud, podrá conceder una dispensa de las obligaciones previstas en los apartados 1 o 2. En la solicitud de concesión de una dispensa se indicarán los motivos de la misma. Al pronunciarse al respecto, la Comisión tendrá en cuenta, en particular, los efectos de la suspensión sobre una o varias empresas afectadas por la concentración o sobre un tercero, así como el riesgo de distorsión en el mercado interior que plantea la concentración. La concesión de dicha dispensa podrá supeditarse al cumplimiento de determinadas condiciones y obligaciones con el fin de garantizar que no se produzca ninguna distorsión en el mercado interior. La dispensa podrá ser solicitada y concedida en cualquier momento, tanto antes de la notificación como después de la operación.

4) Los plazos previstos en el apartado 1, letra b), se prorrogarán si las empresas afectadas así lo solicitan a más tardar quince días laborables después del inicio de la investigación exhaustiva de conformidad con el artículo 8. Las empresas afectadas solo podrán presentar una solicitud de este tipo. Del mismo modo, en cualquier momento tras el inicio de la investigación exhaustiva, la Comisión podrá prorrogar los plazos previstos en el apartado 1, letra b), con el acuerdo de las empresas afectadas. La duración total de la prórroga o prórrogas efectuadas con arreglo al presente párrafo no excederá de veinte días laborables.

5) Los plazos previstos en el apartado 1 podrán suspenderse excepcionalmente cuando las empresas no hayan facilitado la información completa solicitada por la Comisión con arreglo al artículo 11 o se hayan negado a someterse a una inspección ordenada mediante decisión con arreglo al artículo 12.

6) La Comisión podrá adoptar una decisión con arreglo al artículo 24, apartado 3, sin estar sujeta a los plazos fijados en los apartados 1 y 4, en los casos en que:

a) determine que una concentración se ha ejecutado incumpliendo los compromisos adjuntos a una decisión adoptada en virtud del artículo 24, apartado 3, letra a), que haya constatado que, de no existir los compromisos, la concentración distorsionaría el mercado interior; o

b) una decisión haya sido revocada de conformidad con el artículo 24, apartado 1.

7) Toda operación que contravenga lo dispuesto en el apartado 1 solo se considerará válida tras la adopción de una decisión con arreglo al artículo 24, apartado 3.

8) El presente artículo no afectará a la validez de las transacciones de títulos –incluidos los convertibles en otros títulos– admitidos a negociación en un mercado como, por ejemplo, una bolsa de valores, salvo que los compradores y los vendedores supieran o debieran haber sabido que la transacción se realizaba contraviniendo lo dispuesto en el apartado 1.

#### **Artículo 24. Normas de procedimiento aplicables al examen preliminar y a la investigación exhaustiva de las concentraciones notificadas**

1) Las concentraciones notificadas estarán sujetas a la aplicación del artículo 8, del artículo 9, apartados 1, 3 y 4, y de los artículos 10, 11, 12, 13, 14 y 16.

2) La Comisión podrá iniciar una investigación exhaustiva con arreglo al artículo 8, apartado 2, en un plazo máximo de veinticinco días laborables a partir de la recepción de la notificación completa.

3) Tras la investigación exhaustiva, la Comisión adoptará una de las siguientes decisiones:

a) una decisión con compromisos con arreglo al artículo 9, apartado 3;

b) una decisión de no formular objeciones con arreglo al artículo 9, apartado 4;

c) una decisión por la que se prohíba una concentración cuando la Comisión considere que una subvención extranjera distorsiona el mercado interior con arreglo a los artículos 3 a 5.



4) Las decisiones a que se refiere el apartado 3 se adoptarán en un plazo máximo de noventa días laborables a partir del inicio de la investigación exhaustiva, prorrogado en su caso de conformidad con el artículo 23, apartado 1, letra b), y apartados 4 y 5. En caso de que la Comisión no adopte una decisión en ese plazo, las empresas afectadas estarán autorizadas a ejecutar la concentración.

5) En toda solicitud de información a una empresa, la Comisión especificará si los plazos se suspenderán de conformidad con el artículo 23, apartado 5, en caso de que la empresa no facilite información completa en el plazo prescrito.

6) Cuando compruebe que ya se ha ejecutado una concentración respecto de la cual se haya determinado que distorsiona el mercado interior con arreglo a los artículos 3 a 5, la Comisión podrá adoptar una de las medidas siguientes:

a) exigir a las empresas afectadas que disuelvan la concentración, en particular mediante la disolución de la fusión o la enajenación de todas las acciones o activos adquiridos, a fin de que quede restablecida la situación previa a la ejecución de la concentración; si las circunstancias no permiten el restablecimiento de la situación previa a la ejecución de la concentración mediante la disolución de la misma, la Comisión podrá adoptar cualquier otra medida apropiada para lograr tal restablecimiento en la medida de lo posible;

b) ordenar cualquier otra medida apropiada para garantizar que las empresas afectadas disuelvan la concentración o adopten cualesquiera otras medidas encaminadas a restablecer la situación previa, conforme a lo dispuesto en su decisión.

Las medidas a que se refieren las letras a) y b) podrán imponerse bien mediante una decisión con arreglo al apartado 3, letra c), bien mediante una decisión separada.

La Comisión podrá adoptar cualquiera de las medidas contempladas en las letras a) o b) cuando determine que una concentración se ha ejecutado contraviniendo una decisión adoptada de conformidad con el apartado 3, letra a), en la que se haya constatado que, de no existir los compromisos, la concentración cumpliría el criterio establecido en el apartado 3, letra c).

7) La Comisión podrá ordenar asimismo la adopción de las medidas cautelares a que se refiere el artículo 10 cuando:

a) una concentración se haya ejecutado contraviniendo lo dispuesto en el artículo 19;

b) una concentración se haya ejecutado contraviniendo una decisión con compromisos contemplada en el apartado 3, letra a).

#### **Artículo 25. Multas y multas coercitivas aplicables a las concentraciones**

1) La Comisión podrá imponer multas y multas coercitivas según lo establecido en el artículo 15.

2) Además, la Comisión podrá imponer, mediante decisión, a las empresas afectadas, multas de hasta el 1 % del volumen de negocios total que hayan realizado durante el ejercicio anterior cuando, deliberadamente o por negligencia, faciliten información incorrecta o engañosa en una notificación efectuada con arreglo al artículo 19 o como complemento de la misma.

3) La Comisión podrá imponer, mediante decisión, a las empresas afectadas, multas de hasta el 10 % del volumen de negocios total que hayan realizado durante el ejercicio anterior, cuando, deliberadamente o por negligencia:

a) no notifiquen una concentración sujeta a notificación de conformidad con el artículo 19 antes de su ejecución, a menos que estén expresamente autorizadas para ello en virtud del artículo 23;

b) ejecuten una concentración contraviniendo el artículo 23;

c) ejecuten una concentración notificada que haya sido prohibida de conformidad con el artículo 24, apartado 3, letra c).

## Capítulo 4. Procedimientos de contratación pública

### Artículo 26. Distorsiones en el mercado interior como consecuencia de las subvenciones extranjeras en los procedimientos de contratación pública

Se entenderá por subvenciones extranjeras que causan o amenazan con causar distorsiones en un procedimiento de contratación pública aquellas que hagan posible que una empresa presente una oferta indebidamente ventajosa en relación con las obras, los suministros o los servicios conexos. La evaluación de si existe una distorsión en el mercado interior de conformidad con el artículo 3 y de si una oferta es indebidamente ventajosa en relación con las obras, los suministros o los servicios conexos se limitará al procedimiento de contratación pública concreto. En la evaluación solo se tendrán en cuenta las subvenciones extranjeras concedidas durante los tres años anteriores a la notificación.

### Artículo 27. Definición y umbrales de notificación de los procedimientos de contratación pública

1) A efectos del artículo 28, se entenderá por procedimiento de contratación pública:

a) cualquier tipo de procedimiento de adjudicación establecido en la Directiva 2014/24/UE y en la Directiva 2014/25/UE del Parlamento Europeo y del Consejo para la celebración de un contrato público, tal como se define en el artículo 2, apartado 1, punto 5), de la Directiva 2014/24/UE, o de un contrato de suministro, obras o servicios, tal como se define en el artículo 2, punto 1), de la Directiva 2014/25/UE;

b) un procedimiento de adjudicación de una concesión de obras o de servicios, tal como se define en el artículo 5, punto 1), de la Directiva 2014/23/UE del Parlamento Europeo y del Consejo;

c) los procedimientos de adjudicación de contratos a que se refiere el artículo 10, apartado 4, letra a), de la Directiva 2014/23/UE, el artículo 9, apartado 1, letra a), de la Directiva 2014/24/UE y el artículo 20, apartado 1, letra a), de la Directiva 2014/25/UE.

2) A efectos del artículo 28, se considerará que existe una contribución financiera extranjera sujeta a notificación en un procedimiento de contratación pública de la UE cuando el valor estimado del contrato sea igual o superior a 250 millones EUR.

3) Los procedimientos de adjudicación de contratos incluidos en el ámbito de aplicación de la Directiva 2009/81/CE del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>11</sup> no se inscriben en el ámbito de aplicación del presente capítulo.

4) A efectos del presente capítulo, serán de aplicación las definiciones de los términos «poder adjudicador» del artículo 6 de la Directiva 2014/23/UE, del artículo 2, apartado 1, de la Directiva 2014/24/UE, y del artículo 3 de la Directiva 2014/25/UE, y «entidad adjudicadora» del artículo 7 de la Directiva 2014/23/UE y del artículo 4 de la Directiva 2014/25/UE.

### Artículo 28. Notificación previa de las contribuciones financieras extranjeras en el contexto de los procedimientos de contratación pública

1) Cuando presenten una oferta o una solicitud de participación en un procedimiento de contratación pública, las empresas deberán, o bien notificar al poder adjudicador o a la entidad adjudicadora todas las contribuciones financieras extranjeras recibidas en los tres años anteriores a dicha notificación, o bien confirmar mediante una declaración que no han recibido ninguna contribución financiera extranjera en

11. Directiva 2009/81/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de julio de 2009, sobre coordinación de los procedimientos de adjudicación de determinados contratos de obras, de suministro y de servicios por las entidades o poderes adjudicadores en los ámbitos de la defensa y la seguridad, y por la que se modifican las Directivas 2004/17/CE y 2004/18/CE (DO L 216 de 20.8.2009, p. 76).

los tres últimos años. El contrato no se adjudicará a las empresas que no presenten dicha información o declaración.

2) La obligación de notificación de las contribuciones financieras extranjeras en virtud del presente apartado se hará extensiva a los operadores económicos y las agrupaciones de operadores económicos a que se refieren el artículo 26, apartado 2, de la Directiva 2014/23/UE, el artículo 19, apartado 2, de la Directiva 2014/24/UE y el artículo 37, apartado 2, de la Directiva 2014/25/UE. Se considerará principal a un subcontratista o proveedor cuando su participación garantice la aportación de elementos esenciales para la ejecución del contrato y, en cualquier caso, cuando el porcentaje de su contribución económica supere el 30 % del valor estimado del contrato.

3) En el caso de las agrupaciones de operadores económicos, subcontratistas principales y proveedores principales, el responsable de la notificación será el operador económico principal.

4) El poder adjudicador o la entidad adjudicadora transmitirá la notificación a la Comisión sin demora.

5) Cuando la empresa, los operadores económicos o las agrupaciones de operadores económicos a que se refiere el apartado 1 no notifiquen una contribución financiera extranjera, o cuando dicha notificación no se transmita a la Comisión, esta última podrá iniciar un examen.

6) Cuando la Comisión sospeche que una empresa puede haberse beneficiado de subvenciones extranjeras en los tres años anteriores a la presentación de la oferta o de la solicitud de participación en el procedimiento de contratación pública, podrá solicitar la notificación de las contribuciones financieras extranjeras recibidas por dicha empresa en el marco de cualquier procedimiento de contratación pública que no esté sujeto a notificación en virtud del artículo 27, apartado 2, o que se inscriba en el ámbito de aplicación del apartado 5 del presente artículo, en cualquier momento anterior a la adjudicación del contrato. Una vez que la Comisión haya solicitado la notificación de dicha contribución financiera, esta se considerará una contribución financiera extranjera sujeta a notificación en un procedimiento de contratación pública.

#### **Artículo 29. Normas de procedimiento aplicables al examen preliminar y a la investigación exhaustiva de las contribuciones financieras notificadas en los procedimientos de contratación pública**

1) Las contribuciones financieras notificadas en los procedimientos de contratación pública estarán sujetas a la aplicación del artículo 8, del artículo 9, apartados 1, 3 y 4, y de los artículos 11, 12, 13, 14, 16 y 22.

2) La Comisión llevará a cabo un examen preliminar en un plazo máximo de sesenta días a partir de la recepción de la notificación.

3) La Comisión decidirá si inicia una investigación exhaustiva en el plazo establecido para completar el examen preliminar e informará sin demora a la empresa afectada y al poder adjudicador o la entidad adjudicadora.

4) La Comisión podrá adoptar una decisión por la que se ponga fin a la investigación exhaustiva en un plazo máximo de doscientos días a partir de la recepción de la notificación. En circunstancias excepcionales, ese plazo podrá prorrogarse previa consulta con el poder adjudicador o la entidad adjudicadora de que se trate.

#### **Artículo 30. Decisiones de la Comisión**

1) Cuando, tras una investigación exhaustiva, la Comisión compruebe que una empresa se beneficia de una subvención extranjera que distorsiona el mercado interior de conformidad con los artículos 3 a 5, y cuando la empresa afectada ofrezca compromisos que eliminen de forma plena y efectiva la distorsión en el mercado interior, adoptará una decisión con compromisos con arreglo al artículo 9, apartado 3. La evaluación realizada en virtud del artículo 5 no dará lugar a una modificación de la oferta inicial presentada por la empresa que sea incompatible con el Derecho de la Unión.

2) Cuando la empresa afectada no ofrezca compromisos o cuando la Comisión considere que los compromisos a que se refiere el apartado 1 no son adecuados ni suficientes para eliminar de forma plena y efectiva la distorsión, adoptará una decisión por la que se prohíba la adjudicación del contrato a la empresa afectada («decisión por la que se prohíbe la adjudicación del contrato»).

3) Cuando, tras una investigación exhaustiva, la Comisión compruebe que una empresa no se beneficia de una subvención extranjera que distorsiona el mercado interior, adoptará una decisión con arreglo al artículo 9, apartado 4.

#### **Artículo 31. Evaluación en los procedimientos de contratación pública que lleven aparejadas una notificación y una suspensión de la adjudicación**

1) La evaluación de las ofertas en el marco de un procedimiento de contratación pública podrá proseguir durante el examen preliminar y la investigación exhaustiva. El contrato no deberá adjudicarse antes de que expire el plazo fijado en el artículo 29, apartado 2.

2) En caso de que se adopte la decisión de iniciar una investigación exhaustiva con arreglo al artículo 29, apartado 3, el contrato no deberá adjudicarse a una empresa que presente una notificación de conformidad con el artículo 28 hasta que la Comisión adopte una decisión con arreglo al artículo 30, apartado 3, o expire el plazo establecido en el artículo 29, apartado 4. En caso de que la Comisión no haya adoptado una decisión en ese plazo, el contrato podrá adjudicarse a cualquier empresa, incluida la que presente la notificación.

3) El contrato podrá adjudicarse a una empresa que presente una declaración de conformidad con el artículo 28 antes de que la Comisión adopte cualquiera de las decisiones contempladas en el artículo 30 o antes de que expire el plazo establecido en el artículo 29, apartado 4, solo si la evaluación de la oferta ha permitido determinar que la empresa en cuestión ha presentado sin lugar a dudas la oferta económicamente más ventajosa.

4) Cuando la Comisión adopte una decisión con arreglo al artículo 30, apartado 2, en relación con la oferta económicamente más ventajosa, el contrato podrá adjudicarse a la empresa que haya presentado la siguiente mejor oferta no sujeta a una decisión con arreglo al artículo 30, apartado 2.

5) Cuando la Comisión adopte una decisión con arreglo al artículo 30, apartados 1 o 3, el contrato podrá adjudicarse a cualquier empresa que haya presentado la oferta económicamente más ventajosa, incluidas, en su caso, la empresa o empresas que hayan presentado una notificación de conformidad con el artículo 28.

6) En todos los casos, el poder adjudicador o la entidad adjudicadora informará a la Comisión de cualquier decisión relacionada con el resultado del procedimiento de contratación pública.

7) Los principios que rigen la contratación pública, tales como la proporcionalidad, la no discriminación, la igualdad de trato y la transparencia, deberán observarse respecto de todas las empresas que participen en el procedimiento de contratación pública. La investigación de las subvenciones extranjeras con arreglo al presente Reglamento no deberá dar lugar a un trato de la empresa afectada contrario a dichos principios por parte del poder adjudicador o de la entidad adjudicadora.

8) Cada uno de los plazos comenzará a contar el día laborable siguiente al de la recepción de la notificación completa o de la adopción de la decisión pertinente de la Comisión, respectivamente.

#### **Artículo 32. Multas y multas coercitivas aplicables a las contribuciones financieras en el contexto de los procedimientos de contratación pública**

1) La Comisión podrá imponer multas y multas coercitivas según lo establecido en el artículo 15.

2) Además, la Comisión podrá imponer, mediante decisión, a las empresas afectadas, multas de hasta el 1 % del volumen de negocios total que hayan realizado

durante el ejercicio anterior cuando, deliberadamente o por negligencia, faciliten información incorrecta o engañosa en una notificación efectuada con arreglo al artículo 28 o como complemento de la misma.

3) La Comisión podrá imponer, mediante decisión, a las empresas afectadas multas de hasta el 10 % del volumen de negocios total que hayan realizado durante el ejercicio anterior cuando, deliberadamente o por negligencia, no notifiquen una subvención de conformidad con el artículo 28 durante el procedimiento de contratación pública.

## **Capítulo 5. Disposiciones de procedimiento comunes**

### **Artículo 33. Relación entre los procedimientos**

1) Una contribución financiera notificada en el contexto de una concentración con arreglo al artículo 19 podrá ser pertinente y volverse a evaluar en relación con otra actividad económica.

2) Una contribución financiera notificada en el contexto de un procedimiento de contratación pública con arreglo al artículo 28 podrá ser pertinente y volverse a evaluar en relación con otra actividad económica.

### **Artículo 34. Investigación de mercado**

1) Cuando la información disponible confirme la sospecha razonable de que las subvenciones extranjeras en un sector concreto, para un tipo particular de actividad económica o basadas en un instrumento de subvención específico, pueden distorsionar el mercado interior, la Comisión podrá llevar a cabo una investigación de mercado respecto del sector concreto, el tipo particular de actividad económica o la utilización del instrumento de subvención de que se trate. En el curso de dicha investigación de mercado, la Comisión podrá solicitar a las empresas o asociaciones de empresas interesadas que le faciliten la información necesaria y podrá llevar a cabo las inspecciones oportunas. La Comisión también podrá solicitar información al Estado miembro o al tercer país afectado.

2) La Comisión podrá publicar un informe sobre los resultados de su investigación de mercado en sectores concretos, tipos particulares de actividad económica o instrumentos de subvención específicos e invitar a las partes interesadas a presentar observaciones.

3) La Comisión podrá utilizar la información recabada mediante dichas investigaciones de mercado en el marco de los procedimientos previstos en el presente Reglamento.

4) Se aplicarán los artículos 12, 13 y 15 del presente Reglamento.

### **Artículo 35. Plazos de prescripción**

1) Las competencias de la Comisión en virtud del artículo 9 estarán sujetas a un plazo de prescripción de diez años que empezará a correr a partir de la fecha en que se conceda una subvención extranjera a la empresa afectada. Cualquier acción emprendida por la Comisión en virtud de los artículos 8, 11, 12 o 13 en relación con una subvención extranjera interrumpirá el plazo de prescripción. El plazo volverá a correr de nuevo después de cada interrupción.

2) Las competencias de la Comisión para imponer multas y multas coercitivas en virtud de los artículos 15, 25 y 32 estarán sujetas a un plazo de prescripción de tres años que empezará a correr a partir de la fecha en que se haya cometido la infracción a que se refieren los artículos 15, 25 o 32. Respecto de las infracciones continuas o repetidas, dicho plazo de prescripción comenzará en la fecha en que haya finalizado la infracción. Cualquier acción emprendida por la Comisión con respecto a una infracción contemplada en los artículos 15, 25 o 32 interrumpirá el plazo de prescripción para la imposición de multas o multas coercitivas. El plazo volverá a correr de nuevo después de cada interrupción.



3) Las competencias de la Comisión para ejecutar decisiones por las que se imponen multas y multas coercitivas en virtud de los artículos 15, 25 y 32 estarán sujetas a un plazo de prescripción de cinco años que empezará a correr a partir de la fecha en que se haya adoptado la decisión de la Comisión por la que se imponen multas o multas coercitivas. Cualquier medida emprendida por la Comisión, o por un Estado miembro que actúe a petición de la Comisión, destinada a ejecutar el pago de la multa o de la multa coercitiva interrumpirá dicho plazo de prescripción. El plazo volverá a correr de nuevo después de cada interrupción.

#### **Artículo 36. Publicación de las decisiones**

1) La Comisión publicará un resumen de las decisiones adoptadas de conformidad con el artículo 8, apartado 2.

2) La Comisión publicará las decisiones adoptadas de conformidad con el artículo 9, apartados 2, 3 y 4, el artículo 24, apartado 3, y el artículo 30, apartados 1, 2 y 3, en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

3) Al publicar los resúmenes y las decisiones, la Comisión tendrá debidamente en cuenta los intereses legítimos de las empresas en la protección de sus secretos comerciales y cualquier otra información confidencial.

#### **Artículo 37. Destinatarios de las decisiones**

1) Las decisiones adoptadas de conformidad con los artículos 8, 9 y 15, el artículo 24, apartado 3, el artículo 25, el artículo 30, apartado 1, y el artículo 32 tendrán como destinatarias a las empresas o a las asociaciones de empresas afectadas. La Comisión notificará sin demora la decisión a la empresa destinataria y le dará la oportunidad de indicar a la Comisión la información que considera confidencial. La Comisión facilitará al poder adjudicador o la entidad adjudicadora de que se trate una copia de toda decisión que dirija a una empresa que participe en un procedimiento de contratación pública.

2) Las decisiones adoptadas de conformidad con el artículo 30, apartados 2 y 3, tendrán como destinatario al poder adjudicador o la entidad adjudicadora de que se trate. La Comisión facilitará a la empresa con respecto a la cual se prohíba la adjudicación del contrato público una copia de la decisión pertinente.

#### **Artículo 38. Divulgación y derechos de defensa**

1) Antes de adoptar una decisión de conformidad con los artículos 9 y 15, el artículo 24, apartado 3, letra c), el artículo 25, el artículo 30, apartado 2, o el artículo 32, la Comisión brindará a la empresa afectada la oportunidad de presentar observaciones en relación con los motivos por los que la Comisión se propone adoptar su decisión.

2) La Comisión basará su decisión únicamente en aquellos motivos respecto de los cuales se haya brindado a las empresas afectadas la oportunidad de presentar observaciones.

#### **Artículo 39. Secreto profesional**

1) La información obtenida en virtud del presente Reglamento solo podrá utilizarse con el fin para el que fue solicitada.

2) La Comisión, sus funcionarios y las demás personas que trabajen bajo su supervisión no divulgarán la información amparada por la obligación de secreto profesional que hayan obtenido en virtud del presente Reglamento.

3) Lo dispuesto en los apartados 1 y 2 no obstará a la publicación de estadísticas o de informes que no incluyan indicaciones que permitan identificar a empresas o asociaciones de empresas concretas.



## Capítulo 6. Relación con otros instrumentos

### Artículo 40. Relación con otros instrumentos

1) El presente Reglamento se entiende sin perjuicio de la aplicación de los artículos 101, 102, 106, 107 y 108 del Tratado, del Reglamento (CE) n.º 1/2003 del Consejo<sup>12</sup> y del Reglamento (CE) n.º 139/2004 del Consejo<sup>13</sup>.

2) El presente Reglamento se entiende sin perjuicio de la aplicación del Reglamento (UE) 2016/1037 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 8 de junio de 2016<sup>14</sup>.

3) El presente Reglamento se entiende sin perjuicio de la aplicación del Reglamento (EU) 2019/452 del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>15</sup>.

4) El presente Reglamento primará sobre el Reglamento (UE) 2016/1035 del Parlamento Europeo y del Consejo hasta que dicho Reglamento sea aplicable de conformidad con su artículo 18. Cuando, después de esa fecha, una subvención extranjera entre en el ámbito de aplicación tanto del Reglamento (UE) 2016/1035 como del presente Reglamento, primará el Reglamento (UE) 2016/1035. No obstante, las disposiciones aplicables a la contratación pública y a las concentraciones del presente Reglamento primarán sobre el Reglamento (UE) 2016/1035.

5) El presente Reglamento primará sobre el Reglamento (CEE) n.º 4057/86 del Consejo.

6) El presente Reglamento se entiende sin perjuicio de la aplicación del Reglamento (EU) 2019/712 del Parlamento Europeo y del Consejo. Las concentraciones sujetas a notificación, tal como se definen en el artículo 18 del presente Reglamento, en las que participen compañías aéreas estarán sujetas a las disposiciones del capítulo 3. Los procedimientos de contratación pública, tal como se definen en el artículo 27 del presente Reglamento, en los que participen compañías aéreas estarán sujetos a las disposiciones del capítulo 4.

7) No se llevará a cabo una investigación en virtud del presente Reglamento ni se impondrán ni mantendrán medidas cuando dicha investigación o dichas medidas sean contrarias a las obligaciones de la Unión derivadas de cualquier acuerdo internacional pertinente que esta haya celebrado. En particular, no se adoptará ninguna medida en virtud del presente Reglamento que equivalga a una acción específica contra una subvención en el sentido del artículo 32.1 del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias. El presente Reglamento no será óbice para que la Unión ejerza sus derechos o cumpla sus obligaciones en virtud de acuerdos internacionales.

## Capítulo 7. Disposiciones transitorias y finales

### Artículo 41. Procedimiento de comitología para las decisiones

Las Decisiones a que se refieren el artículo 9, el artículo 24, apartado 3, y el artículo 30 se adoptarán con arreglo al procedimiento consultivo contemplado en el artículo 43, apartado 2.

### Artículo 42. Procedimiento de comitología para los actos de ejecución

1) La Comisión estará facultada para adoptar actos de ejecución en lo referente a:  
a) la forma, el contenido y los aspectos de procedimiento correspondientes a las notificaciones de concentraciones de conformidad con el artículo 19;

12. Reglamento (CE) n.º 1/2003 del Consejo, de 16 de diciembre de 2002, relativo a la aplicación de las normas de competencia previstas en los artículos 81 y 82 del Tratado (DO L 1 de 4.1.2003, p. 1).

13. Reglamento (CE) n.º 139/2004 del Consejo, de 20 de enero de 2004, sobre el control de las concentraciones entre empresas («Reglamento comunitario de concentraciones») (DO L 24 de 29.1.2004, p. 1).

14. Reglamento (UE) 2016/1037 del Parlamento Europeo y del Consejo relativo a la defensa contra las importaciones que sean objeto de dumping por parte de países no miembros de la Unión Europea, (DO L 176 de 30.6.2016, p. 55).

15. Reglamento (UE) 2019/452 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 19 de marzo de 2019, para el control de las inversiones extranjeras directas en la Unión (DO L 79 I de 21.3.2019, p. 1).

b) la forma, el contenido y los aspectos de procedimiento correspondientes a las notificaciones de contribuciones financieras extranjeras en los procedimientos de contratación pública de conformidad con el artículo 28;

c) los aspectos relacionados con la divulgación de conformidad con el artículo 38;

d) el contenido, la forma y los aspectos de procedimiento correspondientes a los requisitos de transparencia;

e) las normas detalladas sobre el cálculo de los plazos;

f) las condiciones y los plazos para proponer compromisos con arreglo al artículo 30;

g) las normas detalladas sobre las fases de procedimiento a que se refieren los artículos 28, 29, 30 y 31 en relación con las investigaciones sobre los procedimientos de contratación pública.

2) Los actos de ejecución a que se refiere el apartado 1 se adoptarán de conformidad con el procedimiento consultivo contemplado en el artículo 43, apartado 2.

#### **Artículo 43. Comité**

1) La Comisión estará asistida por un comité. Dicho comité será un comité en el sentido del Reglamento (UE) n.º 182/2011.

2) En los casos en que se haga referencia al presente apartado, se aplicará el artículo 4 del Reglamento (UE) n.º 182/2011.

#### **Artículo 44. Actos delegados**

1) La Comisión estará facultada para adoptar actos delegados a efectos de:

a) la modificación de los umbrales para la notificación establecidos en los artículos 18 y 27, a la vista de la práctica de la Comisión durante los cinco primeros años de aplicación del presente Reglamento, y teniendo en cuenta la eficacia de la aplicación;

b) la dispensa de determinadas categorías de empresas afectadas de la obligación de notificación prevista en los artículos 19 y 28, a la vista de la práctica de la Comisión durante los cinco primeros años de aplicación del presente Reglamento, en caso de que esa práctica permita identificar actividades económicas respecto de las cuales sea improbable que las subvenciones extranjeras distorsionen el mercado interior;

c) la modificación de los plazos para el examen preliminar y la investigación exhaustiva establecidos en los artículos 24 y 29.

2) Los actos delegados a que se refiere el apartado 1 se adoptarán de conformidad con el artículo 45.

#### **Artículo 45. Ejercicio de la delegación**

1) Se otorgan a la Comisión poderes para adoptar actos delegados en las condiciones establecidas en el presente artículo.

2) Los poderes para adoptar actos delegados a que se refiere el artículo 44 se otorgan a la Comisión por un plazo indefinido que empezará a correr dos años después de la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento.

3) La delegación de poderes mencionada en el artículo 44 podrá ser revocada en cualquier momento por el Parlamento Europeo o por el Consejo. La Decisión de revocación pondrá término a la delegación de los poderes que en ella se especifiquen. La Decisión surtirá efecto el día siguiente al de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea* o en una fecha posterior indicada en la misma. No afectará a la validez de los actos delegados que ya estén en vigor.

4) Antes de la adopción de un acto delegado, la Comisión consultará a los expertos designados por cada Estado miembro de conformidad con los principios establecidos en el Acuerdo interinstitucional sobre la mejora de la legislación de 13 de abril de 2016.

5) Tan pronto como la Comisión adopte un acto delegado, lo notificará simultáneamente al Parlamento Europeo y al Consejo.

6) Todo acto delegado adoptado en virtud del artículo 44 entrará en vigor únicamente si, en un plazo de dos meses a partir de su notificación al Parlamento Europeo y al Consejo, ninguna de estas instituciones formula objeciones o si, antes del vencimiento de dicho plazo, ambas informan a la Comisión de que no las formularán. Ese plazo se prorrogará dos meses a iniciativa del Parlamento Europeo o del Consejo.

#### **Artículo 46. Revisión**

A más tardar en un plazo de cinco años a partir de la entrada en vigor del presente Reglamento, la Comisión presentará un informe al Parlamento Europeo y al Consejo sobre la aplicación del mismo, acompañado, si la Comisión lo considera oportuno, de las propuestas legislativas pertinentes.

#### **Artículo 47. Disposiciones transitorias**

1) El presente Reglamento se aplicará a las subvenciones extranjeras concedidas en los diez años anteriores a su fecha de aplicación cuando dichas subvenciones distorsionen el mercado interior tras el inicio de la aplicación del presente Reglamento.

2) El presente Reglamento se aplicará a las contribuciones financieras extranjeras concedidas en los tres años anteriores a su fecha de aplicación cuando dichas contribuciones se hayan concedido a una empresa que notifique una concentración o notifique contribuciones financieras en el contexto de un procedimiento de contratación pública con arreglo al presente Reglamento.

3) El presente Reglamento no se aplicará a las concentraciones en relación con las cuales se haya celebrado el acuerdo, se haya anunciado la oferta pública de adquisición o se haya adquirido una participación de control antes de la fecha de aplicación del Reglamento.

4) El presente Reglamento no se aplicará a los procedimientos de contratación pública iniciados antes de su fecha de aplicación.

#### **Artículo 48. Entrada en vigor y fecha de aplicación**

El presente Reglamento entrará en vigor a los veinte días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

Será aplicable a partir de [fecha: seis meses después de la entrada en vigor].

El presente Reglamento será obligatorio en todos sus elementos y directamente aplicable en cada Estado miembro.

Hecho en Bruselas, el

Por el Parlamento Europeo, el Presidente; por el Consejo, el Presidente

*N. de la r.: La documentació que acompanya la proposta pot ésser consultada a l'Arxiu del Parlament.*

---

#### 4. Informació

4.70. Comunicacions del president de la Generalitat i comunicacions del Govern i d'altres òrgans

4.70.05. Documentació tramesa en compliment de lleis i altres normes

#### **Memòria de l'Oficina de l'Expresident José Montilla corresponent al 2020**

334-00005/13

RECTIFICACIÓ DEL TEXT PRESENTAT

Reg. 3188 / Coneixement: Mesa del Parlament, 01.06.2021

#### **A la Mesa del Parlament**

A data de 6 de maig, vam remetre al registre del Parlament la Memòria d'Activitats de l'Oficina del president Montilla, corresponent a l'exercici 2020, amb número 01872 i la tramitació 334-00005/13.

Havent detectat a posteriori errors materials en la mateixa, tornem a enviar el document esmenat, als efectes oportuns.

Atentament,

Barcelona, 21 de maig de 2021

Jordi Menéndez i Pablo, cap de l'Oficina del president Montilla

*N. de la r.: La documentació esmentada pot ésser consultada a l'Arxiu del Parlament.*

---

4.87. Procediments davant el Tribunal Constitucional

4.87.15. Qüestions d'inconstitucionalitat

**Qüestió d'inconstitucionalitat plantejada per la Secció Cinquena de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya amb relació als apartats 2, 3, 4 i 5 de la disposició addicional trentena de la Llei del Parlament de Catalunya 12/2009, del 10 de juliol, d'educació, redactats per l'article 172.3 de la Llei del Parlament de Catalunya 5/2020, per possible vulneració dels articles 9.3, 14, 24.1, 117, 142, i 149.1.6 de la Constitució espanyola**

382-00001/13

CONEIXEMENT I ACORD DE COMPAREIXENÇA DEL PARLAMENT

Reg. 3299 / Provisió del president del TC del 25.05.2021

Acord: Mesa del Parlament, 01.06.2021.

---

4.90. Règim interior

4.90.10. Càrrecs i personal

**Resolució de cessament de personal eventual del Parlament de Catalunya**

ACORD

**Resolució de cessament de Josep Vicenç Mestre Nogué com a personal eventual del Parlament de Catalunya**

El 24 de març de 2021, Josep Vicenç Mestre Nogué va ser nomenat assessor del Gabinet de Presidència, com a personal eventual de la tretzena legislatura.

Atès que Josep Vicenç Mestre Nogué ha estat nomenat cap del Gabinet del Conseller d'Economia i Hisenda i pren possessió d'aquest càrrec l'1 de juny de 2021.

De conformitat amb el que estableixen els apartats 3 i 5 de l'article 39 dels Estatuts del règim i el govern interiors del Parlament de Catalunya, i fent ús de les atribucions que em confereix la normativa vigent,

**Resolc:**

Fer cessar Josep Vicenç Mestre Nogué assessor del Gabinet de Presidència, com a personal eventual, amb efectes de l'1 de juny de 2021, i agrair-li els serveis prestats.

Contra aquesta resolució, que exhaureix la via administrativa, es pot interposar un recurs potestatiu de reposició davant la presidenta del Parlament, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la notificació de l'acord, de conformitat amb el que disposen els articles 123 i 124 de la Llei de l'Estat 39/2015, de l'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, o bé un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la notificació de l'acord, d'acord amb els articles 10, 14 i 46 de la Llei de l'Estat 29/1998, del 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin pertinent per a la defensa de llurs interessos.

Palau del Parlament, 31 de maig de 2021

La presidenta, Laura Borràs i Castanyer

**Resolucions de nomenament de personal eventual del Parlament de Catalunya**

ASSISTENTS DEL GRUP PARLAMENTARI SOCIALISTES I UNITS PER AVANÇAR

**Resolució de nomenament de Maria Echaniz Soldevila com a personal eventual del Parlament de Catalunya**

El 28 de maig de 2021, la portaveu del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar ha proposat nomenar Maria Echaniz Soldevila assistent de tipus 2 del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, com a personal eventual.

De conformitat amb els acords de la Mesa Ampliada del 21 de desembre de 2020 i del 3 de març de 2021, les funcions d'aquest càrrec de confiança són l'assistència, l'assessorament i el suport al grup parlamentari per al qual ha estat nomenat.

D'acord amb el que estableix l'article 39.3 dels Estatuts del règim i el govern interiors del Parlament de Catalunya, i fent ús de les atribucions que em confereix la normativa vigent,

**Resolc:**

Nomenar Maria Echaniz Soldevila assistent de tipus 2 del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, com a personal eventual, amb efectes de l'1 de juny de 2021, amb els drets i deures inherents al càrrec.

Contra aquesta resolució, que exhaureix la via administrativa, es pot interposar un recurs potestatiu de reposició davant la presidenta del Parlament, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la notificació de l'acord, de conformitat amb el que disposen els articles 123 i 124 de la Llei de l'Estat 39/2015, de l'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, o bé un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la notificació de l'acord, d'acord amb els articles 10, 14 i 46 de la Llei de l'Estat 29/1998, del 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin pertinent per a la defensa de llurs interessos.

Palau del Parlament, 31 de maig de 2021  
La presidenta, Laura Borràs i Castanyer

**Resolució de nomenament de Mireya Fuente Martín com a personal eventual del Parlament de Catalunya**

El 31 de maig de 2021, la portaveu del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar ha proposat nomenar Mireya Fuente Martín assistent de tipus 5 del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, com a personal eventual.

De conformitat amb els acords de la Mesa Ampliada del 21 de desembre de 2020 i del 3 de març de 2021, les funcions d'aquest càrrec de confiança són l'assistència, l'assessorament i el suport al grup parlamentari per al qual ha estat nomenat.

D'acord amb el que estableix l'article 39.3 dels Estatuts del règim i el govern interiors del Parlament de Catalunya, i fent ús de les atribucions que em confereix la normativa vigent,

**Resolc:**

Nomenar Mireya Fuente Martín assistent de tipus 5 del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, com a personal eventual, amb efectes de l'1 de juny de 2021, amb els drets i deures inherents al càrrec.

Contra aquesta resolució, que exhaureix la via administrativa, es pot interposar un recurs potestatiu de reposició davant la presidenta del Parlament, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la notificació de l'acord, de conformitat amb el que disposen els articles 123 i 124 de la Llei de l'Estat 39/2015, de l'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, o bé un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la notificació de l'acord, d'acord amb els articles 10, 14 i 46 de la Llei de l'Estat 29/1998, del 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin pertinent per a la defensa de llurs interessos.

Palau del Parlament, 31 de maig de 2021  
La presidenta, Laura Borràs i Castanyer



**Resolució de nomenament de Lara Edith Carbonell Yanovsky  
com a personal eventual del Parlament de Catalunya**

El 2 de juny de 2021, el president del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana ha proposat nomenar Lara Edith Carbonell Yanovsky assistent de tipus 2 del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana, com a personal eventual.

De conformitat amb els acords de la Mesa Ampliada del 21 de desembre de 2020 i del 3 de març de 2021, les funcions d'aquest càrrec de confiança són l'assistència, l'assessorament i el suport al grup parlamentari per al qual ha estat nomenat.

D'acord amb el que estableix l'article 39.3 dels Estatuts del règim i el govern interiors del Parlament de Catalunya, i fent ús de les atribucions que em confereix la normativa vigent,

**Resolc:**

Nomenar Lara Edith Carbonell Yanovsky assistent de tipus 2 del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana, com a personal eventual, amb efectes del 3 de juny de 2021, amb els drets i deures inherents al càrrec.

Contra aquesta resolució, que exhaureix la via administrativa, es pot interposar un recurs potestatiu de reposició davant la presidenta del Parlament, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la notificació de l'acord, de conformitat amb el que disposen els articles 123 i 124 de la Llei de l'Estat 39/2015, de l'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, o bé un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la notificació de l'acord, d'acord amb els articles 10, 14 i 46 de la Llei de l'Estat 29/1998, del 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin pertinent per a la defensa de llurs interessos.

Palau del Parlament, 2 de juny de 2021  
La presidenta, Laura Borràs i Castanyer

---