



BUTLLETÍ OFICIAL DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

XI legislatura · segon període · número 195 · dimarts 26 de juliol de 2016

TAULA DE CONTINGUT

1. Tramitacions closes amb text aprovat o closes en la formulació

1.10. Acords i resolucions

Resolució 208/XI del Parlament de Catalunya, sobre la llei electoral de Catalunya

250-00457/11

Correcció d'errades de publicació (BOPC 183)

7

Resolució 262/XI del Parlament de Catalunya, sobre la segona activitat de mossos d'esquadra, policies locals i bombers

250-00453/11

Adopció

7

1.15. Mocions

Moció 48/XI del Parlament de Catalunya, subsegüent a la interpel·lació al Govern sobre la seva inacció davant la situació d'emergència social

302-00055/11

Correcció d'errades de publicació (BOPC 174)

8

3. Tramitacions en curs

3.01. Projectes i proposicions de llei i altres propostes de norma

3.01.02. Proposicions de llei

Proposició de llei d'accés als llibres de text per mitjà d'un sistema de préstec

202-00032/11

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes a la totalitat

9

Proposició de llei integral contra totes les formes d'odi i discriminació

202-00033/11

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes a la totalitat

9

Proposició de llei de mesures urgents per a millorar la qualitat en la prestació de serveis relatius a l'autonomia personal i a l'atenció a les persones en situació de dependència

202-00036/11

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes a la totalitat

9

3.10. Procediments que es clouen amb l'adopció de resolucions

3.10.25. Propostes de resolució

Proposta de resolució sobre l'atenció sanitària a Castellar del Vallès

250-00466/11

Esmenes presentades

10

Proposta de resolució sobre les polítiques públiques per a fer front a l'epidèmia del VIH

250-00469/11

Esmenes presentades

10

Proposta de resolució sobre les biblioteques escolars

250-00493/11

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

11

Proposta de resolució sobre la formació d'especialistes en biblioteques escolars

250-00494/11

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes

11

Proposta de resolució sobre l'ús de WhatsApp com a mitjà de comunicació	
250-00495/11	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	12
Proposta de resolució sobre el compliment del Conveni col·lectiu de l'Hospital Universitari Sant Joan, de Reus	
250-00496/11	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	12
Proposta de resolució sobre la recuperació del servei de la línia S5 de Ferrocarrils de la Generalitat a Rubí	
250-00497/11	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	12
Proposta de resolució sobre l'elaboració d'un pla estratègic de reactivació socio-econòmica del Baix Penedès	
250-00498/11	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	12
Proposta de resolució sobre el finançament de la llet sense lactosa per als infants amb intolerància	
250-00499/11	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	12
Proposta de resolució sobre el finançament de les màscares d'inhalació pediàtrica	
250-00500/11	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	13
Proposta de resolució sobre l'oferta del cicle formatiu d'administració i finances a l'Institut J. V. Foix, de Rubí	
250-00502/11	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	13
Proposta de resolució sobre les proves complementàries sol·licitades per l'Institut Català d'Avaluacions Mèdiques per a malalts de síndromes de sensibilització central	
250-00503/11	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	13
Proposta de resolució sobre la creació del bus universitari per a l'àmbit de la Universitat Rovira i Virgili	
250-00504/11	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	13
Proposta de resolució sobre l'adopció de mesures relatives a una alimentació específica per a menors amb intoleràncies o al·lèrgies alimentàries	
250-00506/11	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	13
Proposta de resolució sobre la construcció del canal Segarra-Garrigues	
250-00507/11	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	14
Proposta de resolució sobre el desplegament integral de la Llei 11/2014, per a garantir els drets de lesbianes, gais, bisexuals, transgènere i intersexuals i per a eradicar l'homofòbia, la bifòbia i la transfòbia	
250-00509/11	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	14
Proposta de resolució sobre el millorament del transport públic als municipis de la plana del delta del Llobregat	
250-00510/11	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	14
Proposta de resolució sobre la persecució dels crims del franquisme	
250-00530/11	
Pròrroga del termini de presentació d'esmenes	14

3.40. Procediments amb relació a les institucions de la Unió Europea

3.40.02. Procediments de participació en l'aplicació dels principis de subsidiarietat i proporcionalitat per la Unió Europea

Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de directiva del Consell que modifica la Directiva 2011/16/UE pel que fa a l'accés a la informació per part de les autoritats tributàries contra el blanqueig de capitals

295-00065/11

Text presentat

15

Termini de formulació d'observacions

22

Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell pel qual es modifica el Reglament (UE) 345/2013, sobre els fons de capital risc europeus, i el Reglament (UE) 346/2013, sobre els fons d'emprenedoria social europeus

295-00066/11

Text presentat

22

Termini de formulació d'observacions

42

4. Informació

4.53. Sessions informatives i compareixences

4.53.05. Sol·licituds de compareixença

Sol·licitud de compareixença de Meritxell Budó i Pla, presidenta del Fons Català de Cooperació al Desenvolupament, davant la Comissió d'Acció Exterior i Cooperació, Relacions Institucionals i Transparència perquè informi sobre la crisi dels refugiats a Europa

356-00186/11

Acord sobre la sol·licitud

43

Sol·licitud de compareixença d'una representació de la Comissió Catalana d'Ajuda al Refugiat davant la Comissió d'Acció Exterior i Cooperació, Relacions Institucionals i Transparència perquè expliqui l'estat de la qüestió amb relació a les persones refugiades a Catalunya i les mesures que cal dur a terme

356-00206/11

Acord sobre la sol·licitud

43

Sol·licitud de compareixença d'una representació d'Asil.cat i Mare Mortum davant la Comissió d'Acció Exterior i Cooperació, Relacions Institucionals i Transparència perquè informi sobre els refugiats i les mesures necessàries per a garantir-los el refugi adequat

356-00209/11

Acord sobre la sol·licitud

43

Sol·licitud de compareixença de Ramón María Moreno, director general de la Casa Àsia, davant la Comissió d'Acció Exterior i Cooperació, Relacions Institucionals i Transparència perquè informi sobre la situació i l'activitat de la Casa Àsia

356-00250/11

Acord sobre la sol·licitud

44

Sol·licitud de compareixença de Miguel Angel Aguilar davant la Comissió d'Acció Exterior i Cooperació, Relacions Institucionals i Transparència perquè exposi les conclusions de la Fiscalia amb relació a la investigació sobre els nadons robats a Catalunya

356-00258/11

Acord sobre la sol·licitud

44

Sol·licitud de compareixença d'una representació de Sos Bebès Robats davant la Comissió d'Acció Exterior i Cooperació, Relacions Institucionals i Transparència perquè exposi els desitjos de l'organització amb relació a la investigació sobre els nadons robats a Catalunya

356-00259/11

Acord sobre la sol·licitud

44

Sol·licitud de compareixença d'una representació del Banc d'ADN davant la Comissió d'Acció Exterior i Cooperació, Relacions Institucionals i Transparència perquè informi sobre l'avenç en la recuperació i l'exhumació de les fosses de la Guerra Civil a Catalunya

356-00260/11

Acord sobre la sol·licitud

44

4.53.10. Sessions informatives i compareixences de membres del Govern

Sessió informativa de la Comissió de Salut amb el conseller de Salut sobre les línies d'actuació del Pla de salut de Catalunya 2016-2020

355-00041/11

Substanciació

45

Sessió informativa de la Comissió de Salut amb el conseller de Salut sobre les informacions aparegudes amb relació a la cessió de la gestió de l'Hospital Duran i Reynals, de l'Hospitalet de Llobregat, a SSR Hestia

355-00042/11

Substanciació

45

4.53.15. Sessions informatives i compareixences d'autoritats, de funcionaris i d'altres persones

Compareixença de Francisco Rodríguez, en representació de la Taula de Terrassa, amb relació a la Proposició de llei de modificació de la disposició addicional primera de la Llei 10/2011, del 29 de desembre, de simplificació i millorament de la regulació normativa

353-00070/11

Substanciació

45

Compareixença d'Eloi Badia, regidor de l'Ajuntament de Barcelona, amb relació a la Proposició de llei de modificació de la disposició addicional primera de la Llei 10/2011, del 29 de desembre, de simplificació i millorament de la regulació normativa

353-00071/11

Substanciació

45

Compareixença de Lluç V. Pelàez, exbatlle de Figaró-Montmany (Vallès Oriental), amb relació a la Proposició de llei de modificació de la disposició addicional primera de la Llei 10/2011, del 29 de desembre, de simplificació i millorament de la regulació normativa

353-00075/11

Substanciació

46

Compareixença de Joan Gaya, enginyer consultor i exgerent del Consorci per a la Gestió d'Aigües de Catalunya, amb relació a Proposició de llei de modificació de la disposició addicional primera de la Llei 10/2011, del 29 de desembre, de simplificació i millorament de la regulació normativa

353-00084/11

Substanciació

46

Compareixença de Sergi Alegre, regidor de l'Ajuntament del Prat de Llobregat i responsable de l'Empresa Municipal d'Aigües, amb relació a la Proposició de llei de modificació de la disposició addicional primera de la Llei 10/2011, del 29 de desembre, de simplificació i millorament de la regulació normativa

353-00086/11

Substanciació

46

Compareixença de José Montero, alcalde de Montornès del Vallès, amb relació a la Proposició de llei de modificació de la disposició addicional primera de la Llei 10/2011, del 29 de desembre, de simplificació i millorament de la regulació normativa

353-00087/11

Substanciació

46

Compareixença d'una representació de la Fundació Cultura de Pau davant la Comissió d'Acció Exterior i Cooperació, Relacions Institucionals i Transparència per a exposar el pla de treball de l'entitat

357-00119/11

Substanciació

47

Compareixença de Dídac Ramírez i Sarrió, rector de la Universitat de Barcelona, davant la Comissió d'Empresa i Coneixement per a explicar qüestions relatives als centres universitaris

357-00120/11

Substanciació

47

Compareixença de Meritxell Budó i Pla, presidenta del Fons Català de Cooperació al Desenvolupament, davant la Comissió d'Acció Exterior i Cooperació, Relacions Institucionals i Transparència per a informar sobre la crisi dels refugiats a Europa
357-00190/11

Acord de tenir la sessió de compareixença
Substanciació

47
47

Compareixença d'un responsable del Consorci del Palau de la Música Catalana davant la Comissió de la Sindicatura de Comptes amb relació al procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 16/2015, sobre el Consorci del Palau de la Música Catalana, corresponent al període 2010-2013

363-00001/11
Substanciació

47

4.90. Règim interior

4.90.15. Contractació

Contractació dels serveis de manteniment del sistema de conferències i votacions del Saló de Sessions, dels sistemes de conferències d'altres sales i de la resta d'instal·lacions audiovisuals del Parlament

615-00001/11
Correcció d'errades de publicació (BOPC 184)

48

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

Els documents publicats en el *Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya* (BOPC) són una reproducció fidel dels documents originals entrats al Registre.

La numeració del BOPC no està necessàriament vinculada a una sola data.

Imprès a Multitext, SL

ISSN: 0213-7798

DL: B-20.066-1980

www.parlament.cat

1. Tramitacions closes amb text aprovat o closes en la formulació

1.10. Acords i resolucions

Resolució 208/XI del Parlament de Catalunya, sobre la llei electoral de Catalunya

250-00457/11

CORRECCIÓ D'ERRADES DE PUBLICACIÓ (BOPC 183)

Al BOPC 183, pàgina 9.

On hi diu:

«c) Un sistema de repartiment d'escons més proporcional, segons el principi “una persona, un vot”, de manera que tots els vots tinguin un pes similar, independentment de la circumscripció, sens perjudici del que disposa l'article 56.2 de l'Estatut quant a la representació adequada de totes les zones del territori de Catalunya.»

Hi ha de dir:

«c) Un sistema de repartiment d'escons més proporcional, segons el principi “una persona, un vot”, de manera que tots els vots tinguin un pes similar, independentment de la circumscripció territorial.»

Resolució 262/XI del Parlament de Catalunya, sobre la segona activitat de mossos d'esquadra, policies locals i bombers

250-00453/11

ADOPCIÓ

Comissió d'Interior, sessió 10, 20.07.2016, DSPC-C 186

La Comissió d'Interior, en la sessió tinguda el dia 20 de juliol de 2016, ha debatut el text de la Proposta de resolució sobre la segona activitat de mossos d'esquadra, policies locals i bombers (tram. 250-00453/11), presentada per Matías Alonso Ruiz, del Grup Parlamentari de Ciutadans, Carles Castillo Rosique, del Grup Parlamentari Socialista, Joan Josep Nuet i Pujals, del Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot, Alberto Villagrasa Gil, del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, i Mireia Vehí i Cantenys, del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent.

Finalment, d'acord amb l'article 165 del Reglament, ha adoptat la següent

Resolució

El Parlament de Catalunya insta el Govern a garantir que, mentre es tramita la llei de segona activitat de mossos d'esquadra, policies locals i bombers, cap funcionari d'aquests cossos no pugui ésser discriminat per raó de diversitat funcional, i que els és d'aplicació directa l'article 1 de la Convenció de les Nacions Unides sobre els drets de les persones amb discapacitat.

Palau del Parlament, 20 de juliol de 2016

El secretari en funcions de la Comissió, Raúl Moreno Montaña; el president de la Comissió, Matías Alonso Ruiz

**Moció 48/XI del Parlament de Catalunya, subsegüent a la
interpel·lació al Govern sobre la seva inacció davant la situació
d'emergència social**

302-00055/11

CORRECCIÓ D'ERRADES DE PUBLICACIÓ (BOPC 174)

Al BOPC 174, pàgina 10.

On hi diu:

«Moció 48/XI del Parlament de Catalunya, sobre les mesures i polítiques a em-
prendre davant la situació d'emergència social»

Hi ha de dir:

«*Moció 48/XI del Parlament de Catalunya, subsegüent a la interpel·lació al Go-
vern sobre la seva inacció davant la situació d'emergència social*»

3. Tramitacions en curs

3.01. Projectes i proposicions de llei i altres propostes de norma

3.01.02. Proposicions de llei

Proposició de llei d'accés als llibres de text per mitjà d'un sistema de préstec

202-00032/11

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES A LA TOTALITAT

Sol·licitud: GP JS (reg. 33740).

Pròrroga: 1 dia hàbil; última.

Finiment del termini: 27.07.2016; 12:00 h.

Proposició de llei integral contra totes les formes d'odi i discriminació

202-00033/11

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES A LA TOTALITAT

Sol·licitud: GP C's; GP JS (reg. 33710; 33741).

Pròrroga: 1 dia hàbil; última.

Finiment del termini: 27.07.2016; 12:00 h.

Proposició de llei de mesures urgents per a millorar la qualitat en la prestació de serveis relatius a l'autonomia personal i a l'atenció a les persones en situació de dependència

202-00036/11

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES A LA TOTALITAT

Sol·licitud: GP JS (reg. 33742).

Pròrroga: 1 dia hàbil; última.

Finiment del termini: 27.07.2016; 12:00 h.

3.10. Procediments que es clouen amb l'adopció de resolucions

3.10.25. Propostes de resolució

Proposta de resolució sobre l'atenció sanitària a Castellar del Vallès

250-00466/11

ESMENES PRESENTADES

Reg. 33425 / Admissió a tràmit: Mesa de la CS, 21.07.2016

GRUP PARLAMENTARI DE JUNTS PEL SÍ (REG. 33425)

Esmena 1, GP JS (1)

De modificació del punt 1

1. *Valorar el restabliment de les urgències nocturnes del CAP de Castellar del Vallès, garantint el servei d'atenció continuada nocturna a la població de Castellar i Sant Llorenç Savall els 365 dies de l'any les 24 hores del dia, d'acord amb els resultats de l'anàlisi realitzada dels processos de reordenació de l'atenció continuada, que es preveu es disposaran abans de la finalització de l'any 2016.*

Proposta de resolució sobre les polítiques públiques per a fer front a l'epidèmia del VIH

250-00469/11

ESMENES PRESENTADES

Reg. 32212; 33294; 33414 / Admissió a tràmit: Mesa de la CS, 21.07.2016

GRUP PARLAMENTARI DE CIUTADANS (REG. 32212)

Esmena 1, GP C's (1)

D'addició al punt 1.a

El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat a:

1. Aprovar el Pla d'acció específic per fer front al VIH al qual es va comprometre públicament fa un any, que haurà de contemplar, com a mínim:

a) Incrementar el nombre de proves i la freqüència de les mateixes *en els col·lectius més afectats, per exemple drogodependents*, homes que tenen sexe amb altres homes i dones transsexuals.

GRUP PARLAMENTARI DE CATALUNYA SÍ QUE ES POT (REG. 33294)

Esmena 1, GP CSP (1)

De modificació de l'apartat 1 punt a

1. a) Incrementar el nombre de proves, *especialment* en el col·lectiu d'homes que tenen sexe amb altres homes i dones transsexuals.

Esmena 2, GP CSP (2)

De modificació de l'apartat 1 punt b

b) *Incrementar* programes de cribratge comunitari d'altres infeccions de transmissió sexual (ITS).

Esmena 3, GP CSP (3)

De modificació de l'apartat 3

3. Convocar, *de forma sistemàtica durant l'últim trimestre de l'any*, les subvencions per al finançament d'activitats de prevenció de la infecció de la sida *per a l'any següent*.

GRUP PARLAMENTARI DE JUNTS PEL SÍ (REG. 33414)

Esmena 1, GP JS (1)

De modificació del punt 1

1. Aprovar el Pla d'acció específic per fer front al VIH al qual es va comprometre públicament fa un any, que haurà de contemplar, com a mínim:

a) Incrementar el nombre de proves i *revisar* la freqüència de les mateixes en el col·lectiu d'homes que tenen sexe amb altres homes i dones transsexuals.

b) Implementar programes de cribatge comunitari d'altres infeccions de transmissió sexual (ITS) adreçats al conjunt del col·lectiu de persones afectades pel VIH.

c) *Definir com ha de ser la implementació de la Profilaxi Preexposició (PrEP) a Catalunya com estratègia preventiva complementària, d'acord amb les recomanacions que emeti el grup d'experts sobre la PrEP, que ha de fer una la revisió científica dels estudis publicats sobre les experiències d'implantació de la profilaxi pre-exposició (Prep), i un estudi de cost efectivitat i que ha estat constituït a tal efecte pel Departament de Salut.*

Esmena 2, GP JS (2)

De modificació del punt 2

2. *Crear el Programa del VIH, ITS i hepatitis C adscrit a la Secretaria de Salut Pública amb un coordinador específic i únic, que permeti un abordatge i una estratègia integral per tal d'assolir els objectius d'ONUSIDA de reduir significativament la incidència del VIH abans del 2020.*

Proposta de resolució sobre les biblioteques escolars

250-00493/11

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS; GP CSP (reg. 33743; 33758).

Pròrroga: 1 dia hàbil.

Finiment del termini: 28.07.2016; 12:00 h.

Proposta de resolució sobre la formació d'especialistes en biblioteques escolars

250-00494/11

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS; GP CSP (reg. 33744; 33759).

Pròrroga: 1 dia hàbil.

Finiment del termini: 28.07.2016; 12:00 h.

Proposta de resolució sobre l'ús de WhatsApp com a mitjà de comunicació

250-00495/11

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS (reg. 33745).

Pròrroga: 1 dia hàbil.

Finiment del termini: 28.07.2016; 12:00 h.

Proposta de resolució sobre el compliment del Conveni col·lectiu de l'Hospital Universitari Sant Joan, de Reus

250-00496/11

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS (reg. 33746).

Pròrroga: 1 dia hàbil.

Finiment del termini: 28.07.2016; 12:00 h.

Proposta de resolució sobre la recuperació del servei de la línia S5 de Ferrocarrils de la Generalitat a Rubí

250-00497/11

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP C's; GP JS (reg. 33711; 33747).

Pròrroga: 1 dia hàbil.

Finiment del termini: 28.07.2016; 12:00 h.

Proposta de resolució sobre l'elaboració d'un pla estratègic de reactivació socioeconòmica del Baix Penedès

250-00498/11

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS (reg. 33748).

Pròrroga: 1 dia hàbil.

Finiment del termini: 28.07.2016; 12:00 h.

Proposta de resolució sobre el finançament de la llet sense lactosa per als infants amb intolerància

250-00499/11

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS (reg. 33749).

Pròrroga: 1 dia hàbil.

Finiment del termini: 28.07.2016; 12:00 h.

**Proposta de resolució sobre el finançament de les màscares
d'inhalació pediàtrica**

250-00500/11

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS (reg. 33750).

Pròrroga: 1 dia hàbil.

Finiment del termini: 28.07.2016; 12:00 h.

**Proposta de resolució sobre l'oferta del cicle formatiu
d'administració i finances a l'Institut J. V. Foix, de Rubí**

250-00502/11

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS (reg. 33751).

Pròrroga: 1 dia hàbil.

Finiment del termini: 28.07.2016; 12:00 h.

**Proposta de resolució sobre les proves complementàries sol·licitades
per l'Institut Català d'Avaluacions Mèdiques per a malalts de
síndromes de sensibilització central**

250-00503/11

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS (reg. 33752).

Pròrroga: 1 dia hàbil.

Finiment del termini: 28.07.2016; 12:00 h.

**Proposta de resolució sobre la creació del bus universitari per a
l'àmbit de la Universitat Rovira i Virgili**

250-00504/11

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP C's; GP JS (reg. 33712; 33753).

Pròrroga: 1 dia hàbil.

Finiment del termini: 28.07.2016; 12:00 h.

**Proposta de resolució sobre l'adopció de mesures relatives a una
alimentació específica per a menors amb intoleràncies o al·lèrgies
alimentàries**

250-00506/11

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS (reg. 33754).

Pròrroga: 1 dia hàbil.

Finiment del termini: 28.07.2016; 12:00 h.

Proposta de resolució sobre la construcció del canal Segarra-Garrigues

250-00507/11

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS (reg. 33755).

Pròrroga: 1 dia hàbil.

Finiment del termini: 28.07.2016; 12:00 h.

Proposta de resolució sobre el desplegament integral de la Llei 11/2014, per a garantir els drets de lesbianes, gais, bisexuals, transgèneres i intersexuals i per a eradicar l'homofòbia, la bifòbia i la transfòbia

250-00509/11

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP JS (reg. 33756).

Pròrroga: 1 dia hàbil.

Finiment del termini: 28.07.2016; 12:00 h.

Proposta de resolució sobre el millorament del transport públic als municipis de la plana del delta del Llobregat

250-00510/11

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP C's; GP JS (reg. 33713; 33757).

Pròrroga: 1 dia hàbil.

Finiment del termini: 28.07.2016; 12:00 h.

Proposta de resolució sobre la persecució dels crims del franquisme

250-00530/11

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Sol·licitud: GP C's (reg. 33723).

Pròrroga: atesa la tramitació d'urgència acordada, 1 dia hàbil; última.

Finiment del termini: 27.07.2016; 12:00 h.

3.40. Procediments amb relació a les institucions de la Unió Europea

3.40.02. Procediments de participació en l'aplicació dels principis de subsidiarietat i proporcionalitat per la Unió Europea

Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de directiva del Consell que modifica la Directiva 2011/16/UE pel que fa a l'accés a la informació per part de les autoritats tributàries contra el blanqueig de capitals

295-00065/11

TEXT PRESENTAT

Tramesa de la Secretaria de la Comissió Mixta de la Unió Europea del 18.07.2016
Reg. 33444 / Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió d'Acció Exterior i Cooperació, Relacions Institucionals i Transparència, 19.07.2016

Asunto: Propuesta de Directiva DEL Consejo por la que se modifica la Directiva 2011/16/UE en lo que se refiere al acceso a la información por parte de las autoridades tributarias contra el blanqueo de capitales [COM(2016) 452 final] [2016/0209 (CNS)]

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Secretaría de la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

La Secretaría de la Comisión Mixta para la Unión Europea recuerda que, de conformidad con el Real Decreto 184/2016, de 3 de mayo, el Congreso de los Diputados y el Senado se encuentran disueltos desde el 3 de mayo de 2016. Por tanto, los documentos que su Parlamento remita a esta Secretaría serán trasladados a la Comisión Mixta que se constituirá en las Cortes Generales que resulten elegidas el día 26 de junio de 2016.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informamos de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: cmue@congreso.es

Secretaría de la Comisión Mixta para la Unión Europea

Estrasburgo, 5.7.2016 COM(2016) 452 final 2016/0209 (CNS)

Propuesta de Directiva del Consejo por la que se modifica la Directiva 2011/16/UE en lo que se refiere al acceso a la información por parte de las autoridades tributarias contra el blanqueo de capitales

Exposición de motivos

1. Contexto de la propuesta

Motivación y objetivos de la propuesta

La Comisión Europea ha emprendido un ambicioso programa contra el fraude fiscal y la evasión fiscal para hacer realidad una fiscalidad más justa y eficaz en la UE. Mejorar la transparencia fiscal es fundamental para este programa. A lo largo de los años se ha avanzado significativamente en la mejora de la transparencia fiscal y el refuerzo de la cooperación entre las autoridades fiscales de toda la UE. Los Estados miembros han acordado una nueva legislación para intercambiar automática-

mente información sobre las resoluciones fiscales¹ y sobre los informes fiscales por país de las multinacionales². En abril de 2016, la Comisión propuso también que las grandes multinacionales publicaran una serie de datos fiscales por país. Por lo que se refiere a las cuentas personales, en enero de 2016 entró en vigor una nueva legislación de la UE con arreglo a la cual las autoridades fiscales de los Estados miembros intercambiarán automáticamente información sobre las cuentas financieras abiertas en el extranjero. Esto ayudará a evitar que se oculten fondos en paraísos extraterritoriales para evadir impuestos.

Filtraciones recientes en los medios de comunicación, que han revelado la magnitud del ocultamiento de fondos en paraísos extraterritoriales, confirman la importancia de los planes de la UE en materia de transparencia fiscal. Han puesto además de evidencia áreas en que aún deben seguir adoptándose medidas que refuercen el marco de transparencia de la UE y de la esfera internacional. En particular, se ha puesto de manifiesto que, para que las administraciones tributarias constaten de verdad la evasión fiscal y la combatan, necesitan tener mejor acceso a la información sobre titularidad real de las entidades intermedias y otros datos pertinentes sobre diligencia debida respecto al cliente.

La Declaración del G20 de 18 de abril insta al Grupo de Acción Financiera Internacional (GAFI) y al Foro Global sobre Transparencia e Intercambio de Información con Fines Fiscales a que presenten propuestas iniciales para mejorar la aplicación de las normas internacionales en materia de transparencia, lo que incluye el acceso a los datos sobre titularidad real y el intercambio internacional de dicha información.

En su Declaración de 14 de abril de 2016, los cinco Ministros de Hacienda de la UE presentes en la Cumbre del G20 se centraron en la lucha contra la evasión fiscal, la planificación fiscal abusiva y el blanqueo de capitales. En particular, la Declaración subrayaba la importancia vital de aplicar efectiva y rápidamente la Norma de Intercambio Automático de Información sobre Cuentas Financieras (la «Norma Internacional»). Destacaba además las dificultades que se plantean en el acceso a la información sobre titularidad real y subrayaba la existencia de pautas comunes en materia de blanqueo de capitales, evasión fiscal y financiación ilícita.

La Directiva 2014/107/UE («la Directiva»), por la que se modifica la Directiva 2011/16/UE («Directiva relativa a la cooperación administrativa») se adoptó en 2014 y se aplica desde el 1 de enero de 2016 a 27 Estados miembros y, a partir del 1 de enero de 2017, también a Austria. La Directiva aplica dentro de la UE la Norma de Intercambio Automático de Información sobre Cuentas Financieras (la «Norma Internacional»). Como tal, garantiza que la información sobre los titulares de cuentas financieras se comunique al Estado miembro en que resida el titular.

Además, la Directiva prevé que, cuando el titular de la cuenta sea una estructura de intermediación (es decir, una entidad pasiva no financiera), las instituciones financieras examinen dicha entidad e identifiquen a las personas que ejercen el control («titularidad real» según la terminología de blanqueo de capitales³) y lo notifiquen. Este elemento importante de aplicación de la Directiva supone un paso que depende enteramente de la información sobre blanqueo de capitales para identificar a las personas que ejercen el control.

Sin el acceso de las autoridades fiscales a la información sobre blanqueo de capitales se merma considerablemente la eficacia del control de las instituciones financieras sobre la aplicación de la Directiva relativa a la cooperación administrativa. A falta de dicha información, tales autoridades no pueden efectuar el seguimiento ni auditar o confirmar que las entidades financieras apliquen adecuadamente la Directiva ni tampoco identificar correctamente a las personas que ejercen el control de las estructuras intermediarias.

1. DO L 332 de 18.12.2015, pp. 1-10.

2. DO L 146 de 3.6.2016, pp. 8-21.

3. Ref.: Sección VIII, punto D.5 del Anexo I de la Directiva 2014/107/UE.

Por consiguiente, el objetivo de la presente iniciativa es habilitar a las autoridades fiscales un acceso regular a los datos de blanqueo de capitales que les permita desempeñar sus funciones de seguimiento de la adecuada aplicación de la Directiva sobre cooperación administrativa por los organismos financieros.

El acceso de las administraciones tributarias a la información sobre blanqueo de capitales varía considerablemente en la UE. Aun cuando se conceda el acceso, las autoridades siguen encontrando a menudo obstáculos importantes que dificultan la efectividad de su labor de lucha contra el fraude y la evasión fiscal. Las modificaciones de la Cuarta Directiva contra el blanqueo de capitales, mencionadas en la sección siguiente, son importantes para detectar mejor el blanqueo de capitales, la corrupción, la financiación del terrorismo y otras actividades delictivas. Las autoridades fiscales deben también tener acceso a dicha información para ejercer del mejor modo su facultad de combatir el fraude y la evasión fiscal. Por consiguiente, la Comisión propone que este acceso se conceda mediante la Directiva sobre cooperación administrativa, que es el marco de muchas de las demás medidas de transparencia fiscal de la UE.

La habilitación de dicho acceso se refiere a cuestiones de organización interna de los Estados miembros y no implica ninguna obligación de notificación u otra modalidad administrativa por parte de interesados externos. Cualquier posible carga adicional para las entidades financieras que deben presentar información sobre blanqueo de capitales a las autoridades fiscales durante los controles, revisiones y auditorías:

(i) estaría estrechamente ligada a la *supervisión de las obligaciones ya existentes*, cuyo impacto en la carga administrativa ya se tuvo en cuenta cuando se establecieron inicialmente dichas obligaciones;

(ii) se plantearía caso por caso en función de los resultados de los controles, revisiones y auditorías, y

(iii) siempre en el contexto de los controles, revisiones y auditorías globales del cumplimiento de las obligaciones existentes para la identificación de personas sujetas a obligación de notificación con arreglo a la Directiva sobre cooperación administrativa, y no solo a la obligación de identificar a las personas que ejercen el control o los beneficiarios efectivos.

Coherencia con las disposiciones vigentes en el ámbito político en cuestión

Modificaciones de la Cuarta Directiva contra el blanqueo de capitales (COM(2016)450)

En su Plan de Acción para intensificar la lucha contra la financiación del terrorismo, adoptado el 2 de febrero de 2016, la Comisión se comprometió a proponer modificaciones de la Cuarta Directiva contra el blanqueo de capitales⁴ (Cuarta DBC) en el primer semestre de 2016 para reforzar aun más las normas contra la financiación del terrorismo. La necesidad de reforzar más la normativa contra el blanqueo de capitales para mejorar la transparencia y el acceso a la información sobre titularidad real ha llevado además a la Comisión a proponer modificaciones de la Cuarta DBC tras evaluar las opciones de actuación al evaluar por segunda vez el impacto de dichas modificaciones.

Las modificaciones de la Cuarta DBC reconocen los vínculos existentes entre el blanqueo de capitales y el fraude fiscal y los retos que se plantean a escala mundial. Dichas modificaciones se basan en la clara complementariedad existente entre la debida diligencia con los clientes efectuada con arreglo a la Cuarta DBC y la debida efectuada con arreglo a la Directiva sobre cooperación administrativa.

Asimismo, el hecho de que la información sobre blanqueo de capitales sea claramente identificable y accesible con arreglo a disposiciones concretas de la 4 DBL

4. Directiva (UE) 2015/849 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de mayo de 2015, relativa a la prevención de la utilización del sistema financiero para el blanqueo de capitales o la financiación del terrorismo, y por la que se modifica el Reglamento (UE) n.º 648/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo, y se derogan la Directiva 2005/60/CE del Parlamento Europeo y del Consejo y la Directiva 2006/70/CE de la Comisión (DO L 141 de 5.6.2015, p. 73).

permite remitirse directamente a las mismas sin necesidad de que las entidades financieras dupliquen dicha información a efectos de la Directiva sobre cooperación administrativa.

Ambas propuestas se presentan conjuntamente con la Comunicación publicada el mismo día (COM(2016) 451).

2. Base jurídica, subsidiariedad y proporcionalidad

Base jurídica

La propuesta modifica la Directiva 2011/16/UE⁵, modificada por la Directiva 2014/107/UE⁶, por la Directiva 2015/2376/UE⁷ y por la Directiva 2016/881/UE⁸, introduciendo una disposición que permite el acceso de las autoridades fiscales a la información con fines fiscales específicos de información sobre blanqueo de capitales.

Las modificaciones figuran en el artículo 1 de la presente propuesta. En concreto:

El artículo 22 de la Directiva 2011/16/UE se complementa con el apartado 1 *bis*, que permite el acceso de las autoridades fiscales a la documentación e información sobre propiedad efectiva y a los procedimientos de aplicación de la diligencia debida con respecto al cliente en la Cuarta DBC. Se añade un apartado al artículo 22 sobre las obligaciones específicas de los Estados miembros en vez del artículo 8, apartado 3 *bis*, por el que se pone en práctica el intercambio automático. La razón de ello es que el intercambio automático implicará inevitablemente el intercambio de la información que se solicite e intercambios espontáneos sobre la calidad y la exhaustividad de la información que se intercambie de forma automática. También puede dar lugar a que se investiguen con más atención cuentas u otros activos que no hayan sido objeto de intercambio automático. De otro modo, el derecho de acceso de las autoridades fiscales sería también necesario en el contexto de tales intercambios.

Subsidiariedad (en el caso de competencia no exclusiva)

El objeto de estas modificaciones se inscribe en la misma base jurídica que la Directiva 2011/16/UE, es decir, el artículo 115 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE), que tiene como objetivo garantizar el buen funcionamiento del mercado interior. El artículo 115 del TFUE prevé la aproximación de las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas de los Estados miembros que incidan directamente en el establecimiento o en el funcionamiento del mercado interior y hagan necesaria la aproximación de las disposiciones legales.

Para garantizar el buen funcionamiento del mercado interior y condiciones de competencia equitativas en cuanto a la capacidad de los Estados miembros de vigilar de forma adecuada la aplicación de la Directiva relativa a la cooperación administrativa, se facultará a las autoridades fiscales de todos los Estados miembros de la UE con las competencias necesarias.

Proporcionalidad

Los problemas detectados en las recientes revelaciones han puesto de relieve el hecho de que los evasores de impuestos y sus facilitadores se centran siempre en regímenes de escasa transparencia y explotan los puntos débiles de su aplicación. Para limitar dichas posibilidades y garantizar la igualdad de condiciones entre los

5. Directiva 2011/16/UE del Consejo, de 15 de febrero de 2011, relativa a la cooperación administrativa en el ámbito de la fiscalidad y por la que se deroga la Directiva 77/799/CEE (DO L 64 de 11.3.2011, p. 1).

6. Directiva 2014/107/UE del Consejo, de 9 de diciembre de 2014, por la que se modifica la Directiva 2011/16/UE en lo que respecta al intercambio automático y obligatorio de información en el ámbito de la fiscalidad (DO L 359 de 16.12.2014, p. 1).

7. Directiva (UE) 2015/2376 del Consejo, de 8 de diciembre de 2015, por la que se modifica la Directiva 2011/16/UE en lo que respecta al intercambio automático y obligatorio de información en el ámbito de la fiscalidad (DO L 332 de 18.12.2015, p. 1).

8. Directiva (UE) 2016/881 del Consejo, de 25 de mayo de 2016, por la que se modifica la Directiva 2011/16/UE en lo que respecta al intercambio automático y obligatorio de información en el ámbito de la fiscalidad (DO L 146 de 3.6.2016, p. 8).

Estados miembros, es necesario disponer de un conjunto de normas comunes que permitan a las autoridades tributarias desempeñar sus obligaciones de control.

La presente propuesta es, pues, la respuesta más proporcionada a los problemas detectados. Por lo tanto, las modificaciones propuestas no exceden de lo necesario para abordar las cuestiones planteadas y, de este modo, alcanzar los objetivos de un funcionamiento adecuado y eficaz del mercado interior que propone el Tratado.

La presente propuesta cumple los principios de proporcionalidad enunciados en el artículo 5, apartado 4, del Tratado de la Unión Europea.

Elección del instrumento

Las competencias de control se refieren directamente a la Directiva sobre cooperación administrativa. Consiguientemente, las disposiciones que permiten los poderes de supervisión formarán parte de esa misma Directiva.

3. Resultados de las evaluaciones previas, la consulta a las partes interesadas y las evaluaciones de impacto

Consulta a las partes interesadas

Las modificaciones podrían implicar solo disposiciones de organización interna de las administraciones de los Estados miembros y no afectan a las partes interesadas externas.

Estados miembros

En su Declaración de 14 de abril de 2016, cinco Estados miembros señalaron la importancia de la aplicación rápida y eficaz de la Norma Internacional, que se aplica mediante la Directiva contra el blanqueo de capitales, y los desafíos conexos. Todos los demás Estados miembros se han adherido a dicha Declaración.

Evaluación de impacto

La evaluación de impacto de las modificaciones de la Cuarta DBC contiene un análisis exhaustivo en la sección «5.4 Determinadas autoridades públicas carecen de información», y la opción preferida presentada al Comité de control reglamentario es «Aclaraciones sobre el acceso de las autoridades fiscales».

Como queda dicho, aunque las modificaciones de la Cuarta DBC son importantes visto que el trabajo de las autoridades fiscales es fundamental para constatar y notificar sospechas de otros delitos graves como la corrupción, el blanqueo de capitales y la financiación del terrorismo, el acceso de las administraciones tributarias a la información para sus propios fines, según establecen la legislación de la Unión y la nacional y, en particular, a efectos de la Directiva relativa a la cooperación administrativa y de la correcta aplicación de esta, deben regularse en una directiva fiscal.

Derechos fundamentales

El artículo 6, apartado 1, del Tratado de la Unión Europea afirma que la Unión reconoce los derechos, las libertades y los principios enunciados en la Carta de los Derechos Fundamentales.

Las repercusiones que supone la mejora del acceso a la información sobre titularidad real y los procedimientos subyacentes de diligencia debida con respecto al cliente se han analizado desde la perspectiva de garantizar el respeto del artículo 7 (Respeto de la vida privada y familiar) y del artículo 8 (Protección de datos de carácter personal) de la Carta. Teniendo en cuenta que las nuevas medidas tratan datos personales, la autorización del acceso es la única manera de que la administración tributaria pueda confirmar no solo la información que se le notifique sino también que la persona fiscalizada es la beneficiaria efectiva, y de ofrecer a dichas autoridades instrumentos estratégicos para combatir el fraude y la evasión fiscal.

Por otra parte, las administraciones tributarias ya están cubiertas por los requisitos de confidencialidad. La información obtenida durante el desempeño de sus obli-

gaciones se inscribiría en el ámbito de aplicación de los requisitos de confidencialidad y estaría sujeta a las salvaguardias necesarias. El artículo 25 de la Directiva sobre cooperación administrativa hace referencia a las normas de protección de datos aplicables en lo que se refiere a la cooperación administrativa entre las autoridades fiscales y la recogida y utilización de datos recogidos por las entidades obligadas.

En este sentido, aunque las medidas propuestas pueden interferir con los derechos fundamentales de respeto de la vida privada, incluidas la confidencialidad de las comunicaciones y la protección de la privacidad y de los datos personales, son necesarias y proporcionadas para garantizar el buen funcionamiento de los sistemas fiscales y la supervisión de la ejecución correcta de las obligaciones de todos los actores.

4. Repercusiones presupuestarias

No hay ninguna incidencia presupuestaria en el presupuesto de la UE.

2016/0209 (CNS)

Propuesta de Directiva del consejo por la que se modifica la Directiva 2011/16/UE en lo que se refiere al acceso a la información por parte de las autoridades tributarias contra el blanqueo de capitales

El Consejo de la Unión Europea,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea y, en particular, sus artículos 113 y 115,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Previa transmisión de la propuesta de acto legislativo a los Parlamentos nacionales,

Visto el dictamen del Parlamento Europeo⁹,

Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo¹⁰,

De conformidad con un procedimiento legislativo especial,

Considerando lo siguiente:

(1) La Directiva 2011/16/UE del Consejo¹¹, modificada por la Directiva 2014/107/UE¹², es aplicable a partir del 1 de enero de 2016 a los 27 Estados miembros y, a partir del 1 de enero de 2017, a Austria. Dicha Directiva aplica en la Unión la Norma Internacional para el Intercambio Automático de Información Fiscal sobre Cuentas Financieras («Norma Internacional»). Como tal, el sistema garantiza que la información sobre los titulares de cuentas se comunique al Estado miembro en que resida el titular de la cuenta.

(2) Además, la Directiva 2011/16/UE establece que, en caso de que el titular de la cuenta sea una estructura de intermediación financiera, las instituciones financieras deben examinar dicha estructura e identificar a sus beneficiarios efectivos y notificarlos. Este elemento importante de la aplicación de la Directiva se basa en la información sobre blanqueo de capitales obtenida con arreglo a la Directiva 2015/849/UE del Parlamento Europeo y del Consejo¹³ para la identificación de los beneficiarios efectivos.

(3) Para garantizar un control eficaz de la aplicación por las instituciones financieras de los procedimientos de diligencia debida establecidos en la Directiva 2011/16/UE, las autoridades tributarias necesitan poder acceder a la información

9. DO C [...], [...], p. [...].

10. DO C [...], [...], p. [...].

11. Directiva 2011/16/UE del Consejo, de 15 de febrero de 2011, relativa a la cooperación administrativa en el ámbito de la fiscalidad y por la que se deroga la Directiva 77/799/CEE (DO L 64 de 11.3.2011, p. 1).

12. Directiva 2014/107/UE del Consejo, de 9 de diciembre de 2014, que modifica la Directiva 2011/16/UE por lo que se refiere a la obligatoriedad del intercambio automático de información en el ámbito de la fiscalidad (DO L 359 de 16.12.2014, p. 1).

13. Directiva (UE) 2015/849 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de mayo de 2015, relativa a la prevención de la utilización del sistema financiero para el blanqueo de capitales o la financiación del terrorismo, y por el que se modifica el Reglamento (UE) n.º 648/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo, y se derogan la Directiva 2005/60/CE del Parlamento Europeo y del Consejo y la Directiva 2006/70/CE de la Comisión (DO L 141 de 5.6.2015, p. 73).

sobre blanqueo de capitales. Sin esto, dichas autoridades no podrían controlar, confirmar y auditar que las entidades financieras aplican correctamente la Directiva 2011/16/UE identificando correctamente a los propietarios efectivos de las estructuras intermedias y notificándolos.

(4) Por consiguiente, es necesario garantizar el acceso de las autoridades fiscales a la información sobre blanqueo de capitales para que desempeñen su misión de control de la correcta aplicación de la Directiva 2011/16/UE por parte de las instituciones financieras.

(5) La presente Directiva respeta los derechos fundamentales y observa, en particular, los principios reconocidos por la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea. Cuando la presente Directiva exige que el acceso a los datos personales por parte de las autoridades fiscales se disponga por ley, ello no exige necesariamente un acto adoptado por el Parlamento, sin perjuicio del ordenamiento constitucional del Estado miembro de que se trate. No obstante, dicha ley debe ser clara y precisa, y su aplicación debe ser clara y previsible para las personas sujetas a ella con arreglo a la jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea y del Tribunal Europeo de Derechos Humanos.

(6) Dado que el objetivo de la presente Directiva, a saber, una cooperación administrativa eficaz entre Estados miembros y su control eficaz en condiciones compatibles con el correcto funcionamiento del mercado interior, no pueden alcanzarlo de manera suficiente los Estados miembros y, por consiguiente, debido a la uniformidad y eficacia requeridas, puede lograrse mejor a nivel de la Unión, esta puede adoptar medidas para ello de conformidad con el principio de subsidiariedad establecido en el artículo 5 del Tratado de la Unión Europea. De conformidad con el principio de proporcionalidad establecido en dicho artículo, la presente Directiva no excede de lo necesario para alcanzar dicho objetivo.

(7) La diligencia debida con respecto al cliente realizada por las entidades financieras en virtud de la Directiva 2011/16/UE ya ha comenzado, y los primeros intercambios deberán finalizarse antes de septiembre de 2017. Por consiguiente, a fin de evitar demoras en la supervisión efectiva de su aplicación, la presente Directiva debe entrar en vigor y ser objeto de transposición antes del 1 de enero de 2017.

(8) Procede, pues, modificar la Directiva 2011/16/UE en consecuencia.

Ha adoptado la presente directiva

Artículo 1

En el artículo 22 de la Directiva 2011/16/UE, se inserta el apartado 1 bis siguiente:

«(1 *bis*) A efectos de la aplicación y el cumplimiento de las legislaciones de los Estados miembros que den efecto a la presente Directiva, y para garantizar el buen funcionamiento de la cooperación administrativa que esta dispone, los Estados miembros facilitarán por ley el acceso de las autoridades fiscales a la documentación e información sobre la propiedad efectiva y a los procedimientos de diligencia debida con el cliente a que se refieren los artículos 13, 30, 31, 32 *bis* y 40 de la Directiva 2015/849/UE del Parlamento Europeo y del Consejo*.

Artículo 2

1. Los Estados miembros adoptarán y publicarán, a más tardar el 31 de diciembre de 2016, las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas necesarias para dar cumplimiento a lo establecido en la presente Directiva. Comunicarán inmediatamente a la Comisión el texto de dichas disposiciones.

* Directiva (UE) 2015/849 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de mayo de 2015, relativa a la prevención de la utilización del sistema financiero para el blanqueo de capitales o la financiación del terrorismo, y por la que se modifica el Reglamento (UE) n.º 648/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo, y se derogan la Directiva 2005/60/CE del Parlamento Europeo y del Consejo y la Directiva 2006/70/CE de la Comisión (DO L 141 de 5.6.2015, p. 73).

Aplicarán dichas disposiciones a partir del 1 de enero de 2017.

Cuando los Estados miembros adopten dichas disposiciones, estas harán referencia a la presente Directiva o irán acompañadas de dicha referencia en su publicación oficial. Los Estados miembros establecerán las modalidades de dicha referencia.

2. Los Estados miembros comunicarán a la Comisión el texto de las disposiciones básicas de Derecho interno que adopten en el ámbito regulado por la presente Directiva.

Artículo 3

La presente Directiva entrará en vigor en la fecha de su adopción.

Artículo 4

Los destinatarios de la presente Directiva serán los Estados miembros.

Hecho en Estrasburgo, el

Por el Consejo, el presidente

TERMINI DE FORMULACIÓ D'OBSERVACIONS

Termini: 15 dies hàbils (del 27.07.2016 al 16.09.2016).

Finiment del termini: 19.09.2016; 12:00 h.

Acord: Mesa de la Comissió d'Acció Exterior i Cooperació, Relacions Institucionals i Transparència, 19.07.2016.

Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell pel qual es modifica el Reglament (UE) 345/2013, sobre els fons de capital risc europeus, i el Reglament (UE) 346/2013, sobre els fons d'emprenedoria social europeus

295-00066/11

TEXT PRESENTAT

Tramesa de la Secretaria de la Comissió Mixta de la Unió Europea del 20.07.2016
Reg. 33592 / Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió d'Acció Exterior i Cooperació, Relacions Institucionals i Transparència, 21.07.2016

Asunto: Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se modifica el Reglamento (UE) n.º 345/2013, sobre los fondos de capital riesgo europeos, y el Reglamento (UE) n.º 346/2013, sobre los fondos de emprendimiento social europeos (Texto pertinente a efectos del EEE) [COM(2016) 461 final] [2016/0221 (COD)] [SWD(2016) 228 final] [SWD(2016) 229 final]

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Secretaría de la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

La Secretaría de la Comisión Mixta para la Unión Europea les recuerda que, de conformidad con el Real Decreto 184/2016, de 3 de mayo, el Congreso de los Diputados y el Senado se han constituido el día 19 de julio de 2016. Por tanto, los documentos que su Parlamento remita a esta Secretaría serán trasladados a la Comisión Mixta que se constituirá en las próximas semanas.

Aprovechamos la ocasión para recordarles que de conformidad con el artículo 6.2 de la mencionada Ley 8/1994, el dictamen motivado que, en su caso, apruebe su Institución debería ser recibido por las Cortes Generales en el plazo de cuatro semanas a partir de la remisión de la iniciativa legislativa europea.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informamos de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: cmue@congreso.es

Secretaría de la Comisión Mixta para la Unión Europea

Bruselas, 14.7.2016 COM(2016) 461 final 2016/0221 (COD)

Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se modifica el Reglamento (UE) n.º 345/2013, sobre los fondos de capital riesgo europeos, y el Reglamento (UE) n.º 346/2013, sobre los fondos de emprendimiento social europeos (Texto pertinente a efectos del EEE) {SWD(2016) 228 final} {SWD(2016) 229 final}

Exposición de motivos

1. Contexto de la propuesta

• Razones y objetivos de la propuesta

El objetivo de la presente propuesta es modificar el Reglamento (UE) n.º 345/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de abril de 2013, sobre los fondos de capital riesgo europeos¹⁴ («Reglamento (UE) n.º 345/2013») y el Reglamento (UE) n.º 346/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de abril de 2013, sobre los fondos de emprendimiento social europeos («Reglamento (UE) n.º 346/2013»)¹⁵.

Debe considerarse esta propuesta en el contexto general del trabajo realizado para desbloquear la inversión en empresas en crecimiento y de emprendimiento. El Plan de Inversiones para Europa¹⁶ ofrece una estrategia integral para promover el empleo, el crecimiento y la inversión. Un aspecto clave del plan de inversiones es el Plan de acción para la creación de un mercado de capitales (UMC),¹⁷ que aspira a reducir la fragmentación de los mercados de capitales, eliminar los obstáculos reglamentarios a la financiación de la economía e incrementar la oferta de capital a las empresas mediante el establecimiento de un verdadero mercado único de capitales. El Plan de Inversiones para Europa tiene como objetivo movilizar inversiones privadas adicionales utilizando fondos públicos a través del Fondo Europeo para Inversiones Estratégicas (FEIE)¹⁸. En este contexto, a fin de canalizar la inversión privada hacia los mercados de capital riesgo en Europa, se está creando también un fondo de fondos paneuropeo que invierte en capital riesgo europeo. Se trata de combinar el capital del sector privado con apoyo de la UE, para atraer capital de grandes inversores institucionales a la clase de activos de capital riesgo europeo y aumentar el impacto del apoyo de la UE en el sector de capital riesgo europeo.

14. Reglamento (UE) n.º 345/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de abril de 2013, sobre los fondos de capital riesgo europeos (DO L 115 de 25.4.2013, p. 1).

15. Reglamento (UE) n.º 346/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de abril de 2013, sobre los fondos de emprendimiento social europeos (DO L 115 de 25.4.2013, p. 18).

16. Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, el Consejo, el Comité Económico y Social, el Comité de las Regiones y el Banco Europeo de Inversiones: Un Plan de Inversiones para Europa [COM(2014) 0903 final].

17. Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones: Plan de acción para la creación de un mercado de capitales, [COM(2015) 468 final].

18. Reglamento (UE) 2015/1017 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de junio de 2015, relativo al Fondo Europeo para Inversiones Estratégicas, al Centro Europeo de Asesoramiento para la Inversión y al Portal Europeo de Proyectos de Inversión, y por el que se modifican los Reglamentos (UE) n.º 1291/2013 y (UE) n.º 1316/2013 – el Fondo Europeo para Inversiones Estratégicas (DO L 169 de 1.7.2015, p. 1).

Las estructuras de fondo de los fondos de capital riesgo europeos («FCRE») y de los fondos de emprendimiento social europeos («FESE») se crearon para ofrecer a los participantes en el mercado nuevas posibilidades de captar capital e invertirlo en pequeñas y medianas empresas (pymes) innovadoras y empresas sociales de toda Europa. Las pymes tienen gran importancia para la economía de la UE, ya que es un sector que puede generar crecimiento y rendimientos reales. Los fondos FCRE sirven de apoyo a empresas recientes e innovadoras y los fondos FESE se dirigen a empresas cuya finalidad es lograr un impacto social positivo.

La fuente y disponibilidad de financiación de una pyme son factores importantes que subyacen a su desarrollo, crecimiento y éxito. A fin de promover nuevas áreas de crecimiento y avanzar hacia una economía impulsada por la innovación, hay que potenciar nuevas vías de financiación para apoyar a las empresas emergentes, las pymes innovadoras y las empresas sociales. Como normalmente los bancos están peor situados para ofrecer estos tipos de financiación, el acceso a capital riesgo y capital de emprendimiento social es clave para financiar el crecimiento de este segmento de la economía de la UE. Se cita a menudo el déficit de este tipo de financiación como un obstáculo que hay que eliminar para promover el crecimiento económico de la UE. Por otra parte, la UE está quedando también más rezagada respecto a los EE.UU. por lo que se refiere al mercado de capital riesgo, en lugar de acortar distancias. Pese a tratarse de una economía de tamaño similar, los Estados Unidos facilitan más capital riesgo a las empresas, incluidas las pymes. De acuerdo con el plan de acción para la UMC, si los mercados de capital riesgo de la UE fueran tan profundos como en los EE.UU., entre 2009 y 2014 se habría dispuesto de hasta 90 000 millones EUR para financiar a las empresas. En 2014, alrededor del 90 % de todas las inversiones de capital riesgo de la UE se concentraron en ocho Estados miembros: Reino Unido, Alemania, Suecia, Dinamarca, Finlandia, los Países Bajos, Francia y España. Pero incluso en estos mercados más desarrollados, el capital riesgo representa menos del 0,1 % del PIB.

De cara a seguir respaldando el desarrollo de estos mercados, la Comisión desea garantizar que los marcos reguladores de los FCRE y los FESE funcionen lo mejor posible en apoyo del capital riesgo y la inversión social. Por ello, la Comisión decidió adelantar las revisiones que ambos Reglamentos prescriben en 2017, acometiendo una revisión legislativa en el contexto de la iniciativa REFIT (Programa de adecuación y eficacia de la reglamentación)¹⁹ de 2016. El objetivo de la revisión era evaluar cómo han funcionado los dos marcos hasta ahora, en concreto si han sido eficaces, eficientes, coherentes, pertinentes y han aportado valor añadido a la UE. En la revisión se detectaron varios factores que frenan el desarrollo de estos fondos, en concreto las normas que rigen el modo en que los fondos invierten en activos, el modo en que los gestores gestionan los fondos, cómo interactúan ambos Reglamentos con otra legislación vigente sobre fondos de inversión y los requisitos que cumplen los fondos para beneficiarse del pasaporte transfronterizo.

La presente propuesta reconoce que aún hay otros factores que quedan fuera de su alcance y que frenan el desarrollo del sector de capital riesgo en la UE, tales como el enfoque de la financiación no bancaria o los regímenes impositivos, que deben abordar los Estados miembros a través de otras iniciativas específicas. Además, estos factores se plantearán también en el paquete global de medidas del Plan de acción para la UMC dirigido a apoyar la financiación de capital riesgo en la UE.

19. Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Banco Central Europeo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones: Programa de adecuación y eficacia de la reglamentación (REFIT): Situación actual y perspectivas [COM(2014) 368 final].

- **Coherencia con las disposiciones existentes en este ámbito de actuación**

La presente propuesta forma parte del Plan de acción para la UMC. El Plan de acción para la UMC constituye una prioridad esencial para la Comisión y contiene una serie de medidas destinadas a suprimir los obstáculos al mercado de capitales y facilitar la financiación de las pymes. Esas medidas incluyen, en particular, actuaciones dirigidas a mejorar la información facilitada por los bancos cuando deniegan solicitudes de crédito de pymes, mejorar la información crediticia sobre las pymes, revisar los incentivos fiscales y las desgravaciones que ofrecen los Estados miembros a las pymes y a quienes invierten en ellas.

La presente propuesta forma parte esencial del Plan de acción para la UMC, puesto que contribuye a la diversificación de las fuentes de financiación y el desbloqueo de capital, ya que facilita que los inversores, los gestores de fondos y las sociedades de cartera se beneficien de los FECR y los FESE. Los mercados de capitales ofrecen acceso a una gran variedad de proveedores de financiación y representan una oportunidad para los inversores de capital riesgo y los inversores con impacto social, el capital inversión o los inversores providenciales, que invierten en empresas en una etapa inicial de su desarrollo.

- **Coherencia con otras políticas de la Unión**

La presente propuesta complementa a los otros dos pilares del Plan de Inversiones para Europa:

- *Movilizar más inversión privada utilizando fondos públicos.* Se ha creado el Fondo Europeo para Inversiones Estratégicas (FEIE) con el objetivo de movilizar al menos 315 000 millones EUR de inversión adicional antes de 2018. El FEIE invierte en muy diversos sectores y ofrece apoyo financiero directo a las pymes, principalmente a través del Fondo Europeo de Inversiones.

- *Garantizar que la financiación de la inversión llegue a la economía real.* Se han creado el Portal Europeo de Proyectos de Inversión y un Centro Europeo de Asesoramiento para la Inversión con el fin de contribuir a que la financiación de la inversión llegue a la economía real.

La presente propuesta sirve también de complemento del Programa Marco de Investigación e Innovación Horizonte 2020²⁰, que desempeña una función significativa como motor de la financiación de las pymes a través de InnovFin - Financiación de la UE para los Innovadores, una serie de servicios de asesoría y herramientas de financiación integrados y complementarios que ofrece el Grupo del Banco Europeo de Inversiones y que abarca toda la cadena de valor añadido de la investigación y la innovación. La Comisión gestiona también un programa para la Competitividad de las empresas y las pymes (COSME)²¹ que ofrece a estas últimas mejor acceso a financiación, presta servicios de apoyo a las empresas y promueve el emprendimiento.

En el contexto de la Estrategia para el Mercado Único²², la Comisión persigue reducir la carga administrativa y hacer de Europa un destino más atractivo para los innovadores de dentro y de fuera de la UE. En particular, prevé también lanzar una Iniciativa sobre las empresas emergentes, a fin de iniciar una extensa evaluación de los requisitos que deben cumplir las empresas emergentes y la forma de reducir dichos requisitos y, cuando esto no sea posible, facilitar su cumplimiento.

20. Reglamento (UE) n.º 1291/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de diciembre de 2013, por el que se establece Horizonte 2020, Programa Marco de Investigación e Innovación (2014-2020) y por el que se deroga la Decisión n.º 1982/2006/CE (DO L 347 de 20.12.2013, p. 104).

21. Reglamento (UE) n.º 1287/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de diciembre de 2013, por el que se establece un Programa para la Competitividad de las Empresas y para las Pequeñas y Medianas Empresas (COSME) (2014-2020) y por el que se deroga la Decisión n.º 1639/2006/CE (DO L 347 de 20.12.2013).

22. Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones: Mejorar el mercado único: más oportunidades para los ciudadanos y las empresas [COM(2015) 0550 final]

2. Base jurídica, subsidiariedad y proporcionalidad

• Base jurídica

La base jurídica para esta propuesta es el artículo 114 TFUE, que fue la base jurídica para el Reglamento (UE) n.º 345/2013 y el Reglamento (UE) n.º 346/2013. El análisis llevado a cabo como parte del informe de evaluación de impacto señala que hay que modificar elementos del Reglamento (UE) n.º 345/2013 y del Reglamento (UE) n.º 346/2013 para mejorar y racionalizar el uso de los fondos FCRE y FESE. Solo los legisladores de la UE tienen competencia para realizar las modificaciones necesarias.

• Subsidiariedad

Solo deben iniciarse acciones a escala de la UE cuando los objetivos de la acción pretendida no puedan ser alcanzados de manera suficiente por los Estados miembros en el marco de sus sistemas constitucionales nacionales.

El mercado interior de los fondos de capital riesgo y de impacto social conforme al Reglamento (UE) n.º 345/2013 y el Reglamento (UE) n.º 346/2013 aún está fragmentado y es preciso adoptar nuevas medidas que refuercen el marco europeo para la captación transfronteriza de dichos fondos. La presente propuesta contribuiría a lograr la convergencia y consolidación del mercado interior de fondos de capital riesgo y de emprendimiento social. Por consiguiente, los objetivos del presente Reglamento solo puede lograrse mediante una acción a nivel de la Unión.

Los problemas detectados conciernen a las limitaciones y divergencias en la aplicación del Reglamento (UE) n.º 345/2013 y el Reglamento (UE) n.º 346/2013 en los diferentes Estados miembros. Mantener dichas limitaciones y divergencias podría acentuar la fragmentación y llevar a la pérdida de oportunidades. Solo la intervención coordinada de la UE mediante La presente propuesta puede resolver estos problemas. Por lo tanto, el ámbito de la UE es el único ámbito en el que procede abordar estos problemas para conseguir que se apliquen normas uniformes de manera constante en todos los Estados miembros.

• Proporcionalidad

La presente propuesta refuerza el uso de los distintivos FCRE y FESE. Ni el Reglamento (UE) n.º 345/2013 ni el Reglamento (UE) n.º 346/2013 ni la presente propuesta confieren exclusividad a los fondos FCRE y FESE en el sector de los fondos de capital riesgo y de impacto social. El presente Reglamento mantiene el uso exclusivo de los distintivos FCRE y FESE para los fondos FCRE y FESE respectivamente. Los Estados miembros, en virtud de la Directiva 2011/61/EU, relativa a los gestores de fondos de inversión alternativos («DGFIA») ²³, siguen teniendo libertad para establecer la regulación nacional de los fondos de capital riesgo y de impacto social.

La presente propuesta consigue un equilibrio entre el interés público, la protección de los inversores, las consideraciones de seguridad y confianza, y los consiguientes costes. Se evitan cargas innecesarias: se propone que la gestión y comercialización de los fondos regulados por el Reglamento (UE) n.º 345/2013 y el Reglamento (UE) n.º 346/2013 se abran a un nuevo grupo de gestores sujetos a la DGFIA y únicamente a aquellos requisitos del Reglamento (UE) n.º 345/2013 y el Reglamento (UE) n.º 346/2013 que son específicos del sector y que no establece la DGFIA, se simplifica el registro de los fondos y se aclara que los Estados miembros de acogida no pueden imponer tasas y cargas similares.

• Elección del instrumento

El instrumento propuesto es un Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo.

23. Directiva 2011/61/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 8 de junio de 2011, relativa a los gestores de fondos de inversión alternativos y por la que se modifican las Directivas 2003/41/CE y 2009/65/CE y los Reglamentos (CE) n.º 1060/2009 y (UE) n.º 1095/2010 (DO L 174 de 1.7.2011, p. 1).

3. Resultados de la revisión *ex post*, las consultas a las partes interesadas y la evaluación de impacto

• Revisión de la legislación vigente

El Reglamento (UE) n.º 345/2013 y el Reglamento (UE) n.º 346/2013 se incluyeron en el programa REFIT de la Comisión Europea. Para más información sobre esta revisión, véase más abajo la sección «Adecuación y simplificación de la legislación».

• Evaluación *ex post*/control de la adecuación

La Comisión decidió acelerar la revisión prevista del Reglamento (UE) n.º 345/2013 y del Reglamento (UE) n.º 346/2013 programada para 2017, e iniciar una revisión legislativa como parte del programa de trabajo REFIT 2016²⁴.

Dado que el Reglamento (UE) n.º 345/2013 y el Reglamento (UE) n.º 346/2013 solo son aplicables desde mediados de 2013, no hubiera sido posible realizar una evaluación completa, ya que es demasiado pronto para determinar sólidamente su impacto a largo plazo. En cambio, la evaluación ofrece un análisis del impacto inicial de los Reglamentos, al estudiar los factores que han podido impedir un mayor recurso a los fondos, en comparación con las expectativas iniciales. La revisión figura anexa al informe de evaluación de impacto de la Comisión y sus conclusiones son las siguientes:

Con respecto a la efectividad del Reglamento (UE) n.º 345/2013 y del Reglamento (UE) n.º 346/2013, aunque el aprovechamiento de las oportunidades que ofrece el Reglamento (UE) n.º 345/2013 todavía es susceptible de mejora, el limitado aprovechamiento de lo previsto en el Reglamento (UE) n.º 346/2013 resulta claramente insatisfactorio. El Reglamento (UE) n.º 345/2013 y el Reglamento (UE) n.º 346/2013 están limitados por una serie de barreras, en concreto, limitaciones para los grandes gestores cuyas carteras superan los 500 millones EUR, que no pueden utilizar los distintivos FCRE y FESE, el umbral mínimo de 100 000 EUR para los inversores no profesionales y limitaciones específicas para las inversiones admisibles (es decir, la definición de sociedades en cartera admisibles). En relación con los fondos más pequeños, se ha señalado la inversión mínima de 100 000 EUR como posible barrera, pero ya existe la posibilidad de que los inversores no profesionales puedan realizar inversiones más pequeñas en activos de pymes, por medio de varias herramientas alternativas (p.ej., la microfinanciación colectiva, las ofertas públicas iniciales, etc.). Los fondos FCRE y FESE son instrumentos distintos a más largo plazo (p. ej. estos fondos tienen un periodo mínimo de inversión de cinco años), por lo que es preciso elevar los umbrales y aumentar la protección al inversor.

A principios de abril de 2016 existían 70 fondos FCRE registrados en la base de datos de la AEVM. En lo que respecta a los fondos FESE, hay cuatro fondos registrados en solo dos Estados miembros: un fondo FESE en Francia y tres fondos FESE en Alemania, con un total de 32 millones EUR en activos gestionados.

En lo que respecta a la eficacia, la revisión señala necesidades diferentes en distintos países, en concreto gastos de establecimiento, los costes adicionales que cobran los Estados miembros de acogida y los niveles de fondos propios suficientes exigidos. En algunos casos, dichas prácticas suponen una sobrerregulación que va más allá de los requisitos de los Reglamentos, lo cual constituye un impedimento para el establecimiento y la comercialización transfronteriza de fondos FCRE y FESE. En cuanto a la pertinencia, se reconoce que el Reglamento (UE) n.º 345/2013 y el Reglamento (UE) n.º 346/2013 son parte integrante de los trabajos sobre la UCM. El Reglamento (UE) n.º 345/2013 y el Reglamento (UE)

24. Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones: Programa de trabajo de la Comisión 2016, No es momento de dejar las cosas como están [COM(2015) 610 final].

n.º 346/2013 forman parte de la iniciativa de la Comisión para aumentar la financiación no bancaria de la economía y se corresponden con los objetivos del Plan de Inversiones para Europa de aumentar la competitividad y estimular las inversiones a fin de crear empleo.

La coherencia está garantizada porque el Reglamento (UE) n.º 345/2013 y el Reglamento (UE) n.º 346/2013 son complementarios a la DGFIA, ya que se refieren a los pequeños gestores cuyas carteras no alcanzan los 500 millones EUR con miras a ofrecerles la oportunidad de comercializar fondos FCRE y FESE transfronterizamente.

En cuanto a su valor añadido para la UE, el Reglamento (UE) n.º 345/2013 y el Reglamento (UE) n.º 346/2013 colman una laguna que existía en la legislación antes de su adopción, que perseguía permitir que los pequeños gestores pudieran comercializar fondos transfronterizos, y aumentar la cantidad de capital no bancario disponible para la inversión en empresas emergentes y empresas sociales. Otro valor añadido para la UE se deriva del hecho de que los Reglamentos constituyen «códigos normativos únicos» cuya finalidad es garantizar que los inversores de fondos FCRE y FESE dispongan de información que sea lo mejor y más comparable posible.

• Consultas con las partes interesadas

La presente propuesta se basa en varias consultas públicas: una lanzada por el Libro Verde «Construir una Unión de los Mercados de Capitales» (18 de febrero de 2015 a 13 de mayo de 2015), otra sobre la revisión del Reglamento (UE) n.º 345/2013 y el Reglamento (UE) n.º 346/2013 (30 de septiembre de 2015 a 6 de enero de 2016), y la convocatoria pública de datos sobre el marco normativo de la UE para los servicios financieros (30 de septiembre de 2015 a 31 de enero de 2016) y un taller técnico específico (27 de enero de 2016).

Los resultados de las consultas indican que existe un gran apoyo para ampliar la serie de gestores con permiso para gestionar y comercializar fondos con los distintivos «FCRE» y «FESE» mediante la inclusión de gestores autorizados en virtud del artículo 6 de la Directiva 2011/61/UE. La presente propuesta abre el mercado de fondos FCRE y FESE a gestores autorizados por la DGFIA, de modo que puedan ofrecer una completa gama de productos a los clientes tanto de su Estado miembro como de otros Estados miembros, lo cual aumentaría a su vez la penetración total de dichos fondos. Dichos gestores tendrán que seguir cumpliendo los requisitos de la DGFIA y también determinadas disposiciones del Reglamento (UE) n.º 345/2013 y del Reglamento (UE) n.º 346/2013, respectivamente.

Las partes interesadas se muestran divididas ante la posibilidad de reducir la cuantía mínima de 100 000 EUR para invertir en fondos FCRE y FESE en el caso de inversores no profesionales. Algunos encuestados son partidarios de reducir esta cuantía mínima de entrada. Proponen ampliar la serie de posibles inversores a fin de aumentar las opciones para los inversores no profesionales. Otros encuestados consideran que el perfil de riesgo, las obligaciones contractuales y la falta de liquidez que caracteriza a las inversiones en capital riesgo y empresas sociales no las hacen necesariamente adecuadas para los inversores minoristas con menos capital. Asimismo, otros señalan que serían necesarias normas adicionales específicas para proteger a este grupo de inversores, cuyo coste no compensaría el posible incremento de la base de inversores. Se cita un planteamiento de cartera para inversores individuales similar al del Reglamento (UE) n.º 2015/760, sobre los fondos de inversión a largo plazo europeos²⁵, como ejemplo del nivel de protección que podría ser necesario. Teniendo en cuenta los argumentos anteriores, esta propuesta mantiene la cuantía de entrada de 100 000 EUR por los siguientes motivos: reducir la inversión mínima conllevaría importantes riesgos para la

25. Reglamento (UE) n.º 2015/760 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 29 de abril de 2013, sobre los fondos de inversión a largo plazo europeos (DO L 123 de 19.5.2015, p. 98).

protección del inversor, lo que podría menoscabar la confianza de este en los fondos FCRE y FESE. Si se redujera el umbral de inversión se haría indispensable aplicar medidas adicionales de protección al inversor minorista, lo que generaría costes y perjudicaría al objetivo último de flexibilizar los regímenes de los fondos FCRE y FESE.

Los costes indirectos para los gestores por el registro de fondos FCRE y FESE incluyen los requisitos de fondos propios. Los encuestados resaltan que las autoridades competentes divergen en su interpretación de lo que se consideran «fondos propios suficientes» y algunas de ellas aplican los requisitos máximos para los gestores autorizados en virtud de la DGFIA. Los encuestados también cuestionan la compatibilidad de las tasas adicionales que aplican algunos Estados miembros de acogida con el Reglamento (UE) n.º 345/2013 y el Reglamento (UE) n.º 346/2013. La presente propuesta aborda la cuestión de la sobrerregulación solicitando a la Autoridad Europea de Valores y Mercados (AEVM) que elabore normas técnicas de regulación en lo que respecta a los métodos de determinación del importe de fondos propios considerado suficiente. Asimismo, aclara que los Estados miembros de acogida no pueden cobrar tasas por los fondos FCRE y FESE transfronterizos.

El Reglamento (UE) n.º 345/2013 y el Reglamento (UE) n.º 346/2013 prohíben la imposición de cualquier requisito o procedimiento administrativo respecto a la comercialización de fondos de capital riesgo admisibles en los Estados miembros de acogida. Para garantizar que se mantenga la prohibición de forma sistemática en todos los Estados miembros, el presente Reglamento aclara de forma expresa que los Estados miembros de acogida no pueden imponer tasas ni otras cargas.

La mayoría de las respuestas apoyan que se amplíe la serie de activos en los que puedan invertir los fondos FCRE, con el argumento de que la definición de las empresas en cartera admisibles conforme al Reglamento (UE) n.º 345/2013 es demasiado restrictiva. Las razones que se alegan son lo difícil que tienen los gestores encontrar inversiones suficientes que se ajusten a la definición, y el atractivo de realizar inversiones complementarias. Las respuestas también proponen aumentar el límite de número de empleados y eliminar los límites de balance y de volumen de negocios. La presente propuesta permite inversiones en empresas de hasta 499 empleados (pequeñas empresas de mediana capitalización). Esta modificación hace concordar el alcance de las inversiones admisibles en virtud del Reglamento (UE) n.º 345/2013 con los programas de capital riesgo gestionados por el Fondo Europeo de Inversiones y apoyados por programas financieros de la UE como el instrumento InnovFin. Además, la presente propuesta también permite la inversión en pequeñas y medianas empresas que cotizan en los mercados de pymes en expansión definidos en la Directiva 2014/65/EU, relativa a los mercados de instrumentos financieros²⁶, para hacer posible que las entidades en fase de crecimiento que ya tengan acceso a otras fuentes de financiación reciban también capital de fondos FCRE. Asimismo, permite realizar inversiones complementarias en una empresa determinada que, tras la primera inversión, ya no cumpla la definición de empresa en cartera admisible.

- **Obtención y uso de asesoramiento especializado**

La Comisión se ha basado en la información facilitada por la AEVM. La Comisión también organizó un taller técnico específico el 27 de enero de 2016, mantuvo reuniones bilaterales, celebró teleconferencias con las partes interesadas y utilizó estadísticas facilitadas por asociaciones sectoriales.

26. Directiva 2014/65/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de mayo de 2014, relativa a los mercados de instrumentos financieros y por la que se modifican la Directiva 2002/92/CE y la Directiva 2011/61/UE (DO L 173 de 12.6.2014, p. 349).

• Evaluación de impacto

La presente propuesta va acompañada de un informe de evaluación de impacto que analiza varias opciones de actuación; en concreto, si debe permitirse que los gestores autorizados en virtud de la DGFIA utilicen los distintivos «FCRE» y «FESE», si debe ampliarse la definición de empresas en cartera admisibles del Reglamento (UE) n.º 345/2013, si debe mantenerse la cuantía de entrada y si conviene aclarar los procesos administrativos y las medidas adicionales impuestas por los Estados miembros de acogida.

El 13 de mayo de 2016, el Comité de Control Reglamentario emitió un dictamen positivo con recomendaciones para la mejora del proyecto de informe de evaluación de impacto. El proyecto de informe se modificó posteriormente teniendo en cuenta los comentarios del Comité.²⁷ Los cambios principales se referían al contexto y el momento de la revisión legislativa, la presentación de las opciones preferidas, elementos de simplificación y la reducción de los costes administrativos. Junto a la presente propuesta se publican el informe de evaluación de impacto revisado y el resumen de dicho informe²⁸.

El siguiente cuadro ofrece un resumen de las distintas medidas elegidas, junto con la evaluación de su impacto en las partes interesadas, sus ventajas y su proporcionalidad.

Opciones de actuación preferidas	<p>Permitir a los gestores autorizados en virtud de la DGFIA utilizar los distintivos «FCRE» y «FESE».</p> <p>Ampliar la definición de empresas en cartera admisibles del Reglamento (UE) n.º 345/2013.</p> <p>Mantener la inversión mínima de 100 000 EUR.</p> <p>Disposiciones explícitas en el Reglamento (UE) n.º 345/2013 y en el Reglamento (UE) n.º 346/2013 para evitar onerosos procesos administrativos y medidas adicionales (incluidas las tasas que imponen los Estados miembros de acogida), así como requisitos desproporcionados impuestos por los Estados miembros de acogida.</p>
Impacto en el coste	<p>Como se han conservado las características principales del régimen, no habrá costes adicionales para los gestores de activos. Es probable que los costes sean menores que los actuales, ya que las normas adaptadas especificarán de forma explícita cómo conseguir la proporcionalidad en los requisitos.</p> <p>Es probable que permitir que los gestores autorizados por la Directiva GFIA utilicen los distintivos «FCRE» y «FESE» tenga un efecto positivo en las comisiones que pagan los inversores a los gestores, ya que los gestores autorizados en virtud de la DGFIA gozan de más economías de escala.</p> <p>Mantener el umbral de 100 000 EUR también garantiza que no sean necesarios nuevos requisitos de protección al consumidor, tales como normas sobre la diversificación o los depositarios. De no ser así, esas normas aumentarían los costes de los gestores de activos e, indirectamente, incrementarían las comisiones que pagan los inversores.</p> <p>No afecta al presupuesto de la UE.</p>

27. El dictamen del Comité de Control Reglamentario se puede consultar en: [...]

28. El informe de evaluación de impacto y el resumen se pueden consultar en: [...]

Ventajas para los gestores que gestionan fondos FCRE y FESE, los inversores y las empresas en cartera

Se han conservado, y se reforzarán, las características principales del régimen para los pequeños gestores de activos. Se mantiene el equilibrio entre la protección al inversor y la reducción del coste y la flexibilidad del régimen. No hay riesgos adicionales para los inversores.

Los gestores autorizados por la DGFIA se beneficiarán de los marcos aplicables a los fondos FCRE y FESE y podrán comercializar dichos fondos a inversores no minoristas y otros inversores capaces de comprometer 100 000 EUR. También pueden dirigirse a inversores institucionales, como compañías de seguros que ya están incentivadas para invertir en este tipo de fondos en virtud de los actos delegados de Solvencia II.

El hecho de que aumente el número de gestores de activos que puedan utilizar los distintivos FCRE y FESE afectará positivamente a la inversión en pymes, pequeñas empresas de mediana capitalización y empresas sociales.

Ampliar la definición de empresa en cartera admisible para incluir a entidades de mayor tamaño permitirá diversificar las carteras de los fondos FCRE y que las pequeñas entidades de mediana capitalización tengan acceso a financiación de FCRE.

Ampliar la definición de empresa en cartera admisible del Reglamento (UE) n.º 345/2013 permitiendo la inversión en mercados de pymes en expansión promoverá el desarrollo de dichos mercados.

Los inversores tendrán acceso a carteras de FCRE más diversificadas y potencialmente de menos riesgo.

Se reducirá la carga administrativa para los gestores de FCRE y FESE.

Las opciones preferidas son coherentes con otras legislaciones e iniciativas, en particular la DGFIA, los mercados de pymes en expansión previstos en la Directiva 2014/65/UE y la UMC, y refuerzan los programas de financiación de la UE, tales como el programa para la competitividad de las empresas y las pymes (COSME), el programa Horizonte 2020 y el Fondo Europeo para Inversiones Estratégicas.

Proporcionalidad

Las opciones preferidas tienen en cuenta el principio de proporcionalidad consagrado en el artículo 5, apartado 4, del TUE, ya que son adecuadas para alcanzar los objetivos perseguidos y no van más allá de lo estrictamente necesario para ello.

Las opciones de actuación seleccionadas tratan de alcanzar un equilibrio adecuado entre el interés público, la protección de los inversores, las consideraciones de seguridad y confianza, y los consiguientes costes. Se evitan cargas innecesarias.

Las normas propuestas no van más allá de lo necesario para establecer un marco jurídico común para los fondos FCRE y FESE. Se han estudiado con detenimiento y se han adaptado para responder a las características específicas, el potencial de crecimiento y la capacidad de innovación de los sectores FCRE y FESE.

• Adecuación regulatoria y simplificación

El Reglamento (UE) n.º 345/2013 o el Reglamento (UE) n.º 346/2013 son marcos reguladores de fondos de carácter voluntario, de manera que su uso dependerá del interés de los interesados en crear tales vehículos. La presente propuesta reduce las cargas y los costes innecesarios de los gestores que deseen crear fondos FCRE y FESE.

Los gestores de FCRE y FESE están actualmente sujetos a procesos de registro en virtud del Reglamento (UE) n.º 345/2013 o el Reglamento (UE) n.º 346/2013 y la Directiva 2011/61/UE. La presente propuesta evita la duplicación de ese requisito. La revisión del Reglamento (UE) n.º 345/2013 y el Reglamento (UE) n.º 346/2013 pone de manifiesto que para un mismo tamaño de fondo, los fondos propios suficientes pueden situarse, en los distintos Estados miembros, en entre 6 500 EUR y 125 000 EUR, siendo el umbral máximo igual a los requisitos de capital íntegros de los gestores autorizados en virtud de la DGFIA. Para evitar la sobrerregulación, la presente propuesta establece que los métodos de determinación de los fondos

propios suficientes deben desarrollarse en normas técnicas de regulación elaboradas por la AEVM. Además, la revisión también pone de manifiesto que algunas autoridades competentes cobran tasas por la comercialización transfronteriza de fondos FCRE y FESE en sus territorios. Las tasas anuales oscilan entre 300 EUR y 3 000 EUR, siendo las mismas cantidades que se aplican a los fondos de inversión alternativos transfronterizos comercializados por los gestores autorizados en virtud de la DGFIA. Además, algunos Estados miembros de acogida también cobran tasas únicas que oscilan entre 300 EUR y 3 000 EUR cuando comienza la comercialización transfronteriza. La presente propuesta prohíbe esta práctica.

El informe de evaluación de impacto indicaba una reducción de costes aproximada de 40 500 EUR anuales por fondo FCRE y FESE comercializado en 27 Estados miembros y de un total de 32 millones de euros en cinco años para todos los nuevos fondos FCRE.

- **Derechos fundamentales**

El presente Reglamento respeta los derechos fundamentales y observa los principios reconocidos en la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea. Resulta acorde con el artículo 16 sobre la libertad de empresa, ya que abre la comercialización de fondos con los distintivos FCRE y FESE a otros gestores regulados. Asimismo, promueve el artículo 47 sobre el derecho a la tutela judicial efectiva y a un juez imparcial, ya que garantiza el derecho de apelación ante los tribunales, incluidas las situaciones en las que las autoridades competentes no toman ninguna decisión.

El presente Reglamento debe aplicarse de conformidad con esos derechos y principios.

4. Repercusiones presupuestarias

La presente propuesta no tiene incidencia en el presupuesto de la Unión Europea.

5. Otros elementos

- **Planes de ejecución y modalidades de seguimiento, evaluación e información**

El Reglamento (UE) n.º 345/2013 y el Reglamento (UE) n.º 346/2013 modificados se evaluarán cuatro años después de su entrada en vigor.

El seguimiento y la evaluación se centrarán en cuatro cuestiones: i) si los marcos modificados son atractivos para los gestores autorizados en virtud de la DGFIA de modo que comercialicen fondos FCRE y FESE, ii) si estos marcos han contribuido a que aumenten los activos gestionados en fondos FCRE y FESE y, con carácter más general, los activos invertidos en capital riesgo y empresas de impacto social, iii) si la modificación de los criterios sobre las empresas en cartera admisibles ha aumentado el capital captado y las inversiones emprendidas por fondos FCRE, y iv) si disposiciones específicas sobre la prohibición de que los Estados miembros de acogida impongan tasas y los fondos propios suficientes han reducido los costes de administración y comercialización de los fondos FCRE y FESE.

Los indicadores para este seguimiento serían: i) los datos generales sobre los sectores de capital riesgo y de impacto social de la UE, incluidos los fondos de capital riesgo e impacto social que no sean fondos FCRE ni FESE, ii) el número de fondos FCRE y FESE y el número de gestores autorizados en virtud de la DGFIA que gestionan y comercializan fondos FCRE y FESE, así como el número de gestores de FCRE y FESE registrados en virtud del Reglamento (UE) n.º 345/2013 y del Reglamento (UE) n.º 346/2013, iii) el valor de los activos gestionados en fondos FCRE y FESE y el tamaño medio de dichos fondos, iv) el coste de comercialización de fondos FCRE y FESE transfronterizos, v) la sistematicidad de la cuantía de fondos propios mantenidos por los gestores de FCRE y FESE y vi) el coste de la creación de

los fondos. El seguimiento se realizará en cooperación con la AEVM, encargada de mantener un registro de gestores de FCRE y FESE y fondos FCRE y FESE y, en su caso, basándose en la información facilitada con arreglo a la DGFIA. También se revisarán informes y datos comerciales sobre los fondos FCRE y FESE y el capital riesgo y las empresas de impacto social de la UE para determinar el impacto de los fondos FCRE y FESE desde una perspectiva más amplia.

- **Explicación detallada de las disposiciones específicas de la propuesta**

El artículo 1, punto 1, y el artículo 2, punto 1, permiten a los gestores de organismos de inversión colectiva autorizados en virtud del artículo 6 de la Directiva 2011/61/UE que gestionan carteras de fondos de capital riesgo y de emprendimiento social admisibles utilizar las designaciones «FCRE» y «FESE», respectivamente, en relación con la comercialización de dichos fondos en la Unión. Dichos gestores tendrán que registrar sus fondos FCRE y FESE y cumplir las disposiciones específicas respectivas del Reglamento (UE) n.º 345/2013 o del Reglamento (UE) n.º 346/2013, en particular el límite máximo del 30 % para las inversiones no admisibles, las normas sobre inversores admisibles, la información específica para los inversores y las notificaciones. Estos gestores que gestionen fondos FESE también tendrán que cumplir las disposiciones que establecen procedimientos para valorar hasta qué punto las empresas en cartera admisibles en las que invierten dichos fondos consiguen impactos sociales positivos y mensurables.

El artículo 1, punto 2, reformula la definición de empresas en cartera admisibles del Reglamento (UE) n.º 345/2013 para incluir empresas no cotizadas y que tienen hasta 499 empleados o pequeñas y medianas empresas que cotizan en un mercado de pymes en expansión, según lo definido en el artículo 4, apartado 1, puntos 12 y 13, de la Directiva 2014/65/UE. También permite realizar inversiones complementarias en empresas en cartera admisibles, es decir, empresas que no cumplen los criterios de la definición pero que los cumplieron en el momento de la primera inversión del fondo de capital riesgo admisible en dichas empresas. El artículo 1, punto 2, y el artículo 2, punto 2, modifican la definición de la autoridad competente y la definición del Estado miembro de origen.

El artículo 1, punto 3, y el artículo 2, punto 3, encomiendan a la AEVM el desarrollo de proyectos de normas técnicas de regulación que especifiquen los métodos para determinar los fondos propios suficientes. Los métodos tienen que distinguir entre fondos FCRE y FESE gestionados interna y externamente, tener en cuenta el tamaño y la organización interna de los gestores registrados en virtud del Reglamento (UE) n.º 345/2013 o del Reglamento (UE) n.º 346/2013 y los gestores autorizados en virtud del artículo 6 de la Directiva 2011/61/UE, y garantizar que las cantidades que constituyen fondos propios suficientes no superen las cantidades estipuladas en el artículo 9 de la Directiva 2011/61/UE.

El artículo 1, punto 4, y el artículo 2, punto 4, tratan de racionalizar el proceso de registro. En primer lugar, las disposiciones establecen que la autoridad competente del Estado miembro de origen comunique a los gestores si están registrados en un plazo máximo de dos meses desde que hayan facilitado toda la información necesaria. En segundo lugar, las disposiciones tratan de evitar la duplicación de procesos de registro en virtud del Reglamento (UE) n.º 345/2013 o del Reglamento (UE) n.º 346/2013 y de la Directiva 2011/61/UE.

El artículo 1, punto 5, y el artículo 2, punto 5, establecen las condiciones de registro de los fondos FCRE y FESE por gestores autorizados en virtud del artículo 6 de la Directiva 2011/61/UE. El presente Reglamento permite el registro de fondos FCRE y FESE por dichos gestores en Estados miembros que no sean los Estados miembros donde tales gestores estén autorizados. El punto 5, asegura que cualquier denegación u omisión de registro de los gestores o de los fondos FCRE y FESE debe ser motivada y notificada, y estar sujeta al derecho de recurso ante los tribunales.

El artículo 1, punto 6, y el artículo 2, punto 6, aclaran explícitamente que las autoridades competentes de los Estados miembros de acogida no pueden imponer tasas ni otras cargas en relación con la comercialización transfronteriza de fondos FCRE y FESE. Asimismo, amplían las notificaciones transfronterizas entre los organismos supervisores nacionales en relación con los fondos FCRE y FESE registrados y comercializados por gestores autorizados conforme al artículo 6 de la Directiva 2011/61/UE.

El artículo 1, punto 7, y el artículo 2, punto 7, garantizan que la base de datos de la AEVM incluya información relativa a todos los gestores de fondos FCRE y FESE y a los fondos que comercializan.

El artículo 1, punto 8, y el artículo 2, punto 8, modifican la fecha en que los Estados miembros deben notificar las normas aplicables a las infracciones del Reglamento (UE) n.º 345/2013 y el Reglamento (UE) n.º 346/2013, incluidas las infracciones de gestores autorizados en virtud del artículo 6 de la Directiva 2011/61/UE que utilicen las designaciones «FCRE» y «FESE» en relación con la comercialización de fondos FCRE y FESE.

El artículo 1, punto 9, y el artículo 2, punto 9, garantizan la aplicación del Reglamento (UE) n.º 345/2013 o el Reglamento (UE) n.º 346/2013 respecto de los gestores autorizados en virtud del artículo 6 de la Directiva 2011/61/UE que gestionen fondos de capital riesgo y fondos de emprendimiento social admisibles y utilicen las designaciones «FCRE» y «FESE», respectivamente, en relación con la comercialización de estos fondos.

El artículo 1, punto 10, y el artículo 2, punto 10, estipulan que la revisión del Reglamento (UE) n.º 345/2013 y del Reglamento (UE) n.º 346/2013 debe realizarse cuatro años después de la entrada en vigor de los Reglamentos.

2016/0221 (COD)

Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se modifica el Reglamento (UE) n.º 345/2013, sobre los fondos de capital riesgo europeos, y el Reglamento (UE) n.º 346/2013, sobre los fondos de emprendimiento social europeos (Texto pertinente a efectos del EEE)

El Parlamento Europeo y el Consejo de la Unión Europea,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y en particular su artículo 114,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Prevía transmisión del proyecto de acto legislativo a los parlamentos nacionales,

Visto el dictamen del Banco Central Europeo²⁹,

Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo³⁰,

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario³¹,

Considerando lo siguiente:

1. El Reglamento (UE) n.º 345/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo³² y el Reglamento (UE) n.º 346/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo³³ establecen requisitos y condiciones uniformes para los gestores de organismos de inversión colectiva que deseen utilizar en la Unión las designaciones «FCRE» o «FESE» para comercializar fondos de capital riesgo admisibles y fondos de emprendimiento social admisibles. El Reglamento (UE) n.º 345/2013 y el Reglamento

29. DO C [...] de [...], p. [...].

30. DO C [...] de [...], p. [...].

31. Posición del Parlamento Europeo de (.....) y Decisión del Consejo de

32. Reglamento (UE) n.º 345/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de abril de 2013, sobre los fondos de capital riesgo europeos (DO L 115 de 25.4.2013, p. 1).

33. Reglamento (UE) n.º 346/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de abril de 2013, sobre los fondos de emprendimiento social europeos (DO L 115 de 25.4.2013, p. 18).

(UE) n.º 346/2013 contienen normas que regulan, en particular, las inversiones admisibles, las empresas en cartera admisibles y los inversores admisibles. En virtud del Reglamento (UE) n.º 345/2013 y del Reglamento (UE) n.º 346/2013, solo los gestores cuyos activos gestionados no rebasen en total el límite a que se refiere el artículo 3, apartado 2, letra b), de la Directiva 2011/61/UE del Parlamento Europeo y del Consejo³⁴ pueden utilizar los distintivos «FCRE» y «FESE», respectivamente.

(2) La Comunicación sobre el Plan de Inversiones para Europa, de 16 de noviembre de 2014³⁵, presenta una estrategia completa para resolver la falta de financiación que está frenando el potencial de Europa para generar crecimiento y ofrecer empleo a sus ciudadanos. El objetivo es desbloquear inversión privada mediante el uso de fondos públicos y mejorando el marco jurídico de las inversiones.

(3) La Comunicación relativa a la creación de un mercado de capitales de 30 de septiembre de 2015³⁶ es un elemento importante del Plan de Inversiones. Su objetivo es reducir la fragmentación de los mercados financieros y aumentar la oferta de capital a las empresas creando un auténtico mercado único de capitales. La Comunicación especifica que hay que modificar el Reglamento (UE) n.º 345/2013 y el Reglamento (UE) n.º 346/2013 para garantizar que los marcos aplicables puedan favorecer mejor la inversión en pymes.

(4) El mercado de fondos de capital riesgo admisibles y de fondos de emprendimiento social admisibles debe abrirse para aumentar los efectos de escala, reducir los costes operativos y de transacción, mejorar la competencia y fortalecer la capacidad de elección de los inversores. Ampliar la base de posibles gestores contribuye a abrir ese mercado. Ello ha de beneficiar a las empresas que deseen invertir al ofrecerles acceso a financiación de fuentes de inversión de riesgo más numerosas y diversas. Por lo tanto, debe ampliarse el ámbito de aplicación del Reglamento (UE) n.º 345/2013 y del Reglamento (UE) n.º 346/2013 abriendo el uso de los distintivos «FCRE» y «FESE» a los gestores de organismos de inversión colectiva autorizados en virtud del artículo 6 de la Directiva 2011/61/UE.

5. Con el fin de mantener un elevado nivel de protección de los inversores, esos gestores deben seguir sujetos a lo dispuesto en la Directiva 2011/61/UE, y cumplir asimismo determinadas disposiciones del Reglamento (UE) n.º 345/2013 o del Reglamento (UE) n.º 346/2013, concretamente las relativas a las inversiones admisibles, los inversores potenciales y los requisitos de información.

(6) A fin de garantizar que las autoridades competentes conozcan cada nuevo uso de los distintivos «FCRE» y «FESE», los gestores de organismos de inversión colectiva autorizados de conformidad con el artículo 6 de la Directiva 2011/61/UE deben registrar cada fondo de capital riesgo admisible o fondo de emprendimiento social europeo admisible que deseen gestionar y comercializar. De este modo se garantiza que los gestores puedan mantener sus modelos de negocio al poder gestionar organismos de inversión colectiva establecidos en otros Estados miembros y ampliar, al mismo tiempo, la gama de productos que ofrecen.

(7) Debe ampliarse la serie de empresas admisibles en las que puedan invertir los fondos de capital riesgo admisibles, a fin de aumentar más la oferta de capital a las empresas. Así, la definición de empresas en cartera admisibles debe incluir a empresas de hasta 499 empleados (pequeñas empresas de mediana capitalización) y pequeñas y medianas empresas que coticen en mercados de pymes en expansión. Las nuevas opciones de inversión permitirán también que entidades en fase de creci-

34. Directiva 2011/61/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 8 de junio de 2011, relativa a los gestores de fondos de inversión alternativos y por la que se modifican las Directivas 2003/41/CE y 2009/65/CE y los Reglamentos (CE) n.º 1060/2009 y (UE) n.º 1095/2010 (DO L 174 de 1.7.2011, p. 1).

35. Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Banco Central Europeo, al Comité Económico y Social Europeo, al Comité de las Regiones y al Banco Europeo de Inversiones: Un Plan de Inversiones para Europa [COM(2014) 903 final].

36. Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Banco Central Europeo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones: Plan de acción para la creación de un mercado de capitales [COM(2015) 468 final].

miento que ya tengan acceso a otras fuentes de financiación, como los mercados de pymes en expansión, reciban capital de fondos de capital riesgo admisibles, lo que, a su vez, contribuirá al desarrollo de los mercados de pymes en expansión.

(8) Los fondos de capital riesgo admisibles deben poder participar a largo plazo en la escalera de financiación de las pymes no cotizadas, las pequeñas empresas de mediana capitalización no cotizadas y las pymes que cotizan en mercados de pymes en expansión, a fin de aumentar su potencial para obtener beneficios de empresas de gran crecimiento. Por lo tanto, deben permitirse inversiones complementarias a la primera inversión.

(9) Los procedimientos de registro deben ser eficientes en términos de coste. Por consiguiente, un registro conforme al Reglamento (UE) n.º 345/2013 y al Reglamento (UE) n.º 346/2013 debe servir también de registro a efectos de la Directiva 2011/61/UE. Las decisiones u omisiones de registro según el Reglamento (UE) n.º 345/2013 o el Reglamento (UE) n.º 346/2013 deben poder ser objeto de recurso judicial.

(10) Es necesario aclarar que la prohibición de que el Estado miembro de acogida imponga requisitos o procedimientos administrativos en relación con la comercialización de fondos de capital riesgo admisibles y fondos de emprendimiento social admisibles en su territorio incluye la prohibición de imponer tasas y otras cargas a los gestores de esos fondos.

(11) El Reglamento (UE) n.º 345/2013 y el Reglamento (UE) n.º 346/2013 requieren ahora que los gestores de fondos de capital riesgo admisibles o fondos de emprendimiento social admisibles dispongan de suficientes fondos propios en todo momento. Para garantizar una interpretación coherente de qué constituyen fondos propios suficientes a efectos de esos gestores, debe instarse a la Autoridad Europea de Supervisión («AEVM») a elaborar proyectos de normas técnicas de regulación que prescriban métodos para determinar qué constituyen fondos propios suficientes.

(12) Dado que el presente Reglamento abre el uso de los distintivos «FCRE» y «FESE» a gestores de organismos de inversión colectiva autorizados en virtud del artículo 6 de la Directiva 2011/61/UE, la base de datos central, mantenida por la AEVM de conformidad con el Reglamento (UE) n.º 345/2013 y el Reglamento (UE) n.º 346/2013, debe incluir también información relativa a los fondos de capital riesgo admisibles y los fondos de emprendimiento social admisibles gestionados y comercializados por gestores autorizados en virtud del artículo 6 de la Directiva 2011/61/UE.

(13) Dado que los objetivos del presente Reglamento, a saber, fortalecer más el mercado interior de fondos de capital riesgo admisibles y fondos de emprendimiento social admisibles, reforzando el uso de los distintivos «FCRE» y «FESE», no se pueden alcanzar de manera suficiente por los Estados miembros y, por consiguiente, debido a su dimensión y sus efectos, se pueden lograr mejor a escala de la Unión, la Unión puede adoptar medidas de acuerdo con el principio de subsidiariedad consagrado en el artículo 5 del Tratado de la Unión Europea. De conformidad con el principio de proporcionalidad, el presente Reglamento no va más allá de lo necesario para alcanzar los objetivos perseguidos, de acuerdo con el artículo 5, apartado 4, del Tratado de la Unión Europea.

(14) En consecuencia, procede modificar el Reglamento (UE) n.º 345/2013 y el Reglamento (UE) n.º 346/2013.

Han adoptado el presente reglamento:

Artículo 1

El Reglamento (UE) n.º 345/2013 queda modificado como sigue:

(1) En el artículo 2, el apartado 2 se sustituye por el texto siguiente:

«2. Los artículos 5 y 6, el artículo 13, apartado 1, letras c) e i), y el artículo 14 *bis*, del presente Reglamento se aplicarán a los gestores de organismos de in-

versión colectiva autorizados en virtud del artículo 6 de la Directiva 2011/61/UE que gestionen carteras de fondos de capital riesgo admisibles y deseen utilizar la designación «FCRE» en relación con la comercialización de dichos fondos en la Unión.»

(2) El artículo 3 queda modificado como sigue:

a) La letra k) se sustituye por el texto siguiente:

«k) “Estado miembro de origen”: el Estado miembro en el que el gestor de un fondo de capital riesgo admisible tenga su domicilio social;»

b) En la letra d), el inciso i) se sustituye por el texto siguiente:

«i) en la fecha de la primera inversión del fondo de capital riesgo admisible en esa empresa cumpla una de las siguientes condiciones:

– que la empresa no haya sido admitida a cotización en un mercado regulado o en un sistema multilateral de negociación (SMN), según la definición del artículo 4, apartado 1, puntos 21) y 22), de la Directiva 2014/65/UE del Parlamento Europeo y el Consejo*, y emplee hasta a 499 personas,

– que la empresa sea una pequeña o mediana empresa según la definición del artículo 4, apartado 1, punto 12), de la Directiva 2014/65/UE que cotiche en un mercado de pymes en expansión según la definición del artículo 4, apartado 1, punto 13), de la misma Directiva,»

c) La letra m) se sustituye por el texto siguiente:

«m) “autoridad competente”:

i) en relación con los gestores mencionados en el artículo 2, apartado 1, del presente Reglamento, la autoridad competente mencionada en el artículo 3, apartado 3, letra a), de la Directiva 2011/61/UE,

ii) en relación con los gestores mencionados en el artículo 2, apartado 2 del presente Reglamento, la autoridad competente mencionada en el artículo 7, apartado 1 de la Directiva 2011/61/UE,

iii) en relación con los fondos de capital riesgo admisibles, la autoridad competente del Estado miembro en el que el fondo de capital riesgo admisible tenga su domicilio social o su administración central.»

(3) En el artículo 10, se añade el apartado 3 siguiente:

«3. La AEVM elaborará proyectos de normas técnicas de regulación que especifiquen los métodos para determinar lo que constituye fondos propios suficientes. Esos métodos:

a) distinguirán entre lo que constituye fondos propios suficientes para los fondos de capital riesgo admisibles gestionados internamente y fondos propios suficientes para los gestores de fondos de capital riesgo admisibles que sean gestores externos;

b) tendrán en cuenta el tamaño y la organización interna de los gestores mencionados en el artículo 2, apartado 1, para garantizar condiciones de competencia equitativas entre dichos gestores y los gestores mencionados en el apartado 2 de dicho artículo;

c) garantizarán que las cantidades que resulten de la aplicación de esos métodos no superen las cantidades estipuladas en el artículo 9 de la Directiva 2011/61/UE.

La AEVM presentará esos proyectos de normas técnicas de regulación a la Comisión a más tardar [18 meses después de la entrada en vigor del presente Reglamento].

Se delegan en la Comisión los poderes para adoptar las normas técnicas de regulación a las que se refiere el párrafo primero del presente apartado de conformidad con los artículos 10 a 14 del Reglamento (UE) n.º 1095/2010.»

(4) En el artículo 14, se insertan los apartados 3 *bis* y 3 *ter* siguientes:

* Directiva 2014/65/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de mayo de 2014, relativa a los mercados de instrumentos financieros y por la que se modifican la Directiva 2002/92/CE y la Directiva 2011/61/UE (DO L 173 de 12.6.2014, p. 349).

«3 *bis*. Los gestores mencionados en el apartado 1 serán informados por la autoridad competente de su Estado miembro de origen de si han sido registrados como gestores de un fondo de capital riesgo admisible en un plazo máximo de dos meses desde que hayan facilitado toda la información mencionada en el apartado 1.

3 *ter*. Un registro conforme al presente artículo se considerará que constituye un registro a efectos del artículo 3, apartado 3, de la Directiva 2011/61/UE.»

(5) Se insertan los artículos 14 *bis* y 14 *ter* siguientes:

«Artículo 14 *bis*

1. Los gestores de organismos de inversión colectiva autorizados en virtud del artículo 6 de la Directiva 2011/61/UE solicitarán el registro de los fondos de capital riesgo admisibles para los que deseen utilizar la designación «FCRE».

2. La solicitud de registro mencionada en el apartado 1 se dirigirá a la autoridad competente del fondo de capital riesgo admisible e incluirá lo siguiente:

a) el reglamento o los documentos constitutivos del fondo de capital riesgo admisible;

b) la información sobre la identidad del depositario;

c) la información mencionada en el artículo 14, apartado 1.

A efectos del párrafo primero, letra c), la información sobre las medidas adoptadas para cumplir los requisitos del capítulo II del presente Reglamento se referirá a las medidas adoptadas para cumplir lo dispuesto en los artículos 5 y 6, y en el artículo 13, apartado 1, letras c) e i).

3. La autoridad competente para los fondos de capital riesgo admisibles registrará cada fondo como fondo de capital riesgo admisible si el gestor del fondo cumple las condiciones del artículo 14, apartado 2.

4. Los gestores mencionados en el apartado 1 serán informados por la autoridad competente del fondo de capital riesgo admisible de si ese fondo se ha registrado como fondo de capital riesgo admisible en un plazo máximo de dos meses desde que hayan facilitado toda la información mencionada en el apartado 2.

5. El registro de los fondos de capital riesgo admisibles conforme a los apartados 1, 2 y 3 será válido en todo el territorio de la Unión y permitirá comercializar dichos fondos con la designación «FCRE» en toda la Unión.

Artículo 14 *ter*

La denegación de registro de los gestores mencionados en el artículo 14 y de los fondos mencionados en el artículo 14 *bis* se motivará y notificará a los gestores mencionados en dichos artículos, y estará sujeta al derecho de recurso ante los tribunales. Este derecho de recurso también existirá si no se ha tomado ninguna decisión sobre un registro dos meses después de haberse solicitado.»

(6) En el artículo 16, los apartados 1 y 2 se sustituyen por el texto siguiente:

«1. Las autoridades competentes de los Estados miembros de origen notificarán a las autoridades competentes de los Estados miembros de acogida y a la AEVM sin demora todo registro de un gestor de fondos de capital riesgo admisibles, toda adición de un nuevo fondo de capital riesgo admisible, toda inclusión de un nuevo domicilio para el establecimiento de un fondo de capital riesgo admisible o toda adición de un nuevo Estado miembro en el que el gestor de un fondo de capital riesgo admisible se proponga comercializar dichos fondos.

A efectos del párrafo primero, la autoridad competente de un fondo de capital riesgo admisible registrado de conformidad con el artículo 14 *bis* notificará inmediatamente ese registro a la autoridad competente del Estado miembro de origen del gestor de dicho fondo.

2. Las autoridades competentes de los Estados miembros de acogida no impondrán a los gestores de fondos de capital riesgo admisibles ningún requisito o procedimiento administrativo en relación con la comercialización de dichos fondos, ni exigirán ningún tipo de autorización previa al inicio de la comercialización.

Los requisitos o procedimientos administrativos a que se refiere el párrafo primero incluirán las tasas y otras cargas.»

(7) El artículo 17 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 17

La AEVM mantendrá una base de datos central, de acceso público a través de internet, en la que figurarán todos los gestores de fondos de capital riesgo admisibles que utilicen la designación «FCRE» y los fondos de capital riesgo admisibles para los que utilicen tal designación, así como los países en los que se comercialicen dichos fondos.»

(8) En el artículo 20, apartado 2, la fecha «16 de mayo de 2015» se sustituye por la indicación «[24 meses después de la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento].»

(9) El artículo 21 queda modificado como sigue:

a) El apartado 1, letra c), se sustituye por el texto siguiente:

«c) utilicen la designación de «FCRE» pero no estén registrados conforme al artículo 14, o el fondo de capital riesgo admisible no esté registrado conforme al artículo 14 *bis*;».

b) El apartado 1, letra e), se sustituye por el texto siguiente:

«e) hayan obtenido el registro mediante declaraciones falsas u otros medios irregulares, en contravención del artículo 14 o el artículo 14 *bis*;»

c) El apartado 2, letra a), se sustituye por el texto siguiente:

«a) adoptará medidas para garantizar que los gestores de fondos de capital riesgo admisibles cumplan lo dispuesto en los artículos 5 y 6, el artículo 7, letras a) y b), y los artículos 12 a 14 *bis*;»

(10) En el artículo 26, apartado 2, letra a), la fecha «22 de julio de 2017» se sustituye por la indicación «[48 meses después de la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento].»

Artículo 2

El Reglamento (UE) n.º 346/2013 queda modificado como sigue:

(1) En el artículo 2, el apartado 2 se sustituye por el texto siguiente:

«2. El artículo 5, el artículo 6, el artículo 10, el artículo 13, apartado 2, el artículo 14, apartado 1, letras d), e) y f), y el artículo 15 *bis* del presente Reglamento se aplicarán a los gestores de organismos de inversión colectiva autorizados en virtud del artículo 6 de la Directiva 2011/61/UE que gestionen carteras de fondos de emprendimiento social admisibles y deseen utilizar la designación «FESE» en relación con la comercialización de dichos fondos en la Unión.»

(2) El artículo 3 queda modificado como sigue:

a) La letra k) se sustituye por el texto siguiente:

«"Estado miembro de origen": el Estado miembro en el que el gestor de un fondo de emprendimiento social admisible tenga su domicilio social; »

b) La letra m) se sustituye por el texto siguiente:

«m)"autoridad competente":

i) en relación con los gestores mencionados en el artículo 2, apartado 1, del presente Reglamento, la autoridad competente mencionada en el artículo 3, apartado 3, letra a), de la Directiva 2011/61/UE,

ii) en relación con los gestores mencionados en el artículo 2, apartado 2, del presente Reglamento, la autoridad competente mencionada en el artículo 7, apartado 1, de la Directiva 2011/61/UE,

iii) en relación con los fondos de emprendimiento social admisibles, la autoridad competente del Estado miembro en el que el fondo de emprendimiento social admisible tenga su domicilio social o su administración central.»

(3) En el artículo 11, se añade el apartado 3 siguiente:

«3. La AEVM elaborará proyectos de normas técnicas de regulación que especifiquen los métodos para determinar lo que constituye fondos propios suficientes. Esos métodos:

a) distinguirán entre lo que constituye fondos propios suficientes para los fondos de emprendimiento social admisibles gestionados internamente y fondos propios suficientes para los gestores de fondos de emprendimiento social que sean gestores externos;

b) tendrán en cuenta el tamaño y la organización interna de los gestores mencionados en el artículo 2, apartado 1, para garantizar condiciones de competencia equitativas entre dichos gestores y los gestores mencionados en el apartado 2 de dicho artículo;

c) garantizarán que las cantidades que resulten de la aplicación de esos métodos no superen las cantidades estipuladas en el artículo 9 de la Directiva 2011/61/UE.

La AEVM presentará esos proyectos de normas técnicas de regulación a la Comisión a más tardar [18 meses después de la entrada en vigor del presente Reglamento].

Se delegan en la Comisión los poderes para adoptar las normas técnicas de regulación a las que se refiere el párrafo primero del presente apartado de conformidad con los artículos 10 a 14 del Reglamento (UE) n.º 1095/2010.»

(4) En el artículo 15, se insertan los apartados 3 *bis* y 3 *ter* siguientes:

«3 *bis*. Los gestores mencionados en el apartado 1 serán informados por la autoridad competente de su Estado miembro de origen de si han sido registrados como gestores de un fondo de emprendimiento social admisible en un plazo máximo de dos meses desde que hayan facilitado toda la información mencionada en el apartado 1.»

3 *ter*. Un registro conforme al presente artículo se considerará que constituye un registro a efectos del artículo 3, apartado 3, de la Directiva 2011/61/UE.»

(5) Se insertan los artículos 15 *bis* y 15 *ter* siguientes:

«Artículo 15 *bis*

1. Los gestores de organismos de inversión colectiva autorizados en virtud del artículo 6 de la Directiva 2011/61/UE solicitarán el registro de los fondos de emprendimiento social admisibles para los que deseen utilizar la designación «FESE».

2. La solicitud de registro mencionada en el apartado 1 se dirigirá a la autoridad competente del fondo de emprendimiento social admisible e incluirá lo siguiente:

a) el reglamento o los documentos constitutivos del fondo de emprendimiento social;

b) la información sobre la identidad del depositario;

c) la información mencionada en el artículo 15, apartado 1.

A efectos del párrafo primero, letra c), la información sobre las medidas adoptadas para cumplir los requisitos del capítulo II del presente Reglamento se referirá a las medidas adoptadas para cumplir lo dispuesto en los artículos 5, 6 y 10, el artículo 13, apartado 2, y el artículo 14, apartado 1, letras d), e) y f).

3. La autoridad competente para los fondos de emprendimiento social admisibles registrará cada fondo como fondo de emprendimiento social admisible si el gestor del fondo cumple las condiciones establecidas en el artículo 15, apartado 2.

4. Los gestores mencionados en el apartado 1 serán informados por la autoridad competente del fondo de emprendimiento social admisible de si ese fondo se ha registrado como fondo de emprendimiento social admisible en un plazo máximo de dos meses desde que hayan facilitado toda la información mencionada en el apartado 2.

5. El registro de los fondos de emprendimiento social admisibles conforme a los apartados 1, 2 y 3 será válido en todo el territorio de la Unión y permitirá comercializar dichos fondos con la designación «FESE» en toda la Unión.

Artículo 15 *ter*

La denegación de registro de los gestores mencionados en el artículo 15 y de los fondos mencionados en el artículo 15 *bis* deberá motivarse y notificarse a los gestores mencionados en dichos artículos y estar sujeta al derecho de recurso ante los tribunales. Este derecho de recurso también existirá si no se ha tomado ninguna decisión sobre un registro dos meses después de haberse solicitado.»

(6) En el artículo 17, los apartados 1 y 2 se sustituyen por el texto siguiente:

«1. Las autoridades competentes del Estado miembro de origen notificarán a las autoridades competentes de los Estados miembros de acogida y a la AEVM sin demora todo registro de un gestor de fondos de emprendimiento social admisibles, toda adición de un nuevo fondo de emprendimiento social admisible, toda inclusión de un nuevo domicilio para el establecimiento de un fondo de emprendimiento social admisible o toda adición de un nuevo Estado miembro en el que el gestor de un fondo de emprendimiento social admisible se proponga comercializar dichos fondos.

A efectos del párrafo primero, la autoridad competente de un fondo de emprendimiento social admisible que haya sido registrado de conformidad con el artículo 15 *bis* notificará inmediatamente el registro a las autoridades competentes del Estado miembro de origen del gestor de dicho fondo.

2. Las autoridades competentes de los Estados miembros de acogida no impondrán a los gestores de fondos de emprendimiento social admisibles ningún requisito o procedimiento administrativo en relación con la comercialización de dichos fondos, ni exigirán ningún tipo de autorización previa al inicio de la comercialización.

Los requisitos o procedimientos administrativos a que se refiere el párrafo primero incluirán las tasas y otras cargas.»

(7) El artículo 18 se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 18

La AEVM mantendrá una base de datos central, de acceso público a través de internet, en la que figurarán todos los gestores de fondos de emprendimiento social admisibles que utilicen la designación «FESE» y los fondos de emprendimiento social para los que utilicen tal designación, así como los países en los que se comercialicen dichos fondos.

(8) En el artículo 21, apartado 2, la fecha «16 de mayo de 2015» se sustituye por la indicación «[24 meses después de la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento].»

(9) El artículo 22 queda modificado como sigue:

a) El apartado 1, letra c), se sustituye por el texto siguiente:

«c) utilice la designación «FESE» sin estar registrado conforme al artículo 15, o el fondo de emprendimiento social admisible no esté registrado conforme al artículo 15 *bis*;».

b) El apartado 1, letra e), se sustituye por el texto siguiente:

«e) haya obtenido el registro mediante declaraciones falsas u otros medios irregulares, en contravención del artículo 15 o el artículo 15 *bis*;

c) El apartado 2, letra a), se sustituye por el texto siguiente:

«a) adoptará medidas para garantizar que el gestor de fondos de emprendimiento social admisibles cumpla lo dispuesto en los artículos 5 y 6, el artículo 7, letras a) y b), y los artículos 13 a 15 *bis*;»

»(10) En el artículo 27, apartado 2, letra a), la fecha «22 de julio de 2017» se sustituye por la indicación «[48 meses después de la fecha de entrada en vigor del presente Reglamento].»

Artículo 3

El presente Reglamento entrará en vigor a los veinte días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

El presente Reglamento será obligatorio en todos sus elementos y directamente aplicable en cada Estado miembro.

Hecho en Bruselas, el

Por el Parlamento Europeo, el presidente; por el Consejo, el presidente

N. de la r.: La documentació esmentada pot ésser consultada a l'Arxiu del Parlament.

TERMINI DE FORMULACIÓ D'OBSERVACIONS

Termini: 15 dies hàbils (del 27.07.2016 al 16.09.2016).

Finiment del termini: 19.09.2016; 12:00 h.

Acord: Mesa de la Comissió d'Acció Exterior i Cooperació, Relacions Institucionals i Transparència, 21.07.2016.

4. Informació

4.53. Sessions informatives i compareixences

4.53.05. Sol·licituds de compareixença

Sol·licitud de compareixença de Meritxell Budó i Pla, presidenta del Fons Català de Cooperació al Desenvolupament, davant la Comissió d'Acció Exterior i Cooperació, Relacions Institucionals i Transparència perquè informi sobre la crisi dels refugiats a Europa

356-00186/11

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Acció Exterior i Cooperació, Relacions Institucionals i Transparència, en la sessió 10, tinguda el 21.07.2016, DSPC-C 191.

Sol·licitud de compareixença d'una representació de la Comissió Catalana d'Ajuda al Refugiat davant la Comissió d'Acció Exterior i Cooperació, Relacions Institucionals i Transparència perquè expliqui l'estat de la qüestió amb relació a les persones refugiades a Catalunya i les mesures que cal dur a terme

356-00206/11

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Acció Exterior i Cooperació, Relacions Institucionals i Transparència, en la sessió 10, tinguda el 21.07.2016, DSPC-C 191.

Sol·licitud de compareixença d'una representació d'Asil.cat i Mare Mortum davant la Comissió d'Acció Exterior i Cooperació, Relacions Institucionals i Transparència perquè informi sobre els refugiats i les mesures necessàries per a garantir-los el refugi adequat

356-00209/11

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Acció Exterior i Cooperació, Relacions Institucionals i Transparència, en la sessió 10, tinguda el 21.07.2016, DSPC-C 191.

Sol·licitud de compareixença de Ramón María Moreno, director general de la Casa Àsia, davant la Comissió d'Acció Exterior i Cooperació, Relacions Institucionals i Transparència perquè informi sobre la situació i l'activitat de la Casa Àsia

356-00250/11

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Acció Exterior i Cooperació, Relacions Institucionals i Transparència, en la sessió 10, tinguda el 21.07.2016, DSPC-C 191.

Sol·licitud de compareixença de Miguel Angel Aguilar davant la Comissió d'Acció Exterior i Cooperació, Relacions Institucionals i Transparència perquè exposi les conclusions de la Fiscalia amb relació a la investigació sobre els nadons robats a Catalunya

356-00258/11

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Acció Exterior i Cooperació, Relacions Institucionals i Transparència, en la sessió 10, tinguda el 21.07.2016, DSPC-C 191.

Sol·licitud de compareixença d'una representació de Sos Bebès Robats davant la Comissió d'Acció Exterior i Cooperació, Relacions Institucionals i Transparència perquè exposi els desitjos de l'organització amb relació a la investigació sobre els nadons robats a Catalunya

356-00259/11

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Acció Exterior i Cooperació, Relacions Institucionals i Transparència, en la sessió 10, tinguda el 21.07.2016, DSPC-C 191.

Sol·licitud de compareixença d'una representació del Banc d'ADN davant la Comissió d'Acció Exterior i Cooperació, Relacions Institucionals i Transparència perquè informi sobre l'avenç en la recuperació i l'exhumació de les fosses de la Guerra Civil a Catalunya

356-00260/11

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Acció Exterior i Cooperació, Relacions Institucionals i Transparència, en la sessió 10, tinguda el 21.07.2016, DSPC-C 191.

Sessió informativa de la Comissió de Salut amb el conseller de Salut sobre les línies d'actuació del Pla de salut de Catalunya 2016-2020

355-00041/11

SUBSTANCIACIÓ

Sessió informativa feta en la sessió 11 de la Comissió de Salut, tinguda el 21.07.2016, DSPC-C 190.

Sessió informativa de la Comissió de Salut amb el conseller de Salut sobre les informacions aparegudes amb relació a la cessió de la gestió de l'Hospital Duran i Reynals, de l'Hospitalet de Llobregat, a SSR Hestia

355-00042/11

SUBSTANCIACIÓ

Sessió informativa feta en la sessió 11 de la Comissió de Salut, tinguda el 21.07.2016, DSPC-C 190.

4.53.15. Sessions informatives i compareixences d'autoritats, de funcionaris i d'altres persones

Compareixença de Francisco Rodríguez, en representació de la Taula de Terrassa, amb relació a la Proposició de Llei de modificació de la disposició addicional primera de la Llei 10/2011, del 29 de desembre, de simplificació i millorament de la regulació normativa

353-00070/11

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la sessió 6 de la Comissió de Medi Ambient i Sostenibilitat, tinguda el 20.07.2016, DSPC-C 187.

Compareixença d'Eloi Badia, regidor de l'Ajuntament de Barcelona, amb relació a la Proposició de Llei de modificació de la disposició addicional primera de la Llei 10/2011, del 29 de desembre, de simplificació i millorament de la regulació normativa

353-00071/11

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la sessió 6 de la Comissió de Medi Ambient i Sostenibilitat, tinguda el 20.07.2016, DSPC-C 187.

Compareixença de Lluç V. Pelàez, exbatlle de Figaró-Montmany (Vallès Oriental), amb relació a la Proposició de Llei de modificació de la disposició addicional primera de la Llei 10/2011, del 29 de desembre, de simplificació i millorament de la regulació normativa
353-00075/11

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la sessió 6 de la Comissió de Medi Ambient i Sostenibilitat, tinguda el 20.07.2016, DSPC-C 187.

Compareixença de Joan Gaya, enginyer consultor i exgerent del Consorci per a la Gestió d'Aigües de Catalunya, amb relació a Proposició de Llei de modificació de la disposició addicional primera de la Llei 10/2011, del 29 de desembre, de simplificació i millorament de la regulació normativa
353-00084/11

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la sessió 6 de la Comissió de Medi Ambient i Sostenibilitat, tinguda el 20.07.2016, DSPC-C 187.

Compareixença de Sergi Alegre, regidor de l'Ajuntament del Prat de Llobregat i responsable de l'Empresa Municipal d'Aigües, amb relació a la Proposició de Llei de modificació de la disposició addicional primera de la Llei 10/2011, del 29 de desembre, de simplificació i millorament de la regulació normativa
353-00086/11

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la sessió 6 de la Comissió de Medi Ambient i Sostenibilitat, tinguda el 20.07.2016, DSPC-C 187.

Compareixença de José Montero, alcalde de Montornès del Vallès, amb relació a la Proposició de Llei de modificació de la disposició addicional primera de la Llei 10/2011, del 29 de desembre, de simplificació i millorament de la regulació normativa
353-00087/11

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la sessió 6 de la Comissió de Medi Ambient i Sostenibilitat, tinguda el 20.07.2016, DSPC-C 187.

Compareixença d'una representació de la Fundació Cultura de Pau davant la Comissió d'Acció Exterior i Cooperació, Relacions Institucionals i Transparència per a exposar el pla de treball de l'entitat

357-00119/11

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la sessió 10 de la Comissió d'Acció Exterior i Cooperació, Relacions Institucionals i Transparència, tinguda el 21.07.2016, DSPC-C 191.

Compareixença de Dídac Ramírez i Sarrió, rector de la Universitat de Barcelona, davant la Comissió d'Empresa i Coneixement per a explicar qüestions relatives als centres universitaris

357-00120/11

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la sessió 9 de la Comissió d'Empresa i Coneixement, tinguda el 21.07.2016, DSPC-C 192.

Compareixença de Meritxell Budó i Pla, presidenta del Fons Català de Cooperació al Desenvolupament, davant la Comissió d'Acció Exterior i Cooperació, Relacions Institucionals i Transparència per a informar sobre la crisi dels refugiats a Europa

357-00190/11

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Acció Exterior i Cooperació, Relacions Institucionals i Transparència en la sessió 10, tinguda el 21.07.2016, DSPC-C 191.

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la sessió 10 de la Comissió d'Acció Exterior i Cooperació, Relacions Institucionals i Transparència, tinguda el 21.07.2016, DSPC-C 191.

Compareixença d'un responsable del Consorci del Palau de la Música Catalana davant la Comissió de la Sindicatura de Comptes amb relació al procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 16/2015, sobre el Consorci del Palau de la Música Catalana, corresponent al període 2010-2013

363-00001/11

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la sessió 4 de la Comissió de la Sindicatura de Comptes, tinguda el 21.07.2016, DSPC-C 189.

4.90. Règim interior

4.90.15. Contractació

Contractació dels serveis de manteniment del sistema de conferències i votacions del Saló de Sessions, dels sistemes de conferències d'altres sales i de la resta d'instal·lacions audiovisuals del Parlament

615-00001/11

CORRECCIÓ D'ERRADES DE PUBLICACIÓ (BOPC 184)

Al BOPC 184, pàgina 59.

On hi diu:

«Adjudicació del contracte»

Hi ha de dir:

«*Formalització del contracte*»
