



BUTLLETÍ OFICIAL DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

XI legislatura · segon període · número 148 · divendres 3 de juny de 2016

TAULA DE CONTINGUT

1. Tramitacions closes amb text aprovat o closes en la formulació

1.30. Altres tramitacions

1.30.06. Procediments relatius a les corporacions locals i a altres informes o memòries de la Sindicatura de Comptes

Memòria i compte de la Sindicatura de Comptes corresponents al 2015

256-00012/11

Coneixement de l'Informe

3

1.40. Acords amb relació a les institucions de la Unió Europea

1.40.03. Coneixements de les propostes

Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de Reglament del Parlament Europeu i del Consell pel qual es modifica el Reglament (UE) 2016/399 pel que fa a la utilització del sistema d'entrades i sortides

295-00044/11

Coneixement de la proposta

3

Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell pel qual es modifica el Reglament (CE) 539/2001 del Consell, pel qual s'estableixen la llista de tercers països els nacionals dels quals estan sotmesos a l'obligació de visat per a travessar les fronteres exteriors i la llista de tercers països els nacionals dels quals estan exempts d'aquesta obligació (revisió del mecanisme de suspensió)

295-00045/11

Coneixement de la proposta

3

3. Tramitacions en curs

3.10. Procediments que es clouen amb l'adopció de resolucions

3.10.25. Propostes de resolució

Proposta de resolució sobre el millorament dels contractes programa de serveis socials

250-00294/11

Esmenes presentades

4

Proposta de resolució sobre els serveis residencials del Baix Llobregat

250-00303/11

Esmenes presentades

4

Proposta de resolució sobre la situació laboral i les condicions de treball del personal de centres residencials i de dia de gent gran i de persones amb discapacitat

250-00321/11

Esmenes presentades

6

Proposta de resolució sobre l'elaboració d'un protocol sobre la contenció mecànica

250-00325/11

Esmenes presentades

6

3.10.65. Projectes i propostes de resolució d'actuació davant les Corts Generals

Proposta per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de llei de modificació de la Llei orgànica 5/1985, del 19 de juny, del règim electoral general

270-00003/11

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes a la totalitat

7

3.15. Mocions subsegüents a interpellacions

Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre la política sanitària 302-00045/11 Esmenes presentades	7
Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre les mesures immediates per a fer front a l'emergència en l'àmbit de l'habitatge 302-00046/11 Esmenes presentades	9
Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre la política empresarial 302-00047/11 Esmenes presentades	15
Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre la política fiscal 302-00048/11 Esmenes presentades	21
Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre el desplegament de la Llei 10/2015, de formació i qualificació professionals 302-00049/11 Esmenes presentades	21
Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre una república amb corrupció zero 302-00050/11 Esmenes presentades	26
Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre les inversions del Govern de l'Estat i la puntualitat dels trens 302-00051/11 Esmenes presentades	29

4. Informació

4.53. Sessions informatives i compareixences

4.53.15. Sessions informatives i compareixences d'autoritats, de funcionaris i d'altres persones

Compareixença d'una representació de Reinicia Catalunya davant la Comissió d'Estudi del Procés Constituent 357-00122/11 Acord de tenir la sessió de compareixença Substanciació	33 33
Compareixença d'una representació de Drassanes per la República Catalana davant la Comissió d'Estudi del Procés Constituent 357-00123/11 Acord de tenir la sessió de compareixença	33

4.87. Procediments davant el Tribunal Constitucional

4.87.10. Recursos d'inconstitucionalitat interposats contra lleis de Catalunya

Recurs d'inconstitucionalitat 3492-2015, interposat pel president del Govern de l'Estat contra l'article 34 de la Llei 2/2015, de l'11 de març, de pressupostos de la Generalitat de Catalunya per al 2015 381-00010/10 Sentència del Tribunal Constitucional	33
---	----

4.87.15. Qüestions d'inconstitucionalitat

Qüestió d'inconstitucionalitat 2577/2015, plantejada per la Secció Setena de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem respecte als apartats 9.2.b i 9.3 de la disposició transitòria novena de la Llei 7/2003, del 25 d'abril, de protecció de la salut, d'acord amb la redacció establerta per la Llei 8/2007, del 30 de juliol, de l'Institut Català de la Salut 382-00001/10 Sentència del Tribunal Constitucional	44
---	----

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

Els documents publicats en el *Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya* (BOPC) són una reproducció fidel dels documents originals entrats al Registre.

La numeració del BOPC no està necessàriament vinculada a una sola data.

Imprès al Parlament

ISSN: 0213-7798

DL: B-20.066-1980

www.parlament.cat

1. Tramitacions closes amb text aprovat o closes en la formulació

1.30. Altres tramitacions

1.30.06. Procediments relatius a les corporacions locals i a altres informes o memòries de la Sindicatura de Comptes

Memòria i compte de la Sindicatura de Comptes corresponents al 2015

256-00012/11

CONEIXEMENT DE L'INFORME

D'acord amb l'article 185.4 del Reglament, el Parlament ha conegut l'Informe.

1.40. Acords amb relació a les institucions de la Unió Europea

1.40.03. Coneixements de les propostes

Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de Reglament del Parlament Europeu i del Consell pel qual es modifica el Reglament (UE) 2016/399 pel que fa a la utilització del sistema d'entrades i sortides

295-00044/11

CONEIXEMENT DE LA PROPOSTA

La Comissió d'Acció Exterior i Cooperació, Relacions Institucionals i Transparència, d'acord amb l'article 200 del Reglament, ha conegut la proposta.

Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell pel qual es modifica el Reglament (CE) 539/2001 del Consell, pel qual s'estableixen la llista de tercers països els nacionals dels quals estan sotmesos a l'obligació de visat per a travessar les fronteres exteriors i la llista de tercers països els nacionals dels quals estan exempts d'aquesta obligació (revisió del mecanisme de suspensió)

295-00045/11

CONEIXEMENT DE LA PROPOSTA

La Comissió d'Acció Exterior i Cooperació, Relacions Institucionals i Transparència, d'acord amb l'article 200 del Reglament, ha conegut la proposta.

3. Tramitacions en curs

3.10. Procediments que es clouen amb l'adopció de resolucions

3.10.25. Propostes de resolució

Proposta de resolució sobre el millorament dels contractes programa de serveis socials

250-00294/11

ESMENES PRESENTADES

Reg. 27963 / Admissió a tràmit: Mesa de la CASF, 23.05.2016

GRUP PARLAMENTARI DE JUNTS PEL SÍ (REG. 27963)

Esmena 1, GP JS (1)

De modificació

2. *Atenent les disponibilitats de tresoreria, fer efectiu el pagament dels 70.842.878,42 milions d'euros que la Generalitat reconeix com a deute pendent a data 22 de gener de 2016, de contractes programa de serveis socials amb els ajuntaments.*

Esmena 2, GP JS (2)

De modificació i supressió

4. *Actualitzar la Cartera de serveis socials i ampliar-la per donar resposta a noves necessitats socials.*

Esmena 3, GP JS (3)

De modificació

5. *Continuar garantint la suficiència econòmica dels contractes programa per donar resposta a les necessitats dels serveis ja inclosos i a incloure l'increment de serveis d'acord amb els criteris de població, vulnerabilitat i serveis especialitzats.*

Esmena 4, GP JS (4)

D'addició i supressió

6. *Continuar treballant amb els ens locals per preveure la dotació econòmica suficient per a complir immediatament les ràtios de professionals d'acord amb la llei de serveis socials, especialment en el cas dels Equips Bàsics d'Atenció Primària d'aquells ajuntaments i ens supramunicipals que encara no les hagin assolit.*

Proposta de resolució sobre els serveis residencials del Baix Llobregat

250-00303/11

ESMENES PRESENTADES

Reg. 26857; 27962 / Admissió a tràmit: Mesa de la CASF, 23.05.2016

GRUP PARLAMENTARI SOCIALISTA (REG. 26857)

Esmena 1, GP SOC (1)

De modificació del punt 3

«3. *Revisar i publicitar, mitjançant un registre de manera pública, les places públiques i concertades i les llistes d'espera de Catalunya.»*

Esmena 2, GP SOC (2)

D'addició d'un nou punt

«6. *Augmentar la partida pressupostària en els propers pressupostos de la Generalitat per a garantir la implementació del nivell 1 de la Llei 39/2006, de 14 de desembre, de Promoció de l'Autonomia Personal i Atenció a les persones en situació de dependència, així com adequar els recursos econòmics a les necessitats reals dels serveis d'atenció domiciliària i de teleassistència.»*

Esmena 3, GP SOC (3)

D'addició d'un nou punt

«7. *Actualitzar la Cartera de Serveis de la Llei de Serveis Socials a les noves realitats i necessitats socials per a garantir una millor cobertura a les famílies que ho necessiten.»*

GRUP PARLAMENTARI DE JUNTS PEL SÍ (REG. 27962)

Esmena 1, GP JS (1)

De modificació

1. *Adaptar la cartera de serveis existents al Baix Llobregat per a persones grans, amb dependència o risc social, centres de dia, centres residencials i habitatges tutelats, donant la màxima prioritat a la cobertura de les necessitats existents a dita comarca.*

Esmena 2, GP JS (2)

De modificació

2. *Seguir ampliant l'oferta de places públiques al Baix Llobregat tenint en compte les disponibilitats pressupostàries i les necessitats del territori.*

Esmena 3, GP JS (3)

De modificació

4. *Iniciar els estudis per a l'anàlisi dels criteris d'accés al sistema de la dependència que ajudin a garantir, encara més, la igualtat d'accés de tota la ciutadania sigui quina sigui la seva situació socioeconòmica i la del seu entorn familiar.*

Esmena 4, GP JS (4)

D'addició

5. *Impulsar l'estudi de la construcció al Baix Llobregat d'habitatges tutelats o serveis per a gent gran, com alternativa als centres residencials més assistencials.*

Proposta de resolució sobre la situació laboral i les condicions de treball del personal de centres residencials i de dia de gent gran i de persones amb discapacitat

250-00321/11

ESMENES PRESENTADES

Reg. 27964 / Admissió a tràmit: Mesa de la CASF, 23.05.2016

GRUP PARLAMENTARI DE JUNTS PEL SÍ (REG. 27964)

Esmena 1, GP JS (1)

De modificació

2. Actualitzar la cartera de serveis socials *tal i com el Parlament va aprovar en la moció 28/XI sobre polítiques socials.*

Esmena 2, GP JS (2)

De modificació

4. *Modificar l'acord de flexibilització de ràtios, si s'escau, després d'una anàlisi tècnica de les funcions de cadascuna de les categories professionals.*

Proposta de resolució sobre l'elaboració d'un protocol sobre la contenció mecànica

250-00325/11

ESMENES PRESENTADES

Reg. 26248; 27965 / Admissió a tràmit: Mesa de la CASF, 23.05.2016

GRUP PARLAMENTARI DE CATALUNYA SÍ QUE ES POT (REG. 26248)

Esmena 1, GP CSP (1)

D'addició d'un incís al final del paràgraf únic de la proposta de resolució [...] *i als del sistema sanitari català, així com als CRAEs.*

GRUP PARLAMENTARI DE JUNTS PEL SÍ (REG. 27965)

Esmena 1, GP JS (1)

De modificació

El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat *a impulsar un estudi amb l'acord dels professionals del sector per a l'elaboració d'un protocol obligatori i comú per a tots els centres catalans (públics, privats i concertats) on es reguli i s'estableixi la justificació, les normes, els materials homologats, el procediment i l'avaluació posterior a seguir en els casos de contenció mecànica o immobilització de pacients/interns, als centres geriàtrics i sociosanitaris.*

**Proposta per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la
Proposició de llei de modificació de la Llei orgànica 5/1985, del 19 de
juny, del règim electoral general**

270-00003/11

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES A LA TOTALITAT

Sol·licitud: GP PPC (reg. 29023).

Pròrroga: 3 dies hàbils (del 06.06.2016 al 08.06.2016).

Finiment del termini: 09.06.2016; 12:00 h.

3.15. Mocions subsegüents a interpellacions

**Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre la política
sanitària**

302-00045/11

ESMENES PRESENTADES

Reg. 28878; 29026 / Admissió a tràmit: Presidència del Parlament, 31.05.2016

GRUP PARLAMENTARI DEL PARTIT POPULAR DE CATALUNYA (REG. 28878)

A la Mesa del Parlament

Santi Rodríguez i Serra, portaveu adjunt del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, d'acord amb el que estableix l'article 158 del Reglament del Parlament, presenta les següents esmenes a la Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre la política sanitària (tram. 302-00045/11).

Esmena 1, GP PPC

D'addició d'un nou apartat 9 bis

9 bis. En el marc del Pla de Salut 2016-2020, programar la implantació de serveis i la seva adequada distribució territorial, així com els objectius a assolir, per tal de permetre una valoració adequada de la seva implementació.

Esmena 2, GP PPC

De modificació de l'apartat 14

14. Emprendre totes les mesures necessàries per garantir que les clíniques dentals i qualsevol altre establiment que ofereixi serveis sanitaris reuneix tots els requisits que li siguin exigibles.

Esmena 3, GP PPC

D'addició d'un nou apartat 16 bis

16 bis. Adoptar les mesures normatives necessàries per garantir que les històries clíniques dels pacients de clíniques dentals, estan sempre a la seva disposició.

Palau del Parlament, 30 de maig de 2016

Santi Rodríguez i Serra, portaveu adjunt GP PPC

A la Mesa del Parlament

Marta Rovira i Vergés, portaveu del Grup Parlamentari de Junts pel Sí, d'acord amb el que estableix l'article 158 del Reglament del Parlament, presenta les següents esmenes a la Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre la política sanitària (tram. 302-00045/11).

Esmena 1, GP JS

De modificació del punt 1

1. Potenciar la política de prevenció de la sanitat odontològica pública, orientant-la cap a un model de prevenció, on es fomenti la salut bucodental amb campanyes d'educació sanitària, d'educació a les escoles, i *on es mantinguin les campanyes de prevenció, com el Programa Dents fortes i sanes ofert als infants de primer de primària de tot Catalunya i el Programa de Prevenció de la Càries Dental en centres de persones amb discapacitats.*

Esmena 2, GP JS

D'addició al punt 2

2. Implantar un programa d'atenció dental infantil (PADI), d'aplicació progressiva per grups d'edat, augmentant la cartera de serveis odontològics públics en edat infantil per aconseguir una millora de la salut bucodental, *seguint l'acord aprovat en el Ple d'emergència social i subjecte als pertinents criteris de distribució pressupostària.*

Esmena 3, GP JS

D'addició al punt 3

3. Garantir l'accés a l'atenció odontològica especialitzada davant de casos pediàtrics o amb situacions odontològiques complexes en què l'anestèsia resulti complicada, com per exemple discapacitats, nens amb diversitat funcional, etc., *en el marc de l'acord d'ampliació de la cartera i subjecte als pertinents criteris de distribució pressupostària, tenint en compte allò aprovat per la Resolució 17/XI en relació a la garantia d'accés, en els serveis odontològics, a tots els productes i tècniques de suport.*

Esmena 4, GP JS

De modificació del punt 4

4. *Garantir* la cartera de serveis odontològics dirigits a menors amb diversitat funcional, nens tutelats, així com a nens amb situació de pobresa, garantint els principis d'equitat territorial i igualtat d'oportunitats.

Esmena 5, GP JS

De modificació del punt 9

9. *Mesurar, avaluar i difondre els resultats assolits, en l'àmbit de l'assistència sanitària odontològica, pels diferents centres que presten aquests serveis, en el marc de l'activitat de la Central de Resultats de l'Agència de Qualitat i Avaluació Sanitàries de Catalunya (AQuAS).*

Esmena 6, GP JS

De modificació del punt 10

10. *Promoure un codi de bones pràctiques i protocols d'actuació amb les organitzacions de persones consumidores, els col·legis professionals i les empreses que presten serveis odontològics, amb la finalitat de millorar les pràctiques en el sector i establir vies de diàleg i tramitació de les queixes, reclamacions i denúncies que presentin les persones usuàries.*

Esmena 7, GP JS

De modificació del punt 11

11. En les actuacions programades d'inspecció i control del mercat que realitza l'Agència Catalana del Consum, incorporar de manera sistemàtica, el seguiment dels crèdits que s'atorguen per finançar els tractaments odontològics i comprovar el grau de compliment de les normatives de consum, i en especial de la Llei 16/2011, de contractes de crèdits al consum.

Esmena 8, GP JS

De modificació i addició del punt 14

*14. Intensificar totes les mesures necessàries per garantir **la regularització i, si escau**, el tancament de totes aquelles clíniques dentals que tinguin activitat sense estar autoritzades.*

Esmena 9, GP JS

De modificació del punt 18

18. Impulsar un Pla de Desenvolupament Professional que reconegui l'esforç dut a terme pels professionals en el manteniment i millora de les seves competències a través de la formació realitzada i acreditada, i la demostració dels aprenentatges assolits en el dia a dia de la seva tasca professional.

Esmena 10, GP JS

De modificació del punt 19

*19. El Parlament insta el Govern de la Generalitat a **informar a la Comissió de Salut del Parlament de Catalunya sobre el projecte de decret que regularà els requisits per a obtenir l'autorització de tot tipus de centre o servei sanitari a Catalunya.***

Palau del Parlament, 31 de maig de 2016

Marta Rovira i Vergés, portaveu GP JS

Moció subsegüent a la interpel·lació al Govern sobre les mesures immediates per a fer front a l'emergència en l'àmbit de l'habitatge

302-00046/11

ESMENES PRESENTADES

Reg. 28977; 28988; 29029; 29036; 29045 / Admissió a tràmit: Presidència del Parlament, 31.05.2016

GRUP PARLAMENTARI SOCIALISTA (REG. 28977)

A la Mesa del Parlament

Eva Granados Galiano, portaveu, Jordi Terrades i Santacreu, diputat del Grup Parlamentari Socialista, d'acord amb el que estableix l'article 158 del Reglament del Parlament, presenten les següents esmenes a la Moció subsegüent a la interpel·lació al Govern sobre les mesures immediates per a fer front a l'emergència en l'àmbit de l'habitatge (tram. 302-00046/11).

Esmena 1, GP SOC

De supressió al punt 6.b)

~~b) Utilitzar tots els mecanismes de la Llei 18/2007 (i el Decret-Llei 1/2015) davant entitats financeres i grans tenidors per tal de mobilitzar pisos per a un ús social, recurrent si s'escau a la imposició de multes, tal com ho han fet alguns ajuntaments en virtut de les disposicions previstes.~~

Esmena 2, GP SOC

De supressió de tot el punt 9

~~9. Insta el Govern a desplegar instruccions dirigides als jutjats per tal que:~~

~~a) No es realitzi cap desnonament sense el coneixement i l'efectiva presència des serveis socials del municipi o de la Generalitat, amb la finalitat de no deixar sense habitatge als afectats.~~

~~b) Es tingui en compte la negociació entre les parts per resoldre la situació de mutu acord.~~

Esmena 3, GP SOC

De supressió al punt 10.a)

a) desplegar instruccions als Mossos d'Esquadra per tal que la seva presència sigui exclusivament preventiva i no intimidatòria.

Palau del Parlament, 30 de maig de 2016

Eva Granados Galiano, portaveu; Jordi Terrades i Santacreu, diputat, GP SOC

GRUP PARLAMENTARI DE LA CANDIDATURA D'UNITAT POPULAR - CRIDA
CONSTITUENT (REG. 28988)

A la Mesa del Parlament

Mireia Boya e Busquet, presidenta, Joan Garriga Quadres, diputat del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent, d'acord amb el que estableix l'article 158 del Reglament del Parlament, presenten les següents esmenes a la Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre les mesures immediates per a fer front a l'emergència en l'àmbit de l'habitatge (tram. 302-00046/11).

Esmena 1, GP CUP-CC

De modificació del punt 1

1. *En el marc dels acords presos per aquest Parlament en la Moció 37/XI aprovada el 19 de maig, insta el Govern a exigir al Govern de l'Estat la retirada immediata del recurs presentat contra la Llei 24/2015, del 29 de juliol, de mesures urgents per a afrontar l'emergència en l'àmbit de l'habitatge i la pobresa energètica, així com d'altres recursos anteriors que afecten a mesures legislatives d'aquests àmbits en considerar que les suspensions que comporten aquests recursos agreujarien la desampara de famílies, col·lectius i persones en risc d'exclusió residencial.*

Esmena 2, GP CUP-CC

De supressió del punt 6 de l'article b

b) Utilitzar tots els mecanismes de la Llei 18/2007 (i el Decret-Llei 1/2015) davant entitats financeres i grans tenidors per tal de mobilitzar pisos per a un ús social, recurrent si s'escau a la imposició de multes, tal com ho han fet alguns ajuntaments en virtut de les disposicions previstes.

Palau del Parlament, 31 de maig de 2016

Mireia Boya e Busquet, presidenta; Joan Garriga Quadres, diputat, GP CUP-CC

GRUP PARLAMENTARI DE JUNTS PEL SÍ (REG. 29029)

A la Mesa del Parlament

Marta Rovira i Vergés, portaveu del Grup Parlamentari de Junts pel Sí, d'acord amb el que estableix l'article 158 del Reglament del Parlament, presenta les següents

esmenes a la Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre les mesures immediates per a fer front a l'emergència en l'àmbit de l'habitatge (tram. 302-00046/11).

Esmena 1, GP JS

De modificació del punt 1

1. Insta el Govern a ~~exigir~~ *mantenir l'exigència* al Govern de l'Estat la retirada immediata del recurs presentat contra la Llei 24/2015, del 29 de juliol, de mesures urgents per a afrontar l'emergència en l'àmbit de l'habitatge i la pobresa energètica, així com d'altres recursos anteriors que afecten a mesures legislatives d'aquests àmbits en considerar que les suspensions que comporten aquests recursos agreujarien la desampara de famílies, col·lectius i persones en risc d'exclusió residencial.

Esmena 2, GP JS

De modificació del punt 2b

2 b) Presentar davant el Parlament l'Avantprojecte de Llei de mesures de protecció del dret a l'habitatge de les persones que es troben en risc d'exclusió social una vegada assolit el consens entre les parts que l'estan elaborant com a mecanisme que garanteixi el compliment de les mesures suspeses com a conseqüència de l'admissió a tràmit per part del Tribunal Constitucional del recurs presentat pel Govern de l'Estat contra part de l'articulat de la Llei 24/2015, del 29 de juliol, de mesures urgents per afrontar l'emergència en l'àmbit de l'habitatge i la pobresa energètica.

Esmena 3, GP JS

De modificació del punt 3a

a) Article 6. Mesures per a evitar la pobresa energètica:

– Signatura ~~en el termini d'un mes~~ *abans del 31 de juliol* del conveni entre la Generalitat de Catalunya i les companyies distribuïdores de gas i electricitat per a l'aplicació de la Llei 24/2015 que inclogui la creació d'ajuts a fons perdut o descomptes notables destinats a les persones i unitats familiars en situació de risc d'exclusió residencial i a càrrec del benefici que aquestes empreses obtenen amb la prestació de serveis (6.3).

– Que l'empresa subministradora informi, en qualsevol avís o comunicació que faci referència a la manca de pagament del servei, dels drets relatius a la pobresa energètica (6.5).

Esmena 4, GP JS

De modificació del punt 4

4. Insta el Govern a ~~Presentar en el termini d'un mes~~ *el continuar amb la tramitació del procediment administratiu al Reglament que reguli-regula* els procediments extrajudicials i el funcionament de les comissions de sobreendeutament a què fa referència l'article 2 de la Llei 24/2015.

Esmena 5, GP JS

De modificació del punt 5

~~5. Insta el Govern a presentar en el termini d'un mes el Reglament del Fons Contra la Pobresa Energètica.~~

5. Insta el Govern a finalitzar el procés l'elaboració del Decret d'aprovació del reglament de Garantia dels subministrament bàsics iniciat en el seu moment.

Esmena 6, GP JS

De modificació del punt 6a

6a) ~~Realitzar un cens per detectar tots els habitatges~~ *Potenciar el Registre d'habitatges buits i d'habitatges ocupats sense títol habilitant, creat mitjançant el Decret Llei 1/2015, i elaborar, conjuntament amb les entitats municipalistes i el grup pro-*

motor de la Llei 24/2015, un manual que permeti detallar les actuacions que poden desenvolupar els ajuntaments, a partir de la informació de què disposin la Generalitat, els ajuntaments i les entitats, per a obtenir informació sobre els habitatges que no estan complint amb la funció social tal i com estipula la Llei 18/2007 per tal de poder actuar en conseqüència i activar-la, sense que això produeixi cap retard en l'aplicació de les sancions que obliga la Llei 18/2007.

Esmena 7, GP JS

De modificació del punt 6d

d) ~~Incorporar i/o mantenir~~ *Vetllar per la incorporació als reglaments de totes les Meses d'Emergències (municipals o de la Generalitat) locals com a requisits d'accés, tal i com ha fet la Generalitat amb el Reglament de la Mesa d'Emergències de Catalunya, els criteris d'exclusió residencial de la Llei 24/2015 (art. 5.10), per a totes les persones en risc de patir qualsevol procediment de desnonament.*

Esmena 8, GP JS

De modificació del punt 6e

e) ~~Utilitzar~~ *Fomentar la utilització per part dels ajuntaments, tal i com estableix el Reglament de la Mesa de Valoració de les Situacions Econòmiques i Socials de Catalunya, com a barem per al càlcul del preu del lloguer en els realotjaments els percentatges límit que marca la llei 24/2015 (art.5.7), fent efectiu alhora l'art. 8, el qual no ha estat impugnat.*

Esmena 9, GP JS

De modificació del punt 6f

f) *Aplicar, un cop s'hagi aprovat el Pla Territorial Sectorial d'Habitatge, el principi de solidaritat urbana de la Llei 18/2007 per ampliar el parc públic de lloguer social, és a dir, fins a disposar d'un parc mínim d'habitatges destinats a polítiques socials del 15% respecte del total d'habitatges.*

Esmena 10, GP JS

De modificació del punt 6i

i) ~~Aprovar la modificació pressupostària necessària per dotar una~~ *Incorporar en els Pressupostos de la Generalitat de Catalunya pel 2016 una partida pressupostària extraordinària destinada a ajuts al pagament del lloguer i de quotes hipotecàries per evitar desnonaments de lloguers i obrir urgentment la convocatòria de nous ajuts de lloguer per aquest any i posteriors en forma de convocatòria oberta permanent.*

Esmena 11, GP JS

De modificació del punt 6j

j) *Sancionar a les subministradores per tots aquells talls que executin sense haver aplicat rigorosament el principi de precaució, previst a la llei 24/2015 amb actuació d'ofici i sense esperar les denúncies formals de les famílies que pateixen talls, com s'ha fet fins ara, temps en què s'ha presumit que tothom coneix els seus drets, quan des de l'Administració no s'ha informat prou a la ciutadania de l'existència de la Llei 24/2015 i els drets que confereix, i que en tingui coneixement l'Agència Catalana de Consum.*

Esmena 12, GP JS

De modificació del punt 9

~~9. Insta el Govern a desplegar instruccions dirigides als jutjats per tal que:~~
9. El Parlament considera i trasllada als òrgans judicials que, atesa la situació d'emergència en l'àmbit d'habitatge, convindria que:

a) No es realitzi cap desnonament sense el coneixement i l'efectiva presència des serveis socials del municipi o de la Generalitat, amb la finalitat de no deixar sense habitatge als afectats.

Esmena 13, GP JS

De modificació del punt 10a

~~10a) desplegar instruccions als Mossos d'Esquadra per tal que la seva presència sigui exclusivament preventiva i no intimidatòria.~~

10a) Prioritzar sempre dins del Cos de Mossos d'Esquadra els principis de congruència, oportunitat i proporcionalitat, que són els que han de guiar sempre prioritàriament les seves actuacions

Palau del Parlament, 31 de maig de 2016

Marta Rovira i Vergés, portaveu GP JS

GRUP PARLAMENTARI DEL PARTIT POPULAR DE CATALUNYA (REG. 29036)

A la Mesa del Parlament

Josep Enric Millo i Rocher, portaveu, Alberto Villagrasa Gil, diputat del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, d'acord amb el que estableix l'article 158 del Reglament del Parlament, presenten les següents esmenes a la Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre les mesures immediates per a fer front a l'emergència en l'àmbit de l'habitatge (tram. 302-00046/11).

Esmena 1, GP PPC

De supressió de la lletra b), de l'apartat 6

~~b) Utilitzar tots els mecanismes de la Llei 18/2007 (i el Decret-Llei 1/2015) davant entitats financeres i grans tenidors per tal de mobilitzar pisos per a un ús social, recurrent si s'escau a la imposició de multes, tal com ho han fet alguns ajuntaments en virtut de les disposicions previstes.~~

Esmena 2, GP PPC

De modificació de la lletra f), de l'apartat 10

f) elaborar un pla específic per *al foment de la creació de llocs de treballs* en barris en situació d'especial emergència, lligat a la cronificació de la pobresa i al fenomen del barraquisme vertical.

Palau del Parlament, 31 de maig de 2016

Josep Enric Millo i Rocher, portaveu; Alberto Villagrasa Gil, diputat, GP PPC

GRUP PARLAMENTARI DE CIUTADANS (REG. 29045)

A la Mesa del Parlamento

Carlos Carrizosa Torres, portavoz, Noemí de la Calle Sifré, diputada del Grup Parlamentari de Ciutadans, de acuerdo con lo que establece el artículo 158 del Reglamento del Parlamento, presentan las siguientes enmiendas a la Moción subsegüent a la interpellació al Govern sobre les mesures immediates per a fer front a l'emergència en l'àmbit de l'habitatge (tram. 302-00046/11).

Enmienda 1, GP C's

De modificació del punto 1

Insta al Govern de la Generalitat a ejercer las atribuciones legislativas, reglamentarias y ejecutivas para garantizar la mejor, más efectiva e inmediata protección

de las personas más vulnerables, evitando el desamparo de las familias, colectivos y personas en riesgo de exclusión social.

Enmienda 2, GP C's

De modificación y adición del punto 2

Insta al Govern a continuar trabajando junto a fuerzas políticas y representantes de la sociedad civil con el espíritu constructivo constatado en la Cumbre relativa a la situación de emergencia social del pasado 3 de mayo e insta al Govern a:

2.a) Convocar con periodicidad mensual la Mesa de Pobreza Energética en la que se deba:

2.a.1) Proponer medidas efectivas para remediar la situación de emergencia social.

2.a.2) Evaluar el grado de cumplimiento y la efectividad de las medidas implementadas por la Generalitat y entes locales.

2.a.3) Constatar la adecuación o no de los medios materiales, especialmente los presupuestarios necesarios para la efectividad de las medidas anteriormente adoptada.

2.b) Aplicar otras herramientas legislativas de nueva creación que tengan por objetivo proteger el derecho a la vivienda de la población.

Enmienda 3, GP C's

De modificación del punto 4

4) Insta al Govern de la Generalitat, a través de la ACC (Agencia Catalana de Consum) a iniciar una campaña de comprobación del nivel de cumplimiento por parte de las entidades financieras de la legislación vigente relativa al endeudamiento de las personas físicas.

Enmienda 4, GP C's

De modificación del punto 6

6) Insta el Govern a implementar las medidas siguientes:

2.a) Dar cumplimiento a la función social de la vivienda, tal y como estipula la ley 18/2007, realizando un censo de las viviendas que integran el parque destinado a viviendas sociales.

2.b) Utilizar todos los mecanismos legales ante todas las viviendas que no estén cumpliendo con la finalidad social de la misma, recurriendo a mecanismos como por ejemplo los convenios voluntarios de cesión de uso.

[...]

2.j) Proceder de forma urgente, con el resto de Administraciones públicas y las empresas suministradoras, a determinar el número de familias en estado o riesgo de exclusión social o pobreza que no les permita razonablemente hacer frente regularmente a los pagos periódicos de los servicios básicos, que se hayan visto afectadas en el último año por la interrupción temporal o la suspensión o cancelación definitiva de sus suministros básicos o que ni siquiera tienen posibilidad de acceder a los suministros básicos.

Enmienda 5, GP C's

De modificación del punto 9

9) Insta al Govern, que ejerciendo sus competencias y responsabilidades en materia de administración de justicia y servicios sociales colabore con los órganos judiciales con la finalidad de velar por:

9.b) que las partes dispongan de mecanismos de negociación voluntarios y efectivos con tal de resolver la situación de mutuo acuerdo.

Enmienda 6, GP C's

De modificación del punto 11

a) Elaborar un protocolo para que los Mossos, cuando actúan a requerimiento de la autoridad judicial, lo hagan con absoluto respeto a los derechos de los ciudadanos involucrados.

[...]

d) Realizar campañas de información a la ciudadanía sobre sus derechos en diferentes ámbitos: consumo, vivienda, educación, sanidad, lengua, información tributaria.

Enmienda 7, GP C's

De adición de un nuevo punto

Proceder de forma urgente a utilizar o permitir la utilización del Fondo de atención solidaria de suministros básicos, reintegrando inmediatamente los costes de las administraciones locales que hayan asumido hasta el momento de forma anticipada con la finalidad de ayudar a las familias que no puedan cumplir regularmente los compromisos de pago necesarios para el suministro de agua, electricidad o gas.

Enmienda 8, GP C's

De adición de un nuevo punto

Insta al Govern de la Generalitat a que inste al Gobierno de España a adoptar las medidas legislativas y ejecutivas necesarias, incluyendo en su caso la elaboración de un Plan Nacional de Vivienda, con el que dar respuesta inmediata y urgente a las necesidades sociales en materia de vivienda y evitar que ninguna familia se quede sin acceso a una vivienda digna.

Palacio del Parlamento, 31 de mayo de 2016

Carlos Carrizosa Torres, portavoz; Noemí de la Calle Sifré, diputada, GP C's

Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre la política empresarial

302-00047/11

ESMENES PRESENTADES

Reg. 28715; 28978; 28989; 29024; 29042 / Admissió a tràmit: Presidència del Parlament, 31.05.2016

GRUP PARLAMENTARI DEL PARTIT POPULAR DE CATALUNYA (REG. 28715)

A la Mesa del Parlament

Josep Enric Millo i Rocher, portaveu, Alejandro Fernández Álvarez, diputat del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, d'acord amb el que estableix l'article 158 del Reglament del Parlament, presenten les següents esmenes a la Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre la política empresarial (tram. 302-00047/11).

Esmena 1, GP PPC

De supressió de l'apartat 3

~~3. instar el Govern d'Espanya a modificar el Reial decret 900/2015, que regula les condicions administratives, tècniques i econòmiques de les modalitats de subministrament d'energia elèctrica amb autoconsum i de producció amb autoconsum,~~

~~amb l'objectiu d'afavorir els processos de cogeneració d'energia i de producció amb autoconsum.~~

Palau del Parlament, 27 de maig de 2016

Josep Enric Millo i Rocher, portaveu; Alejandro Fernández Álvarez, diputat, GP PPC

GRUP PARLAMENTARI SOCIALISTA (REG. 28978)

A la Mesa del Parlament

Eva Granados Galiano, portaveu, Alícia Romero Llano, diputada del Grup Parlamentari Socialista, d'acord amb el que estableix l'article 158 del Reglament del Parlament, presenten les següents esmenes a la Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre la política empresarial (tram. 302-00047/11).

Esmena 1, GP SOC

D'addició al punt 1

1. Desenvolupar un pla de desplegament de la xarxa de fibra òptica i de la xarxa d'accés mòbil d'alta capacitat en polígons industrials i àrees empresarials, prioritant aquells polígons de major activitat en coordinació amb les polítiques de reordenació de polígons industrials i d'impuls de sòl industrial, *que realitzen la Generalitat i/o els ajuntaments.*

Esmena 2, GP SOC

D'addició al punt 4

4. Assegurar la provisió de sòl industrial planificat obrint la possibilitat d'ordenar la seva ubicació a través de les eines supramunicipals de planificació territorial adients, *sempre acordant-ho amb els ajuntaments.*

Esmena 3, GP SOC

D'addició al punt 7

7. Implicar els centres de recerca de la xarxa Cerca i els centres de transferència tecnològica de la xarxa Tecnio i EURECAT en els processos de reindustrialització d'Avançsa amb programes específics.

Esmena 4, GP SOC

De supressió

~~11. Modificar el Codi de Consum de Catalunya i la legislació de política lingüística per assegurar la llibertat de retolació deis comerços.~~

Palau del Parlament, 30 de maig de 2016

Eva Granados Galiano, portaveu; Alícia Romero Llano, diputada, GP SOC

GRUP PARLAMENTARI DE LA CANDIDATURA D'UNITAT POPULAR - CRIDA
CONSTITUENT (REG. 28989)

A la Mesa del Parlament

Mireia Boya e Busquet, presidenta, Albert Botran i Pahissa, portaveu adjunt del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent, d'acord amb el que estableix l'article 158 del Reglament del Parlament, presenten les següents esmenes a la Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre la política empresarial (tram. 302-00047/11).

Esmena 1, GP CUP-CC

De modificació del punt 1

1. Desenvolupar un pla de desplegament de la xarxa de fibra òptica i de la xarxa d'accés mòbil d'alta capacitat en polígons industrials i àrees empresarials, prioritant aquells polígons de major activitat, *sota el principi d'equilibri territorial*, en coordinació amb les polítiques de reordenació de polígons industrials i d'impuls de sòl industrial.

Esmena 2, GP CUP-CC

De modificació del punt 3

3. Instar el Govern d'Espanya a modificar el Reial decret 900/2015, que regula les condicions administratives, tècniques i econòmiques de les modalitats de subministrament d'energia elèctrica amb autoconsum i de producció amb autoconsum, amb l'objectiu d'afavorir els processos de cogeneració d'energia i de producció amb autoconsum, *així com desenvolupar polítiques i ajudes per a la instal·lació de plaques solars amb autoconsum aprofitant el sostre edificat*.

Esmena 3, GP CUP-CC

De modificació del punt 4

4. Assegurar la provisió de sòl industrial planificat obrint la possibilitat d'ordenar la seva ubicació a través de les eines supramunicipals de planificació territorial adients, *garantint que no suposi la construcció de més naus industrials si no s'ha optimitzat les existents, a més de crear les mesures adients per evitar l'especulació del sòl industrial*.

Esmena 4, GP CUP-CC

De modificació del punt 5

5. *Fer de l'ICF la banca pública catalana, que sota la planificació d'Avança, actuï com a eina d'expansió a les fases prèvies a situacions de tancament o deslocalitzacions, participant en la gestió de les empreses, garantint el retorn social del capital aportat així com tots els drets de les persones treballadores. Així mateix, caldrà doblar el seu pressupost del 2015 gradualment durant els dos següents exercicis pressupostaris i desenvolupant programes específics per a PIMES, implicant el teixit de centres de recerca i centres de transferència en els processos de reindustrialització.*

Esmena 5, GP CUP-CC

D'addició d'un nou article 5 bis

5 bis. *Amb caràcter general, tota participació del govern Catalunya d'ajuda a les empreses, ha de garantir l'acompanyament i control d'aquestes, així com el retorn social i que els processos productius de les empreses es facin sota els paràmetres d'equilibri social, territorial, econòmic i mediambiental.*

Esmena 6, GP CUP-CC

De modificació del punt 6

6. Introduir clàusules de garantia d'ocupació i de condicions de treball dignes en els protocols de reindustrialització que apliqui Avança a les grans empreses que, segons el mapa de riscos, es trobin en risc de tancament o deslocalització, *així com la participació de la representació legal de les persones treballadores en els òrgans de decisió de les empreses.*

Esmena 7, GP CUP-CC

De modificació del punt 9

9. Crear dins del programa Catalonia trade and investment d'Acció un conjunt de mesures de retorn de talent *i retorn social* que es pugui coordinar amb els processos de reindustrialització que desenvolupi Avançsa.

Esmena 8, GP CUP-CC

De modificació del punt 10

10. Desplegar un pla de segona oportunitat de mesures per a pimes i autònoms que faciliti que un empresari o un emprenedor tornin a emprendre *sota els criteris establerts en els punts anteriors*.

Esmena 9, GP CUP-CC

De supressió de tot l'article 11

~~11. Modificar el Codi de Consum de Catalunya i la legislació de política lingüística per assegurar la llibertat de retolació dels comerços.~~

Esmena 10, GP CUP-CC

De supressió de tot l'article 12

~~12. Desplegar una pla estratègic d'impuls de la indústria 4.0 que permeti ajudar les empreses a aplicar les noves fórmules d'organització per tenir com objectiu final la implementació del model d'Smart factory.~~

Palau del Parlament, 31 de maig de 2016

Mireia Boya e Busquet, presidenta; Albert Botran i Pahissa, portaveu adjunt,
GP CUP-CC

GRUP PARLAMENTARI DE CATALUNYA SÍ QUE ES POT (REG. 29024)

A la Mesa del Parlament

Joan Coscubiela Conesa, portaveu, Marc Vidal i Pou, diputat del Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot, d'acord amb el que estableix l'article 158 del Reglament del Parlament, presenten les següents esmenes a la Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre la política empresarial (tram. 302-00047/11).

Esmena 1, GP CSP

D'addició d'un nou punt 1 bis)

1 bis. Elaborar un mapa amb l'avaluació de la situació dels polígons industrials en matèria de subministrament energètic, connectivitat amb banda ampla, accés amb transport públic i índexs d'ocupació, entre altres, amb l'objectiu d'optimitzar les seves potencialitats en la recerca d'un reequilibri territorial per al desenvolupament industrial.

Esmena 2, GP CSP

D'addició d'un nou punt 1 ter)

1 ter. Impulsar en el marc de l'Estratègia Industrial per a Catalunya un programa de reactivació industrial, amb el consens de les administracions locals i els representants socials i econòmics, que defineixi les zones d'actuació preferent tenint en compte criteris territorials (zones amb major pèrdua de pes industrial relatiu en els darrers anys), socials (zones amb alts índexs d'increment de l'atur en relació a la població) i logístics (projectes territorials de desenvolupament industrial existents en fase d'inici o que tenen dificultats per desplegar-se).

Esmena 3, GP CSP

D'addició d'un nou punt 2 bis)

2 bis. Planificar les infraestructures necessàries de transport de mercaderies i de persones en el mapa de situació de les zones industrials que prioritzi la utilització de mitjans que maximitzin l'eficiència, la sostenibilitat i l'ús col·lectiu.

Esmena 4, GP CSP

D'addició d'un nou punt 3 bis)

3 bis. Elaborar una estratègia de desenvolupament i implantació de subministrament energètic de polígons industrials que asseguri a curt termini la seva autosuficiència energètica amb la utilització d'energies renovables.

Palau del Parlament, 31 de maig de 2016

Joan Coscubiela Conesa, portaveu; Marc Vidal i Pou, diputat, GP CSP

GRUP PARLAMENTARI DE JUNTS PEL SÍ (REG. 29042)

A la Mesa del Parlament

Marta Rovira i Vergés, portaveu del Grup Parlamentari de Junts pel Sí, d'acord amb el que estableix l'article 158 del Reglament del Parlament, presenta les següents esmenes a la Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre la política empresarial (tram. 302-00047/11).

Esmena 1, GP JS

De modificació del punt 1

1. Fomentar iniciatives per millorar l'accés de xarxes d'alta capacitat de telecomunicacions en polígons industrials i àrees empresarials, prioritant aquells polígons de major activitat en coordinació amb les polítiques de reordenació de polígons industrials i d'impuls de sòl industrial.

Esmena 2, GP JS

De modificació del punt 2

2. Instar el Govern d'Espanya a liderar activament la implementació d'ample europeu al Corredor Mediterrani per al transport de mercaderies, establint un calendari de posada en servei de les obres en execució, impulsant l'aprovació de nous trams i nomenant un coordinador per a totes les actuacions del Corredor Mediterrani.

Esmena 3, GP JS

D'addició al punt 3

3. Instar el Govern d'Espanya a modificar el Reial decret 900/2015, que regula les condicions administratives, tècniques i econòmiques de les modalitats de subministrament d'energia elèctrica amb autoconsum i de producció amb autoconsum, amb l'objectiu d'afavorir els processos de cogeneració d'energia i de producció amb autoconsum, aprofitant així els beneficis que l'autoconsum aporta al sistema com són, millorar la gestió de la demanda, la laminació de la corba de càrrega, la reducció de pèrdues de transport i distribució, la reducció de saturacions a les xarxes de distribució, la contribució de l'energia solar fotovoltaica a la cobertura de la punta de demanda a l'estiu i l'increment de l'aportació de les energies renovables al sistema sense cost econòmic regulat per a aquest.

Esmena 4, GP JS

De modificació i addició al punt 5

5. Transformar l'empresa pública Avançsa en un instrument de *co-inversió*, que actui com a eina d'expansió i creixement, a part de les actuacions que es realitzen en processos de reindustrialització, dotant-la oportunament dels recursos propis i pressupostaris que incrementin la seva capacitat fins als 50M€ per desenvolupar programes específics per a PIMES, implicant el teixit de centres de recerca i centres de transferència en els processos de reindustrialització, *tal i com ho va indicar conseller en la compareixença a la Comissió d'Empresa i Coneixement del 25 febrer d'enguany.*

Esmena 5, GP JS

De modificació i addició al punt 6

6. *Establir vies de reforçament de garantia d'ocupació en els protocols de reindustrialització i modernització que apliqui Avançsa a les empreses amb les que treballa.*

Esmena 6, GP JS

De modificació del punt 7

7. *Implicar els centres de la xarxa Cerca i els centres de transferència tecnològica Tecnio acreditats en els processos de modernització i transformació de la indústria.*

Esmena 7, GP JS

De modificació i addició al punt 8

8. *Posar a disposició dels treballadors immersos en processos de reindustrialització la cartera de serveis del Servei Públic d'Ocupació de Catalunya, i en especial els diferents programes formatius adaptant-los al perfil específic dels treballadors afectats per tal de capitalitzar les seves competències, per afavorir la seva adaptació a tals processos, amb l'objectiu de mantenir la capacitat i el coneixement que suposa l'experiència i la qualificació per ells adquirides.*

Esmena 8, GP JS

De modificació del punt 9

9. *Crear mecanismes per facilitar un conjunt de mesures de retorn de talent que es pugui coordinar amb els processos d'inversió i expansió empresarial.*

Esmena 9, GP JS

De modificació i supressió

10. Desplegar mesures de segona oportunitat ~~de mesures~~ per a pimes i autònoms que faciliti que un empresari o un emprenedor tornin a emprendre.

Esmena 10, GP JS

De modificació i addició

12. Desplegar actuacions concretes d'impuls de la indústria 4.0 que permetin ajudar a les empreses a aplicar les noves fórmules d'organització per tenir com objectiu final la millora de la competitivitat de la indústria catalana.

Palau del Parlament, 31 de maig de 2016

Marta Rovira i Vergés, portaveu GP JS

Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre la política fiscal

302-00048/11

ESMENES PRESENTADES

Reg. 28979 / Admissió a tràmit: Presidència del Parlament, 31.05.2016

GRUP PARLAMENTARI SOCIALISTA (REG. 28979)

A la Mesa del Parlament

Eva Granados Galiano, portaveu, Alícia Romero Llano, diputada del Grup Parlamentari Socialista, d'acord amb el que estableix l'article 158 del Reglament del Parlament, presenten les següents esmenes a la Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre la política fiscal (tram. 302-00048/11).

Esmena 1, GP SOC

De modificació del punt 1 del punt 2, nou text

El Parlament de Catalunya:

1. Constata que ens aquests anys, des de l'inici de la crisi, només s'ha demanat un esforç fiscal a les classes mitges i treballadores, a través de gravar les rendes del treball i no pas gravant la riquesa, i per tant, demanant un esforç als qui més tenen, ja siguin persones físiques o jurídiques.

2. Insta al Govern a modificar l'impost de successions i donacions i el de patrimoni per tal d'augmentar els ingressos a base de gravar a qui més té o hereta.

3. Insta el Govern a analitzar els beneficis fiscals existents i dependents de la Generalitat de Catalunya, i eliminar els regressius.

4. Insta al Govern a realitzar un pla per lluitar contra el frau fiscal i laboral, i presentar-lo al Parlament en un mes, per tal d'augmentar ingressos i actualitzar així situacions fiscals o laborals irregulars.

Palau del Parlament, 30 de maig de 2016

Eva Granados Galiano, portaveu; Alícia Romero Llano, diputada GP SOC

Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre el desplegament de la Llei 10/2015, de formació i qualificació professionals

302-00049/11

ESMENES PRESENTADES

Reg. 28990; 28992; 29046 / Admissió a tràmit: Presidència del Parlament, 31.05.2016

GRUP PARLAMENTARI DE LA CANDIDATURA D'UNITAT POPULAR - CRIDA
CONSTITUENT (REG. 28990)

A la Mesa del Parlament

Mireia Boya e Busquet, presidenta, Pilar Castillejo Medina, diputada del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent, d'acord amb el que estableix l'article 158 del Reglament del Parlament, presenten les següents esmenes a la Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre el desplegament de la Llei 10/2015, de formació i qualificació professionals (tram. 302-00049/11).

Esmena 1, GP CUP-CC

De modificació del punt 4

4. Determinar un govern únic de formació i qualificació professionals adscrit al Departament d'Ensenyament que faci efectiva la integració real de la FP inicial i per

l'ocupació, que superi la descoordinació tradicional entre els Departaments competents en Ensenyament i Treball, i que n'integri les competències corresponents, amb la dotació de recursos materials i humans necessària.

Esmena 2, GP CUP-CC

De modificació del punt 5

5. Elaborar el pla d'acreditació i qualificació professionals *que pivotin sobre els centres públics d'FP i el Departament d'Ensenyament* abans de finalitzar l'any 2016, amb el consens dels diferents agents econòmics i socials implicats, i presentar-lo en una sessió conjunta de les Comissions Parlamentàries d'Ensenyament i Treball del Parlament de Catalunya.

Esmena 3, GP CUP-CC

De modificació del punt 6

6. Aprovar, abans del 25 de juny de 2016, els Estatuts de l'Agència Pública de Formació i Qualificació Professionals de Catalunya, *adscriu al Departament d'Ensenyament* i amb la participació dels diferents agents socials implicats.

Esmena 4, GP CUP-CC

D'addició d'un nou punt a l'article 12

12 a. Aquest servei d'informació, orientació i assessorament ha de pivotar sobre els centres públics i cal que impliquin dotació de recursos docents als instituts.

Esmena 5, GP CUP-CC

D'addició d'un nou punt a l'article 16

16 a. La validació acadèmica, així com al resta de serveis bàsics promoguts i sostinguts amb fons públics d'aquesta llei han de ser de caràcter gratuït, i la seva acció ha de pivotar sobre els centres públics d'FP del Departament d'Ensenyament, mai externalitzats i/o privatitzats a empreses privades, fundacions o organitzacions representatives d'empresaris o sindicats.

Esmena 6, GP CUP-CC

De modificació de la lletra 18 a

a) Un Estatut de l'Aprenent per regular les relacions entre els i les aprenents i l'empresa, i garantir-ne el seu control, per evitar abusos en la relació laboral. El seguiment d'aquest Estatut estarà garantit per part dels sindicats de treballadors i treballadores *tant de l'empresa com del sector del professorat.*

Esmena 7, GP CUP-CC

D'addició d'una nova lletra 18b bis

18b bis El tutor de centre ha de tenir assignat un complement econòmic corresponent a un càrrec de coordinació.

Esmena 8, GP CUP-CC

De modificació de la lletra 20b

b) Finançament específic de FP als centres *públics* dels diferents sistemes.

Palau del Parlament, 31 de maig de 2016

Mireia Boya e Busquet, presidenta; Pilar Castillejo Medina, diputada, GP CUP-CC

A la Mesa del Parlament

Marta Rovira i Vergés, portaveu del Grup Parlamentari de Junts pel Sí, d'acord amb el que estableix l'article 158 del Reglament del Parlament, presenta les següents esmenes a la Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre el desplegament de la Llei 10/2015, de formació i qualificació professionals (tram. 302-00049/11).

Esmena 1, GP JS

De modificació del punt 2

2. Regular i aplicar abans de la finalització de l'any 2017 el sistema de beques i d'ajuts del sistema integrat.

Esmena 2, GP JS

De modificació del punt 3

3. Garantir el desplegament experimental, abans de finalitzar l'any 2016, dels itineraris necessaris específics postobligatoris per a persones amb discapacitat i la dotació pressupostària necessària per incrementar el nombre de places i ampliar l'oferta formativa.

Esmena 3, GP JS

De modificació i addició del punt 5

5. Elaborar el I pla d'acreditació i qualificació professionals abans de finalitzar l'any 2016, amb la participació dels diferents agents econòmics i socials implicats, i presentar-lo en una sessió conjunta de les comissions parlamentàries d'ensenyament i treball del Parlament de Catalunya.

Esmena 4, GP JS

De modificació del punt 8

8. Incloure en el sistema d'indicadors de l'agència la taxa d'abandonament escolar prematur amb transparència, diàleg i participació de tots els agents implicats on s'identifiquin les causes de reducció o augment d'aquesta taxa i les respectives taxes de graduació i abandonament de les etapes educatives/formatives implicades, així com les mesures d'actuació adoptades i/o previstes.

Esmena 5, GP JS

De modificació del punt 9

9. Vetllar per mantenir unes ràtios adequades al sistema de formació professional per millorar la qualitat de la formació, prioritzant els recursos materials i humans necessaris que permetin reforçar el cos docent i fer possible els desdoblaments, l'acció tutorial i l'atenció individualitzada.

Esmena 6, GP JS

De modificació del punt 10

10. Elaborar, abans de l'inici del curs 2017-2018, un pla de formació permanent i continuada del professorat del sistema de la formació professional a Catalunya, amb la seva corresponent dotació pressupostària. Aquest pla de formació haurà d'abastar continguts curriculars –coneixements tecnològics– d'innovació pedagògica i d'adquisició d'experiències –tècniques i mètodes de treball– en entorns reals de treball.

Esmena 7, GP JS

De modificació del punt 11

11. Estudiar la possibilitat de l'equiparació de l'exempció en la regulació de preus universitaris per l'excel·lència acadèmica demostrada en la qualificació dels

estudis previs entre els i les estudiants de batxillerat i els cicles formatius de grau superior, i incloure els i les estudiants amb matrícula d'honor en els cicles formatius de grau superior en l'exempció total dels preus de tots els crèdits dels quals es matriculin per primera vegada durant el primer curs del primer any dels seus estudis universitaris per al proper curs 2016-2017.

Esmena 8, GP JS

De modificació del punt 14

14. Elaborar *l'informe de prospecció de necessitats*, amb la participació dels ens locals i dels agents socials i econòmics del territori.

Esmena 9, GP JS

De modificació del punt 16

16. Garantir *la prestació regular i estable del servei d'avaluació i acreditació de competències professionals a partir de la detecció de les necessitats més urgents de qualificació professional*, respectant les garanties d'accés de totes les persones treballadores que recull l'article 45 de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya pel que fa a la formació i promoció professional dels treballadors.

Esmena 10, GP JS

De modificació i addició del punt 19

19. Assegurar la qualitat de la formació professional per a l'ocupació adreçada prioritàriament a treballadors desocupats, *treballant per garantir* els recursos econòmics per al seu desenvolupament.

a) Anticipant els recursos necessaris per garantir el finançament efectiu de l'activitat formativa en les condicions de qualitat especificades *segons mandata la normativa vigent que considera optativa l'anticipació de recursos*.

b) Assegurant la liquidació econòmica dels expedients *tan aviat com s'hagin realitzat les accions de verificació dels expedients de justificació econòmica presentat per les entitats*.

Esmena 11, GP JS

De modificació de l'enunciat del punt 20

20. *Establir per a finals de l'any 2017 la regulació de l'informe del sistema previst per a l'any 2018 amb transparència, diàleg i la participació de tots els agents implicats en la publicació de dades amb estudis longitudinals dels darrers cinc anys.*

Esmena 12, GP JS

D'addició a l'apartat d) del punt 20

d) Dades d'inserció laboral dels graduats en títols del sistema educatiu i *de les persones que han obtingut certificats de professionalitat del sistema laboral segons tipologia de contracte, durada i afinitat amb la formació realitzada.*

Palau del Parlament, 31 de maig de 2016

Marta Rovira i Vergés, portaveu GP JS

GRUP PARLAMENTARI DE CIUTADANS (REG. 29046)

A la Mesa del Parlament

Carlos Carrizosa Torres, portaveu, Laura Vílchez Sánchez, diputada del Grup Parlamentari de Ciutadans, d'acord amb el que estableix l'article 158 del Reglament del Parlament, presenten les següents esmenes a la Moció subsegüent a la interpel·

lació al Govern sobre el desplegament de la Llei 10/2015, de formació i qualificació professionals (tram. 302-00049/11).

Esmena 1, GP C's

D'addició al punt 2

2. Regular, abans de l'inici del proper curs 2016-2017, els sistema de beques i d'ajuts del sistema integrat, *en especial les beques de transport i manutenció per aquells alumnes que s'hagin de desplaçar una distància igual o superior a 10 km.*

Esmena 2, GP C's

D'addició al punt 5

5. Elaborar el pla d'acreditació i qualificació professionals abans de finalitzar l'any 2016, amb el consens dels diferents agents econòmics i socials implicats, i presentar-lo en una sessió conjunta de les Comissions Parlamentàries d'Ensenyament i Treball del Parlament de Catalunya, *tot establint els objectius per l'any 2017 i incorporant els indicadors seguiment d'aquest pla.*

Esmena 3, GP C's

D'addició al punt 7 que restaria redactat de la següent manera

Ampliar l'oferta pública de qualitat de graus de formació professional, principalment de grau mitjà i *flexibilitzar els seus curriuculums*, a partir de l'objectivació de la necessitat, i garantir-ne la seva gratuïtat, adoptar les mesures necessàries per millorar la taxa de graduació i reduir el cost d'abandonament o de baixa qualificació.

Esmena 4, GP C's

D'addició al punt 9

Dissenyar un mapa d'oferta que respongui a la demanda local empresarial, optimitzant els recursos, amb la intenció de millorar la qualitat i l'especialització, prioritzant els recursos materials i humans necessaris que permetin reforçar el cos docent i fer possibles els desdoblaments, l'acció tutorial i l'atenció individualitzada.

Esmena 5, GP C's

D'addició d'un punt

Adequar l'oferta formativa, la seva localització i els horaris dels centres que la imparteixen a la situació geogràfica dels diversos sectors industrials i no industrials de Catalunya, tot garantint una xarxa de centres especialitzada, plurals i sectorialment enfocada a col·lectius específics.

Esmena 6, GP C's

D'addició d'un punt

Instar al Govern a fer pública la relació de llocs de treball que aprovi per la integració del personal funcionari que s'hagi d'integrar a l'Agència Pública de Formació i Qualificació Professionals i els informes previs que justifiquin la mateixa.

Palau del Parlament, 31 de maig de 2016

Carlos Carrizosa Torres, portaveu; Laura Vílchez Sánchez, diputada, GP C's

Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre una república amb corrupció zero

302-00050/11

ESMENES PRESENTADES

Reg. 28980; 29025; 29041; 29044 / Admissió a tràmit: Presidència del Parlament, 31.05.2016

GRUP PARLAMENTARI SOCIALISTA (REG. 28980)

A la Mesa del Parlament

Eva Granados Galiano, portaveu, Ferran Pedret i Santos, portaveu adjunt del Grup Parlamentari Socialista, d'acord amb el que estableix l'article 158 del Reglament del Parlament, presenten les següents esmenes a la Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre una república amb corrupció zero (tram. 302-00050/11).

Esmena 1, GP SOC

De modificació del punt 1

1. *Instar el Govern a:*

a) Presentar tant aviat com sigui possible un projecte de llei de creació d'un Mecanisme Català de Prevenció i Lluita contra la Corrupció i el Fraud, que serà independent del Govern i retrà comptes anualment davant el Parlament de Catalunya respecte de la seva activitat. Aquest mecanisme tindrà per funció la coordinació i concertació entre la Fiscalia Anticorrupció de Catalunya, el Cos de Mossos d'Esquadra i altres cossos policials competents en la matèria, l'Oficina Antifraud, la Sindicatura de Comptes, el Síndic de Greuges, la Intervenció General de la Generalitat de Catalunya i l'Agència Tributària.

b) Reforçar amb més personal i mitjans les unitats del Cos de Mossos d'Esquadra a les que correspon la investigació dels delictes vinculats a la corrupció, i a facilitar la incorporació d'experts en matèria econòmica, financera i comptable a la Unitat Operativa Adjunta.

c) Reclamar un reforç amb més personal i mitjans de la Fiscalia Anticorrupció.

d) Comparèixer com a acusació particular en tots els procediments judicials vinculats a delictes de corrupció i fraud en els quals el patrimoni i recursos públics de la Generalitat de Catalunya –com ja va sol·licitar aquest Parlament, el maig de 2015, en relació al cas Palma Arena, en ser perjudicada la Generalitat pels impostos estafats– apareguin indiciàriament com a perjudicats, incloent-hi en aquest concepte el fraud a qualsevol tribut del qual tingui capacitat de decisió la Generalitat de Catalunya.

Esmena 2, GP SOC

De modificació del punt 3

3. Instar el Govern a presentar tan aviat com sigui possible un projecte de llei que permeti la modificació de l'article 71 de la Llei de Finances Públiques per tal que la Sindicatura de Comptes tingui plena llibertat de criteri a l'hora de decidir l'objecte dels seus informes i que permeti la protecció dels alertadors i de les alertadores mitjançant l'establiment d'un mecanisme de reserva d'identitat en les denúncies davant els organismes del Mecanisme i a l'adopció de les mesures corresponents per garantir-ne la confidencialitat.

Palau del Parlament, 27 de maig de 2016

Eva Granados Galiano, portaveu; Ferran Pedret i Santos, portaveu adjunt, GP SOC

A la Mesa del Parlament

Joan Coscubiela Conesa, portaveu, Albano Dante Fachin Pozzi, portaveu adjunt del Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot, d'acord amb el que estableix l'article 158 del Reglament del Parlament, presenten les següents esmenes a la Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre una república amb corrupció zero (tram. 302-00050/11).

Esmena 1, GP CSP

De supressió de la lletra a) del punt 4

Esmena 2, GP CSP

De supressió de la lletra a) del punt 5

Esmena 3, GP CSP

De supressió de la lletra b) de l'article 5

Palau del Parlament, 31 de maig de 2016

Joan Coscubiela Conesa, portaveu; Albano Dante Fachin Pozzi, portaveu adjunt, GP CSP

A la Mesa del Parlament

Marta Rovira i Vergés, portaveu del Grup Parlamentari de Junts pel Sí, d'acord amb el que estableix l'article 158 del Reglament del Parlament, presenta les següents esmenes a la Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre una república amb corrupció zero (tram. 302-00050/11).

Esmena 1, GP JS

De supressió de punt 1

~~1. Instar el Govern a crear un Mecanisme Català de Prevenció i Lluita Contra la Corrupció i el Fraud, sense adscripció de cap partida pressupostària, a la conselleria de Justícia. Aquest mecanisme tindrà la funció d'actuar de mecanisme de coordinació i d'interoperabilitat entre la Fiscalia Anticorrupció de Catalunya, Mossos d'Esquadra, Oficina Antifraud, Sindicatura de Comptes, Síndic de Greuges, Intervenció General de la Generalitat de Catalunya i Agència Tributària.~~

~~En el marc d'aquest Mecanisme el Govern garantirà que un mínim del 10 % dels efectius personals de la Fiscalia a Catalunya i un 2 % dels efectius personals del cos de Mossos d'Esquadra es dediquen exclusivament a la investigació dels delictes vinculats a la corrupció política i econòmica, habilitant també la incorporació de facultatius en matèria econòmica-financera a la Unitat Operativa Adjunta.~~

~~A més i des d'aquest Mecanisme el Govern donarà instruccions per comparèixer com a acusació particular en tots els procediments judicials vinculats a delictes de corrupció política i fraud fiscal en què el patrimoni i recursos públics de la Generalitat de Catalunya —com ja va sol·licitar aquest Parlament, el maig del 2015, en relació al Cas Palma Arena, en ser perjudicada la Generalitat com coreceptora dels impostos estafats— apareguin indiciàriament com a perjudicats incloent-hi en aquest concepte el fraud a qualsevol tribut del qual tingui capacitat de decisió la Generalitat de Catalunya. El Govern també valorarà comparèixer com a acusació popular en els procediments judicials relatius a delictes de corrupció política i fraud fiscal d'especial~~

~~gravetat i rellevància. En tots aquests procediments l'assistència lletrada es durà a terme amb el personal dels serveis jurídics de la Generalitat.~~

Esmena 2, GP JS

De supressió del punt 2

~~2. Instar el Govern a comparèixer un cop l'any al Ple del Parlament durant el mes de gener en una sessió monogràfica de control per tal de donar compte del compliment de les resolucions adoptades en el marc de la Comissió de Sindicatura de Comptes relatives als informes emesos per part de l'esmentada Sindicatura, a les mesures adoptades i dels expedients informatius i sancionadors adoptats al respecte. En el mateix Ple monogràfic i per part del Mecanisme Català de Prevenció i Lluita contra la Corrupció i el Fraud es presentarà un informe sobre l'any anterior que reculli el nombre d'investigacions i de causes judicials obertes per corrupció política i frau fiscal a Catalunya, els recursos destinats, i els resultats obtinguts en termes d'esclariment, reparació i garanties de no repetició, així com un anàlisi acurat dels patrons de conducta detectats, els factors de risc i les propostes per eradicar-los.~~

Esmena 3, GP JS

De modificació del punt 3

3. Instar a la Sindicatura de comptes a que, d'acord amb allò que disposen els articles 2 i 3 de la llei 18/2010 de la Sindicatura de comptes i la seva autonomia organitzativa i funcional, inclogui en el seu Pla de treball anual d'altres informes de fiscalització més enllà dels que preveu de manera obligatòria l'article 71 de la Llei de finances públiques. Amb aquesta finalitat, els grups parlamentaris, a través de la comissió de la Sindicatura de comptes faran aquelles propostes que creguin oportunes abans de l'aprovació del Pla anual per part del plenari de la sindicatura de comptes per tal que aquest òrgan pugui considerar la conveniència de la seva programació, més enllà dels encàrrecs específics i puntuals que pugui aprovar la pròpia comissió i aquells informes previstos per mandat legal.

Esmena 4, GP JS

De modificació de refosa dels punts 4 i 5

4. Instar els organismes estatutaris i l'oficina antifrau a què, tot i respectant la seva autonomia organitzativa, funcional i pressupostària, adequin la seva regulació de règim interior quant a les retribucions dels alts càrrecs, personal directiu i resta de personal adscrit a aquestes institucions, als límits retributius establerts pel conjunt de l'administració de la Generalitat.

Palau del Parlament, 31 de maig de 2016

Marta Rovira i Vergés, portaveu GP JS

GRUP PARLAMENTARI DE CIUTADANS (REG. 29044)

A la Mesa del Parlament

Carlos Carrizosa Torres, portaveu, Matías Alonso Ruiz, diputat del Grup Parlamentari de Ciutadans, d'acord amb el que estableix l'article 158 del Reglament del Parlament, presenten les següents esmenes a la Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre una república amb corrupció zero (tram. 302-00050/11).

Esmena 1, GP C's

De supressió parcial al punt 1

1. Instar el Govern a crear un Mecanisme Català de Prevenció i Lluita Contra la Corrupció i el Fraud, sense adscripció de cap partida pressupostària, a la conselleria

de Justícia. Aquest mecanisme tindrà la funció d'actuar de mecanisme de coordinació i d'interoperabilitat entre la Fiscalia Anticorrupció de Catalunya, Mossos d'Esquadra, Oficina Antifrau, Sindicatura de Comptes, Síndic de Greuges, Intervenció General de la Generalitat de Catalunya i Agència Tributària.

En el marc d'aquest Mecanisme el Govern garantirà que un mínim del 10 % dels efectius personals de la Fiscalia a Catalunya i un 2 % dels efectius personals del cos de Mossos d'Esquadra es dediquen exclusivament a la investigació dels delictes vinculats a la corrupció política i econòmica, habilitant també la incorporació de facultatius en matèria econòmica-financera a la Unitat Operativa Adjunta.

A més i des d'aquest Mecanisme el Govern donarà instruccions per comparèixer com a acusació particular en tots els procediments judicials vinculats a delictes de corrupció política i frau fiscal en què el patrimoni i recursos públics de la Generalitat de Catalunya –com ja va sol·licitar aquest Parlament, el maig del 2015, en relació al Cas Palma Arena, en ser perjudicada la Generalitat com coreceptora dels impostos estafats– apareguin indiciàriament com a perjudicats incloent-hi en aquest concepte el frau a qualsevol tribut del qual tingui capacitat de decisió la Generalitat BOPC 139 25 de maig de 2016 3.15. Mocions subsegüents a interpellacions 28 de Catalunya. El Govern també valorarà comparèixer com a acusació popular en els procediments judicials relatius a delictes de corrupció política i frau fiscal d'especial gravetat i rellevància. En tots aquests procediments l'assistència lletrada es durà a terme amb el personal dels serveis jurídics de la Generalitat.

Esmena 2, GP C's

De modificació del punt 5 paràgraf b)

b) *Limitar* la despesa relativa a participació dels responsables de l'oficina en viatges i trobades Internacionals i a reinvertir l'estalvi en personal tècnic de suport a l'esmentada Oficina.

Palau del Parlament, 31 de maig de 2016

Carlos Carrizosa Torres, portaveu; Matías Alonso Ruiz, diputat, GP C's

Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre les inversions del Govern de l'Estat i la puntualitat dels trens

302-00051/11

ESMENES PRESENTADES

Reg. 28976; 28981; 29043 / Admissió a tràmit: Presidència del Parlament, 31.05.2016

GRUP PARLAMENTARI DE CATALUNYA SÍ QUE ES POT (REG. 28976)

A la Mesa del Parlament

Joan Coscubiela Conesa, portaveu, Hortènsia Grau Juan, diputada del Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot, d'acord amb el que estableix l'article 158 del Reglament del Parlament, presenten les següents esmenes a la Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre les inversions del Govern de l'Estat i la puntualitat dels trens (tram. 302-00051/11).

Esmena 1, GP CSP

D'addició d'un incís a l'apartat 4

4. Exigir al Govern de l'Estat el traspàs de la infraestructura (vies i estacions), en aplicació de les previsions de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya, per completar el traspàs de Rodalies de Catalunya, mitjançant la segregació de la xarxa ferroviària

d'interès general per tal que la Generalitat pugui assumir la totalitat de competències sobre el conjunt del sistema ferroviari de Catalunya.

Esmena 2, GP CSP

D'addició d'un nou punt

5. Exigir al Govern de l'Estat un informe de les noves limitacions temporals de velocitat (LTV) i altres afectacions sobre el servei, derivades de les obres d'infraestructura ferroviària en marxa, especialment les vinculades a la implantació del tercer fil entre Castellbisbal, Sant Vicenç de Calders, Tarragona i Vila-seca, tot evitant repetir nous escenaris en els que es donin incompliments d'horaris.

Esmena 3, GP CSP

D'addició d'un nou punt

6. Instar al govern de Catalunya a aprovar i posar en servei el més ràpidament possible un nou esquema d'explotació dels serveis ferroviaris de rodalies i regionals, en virtut de les seves competències, que a partir dels criteris de la integració i de la cadència, entre d'altres, resolgui les ineficàcies actuals, superi les mancances de serveis i millori la fiabilitat.

Esmena 4, GP CSP

D'addició d'un nou punt

7. Instar al govern de Catalunya de Catalunya a fer les gestions oportunes per assegurar la titularitat i la gestió pública dels serveis de rodalies i regionals actuals, tot evitant la privatització de qualsevol tram de la xarxa, com per exemple pot succeir en el futur amb la nova llançadora ferroviària a l'aeroport del Prat en ample ibèric, la qual cosa suposaria limitar les sinèrgies positives entre línies previstes al Pla de Rodalies.

Esmena 5, GP CSP

D'addició d'un nou punt

8. Instar al govern de Catalunya a constituir l'operador ferroviària Serveis Ferroviaris de Catalunya.

Esmena 6, GP CSP

D'addició d'un nou punt

9. Instar el Govern de Catalunya a iniciar converses amb el Govern regional de la nova regió francesa, que es deriva de la fusió de les regions de Llenguadoc-Rosselló i Migdia Pirineus per establir, en l'exercici de les competències respectives, un servei regional cadenciat en l'àmbit de l'Euroregió amb pas per la línia d'alta velocitat, entre Girona i Perpinyà, i per la costa en la via històrica que passa per Portbou-Cervera, en termes similars als definits per les associacions d'usuaris d'ambdós costats dels Pirineus.

Esmena 7, GP CSP

D'addició d'un nou punt

10. Instar al Govern de Catalunya, a presentar una proposta, acordada amb les autoritats regionals franceses, per organitzar a Puigcerdà els serveis ferroviaris de la SNCF els actuals de Renfe i el Tren groc a partir de la constitució d'un nus ferroviari central a la capital ceretana.

Esmena 8, GP CSP

D'addició d'un nou punt

11. Iniciar el procés de negociació amb el MIFO perquè, mitjançant la fórmula jurídica adient (cessió, traspàs, etc.) la Generalitat assumeixi la línia de la costa

d'Hospitalet de l'Infant a Tarragona (de la mateixa manera que ha fet la Generalitat Valenciana amb el ferrocarril a Riba-roja de Túria per a la seva conversió a Metrovalència) per poder executar la conversió de l'esmentada línia en tren-tramvia.

11.1) Iniciar un procés de diàleg amb els ajuntaments afectats per a la tramitació de la conversió de la línia de costa en el tren-tramvia.

11.2) Demanar al MIFO la col·laboració per al manteniment del servei ferroviari costaner, primer amb la modificació dels passos a nivell i després amb la conversió a tren - tramvia, tal com i com s'ha fet amb la línia 2 de Cercanías de Cádiz (tren-tram).

Palau del Parlament, 31 de maig de 2016

Joan Coscubiela Conesa, portaveu; Hortènsia Grau Juan, diputada, GP CSP

GRUP PARLAMENTARI SOCIALISTA (REG. 28981)

A la Mesa del Parlament

Eva Granados Galiano, portaveu, Jordi Terrades i Santacreu, diputat del Grup Parlamentari Socialista, d'acord amb el que estableix l'article 158 del Reglament del Parlament, presenten les següents esmenes a la Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre les inversions del Govern de l'Estat i la puntualitat dels trens (tram. 302-00051/11).

Esmena 1, GP SOC

D'addició al punt 3

3. Exigir al Govern de l'Estat l'execució de les inversions previstes en els diferents acords subscrits, en el Pla de Rodalia de *Barcelona i complir les actuacions previstes en el període 2008-2015* i en l'acord dels 306 M d'€, així com l'execució de la resta d'actuacions demanades en els diferents fòrums de coordinació i seguiment d'actuacions estatals a Catalunya entre la Generalitat i l'Estat. Complint amb tots els compromisos derivats del traspàs de competències a la Generalitat de Catalunya sobre els serveis de Rodalies de Catalunya i específicament a:

- Transferir anualment a la Generalitat de Catalunya els recursos establerts als acords de traspàs, necessaris per a finançar l'explotació dels serveis.
- Impulsar la formalització del contracte de gestió del servei amb l'empresa operadora Renfe.
- Formalitzar el conveni per a la participació de la Generalitat de Catalunya en la gestió de les estacions ferroviàries.
- *Instar el Govern de l'Estat a la constitució, en el termini de tres mesos, d'un consorci integrat pel propi Estat, la Generalitat i els Ajuntaments implicats, per a la prioritització, gestió i seguiment de les inversions compromeses.*

Esmena 2, GP SOC

De modificació del punt 4

4. Establir un grup de treball amb el Govern de l'Estat, la finalitat del qual sigui definir, en el termini d'un any, quines línies ferroviàries de les que passen per Catalunya són d'interès general, partint del criteri de que no siguin considerades d'interès general aquelles línies sobre les que circulen trens, en el que el seu origen i destí, es trobin dins de Catalunya. Aquest grup de treball buscarà formules de participació i implicació en la millora de la mobilitat i en la prestació del servei ferroviari en l'àmbit de les línies expressades.

Palau del Parlament, 30 de maig de 2016

Eva Granados Galiano, portaveu; Jordi Terrades i Santacreu, diputat, GP SOC

A la Mesa del Parlament

Carlos Carrizosa Torres, portaveu, Marina Bravo Sobrino, diputada del Grup Parlamentari de Ciutadans, d'acord amb el que estableix l'article 158 del Reglament del Parlament, presenten les següents esmenes a la Moció subsegüent a la interpel·lació al Govern sobre les inversions del Govern de l'Estat i la puntualitat dels trens (tram. 302-00051/11).

Esmena 1, GP C's

D'addició al punt 1

1. Que no accepti cap canvi en els horaris de Rodalies de Catalunya que empitjorin els temps de viatge si no es disposa del subministrament per part d'ADIF de la informació detallada dels motius del canvi efectuat i de les mesures concretes i calendaritzades de reversió de la situació per a recuperar els temps de viatge que afecten negativament als usuaris dels serveis de Rodalies de Catalunya, analitzant les repercussions d'aquesta decisió i informant en tot moment als viatgers de l'afectació al servei i els retards previstos.

Esmena 2, GP C's

D'addició al punt 2

2. Exigir al Govern de l'Estat la recuperació de temps de viatge competitiu als trajectes que han vist incrementada la seva durada en els darrers anys per garantir un servei digne als usuaris de Catalunya. En primer lloc, mitjançant la realització amb caràcter urgent de les inversions per desactivar les limitacions temporals de velocitat (LTV) existents en els serveis de Rodalies de Catalunya, però també amb l'anàlisi de l'afectació generada al servei pels canvis normatius o reglamentaris recents, valorant la seva efectivitat i la proporcionalitat del seu impacte i revisant, si és el cas, la seva aplicació per a minimitzar la repercussió negativa sobre el servei.

Esmena 3, GP C's

De modificació del punt 3

3. Exigir al Govern de l'Estat l'execució sense més demora de les inversions previstes en l'acord dels 306 M €, així com la revisió del Pla de Rodalies de Barcelona i la resta d'actuacions demanades en els diferents fòrums de coordinació i seguiment, establint conjuntament una prioritització específica d'aquestes inversions, acordant un pla d'inversió definit i realista per als propers cinc anys que inclogui les actuacions concretes del conjunt que resultin més prioritàries i la calendarització de la resta.

Esmena 4, GP C's

De modificació del punt 4

4. Exigir al Govern de l'Estat el manteniment de la Xarxa Ferroviària convencional d'Interès General en unes condicions òptimes per al servei de Rodalies, revertint la disminució dels recursos assignats en els darrers anys al manteniment i destinant els mitjans materials i personals necessaris per dur a terme les tasques de vigilància i conservació imprescindibles per reduir el número d'incidències i minimitzar la seva afectació al servei quan aquestes es produeixen, aconseguint una infraestructura fiable, essencial per a la prestació d'un servei ferroviari de qualitat.

Palau del Parlament, 31 de maig de 2016

Carlos Carrizosa Torres, portaveu; Marina Bravo Sobrino, diputada, GP C's

4. Informació

4.53. Sessions informatives i compareixences

4.53.15. Sessions informatives i compareixences d'autoritats, de funcionaris i d'altres persones

Compareixença d'una representació de Reinicia Catalunya davant la Comissió d'Estudi del Procés Constituent

357-00122/11

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Estudi del Procés Constituent en la sessió 7, tinguda el 31.05.2016, DSPC-C 146.

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la sessió 7 de la Comissió d'Estudi del Procés Constituent, tinguda el 31.05.2016, DSPC-C 146.

Compareixença d'una representació de Drassanes per la República Catalana davant la Comissió d'Estudi del Procés Constituent

357-00123/11

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Estudi del Procés Constituent en la sessió 7, tinguda el 31.05.2016, DSPC-C 146.

4.87. Procediments davant el Tribunal Constitucional

4.87.10. Recursos d'inconstitucionalitat interposats contra lleis de Catalunya

Recurs d'inconstitucionalitat 3492-2015, interposat pel president del Govern de l'Estat contra l'article 34 de la Llei 2/2015, de l'11 de març, de pressupostos de la Generalitat de Catalunya per al 2015

381-00010/10

SENTÈNCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Reg. 27001 / Coneixement: Mesa del Parlament, 17.05.2016

Tribunal Constitucional

El Pleno del Tribunal Constitucional, compuesto por don Francisco Pérez de los Cobos Orihuel, Presidente, doña Adela Asua Batarrita, doña Encarnación Roca Trías, don Andrés Ollero Tassara, don Fernando Valdés Dal-Ré, don Juan José González Rivas, don Santiago Martínez-Vares García, don Juan Antonio Xiol Ríos, don Pedro José González-Trevijano Sánchez, don Ricardo Enríquez Sancho y don Antonio Narváez Rodríguez, Magistrados, ha pronunciado

En nombre del rey
la siguiente

Sentencia

En el recurso de inconstitucionalidad núm. 3492/2015 interpuesto por el Abogado del Estado en nombre del Presidente del Gobierno contra el inciso último del art. 34 de la Ley 2/2015, de 11 de marzo, de Presupuestos de la Generalidad de Cataluña para 2015. Ha comparecido y formulado alegaciones la Generalidad de Cataluña. Ha sido Ponente el Magistrado don Juan Antonio Xiol Ríos, quien expresa el parecer del Tribunal.

I. Antecedentes

1. Mediante escrito registrado en este Tribunal Constitucional el 15 de junio de 2015, se ha promovido recurso de inconstitucionalidad por el Abogado del Estado, en nombre del Presidente del Gobierno, contra el último inciso del art. 34 de la Ley 2/2015, de 11 de marzo, de presupuestos de la Generalitat de Catalunya para 2015).

El precepto en el que se contiene el inciso impugnado dispone:

«Artículo 34. Limitación del aumento de gastos de personal.

En el ejercicio 2015 no pueden tramitarse expedientes de ampliación de plantilla ni disposiciones o expedientes de creación o de reestructuración de unidades orgánicas que conlleven un incremento global del gasto de personal, salvo las unidades derivadas de un traspaso de servicios o, previa autorización del Gobierno, de la puesta en funcionamiento de nuevos servicios públicos.»

El Abogado del Estado pone de manifiesto que sólo recurre el último inciso del referido precepto: «previa autorización del Gobierno, de la puesta en funcionamiento de nuevos servicios públicos». Según se aduce, el referido inciso, al permitir, previa autorización del Gobierno, la puesta en funcionamiento de nuevos servicios públicos, está estableciendo una excepción a la limitación de los gastos de personal que ese mismo precepto contiene. Esta excepción se considera lesiva de la legislación básica estatal contenida en los arts. 20 y 21 de la Ley 36/2014, de 26 de diciembre, de presupuestos generales del Estado para 2015 (en adelante, LPGE 2015).

El Abogado del Estado sostiene que los arts. 20 y 21 LPGE 2015, que establecen las limitaciones de la masa retributiva global del sector público, tanto de forma directa en las retribuciones del personal (art. 20.2) como de forma indirecta, en la oferta de empleo público (art. 21.1), se han dictado en ejercicio de la competencia exclusiva que el art. 149.1.13 CE atribuye al Estado sobre bases y coordinación de la planificación general de la actividad económica, en relación con el principio de coordinación entre las Comunidades Autónomas y la Hacienda estatal recogido en el art. 156 CE. Y por ello considera que el inciso impugnado, al no respetar la limitación de gastos que estos preceptos contienen, ha vulnerado las competencias del Estado en esta materia y, por tanto, los arts. 149.1.13 y 156.1 CE.

Se afirma que de la exposición de motivos de la Ley de presupuestos generales del Estado para 2015 se deduce que las limitaciones de gastos de personal del sector público se abordan de acuerdo con los principios de estabilidad presupuestaria y reducción del déficit. Junto a ello se alega también que la doctrina constitucional ha reconocido que el Estado, al amparo de los arts. 149.1.13 y 156.1 CE, tiene competencias para fijar límites retributivos a los funcionarios públicos y a la oferta de empleo público, por considerarlos directamente vinculados a la política económica general. Se citan las SSTC 148/2006 y 178/2006. Igualmente se invoca la STC 34/2013 que, aunque referida al sector vinícola, analiza la competencia exclusiva del Estado del art. 149.1.13 CE para alcanzar los objetivos de la economía general. Y se cita, además, el dictamen del Consejo de Estado, de 3 de junio de 2015, emitido en relación con este recurso, en el que se sostiene la competencia estatal para fijar un límite máximo a los gastos de personal en el sector público.

El Abogado del Estado entiende que, de acuerdo con lo establecido en los arts. 20 y 21 LPGE 2015 –preceptos que, como se ha indicado, tienen, a su juicio, carácter básico–, la masa retributiva que la Ley de presupuestos generales del Estado

para 2015 admite, es la existente a 31 de diciembre de 2014. Se señala que esta masa retributiva está integrada por las retribuciones del personal existente en la fecha citada, más las bajas producidas en el ejercicio, siendo la suma de ambas el volumen global de la masa retributiva autorizada. Se afirma también que esta masa retributiva no puede experimentar ningún incremento, al prohibirlo expresamente el art. 20.2 LPGE 2015. Se indica, además, que el art. 21 LPGE 2015, relativo a la oferta de empleo público, prohíbe con carácter general, la incorporación de nuevo personal, salvo las concretas excepciones que habilita en determinados sectores, plazas y categorías. De ahí que se sostenga que fuera de tales excepciones, las Administraciones públicas no pueden contratar otro personal.

Según sostiene el Abogado del Estado, el inciso controvertido del art. 34 de la Ley catalana excede de los límites establecidos en los arts. 20 y 21 LPGE 2015. A su juicio, la ampliación de plantilla en los términos previstos en este inciso (puesta en funcionamiento de nuevos servicios) no está incluida en las excepciones del art. 21. Asimismo, considera que las retribuciones de los nuevos puestos o plazas que se deriven de los «nuevos servicios», implican un incremento global de los gastos de personal más allá del computable válidamente como masa retributiva según el art. 20.2.

Por todo ello sostiene que el inciso recurrido del art. 34 de la Ley 2/2015, de presupuestos de la Generalitat de Cataluña para 2015, incurre en extralimitación competencial y contraviene los límites que impone la legislación estatal básica, por lo que solicita que se declare inconstitucional y nulo.

2. Mediante providencia de 25 de junio de 2015, el Pleno, a propuesta de la Sección Primera, acordó admitir a trámite el recurso de inconstitucionalidad del Presidente del Gobierno contra el inciso último «previa autorización del Gobierno, de la puesta en funcionamiento de nuevos servicios públicos» del art. 34 de la Ley 2/2015, de 11 de marzo, de presupuestos de la Generalitat de Cataluña para el 2015; dar traslado de la demanda y documentos presentados, conforme establece el art. 34 de la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional (LOTC), al Congreso de los Diputados, al Senado y al Gobierno y al Parlamento de Cataluña, por conducto de sus Presidentes, al objeto de que, en el plazo de quince días, pudieran personarse en el proceso y formular las alegaciones que estimaren convenientes. Se acordó asimismo tener por invocado por el Presidente del Gobierno el art. 161.2 CE, lo que, a su tenor y conforme al art. 30 LOTC, produce la suspensión de la vigencia y aplicación del inciso del precepto impugnado desde la fecha de interposición del recurso (15 de junio de 2015) para las partes del proceso y desde el día en que aparezca publicada la suspensión en el «Boletín Oficial del Estado» para los terceros, ordenándose la comunicación de la suspensión a los Presidentes del Gobierno y del Parlamento de Cataluña, así como publicar la incoación del recurso en el «Boletín Oficial del Estado» y en el «*Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya*».

3. Mediante escrito registrado en este Tribunal el 9 de julio de 2015, el Presidente del Congreso de los Diputados comunicó el acuerdo de la Mesa de la Cámara de personarse en el procedimiento y ofrecer su colaboración a los efectos del art. 88.1 LOTC. Lo mismo hizo el Presidente del Senado, por escrito registrado en la misma fecha.

4. Con fecha de 23 de julio de 2015, compareció en el proceso la Abogada de la Generalitat de Cataluña en la representación que legalmente ostenta, solicitando la desestimación del recurso.

La Generalitat no discute la naturaleza básica de los arts. 20.2 y 21.1 LPGE 2015, pues admite que es reiterada la doctrina constitucional (cita la STC 148/2006, FJ 4) que avala las facultades del Estado para limitar los aumentos retributivos previstos en las leyes presupuestarias autonómicas al amparo de los arts. 149.1.13 y 156 CE. Por ello considera que el debate procesal no debe centrarse en los títulos competenciales en juego, sino en la existencia o no de una contradicción entre el último

inciso del art. 34 de la Ley de presupuestos generales de Cataluña y los arts. 20.2 y 21.1 LPGE 2015, que operan como canon inmediato de enjuiciamiento. Según se afirma, para proceder a este análisis no se ha de considerar aisladamente el art. 34 de la Ley de presupuestos generales de Cataluña, sino en el contexto más amplio de dicha Ley, ya que es ese contexto el que, según aduce, acredita que no existe la contradicción alegada.

La Abogada de la Generalitat sostiene que el inciso del art. 34 de la Ley de presupuestos generales de Cataluña recurrido no vulnera las limitaciones a las retribuciones que prevé el art. 20.2 LPGE 2015. Según se aduce, la excepción que establece esta norma no vulnera la prohibición de incrementar las retribuciones o la masa retributiva contenida en la normativa básica estatal, ya que el art. 16.1 de la Ley de presupuestos generales de Cataluña impide al Gobierno tomar ninguna iniciativa que conlleve crecimiento del gasto público presupuestado si no propone, simultáneamente, los recursos adicionales necesarios o las reducciones proporcionales de gasto con la correspondiente especificación presupuestaria. La Abogada de la Generalitat entiende que el art. 20.2 LPGE 2015 no impide efectuar incrementos de plantilla si se compensa globalmente, en el ámbito de toda la Comunidad Autónoma, con la correspondiente reducción en el mismo período anual. Por ello considera que como el art. 34 de la Ley de presupuestos generales de Cataluña, interpretado en relación con el art. 16.1 de la misma tiene este sentido, ya que este precepto establece la obligación que toda iniciativa legislativa o administrativa que conlleve crecimiento de gasto público deba ir acompañada, simultáneamente, de los recursos necesarios o la reducciones proporcionales de gasto, debe ser interpretado de este modo. A su juicio, esta es la interpretación más acorde con la potestad de auto-organización que le reconoce el art. 150 del Estatuto de Autonomía de Cataluña (EAC) y con la doctrina constitucional que establece que el Estado debe ejercer las competencias exclusivas que el art. 149.1.13 CE, de modo que deje a las Comunidades Autónomas margen suficiente para ejercer sus competencias (STC 171/1996, FJ 3), el inciso impugnado ha de ser interpretado en el sentido propuesto. En apoyo de esta interpretación alega que el art. 16 de la Ley de presupuestos generales de Cataluña establece que son nulos de pleno derecho, las resoluciones y acuerdos que se adopten en incumplimiento del mismo.

Junto a ello se sostiene que la interpretación del art. 20.2 LPGE 2015 que hace el Abogado del Estado en su recurso impide incrementar plantillas en cualquier caso, y por ello considera que la interpretación que efectúa vulnera el art. 150 EAC y los arts. 149.1.13 y 156 CE. Se afirma además que la referida interpretación paralizaría la apertura de nuevas instalaciones imprescindibles como hospitales o líneas de ferrocarril y que es contraria al principio de utilización racional del funcionariado existente recogido, por todas, en la STC 8/2010, FJ 4.

Por todo ello, la Letrada de la Generalitat llega a la conclusión de que el incremento de plantilla que resulta del último inciso del art. 34 de la Ley de presupuestos generales de Cataluña, se predica de órganos y unidades concretos pero está sujeto a la limitación general de imposibilidad de incrementar la masa salarial del personal de la Generalitat de Cataluña y su sector público, que es la verdadera limitación fijada en la normativa básica.

La Generalitat tampoco considera que el último inciso del art. 34 de la Ley de presupuestos generales de Cataluña sea contrario a las limitaciones a la ampliación de la oferta de empleo público que dispone el art. 21.1 LPGE 2015. Entiende esta parte procesal que aunque el art. 21.1 LPGE 2015, con las excepciones que recoge, congela la oferta de empleo público, una interpretación integrada de los arts. 20, 21 y disposiciones adicionales décima quinta a décima séptima LPGE y de los arts. 16, 33 y 34 de la Ley de presupuestos generales de Cataluña, demuestra que no hay disparidad entre ellos. Según se aduce, aunque el funcionamiento de nuevos servicios implica la cobertura de nuevos puestos de trabajo, ello no supone que deban ser

necesariamente cubiertos mediante la contratación de personal permanente (funcionarios de carrera o laborales fijos) ni que no se respete la tasa de reposición de efectivos de los sectores enumerados en el art. 21.2.2 LPGE. En cuanto a las entidades públicas del art. 23 e), f), h) e i) de la Ley de presupuestos generales de Cataluña, se afirma que el aumento de plantilla, se debe llevar a cabo con las limitaciones establecidas en las disposiciones adicionales décima quinta a décima séptima LPGE.

Se sostiene, por otra parte, que la ley básica estatal no impide cubrir las nuevas plazas mediante expedientes de redistribución de efectivos existentes, o por los mecanismos de movilidad previstos en la normativa vigente o, excepcionalmente, mediante el nombramiento de personal interino y contratación temporal, en casos de necesidades urgentes autorizadas por el Gobierno, igual que sucede en la Administración del Estado. De ahí que, según alega la Abogada de la Generalitat, no existen motivos para entender vulnerados los preceptos básicos relativos a la tasa de reposición de efectivos, ya que en este supuesto, a diferencia del resuelto por la STC 178/2006, no se pretende convocar una nueva oferta de empleo público más allá de la tasa de reposición autorizada en la normativa básica estatal.

Las anteriores consideraciones llevan a la Abogada de la Generalitat a concluir que no existe contradicción entre las normas básicas estatales y el inciso del art. 34 de la Ley de presupuestos generales de Cataluña impugnado.

5. El 24 de julio de 2015 tuvo entrada en el Registro General de este Tribunal, escrito del Letrado del Parlamento de Cataluña por el que se persona en el recurso en la representación que ostenta y solicita su desestimación.

El Letrado del Parlamento indica, en primer lugar, que, a efectos de mantener la coherencia lingüística y lógica, el recurso debe entenderse dirigido contra el último inciso del art. 34 de la Ley de presupuestos generales de Cataluña, incluyendo la conjunción disyuntiva previa: «o, previa autorización del Gobierno, de la puesta en funcionamiento de nuevos servicios públicos».

Alega la representación procesal del Parlamento que el inciso recurrido tiene precedentes como el art. 34.3 de la Ley 1/2014, de presupuestos de la Generalitat de Cataluña para ese año, que preveía la contratación de personal temporal en entidades y empresas del sector público en casos excepcionales, para cubrir necesidades urgentes e inaplazables y que, en relación con este artículo, el acuerdo de la Comisión bilateral Generalitat-Estado, publicado por resolución de 19 de septiembre de 2014, estableció que, las excepciones a la prohibición general de contratación del mismo, se sujetarían a la Ley estatal de presupuestos para 2014, con lo que se consideraba posible una aplicación de dicho precepto respetuosa con la normativa básica estatal.

Alega, además, que, según ha declarado la jurisprudencia constitucional, la falta de mención expresa a las competencias estatales en la materia, que se produce tanto en la Ley 1/2014, como en la Ley 2/2015, no es vicio de inconstitucionalidad, y, que, de acuerdo con esta jurisprudencia, la presunción de constitucionalidad de la norma exige que si cabe una interpretación de la misma que sea conforme con la Constitución, se opte por ella.

En su opinión, el último inciso del art. 34 de la Ley de presupuestos generales de Cataluña puede interpretarse de forma acorde con la Constitución. Así, tras resumir el contenido de los artículos 20 y 21 LPGE 2015, razona el Letrado del Parlamento que la idea de límite o tope máximo global se refiere al concepto «masa retributiva» y no a las retribuciones de unidades o departamentos concretos. Alega en apoyo de la interpretación que sustenta el dictamen del Consejo de Estado emitido en relación con la presentación de este recurso.

Señala, asimismo, que la masa salarial del sector público, a efectos de la ley de presupuestos del Estado, es equivalente al total de retribuciones de dicho personal, cuyo importe no puede superar los porcentajes establecidos en dicha Ley o, depende de los años, ha de mantenerse con un importe idéntico al anterior. Junto a ello alega

que respecto a los criterios de cálculo de la masa salarial, el Gobierno de la nación aprobó referido, al ámbito de su sector público, la Orden HAP/1057/2013, de 10 de junio, determinados criterios para el cálculo de la masa salarial y entre éstos, sólo incluye el personal laboral con contrato indefinido, por lo que no es de aplicación en el presente supuesto, teniendo en cuenta además que el cómputo de la Generalitat, se basa en la totalidad de la plantilla presupuestada, sea personal indefinido o temporal, o interino por cobertura de vacante.

Según sostiene el Letrado del Parlamento, el tenor literal del art. 34 de la Ley de presupuestos generales de Cataluña impide la tramitación de expedientes que comporten un incremento global de los gastos de personal por lo que prohíbe que los órganos, unidades o entidades del sector público incrementen las plazas dotadas en los presupuestos, salvo que este incremento de plantilla sea compensado internamente (mediante la supresión o reducción de otros órganos o la amortización de puestos). De esta forma, no se afecta al límite de masa global retributiva del personal del sector público.

Por todo ello, el Letrado del Parlamento de Cataluña considera que la parte actora realiza una interpretación errónea y sesgada de los arts. 20 y 21 LPGE 2015, pues suple las incoherencias de dichos artículos, como el hecho de que lo que no puede incrementarse es la «masa salarial del personal laboral», o que los cálculos del Estado sobre la masa salarial se refieren al personal laboral con contrato indefinido y, además, obvia que dichos artículos contienen múltiples excepciones y que se refieren al incremento de retribuciones vigentes a 31 de diciembre de 2014 y no al conjunto del gasto de personal.

A juicio del Letrado del Parlamento, el inciso recurrido se puede interpretar de forma que no altere per se la masa salarial global de la Generalitat. Para ello, habría que acudir al art. 16.1 de la Ley de presupuestos generales de Cataluña que impide al Gobierno iniciativas que conlleven crecimiento del gasto público presupuestado sin proponer simultáneamente los recursos adicionales necesarios, o reducciones proporcionales de gasto. Esta es la interpretación del precepto con mayor sentido en su contexto normativo.

Alega, además, que los nuevos puestos de trabajo para el funcionamiento de los nuevos servicios, no tienen que cubrirse necesariamente mediante la contratación de nuevo personal permanente (funcionarios o laborales fijos), ya que pueden cubrirse mediante redistribución de efectivos, o con personal interino o laboral temporal, si la cobertura es urgente e inaplazable, por lo que no puede afirmarse que se incumplen las reglas básicas sobre la tasa de reposición de efectivos.

De todo ello concluye que como la interpretación sostenida es razonable y se conforma siguiendo un espíritu integrador y sistemático (criterio, que según se aduce, ha sido seguido por la jurisprudencia constitucional, en concreto se cita la STC 101/2008, FJ 10) se considera que el art. 34 de la Ley de presupuestos generales de Cataluña para el 2015 es conforme con la Constitución.

6. Mediante providencia de 10 de septiembre de 2015, el Pleno del Tribunal, acordó dar traslado a las partes por cinco días para alegaciones sobre el mantenimiento o levantamiento de la suspensión del precepto impugnado, acordada inicialmente al amparo del art. 161.2 CE.

7. Evacuado por las partes el traslado conferido, mediante Auto de 3 de noviembre de 2015, el Pleno del Tribunal acordó mantener la suspensión del inciso último («previa autorización del Gobierno, de la puesta en funcionamiento de nuevos servicios públicos») del art. 34 de la Ley 2/2015, de 11 de marzo, de presupuestos de la Generalitat de Cataluña para el 2015.

8. Por providencia de 26 de abril de 2016 se señaló para deliberación y votación de la presente Sentencia el día 28 del mismo mes y año.

II. Fundamentos jurídicos

1. El presente recurso de inconstitucionalidad tiene por objeto dilucidar, si es conforme con el orden constitucional de competencias, el último inciso del art. 34 de la Ley 2/2015, de 11 de marzo, de presupuestos de la Generalitat de Cataluña. El precepto en el que se contiene el inciso impugnado dispone:

«Artículo 34. Limitación del aumento de gastos de personal.

En el ejercicio 2015 no pueden tramitarse expedientes de ampliación de plantilla ni disposiciones o expedientes de creación o de reestructuración de unidades orgánicas que conlleven un incremento global del gasto de personal, salvo las unidades derivadas de un traspaso de servicios o, previa autorización del Gobierno, de la puesta en funcionamiento de nuevos servicios públicos.»

Según se afirma en el escrito de interposición de este recurso, el inciso impugnado es «previa autorización del Gobierno, de la puesta en funcionamiento de nuevos servicios públicos». Debe señalarse, no obstante, que, como sostiene el Letrado del Parlamento catalán, la coherencia lingüística y lógica del precepto determina que haya de considerarse incluida la conjunción disyuntiva previa «o» y, por tanto, entender que el inciso impugnado es «o, previa autorización del Gobierno, de la puesta en funcionamiento de nuevos servicios públicos»

Como se ha expuesto en los antecedentes, el Abogado del Estado sostiene que el inciso impugnado incurre en inconstitucionalidad mediata al exceptuar la regla general de limitación de los gastos de personal del sector público establecida, con carácter básico, en los arts. 20 y 21 de la Ley de presupuestos generales del Estado para 2015. Por ello, entiende que el precepto impugnado vulnera el art. 149.1.13 CE, que atribuye al Estado la competencia exclusiva sobre bases y coordinación general de la actividad económica, en relación con el art. 156.1 CE, a cuyo amparo han sido dictados los preceptos citados de la Ley de presupuestos estatal.

Los Letrados de la Generalitat de Cataluña y del Parlamento de Cataluña admiten que los arts. 20 y 21 de la Ley de presupuestos generales del Estado para 2015 son básicos y que el Estado tiene competencia para dictarlos. Sin embargo, consideran que cabe una interpretación del inciso cuestionado conforme con tales preceptos, por lo que, a su juicio, no se habría producido vulneración competencial alguna. Por ello solicitan la desestimación del presente recurso.

2. Ha de constatarse, en primer lugar, que la Generalitat de Cataluña admite la naturaleza básica de los arts. 20.2 y 21.1 de la Ley de presupuestos generales del Estado para 2015, y, por tanto, no discute que el Estado, en virtud del art. 149.1.13 CE y 156.1 CE, pueda establecer límites al incremento de la masa retributiva de los empleados públicos. Tampoco el Parlamento de Cataluña niega al Estado esta competencia. La oposición al recurso interpuesto por el Presidente del Gobierno se fundamenta, en ambos casos, en que, según se aduce, la norma recurrida no lesiona los referidos preceptos básicos, pues, tanto la Generalitat como el Parlamento de Cataluña sostienen que el sentido de la norma no es el que le atribuye el Abogado del Estado. A su juicio, el inciso recurrido admite una interpretación conforme a la Constitución y por ello entienden que si la norma se interpreta en el sentido que proponen no incurre en la inconstitucionalidad que le imputa el Gobierno de la Nación.

En este proceso, por tanto, no se discute la titularidad de la competencia para establecer las referidas limitaciones de gastos en materia de personal al servicio del sector público —que todas las partes aceptan que es del Estado—, sino si la norma impugnada la menoscaba al regular una materia que excede de las competencias de la Generalitat en esta materia. Como ha señalado el Tribunal «el conflicto positivo de competencia es un proceso configurado no solo al servicio de la reivindicación competencial y, consiguientemente, de la declaración de la titularidad de la competencia ejercitada y manifestada en el acto o disposición objeto de la controversia, sino que también posibilita la defensa de las competencias propias frente a aquellos

actos y disposiciones de otros entes que menoscaban o interfieren el legítimo ejercicio de dichas competencias, entendiéndose por tal tanto lo que atañe a la titularidad de las mismas como lo que afecta o incide en su legítimo y pacífico ejercicio» (SSTC 44/2007, de 1 de marzo, FJ 3, y 6/2012, de 18 de enero, FJ 3, entre otras muchas). En el presente caso nos encontramos en este último supuesto.

En todo caso conviene señalar que es doctrina reiterada del Tribunal Constitucional que el Estado, con fundamento en el principio de coordinación reconocido en el art. 156.1 CE y en virtud de las competencias sobre las bases y coordinación de la planificación general de la actividad económica que le atribuye el art. 149.1.13 CE, puede establecer medidas de contención de gasto público que conlleven una limitación de la autonomía financiera de las Comunidades Autónomas (SSTC 96/1990, de 24 de mayo, FJ 3; y 139/2005, de 26 de mayo, FJ 7, entre otras muchas) e incidir, por tanto, en su «capacidad para definir sus gastos en los correspondientes presupuestos» (STC 219/2013, de 19 de diciembre, FJ 7). Así el Tribunal Constitucional ha apreciado «la directa relación existente entre la fijación de las retribuciones del personal al servicio de las Administraciones públicas y la fijación de la política económica general por parte del Estado, de manera que este Tribunal ha entendido que las medidas de limitación de las retribuciones adoptadas por el Estado deben analizarse desde la perspectiva de los arts. 149.1.13 y 156.1 CE» (SSTC 215/2015, de 22 de octubre, FJ 6, y 18/2016, de 4 de febrero FJ 6, que, a su vez citan la STC 94/2015 FJ 3, de 24 de mayo, entre otras muchas). Y por ello ha sostenido también que aunque este tipo de medidas inciden en la autonomía presupuestaria de las Comunidades Autónomas, su legitimidad constitucional debe ser admitida, pues la autonomía financiera que la Constitución reconoce a las Comunidades Autónomas ha de ejercerse «con arreglo a los principios de coordinación con la Hacienda estatal» como establece el art. 156.1 CE y de las competencias que atribuye al Estado el art. 149.1.13 CE y debe acomodarse a «las medidas oportunas que adopte el Estado tendentes a conseguir la estabilidad económica interna y externa, toda vez que a él corresponde la responsabilidad de garantizar el equilibrio económico general» (SSTC 171/1996, de 30 de octubre, FJ 2; 24/2002, de 31 de enero, FJ 5; 13/2007, de 18 de enero, FJ 7; 219/2013, de 19 de diciembre, FJ 4; 143/2015, de 22 de junio, FJ 3, y 26/2016, de 18 de febrero, FJ 7).

3. Al fundamentarse la impugnación de la norma recurrida en su inconstitucionalidad mediata lo primero que hay que analizar es «si la norma estatal infringida por la ley autonómica [es], en el doble sentido material y formal, una norma básica y, por tanto, dictada legítimamente al amparo del correspondiente título competencial que la Constitución haya reservado al Estado. Y, en segundo lugar, [si] la contradicción entre ambas normas, estatal y autonómica, [es] efectiva e insalvable por vía interpretativa» (SSTC 219/2013, de 19 de diciembre, FJ 4, y 210/2014, de 18 de diciembre, FJ 4 citada en STC 200/2015, de 24 de septiembre, FJ 4).

El art. 20.2 de la Ley de presupuestos generales del Estado para 2015 dispone:

«Dos. En el año 2015, las retribuciones del personal al servicio del sector público no podrán experimentar ningún incremento respecto a las vigentes a 31 de diciembre de 2014, en términos de homogeneidad para los dos períodos de la comparación, tanto por lo que respecta a efectivos de personal como a la antigüedad del mismo.»

Y el art. 21.1 de la Ley de presupuestos generales del Estado para 2015 establece:

«Uno. 1. A lo largo del ejercicio 2015 no se procederá, en el Sector Público delimitado en el artículo anterior, a excepción de las sociedades mercantiles públicas, fundaciones del sector público y consorcios participados mayoritariamente por las Administraciones y Organismos que integran el Sector Público, que se regirán por lo dispuesto en las disposiciones adicionales décima quinta, décima sexta y décima séptima, respectivamente, de esta Ley y de los Órganos Constitucionales del Estado, a la incorporación de nuevo personal, salvo la que pueda derivarse de la ejecución de procesos selectivos correspondientes a Ofertas de Empleo Público de ejercicios

anteriores o de plazas de militares de Tropa y Marinería profesional necesarias para alcanzar los efectivos fijados en la Disposición adicional décima cuarta.

La limitación contenida en el párrafo anterior alcanza a las plazas incursas en los procesos de consolidación de empleo previstos en la Disposición transitoria cuarta del Estatuto Básico del Empleado Público.»

Los arts. 20.2 y 21.1 de la Ley de presupuestos generales del Estado para 2015, son normas básicas, tanto en sentido formal como material. El apartado 11 del art. 20, y el apartado 7 del art. 21 de la Ley de presupuestos generales del Estado para 2015 establecen, respectivamente, su carácter básico, por lo que al atribuirle esta condición una norma con rango legal han de considerarse formalmente básicos.

También han de considerarse básicos en sentido material pues «constituye una medida económica general de carácter presupuestario dirigida a contener la expansión relativa de uno de los componentes esenciales del gasto público», que ha de encuadrarse en el título reservado al Estado por el art. 149.1.13 CE (STC 219/2013, de 19 de diciembre, FJ 4, entre otras muchas). Así se deduce con toda claridad del preámbulo de la de la Ley de presupuestos generales del Estado para 2015 donde en su apartado IV se alude a «la repercusión que el mandato constitucional de estabilidad presupuestaria y la actual situación de nuestra economía tienen sobre el personal al servicio del sector público se refleja en el Capítulo I, relativo a los ‘Gastos del personal al servicio del sector público’». Y del contenido las medidas previstas en los citados arts. 20.2 y 21.1 de la Ley de presupuestos generales del Estado para 2015, pues es claro que las mismas se adoptan con finalidad de contener los gastos de personal del sector público y que se encuentran vinculadas a objetivos de política económica. Así lo ha apreciado este Tribunal en otros preceptos que establecían medidas similares (SSTC 215/2015, de 22 de octubre, FJ 7; 94/2015, de 14 de mayo, FJ 3, y 297/2006, de 11 de octubre, FJ 5).

4. Confirmado el carácter básico de los arts. 20.2 y 21.1 de la Ley de presupuestos generales del Estado para 2015 (carácter, por lo demás, que, como se ha puesto de manifiesto, ni la Generalitat ni el Parlamento de Cataluña discuten), resulta necesario analizar si el último inciso del art. 34 de la Ley 2/2015 es acorde con estos preceptos. Como se ha indicado con más detalle en los antecedentes, el Abogado del Estado entiende que la norma impugnada no respeta las limitaciones de gasto público que establecen los referidos preceptos de la Ley de presupuestos generales del Estado para el año 2015, pues considera que, al permitir la puesta en funcionamiento de nuevos servicios públicos, hace posible tanto un aumento de las retribuciones globales del sector público autonómico catalán como la incorporación al mismo de nuevo personal. La Generalitat y el Parlamento de Cataluña alegan, por el contrario, que el precepto impugnado no vulnera la norma básica estatal si se interpreta en el sentido que proponen. Así, según la interpretación propugnada por estas partes procesales, el inciso del art. 34 de la Ley de presupuestos generales de Cataluña recurrido sólo permitiría la creación de nuevos servicios públicos si esto no conlleva un incremento global de la plantilla de personal del sector público catalán. De ahí que entiendan que, como la creación de los nuevos servicios sólo es posible si previamente se ha reducido el gasto de personal en otros servicios, la norma impugnada es, en su opinión, acorde con las limitaciones de gasto público que establece la normativa básica estatal.

Dado el tenor de los arts. 20.2 y 21.1 de la Ley de presupuestos generales del Estado para 2015, la excepción que contiene la norma autonómica impugnada no puede considerarse acorde con lo establecido en los mismos. En efecto, el art. 20.2 de la Ley de presupuestos generales del Estado para 2015 establece que, con carácter general, no se incrementarán las retribuciones del personal al servicio del sector público respecto a las vigentes a 31 de diciembre de 2014. Y el art. 21.1 impide que pueda incorporarse nuevo personal al sector público salvo las excepciones que esta norma prevé, entre las que no se encuentra la creación de nuevos servicios públicos.

Resulta, por tanto, que estos preceptos, al establecer estas limitaciones, están impidiendo cualquier gasto en materia de personal que conlleve un incremento global de la masa retributiva autorizada para 2015, por lo que debe concluirse que la norma autonómica, al permitir que en 2015 puedan ponerse en funcionamiento nuevos servicios públicos, aunque conlleven un incremento global del gasto de personal, está vulnerando la norma básica estatal que, con carácter general, prohíbe el incremento global de la masa retributiva durante este año.

Frente a ello no puede entenderse, como pretenden tanto la Generalitat como el Parlamento de Cataluña, que el inciso impugnado pueda ser interpretado de otro modo y entender que la referida norma sólo permite la puesta en funcionamiento de nuevos servicios públicos si la puesta en marcha de estos servicios no determina un incremento del gasto global en materia de personal.

El tenor del precepto en el que se encuentra el inciso impugnado impide llegar a esta conclusión. Como se sostiene en el ATC 181/2015, de 3 de noviembre, FJ 3, por el que se acordó mantener la suspensión de la eficacia de este precepto, «es claro que este precepto [el art. 34 de la Ley de presupuestos generales de Cataluña] establece una regla general: la prohibición de tramitar expedientes de ampliación de plantillas o de creación o reestructuración de unidades orgánicas que conlleven un incremento global en materia de gastos de personal y dos excepciones a esa regla general ('salvo'): la primera, que se trate de unidades derivadas de un traspaso de servicios, y la segunda, establecida en el inciso recurrido, que, 'previa autorización del Gobierno, de la puesta en funcionamiento de nuevos servicios públicos'». Por ello en el citado ATC 181/2015, de 3 de noviembre, FJ 3 se llegó a la conclusión de que el inciso impugnado en este proceso constitucional «está estableciendo una excepción a la regla general que impide ampliar la plantilla si conlleva un incremento de los gastos globales en materia de personal», pues de otro modo «carecería de sentido la salvedad que se establece, ya que la creación de nuevos servicios que no conlleven un aumento global en los gastos de personal no se encuentra prohibida por la limitación del incremento de gastos en materia personal que, como regla general, establece el art. 34 de la Ley 2/2015 en su primer inciso.» Y a esta misma conclusión ha de llegarse también ahora.

Frente a ello no cabe sostener, como aducen la Generalitat y el Parlamento de Cataluña, que el art. 34 de la Ley de presupuestos generales de Cataluña, en relación con el art. 16 de la misma Ley, permite entender que la puesta en funcionamiento de los nuevos servicios públicos a los que se refiere el art. 34 de la Ley de presupuestos generales de Cataluña no pueden conllevar un incremento global de gastos de personal. La previsión contenida en el art. 16 de la Ley de presupuestos generales de Cataluña, en virtud de la cual cualquier iniciativa legislativa o administrativa que conlleve crecimiento de gasto público presupuestado no podrá efectuarse si no se propone, simultáneamente, los recursos adicionales necesarios o las reducciones proporcionales de gasto, no resulta aplicable en el supuesto regulado por la norma ahora impugnada, pues, como se dice en el ATC 181/2015, de 3 de noviembre, FJ 3, esta norma establece «una excepción a la regla general que impide ampliar la plantilla si conlleva un incremento de los gastos globales en materia de personal».

Y tampoco cabe entender, como sostiene la Generalitat, que la interpretación que se propone es necesaria para salvaguardar las competencias que le atribuye el art. 150 del Estatuto de Autonomía de Cataluña en materia de organización de su propia Administración ni para la correcta interpretación de los títulos competenciales que permiten que el Estado puede establecer medidas de contención de gasto público que conlleven una limitación de las autonomía financiera de las Comunidades Autónomas (art. 149.1.13 y 156.1 CE). En contra de lo que sostiene la Generalitat, la interpretación literal de la norma no «impide con carácter absoluto la posibilidad de incrementar plantillas en cualquier caso», sino que lo que prohíbe es la ampliación de plantillas o la creación o reestructuración de unidades orgánicas «que conlleven

un incremento global del gasto de personal» (art. 34 de la Ley de presupuestos generales de Cataluña). De este modo, el art. 34 de la Ley de presupuestos generales de Cataluña no prohíbe con carácter general que puedan tramitarse expedientes de ampliación de plantillas o de creación o de reestructuración de unidades orgánicas, sino sólo aquellos que, como se acaba de señalar, «conlleven un incremento de gasto de personal». Por ello, el considerar inconstitucional la regla que exceptúa de este límite la puesta en funcionamiento de nuevos servicios públicos no puede determinar que la Generalitat no pueda poner en funcionamiento nuevos servicios públicos si la instauración de esos nuevos servicios no conlleva incremento de gastos de personal, pues lo que no es acorde con la normativa básica estatal es incrementar el gasto global en materia de personal, no la puesta en marcha de nuevos servicios públicos.

No es posible, por tanto, la interpretación conforme que proponen la Generalitat y el Parlamento de Cataluña. Como ha declarado reiteradamente este Tribunal, esta interpretación tiene como límite el «respeto al propio tenor literal» de los preceptos interpretados (STC 222/1992, de 11 de diciembre, FJ 2), y no permite «ignorar o desfigurar enunciados legales meridianos» (STC 24/2004, de 24 de febrero, FJ 6), pues «la interpretación conforme no puede ser una interpretación contra legem» (SSTC 35/2012, de 15 de marzo, FJ 8 y 299/2014, de 18 de diciembre, FJ 4, entre otras muchas), y en el presente caso, como se acaba de señalar, es la propia literalidad del art. 34 de la Ley de presupuestos generales de Cataluña la que impide interpretar su último inciso en el sentido propuesto por la Generalitat y el Parlamento.

De todo lo expuesto cabe concluir que el último inciso del art. 34 de la Ley de presupuestos generales de Cataluña («o previa autorización del Gobierno, de la puesta en funcionamiento de nuevos servicios públicos») vulnera la normativa básica estatal y por este motivo es inconstitucional y nulo.

Fallo

En atención a todo lo expuesto, el Tribunal Constitucional, *por la autoridad que le confiere la Constitución de la Nación Española*,

Ha decidido

Estimar el recurso y, en consecuencia, declarar la inconstitucionalidad y nulidad del inciso «o previa autorización del Gobierno, de la puesta en funcionamiento de nuevos servicios públicos» del art. 34 de la Ley 2/2015, de 11 de marzo, de presupuestos de la Generalitat de Cataluña para 2015.

Publíquese esta Sentencia en el «Boletín Oficial del Estado».

Dada en Madrid, a veintiocho de abril de dos mil dieciséis.

Qüestió d'inconstitucionalitat 2577/2015, plantejada per la Secció Setena de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem respecte als apartats 9.2.b i 9.3 de la disposició transitòria novena de la Llei 7/2003, del 25 d'abril, de protecció de la salut, d'acord amb la redacció establerta per la Llei 8/2007, del 30 de juliol, de l'Institut Català de la Salut

382-00001/10

SENTÈNCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Reg. 27002 / Coneixement: Mesa del Parlament, 17.05.2016

Tribunal Constitucional

El Pleno del Tribunal Constitucional, compuesto por don Francisco Pérez de los Cobos Orihuel, Presidente, doña Adela Asua Batarrita, doña Encarnación Roca Trías, don Andrés Ollero Tassara, don Fernando Valdés Dal-Ré, don Juan José González Rivas, don Santiago Martínez-Vares García, don Juan Antonio Xiol Rios, don Pedro José González-Trevijano Sánchez, don Ricardo Enríquez Sancho y don Antonio Narváez Rodríguez, Magistrados, ha pronunciado

En nombre del rey

la siguiente

Sentencia

En la cuestión de inconstitucionalidad núm. 2577-2015, planteada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo en el recurso de casación núm. 3970/2013, en relación con los apartados 2.b) y 3 de la disposición transitoria novena de la Ley de la Comunidad Autónoma de Cataluña 7/2003, de 25 de abril, de protección de la salud, según la redacción dada por la disposición final primera de la Ley 8/2007, de 30 de julio, del Instituto Catalán de la Salud, por posible vulneración de los arts. 14 y 23.2 CE. Han comparecido y formulado alegaciones las Letradas de la Generalidad y del Parlamento de Cataluña, la Fiscal General del Estado y don Pere Serra Costa, recurrente en el proceso a quo, representado por el Procurador de los Tribunales don Luis José García Barrenechea y asistido por el Abogado don Jaume Ribera Masgrau. Ha sido Ponente el Magistrado don Andrés Ollero Tassara, quien expresa el parecer del Tribunal.

I. Antecedentes

1. Con fecha 6 de mayo de 2015 tuvo entrada en el Registro General de este Tribunal oficio de la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo al que se acompañaba, junto con el testimonio del recurso de casación núm. 3970-2013 y de las actuaciones de la instancia, Auto de la referida Sección de 3 de marzo de 2015, por el que se acuerda elevar a este Tribunal cuestión de inconstitucionalidad respecto a los apartados 2 b) y 3 de la disposición transitoria novena de la Ley de la Comunidad Autónoma de Cataluña 7/2003, de 25 de abril, de protección de la salud, según redacción dada por la disposición final primera de la Ley 8/2007, de 30 de julio, por posible infracción de los arts. 14 y 23.2 CE.

2. Los hechos que dan lugar al planteamiento de la cuestión son, sucintamente, los que siguen:

a) La cuestión de inconstitucionalidad se eleva con ocasión del recurso de casación promovido por don Pere Serra Costa, contra Sentencia de 30 de septiembre de 2013, de la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, desestimatoria del recurso contencioso-administrativo núm. 630-2010, interpuesto por el citado don Pere Serra Costa y por doña

M.M.M.M. contra resoluciones de la Dirección General de la Función Pública de la Generalitat de Cataluña de 3 y 28 de junio de 2010, sobre nombramiento de funcionarios del cuerpo de titulación superior (subgrupo A1), salud pública, y contra la base 6.3.1 a) de la convocatoria del proceso selectivo, turno de reserva especial por concurso oposición libre, para proveer 61 plazas del cuerpo citado (resolución GAP 1197/2009, de 29 de abril, de la misma Dirección General).

b) El recurso fue desestimado en la instancia por considerar la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña que la base de la convocatoria impugnada se limitaba a recoger lo previsto en la disposición transitoria novena de la Ley 7/2003 en cuanto a la valoración de servicios prestados por los aspirantes a las plazas; los méritos de los recurrentes habían sido correctamente valorados según lo previsto en dicha base.

c) Una vez finalizada la tramitación del recurso de casación, habiéndose señalado para votación y fallo el 26 de noviembre de 2014, mediante providencia de esa misma fecha se acordó, de conformidad con el art. 35.2 de la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional (LOTIC), oír a las partes y al Ministerio Fiscal sobre la procedencia de plantear cuestión de inconstitucionalidad en relación con los apartados 2 b) y 3 de la disposición transitoria novena de la Ley 7/2003, de 25 de abril, de protección de la salud, según la redacción dada por la disposición final primera de la Ley 8/2007, de 30 de julio, por posible infracción de los arts. 14 y 23.2 CE. El trámite fue evacuado por la Abogada de la Generalitat de Cataluña en el sentido de considerar improcedente el planteamiento de la cuestión. El Ministerio Fiscal manifestó no oponerse a la cuestión. El recurrente en casación consideró posible una interpretación conforme a la Constitución de la disposición legal citada, entendiéndose que es la base 6.3.1 a) de la convocatoria recurrida y la aplicación que la Administración hizo de la misma lo que vulnera los preceptos constitucionales mencionados.

3. Mediante Auto de 3 de marzo de 2015 la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo acordó plantear la presente cuestión de inconstitucionalidad en los siguientes términos:

a) Tras exponer los antecedentes del caso y resumir las alegaciones de las partes en el trámite de audiencia, reproduce el precepto cuestionado en su redacción inicial y en la que luego le dio la Ley 8/2007, de 30 de julio, así como la base 6.3.1 a) de la convocatoria del proceso selectivo que era objeto del litigio. A continuación, el Auto explica cómo fueron valorados, según la base transcrita, los servicios prestados por el recurrente en casación, siendo su puntuación total inferior a la del último de los aspirantes aprobados, y resume los fundamentos de la Sentencia desestimatoria en la instancia.

b) Interpreta los apartados 2 b) y 3 de la disposición transitoria novena de la Ley 7/2003, modificada por la Ley 8/2007, entendiéndose que el apartado 2 b) se aplica solo al personal que, a la entrada en vigor de la Ley 7/2003, ocupara como interino un puesto de trabajo del cuerpo de farmacéuticos titulares y no se hallara en ninguna de las situaciones previstas en la disposición transitoria tercera del Decreto Legislativo 1/1997, de 31 de octubre, que refundió los preceptos de varios textos legales en materia de función pública vigentes en Cataluña. Sostiene que, para este personal, se establece un «turno de reserva especial por concurso libre» consistente en establecer una «especial valoración» de sus servicios o experiencia profesional, que la Ley remite a las bases de la convocatoria, por lo que concluye que la base 6.3.1 a) no contradice la Ley 7/2003.

c) Destaca que al recurrente don Pere Serra Costa no se le aplicó la especial valoración de los apartados 2 b) y 3 de la disposición transitoria novena de la Ley 7/2003 por no formar parte del colectivo para la que estaba prevista. Este fue el motivo de su exclusión de la relación final de aspirantes seleccionados, por lo que la declaración de inconstitucionalidad de los apartados 2 b) y 3 de la disposición transitoria referida es inexcusable para que pueda ser estimada su pretensión.

d) Considera que se debe aplicar el rigor con que el Tribunal Constitucional ha exigido la observancia del principio de igualdad en los procedimientos selectivos de acceso a la función pública y que la Generalidad de Cataluña, que tenía la carga de hacerlo, no ha ofrecido razones convincentes que justifiquen la diferente valoración de servicios realizada en la base 6.3.1 a) de la convocatoria, a partir de los apartados 2 b) y 3 de la disposición transitoria cuestionada. No considera aplicable al caso la solución seguida, entre otras, en las SSTC 27/1991, 16/1998 y 12/1999, pues no advierte circunstancias que manifiesten que la discutida valoración de servicios pretende amparar a quienes accedieron como interinos y han permanecido con esa condición de forma que su continuidad sea una vía necesaria para posibilitar la nueva organización administrativa derivada de la implantación de la Generalidad. Reitera que la discutida «especial valoración» no se dirige a consolidar el empleo de los interinos, pues se aplica a quienes, a la entrada en vigor de la Ley 7/2003, ocupaban con carácter interino un puesto de farmacéutico titular aunque posteriormente hayan dejado de desempeñarlo. Concluye que no considera justificado que la misma experiencia reciba una valoración distinta según las circunstancias subjetivas de los aspirantes.

e) En consecuencia, entiende el Tribunal Supremo que la distinta valoración de servicios que establecen los apartados 2 b) y 3 de la disposición transitoria novena de la Ley 7/2003 vulnera los arts. 14 y 23.2 CE, que reconocen el derecho a la igualdad con carácter general y el derecho de acceder en condiciones de igualdad a los cargos y funciones públicas.

4. Por providencia de 23 de junio de 2015 el Pleno, a propuesta de la Sección Segunda, acordó admitir a trámite la presente cuestión de inconstitucionalidad y, de conformidad con lo dispuesto en el art. 10.1 c) LOTC, reservar para sí el conocimiento de la misma. Asimismo acordó dar traslado de las actuaciones recibidas, conforme establece el art. 37.3 LOTC, al Congreso de los Diputados y al Senado, por conducto de sus Presidentes, al Gobierno, a través del Ministro de Justicia, y al Fiscal General del Estado, así como a la Generalidad y al Parlamento de Cataluña por conducto de sus Presidentes, al objeto de que, en el plazo de quince días, pudieran personarse en el proceso y formular alegaciones. Se acordó igualmente comunicar la providencia a la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, a los efectos previstos en el art. 35.3 LOTC y publicar la incoación del procedimiento en el «Boletín Oficial del Estado» y en el «Diario Oficial de la Generalidad de Cataluña».

5. Por escritos registrados en este Tribunal el 1 y 3 de julio de 2015 respectivamente, los Presidentes del Senado y del Congreso de los Diputados comunicaron sendos acuerdos adoptados por las Mesas de ambas Cámaras de personarse en el proceso, ofreciendo su colaboración a los efectos del art. 88.1 LOTC.

6. El Abogado del Estado presentó el 15 de julio de 2015 escrito personándose en el procedimiento a los solos efectos de ser notificado de las resoluciones que en él se dicten.

7. La Abogada de la Generalitat de Cataluña formuló alegaciones por escrito registrado el 16 de julio de 2015 interesando la inadmisión o, alternativamente, la desestimación de la cuestión, por las siguientes razones:

a) Tras sintetizar los antecedentes del caso, expone el marco jurídico aplicable destacando que, al convocarse en 2009 el proceso selectivo origen del litigio en que se plantea la cuestión de inconstitucionalidad, no había culminado todavía el proceso de creación de la Administración sanitaria de Cataluña; estaba pendiente, entre otras, la integración en el cuerpo de titulados superiores de la Generalitat de las personas que ocupaban puestos de interinos en el cuerpo estatal de farmacéuticos titulares, adscritas a servicios periféricos transferidos a la Comunidad Autónoma. Explica que el proceso de integración en este caso fue complejo. El cuerpo estatal de farmacéuticos titulares no tuvo una réplica autonómica, sino que el legislador catalán optó por crear un único cuerpo de titulados superiores, agrupados por su es-

pecialidad (salud pública), por lo que los funcionarios del cuerpo de farmacéuticos titulares debían integrarse en el citado cuerpo autonómico. Señala que ello halló notables obstáculos por las diferencias retributivas, horarias y de incompatibilidades existentes entre los cuerpos, particularmente relevantes en el caso de los farmacéuticos titulares, que estaban exceptuados del régimen general de incompatibilidades regulado en el art. 12.2 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, con la obligación de tener oficina de farmacia abierta en la misma localidad en que ejercían su función.

La situación descrita se prolongó hasta la Ley 7/2003 que, en la disposición transitoria novena, apartado 1, reconoció el derecho de los interinos del cuerpo de farmacéuticos titulares a acceder a la condición de funcionarios del cuerpo de titulados superiores de la Generalitat de Cataluña, salud pública, mediante la superación de un concurso-oposición, en turno restringido, en el mismo puesto de trabajo ocupado, en el que se valorasen de forma especial los servicios prestados en el ámbito de la Administración sanitaria, con un máximo de cuatro convocatorias. Además, la disposición transitoria décima de la Ley 7/2003 admitió que los farmacéuticos que a su entrada en vigor (28 de mayo de 2003) fuesen interinos del cuerpo de farmacéuticos titulares pudieran obtener compatibilidad para ejercer las funciones propias de la titularidad de una oficina de farmacia y de protección de la salud, siendo esta disposición posteriormente derogada por la Ley 18/2009, de 22 de octubre, de salud pública.

b) La Abogada de la Generalitat continúa manifestado que las disposiciones transitorias novena y décima de la Ley 7/2003 se aplicaron solo parcialmente, puesto que, en principio, fueron excluidos de la adscripción al cuerpo de titulados superiores de la Generalitat los interinos del cuerpo de farmacéuticos titulares que, a su vez, eran titulares de una oficina de farmacia, estando exentos del régimen general de incompatibilidades. Tampoco se realizaron las convocatorias previstas en la disposición transitoria novena, apartado 1, de la Ley 7/2003, para la integración en el cuerpo de titulados superiores de la Generalitat de Cataluña de quienes a la entrada en vigor de dicha Ley ocupaban interinamente una plaza del cuerpo de farmacéuticos titulares, pues la Administración no llevó a cabo ninguna de las cuatro convocatorias previstas en la referida disposición legal.

Posteriormente se aprobó la Ley 8/2007, que modificó la disposición transitoria novena de la Ley 7/2003 con la finalidad de ajustar la regulación de los procesos selectivos en turno restringido a la interpretación restrictiva mantenida por la jurisprudencia constitucional. Así, el proceso selectivo restringido se limitó exclusivamente a quienes a la fecha de entrada en vigor de la Ley 4/1981, de 4 de junio, de medidas urgentes de la función pública de la Generalitat de Cataluña, ocupaban ya interinamente una plaza del cuerpo de farmacéuticos titulares para los que la disposición transitoria tercera de la Ley 17/1985, de 23 de julio, de la función pública de Cataluña, refundida en la disposición transitoria tercera del Decreto Legislativo 1/1997, de 31 de octubre, ya había previsto un proceso selectivo específico en cuatro convocatorias sucesivas [apartado 2 a) de la disposición transitoria novena].

Para el acceso al cuerpo de titulados superiores de la Generalitat del resto de quienes ocupaban interinamente una plaza del cuerpo de farmacéuticos titulares a la entrada en vigor de la Ley 7/2003 pero desde una fecha posterior a la vigencia de la Ley 4/1981, la modificación que realizó la Ley 8/2007 de los apartados 2 b) y 3 de la disposición transitoria novena de la Ley 7/2003 consistió en sustituir el proceso selectivo restringido con cuatro convocatorias sucesivas (redacción originaria de la norma) por un proceso selectivo ordinario, de concurso oposición libre, si bien en turno de reserva especial que se circunscribía a una valoración especial de los servicios prestados, a determinar en las bases de la convocatoria [apartado 2 b) de la disposición transitoria novena].

Para ambos colectivos de interinos del cuerpo de farmacéuticos titulares [los del apartado 2 a) y los del apartado 2 b)] la Ley 8/2007 mantuvo la previsión del aparta-

do 3 de la disposición transitoria novena de la Ley 7/2003 de remitir a las bases de la convocatoria del proceso selectivo la especial valoración de los servicios prestados por los aspirantes en Administraciones públicas, correspondientes a funciones propias de las plazas convocadas. De acuerdo con esta previsión, para el colectivo incluido en el apartado 2 b) de la disposición transitoria novena de la Ley 7/2003 se incluyó la base 6.3.1 a) en la convocatoria del proceso selectivo (resolución GAP 1197/2009, de 29 de abril) origen del litigio en que se plantea la presente cuestión de inconstitucionalidad.

c) Las alegaciones de la Abogada de la Generalitat de Cataluña resumen seguidamente el contenido del Auto de 3 de marzo de 2015 de planteamiento de la cuestión y afirman que, si bien la cuestión supera el juicio de aplicabilidad, no ocurre lo mismo con el juicio de relevancia, puesto que el Auto no justifica que la decisión del proceso dependa de la validez de la disposición transitoria novena, apartados 2 b) y 3, de la Ley 7/2003.

En opinión de la Abogada de la Generalidad, el juicio de relevancia formulado por el Tribunal Supremo en su Auto carece de consistencia, pues se basa en una interpretación extensiva de los apartados 2 b) y 3 de la disposición transitoria novena de la Ley 7/2003, contraria a su literalidad. Así, les atribuye la inclusión (en el cómputo de los servicios sujetos a valoración especial) tanto de los prestados con anterioridad como de los posteriores a la vigencia de la Ley 7/2003 y la previsión de una doble puntuación en favor de los aspirantes incluidos en el apartado 2 b), cuando resulta que la disposición transitoria novena no se refiere a estos extremos. Y, partiendo de ese entendimiento desbordante del verdadero contenido normativo de esta disposición, el Auto concluye que la base 6.3.1 a) de la convocatoria no la contradice. Sin embargo, afirma la Abogada autonómica, el hecho de que la base 6.3.1 a) no contradiga los apartados 2 b) y 3 de la disposición transitoria novena de la Ley 7/2003 no es suficiente para deducir que la norma legal padece los mismos vicios de inconstitucionalidad que se achacan a la base de la convocatoria, la cual incorpora adicionalmente y *ex novo* otras prescripciones como la puntuación especial de los servicios prestados por los interinos del cuerpo de farmacéuticos titulares nombrados antes de la entrada en vigor de la Ley 7/2003, que fija en el doble de la asignada al resto de aspirantes, aunque, en la práctica, esta diferencia quedó luego eliminada, puesto que los certificados de servicios prestados se corrigieron por la Administración en proporción a la distinta jornada laboral de los distintos cuerpos. Además, la base 6.3.1 a) determinó el período de aplicación de la valoración especial y las plazas en que podrían haberse prestado los servicios susceptibles de esa valoración especial, aspectos que la disposición legal cuestionada no regulaba.

Son precisamente estas prescripciones adicionales introducidas por la base 6.3.1 a) de la convocatoria [y no lo previsto en los apartados 2 b) y 3 de la disposición transitoria novena de la Ley 7/2003], las que incurrirían en la vulneración de los arts. 14 y 23.2 CE, según la Abogada de la Generalitat.

Por otra parte, considera la Abogada de la Generalitat que de lo dispuesto en el apartado 3 de la disposición transitoria novena de la Ley 7/2003 respecto de los servicios prestados por los aspirantes en el ámbito del departamento competente en materia de salud y del Instituto Catalán de Salud no se deriva, frente a lo que parece entender el Fiscal, que la norma legal habilite para computar a los aspirantes incluidos en el apartado 2 b) de dicha disposición los servicios prestados tanto en el cuerpo de farmacéuticos titulares como en el cuerpo de titulados superiores de la Generalitat, sino que ha de entenderse referida exclusivamente a los servicios prestados en el cuerpo de farmacéuticos titulares.

En conclusión, la Abogada de la Generalitat afirma que el Tribunal Supremo interpreta la norma legal cuestionada a partir de la base 6.1.3 a) de la convocatoria, más allá de sus previsiones y como si esa fuese la única exégesis posible, sin intentar una interpretación conforme con la Constitución como solicitó el recurrente, ad-

mitió el Fiscal y sería procedente a tenor del art. 5.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial. Por ello, sostiene que debe inadmitirse la cuestión de inconstitucionalidad.

d) Para el caso de que no se inadmita la cuestión, la Abogada de la Generalitat interesa su desestimación por entender que los apartados 2 b) y 3 de la disposición transitoria novena de la Ley 7/2003 no son inconstitucionales, a la vista de la doctrina constitucional que considera compatible con el art. 23.2 CE la realización de procesos selectivos restringidos y la especial valoración de los servicios prestados por un determinado personal temporal o interino, siempre que se cumplan los requisitos sintetizados en las SSTC 12/1999 y 27/1991.

En este caso se cumplen tales requisitos, pues la valoración especial de los servicios prestados que contempla la disposición cuestionada responde a la necesidad excepcional de culminar el proceso de implantación de la Administración autonómica sanitaria mediante la integración en el cuerpo funcional autonómico de los interinos del cuerpo estatal de farmacéuticos, cuya anómala situación de interinidad había pervivido por las razones expuestas. Se trata de un remedio previsto por primera y única vez en la disposición transitoria novena de la Ley 7/2003, pues ni antes ni después de la convocatoria de 2009 se ha llevado a cabo ningún proceso selectivo en que se haya atribuido una valoración especial a los servicios prestados por tales interinos. Y, en fin, la valoración especial de los servicios se contempla en norma con rango de ley, como exige la meritada doctrina constitucional.

Añade que la finalidad legítima de creación de la Administración sanitaria autonómica no se desvirtúa por el tiempo transcurrido, ni aunque los aspirantes hubieran dejado de desempeñar el puesto de farmacéutico titular que ocupaban interinamente. Asimismo destaca que también se cumplen los requisitos jurisprudenciales (STC 111/2014) de que la valoración cualificada de los servicios previos sea proporcional y no excluya en la práctica a terceros del proceso selectivo, puesto que la disposición cuestionada se limita a autorizar una valoración especial de los servicios dejando a la convocatoria del proceso selectivo, a la que se remite, un amplio margen para fijar las diferencias de valoración de los servicios prestados por los interinos y el resto de aspirantes. Por ello, al ser la base 6.3.1 a) de la convocatoria la que fija el período de cómputo de los servicios prestados, el cuerpo en que podían haberse prestado tales servicios y la puntuación de su valoración, la eventual vulneración de los arts. 23.2 y 14 CE, si se hubiera producido (extremo que se niega), sería imputable a dicha base, sobre cuya legalidad corresponde pronunciarse al Tribunal Supremo, y no a los cuestionados apartados 2 b) y 3 de la disposición transitoria novena de la Ley 7/2003.

e) Por último, afirma la Abogada de la Generalidad que, en todo caso, aunque este proceso constitucional no es idóneo para enjuiciar la base 6.3.1 a) de la convocatoria, debe tenerse en cuenta que el hecho de que esta base establezca una puntuación de 0,075 puntos por mes trabajado para los servicios prestados por los aspirantes incluidos en el apartado 2 b) de la disposición transitoria novena de la Ley 7/2003, que es el doble de la prevista para el resto de aspirantes, ello no vulnera los arts. 14 y 23.2 CE.

Esta doble puntuación contemplada en la base 6.3.1 a) de la convocatoria se debe al régimen de jornada específico de los farmacéuticos titulares derivado de la regulación preconstitucional, en la que la jornada era de 18 horas semanales estando el resto de la jornada destinada a la oficina de farmacia que el farmacéutico titular tenía obligación de mantener abierta en la misma localidad en que desarrollaba su función, por lo que, al ser regla general, aplicada en todos los procesos selectivos, que el cómputo de servicios se realiza en proporción a la jornada, si los farmacéuticos titulares no recibieran esa doble puntuación quedarían en desventaja frente al resto de aspirantes. Por tanto, si bien a simple vista pudiera parecer desproporcionada, lo cierto es que la doble puntuación prevista en la base 6.3.1 a) no pone en situación de ventaja a los farmacéuticos titulares frente al resto de aspirantes, sino que,

en realidad, solamente equiparaba el cómputo de servicios de los aspirantes. Así se comprueba en los certificados de servicios prestados que constan en el expediente. Por ello, el cómputo de servicios no ha sido obstáculo infranqueable para terceros partícipes en el proceso selectivo, habiéndolo superado aspirantes que no estaban incluidos en el apartado 2 b) de la disposición transitoria novena de la Ley 7/2003, lo que descarta cualquier vulneración del principio de proporcionalidad. En consecuencia, tampoco la base 6.3.1 a) de la convocatoria puede considerarse contraria al art. 23.2 CE.

8. La Letrada del Parlamento de Cataluña, mediante escrito registrado el 6 de julio de 2015, comunicó y adjuntó el acuerdo de personación del citado Parlamento en el presente proceso constitucional, solicitando prórroga del plazo para formular alegaciones, lo que le fue denegado por providencia de 7 de julio de 2015, al ser dicho plazo improrrogable.

Seguidamente, el 20 de julio de 2015, la Letrada parlamentaria presentó sus alegaciones, solicitando la inadmisión o, alternativamente, la desestimación de la cuestión de inconstitucionalidad por las razones que a continuación se resumen.

a) Tras sintetizar los antecedentes del caso, los razonamientos del Auto de planteamiento de la cuestión y reproducir los apartados 2 b) y 3 de la disposición transitoria novena de la Ley 7/2003, en la redacción dada por la disposición final primera de la Ley 8/2007, expone argumentos que vienen a coincidir sustancialmente con los esgrimidos por la Abogada de la Generalitat en todo lo relativo al proceso de implantación de la Administración sanitaria catalana y la compleja integración de los interinos del cuerpo estatal de farmacéuticos titulares en el cuerpo de titulación superior de la Generalitat de Cataluña, salud pública. Dada la identidad sustancial de los argumentos del Parlamento y la Generalitat de Cataluña en este punto, no es precisa su reiteración.

b) En cuanto a la admisibilidad de la cuestión, la Letrada del Parlamento de Cataluña expone también una posición muy parecida a la de la Generalitat de Cataluña, defendiendo que la cuestión supera el juicio de aplicabilidad pero no el de relevancia, puesto que el Auto de planteamiento no justifica la existencia de una relación directa entre la validez de las normas legales cuya constitucionalidad se cuestiona y la resolución del recurso de casación pendiente ante el Tribunal *a quo*. Considera que, aunque se entendiera que la base 6.3.1 a) de la convocatoria origen del litigio podría vulnerar los arts. 14 y 23.2 CE, dicha base no se ajusta a lo establecido en los apartados 2 b) y 3 de la disposición transitoria novena de la Ley 7/2003, por lo que la previa declaración de inconstitucionalidad de estos apartados no es necesaria para estimar la pretensión del recurrente en el proceso *a quo* de que se anule la valoración reforzada de los servicios prestados establecida en la base mencionada.

Se trata pues, de un problema de legalidad ordinaria, lo que vendría confirmado por el hecho de que el recurrente en el proceso *a quo* en ningún momento alegó la inconstitucionalidad de la disposición transitoria novena de la Ley 7/2003, sino su incorrecta interpretación o aplicación por la base 6.3.1 a) de la convocatoria. Esto es justamente lo que sucede, según la Letrada del Parlamento de Cataluña, porque la base 6.3.1 a) de la convocatoria va más allá de lo previsto en la disposición transitoria novena de la Ley 7/2003; mientras esta última se limita a establecer de forma genérica la valoración especial de los servicios prestados por el personal incluido en su apartado 2 b), la citada base distingue, sin contemplarlo la Ley, entre la valoración de los servicios prestados por el personal incluido en dicho apartado 2 b) (valorados a razón de 0,075 puntos por mes trabajado) y la de los servicios prestados por otros aspirantes (0,0375 puntos por mes trabajado). Además, la base 6.3.1 a) establece que se valorarán los servicios «hasta la fecha de publicación de la convocatoria», lo que tampoco se contempla en la Ley 7/2003. Por ello concluye que debe inadmitirse la cuestión de inconstitucionalidad, pues cabe una interpretación de los

apartados 2 b) y 3 de la disposición transitoria novena de la Ley 7/2003 conforme con la Constitución.

c) Para el caso de que se admita la cuestión de inconstitucionalidad, la Letrada del Parlamento de Cataluña defiende, también en coincidencia con lo expuesto por la Abogada de la Generalitat, que los apartados 2 b) y 3 de la disposición transitoria novena de la Ley 7/2003 son conformes con la Constitución a partir de la doctrina constitucional que considera compatible con el art. 23.2 CE, en relación con los arts. 14 y 103.3 CE, la especial valoración de los servicios prestados por un determinado colectivo de interinos siempre que responda a situaciones excepcionales, como la construcción de la organización administrativa autonómica, la reorganización de servicios o la consolidación de colectivos precarios, y que la medida no sea desproporcionada, ni determinante del resultado del proceso selectivo (SSTC 67/1989, 27/1991 y 12/1999).

Estos requisitos concurren, a su juicio, en la disposición legal cuestionada, que responde a la necesaria organización de la Administración sanitaria de Cataluña; se articula, como dice el apartado 2 b), «con carácter excepcional transitorio y por una sola vez», y se lleva a cabo mediante concurso-oposición libre, por lo que no se excluye a otros participantes. Insiste la Letrada en que la doctrina constitucional ha admitido la valoración de la experiencia como un mérito (SSTC 67/1989 y 111/2014) y que las convocatorias puedan establecer condiciones favorables para los interinos (STC 12/1999). Reitera que la disposición legal cuestionada, dada su generalidad, no determina el resultado del proceso selectivo, por lo que la supuesta vulneración de preceptos constitucionales no sería imputable, en su caso, a la Ley, sino a la base de la convocatoria, lo que resulta ajeno al presente proceso constitucional.

9. La Fiscal General del Estado presentó su escrito de alegaciones el 7 de septiembre de 2015. Tras exponer los antecedentes de hecho y los motivos en que se fundamenta el Auto de planteamiento de la cuestión, no opone óbice procesal alguno relativo al trámite de audiencia y a los juicios de aplicabilidad y relevancia realizados por el órgano judicial y solicita la estimación de la cuestión de inconstitucionalidad por los motivos siguientes.

Observa inicialmente que la disposición legal cuestionada diseña una valoración especial de los servicios prestados por un grupo al que se favorece por una circunstancia subjetiva consistente en ocupar con carácter interino puestos de trabajo del cuerpo de farmacéuticos titulares en un momento determinado cual es la fecha de entrada en vigor de la Ley 7/2003, que se produjo el 28 de mayo de ese año. Por ello afirma que la clave de la cuestión es la vinculación de dicha valoración especial con los criterios de igualdad, mérito y capacidad y la aportación de un valor añadido desde tal prisma, destacando que la Ley 7/2003 no limita la valoración especial de los servicios a los prestados en el cuerpo de farmacéuticos titulares sino que los extiende a todos los computables según el apartado 3 y permite esa valoración tanto para los servicios anteriores a la entrada en vigor de la Ley 7/2003 como para los prestados después de esa fecha.

A continuación expone la doctrina constitucional relativa a los arts. 14 y 23.2 CE, según la cual en supuestos verdaderamente singulares o extraordinarios, por especiales circunstancias debidamente justificadas, se ha considerado acorde con la Constitución que en procesos selectivos de acceso a funciones públicas se establezca un trato de favor a algunos participantes, concretamente de aquellos que ya habían sido interinos en la Administración convocante. Cita a este respecto las SSTC 67/1989, 185/1994, 83/2000 y 107/2003, relativas a supuestos en que, como en el presente caso, se otorgó una especial valoración a los servicios prestados por un colectivo. Destaca la STC 107/2003, que señaló que la finalidad de consolidar el empleo público temporal no es *a priori* constitucionalmente ilegítima.

La Fiscal General del Estado considera sin embargo que en este caso la finalidad de consolidar el empleo público temporal como posible legítima razón justificativa

de la medida discutida resulta altamente cuestionable. Destaca que nunca llegó a materializarse la integración automática de los interinos del cuerpo estatal de farmacéuticos titulares en el cuerpo de titulados superiores de la Generalitat de Cataluña que, en cuatro convocatorias restringidas sucesivas, preveía la redacción inicial de la Ley 7/2003. Por ello, la modificación producida por la Ley 8/2007 supuso que esa incorporación automática de los interinos del cuerpo de farmacéuticos titulares en el cuerpo autonómico se acabó de establecer en realidad, con efecto retroactivo, en la Ley 8/2007, que afecta a una situación producida cinco años antes (la entrada en vigor de la Ley 7/2003), con lo que el personal beneficiado puede haber dejado de prestar servicios como interino en el período intermedio, lo que supone que no se asegura necesariamente la continuidad del empleado público en el puesto de trabajo que está desempeñando. De hecho, la norma legal cuestionada contempla la posibilidad de valorar especialmente los servicios prestados por este personal en otros puestos de trabajo e incluso en otras Administraciones públicas.

Los imprecisos términos de los apartados 2 b) y 3 de la disposición transitoria novena de la Ley 7/2003, redactados por la Ley 8/2007, abren la vía que cristalizaría en la base 6.3.1 a) de la convocatoria controvertida, que supone asignar doble puntuación a los servicios prestados por aspirantes que eran interinos del cuerpo de farmacéuticos titulares el 28 de mayo de 2003 y que, por esta sola razón, consiguen esa valoración especial de cualquier experiencia, en cualquier puesto de trabajo que tenga relación con las plazas ofrecidas, de la que quedan excluidos todos los demás potenciales participantes aunque hayan prestado los mismos servicios. Por tanto, la norma no garantiza ni la continuidad en el desempeño de la función ni la especial valoración de la experiencia concreta en esos puestos de trabajo, por lo que no cumple, según la Fiscal General del Estado, los requisitos exigidos por la doctrina constitucional a la que se hizo referencia.

Finalmente, la Fiscal General del Estado precisa que los problemas de constitucionalidad resultan de la forma en que se plasmó, en la disposición transitoria novena cuestionada, la voluntad del legislador, por lo que son previos al modo en que se concretan las bases de la convocatoria; es la Ley la que vincula la ventaja a la concreta circunstancia de ser interino a la fecha de entrada en vigor de la Ley 7/2003. En definitiva, no detecta la necesaria vinculación con una específica apreciación de mérito y capacidad, por lo que considera que procede la estimación de la cuestión.

10. La representación procesal del recurrente en el proceso *a quo*, don Pere Serra Costa, cumplimentó el trámite de alegaciones el 9 de septiembre de 2015, en los términos que seguidamente se resumen.

Entiende que se debe plantear, en primer lugar, una interpretación del apartado 3 de la disposición transitoria novena de la Ley 7/2003 que se acomode a los principios constitucionales; esto supondría entender el término «aspirantes» que dicha norma utiliza como referido a todos los admitidos en la convocatoria. Ello sería conforme con el tenor literal del apartado y se ve corroborado por el resto del mismo cuando, al referirse al conocimiento de la lengua catalana, incluye a todos los aspirantes. En todo caso, la integración del colectivo descrito en el apartado 1 de la disposición transitoria novena, al que se refiere el apartado 2, quedaría salvaguardada mediante la especial valoración, a todos los aspirantes por igual, de los servicios prestados, ya que los incluidos en el apartado 2 b) verían reconocidos los servicios prestados como interinos.

Si se considera que no cabe la interpretación expuesta, la disposición transitoria novena, aplicada en los términos fijados por la base 6.3.1 a) de la convocatoria, entraría en colisión con los arts. 14 y 23.2 CE, al conllevar una valoración desigual de situaciones idénticas de méritos por servicios prestados nada más que con fundamento en la fecha de antigüedad de la prestación de esos servicios, lo que no se justifica en especiales circunstancias en la organización de la Administración, ni en el momento concreto en que se celebran las pruebas selectivas, como podría alegarse

respecto del personal incluido en el apartado 2 a) de la disposición transitoria novena de la Ley 7/2003. La valoración desigual de los servicios prestados tampoco se justifica por los principios de mérito y capacidad ni por el de eficacia de la Administración y comporta una ventaja desproporcionada que evidencia la intención de predeterminar el resultado del concurso (STC 281/1993).

11. Mediante providencia de 26 de abril de 2016 se señaló para deliberación y votación de la presente Sentencia el día 28 del mismo mes y año.

II. Fundamentos jurídicos

1. La Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo plantea cuestión de inconstitucionalidad sobre los apartados 2 b) y 3 de la disposición transitoria novena de la Ley de la Comunidad Autónoma de Cataluña 7/2003, de 25 de abril, de protección de la salud, según la redacción dada por la disposición final primera de la Ley 8/2007, de 30 de julio. Entiende, según ha quedado expuesto con amplitud en el relato de antecedentes, que los citados apartados de la disposición cuestionada vulneran los arts. 14 y 23.2 CE, en cuanto establecen para quienes ocupaban a la entrada en vigor de la Ley 7/2003 con carácter interino un puesto de trabajo del cuerpo de farmacéuticos titulares y no se hallaban en ninguna de las situaciones previstas en la disposición transitoria tercera del Decreto Legislativo 1/1997, una especial valoración de los servicios prestados, que se concreta en la base 6.3.1 a) de la convocatoria y que conlleva que la misma experiencia se valore de forma distinta según las circunstancias subjetivas de los aspirantes. El Tribunal Supremo rechaza que se trate de una medida dirigida a consolidar el empleo de los interinos, ya que se aplica a quienes eran interinos a la entrada en vigor de la Ley 7/2003, aunque posteriormente dejaran de serlo.

Las Letradas de la Generalitat y del Parlamento de Cataluña solicitan que se inadmita la cuestión al ser inconsistente el juicio de relevancia del Auto de planteamiento y, alternativamente, defienden que no hay vulneración del art. 23.2 CE cuando se trata de responder a una necesidad excepcional, como ocurre en este caso. El recurrente en el proceso *a quo* entiende que es posible una interpretación conforme con la Constitución de la disposición legal cuestionada aunque, si esta se rechaza, debería estimarse la cuestión. La Fiscal General del Estado coincide con el planteamiento del Tribunal Supremo y solicita la estimación de la cuestión de inconstitucionalidad.

2. Aunque solo sean objeto de la presente cuestión los apartados 2 b) y 3 de la disposición transitoria novena de la Ley 7/2003, redactados por la Ley 8/2007, en aras de la mayor claridad expositiva se transcribe a continuación la disposición citada en su totalidad, cuyo tenor es el siguiente:

«9.1 El personal al servicio de la Generalidad que en el momento de la entrada en vigor de la presente ley ocupe con carácter interino un puesto de trabajo del Cuerpo de Farmacéuticos Titulares pasa a ocupar, con carácter temporal y de forma automática, un puesto de trabajo del Cuerpo de Titulación Superior de la Generalidad, Salud Pública, adscrito a la Agencia de Protección de la Salud.

9.2 El Departamento de Gobernación y Administraciones Públicas, con carácter excepcional, debe realizar las convocatorias adecuadas para que el personal a que se refiere el apartado 1 pueda acceder a la condición de funcionario o funcionaria del Cuerpo de Titulación Superior de la Generalidad, Salud Pública, mediante la superación de un procedimiento selectivo, de acuerdo con las siguientes condiciones:

a) El personal que se halle en alguna de las situaciones previstas en la disposición transitoria tercera del Decreto Legislativo 1/1997, de 31 de octubre, por el que se aprueba la refundición en un texto único de los preceptos de determinados textos legales vigentes en Cataluña en materia de función pública, debe superar un procedimiento selectivo, en turno restringido, mediante la realización de pruebas específicas del sistema de concurso-oposición que deben versar sobre los contenidos pro-

pios de las funciones a desarrollar y sobre los correspondientes aspectos prácticos y organizativos. Este personal dispone de cuatro convocatorias que deben realizarse sin solución de continuidad. Agotada la última convocatoria, las personas que no lo hayan superado siguen con la vinculación de personal interino, sometidas al procedimiento de selección ordinaria.

b) Para el personal que no se halle incluido en ninguna de las situaciones a se refiere la letra a, debe convocarse, con carácter excepcional, transitorio y por una sola vez, un proceso selectivo, en turno de reserva especial, por concurso-oposición libre, para acceder a la condición de funcionario o funcionaria del Cuerpo de Titulación Superior de la Generalidad, Salud Pública. Este proceso conlleva también la realización y superación de pruebas específicas del sistema de concurso-oposición que deben versar sobre los contenidos propios de las funciones a desarrollar y sobre los correspondientes aspectos prácticos y organizativos.

9.3 El proceso descrito por las letras a) y b) del apartado 9.2 debe contener la calificación de los méritos acreditados por los aspirantes que superen la fase de oposición. Las bases de la convocatoria de este proceso selectivo deben establecer la especial valoración de los servicios prestados por los aspirantes en el ámbito del departamento competente en materia de salud y del Instituto Catalán de la Salud, así como en otras administraciones públicas, correspondientes a funciones propias de las plazas convocadas. Los aspirantes deben demostrar conocimientos orales y escritos de lengua catalana mediante una prueba. Quedan exentos los aspirantes que acrediten documentalmente los conocimientos pertinentes.»

Los apartados 2 b) y 3 de la disposición transitoria novena de la Ley 7/2003, redactados por la Ley 8/2007, regulan un procedimiento de acceso a la función pública en el que se valoran de forma especial los servicios prestados por los interinos del cuerpo de farmacéuticos titulares que lo eran a 28 de mayo de 2003 (fecha de entrada en vigor de la Ley 7/2003), pero no con anterioridad a la entrada en vigor de la Ley 4/1981, de 4 de junio, sobre medidas urgentes de la función pública de la Generalitat de Cataluña. Aunque también contempla la Ley 7/2003 [apartados 2 a) y 3) de la disposición transitoria novena] la valoración especial de los servicios prestados por los que eran interinos de ese cuerpo antes de la vigencia de la Ley 4/1981, para los que se prevé un procedimiento restringido, no hemos de referirnos a ellos, puesto que ese procedimiento no es objeto de la presente cuestión.

3. Antes de examinar el fondo de la cuestión de inconstitucionalidad planteada hemos de resolver las dudas que, sobre su admisibilidad, plantean la Letradas de la Generalitat y del Parlamento de Cataluña. Sostienen ambas que procede la inadmisión de la cuestión porque la decisión del proceso contencioso-administrativo no depende, en su opinión, de la declaración de inconstitucionalidad de los apartados 2 b) y 3 de la disposición transitoria novena de la Ley 7/2003, redactados por la Ley 8/2007, ya que estos apartados pueden ser interpretados conforme con la Constitución; a lo sumo, sería inconstitucional la base 6.3.1 a) de la convocatoria, pero ello es ajeno al presente proceso constitucional. Por ello, el juicio de relevancia realizado por el Tribunal Supremo en el Auto de planteamiento de la cuestión es inconsistente.

Hemos declarado que incumbe a los jueces y tribunales, *prima facie*, realizar el juicio de relevancia «sin que le corresponda a este Tribunal sustituir o rectificar su criterio, salvo en los casos en que de manera notoria, sin necesidad de examinar el fondo debatido y en aplicación de principios jurídicos básicos, se advierta que la argumentación judicial en relación con dicho juicio de relevancia carece de consistencia» (STC 157/2015, de 9 de julio, FJ 3, con cita de la STC 60/2013, de 13 de marzo, FJ 1).

Asimismo, en relación con el art. 5.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial procede recordar, como dijimos en la STC 40/2014, de 11 de marzo, FJ 2, con cita de la STC 105/1988, de 8 de junio, FJ 1 c), que «el hecho de que sea posible una inter-

pretación de la norma cuestionada que sea conforme con la Constitución no permite considerar a la cuestión en sí misma como mal fundada, pues lo cierto es que el art. 163 de la Constitución y el art. 35 de la Ley Orgánica de este Tribunal se limitan a exigir, como único requisito de fondo, el que una norma con rango de ley aplicable al caso y de cuya validez dependa el fallo, pueda ser contraria a la Constitución, sin condicionar el planteamiento de la cuestión a la imposibilidad de la interpretación conforme con la Constitución. Y si bien el art. 5, apartado 3, de la Ley Orgánica del Poder Judicial (Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio), dice textualmente que 'procederá el planteamiento de la cuestión de inconstitucionalidad, cuando por vía interpretativa no sea posible la acomodación de la norma al ordenamiento constitucional', tal regla no puede entenderse como limitativa de los términos sobre el planteamiento de la cuestión contenidos en el art. 37 de la Ley Orgánica del Tribunal; ofrece únicamente a los Jueces y Tribunales la alternativa entre llevar a cabo la interpretación conforme con la Constitución o plantear la cuestión de inconstitucionalidad».

A la luz de esta doctrina ha de concluirse que el Tribunal Supremo razona de forma suficientemente consistente sobre la relevancia de los apartados cuestionados de la disposición transitoria novena de la Ley 7/2003 para la resolución del litigio. Afirma, conforme a los razonamientos que han quedado anteriormente expuestos, que el sentido del fallo en el proceso *a quo*, previa estimación del recurso de casación, depende de la validez de los apartados 2 b) y 3 de la disposición transitoria novena de la Ley 7/2003; de estimarse conformes a la Constitución, su aplicación al caso determinará la desestimación del recurso contencioso-administrativo, ya que entiende que la base 6.3.1 a) de la convocatoria no contradice la Ley 7/2003 ni se aparta de lo establecido en ella en la diferente valoración de servicios previos. El demandante en el proceso *a quo* y recurrente en casación don Pere Serra Costa no queda incluido en el colectivo al que dicha ley circunscribe el ámbito subjetivo de aplicación de esa «especial valoración», lo que motivó su exclusión de la relación final de aspirantes seleccionados; mientras que si se declaran inconstitucionales entonces habría que estimar el recurso contencioso-administrativo, por cuanto a la totalidad de los aspirantes, sin distinciones, se les habría de valorar por igual los servicios previos prestados para las Administraciones públicas.

Por otro lado, conforme a lo expuesto, aunque fuese posible una interpretación de los apartados 2 b) y 3 de la disposición transitoria novena de la Ley 7/2003 conforme a la Constitución, como sostienen las Letradas de la Generalitat y del Parlamento de Cataluña, ello no sería obstáculo para que este Tribunal entrase a examinar las vulneraciones de los preceptos constitucionales que se imputan a la disposición cuestionada. No procede pues inadmitir la cuestión.

4. Para dar respuesta a la cuestión planteada resulta oportuno recordar las líneas principales de la doctrina constitucional acerca del derecho a la igualdad en el acceso a las funciones y cargos públicos (art. 23.2 CE).

Así, en primer lugar ha de tenerse en cuenta que, como recuerda la reciente STC 236/2015, de 19 de noviembre, FJ 8.b): «De acuerdo con una reiterada doctrina constitucional emanada en procesos de amparo y que es extensible a los procesos de inconstitucionalidad, 'cuando la queja por desigualdad se plantea respecto de los supuestos comprendidos en el art. 23.2 CE no es necesaria la invocación del art. 14 CE, porque el propio art. 23.2 CE especifica el derecho a la igualdad en el acceso a las funciones y cargos públicos y es éste, por tanto, el precepto que habrá de ser considerado de modo directo para apreciar si el acto o la resolución impugnados han desconocido el principio de igualdad'(SSTC 24/1989, de 2 de febrero, FJ 2; 154/2003, de 17 de julio, FJ 5, y 192/2007, de 10 de septiembre, FJ 3); cuando menos, siempre que la diferenciación no se deba a algunos de los criterios de discriminación expresamente impedidos por el art. 14 CE».

En cuanto al derecho de acceso en condiciones de igualdad a los cargos públicos del art. 23.2 CE, se trata (como recordamos en la STC 27/2012, de 1 de marzo, por todas) de un derecho de configuración legal «que supone que las normas reguladoras del proceso selectivo han de asegurar a los ciudadanos una situación jurídica de igualdad en el acceso a las funciones públicas, con la inmediata interdicción de requisitos de acceso que tengan carácter discriminatorio (SSTC 193/1987, de 9 de diciembre; 47/1990, de 20 de marzo, o 353/1993, de 29 de noviembre), o de referencias individualizadas (STC 67/1989, de 18 de abril)». No obstante, en determinados supuestos extraordinarios, se ha considerado acorde con la Constitución que, en procesos selectivos de acceso a funciones públicas, se establezca un trato de favor en relación a unos participantes respecto de otros. Esta excepción a la regla general se ha considerado legítima en supuestos verdaderamente singulares, en los que las especiales circunstancias de una Administración y el momento concreto en el que se celebraban estas pruebas, justificaban la desigualdad de trato entre los participantes, beneficiando a aquéllos que ya habían prestado en el pasado servicios profesionales en situación de interinidad en la Administración convocante. Estos supuestos varían desde la celebración de pruebas restringidas (STC 27/1991, de 14 de febrero) a pruebas en las que se primaba de manera muy notable los servicios prestados en la Administración, pero en uno y otro caso, ha existido siempre justificación de las singulares y excepcionales circunstancias que de manera expresa se explicaban en cada una de las convocatorias (SSTC 67/1989, de 18 de abril; 185/1994, de 20 de junio; 12/1999, de 11 de febrero; 83/2000, de 27 de marzo, o 107/2003, de 2 de junio). En definitiva, para que sea constitucionalmente legítimo establecer un proceso selectivo restringido o uno en el que se prime notablemente un determinado mérito en relación a otros, debe existir una justificación amparada en una situación excepcional, ya que en otro caso, la desigualdad de trato lesionaría el art. 23.2 CE (STC 27/2012, FJ 5).

Se admite por esa misma doctrina constitucional que la excepcionalidad de la medida se justifique «en la singular, puntual y transitoria necesidad de tener que poner en funcionamiento una nueva forma de organización de las Administraciones autonómicas resultante de la asunción de competencias que antes correspondían al Estado»; también se exige, «en segundo término, la limitación de acudir por una sola vez a estos procedimientos excepcionales. Y, finalmente, la reserva de ley, que exige la aprobación mediante norma con este rango legal de la cobertura necesaria para la convocatoria de dichos procesos selectivos» (STC 27/2012, FJ 9).

Por último, en cuanto a la previa valoración de los servicios prestados a la Administración, como dijimos en la STC 111/2014, de 26 de junio, FJ 5, «este Tribunal ha reconocido que ‘la consideración de los servicios prestados no es ajena al concepto de mérito y capacidad, pues el tiempo efectivo de servicios puede reflejar la aptitud o capacidad para desarrollar una función o empleo público y, suponer además, en ese desempeño, unos méritos que pueden ser reconocidos y valorados’ [SSTC 67/1989, de 18 de abril, FJ 3, y 107/2003, de 2 de junio, FJ 5 b)]. Pero no puede llegar a convertirse en un requisito que excluya la posibilidad de concurrencia de terceros, ni tener una dimensión cuantitativa que rebase el ‘límite de lo tolerable’ [SSTC 67/1989, FFJJ 3 y 4; 185/1994, FJ 6, y 73/1998, FJ 3 b)]. Por ello dijimos en la STC 38/2004, de 11 de marzo, que serían admisibles unas pruebas de acceso a la función pública de personal laboral fijo ‘cuya excepcionalidad cabría entender que consistiría en la previsión de que se valorasen los servicios efectivos prestados como personal laboral y las pruebas selectivas superadas para acceder a tal condición, pero que no quedaría excluida de raíz la concurrencia de otras personas que no hubieran prestado aquel tipo de servicios’ (fundamento jurídico 4; en el mismo sentido, ATC 68/2012, de 17 de abril, FJ 3)».

5. Expuesta la doctrina constitucional aplicable al caso, es claro que los apartados 2 b) y 3 de la disposición transitoria novena de la Ley 7/2003, redactados por

la Ley 8/2007, regulan un procedimiento de acceso a la función pública en el que se priman de forma especial los servicios prestados por los interinos del cuerpo de farmacéuticos titulares que lo eran a 28 de mayo de 2003 (fecha de entrada en vigor de la Ley 7/2003).

No es posible interpretar el apartado 3 de la disposición transitoria novena de la Ley 7/2003 en el sentido defendido por el recurrente en el proceso *a quo* en el que se planteó la presente cuestión, considerando que dicho apartado se refiere a la valoración de los servicios prestados por todos los aspirantes sin distinción. Ello no se compadece con la expresión «especial valoración» que utiliza el apartado 3, ni con su expresa vinculación al proceso descrito en las letras a) y b) del apartado 2 de la misma disposición transitoria ni, finalmente, como señala el Tribunal Supremo, con la previsión en el apartado 2 b) de un «turno de reserva especial» que debe tener, necesariamente, algún contenido. Por lo demás, así lo confirma la interpretación de la disposición transitoria novena realizada por la Generalitat de Cataluña, plasmada en la resolución GAP/1197/2009, de 29 de abril, de convocatoria del proceso selectivo en cuestión, que concreta la especial valoración de servicios prevista en la disposición transitoria novena de la Ley 7/2003, refiriéndola a las personas incluidas en su apartado 2 b) y distinguiéndola de la valoración de los servicios del resto de participantes en el proceso selectivo.

Por tanto, a fin de dilucidar si la disposición cuestionada en los referidos apartados vulnera el art. 23.2 CE, hemos de analizar si es conforme al derecho garantizado por este precepto constitucional una preferencia en el acceso a la función pública consistente en la valoración especial de unos determinados servicios prestados, definidos en el apartado 3 de la disposición transitoria novena de la Ley 7/2003, cuando la causa determinante de la valoración especial no es la naturaleza de los servicios, ni su fecha de prestación, ni siquiera la interinidad del empleado público al tiempo de prestarlos, sino el lapso temporal en que este ostentó la condición de interino, definido por la vigencia de dos leyes (la Ley 4/1981 y la Ley 7/2003) y en todo caso muy anterior a la fecha de celebración del proceso selectivo.

A partir de lo dicho, podemos ya adelantar que no se aprecia justificación razonable, basada en una situación excepcional, para la diferencia de trato que, en cuanto a la valoración de los servicios de los participantes en el proceso selectivo, resulta de la disposición legal cuestionada en los términos expuestos. Las alegaciones de las Letradas de la Generalitat y del Parlamento de Cataluña van, precisamente, en la línea de intentar demostrar la concurrencia, en el caso de los farmacéuticos interinos, de esa situación excepcional a la que hemos hecho referencia. En este sentido, abundan en la singularidad del régimen de incompatibilidades de los farmacéuticos al que asocian la complejidad y prolongación en el tiempo de la integración de estos interinos en el cuerpo autonómico de técnicos superiores y afirman que, en última instancia, la situación excepcional que justificaría la especial valoración de los servicios de este colectivo sería la necesidad de dar respuesta a la anómala situación de interinidad existente durante muchos años en este grupo y de culminar el proceso de implantación de la Administración autonómica sanitaria.

A pesar de los razonamientos de las Abogadas autonómicas, no está justificado en este caso, desde la perspectiva del derecho del art. 23.2 CE, a la luz de la doctrina constitucional expuesta, que se valoren especialmente, en un proceso selectivo de acceso libre y en perjuicio del resto de aspirantes, los servicios prestados por los participantes que fueron interinos del cuerpo de farmacéuticos tras la entrada en vigor de la Ley 4/1981 y lo eran a 28 de mayo de 2003 (fecha de entrada en vigor de la Ley 7/2003), invocando la necesidad de poner fin a su anómala situación y de culminar la implantación de la Administración sanitaria catalana.

En cuanto a la anómala situación de este personal, no cabe fundar la excepcionalidad del supuesto en la misma cuando la disposición legal que prevé la especial valoración de los servicios no exige, como destaca el Tribunal Supremo en su Auto

de planteamiento de la cuestión, que se trate de personal que siga siendo interino en la Administración autonómica a la fecha de su participación en el proceso selectivo. Por tanto, la anómala situación que, supuestamente, se trata de regularizar, podría perfectamente haber finalizado ya. En este mismo sentido se refiere la Fiscal General del Estado a una «palmariamente inexistente y ficticia continuidad en aquel puesto de trabajo». En definitiva, no cabe invocar la consolidación de empleo temporal que hemos considerado constitucionalmente legítima para justificar excepciones a la igualdad en el acceso a los cargos públicos del art. 23.2 CE cuando no se constata la vigencia y continuidad de ese empleo temporal a cuya necesaria consolidación se apela.

Tampoco es justificación suficiente de la desigual valoración de los servicios la supuesta «necesidad de culminar la implantación de la Administración autonómica sanitaria» a la que aluden las representantes de la Generalitat y del Parlamento de Cataluña. Así, hemos admitido este supuesto como justificación de diferencias de trato entre participantes en procesos de acceso a la función pública en supuestos en los que, como dijimos en la STC 12/1999, de 11 de febrero, FJ 3, con cita de otras anteriores, se trataba de «resolver una situación singular y derivada de un proceso único e irrepetible de creación de una nueva forma de organización de las Administraciones Públicas a nivel autonómico que dio lugar a la necesidad de adscribir de forma inmediata a personal en régimen de Derecho Administrativo cuando ni existían plantillas de funcionarios ni había tiempo para poder acudir a las formas normales de ingreso en la Administración pública como funcionario de carrera».

En este caso, en cambio, dados los años transcurridos, la inmediatez de la necesidad ha desaparecido y no se aprecia razón alguna que impida la provisión normal de las plazas, siendo así que las Abogadas autonómicas tampoco aclaran este extremo. La Ley 8/2007, que modificó la disposición transitoria novena de la Ley 7/2003, se limita a decir al respecto en su preámbulo que «las disposiciones transitorias octava y novena hacen referencia a las personas que en el momento de la entrada en vigor de la Ley 7/2003 ocupaban, con carácter interino, un puesto de trabajo de los cuerpos de médicos, practicantes, comadrones o farmacéuticos titulares, y determina su situación a partir de la entrada en vigor de la presente ley». Por su parte, el preámbulo de la Ley 7/2003 tampoco dice nada al respecto.

6. Por todo lo expuesto, debemos concluir que la previsión contenida en los apartados 2 b) y 3 de la disposición transitoria novena de la Ley 7/2003, redactados por la Ley 8/2007, que contemplan la valoración especial de los servicios prestados por el colectivo de farmacéuticos interinos referido, es inconstitucional por vulnerar el art. 23.2 CE, al no estar fundada en una situación excepcional suficientemente justificada. Ello sin que sea necesario entrar a valorar la concreción específica de esa valoración contenida en la base 6.3.1 a) de la convocatoria, que no es objeto de la cuestión de inconstitucionalidad, ni podría serlo dado su rango.

No obstante, interesa precisar que la declaración de inconstitucionalidad y nulidad que realizamos en esta Sentencia se limita a la previsión de la «especial valoración de los servicios prestados por los aspirantes» contemplada en el apartado 3, en relación con el apartado 2 b), de la disposición transitoria novena enjuiciada, por ser este el objeto de la cuestión planteada. En consecuencia, subsisten los apartados citados en el resto de su contenido.

Fallo

En atención a todo lo expuesto, el Tribunal Constitucional, *por la autoridad que le confiere la Constitución de la Nación Española*,

Ha decidido

Estimar la presente cuestión de inconstitucionalidad y, en consecuencia, declarar inconstitucionales y nulos los apartados 2 b) y 3 de la disposición transitoria novena

de la Ley de la Comunidad Autónoma de Cataluña 7/2003, de 25 de abril, de protección de la salud, según la redacción dada por la disposición final primera de la Ley 8/2007, de 30 de julio, del Instituto Catalán de la Salud, en cuanto establecen una «especial valoración de los servicios prestados por los aspirantes» en el proceso descrito en el primero de los apartados citados.

Publíquese esta Sentencia en el «Boletín Oficial del Estado».

Dada en Madrid, a veintiocho de abril de dos mil dieciséis.
