



# BUTLLETÍ OFICIAL DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

XI legislatura · primer període · número 25 · dimecres 23 de desembre de 2015

## TAULA DE CONTINGUT

---

### 1. Tramitacions closes amb text aprovat o closes en la formulació

#### 1.01. Lleis i altres normes

##### 1.01.01. Lleis

Llei de cooperatives

200-00020/10

Correcció d'errades de publicació (BOPC 623/10)

5

##### 1.40. Acords amb relació a les institucions de la Unió Europea

#### 1.40.02. Dictàmens amb relació a l'aplicació dels principis de subsidiarietat i proporcionalitat per la Unió Europea

Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell relatiu a la creació del programa de suport a les reformes estructurals per al període 2017 a 2020 i pel qual es modifiquen els reglaments (UE) 1303/2013 i 1305/2013

295-00002/11

Dictamen

7

#### 1.40.03. Coneixements de les propostes

Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de directiva del Parlament Europeu i del Consell per la qual es modifiquen les directives 2000/53/CE, relativa als vehicles al final de llur vida útil, 2006/66/CE, relativa a les piles i els acumuladors i als residus de piles i acumuladors, i 2012/19/UE, sobre residus d'aparells elèctrics i electrònics

295-00003/11

Coneixement de la proposta

9

Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de directiva del Parlament Europeu i del Consell per la qual es modifica la Directiva 1999/31/CE, relativa a l'abocament de residus

295-00004/11

Coneixement de la proposta

9

Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de directiva del Parlament Europeu i del Consell per la qual es modifica la Directiva 2008/98/CE, sobre els residus

295-00005/11

Coneixement de la proposta

10

Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de directiva del Parlament Europeu i del Consell per la qual es modifica la Directiva 94/62/CE, relativa als envasos i als residus d'envasos

295-00006/11

Coneixement de la proposta

10

Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de directiva del Parlament Europeu i del Consell per la qual es modifica la Directiva 91/477/CEE del Consell, sobre el control de l'adquisició i la tinença d'armes

295-00007/11

Coneixement de la proposta

10

Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de directiva del Consell per la qual es modifica la Directiva 2006/112/CE, relativa al sistema comú de l'impost sobre el valor afegit, pel que fa a la duració de l'obligació de respectar un tipus normal mínim

295-00009/11

Coneixement de la proposta

10

Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell relatiu al traspass al Tribunal General de la Unió Europea de la competència per a resoldre, en primera instància, els litigis entre la Unió i els seus agents 295-00010/11 Coneixement de la proposta	10
Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell que modifica el Reglament (UE) 575/2013 amb relació a les exempcions per als operadors en matèries primeres 295-00011/11 Coneixement de la proposta	11
<b>3. Tramitacions en curs</b>	
<b>3.10. Procediments que es clouen amb l'adopció de resolucions</b>	
<b>3.10.11. Designacions de senadors per a representar la Generalitat al Senat</b>	
Procediment per a elegir els senadors que han de representar la Generalitat al Senat 280-00001/11 Candidats a senadors proposats pels grups parlamentaris Tramesa a la Comissió	12 12
<b>3.10.25. Propostes de resolució</b>	
Proposta de resolució sobre la recuperació de la paga extraordinària del 2012 i d'altres drets laborals dels treballadors públics 250-00021/11 Tramitació pel procediment d'urgència extraordinària i acord de reducció dels terminis	12
Proposta de resolució sobre la prolongació de la carretera C-32 250-00044/11 Presentació: GP CSP	13
Proposta de resolució sobre la prolongació de la carretera C-32 250-00045/11 Presentació: GP CSP	14
Proposta de resolució sobre el transport sanitari urgent al Baix Empordà 250-00046/11 Presentació: GP CSP	15
Proposta de resolució sobre el transport sanitari urgent al Baix Empordà 250-00047/11 Presentació: GP CSP	17
Proposta de resolució sobre el servei de transport sanitari a Lleida 250-00048/11 Presentació: GP SOC	19
Proposta de resolució sobre l'Escola Serra de Marina, de Santa Coloma de Gramenet 250-00049/11 Presentació: GP C's	20
Proposta de resolució sobre la qualitat de l'aire al Camp de Tarragona 250-00050/11 Presentació: GP CSP	21
Proposta de resolució sobre la qualitat de l'aire al Camp de Tarragona 250-00051/11 Presentació: GP CSP	22
<b>3.30. Altres tramitacions</b>	
<b>3.30.06. Procediments relatius a les corporacions locals i a altres informes o memòries de la Sindicatura de Comptes</b>	
Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 25/2015, sobre la contractació administrativa de l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat, corresponent al 2013 258-00002/11 Presentació: síndic Major de la Sindicatura de Comptes de Catalunya	24
<b>3.40. Procediments amb relació a les institucions de la Unió Europea</b>	
<b>3.40.02. Procediments de participació en l'aplicació dels principis de subsidiarietat i proporcionalitat per la Unió Europea</b>	
Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de directiva del Consell per la qual es modifica la Directiva 2006/112/CE, relativa al sistema comú de l'impost sobre el valor afegit, pel que fa a la duració de l'obligació de respectar un tipus normal mínim 295-00009/11 Text presentat	25

Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell relatiu al traspass al Tribunal General de la Unió Europea de la competència per a resoldre, en primera instància, els litigis entre la Unió i els seus agents	295-00010/11	
Text presentat		30
Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell que modifica el Reglament (UE) 575/2013 amb relació a les exempcions per als operadors en matèries primeres	295-00011/11	
Text presentat		34
<b>4. Informació</b>		
<b>4.45. Composició dels òrgans del Parlament</b>		
<b>4.45.03. Diputació Permanent</b>		
Composició de la Diputació Permanent		
Tram. 397-00001/11		
Adscripció de diputats del GP SOC; GP CSP; GP C's; GP PPC; GP JS; GP CUP-CC		40
<b>4.45.10. Comissions específiques creades pel Reglament o per lleis</b>		
Composició de la Comissió de l'Estatut dels Diputats		
Tram. 412-00001/11		
Adscripció de diputats del GP SOC; GP JS; GP CSP; GP C's; GP PPC		41
<b>4.53. Sessions informatives i compareixences</b>		
<b>4.53.03. Sol·licituds de sessió informativa</b>		
Sol·licitud de sessió informativa de la comissió que correspongui amb la consellera de Benestar Social i Família sobre la manera com es garanteix l'especialització en gènere i polítiques socials en el concurs de trasllat de l'Institut Català de les Dones		
354-00003/11		
Sol·licitud i tramitació		42
Sol·licitud de sessió informativa de la comissió que correspongui amb la consellera de Governació i Relacions Institucionals sobre la manera com es garanteix l'especialització en gènere i polítiques socials en el concurs de trasllat de l'Institut Català de les Dones		
354-00004/11		
Sol·licitud i tramitació		43
Sol·licitud de sessió informativa de la comissió que correspongui amb el conseller de Salut sobre les irregularitats en les pròtesis subministrades per l'empresa Traiber		
354-00005/11		
Sol·licitud i tramitació		43
Sol·licitud de sessió informativa de la comissió que correspongui amb el conseller de Salut sobre la imputació de metges de diversos hospitals en la peça separada del cas Innova de Reus		
354-00006/11		
Sol·licitud i tramitació		43
<b>4.70. Comunicacions del president de la Generalitat i comunicacions del Govern i d'altres òrgans</b>		
<b>4.70.01. Composició del Govern, delegacions de funcions i encàrrecs de despatx</b>		
Encàrrec del despatx del conseller d'Economia i Coneixement a la consellera d'Ensenyament		
330-00006/11		
Presentació: president de la Generalitat		43
<b>4.70.05. Documentació tramesa en compliment de lleis i altres normes</b>		
Informe sobre l'acompliment de les actuacions estadístiques corresponents al Programa anual d'actuació estadística per al 2014		
334-00008/11		
Presentació: conseller, del Departament d'Economia i Coneixement		44

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

Els documents publicats en el *Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya* (BOPC) són una reproducció fidel dels documents originals entrats al Registre.

La numeració del BOPC no està necessàriament vinculada a una sola data.

Imprès al Parlament

ISSN: 0213-7798

DL: B-20.066-1980

[www.parlament.cat](http://www.parlament.cat)

1. Tramitacions closes amb text aprovat o closes en la formulació

1.01. Lleis i altres normes

1.01.01. Lleis

**Llei de cooperatives**

200-00020/10

CORRECCIÓ D'ERRADES DE PUBLICACIÓ (BOPC 623/10)

En el BOPC 623/10

A la pàgina 19

**Article 39.** Dret d'informació

On hi diu:

«2. Tot soci té dret, en tot moment, a:

b) Examinar lliurement els llibres de la cooperativa i sol·licitar certificacions tant dels acords reflectits en les actes de les assemblees generals, com de les inscripcions dels llibres corresponents.»

Hi ha de dir:

«2. Tot soci té dret, en tot moment, a:

b) Examinar lliurement els llibres de la cooperativa i sol·licitar certificacions tant dels acords reflectits en les actes de les assemblees *generals com* de les inscripcions dels llibres corresponents.»

A la pàgina 22

**Article 46.** Constitució de l'assemblea

On hi diu:

«6. L'assemblea general o el consell rector poden autoritzar l'assistència a l'assemblea, sense dret de vot, de qualsevol persona la presència de la qual sigui d'interès per al bon funcionament de la cooperativa. La cooperativa pot indicar en els estatuts a quin d'aquests dos òrgans de la societat atribueix aquesta competència; si no hi ha cap precisió al respecte en el text estatutari, s'entén que la competència correspon al consell rector.»

Hi ha de dir:

«6. L'assemblea general o el consell rector poden autoritzar l'assistència a l'assemblea, sense dret de vot, de qualsevol persona la presència de la qual sigui d'interès per al bon funcionament de la cooperativa. La cooperativa pot indicar en els estatuts a quin d'aquests dos òrgans de la societat atribueix aquesta competència; si no hi ha cap precisió *respecte d'aquesta qüestió* en el text estatutari, s'entén que la competència correspon al consell rector.»

A la pàgina 23

**Article 49.** Vot per representació

On hi diu:

«3. La representació de les persones una amb discapacitat que comporti la declaració d'incapacitat s'ha d'ajustar a la normativa específica.»

Hi ha de dir:

«3. La representació de les *persones amb una discapacitat* que comporti la declaració d'incapacitat s'ha d'ajustar a la normativa específica.»

A la pàgina 33

**Article 82.** Imputació de pèrdues

On hi diu:

«4. Les pèrdues que, un cop passat el termini a què fa referència l'apartat 1, quedin sense compensar, han d'ésser satisfetes directament pel soci en el termini d'un mes fins al límit de les seves aportacions a capital, si no és que s'insta el concurs de la cooperativa o s'acorda l'increment d'aportacions socials, sens perjudici del que disposa l'article 69.»

Hi ha de dir:

«4. Les pèrdues que, un cop passat el termini a què fa referència l'apartat 1, quedin sense *compensar han* d'ésser satisfetes directament pel soci en el termini d'un mes fins al límit de les seves aportacions a capital, si no és que s'insta el concurs de la cooperativa o s'acorda l'increment d'aportacions socials, sens perjudici del que disposa l'article 69.»

A la pàgina 36

**Article 93.** Informació sobre la fusió

On hi diu:

«d) El balanç de fusió de cada una de les cooperatives, si és diferent del darrer balanç anual aprovat. Es pot considerar balanç de fusió el darrer balanç anual aprovat, sempre que hagi estat tancat dins els sis mesos anteriors a la data en què s'hagi fet l'assemblea que ha de resoldre sobre la fusió i que, abans de l'acord, s'hagin aprovat els comptes anuals. Si el balanç anual no compleix aquest requisit, cal que la intervenció de comptes o, en el seu defecte, el consell rector, en faci un informe complementari sota la seva responsabilitat. Aquest informe ha d'ésser emès per l'auditor de la societat en el cas que la cooperativa estigui obligada a auditar. La impugnació del balanç de fusió s'ha de sotmetre a l'aprovació de l'assemblea general i s'ha de regir pel règim general de la impugnació dels acords socials.»

Hi ha de dir:

«d) El balanç de fusió de cada una de les cooperatives, si és diferent del darrer balanç anual aprovat. Es pot considerar balanç de fusió el darrer balanç anual aprovat, sempre que hagi estat tancat dins els sis mesos anteriors a la data en què s'hagi fet l'assemblea que ha de resoldre sobre la fusió i que, abans de l'acord, s'hagin aprovat els comptes anuals. Si el balanç anual no compleix aquest requisit, cal que la intervenció de comptes o, *si no n'hi ha*, el consell rector, en faci un informe complementari sota la seva responsabilitat. Aquest informe ha d'ésser emès per l'auditor de la societat en el cas que la cooperativa estigui obligada a auditar. La impugnació del balanç de fusió s'ha de sotmetre a l'aprovació de l'assemblea general i s'ha de regir pel règim general de la impugnació dels acords socials.»

A la pàgina 49

**Article 143.** Consideració d'una cooperativa com d'iniciativa social

On hi diu:

«3. Els socis amb discapacitats que hagin deixat de complir alguna de les activitats de la cooperativa tenen dret preferent de reincorporació en l'activitat sobre tota altra persona que no hi hagi estat vinculada abans. Així mateix, el soci amb discapacitat que sigui donat de baixa també té dret preferent de reincorporació.»

Hi ha de dir:

«3. Els socis amb *discapacitat* que hagin deixat de complir alguna de les activitats de la cooperativa tenen dret preferent de reincorporació en l'activitat sobre tota altra persona que no hi hagi estat vinculada abans. Així mateix, el soci amb discapacitat que sigui donat de baixa també té dret preferent de reincorporació.»

#### 1.40. Acords amb relació a les institucions de la Unió Europea

##### 1.40.02. Dictàmens amb relació a l'aplicació dels principis de subsidiarietat i proporcionalitat per la Unió Europea

### **Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell relatiu a la creació del programa de suport a les reformes estructurals per al període 2017 a 2020 i pel qual es modifiquen els reglaments (UE) 1303/2013 i 1305/2013**

295-00002/11

DICTAMEN

#### **Mesa del Parlament**

La Mesa del Parlament, en la sessió tinguda el 22 de desembre de 2015, ha estudiat el text de la Proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell relatiu a la creació del programa de suport a les reformes estructurals per al període 2017 a 2020 i pel qual es modifiquen els reglaments (UE) 1303/2013 i 1305/2013. Finalment, d'acord amb el que disposa l'article 188 de l'Estatut d'autonomia de Catalunya, que determina que el Parlament de Catalunya participa en el control del principi de subsidiarietat, la Mesa del Parlament ha acordat d'aprovar el dictamen següent:

#### **Dictamen sobre l'adequació al principi de subsidiarietat de la Proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell relatiu a la creació del programa de suport a les reformes estructurals per al període 2017 a 2020 i pel qual es modifiquen els reglaments (UE) 1303/2013 i 1305/2013**

##### **I. Antecedents**

###### *A. Base jurídica*

L'article 12 del Tractat de la Unió Europea disposa que els parlaments nacionals han de vetllar perquè es respecti el principi de subsidiarietat.

L'article 6 del Protocol (núm. 2) sobre l'aplicació dels principis de subsidiarietat i proporcionalitat estableix que correspon a cada parlament nacional o cambra d'un parlament nacional de consultar, si escau, els parlaments regionals amb competències legislatives.

L'article 188 de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya determina que el Parlament de Catalunya ha de participar en el control del principi de subsidiarietat amb relació als projectes d'actes legislatius de la Unió Europea.

L'article 6.1 de la Llei de l'Estat 8/1994, del 19 de maig, per la qual es regula la Comissió Mixta per a la Unió Europea, modificada per la Llei de l'Estat 24/2009, del 22 de desembre, estableix que el Congrés i el Senat han de remetre als parlaments de les comunitats autònomes les iniciatives legislatives de la Unió Europea sense perjudicar l'existència de competències autonòmiques afectades.

###### *B. Procediment*

De conformitat amb l'article 6.1 de la Llei de l'Estat 8/1994, la Comissió Mixta per a la Unió Europea va trametre al Parlament de Catalunya, amb data del 30 de novembre de 2015, la Proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell relatiu a la creació del programa de suport a les reformes estructurals per al període 2017 a 2020 i pel qual es modifiquen els reglaments (UE) 1303/2013 i 1305/2013.

La Comissió Mixta va obrir un termini de quatre setmanes perquè el Parlament li remetés el corresponent dictamen motivat sobre la possible vulneració del principi de subsidiarietat.

La Mesa del Parlament, en la sessió del 9 de desembre de 2015, va prendre nota del projecte d'acte legislatiu objecte del dictamen.

De conformitat amb el que estableix l'article 200.1 i 2 del Reglament del Parlament, la Mesa del Parlament n'ordena la publicació, n'encomana la tramitació a la comissió competent per raó de la matèria i obre un termini perquè els grups parlamentaris hi puguin formular observacions.

De conformitat amb l'article 6.2 de la Llei de l'Estat 8/1994, el termini per a trametre el dictamen a les Corts Generals fineix el 30 de desembre de 2015.

### *C. Objecte*

L'objecte del projecte d'acte legislatiu de la Unió Europea és establir un programa que contribueixi a les reformes institucionals, administratives i estructurals dels estats membres per al període comprès entre l'1 de gener de 2017 i el 31 de desembre de 2020 (art. 1).

Així, es pretén donar suport a les autoritats nacionals perquè adoptin mesures per a reformar les institucions, el bon govern, l'Administració i els àmbits social i econòmic. La finalitat general és reforçar la competitivitat, el creixement, l'ocupació i la inversió, oferint assistència per a l'ús eficient i efectiu dels fons de la Unió (art. 4).

Aquesta ajuda es prestarà en àmbits d'actuació específics, com la gestió de les finances públiques; el procés pressupostari; la gestió del deute i l'administració dels ingressos; la reforma institucional i un funcionament de l'Administració pública eficaç i orientat al servei; un estat de dret efectiu; la reforma del sistema judicial i el reforçament de la lluita contra el frau, la corrupció i el blanqueig de capitals; l'entorn empresarial; el desenvolupament del sector privat i del financer; l'accés al finançament; la inversió; les polítiques del sector financer; els processos de privatització, el comerç i la inversió estrangera directa; la competència i la contractació pública; el desenvolupament sostenible i el suport a la innovació sectorial; l'educació i la formació; les polítiques del mercat de treball; la inclusió social, la seguretat social i els sistemes de protecció social; els sistemes de salut pública i d'atenció sanitària; les polítiques d'asil, migració i fronteres, i les polítiques per al sector agrícola i el desenvolupament de les zones rurals (art. 5).

Entre les accions finançades pel programa figuren: seminaris, conferències i tallers; visites de treball; estudis, investigacions, anàlisis i enquestes; avaluacions d'impacte; elaboració, aplicació i avaluació de projectes; desenvolupament de capacitats informàtiques; mesures tècniques relacionades amb l'assessorament estratègic, el canvi de polítiques i reformes legislatives, institucionals, estructurals i administratives; comissions de serveis per experts (residents), i organització del suport operatiu sobre el terreny en àmbits com la política d'asil, la migració o el control de fronteres (art. 6).

L'estat membre que vulgui rebre suport del programa ho haurà de sol·licitar expressament. La dita sol·licitud es podrà fer en el diàleg del Semestre Europeu i, en qualsevol cas, fins al 31 d'octubre de cada any com a data límit (art. 7). Aquesta ajuda es podrà sol·licitar en tres supòsits:

a) L'aplicació de les reformes en els processos de bon govern econòmic, especialment de les recomanacions específiques per país formulades en el Semestre Europeu, o altres accions relacionades amb l'aplicació de la legislació de la Unió.

b) L'aplicació de reformes relacionades amb els programes d'ajustament econòmic dels estats membres que reben ajut financer de la Unió per mitjà dels instruments existents.

c) L'aplicació de reformes que els estats membres duguin a terme per iniciativa pròpia amb relació a la inversió sostenible, el creixement i la creació d'ocupació.

La dotació financera específica per a l'execució del programa és de 142.800.000 euros (art. 9).

La proposta disposa d'una sèrie de mesures organitzatives per a assegurar una aplicació eficaç dels objectius. Així, estableix que la Comissió i cada estat membre han de garantir la coherència, la complementarietat i la sinergia de les accions executades, alhora que cal evitar el doble finançament de les accions (art. 11). Així mateix, disposa que la Comissió ha d'elaborar programes de treball plurianuals (art. 12) i fer un seguiment i avaluació de les accions (art. 15). Finalment, la proposta atorga poders a la Comissió Europea per a adoptar actes delegats.

### *D. Competències de la Unió Europea que fonamenten el projecte d'acte legislatiu*

El projecte d'acte legislatiu de la Unió Europea es fonamenta jurídicament en les competències de la Unió en matèria de cohesió econòmica i social (art. 175 TFUE) i cooperació administrativa (art. 197.2 TFUE).

El tercer paràgraf de l'article 175 TFUE estableix que si es manifesta la necessitat de dur a terme accions específiques al marge dels fons, i sens perjudici de les mesures decidides en el marc de les altres polítiques de la Unió, el Parlament Europeu i el Consell poden adoptar aquestes mesures de conformitat amb el procediment legislatiu ordinari i amb la consulta prèvia al Comitè Econòmic i Social i al Comitè de les Regions.



L'apartat 2 de l'article 197 TFUE estableix que la Unió pot donar suport als esforços dels estats membres per millorar llur capacitat administrativa per a aplicar el dret de la Unió Europea, especialment facilitant l'intercanvi d'informació i donant suport als programes de formació.

*E. Competències afectades de la Generalitat de Catalunya*

Atès que l'objectiu de la proposta és establir un programa de suport, amb fons europeus, a una sèrie de reformes dels estats membres, les competències de la Generalitat no es veuen afectades.

No obstant això, el caràcter transversal dels àmbits administratius, socials o econòmics sobre els que es projecta el programa pot tenir una incidència en els àmbits d'acció de la Generalitat.

**II. Observacions (de tipus tècnic, jurídic o polític)**

La proposta fonamenta el compliment de les condicions exigides pel principi de subsidiarietat en el fet que el finançament de les activitats proposades a càrrec del pressupost de la Unió es concentra en accions els objectius de les quals no poden ésser assolits pels estats membres per si mateixos (criteri de la necessitat), i que la intervenció de la Unió Europea pot aportar un valor afegit respecte de l'actuació dels estats membres per separat (criteri del valor afegit).

Atès que es tracta d'una mesura en un àmbit atribuït expressament pels tractats a la competència de les institucions de la Unió, en què el valor afegit i la necessitat d'acció de la Unió resten garantits, es pot concloure que la proposta s'adequa al principi de subsidiarietat.

**III. Conclusió**

El Parlament de Catalunya conclou el següent:

El projecte d'acte legislatiu s'ajusta al principi de subsidiarietat.

No obstant això, les administracions regionals afectades per les accions del programa haurien de participar en la sol·licitud del suport de finançament.

Palau del Parlament, 22 de desembre de 2015

La secretària primera, Anna Simó i Castelló; la presidenta, Carme Forcadell i Lluís

---

1.40.03. Coneixements de les propostes

**Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de directiva del Parlament Europeu i del Consell per la qual es modifiquen les directives 2000/53/CE, relativa als vehicles al final de llur vida útil, 2006/66/CE, relativa a les piles i els acumuladors i als residus de piles i acumuladors, i 2012/19/UE, sobre residus d'aparells elèctrics i electrònics**  
295-00003/11

CONEIXEMENT DE LA PROPOSTA

D'acord amb l'article 200 del Reglament, el Parlament ha conegut la proposta.

---

**Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de directiva del Parlament Europeu i del Consell per la qual es modifica la Directiva 1999/31/CE, relativa a l'abocament de residus**  
295-00004/11

CONEIXEMENT DE LA PROPOSTA

D'acord amb l'article 200 del Reglament, el Parlament ha conegut la proposta.

---

**Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de directiva del Parlament Europeu i del Consell per la qual es modifica la Directiva 2008/98/CE, sobre els residus**

295-00005/11

CONEIXEMENT DE LA PROPOSTA

D'acord amb l'article 200 del Reglament, el Parlament ha conegut la proposta.

---

**Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de directiva del Parlament Europeu i del Consell per la qual es modifica la Directiva 94/62/CE, relativa als envasos i als residus d'envasos**

295-00006/11

CONEIXEMENT DE LA PROPOSTA

D'acord amb l'article 200 del Reglament, el Parlament ha conegut la proposta.

---

**Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de directiva del Parlament Europeu i del Consell per la qual es modifica la Directiva 91/477/CEE del Consell, sobre el control de l'adquisició i la tinença d'armes**

295-00007/11

CONEIXEMENT DE LA PROPOSTA

D'acord amb l'article 200 del Reglament, el Parlament ha conegut la proposta.

---

**Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de directiva del Consell per la qual es modifica la Directiva 2006/112/CE, relativa al sistema comú de l'impost sobre el valor afegit, pel que fa a la duració de l'obligació de respectar un tipus normal mínim**

295-00009/11

CONEIXEMENT DE LA PROPOSTA

D'acord amb l'article 200 del Reglament, el Parlament ha conegut la proposta.

---

**Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell relatiu al traspàs al Tribunal General de la Unió Europea de la competència per a resoldre, en primera instància, els litigis entre la Unió i els seus agents**

295-00010/11

CONEIXEMENT DE LA PROPOSTA

D'acord amb l'article 200 del Reglament, el Parlament ha conegut la proposta.

---

**Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de  
reglament del Parlament Europeu i del Consell que modifica el Reglament  
(UE) 575/2013 amb relació a les exempcions per als operadors en matèries  
primeres**

295-00011/11

CONEIXEMENT DE LA PROPOSTA

D'acord amb l'article 200 del Reglament, el Parlament ha conegut la proposta.

---

### 3. Tramitacions en curs

#### 3.10. Procediments que es clouen amb l'adopció de resolucions

##### 3.10.11. Designacions de senadors per a representar la Generalitat al Senat

#### **Procediment per a elegir els senadors que han de representar la Generalitat al Senat**

280-00001/11

CANDIDATS A SENADORS PROPOSATS PELS GRUPS PARLAMENTARIS

#### **Presidència del Parlament**

D'acord amb l'article 171.3 del Reglament del Parlament, faig constar que els grups parlamentaris, en compliment de l'acord de la Junta de Portaveus del 30 de novembre de 2015 i de la Mesa del Parlament de l'1 de desembre de 2015, han proposat els candidats següents perquè representin la Generalitat al Senat, d'acord amb l'article 61.a de l'Estatut d'autonomia de Catalunya:

#### *Grup Parlamentari de Junts pel Sí*

Elisabeth Abad i Giralt

Josep Lluís Cleries i Gonzàlez

Mirella Cortès i Gès

Bernat Picornell i Grenzner

#### *Grup Parlamentari de Ciutadans*

Francesc Xavier Alegre Buxeda

#### *Grup Parlamentari Socialista*

José Montilla Aguilera

#### *Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot*

Sara Vilà i Galan

#### *Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya*

Xavier García Albiol

Palau del Parlament, 22 de desembre de 2015

La presidenta, Carme Forcadell i Lluís

TRAMESA A LA COMISSIÓ

D'acord amb l'article 176.3 del Reglament, s'acorda de trametre les candidatures a la Comissió de l'Estatut dels Diputats perquè les dictaminin, de conformitat amb el que disposa l'article 4.3 de la Llei 6/2010, del 26 de març, del procediment de designació dels senadors que representen la Generalitat al Senat.

Acord: Mesa del Parlament, 22.12.2015.

---

#### 3.10.25. Propostes de resolució

#### **Proposta de resolució sobre la recuperació de la paga extraordinària del 2012 i d'altres drets laborals dels treballadors públics**

250-00021/11

TRAMITACIÓ PEL PROCEDIMENT D'URGÈNCIA EXTRAORDINÀRIA I ACORD DE REDUCCIÓ DELS TERMINIS

Sol·licitud: GP SOC, GP PPC, GP C's, GP CSP, GP CUP-CC (reg. 1522 i 1545).

D'acord amb l'article 105.4 del Reglament, s'acorda que sigui tramitat pel procediment d'urgència extraordinària i que els terminis siguin reduïts a la meitat dels que són fixats en el procediment d'urgència ordinari.

Acord: Mesa del Parlament, 22.12.2015.

---

## Proposta de resolució sobre la prolongació de la carretera C-32

250-00044/11

PRESENTACIÓ: GP CSP

Reg. 1469 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 22.12.2015

### A la Mesa del Parlament

Joan Coscubiela Conesa, portaveu, Marc Vidal i Pou, diputat del Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot, d'acord amb el que estableixen els articles 164 i 165 del Reglament del Parlament, presenten la Proposta de resolució sobre la prolongació de la C-32, per tal que sigui substanciada davant el Ple del Parlament, amb el text següent:

#### Exposició de motius

El passat dia 10 de desembre, el gabinet del Conseller de Territori i Sostenibilitat va presentar una nota informativa afirmant que havia consensuat amb el territori la construcció de la nova Ronda Costa Brava Sud i la seva execució en dues fases.

De l'explicació del projecte es dedueix clarament que no és altra cosa que la prolongació de la C-32, projecte ja presentat amb anterioritat als municipis afectats, que permet la continuïtat d'aquesta via fins a Les Alegries, amb un possible ramal futur, inicialment previst per al 2018, amb 1,5 kilòmetres de túnel fins a Canyelles amb recursos propis de la Generalitat.

Aquest projecte va presentar una forta contestació en el seu moment per part de la població i l'oposició de diverses plataformes, pel que suposava de falta d'estudi d'alternatives i per la important afectació a un dels paratges naturals emblemàtics de la zona.

Donada aquesta situació, en el seu moment, als plenaries municipals de les poblacions afectades, es van aprovar diverses mocions per sotmetre a consulta la continuïtat del projecte abans d'iniciar-ne cap tràmit. Aquest exercici democràtic de consultar la població, no s'ha tingut en compte i, per tant, no es pot afirmar que s'hagi consensuat res amb el territori.

D'altra part l'estudi d'impacte ambiental efectuat l'any 2010 estava caducat, pel que calia procedir a efectuar-ne un de nou, tant més quan el conveni amb INVICAT-ABERTIS preveu la redacció d'un projecte modificat i no és suficient que s'hagi «convalidat» l'anterior estudi d'impacte, atès que estava caducat i que es referia a un projecte diferent –en bona part– del que ara es vol executar.

Finalment, sorprèn la presa de decisió feta per la Conselleria, donat que considerem que està deslegitimada per adoptar decisions d'aquestes característiques i comprometre els pressupostos d'inversions futures de la Generalitat, essent que forma part d'un govern en funcions, tal com deixa molt clar l'article 27 de la Llei 13/2008, del 5 de novembre, de la presidència de la Generalitat i del Govern on es diu que els governs queden en funcions una vegada celebrades les eleccions i fins que no es constitueix el nou govern amb el nou President, i que, mentrestant, el Govern sols pot adoptar acords d'administració ordinària i no pot adoptar acords que comprometin pressupostos futurs ni decisions de transcendència.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot presenta la següent:

#### Proposta de resolució

El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat a no adoptar cap mena d'acord ni iniciar cap tipus d'actuació en relació a la prolongació de la via C-32 en direcció a Blanes i Lloret ni a l'anomenada Ronda Costa Brava sud sense:

- a) La corresponent nova avaluació d'impacte ambiental del conjunt del projecte, tant fins la connexió a «les Alegries» com de la perllongació fins a la carretera de Tossa de Mar.
- b) El sotmetiment a consulta popular d'aquest projecte entre les poblacions afectades.
- c) A deixar sense efecte qualsevol acord o compromís que hagi pogut adoptar al respecte el Conseller de Territori i Sostenibilitat en funcions, per no estar legitimat per adoptar aquesta mena d'acords.

Palau del Parlament, 14 de desembre de 2015

Joan Coscubiela Conesa, portaveu; Marc Vidal i Pou, diputat, GP CSP

## Proposta de resolució sobre la prolongació de la carretera C-32

250-00045/11

PRESENTACIÓ: GP CSP

Reg. 1470 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 22.12.2015

### A la Mesa del Parlament

Joan Coscubiela Conesa, portaveu, Marc Vidal i Pou, diputat del Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot, d'acord amb el que estableixen els articles 164 i 165 del Reglament del Parlament, presenten la Proposta de resolució sobre la prolongació de la C-32, per tal que sigui substanciada davant la comissió corresponent, amb el text següent:

#### Exposició de motius

El passat dia 10 de desembre, el gabinet del Conseller de Territori i Sostenibilitat va presentar una nota informativa afirmant que havia consensuat amb el territori la construcció de la nova Ronda Costa Brava Sud i la seva execució en dues fases.

De l'explicació del projecte es dedueix clarament que no és altra cosa que la prolongació de la C-32, projecte ja presentat amb anterioritat als municipis afectats, que permet la continuïtat d'aquesta via fins a Les Alegries, amb un possible ramal futur, inicialment previst per al 2018, amb 1,5 kilòmetres de túnel fins a Canyelles amb recursos propis de la Generalitat.

Aquest projecte va presentar una forta contestació en el seu moment per part de la població i l'oposició de diverses plataformes, pel que suposava de falta d'estudi d'alternatives i per la important afectació a un dels paratges naturals emblemàtics de la zona.

Donada aquesta situació, en el seu moment, als plenaries municipals de les poblacions afectades, es van aprovar diverses mocions per sotmetre a consulta la continuïtat del projecte abans d'iniciar-ne cap tràmit. Aquest exercici democràtic de consultar la població, no s'ha tingut en compte i, per tant, no es pot afirmar que s'hagi consensuat res amb el territori.

D'altra part l'estudi d'impacte ambiental efectuat l'any 2010 estava caducat, pel que calia procedir a efectuar-ne un de nou, tant més quan el conveni amb INVICAT-ABERTIS preveu la redacció d'un projecte modificat i no és suficient

que s'hagi «convalidat» l'anterior estudi d'impacte, atès que estava caducat i que es referia a un projecte diferent –en bona part– del que ara es vol executar.

Finalment, sorprèn la presa de decisió feta per la Conselleria, donat que considerem que està deslegitimada per adoptar decisions d'aquestes característiques i comprometre els pressupostos d'inversions futures de la Generalitat, essent que forma part d'un govern en funcions, tal com deixa molt clar l'article 27 de la Llei 13/2008, del 5 de novembre, de la presidència de la Generalitat i del Govern on es diu que els governs queden en funcions una vegada celebrades les eleccions i fins que no es constitueix el nou govern amb el nou President, i que, mentrestant, el Govern sols pot adoptar acords d'administració ordinària i no pot adoptar acords que comprometin pressupostos futurs ni decisions de transcendència.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot presenta la següent:

#### Proposta de resolució

El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat a no adoptar cap mena d'acord ni iniciar cap tipus d'actuació en relació a la prolongació de la via C-32 en direcció a Blanes i Lloret ni a l'anomenada Ronda Costa Brava sud sense:

a) La corresponent nova avaluació d'impacte ambiental del conjunt del projecte, tant fins la connexió a «les Alegries» com de la perllongació fins a la carretera de Tossa de Mar.

b) El sotmetiment a consulta popular d'aquest projecte entre les poblacions afectades.

c) A deixar sense efecte qualsevol acord o compromís que hagi pogut adoptar al respecte el Conseller de Territori i Sostenibilitat en funcions, per no estar legitimat per adoptar aquesta mena d'acords.

Palau del Parlament, 14 de desembre de 2015

Joan Coscubiela Conesa, portaveu; Marc Vidal i Pou, diputat, GP CSP

---

### **Proposta de resolució sobre el transport sanitari urgent al Baix Empordà**

250-00046/11

PRESENTACIÓ: GP CSP

Reg. 1499 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 22.12.2015

#### **A la Mesa del Parlament**

Joan Coscubiela Conesa, portaveu, Marc Vidal i Pou, diputat del Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot, d'acord amb el que estableixen els articles 164 i 165 del Reglament del Parlament, presenten la Proposta de resolució sobre el Transport Sanitari Urgent al Baix Empordà, per tal que sigui substanciada davant la comissió corresponent, amb el text següent:

#### **Exposició de motius**

El 16 de desembre de 2015, el Sistema d'Emergències Mèdiques, posa en marxa al Baix Empordà el Nou Model Millorat del Transport Sanitari Urgent, que el Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya va desplegant arreu de tot el territori català.

A la reunió informativa que la Direcció del SEM va fer amb el personal assistencial de la base de Palamós presentant el nou model, aquest personal va expressar la seva preocupació sobre la viabilitat del model i de les conseqüències que la implantació pot tenir al Baix Empordà, considerant que pot provocar una greu pèrdua de qualitat assistencial que fins ara s'ha ofert a la ciutadania. Tot el personal assistencial, –professionals amb molts anys d'experiència–, considera que aquest model pot ser ideal per compaginar-se amb l'actual, però no per a substituir-lo.

El personal es basa per fer aquestes consideracions en els següents motius:

En primer lloc, es divideix l'equip assistencial de l'ambulància que fins ara és una Unitat de Suport Vital Avançat medicalitzat (USVAm) composta per un metge/sa, infermer/a i Tècnic/a. Els casos que s'atendran a partir de la posada en marxa no seran atesos per un equip complet amb tot els seus membres, i això pot comportar greus situacions assistencials als pacients que necessiten ser atesos perquè el temps en aquestes emergències és vital.

Aquest nou Model posa en marxa un equip: Vehicle d'intervenció ràpida (VIR), compost per metge i tècnic, que no trasllada pacients. Considerem que l'equip assistencial és insuficient per treballar en aquestes situacions. S'ubicarà a la Bisbal d'Empordà, i el centre coordinador el dirigirà on el demanin, però amb l'agreujant que s'augmenta el territori on prestarà l'assistència, allunyant-se aquest recurs mèdic d'altres poblacions. En molts casos el metge pot arribar 20-25 minuts més tard. Això afectarà sobretot les poblacions de la Costa Brava centre (Calonge, Castell-Platja d'Aro, Sant Feliu de Guíxols, Santa Cristina d'Aro).

L'altra unitat serà: La Unitat de Suport Vital Avançat infermeria (USVAi), aquesta unitat està composta per un tècnic/a i un infermer/a. Estarà ubicada a la base actual, al Servei d'Urgències de l'Hospital de Palamós. L'infermer/a segueix fent tasques assistencials al Servei d'Urgències. El Centre coordinador del SEM la dirigirà a atendre qualsevol emergència al territori. Aquesta unitat treballarà sense el metge/ssa i per tant serà igual de contraproduent per garantir la millor qualitat en l'assistència.

En segon lloc, la posada en marxa d'aquest model obliga a adequar els trasllats interhospitalaris de pacients crítics del propi Hospital de Palamós, on moltes vegades no es disposarà inicialment del recurs de la Unitat de Suport Vital Avançat medicalitzat que disposen altres comarques de Catalunya, posant un cop més en risc el ciutadà atès.

Així mateix, aquest model comença amb altres afectacions en el transport sanitari urgent, com és la desaparició de l'ambulància de Suport Vital Bàsic de la Bisbal d'Em-



podrà durant 12h de nit. Altres reforços d'estiu en altres poblacions del Baix Empordà també queden afectats per la desaparició d'unitats de SVB. Això incrementarà encara més els problemes assistencials arreu de la comarca. Tota aquesta problemàtica s'agreuja durant els mesos d'estiu donat que estem parlant d'una important zona turística amb moltes poblacions i amb molts nuclis allunyats, i que augmenten de forma notable els seus habitants.

Aquest canvi ha creat gran malestar dels professionals, donat que no s'ha escoltat l'opinió dels treballadors i treballadores que són coneixedors de primera mà del que pot passar a peu de carrer i dins del mateix servei d'urgències de l'Hospital per la llarga experiència i el treball diari durant molts anys, ni tampoc s'ha fet la formació suficient al personal assistencial, ni cap pràctica en equip, ni el coneixement previ necessari de l'aparellatge que portaran els nous vehicles, la qual cosa incrementa el risc per al ciutadà que necessita l'assistència i per als mateixos treballadors assistencials que rebran una càrrega psicològica afegida en pretendre començar aquest nou model de forma precipitada i deficientment gestionada.

Però també ha generat molt de malestar entre la població afectada, que en poc més d'un mes ha recollit 4.600 signatures per mantenir el servei de la unitat de SVB a la Bisbal d'Empordà.

D'altra banda, considerem d'extrema gravetat que aquesta implantació es faci incomplint íntegrament la Resolució 953/X del Parlament de Catalunya.

En l'esmentada Resolució es deia en el seu punt *a* que es treballaria «...amb els municipis de la comarca, facilitant tota la informació necessària dels efectius dels quals es disposarà, per tal de mantenir el servei adequat de transport sanitari, fer-ne el seguiment i revisar la decisió, si calgués, un cop fetes les avaluacions corresponents.»

A hores d'ara, aquest treball conjunt, la informació necessària, el seguiment, l'avaluació i la revisió, no s'ha fet, tal com manifesten alguns càrrecs locals consultats i, en canvi, s'inicia el desplegament.

En la mateixa Resolució es deia en el seu punt *b* «Presentar a la comissió parlamentària corresponent un informe justificatiu de les millores que podria comportar, per la comarca del Baix Empordà, qualsevol reordenació del personal adscrit a l'equip assistencial destinat al transport sanitari urgent.»

Aquest informe justificatiu previ a qualsevol reordenació tampoc s'ha presentat a la comissió de Salut del Parlament de Catalunya i, en canvi, s'inicia el desplegament.

Entenem que el Departament de Salut està actuant en aquest tema amb opacitat en les seves actuacions, d'esquena als professionals i incomplint les obligacions de respecte a les decisions del legislatiu.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot presenta la següent:

#### **Proposta de resolució**

1. El Parlament de Catalunya considera que el govern de la Generalitat no ha donat compliment raonat i suficient a la Resolució 953/X i, d'acord amb els articles 146.4 i 140.3 del Reglament del Parlament de Catalunya, insta el Govern de la Generalitat a retre compte davant la comissió parlamentària corresponent en el termini de quinze dies a partir de l'aprovació d'aquesta Resolució.

2. El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat a:

a) Deixar en suspens la implantació del Nou Model millorat del Transport Sanitari a la comarca del Baix Empordà fins que no s'hagi donat compliment al retiment de comptes de la Resolució 953/X davant la comissió de Salut del Parlament de Catalunya, i no s'hagi fet la corresponent informació, seguiment, avaluació i revisió de la reordenació prevista, conjuntament amb els municipis afectats i amb els representants del personal assistencial de la base de Palamós.

b) Mantenir el servei de l'ambulància de Suport Vital Bàsic de la Bisbal d'Empordà sense retallar cap de les hores de nit d'aquest servei.



c) Determinar en el termini de quinze dies la responsabilitat política de l'incompliment de la Resolució 953/X i promoure, si aquesta responsabilitat recau en un càrrec directiu, el cessament d'aquest càrrec.

Palau del Parlament, 15 de desembre de 2015

Joan Coscubiela Conesa, portaveu; Marc Vidal i Pou, diputat, GP CSP

---

### **Proposta de resolució sobre el transport sanitari urgent al Baix Empordà**

250-00047/11

PRESENTACIÓ: GP CSP

Reg. 1500 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 22.12.2015

#### **A la Mesa del Parlament**

Joan Coscubiela Conesa, portaveu, Marc Vidal i Pou, diputat del Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot, d'acord amb el que estableixen els articles 164 i 165 del Reglament del Parlament, presenten la Proposta de resolució sobre el Transport Sanitari Urgent al Baix Empordà, per tal que sigui substanciada davant el Ple del Parlament, amb el text següent:

#### **Exposició de motius**

El 16 de desembre de 2015, el Sistema d'Emergències Mèdiques, posa en marxa al Baix Empordà el Nou Model Millorat del Transport Sanitari Urgent, que el Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya va desplegant arreu de tot el territori català.

A la reunió informativa que la Direcció del SEM va fer amb el personal assistencial de la base de Palamós presentant el nou model, aquest personal va expressar la seva preocupació sobre la viabilitat del model i de les conseqüències que la implantació pot tenir al Baix Empordà, considerant que pot provocar una greu pèrdua de qualitat assistencial que fins ara s'ha ofert a la ciutadania. Tot el personal assistencial, –professionals amb molts anys d'experiència–, considera que aquest model pot ser ideal per compaginar-se amb l'actual, però no per a substituir-lo.

El personal es basa per fer aquestes consideracions en els següents motius:

En primer lloc, es divideix l'equip assistencial de l'ambulància que fins ara és una Unitat de Suport Vital Avançat medicalitzat (USVAm) composta per un metge/sa, infermer/a i Tècnic/a. Els casos que s'atendran a partir de la posada en marxa no seran atesos per un equip complet amb tot els seus membres, i això pot comportar greus situacions assistencials als pacients que necessiten ser atesos perquè el temps en aquestes emergències és vital.

Aquest nou Model posa en marxa un equip: Vehicle d'intervenció ràpida (VIR), compost per metge i tècnic, que no trasllada pacients. Considerem que l'equip assistencial és insuficient per treballar en aquestes situacions. S'ubicarà a la Bisbal d'Empordà, i el centre coordinador el dirigirà on el demanin, però amb l'agreujant que s'augmenta el territori on prestarà l'assistència, allunyant-se aquest recurs mèdic d'altres poblacions. En molts casos el metge pot arribar 20-25 minuts més tard. Això afectarà sobretot les poblacions de la Costa Brava centre (Calonge, Castell-Platja d'Aro, Sant Feliu de Guíxols, Santa Cristina d'Aro).

L'altra unitat serà: La Unitat de Suport Vital Avançat infermeria (USVAi), aquesta unitat està composta per un tècnic/a i un infermer/a. Estarà ubicada a la base actual, al Servei d'Urgències de l'Hospital de Palamós. L'infermer/a segueix fent tasques assistencials al Servei d'Urgències. El Centre coordinador del SEM la dirigirà a atendre qualsevol emergència al territori. Aquesta unitat treballarà sense el metge/ssa i per tant serà igual de contraproduent per garantir la millor qualitat en l'assistència.

En segon lloc, la posada en marxa d'aquest model obliga a adequar els trasllats interhospitalaris de pacients crítics del propi Hospital de Palamós, on moltes vegades no es disposarà inicialment del recurs de la Unitat de Suport Vital Avançat medicalitzat que disposen altres comarques de Catalunya, posant un cop més en risc el ciutadà atès.

Així mateix, aquest model comença amb altres afectacions en el transport sanitari urgent, com és la desaparició de l'ambulància de Suport Vital Bàsic de la Bisbal d'Empordà durant 12h de nit. Altres reforços d'estiu en altres poblacions del Baix Empordà també queden afectats per la desaparició d'unitats de SVB. Això incrementarà encara més els problemes assistencials arreu de la comarca. Tota aquesta problemàtica s'agreuja durant els mesos d'estiu donat que estem parlant d'una important zona turística amb moltes poblacions i amb molts nuclis allunyats, i que augmenten de forma notable els seus habitants.

Aquest canvi ha creat gran malestar dels professionals, donat que no s'ha escoltat l'opinió dels treballadors i treballadores que són coneixedors de primera mà del que pot passar a peu de carrer i dins del mateix servei d'urgències de l'Hospital per la llarga experiència i el treball diari durant molts anys, ni tampoc s'ha fet la formació suficient al personal assistencial, ni cap pràctica en equip, ni el coneixement previ necessari de l'aparellatge que portaran els nous vehicles, la qual cosa incrementa el risc per al ciutadà que necessita l'assistència i per als mateixos treballadors assistencials que rebran una càrrega psicològica afegida en pretendre començar aquest nou model de forma precipitada i deficientment gestionada.

Però també ha generat molt de malestar entre la població afectada, que en poc més d'un mes ha recollit 4.600 signatures per mantenir el servei de la unitat de SVB a la Bisbal d'Empordà.

D'altra banda, considerem d'extrema gravetat que aquesta implantació es faci incomplint íntegrament la Resolució 953/X del Parlament de Catalunya.

En l'esmentada Resolució es deia en el seu punt *a* que es treballaria «...amb els municipis de la comarca, facilitant tota la informació necessària dels efectius dels quals es disposarà, per tal de mantenir el servei adequat de transport sanitari, fer-ne el seguiment i revisar la decisió, si calgués, un cop fetes les avaluacions corresponents.»

A hores d'ara, aquest treball conjunt, la informació necessària, el seguiment, l'avaluació i la revisió, no s'ha fet, tal com manifesten alguns càrrecs locals consultats i, en canvi, s'inicia el desplegament.

En la mateixa Resolució es deia en el seu punt *b* «Presentar a la comissió parlamentària corresponent un informe justificatiu de les millores que podria comportar, per la comarca del Baix Empordà, qualsevol reordenació del personal adscrit a l'equip assistencial destinat al transport sanitari urgent.»

Aquest informe justificatiu previ a qualsevol reordenació tampoc s'ha presentat a la comissió de Salut del Parlament de Catalunya i, en canvi, s'inicia el desplegament.

Entenem que el Departament de Salut està actuant en aquest tema amb opacitat en les seves actuacions, d'esquena als professionals i incomplint les obligacions de respecte a les decisions del legislatiu.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot presenta la següent:

#### **Proposta de resolució**

1. El Parlament de Catalunya considera que el govern de la Generalitat no ha donat compliment raonat i suficient a la Resolució 953/X i, d'acord amb els articles 146.4 i 140.3 del Reglament del Parlament de Catalunya, insta el Govern de la Generalitat a retre compte davant la comissió parlamentària corresponent en el termini de quinze dies a partir de l'aprovació d'aquesta Resolució.

2. El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat a:

a) Deixar en suspens la implantació del Nou Model millorat del Transport Sanitari a la comarca del Baix Empordà fins que no s'hagi donat compliment al retiment de comptes de la Resolució 953/X davant la comissió de Salut del Parlament de Catalunya, i no s'hagi fet la corresponent informació, seguiment, avaluació i revisió de la reordenació prevista, conjuntament amb els municipis afectats i amb els representants del personal assistencial de la base de Palamós.

b) Mantenir el servei de l'ambulància de Suport Vital Bàsic de la Bisbal d'Empordà sense retallar cap de les hores de nit d'aquest servei.

c) Determinar en el termini de quinze dies la responsabilitat política de l'incompliment de la Resolució 953/X i promoure, si aquesta responsabilitat recau en un càrrec directiu, el cessament d'aquest càrrec.

Palau del Parlament, 15 de desembre de 2015

Joan Coscubiela Conesa, portaveu; Marc Vidal i Pou, diputat, GP CSP

---

### **Proposta de resolució sobre el servei de transport sanitari a Lleida**

250-00048/11

PRESENTACIÓ: GP SOC

Reg. 1602 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 22.12.2015

#### **A la Mesa del Parlament**

Eva Granados Galiano, portaveu, Assumpta Escarp Gibert, diputada, Òscar Ordeig i Molist, diputat del Grup Parlamentari Socialista, d'acord amb el que estableixen els articles 164 i 165 del Reglament del Parlament, presenten la Proposta de resolució sobre el servei de transport sanitari a la ciutat de Lleida, per tal que sigui substanciada davant la comissió competent, amb el text següent:

#### **Exposició de motius**

El nou model d'ambulàncies implantat a la ciutat de Lleida ha implicat una divisió d'un dels dos equips multidisciplinaris formats per metge, infermer i tècnic sanitari. El metge ha quedat ubicat en vehicle d'intervenció ràpida a Alcarràs i l'infermer/a roman a l'ambulància a Lleida.

Això aportarà un vehicle més, però la qualitat assistencial que fins ara han rebut els ciutadans dels equips d'emergències quedarà afectada. Amb aquesta divisió, la figura del metge desapareix de l'ambulància i la màxima responsabilitat en aquesta recau sobre l'infermer/a i fomenta, per exemple, que infermeria hagi d'assumir responsabilitats mèdiques com la prescripció de tractaments a pacients potencialment crítics. La falta del metge a l'equip, a més a més, pot desembocar en situacions de mala praxi.

Per la seva part, el metge no podrà donar la mateixa assistència i faltaran mans per serveis greus on fins ara actuaven tres persones des del primer moment. En aquest sentit, cal recordar que en urgències a hospitals i centres d'atenció primària, metges i infermers treballen junts perquè el treball d'ambdues professions és complementari.

Aquesta divisió del personal sanitari, per tant, limita el nombre de professionals que hi treballen quan és precisament al carrer, on la manca i limitació dels recursos materials i tecnològics és més palesa, on es faria més necessari invertir en recursos humans de qualitat.

Aquest model complica la qualitat assistencial a les comarques de Lleida i ho fa especialment per les característiques intrínseques del territori: gran dispersió geogràfica i un sol hospital de referència. La particularitat de l'Hospital Arnau de Vilanova de segon nivell obliga a fer trasllats secundaris des de l'Hospital a Barcelona, amb una freqüència de quasi un trasllat diari. Això comporta que una UCI mòbil estigui fora de Lleida durant 5 hores com a mínim, cosa que descapitalitza a la ciutat d'un dels recursos avançats, un dels motius en el que també es fa palès la diferència entre territoris.

El nou model d'ambulàncies implantat provocarà que disminueixi la qualitat del servei que fins ara havia dut a terme el Sistema d'Emergències Mèdiques (SEM) de les comarques de Lleida i suposa una nova retallada al servei sanitari públic, de qualitat i universal.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari Socialista presenta la següent:

### **Proposta de resolució**

El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat a recuperar les dues unitats necessàries de suport vital avançat a Lleida ciutat (UCIs mòbils) i a recuperar l'estructura i funcionament anteriors del SEM.

Palau del Parlament, 14 de desembre de 2015

Eva Granados Galiano, portaveu; Assumpta Escarp Gibert, Òscar Ordeig i Molist, diputats, GP SOC

---

### **Proposta de resolució sobre l'Escola Serra de Marina, de Santa Coloma de Gramenet**

250-00049/11

PRESENTACIÓ: GP C'S

Reg. 1610 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 22.12.2015

#### **A la Mesa del Parlament**

Carlos Carrizosa Torres, portaveu, Sonia Sierra Infante, diputada del Grup Parlamentari de Ciutadans, d'acord amb el que estableixen els articles 164 i 165 del Reglament del Parlament, presenten la Proposta de resolució sobre el CEIP Serra de Marina (Santa Coloma), per tal que sigui substanciada davant el Ple del Parlament, amb el text següent:

#### **Exposició de motius**

El CEIP Serra de Martina de Santa Coloma de Gramenet va fer arribar al Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya una queixa formal segons la qual es deixava constància de que el 2008 s'havia signat un Protocol de col·laboració entre l'Ajuntament de dita ciutat i la Generalitat de Catalunya, pel que es varen aprovar unes obres al CEIP esmentat, però que a data d'avui l'estat d'aquestes obres és insatisfactori.

Així, l'any 2010 es va aprovar la segona fase de les obres, que consistien en actuacions per ampliar el menjador i la cuina del centre per adequar-los a un col·legi de dues línies, actualment habilitat per acollir 80/100 comensals, però que a la pràctica acull a 210 alumnes i que han de dinar en tres torns de 30-40 minuts cadascun.

A tot això sumem que el centre no disposa de suficients llitets pels alumnes de P3, ja que es disposa de 15 llitets quan la mitjana d'alumnes d'aquest nivell és de 29. Tanmateix, es denuncia l'estat en què es troba el pati superior del centre, on persisteixen els problemes d'humitats i la manca de manteniment

A més, el centre no disposa de sala de psicomotricitat, i això contradiu el que estava contemplat al Protocol entre el centre educatiu i la Generalitat.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari de Ciutadans presenta la següent:

#### **Proposta de resolució**

El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat a

1. Complir amb els compromisos establerts en el protocol signat entre el CEIP Serra de Marina (Santa Coloma de Gramenet) i la Generalitat de Catalunya.

2. Procedir a l'execució de totes les obres pendents d'aquest centre educatiu, i en aquest sentit iniciar les obres de la segona i la tercera fase a la major brevetat possible, consistents en l'ampliació del menjador, la sala de psicomotricitat i l'adequació del pati superior.

3. Destinar els recursos pressupostaris suficients per a l'execució d'aquesta obra.

Palau del Parlament, 16 de desembre de 2015

Carlos Carrizosa Torres, portaveu; Sonia Sierra Infante, diputada, GP C's

---

## Proposta de resolució sobre la qualitat de l'aire al Camp de Tarragona 250-00050/11

PRESENTACIÓ: GP CSP

Reg. 1757 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 22.12.2015

### A la Mesa del Parlament

Joan Coscubiela Conesa, portaveu, Hortènsia Grau Juan, diputada del Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot, d'acord amb el que estableixen els articles 164 i 165 del Reglament del Parlament, presenten la Proposta de resolució sobre la qualitat de l'aire al Camp de Tarragona, per tal que sigui substanciada davant la comissió corresponent, amb el text següent:

### Exposició de motius

La Comissió de Territori i Sostenibilitat, durant la passada legislatura va aprovar dues propostes de resolució, presentades pels Grups Parlamentaris d'ERC i d'ICV-EUIA sobre la qualitat de l'aire al Camp de Tarragona, en les quals s'instava el Govern a:

a) Crear una taula territorial sobre la qualitat de l'aire i l'impacte de les emissions atmosfèriques procedents de la indústria petroquímica al Camp de Tarragona composta, com a mínim, per representants de l'Administració de la Generalitat del Departament de Territori i Sostenibilitat i del Departament de Salut, de l'Administració pública local de l'àmbit afectat, dels estaments universitaris que desenvolupen recerques respecte a aquest tema i de les entitats procedents de la societat civil amb l'objectiu d'intercanviar periòdicament informació sobre aquesta temàtica i sobre els efectes de les dites emissions en la salut de la població i també per representants de les empreses del sector. Aquesta taula s'haurà de reunir de manera constitutiva el primer mes després d'haver-se'n adoptat l'acord de creació. La periodicitat de les reunions la fixarà la mateixa taula i no serà inferior a dues vegades l'any.

b) Donar a conèixer a la població en general els resultats de l'estudi «Avaluació del risc per a la salut per exposició a COV i PAH en l'atmosfera del Camp de Tarragona».

c) Emprendre les accions necessàries per a reduir els nivells d'1,3 butadiè i benzè, atès que es coneixen les fonts d'emissió i, per tant, les empreses responsables de les emissions d'aquests contaminants a l'atmosfera.

d) Situar punts de control sobre l'1,3 butadiè en llocs representatius dels municipis del Morell, Puigdelfí i Perafort.

e) Iniciar els treballs que permetin l'aplicació a Catalunya de les legislacions existents en altres països de la Unió Europea que obliguin a les entitats d'inspecció identificar els compostos orgànics volàtils emesos per les activitats (famílies de compostos tòxics, carcinògens, etcètera), estudiant el canvi de model de mínims a un altre en què es disposi de la informació real, i adequar el nivell de control als municipis que tinguin les activitats amb un nivell d'emissió potencialment més alt.

f) Fer extensius els estudis sobre la qualitat de l'aire a les poblacions properes del complex petroquímic i l'entorn metropolità de Tarragona, d'acord amb el que estableix la Taula de sostenibilitat ambiental del Camp de Tarragona.

g) Aplicar mesures per a reduir les emissions localitzades i les difuses dels compostos químics detectats pels estudis que sobrepassen els límits per a assolir els estàndards de qualitat de l'aire, i també incorporar i controlar les dels compostos que encara no figuren en la Xarxa de vigilància de prevenció de la contaminació de la Generalitat.

h) Introduir en els sistemes d'avaluació del Pla de qualitat de l'aire els contaminants actualment inclosos en els programes d'avaluació de la contaminació dels quals es coneixen límits de qualitat en l'àmbit internacional, d'acord amb el que estableix la Taula de sostenibilitat ambiental del Camp de Tarragona.

i) Avançar en la creació d'un equip de control extern i transparent, en què hi hagi la col·laboració dels diferents sectors, que apliqui noves formes de control:

Que aposti per la transparència i l'exhaustivitat dels resultats, i que els exposi públicament i de manera continuada.

Que estudiï ressituar les estacions de mesura i de control de la Generalitat, tenint en compte, entre altres criteris científics, els criteris exposats en aquest estudi.

j). Investigar els efectes de les emissions de determinats contaminants atmosfèrics sobre la salut de la població al Camp de Tarragona, de la mateixa manera que s'estudien les de l'àrea metropolitana de Barcelona.

k). Garantir que els costos dels futurs controls i anàlisis recaiguin sobre les mateixes empreses que produeixen les emissions, en aplicació del principi «qui contamina paga».

Atès que el passat 20 de novembre, la Plataforma Cel Net va presentar el Segon Estudi d'avaluació real de la qualitat de l'aire al Morell, en el qual van intervenir els professors Francesc Xavier Roca i Jose Francisco Perales del Laboratori del Centre de Medi Ambient de la UPC, l'alcalde del Morell i representants de la Plataforma Cel Net en el qual sol·licitaven entre d'altres qüestions que s'ampliés i s'implementés el model d'estudi i control que s'està realitzant al Polígon Nord també al Polígon Sud del Camp de Tarragona, tal i com preveia la Resolució aprovada pel Parlament de Catalunya durant el 2015.

Atès que encara no s'ha constituït la Taula Territorial, tal i com es va aprovar a les resolucions esmentades.

Atès que no s'han fet públics els estudis epidemiològics realitzats per l'Observatori de la Salut al Camp de Tarragona que relacionen emissions, qualitat ambiental i salut.

Atès que s'han detectat problemes amb les cabines mesuradores i des del 30 de març algunes no es poden llegir i per tant no aporten les dades necessàries o en d'altres casos caldria canviar-les d'ubicació segons els resultats i conclusions dels estudis realitzats.

Atès que la Generalitat de Catalunya s'ha d'implicar amb la resta d'administracions i empreses per fer front als costos dels nous estudis així com la resta d'ajuntaments afectats tant al polígon nord com al polígon sud.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot presenta la següent:

#### **Proposta de resolució**

1. Donar compliment als acords aprovats en ambdues propostes de resolució aprovades durant el 2015 relatives a la qualitat de l'aire al Camp de Tarragona i concretament:

1.1. Convocar, el més aviat possible i abans de finalitzar el primer trimestre de 2016 la Taula Territorial sobre la qualitat de l'aire i l'impacte de les emissions atmosfèriques procedents de la indústria petroquímica al Camp de Tarragona.

2. Fer extensius els estudis sobre la qualitat de l'aire a les poblacions properes del complex petroquímic que no han intervingut en el primer estudi i al Polígon Sud.

3. Constituir un fons econòmic entre la Generalitat, els ajuntaments implicats, la Diputació i les empreses emissores de contaminants per fer front als estudis pendents tant els de concreció del primer estudi, com els inicials en el cas del Polígon Nord.

4. Garantir que els concursos per a la licitació dels esmentats estudis es realitzaran durant el primer semestre del 2016.

Palau del Parlament, 18 de desembre de 2015

Joan Coscubiela Conesa, portaveu; Hortènsia Grau Juan, diputada, GP CSP

---

#### **Proposta de resolució sobre la qualitat de l'aire al Camp de Tarragona**

250-00051/11

PRESENTACIÓ: GP CSP

Reg. 1758 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 22.12.2015

#### **A la Mesa del Parlament**

Joan Coscubiela Conesa, portaveu, Hortènsia Grau Juan, diputada del Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot, d'acord amb el que estableixen els articles 164 i 165 del Reglament del Parlament, presenten la Proposta de resolució sobre la qualitat de l'aire al Camp de Tarragona, per tal que sigui substanciada davant el Ple del Parlament, amb el text següent:



### Exposició de motius

La Comissió de Territori i Sostenibilitat, durant la passada legislatura va aprovar dues propostes de resolució, presentades pels Grups Parlamentaris d'ERC i d'ICV-EUIA sobre la qualitat de l'aire al Camp de Tarragona, en les quals s'instava el Govern a:

a) Crear una taula territorial sobre la qualitat de l'aire i l'impacte de les emissions atmosfèriques procedents de la indústria petroquímica al Camp de Tarragona composta, com a mínim, per representants de l'Administració de la Generalitat del Departament de Territori i Sostenibilitat i del Departament de Salut, de l'Administració pública local de l'àmbit afectat, dels estaments universitaris que desenvolupen recerques respecte a aquest tema i de les entitats procedents de la societat civil amb l'objectiu d'intercanviar periòdicament informació sobre aquesta temàtica i sobre els efectes de les dites emissions en la salut de la població i també per representants de les empreses del sector. Aquesta taula s'haurà de reunir de manera constitutiva el primer mes després d'haver-se'n adoptat l'acord de creació. La periodicitat de les reunions la fixarà la mateixa taula i no serà inferior a dues vegades l'any.

b) Donar a conèixer a la població en general els resultats de l'estudi «Avaluació del risc per a la salut per exposició a COV i PAH en l'atmosfera del Camp de Tarragona».

c) Emprendre les accions necessàries per a reduir els nivells d'1,3 butadiè i benzè, atès que es coneixen les fonts d'emissió i, per tant, les empreses responsables de les emissions d'aquests contaminants a l'atmosfera.

d) Situar punts de control sobre l'1,3 butadiè en llocs representatius dels municipis del Morell, Puigdelfí i Perafort.

e) Iniciar els treballs que permetin l'aplicació a Catalunya de les legislacions existents en altres països de la Unió Europea que obliguin a les entitats d'inspecció identificar els compostos orgànics volàtils emesos per les activitats (famílies de compostos tòxics, carcinògens, etcètera), estudiant el canvi de model de mínims a un altre en què es disposi de la informació real, i adequar el nivell de control als municipis que tinguin les activitats amb un nivell d'emissió potencialment més alt.

f) Fer extensius els estudis sobre la qualitat de l'aire a les poblacions properes del complex petroquímic i l'entorn metropolità de Tarragona, d'acord amb el que estableix la Taula de sostenibilitat ambiental del Camp de Tarragona.

g) Aplicar mesures per a reduir les emissions localitzades i les difuses dels compostos químics detectats pels estudis que sobrepassen els límits per a assolir els estàndards de qualitat de l'aire, i també incorporar i controlar les dels compostos que encara no figuren en la Xarxa de vigilància de prevenció de la contaminació de la Generalitat.

h) Introduir en els sistemes d'avaluació del Pla de qualitat de l'aire els contaminants actualment inclosos en els programes d'avaluació de la contaminació dels quals es coneixen límits de qualitat en l'àmbit internacional, d'acord amb el que estableix la Taula de sostenibilitat ambiental del Camp de Tarragona.

i) Avançar en la creació d'un equip de control extern i transparent, en què hi hagi la col·laboració dels diferents sectors, que apliqui noves formes de control:

Que aposti per la transparència i l'exhaustivitat dels resultats, i que els exposi públicament i de manera continuada.

Que estudiï ressituar les estacions de mesura i de control de la Generalitat, tenint en compte, entre altres criteris científics, els criteris exposats en aquest estudi.

j) Investigar els efectes de les emissions de determinats contaminants atmosfèrics sobre la salut de la població al Camp de Tarragona, de la mateixa manera que s'estudien les de l'àrea metropolitana de Barcelona.

k) Garantir que els costos dels futurs controls i anàlisis recaiguin sobre les mateixes empreses que produeixen les emissions, en aplicació del principi «qui contamina paga».

Atès que el passat 20 de novembre, la Plataforma Cel Net va presentar el Segon Estudi d'avaluació real de la qualitat de l'aire al Morell, en el qual van intervenir els professors Francesc Xavier Roca i Jose Francisco Perales del Laboratori del Centre de Medi Ambient de la UPC, l'alcalde del Morell i representants de la Plataforma Cel Net en el qual sol·licitaven entre d'altres qüestions que s'ampliés i s'implementés el model d'estudi i control que s'està realitzant al Polígon Nord també al Polígon Sud del Camp de Tarragona, tal i com preveia la Resolució aprovada pel Parlament de Catalunya durant el 2015.

Atès que encara no s'ha constituït la Taula Territorial, tal i com es va aprovar a les resolucions esmentades.

Atès que no s'han fet públics els estudis epidemiològics realitzats per l'Observatori de la Salut al Camp de Tarragona que relacionen emissions, qualitat ambiental i salut.

Atès que s'han detectat problemes amb les cabines mesuradores i des del 30 de març algunes no es poden llegir i per tant no aporten les dades necessàries o en d'altres casos caldria canviar-les d'ubicació segons els resultats i conclusions dels estudis realitzats.

Atès que la Generalitat de Catalunya s'ha d'implicar amb la resta d'administracions i empreses per fer front als costos dels nous estudis així com la resta d'ajuntaments afectats tant al polígon nord com al polígon sud.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot presenta la següent:

#### **Proposta de resolució**

1. Donar compliment als acords aprovats en ambdues propostes de resolució aprovades durant el 2015 relatives a la qualitat de l'aire al Camp de Tarragona i concretament:

1.1. Convocar, el més aviat possible i abans de finalitzar el primer trimestre de 2016 la Taula Territorial sobre la qualitat de l'aire i l'impacte de les emissions atmosfèriques procedents de la indústria petroquímica al Camp de Tarragona.

2. Fer extensius els estudis sobre la qualitat de l'aire a les poblacions properes del complex petroquímic que no han intervingut en el primer estudi i al Polígon Sud.

3. Constituir un fons econòmic entre la Generalitat, els ajuntaments implicats, la Diputació i les empreses emissores de contaminants per fer front als estudis pendents tant els de concreció del primer estudi, com els inicials en el cas del Polígon Nord.

4. Garantir que els concursos per a la licitació dels esmentats estudis es realitzaran durant el primer semestre del 2016.

Palau del Parlament, 18 de desembre de 2015

Joan Coscubiela Conesa, portaveu; Hortènsia Grau Juan, diputada, GP CSP

---

#### 3.30. Altres tramitacions

##### 3.30.06. Procediments relatius a les corporacions locals i a altres informes o memòries de la Sindicatura de Comptes

#### **Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 25/2015, sobre la contractació administrativa de l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat, corresponent al 2013**

258-00002/11

PRESENTACIÓ: SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE CATALUNYA

Reg. 1832 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 22.12.2015

#### **A la presidenta del Parlament**

Molt Honorable Presidenta,

En compliment del que preveu la Llei 18/2010, del 7 de juny, de la Sindicatura de Comptes, em complau trametre-us adjunt, en suport informàtic, l'**informe de fiscalització núm. 25/2015**, aprovat pel Ple de la Sindicatura, relatiu a l'Ajuntament de l'Hospitalet de Llobregat, contractació administrativa, exercici 2013.

Aprofito l'avinentsa per a saludar-vos ben atentament.

Barcelona, 18 de desembre de 2015

Jaume Amat i Reyer, síndic major

*N. de la r.: La documentació esmentada pot ésser consultada a l'Arxiu del Parlament i en l'edició electrònica d'aquest BOPC.*

---



### 3.40. Procediments amb relació a les institucions de la Unió Europea

#### 3.40.02. Procediments de participació en l'aplicació dels principis de subsidiarietat i proporcionalitat per la Unió Europea

#### **Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de directiva del Consell per la qual es modifica la Directiva 2006/112/CE, relativa al sistema comú de l'impost sobre el valor afegit, pel que fa a la duració de l'obligació de respectar un tipus normal mínim**

295-00009/11

##### TEXT PRESENTAT

Tramesa de la Secretaria de la Comissió Mixta de la Unió Europea del 15.12.2015  
Reg. 1540 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 22.12.2015

**Asunto: Propuesta de Directiva del Consejo por la que se modifica la Directiva 2006/112/CE, relativa al sistema común del impuesto sobre el valor añadido, en lo que se refiere a la duración de la obligación de respetar un tipo normal mínimo [COM(2015) 646 final] [2015/0296 (CNS)]**

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Secretaría de la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

La Secretaría de la Comisión Mixta para la Unión Europea recuerda que, de conformidad con el Real Decreto 977/2015, de 26 de octubre, el Congreso de los Diputados y el Senado se encuentran disueltos desde el 27 de octubre de 2015. Por tanto, los documentos que su Parlamento remita a esta Secretaría serán trasladados a la Comisión Mixta que se constituirá en las Cortes Generales que resulten elegidas el día 20 de diciembre de 2015.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informamos de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: [cmue@congreso.es](mailto:cmue@congreso.es)

Secretaría de la Comisión Mixta para la Unión Europea

**Bruselas, 14.12.2015, COM(2015) 646 final, 2015/0296 (CNS)**

**Propuesta de Directiva del Consejo por la que se modifica la Directiva 2006/112/CE, relativa al sistema común del impuesto sobre el valor añadido, en lo que se refiere a la duración de la obligación de respetar un tipo normal mínimo**

##### Exposición de motivos

#### 1. Contexto de la propuesta

##### Motivación y objetivos de la propuesta

El artículo 97 de la Directiva 2006/112/CE, de 28 de noviembre de 2006, relativa al sistema común del impuesto sobre el valor añadido<sup>1</sup> (en lo sucesivo, «la Directiva del IVA») dispone que desde el 1 de enero de 2011 hasta el 31 de diciembre de 2015 el tipo normal no podrá ser inferior al 15 %.

Esta disposición se basa en el artículo 93 del Tratado constitutivo de la Comunidad Europea (Tratado CE). Desde el 1 de diciembre de 2009, el artículo 93 del Tratado CE ha sido sustituido por el artículo 113 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (en lo sucesivo, «TFUE»); este último dispone que el Consejo, por unanimidad con arreglo a un procedimiento legislativo especial, y previa consulta al Parlamento Europeo y al Comité Económico y Social, adoptará las disposiciones referentes a la armonización de las legislaciones relativas a los impuestos sobre el volumen de negocios, en

1. DO L 347 de 11.12.2006, p. 1.

la medida en que dicha armonización sea necesaria para garantizar el establecimiento y el funcionamiento del mercado interior y evitar falseamientos de la competencia.

Con objeto de establecer el mercado interior el 1 de enero de 1993, la Comisión presentó propuestas destinadas a instaurar un régimen definitivo en materia de armonización fiscal.

No obstante, cuando resultó evidente que no sería posible adoptar las propuestas de la Comisión antes del 1 de enero de 1993, el Consejo decidió establecer un régimen transitorio. En lo que respecta a los tipos del IVA, adoptó la Directiva 92/77/CEE<sup>2</sup>.

Dicha Directiva introdujo un sistema de tipos mínimos. En ella se establecía que desde el 1 de enero de 1993 hasta el 31 de diciembre de 1996, el tipo normal no podría ser inferior al 15 % en ningún Estado miembro. Esta disposición se ha prorrogado en cuatro ocasiones y es aplicable hasta el 31 de diciembre de 2015.

Las recientes modificaciones introducidas en la Directiva del IVA<sup>3</sup> han establecido la imposición en el lugar de destino, ya que esta práctica solo permite escasas posibilidades de recurrir a operaciones transfronterizas a fin de acogerse a unos tipos impositivos del IVA inferiores, un comportamiento que puede provocar falseamientos de la competencia. Sin embargo, es una práctica habitual en el ámbito de la fiscalidad indirecta, tanto en relación con los impuestos especiales como con el IVA, fijar tipos mínimos, sobre todo por el hecho de que el IVA en origen, en lugar del IVA en destino, se sigue utilizando en las compras transfronterizas y ventas a distancia por debajo de un umbral determinado. Por lo tanto, la fijación de un nivel mínimo del tipo impositivo normal en todos los Estados miembros (como ocurre en la actualidad) ofrece una salvaguarda útil para el buen funcionamiento del mercado interior.

Teniendo en cuenta que actualmente todos los Estados miembros aplican un tipo impositivo normal por encima del 15 %, la actual disposición de un tipo normal mínimo del 15 % también proporciona un margen de maniobra a los Estados miembros, con lo que se posibilitan reformas del IVA destinadas a reducir el tipo normal ampliando la base imponible del IVA y limitando el uso de tipos reducidos.

El 6 de diciembre de 2011, la Comisión adoptó una Comunicación sobre el futuro del IVA<sup>4</sup> en la que proponía que se abandonase el principio del origen y exponía varios modos de establecer la imposición en destino. La Comisión publicará en 2016 un plan de acción para un sistema definitivo del IVA sencillo, eficiente y resistente al fraude, diseñado para el mercado único. El plan de acción determinará la orientación de la labor futura tras los logros conseguidos desde la Comunicación de 2011. Se establecerán, en especial, las características principales del sistema definitivo del IVA para el comercio dentro de la UE que la Comisión desea proponer, así como las reformas que prevé para adaptar las normas existentes sobre los tipos del IVA a un sistema definitivo caracterizado por el principio de destino. Esta revisión de las normas sobre los tipos del IVA abordará dos cuestiones clave: si se puede conceder a los Estados miembros una autonomía mayor en la fijación de los tipos («flexibilidad reforzada») y cómo tratar las excepciones temporales que permitan exenciones, tipos cero o tipos superreducidos, que deberían reconsiderarse tras la introducción del sistema definitivo del IVA.

Por consiguiente, a la espera de las decisiones sobre la configuración final del sistema definitivo, parece adecuado mantener el principio de un tipo normal mínimo del IVA del 15 % y proponer la prórroga de los sistemas vigentes durante [dos años hasta el 31 de diciembre de 2017]. Ese plazo garantizará que las partes interesadas dispongan de la seguridad jurídica necesaria y permitirá un debate más amplio sobre los tipos del IVA en relación con el futuro plan de acción del IVA.

#### **Coherencia con las disposiciones vigentes en el ámbito en cuestión**

Al prorrogar una disposición vigente (artículo 97 de la Directiva sobre el IVA), la propuesta es coherente con la legislación actual.

#### **Coherencia con otras políticas de la Unión**

No procede.

2. DO L 316 de 31.10.1992, p. 1.

3. Directiva 2008/8/CE del Consejo, de 12 de febrero de 2008, por la que se modifica la Directiva 2006/112/CE en lo que respecta al lugar de la prestación de servicios (DO L 44 de 20.2.2008, p.11).

4. COM(2011) 851.

## **2. Base jurídica, subsidiariedad y proporcionalidad**

### **Base jurídica**

La Directiva modifica la Directiva del IVA. Su base jurídica es el artículo 113 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE).

### **Subsidiariedad (en competencias no exclusivas)**

Se aplica el principio de subsidiariedad en la medida en que la propuesta no se inscribe en un ámbito de competencia exclusiva de la Unión Europea. Los objetivos de la propuesta no pueden ser alcanzados de manera suficiente por los Estados miembros por los motivos que se exponen a continuación:

La Unión Europea ha establecido ya disposiciones armonizadas sobre la aplicación de los tipos del IVA, concretamente en la Directiva del IVA. Estas disposiciones solo pueden ser modificadas o ampliadas mediante un acto de la Unión Europea, y las legislaciones de los Estados miembros no pueden apartarse de las normas armonizadas.

Por los motivos expuestos anteriormente, solo la acción de la Unión Europea puede lograr los objetivos de la propuesta y garantizar la igualdad de trato de los ciudadanos en la Unión Europea. Por tanto, la propuesta se ajusta al principio de subsidiariedad.

### **Proporcionalidad**

La propuesta respeta el principio de proporcionalidad por las razones que se exponen a continuación.

La presente propuesta mantiene la situación actual, en virtud de la cual el nivel mínimo del tipo normal del IVA aplicado por los Estados miembros no puede ser inferior al 15 %.

Dado que la propuesta no hace sino ampliar el periodo durante el cual es de aplicación la disposición vigente, la medida resulta proporcional al objetivo perseguido. La propuesta no lleva aparejados costes financieros para la Unión Europea ni supone cargas financieras adicionales para las empresas o los consumidores.

### **Elección del instrumento**

El instrumento propuesto es una directiva. Ningún otro medio resultaría adecuado, ya que la propuesta modifica las disposiciones relativas a los tipos del IVA incluidas ya en una Directiva.

## **3. Resultados de las evaluaciones *ex post*, las consultas a las partes interesadas y las evaluaciones de impacto**

### **Evaluaciones *ex post* y controles de aptitud de la legislación vigente**

El actual tipo normal mínimo del IVA se ha prorrogado cinco veces. Esta sexta prórroga mantiene la situación satisfactoria actual y ofrece seguridad jurídica a las partes interesadas, al tiempo que permite que entre en vigor el sistema definitivo del IVA para el comercio dentro de la UE, sobre la base de un conjunto revisado de normas para los tipos normal y reducido del IVA.

### **Consultas de las partes interesadas**

Teniendo en cuenta que la propuesta de Directiva solo prorroga la situación actual durante un período de tiempo limitado, que no se presentó a la Comisión ninguna queja ni solicitud específicas sobre las normas de aplicación del tipo normal del IVA y que se prevé una evaluación más amplia del sistema de tipos en relación con el plan de acción del IVA, no ha sido necesario efectuar en este momento una consulta a las partes interesadas.

### **Obtención y utilización de asesoramiento técnico**

Dado que la Comisión no ha recibido ninguna queja ni solicitud específica en relación con las normas relativas a la aplicación del tipo normal del IVA, no ha sido necesario recurrir a asesoramiento externo.

### **Evaluación de impacto**

La medida persigue exclusivamente la prórroga de la disposición temporal relativa a la duración del periodo de aplicación del nivel mínimo del tipo normal del IVA. Dicha prórroga se limitará a mantener la situación actual en relación con el tipo normal del IVA.

En cualquier caso, no se espera de la medida propuesta ningún efecto social, regional o medioambiental, ya que no es necesario ningún cambio respecto a la situación actual.

#### **Adecuación y simplificación de la reglamentación**

La propuesta no está vinculada al programa REFIT y no implica ninguna carga normativa.

#### **Derechos fundamentales**

No procede.

#### **4. Repercusiones presupuestarias**

La propuesta no tiene incidencia alguna en el presupuesto de la Unión Europea.

#### **5. Otros elementos**

##### **Planes de aplicación y disposiciones sobre seguimiento, evaluación e información**

Habida cuenta de que la Comisión revisará todas las normas sobre los tipos del IVA en 2016, no es necesario evaluar de manera específica la prórroga del tipo normal mínimo.

##### **Documentos explicativos (en el caso de las directivas)**

En la actualidad, todos los Estados miembros respetan el tipo mínimo del IVA del 15 %. No son necesarios documentos explicativos sobre transposición.

##### **Explicación detallada de las disposiciones específicas de la propuesta**

###### **Artículo 1**

El artículo 1 propone que el nivel actual mínimo del tipo normal del IVA vigente en los distintos Estados miembros, del 15 %, se prorrogue desde el 1 de enero de 2016 hasta el 31 de diciembre de 2017.

###### **Artículo 2**

El artículo 2 prevé la transposición de la Directiva.

###### **Artículo 3**

El artículo 3 establece la entrada en vigor de la Directiva.

#### **2015/0296 (CNS)**

##### **Propuesta de Directiva del Consejo por la que se modifica la Directiva 2006/112/CE, relativa al sistema común del impuesto sobre el valor añadido, en lo que se refiere a la duración de la obligación de respetar un tipo normal mínimo**

El Consejo de la Unión Europea,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y en particular su artículo 113,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Una vez transmitido el proyecto de acto legislativo a los Parlamentos nacionales,

Visto el dictamen del Parlamento Europeo<sup>5</sup>,

Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo<sup>6</sup>,

Actuando con arreglo a un procedimiento legislativo especial,

Considerando lo siguiente:

(1) El artículo 97 de la Directiva 2006/112/CE<sup>7</sup> del Consejo dispone que desde el 1 de enero de 2011 al 31 de diciembre de 2015 el tipo normal no podrá ser inferior al 15 %.

(2) El tipo normal del impuesto sobre el valor añadido (IVA) actualmente en vigor en los Estados miembros, en combinación con el mecanismo del régimen transitorio, ha garantizado un funcionamiento aceptable de este sistema. Con unas nuevas normas sobre el lugar de prestación de los servicios que fomentan la imposición en el lugar de consumo, se ha limitado la posibilidad de aprovechar las diferencias de los tipos del

5. DO C de , p. .

6. DO C de , p. .

7. Directiva 2006/112/CE del Consejo, de 28 de noviembre de 2006, relativa al sistema común del impuesto sobre el valor añadido (DO L 347 de 11.12.2006, p. 1).

IVA cambiando de ubicación, y se ha limitado el eventual falseamiento de la competencia.

(3) A fin de evitar que la creciente divergencia existente entre los tipos normales del IVA aplicados por los Estados miembros provoque desequilibrios estructurales en la Unión Europea y un falseamiento de la competencia en algunos sectores de actividad, es una práctica habitual en el ámbito de la fiscalidad indirecta establecer tipos mínimos. Esta forma de proceder sigue siendo necesaria en relación con el IVA.

(4) A la espera del acuerdo final sobre un sistema definitivo del IVA para el comercio dentro de la Unión, resultaría prematuro establecer de forma permanente un tipo normal del impuesto o considerar la modificación del nivel mínimo de dicho tipo.

(5) Así pues, resulta adecuado mantener el nivel mínimo del tipo normal actual en el 15 % durante un periodo adicional lo suficientemente largo como para garantizar la seguridad jurídica, permitiendo al mismo tiempo una revisión ulterior.

(6) Ello no obsta para que se proceda a una ulterior revisión de la legislación en materia del IVA antes del 31 de diciembre de 2017 a fin de plasmar el acuerdo final sobre un sistema definitivo del IVA para el comercio dentro de la Unión

(7) Procede, por tanto, modificar la Directiva 2006/112/CE en consecuencia.  
Ha adoptado la presente directiva:

#### **Artículo 1**

El artículo 97 de la Directiva 2006/112/CE se sustituye por el texto siguiente:

«Artículo 97. Desde el 1 de enero de 2016 hasta el 31 de diciembre de 2017, el tipo normal no podrá ser inferior al 15 %.»

#### **Artículo 2**

1. Los Estados miembros pondrán en vigor, a más tardar el 1 de enero de 2016, las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas necesarias para dar cumplimiento a lo establecido en la presente Directiva. Comunicarán inmediatamente a la Comisión el texto de dichas disposiciones.

Cuando los Estados miembros adopten dichas disposiciones, estas harán referencia a la presente Directiva o irán acompañadas de dicha referencia en su publicación oficial. Los Estados miembros establecerán las modalidades de dicha referencia.

2. Los Estados miembros comunicarán a la Comisión el texto de las principales disposiciones de Derecho interno que adopten en el ámbito regulado por la presente Directiva.

#### **Artículo 3**

La presente Directiva entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

#### **Artículo 4**

Los destinatarios de la presente Directiva serán los Estados miembros.

Hecho en Bruselas, el  
Por el Consejo, el presidente

---

**Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell relatiu al traspàs al Tribunal General de la Unió Europea de la competència per a resoldre, en primera instància, els litigis entre la Unió i els seus agents**

295-00010/11

**TEXT PRESENTAT**

Tramesa de la Secretaria de la Comissió Mixta de la Unió Europea del 15.12.2015  
Reg. 1592 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 22.12.2015

**Asunto: Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo relativo al traspaso al Tribunal General de la Unión Europea de la competencia para resolver, en primera instancia, los litigios entre la Unión y sus agentes [14306/15] [2015/0906 (COD)]**

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Secretaría de la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

La Secretaría de la Comisión Mixta para la Unión Europea recuerda que, de conformidad con el Real Decreto 977/2015, de 26 de octubre, el Congreso de los Diputados y el Senado se encuentran disueltos desde el 27 de octubre de 2015. Por tanto, los documentos que su Parlamento remita a esta Secretaría serán trasladados a la Comisión Mixta que se constituirá en las Cortes Generales que resulten elegidas el día 20 de diciembre de 2015.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informamos de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: cmue@congreso.es

Secretaría de la Comisión Mixta para la Unión Europea

**Bruselas, 24 de noviembre de 2015 (OR. fr), 14306/15**

**Expediente interinstitucional: 2015/0906 (COD)**

**JUR 737, INST 411, COUR 62, CODEC 1571, PARLNAT 135**

**Nota de transmisión**

De: D. Koen Lenaerts, presidente del Tribunal de Justicia de la Unión Europea

A: D. Jean Asselborn, presidente del Consejo de la Unión Europea

Asunto: Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo relativo al traspaso al Tribunal General de la Unión Europea de la competencia para resolver, en primera instancia, los litigios entre la Unión y sus agentes

Adjunto se remite, para conocimiento de las delegaciones, una carta de D. K. Lenaerts, Presidente del Tribunal de Justicia de la Unión Europea, a D. J. Asselborn, Presidente del Consejo de la Unión Europea.

Luxemburgo, a 17 de noviembre de 2015

Excmo. Sr. D. Jean Asselborn, presidente del Consejo de la Unión Europea

Excelentísimo señor presidente:

Al amparo de lo dispuesto en el artículo 281, párrafo segundo, del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea y en el artículo 106 bis, apartado 1, del Tratado CEEA, y a raíz de la adopción por el Parlamento Europeo, en segunda lectura, del Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se modifica el Protocolo número 3 sobre el Estatuto del Tribunal de Justicia de la Unión Europea, tengo el honor de transmitirle una propuesta de reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo relativo al traspaso al Tribunal General de la Unión Europea de la competencia para resolver, en primera instancia, los litigios entre la Unión y sus agentes.

Esta propuesta, plenamente integrada en la estructura y en la lógica de la reforma de la arquitectura jurisdiccional, se refiere a la aplicación de la segunda fase del aumento



del número de Jueces del Tribunal General, mediante la integración en dicho Tribunal de los siete Jueces del Tribunal de la Función Pública a partir del 1 de septiembre de 2016. Las modificaciones propuestas van acompañadas de una exposición de motivos que sirve de introducción a las disposiciones relativas al traspaso al Tribunal General de la competencia para resolver los litigios entre cualquier institución y cualquier órgano u organismo, por una parte, y su personal, por otra, competencia actualmente ejercida por el Tribunal de la Función Pública.

Con objeto de permitir que esas disposiciones entren en vigor con la máxima eficacia, sería deseable que los nombramientos de los nuevos Jueces se produzcan sin demora y que los Gobiernos presenten sus propuestas teniendo en cuenta, en la medida de lo posible, la conveniencia de garantizar una continuidad en el tratamiento de los asuntos pertenecientes al ámbito de que se trata.

Le ruego que acepte, señor Presidente, el testimonio de mi más alta consideración.  
Koen Lenaerts (Koen.Lenaerts@curia.europa.eu)

**Reglamento (UE, EURATOM) 2016/XXX del Parlamento Europeo y del Consejo de [...] relativo al traspaso al Tribunal General de la Unión Europea de la competencia para resolver, en primera instancia, los litigios entre la Unión y sus agentes**

**Exposición de motivos**

El proyecto de Reglamento del Parlamento y del Consejo que figura a continuación se basa en los artículos 256 TFUE, apartado 1, 257 TFUE, párrafos primero y segundo, y 281 TFUE, párrafo segundo, así como en el artículo 106 *bis* CEEA, apartado 1.

Este texto *deroga*, en su artículo 1:

– la Decisión (2004/752/CE, Euratom) del Consejo, de 2 de noviembre de 2004, por la que se crea el Tribunal de la Función Pública de la Unión Europea<sup>1</sup> (sin perjuicio de las disposiciones transitorias recogidas en el artículo 4 del presente proyecto de Reglamento) y, como consecuencia,

– el Reglamento (UE, Euratom) n° 979/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de octubre de 2012, relativo a los Jueces suplentes del Tribunal de la Función Pública de la Unión Europea.<sup>2</sup>

El artículo 2 incluye dos nuevos artículos en el Estatuto del Tribunal de Justicia.

– Un nuevo artículo 50 *bis* establece en su apartado 1, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 256 TFUE, apartado 1, última frase, las competencias del Tribunal General en materia de función pública. En efecto, el artículo 256 TFUE, apartado 1, al remitirse, entre otros, al artículo 270 TFUE, no permitiría cubrir por sí solo los litigios entre cualquier institución y cualquier órgano y organismo, por una parte, y su personal, por otra, respecto de los cuales se haya atribuido competencia al Tribunal de Justicia de la Unión Europea –fórmula que volvemos a encontrar en el anexo I del Estatuto del Tribunal de Justicia, llamado a desaparecer– y que no estén comprendidos, como tales, en el ámbito de aplicación del Estatuto de los Funcionarios de la Unión o del Régimen aplicable a los otros agentes. Se trata, en particular, de los litigios entre el BCE y su personal, sometidos a la competencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea con arreglo al artículo 36.2 del Protocolo (n° 4) sobre los Estatutos del Sistema Europeo de Bancos Centrales y del Banco Central Europeo, o entre el BEI y su personal (tampoco sometido al Estatuto de los Funcionarios).

El nuevo artículo 50 *bis*, apartado 2, reintroduce en el Estatuto del Tribunal de Justicia la invitación dirigida al Juez responsable del contencioso de la función pública (actualmente formulada en el artículo 7, apartado 4, del anexo I de dicho Estatuto) para que examine en cualquier etapa del procedimiento las posibilidades de una solución amis-

1. DO L 333, de 9.11.2004, p. 7.

2. No se ha previsto derogar los artículos 62 a 62 ter del Estatuto del Tribunal de Justicia relativos al reexamen. En efecto, estos artículos pueden quedar «en reserva» para el caso de que en el futuro volviera a crearse un tribunal especializado. Estos mismos artículos se refieren, por otra parte, al reexamen de las sentencias dictadas en respuesta a peticiones de decisión prejudicial, aunque todavía no se haya reconocido una competencia prejudicial al Tribunal General. De todos modos, no cabe excluir la posibilidad de que algún reexamen esté pendiente ante el Tribunal de Justicia a 1 de septiembre de 2016. También sería necesario permitir que el Tribunal de Justicia inicie, incluso después de esa fecha, el reexamen de una sentencia dictada en casación por el Tribunal General. En el caso de que un asunto fuera devuelto al Tribunal General tras el reexamen, se aplicarían las disposiciones de su Reglamento de Procedimiento.

tosa del litigio. En efecto, el recurso a este método alternativo de resolución de las diferencias se ha revelado útil, en la práctica, en ciertos tipos de litigios.

– Un nuevo artículo 62 *quater* establece, con carácter general, que las disposiciones relativas a las competencias, la composición, la organización y el procedimiento de todo tribunal especializado instituido en virtud del artículo 257 TFUE figurarán en un anexo del Estatuto.

El artículo 3 regula el tratamiento procesal de los asuntos pendientes ante el TFP a 31 de agosto de 2016, que se traspasarán al Tribunal General el 1 de septiembre de 2016. Estos asuntos deberían seguir siendo tramitados por el Tribunal General en el estado en que se encuentren en esa fecha, y las disposiciones procesales adoptadas en tales asuntos por el TFP seguirían siendo aplicables. En el caso de que un asunto se traspase al Tribunal General después de celebrada la vista, se reabrirla la fase oral del procedimiento.

El artículo 4 del proyecto de Reglamento organiza un régimen transitorio para los recursos de casación contra resoluciones del TFP que estén siendo examinados a 1 de septiembre de 2016, momento del traspaso de competencias, o que se interpongan con posterioridad a esa fecha. Con arreglo al artículo 256 TFUE, apartado 2, el Tribunal General sigue siendo competente para conocer de esos recursos de casación. Por tanto, los artículos 9 a 12 del anexo I del Estatuto del Tribunal de Justicia deben seguir siendo aplicables a dichos recursos. Si el Tribunal General anulara una resolución del TFP pero estimase que el estado del litigio no permite resolverlo, devolverá el asunto a una Sala distinta de la que se pronunció sobre el recurso de casación (a saber, la Sala de Casación).

El artículo 5, párrafo primero, fija el 1 de septiembre de 2016 como fecha en que surtirá efecto el traspaso de competencias al Tribunal General para resolver en primera instancia los litigios entre la Unión y sus agentes.

El Parlamento Europeo y el Consejo de la Unión Europea,

Visto el Tratado de la Unión Europea y, en particular, su artículo 19, apartado 2, párrafo segundo,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea y, en particular, sus artículos 256, apartado 1, 257, párrafos primero y segundo, y 281, párrafo segundo,

Visto el Tratado constitutivo de la Comunidad Europea de la Energía Atómica y, en particular, su artículo 106 *bis*, apartado 1,

Vista la petición del Tribunal de Justicia de...,

Visto el dictamen de la Comisión Europea de...,

Previa transmisión del proyecto de acto legislativo a los Parlamentos nacionales,

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario,

Considerando lo siguiente:

(1) El artículo 48 del Protocolo (nº 3) sobre el Estatuto del Tribunal de Justicia de la Unión Europea, modificado por el Reglamento (UE, Euratom) nº 2015/XXX del Parlamento Europeo y del Consejo de ...<sup>3</sup> dispone que el Tribunal General, compuesto por 40 Jueces a partir de [...] 2016, estará compuesto por 47 Jueces a partir del 1 de septiembre de 2016 y por dos Jueces por Estado miembro a partir del 1 de septiembre de 2019.

(2) Se desprende del considerando 9 del Reglamento 2015/XXX que, cuando aumenta en siete el número de Jueces del Tribunal General a 1 de septiembre de 2016, dicho aumento deberá ir acompañado del traspaso al Tribunal General de la competencia para resolver, en primera instancia, los litigios entre la Unión y sus agentes en virtud del artículo 270 TFUE, lo que implica, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 256 TFUE, apartado 1, la disolución del Tribunal de la Función Pública de la Unión Europea. Por consiguiente, procede derogar la Decisión (2004/752/CE, Euratom) del Consejo, de 2 de noviembre de 2004, por la que se crea el Tribunal de la Función Pública de la Unión Europea,<sup>4</sup> en la medida en que agrega dicho Tribunal al Tribunal General, y, como consecuencia, el antiguo artículo 62 *bis*, actualmente, tras su modificación, artículo 62 *quater* del Protocolo (nº 3) sobre el Estatuto del Tribunal de Justicia de la Unión Europea y el anexo I de dicho Estatuto, así como el Reglamento (UE, Euratom)

3. DO L XXX

4. DO L 333, de 9.11.2004, p. 7.



nº 979/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de octubre de 2012, relativo a los Jueces suplentes del Tribunal de la Función Pública de la Unión Europea.<sup>5</sup>

(3) Procede igualmente atribuir al Tribunal General, como el artículo 1 del anexo I del Protocolo (nº 3) sobre el Estatuto del Tribunal de Justicia de la Unión Europea, derogado por este Reglamento, hace con respecto al Tribunal de la Función Pública, la competencia para resolver los litigios entre cualquier institución y cualquier órgano u organismo, por una parte, y su personal, por otra, respecto de los cuales se haya atribuido competencia al Tribunal de Justicia de la Unión Europea.

(4) Habida cuenta de las particularidades del contencioso de la función pública de la Unión Europea, el Tribunal General debería resolver examinando las posibilidades de una solución amistosa del litigio y velando por facilitar una solución de este tipo en cualquier etapa del procedimiento.<sup>6</sup>

(5) Por otra parte, procede establecer las oportunas disposiciones transitorias para el traspaso al Tribunal General del contencioso de primera instancia relativo a la función pública de la Unión, con objeto de garantizar el correcto desarrollo del procedimiento en los asuntos que estuvieran pendientes ante el Tribunal de la Función Pública de la Unión Europea en la fecha del traspaso, y de establecer el régimen aplicable a los recursos de casación contra resoluciones de este último Tribunal que estén siendo examinados en esa fecha o se interpongan posteriormente.

Han adoptado el presente reglamento:

#### **Artículo 1**

Se derogan:

1. La Decisión (2004/752/CE, Euratom) del Consejo, de 2 de noviembre de 2004, por la que se crea el Tribunal de la Función Pública de la Unión Europea y, como consecuencia, el artículo 62 *quater* del Protocolo (nº 3) sobre el Estatuto del Tribunal de Justicia de la Unión Europea, así como su anexo I, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 4.

2. El Reglamento (UE, Euratom) nº 979/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de octubre de 2012, relativo a los Jueces suplentes del Tribunal de la Función Pública de la Unión Europea.

#### **Artículo 2**

El Protocolo (nº 3) sobre el Estatuto del Tribunal de Justicia de la Unión Europea se modifica como sigue:

1. Se inserta el siguiente artículo:

«Artículo 50 *bis*

1. El Tribunal General ejercerá en primera instancia las competencias para resolver los litigios entre la Unión y sus agentes en virtud del artículo 270 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, incluidos los litigios entre cualquier institución y cualquier órgano u organismo, por una parte, y su personal, por otra, respecto de los cuales se haya atribuido competencia al Tribunal de Justicia de la Unión Europea.

2. En cualquier etapa del procedimiento, incluso a partir de la presentación de la demanda, el Tribunal General examinará las posibilidades de una solución amistosa del litigio y velará por facilitar una solución de este tipo.»

2. Se inserta el siguiente artículo:

«Artículo 62 *quater*.

Las disposiciones relativas a las competencias, la composición, la organización y el procedimiento de todo tribunal especializado instituido en virtud del artículo 257 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea figurarán en un anexo del presente Estatuto.»

#### **Artículo 3**

Los asuntos pendientes ante el Tribunal de la Función Pública de la Unión Europea a 31 de agosto de 2016 se traspasarán al Tribunal General, y seguirán siendo tramitados por el Tribunal General en el estado en que se encuentren en esa fecha. En el caso de que un asunto se traspase al Tribunal General tras el cierre de la fase oral del procedimiento, se reabrirá dicha fase.

5. DO L 303, de 31.10.2012, p. 83.

6. Este texto se inspira en el considerando 7 de la Decisión 2004/752/CE por la que se crea el TFP.

#### Artículo 4

Los artículos 9 a 12 del anexo I del Protocolo (nº 3) sobre el Estatuto del Tribunal de Justicia de la Unión Europea seguirán siendo aplicables a los recursos de casación contra resoluciones del Tribunal de la Función Pública de la Unión Europea de los que esté conociendo el Tribunal General a 31 de agosto de 2016. Si el Tribunal General anulara una resolución del Tribunal de la Función Pública pero estimase que el estado del litigio no permite resolverlo, devolverá el asunto a una Sala distinta de la que se pronunció sobre el recurso de casación.

#### Artículo 5

El presente Reglamento surtirá efecto el 1 de septiembre de 2016.

Entrará en vigor el primer día del mes siguiente al de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

El presente Reglamento será obligatorio en todos sus elementos y directamente aplicable en cada Estado miembro.

Hecho en Bruselas, el

Por el Parlamento Europeo, el presidente; por el Consejo, el presidente

---

### **Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell que modifica el Reglament (UE) 575/2013 amb relació a les exempcions per als operadors en matèries primeres**

295-00011/11

TEXT PRESENTAT

Tramesa de la Secretaria de la Comissió Mixta de la Unió Europea del 17.12.2015

Reg. 1675 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 22.12.2015

### **Asunto: Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo que modifica el Reglamento (UE) nº 575/2013 en relación con las exenciones para los operadores en materias primas (Texto pertinente a efectos del EEE) [COM(2015) 648 final] [2015/0295 (COD)]**

En aplicación del artículo 6.1 de la Ley 8/1994, de 19 de mayo, la Secretaría de la Comisión Mixta para la Unión Europea remite a su Parlamento, por medio del presente correo electrónico, la iniciativa legislativa de la Unión Europea que se acompaña, a efectos de su conocimiento y para que, en su caso, remita a las Cortes Generales un dictamen motivado que exponga las razones por las que considera que la referida iniciativa de la Unión Europea no se ajusta al principio de subsidiariedad.

La Secretaría de la Comisión Mixta para la Unión Europea recuerda que, de conformidad con el Real Decreto 977/2015, de 26 de octubre, el Congreso de los Diputados y el Senado se encuentran disueltos desde el 27 de octubre de 2015. Por tanto, los documentos que su Parlamento remita a esta Secretaría serán trasladados a la Comisión Mixta que se constituirá en las Cortes Generales que resulten elegidas el día 20 de diciembre de 2015.

Con el fin de agilizar la transmisión de los documentos en relación con este procedimiento de control del principio de subsidiariedad, le informamos de que se ha habilitado el siguiente correo electrónico de la Comisión Mixta para la Unión Europea: cmue@congreso.es

Secretaría de la Comisión Mixta para la Unión Europea

Bruselas, 16.12.2015, COM(2015) 648 final, 2015/0295 (COD)

Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo que modifica el Reglamento (UE) nº 575/2013 en relación con las exenciones para los operadores en materias primas (texto pertinente a efectos del EEE)

Exposición de motivos

## 1. Contexto de la propuesta

### Motivación y objetivos de la propuesta

El término «operador en materias primas» abarca un amplio espectro de actores de los mercados de energía y de materias primas: algunos negocian exclusivamente con contratos de derivados sobre materias primas y se asemejan a empresas de inversión en términos de funciones y riesgos, mientras que otros negocian con derivados sobre materias primas como actividad puramente auxiliar de la producción de materias primas. Los requisitos establecidos en el Reglamento (UE) nº 575/2013 (el «Reglamento sobre Requisitos de Capital» o «RRC») y en la Directiva 2013/36/UE (la «Directiva sobre Requisitos de Capital» o «DRC») se aplican tanto a las entidades de crédito como a las empresas de inversión. El régimen prudencial aplicable a las empresas de inversión se deriva del impuesto a las entidades de crédito, adaptado en función de los servicios de inversión que aquellas prestan.

El artículo 493, apartado 1, y el artículo 498, apartado 1, del RRC eximen a los operadores en materias primas («empresas de inversión cuya actividad principal consista exclusivamente en la provisión de servicios de inversión o en actividades relacionadas con los instrumentos financieros enumerados en el anexo I, sección C, puntos 5, 6, 7, 9 y 10, de la Directiva 2004/39/CE y a los que, a 31 de diciembre de 2006, no era aplicable la Directiva 93/22/CEE del Consejo, de 10 de mayo de 1993, relativa a los servicios de inversión en el ámbito de los valores negociables») de los requisitos relativos a las grandes exposiciones y de los requisitos de fondos propios, respectivamente.

Ambas exenciones expiran el 31 de diciembre de 2017. Esta «cláusula de extinción» se incluyó inicialmente en el RRC a fin de dar tiempo a los reguladores para determinar una regulación prudencial adaptada al perfil de riesgo de los operadores en materias primas<sup>1</sup>. Con este fin, en el artículo 493, apartado 2, y el artículo 498, apartado 2, del RRC, se pide a la Comisión que elabore informes antes de que finalice 2015. Sobre la base de esos informes, la Comisión podrá presentar propuestas de modificación del RRC. La Comisión debe presentar también, dentro del mismo plazo, un informe sobre un régimen adecuado para la supervisión prudencial de las empresas de inversión en general. También este informe puede estar seguido de una propuesta de la Comisión.

Puesto que los informes mencionados están relacionados, la Comisión decidió realizar una sola revisión (en lo sucesivo, «revisión de las empresas de inversión») y elaborar un solo informe sobre los temas enunciados. Se consideró necesario hacerlo así a fin de garantizar el desarrollo de un marco prudencial coherente para todos los tipos de empresas de inversión. El trabajo de revisión de las empresas de inversión ya ha comenzado: la Comisión pidió a la Autoridad Bancaria Europea (ABE) y a la Autoridad Europea de Valores y Mercados (AEVM) que proporcionaran asesoramiento técnico sobre este asunto. Se espera recibir este asesoramiento para finales de septiembre de 2015, y la Comisión lo utilizará entonces para elaborar su propio informe. En caso de que la Comisión decidiera modificar el marco prudencial vigente para las empresas de inversión, en el informe se detallarán las siguientes etapas de la revisión de las empresas de inversión y se describirán en líneas generales los cambios que la Comisión esté considerando.

La revisión de las empresas de inversión es un proyecto complejo que no se concluirá antes de que finalice el año en curso. Por consiguiente, es muy improbable que cualquier legislación que resulte de esta revisión pueda estar elaborada, adoptada y aplicada antes de que expiren las exenciones actuales (es decir, antes de que finalice 2017). Esto tiene consecuencias para los operadores en materias primas: si para entonces no se está aplicando el marco prudencial específico que pueda resultar de la revisión de las

1. En realidad, el RRC prorrogó las exenciones que ya contenía la Directiva 2006/48/CE porque no había tiempo suficiente para desarrollar un marco prudencial apropiado para los operadores en materias primas.

empresas de inversión, estarían sujetos a todos los requisitos del RRC y la DRC a partir del 1 de enero de 2018.

Hay dos problemas relacionados con este escenario. En primer lugar, los operadores en materias primas estarían sujetos a todos los requisitos del RRC y la DRC sin que se haya tomado la decisión deliberada (e informada) de que ese tratamiento es, en efecto, el más apropiado para ellos. En segundo lugar, suponiendo que como resultado de la revisión de las empresas de inversión se obtuviera un marco prudencial a la medida para los operadores en materias primas, estos se verían privados de un marco regulador estable. Pasarían del tratamiento actual, en el que están exentos de los requisitos relativos a las grandes exposiciones y los requisitos de fondos propios, a un tratamiento temporal que incluiría todos los requisitos del RRC y la DRC y, finalmente, al mencionado marco a la medida, en un período muy corto de tiempo (uno o dos años). Este no es un resultado deseable.

Por lo tanto, a fin de impedir que esta situación se plantee, conviene prorrogar las exenciones existentes establecidas en el RRC. Dicha prórroga debería tener en cuenta la cantidad de tiempo que será necesaria para concluir la revisión de las empresas de inversión y elaborar, adoptar y aplicar la legislación que, en su caso, resulte de ella.

#### **Coherencia con las disposiciones vigentes en el ámbito político en cuestión**

La presente propuesta es plenamente coherente con las disposiciones vigentes del RRC (prorrogaría exenciones vigentes previstas en él). Es también plenamente coherente con la motivación general de la revisión de las empresas de inversión (encontrar el marco prudencial apropiado para las empresas de inversión) establecida en dicho Reglamento (permitiría mantener el tratamiento existente de los operadores en materias primas hasta que finalice la revisión y se apliquen las propuestas legislativas que, en su caso, resulten de ella).

#### **Coherencia con otras políticas de la Unión**

La presente propuesta está relacionada con legislación de aplicación en virtud de la Directiva 2014/65/UE («MiFID 2»), conforme a la cual se identificará a los operadores en materias primas que serán clasificados como empresas de inversión<sup>2</sup>. Está relacionada también con políticas en el ámbito de los mercados de la energía, ya que los operadores en materias primas negocian en esos mercados (pueden incluso formar parte de grandes grupos energéticos)<sup>3</sup>.

## **2. Base jurídica, subsidiariedad y proporcionalidad**

### **Base jurídica**

Dado que la propuesta modifica el RRC, se ha elegido la misma base jurídica.

### **Subsidiariedad (por competencias no exclusivas)**

Las actuales exenciones están establecidas en la legislación de la Unión y, en particular, en el RRC. Puesto que el RRC no concede a los Estados miembros la posibilidad de prorrogar esas exenciones, solo pueden prorrogarse a nivel de la Unión.

### **Proporcionalidad**

La presente propuesta es proporcionada ya que introduce un cambio muy limitado en la legislación existente a fin de tratar el problema descrito en la sección I.

### **Instrumento elegido**

Se ha elegido un reglamento porque la prórroga requiere modificar el RRC.

## **3. Resultados de las evaluaciones *ex post*, las consultas a las partes interesadas y las evaluaciones de impacto**

### **Evaluaciones *ex post* y controles de aptitud de la legislación vigente**

Como se ha mencionado, se está revisando actualmente el marco prudencial aplicable a las empresas de inversión (incluidos los operadores en materias primas) establecido en el RRC y la DRC. Los resultados de esa revisión determinarán el tratamiento pru-

2. Hay una conexión entre MiFID 2 y el RRC y la DRC: si un operador en materias primas es categorizado como empresa de inversión con arreglo a la primera, estará sujeto a los requisitos de los segundos.

3. Una prórroga de la exención impedirá cualesquiera perturbaciones potenciales de esos mercados y proporcionará tiempo suficiente hasta encontrar un marco prudencial adecuado para los operadores en materias primas.

dencial apropiado para los operadores en materias primas. La finalidad de la presente propuesta es prorrogar el tratamiento actual de los operadores en materias primas hasta que la revisión de las empresas de inversión haya concluido y se hagan efectivas las modificaciones del marco prudencial vigente que, en su caso, se deriven de ella.

**Consultas de las partes interesadas**

No se llevaron a cabo consultas específicas con partes interesadas.

**Obtención y utilización de asesoramiento técnico**

No se buscó ni se utilizó asesoramiento técnico externo.

**Evaluación de impacto**

No se prevé evaluación de impacto para esta propuesta ya que no tendrá ningún impacto económico, medioambiental o social significativo. Por el contrario, sí podrían originarse consecuencias significativas si no se prorrogaran las exenciones y, como consecuencia, los operadores en materias primas pasaran a estar sujetos a todos los requisitos establecidos en el RRC y en la DRC (sin ningún análisis de la conveniencia para ellos de dicho tratamiento).

**Adecuación y simplificación de la reglamentación**

La propuesta no conlleva cambios para la carga normativa de los operadores en materias primas en comparación con la situación actual. Suponiendo que la revisión de las empresas de inversión tenga como resultado el desarrollo de un nuevo marco prudencial para los operadores en materias primas, la presente propuesta está más bien destinada a impedir que los operadores en materias primas lleguen a estar sujetos a todos los requisitos en virtud del RRC y la DRC (con la consiguiente carga normativa) para pasar a estar sujetas poco después al nuevo marco mencionado.

En otras palabras, la presente propuesta tiene por objeto impedir un aumento temporal de la carga normativa de los operadores en materias primas.

**Derechos fundamentales**

La propuesta no tiene consecuencias para la protección de los derechos fundamentales.

**4. Repercusiones presupuestarias**

La presente propuesta no conlleva repercusión presupuestaria alguna.

**5. Otros elementos**

**Planes de aplicación y disposiciones sobre seguimiento, evaluación e información**

El objetivo de la presente propuesta es prorrogar el período durante el cual los operadores en materias primas están exentos de cumplir determinados requisitos establecidos en el RRC. No son necesarios planes de aplicación específicos, ya que la prórroga es directamente aplicable y permite que continúe la práctica existente. Por las mismas razones no es necesario establecer marcos específicos de seguimiento, evaluación e información. En cambio, sí será necesario establecerlos en el contexto de cualesquiera modificaciones del marco prudencial aplicable a los operadores en materias primas que puedan resultar de la revisión de las empresas de inversión.

**Documentos explicativos (en el caso de las directivas)**

No procede.

**Explicación detallada de las disposiciones específicas de la propuesta**

Las disposiciones que contiene la propuesta se refieren únicamente a la prórroga de las exenciones, para los operadores en materias primas, de los requisitos relativos a las grandes exposiciones y los requisitos de fondos propios establecidos en el RRC. En las secciones precedentes de la presente exposición de motivos se ofrece ya una explicación detallada de las razones y la lógica que subyacen tras la propuesta y sus disposiciones.

**2015/0295 (COD)**

**Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo que modifica el Reglamento (UE) nº 575/2013 en relación con las exenciones para los operadores en materias primas (texto pertinente a efectos del EEE)**

El Parlamento Europeo y el Consejo de la Unión Europea,

Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, y en particular su artículo 114,

Vista la propuesta de la Comisión Europea,

Previa transmisión del proyecto de acto legislativo a los parlamentos nacionales,

Visto el dictamen del Comité Económico y Social Europeo<sup>4</sup>,

Visto el dictamen del Banco Central Europeo<sup>5</sup>,

De conformidad con el procedimiento legislativo ordinario,

Considerando lo siguiente:

(1) El Reglamento (UE) nº 575/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>6</sup> exime a las empresas de inversión cuya actividad principal consista exclusivamente en la provisión de servicios de inversión o en actividades relacionadas con los instrumentos financieros enumerados en el anexo I, sección C, puntos 5, 6, 7, 9 y 10, de la Directiva 2004/39/CE del Parlamento Europeo y del Consejo<sup>7</sup> y a los que, a 31 de diciembre de 2006, no era aplicable la Directiva 93/22/CEE del Consejo<sup>8</sup> («operadores en materias primas») de los requisitos relativos a las grandes exposiciones y los requisitos de fondos propios. Dichas exenciones son aplicables hasta el 31 de diciembre de 2017.

(2) El Reglamento (UE) nº 575/2013 exige también a la Comisión que elabore, para el 31 de diciembre de 2015, un informe sobre un régimen adecuado para la supervisión prudencial de los operadores en materias primas. Además, el mismo Reglamento exige a la Comisión que elabore para la misma fecha un informe sobre un régimen adecuado para la supervisión prudencial de las empresas de inversión en general. Si procede, esos informes deben ir seguidos de propuestas legislativas.

(3) La revisión del tratamiento prudencial de las empresas de inversión («revisión de las empresas de inversión»), incluidos los operadores en materias primas, se está realizando actualmente pero no se ha concluido todavía. La revisión y la adopción de la nueva legislación que pueda ser necesaria a tenor de ella no estarán finalizadas hasta después del 31 de diciembre de 2017.

(4) De conformidad con el régimen vigente, después del 31 de diciembre de 2017 los operadores en materias primas estarán sujetos a los requisitos relativos a las grandes exposiciones y los requisitos de fondos propios. Esto podría obligarles a incrementar significativamente el importe de los fondos propios que deben tener para proseguir sus actividades y, por consiguiente, podría incrementar los costes conexos a la realización de esas actividades.

(5) La decisión de aplicar los requisitos relativos a las grandes exposiciones y los requisitos de fondos propios a los operadores en materias primas no debe producirse como resultado del vencimiento de la exención. Por el contrario, esa decisión debe estar rigurosamente razonada, basada en las conclusiones de la revisión de las empresas de inversión y claramente expresada en legislación.

(6) Por consiguiente, debe establecerse un nuevo límite temporal hasta el cual se apliquen las exenciones. Procede modificar en consecuencia el Reglamento (UE) nº 575/2013.

Han adoptado el presente reglamento:

**Artículo 1**

El Reglamento (UE) nº 575/2013 queda modificado como sigue:

1) En el artículo 493, apartado 1, la segunda frase se sustituye por el texto siguiente:

4. DO C [...] de , p. .

5. DO C [...] de , p. .

6. Reglamento (UE) nº 575/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de junio de 2013, sobre los requisitos prudenciales de las entidades de crédito y las empresas de inversión, y por el que se modifica el Reglamento (UE) nº 648/2012 (DO L 176 de 27.6.2013, p. 1).

7. Directiva 2004/39/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 21 de abril de 2004, relativa a los mercados de instrumentos financieros, por la que se modifican las Directivas 85/611/CEE y 93/6/CEE del Consejo y la Directiva 2000/12/CE del Parlamento Europeo y del Consejo y se deroga la Directiva 93/22/CEE del Consejo (DO L 145 de 30.4.2004, p. 1).

8. Directiva 93/22/CEE del Consejo, de 10 de mayo de 1993, relativa a los servicios de inversión en el ámbito de los valores negociables (DO L 141 de 11.6.1993, p. 27).



«Esta exención se podrá utilizar hasta el 31 de diciembre de 2020 o hasta la fecha de entrada en vigor, en su caso, de las modificaciones con arreglo al apartado 2 del presente artículo, si esta fecha fuera anterior.»;

2) en el artículo 498, apartado 1, el párrafo segundo se sustituye por el texto siguiente:

«Esta exención será aplicable hasta el 31 de diciembre de 2020 o hasta la fecha en que entren en vigor, en su caso, las modificaciones de conformidad con los apartados 2 y 3, si esta fecha fuera anterior.».

#### **Artículo 2**

El presente Reglamento entrará en vigor a los veinte días de su publicación en el *Diario Oficial de la Unión Europea*.

El presente Reglamento será obligatorio en todos sus elementos y directamente aplicable en cada Estado miembro.

Hecho en Bruselas, el

Por el Parlamento Europeo, el presidente; por el Consejo, el presidente

---

#### 4. Informació

##### 4.45. Composició dels òrgans del Parlament

###### 4.45.03. Diputació Permanent

#### Composició de la Diputació Permanent

Tram. 397-00001/11

ADSCRIPCIÓ DE DIPUTATS DEL GP SOC; GP CSP; GP C'S; GP PPC; GP JS; GP CUP-CC  
Reg. 1487; 1544; 1546; 1603 i 1604; 1670; 1672 / Coneixement: Mesa del Parlament,  
22.12.2015

##### Reg. 1487

###### A la Mesa del Parlament

Eva Granados Galiano, portaveu del Grup Parlamentari Socialista, d'acord amb el que estableix l'article 75.4 del Reglament del Parlament, comunica que els diputats se-güents d'aquest grup parlamentari han estat designats per a formar part de la Diputació Permanent:

Miquel Iceta Llorens  
Eva Granados Galiano  
Assumpta Escarp Gibert

Palau del Parlament, 10 de desembre de 2015  
Eva Granados Galiano, portaveu GP SOC

##### Reg. 1544

###### A la Mesa del Parlament

Joan Coscubiela Conesa, portaveu del Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot, d'acord amb el que estableix l'article 75.4 del Reglament del Parlament, comunica que els diputats Josep Lluís Franco Rabell i Gemma Lienas Massot d'aquest grup parla-mentari han estat designats per a formar part de la Diputació Permanent.

Palau del Parlament, 15 de desembre de 2015  
Joan Coscubiela Conesa, portaveu GP CSP

##### Reg. 1546

###### A la Mesa del Parlamento

Carlos Carrizosa Torres, portavoz del Grup Parlamentario de Ciudadanos, de acuerdo con lo que establece el artículo 75.4 del Reglamento del Parlamento, comunica que los diputados: Inés Arrimadas García, Carlos Carrizosa Torres, Fernando de Páramo Gómez y Jose M<sup>a</sup> Espejo-Saavedra Conesa, han sido designados para formar parte de la Diputación Permanente.

Palau del Parlament, 15 de diciembre de 2015  
Carlos Carrizosa Torres, portavoz GP C's

##### Reg. 1603 i 1604

###### A la Mesa del Parlament

Josep Enric Millo i Rocher, portaveu del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, d'acord amb el que estableix l'article 75.4 del Reglament del Parlament, co-munica que el diputat Xavier García Albiol d'aquest grup parlamentari ha estat designat per a formar part de la Diputació Permanent.

Palau del Parlament, 15 de desembre de 2015  
Josep Enric Millo i Rocher, portaveu GP PPC

###### A la Mesa del Parlament

Josep Enric Millo i Rocher, portaveu del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, d'acord amb el que estableix l'article 75.4 del Reglament del Parlament, co-



munica que he estat designat per aquest grup parlamentari per a formar part de la Diputació Permanent.

Palau del Parlament, 15 de desembre de 2015  
Josep Enric Millo i Rocher, portaveu GP PPC

**Reg. 1670**

**A la Mesa del Parlament**

Jordi Turull i Negre, president, Marta Rovira i Vergés, portaveu del Grup Parlamentari de Junts pel Sí, d'acord amb el que estableix l'article 75.4 del Reglament del Parlament, comunica els diputats d'aquest grup parlamentari que han estat designats per a formar part de la Diputació Permanent.

- Sra. Ramona Barrufet i Santacana
- Sra. Muriel Casals i Couturier
- Sr. Lluís Corominas i Díaz
- Sra. Carme Forcadell i Lluís
- Sr. Oriol Junqueras i Vies
- Sr. Carles Puigdemont i Casamajó
- Sra. Marta Rovira i Vergés
- Sr. Josep Rull i Andreu
- Sra. Anna Simó i Castelló
- Sr. Jordi Turull i Negre

Palau del Parlament, 17 de desembre de 2015  
Jordi Turull i Negre, president; Marta Rovira i Vergés, portaveu, GP JS

**Reg. 1672**

**A la Mesa del Parlament**

Anna Gabriel i Sabaté, portaveu del GP de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent, d'acord amb el que estableix l'article 75.4 del Reglament del Parlament, comunica que els diputats Antonio Baños Boncompain i Gabriela Serra Frediani d'aquest grup parlamentari han estat designats per a formar part de la Diputació Permanent.

Palau del Parlament, 17 de desembre de 2015  
Anna Gabriel i Sabaté, portaveu GP CUP-CC

---

4.45.10. Comissions específiques creades pel Reglament o per lleis

**Composició de la Comissió de l'Estatut dels Diputats**

Tram. 412-00001/11

ADSCRIPCIÓ DE DIPUTATS DEL GP SOC; GP JS; GP CSP; GP C'S; GP PPC

Reg. 1542; 1671; 1767; 1841; 1850 / Coneixement: Mesa del Parlament, 22.12.2015

**Reg. 1542**

**A la Mesa del Parlament**

Eva Granados Galiano, portaveu del Grup Parlamentari Socialista, d'acord amb el que estableix l'article 48 del Reglament del Parlament, comunica que la diputada Alícia Romero Llano ha estat designada membre de la Comissió de l'Estatut dels Diputats.

Palau del Parlament, 15 de desembre de 2015  
Eva Granados Galiano, portaveu GP SOC

**Reg. 1671**

**A la Mesa del Parlament**

Marta Rovira i Vergés, portaveu del Grup Parlamentari de Junts pel Sí, d'acord amb el que estableix l'article 48 del Reglament del Parlament, comunica que la diputada

Magdalena Casamitjana i Aguilà ha estat designada membre de la Comissió de l'Estatut dels Diputats.

Palau del Parlament, 17 de desembre de 2015  
Marta Rovira i Vergés, portaveu GP JS

**Reg. 1767**

**A la Mesa del Parlament**

Joan Coscubiela Conesa, portaveu del Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot, d'acord amb el que estableix l'article 48 del Reglament del Parlament, comunica que el diputat Joan Josep Nuet i Pujals ha estat designat membre de la Comissió de l'Estatut dels Diputats.

Palau del Parlament, 18 de desembre de 2015  
Joan Coscubiela Conesa, portaveu GP CSP

**Reg. 1841**

**A la Mesa del Parlament**

Carlos Carrizosa Torres, portaveu del Grup Parlamentari de Ciutadans, d'acord amb el que estableix l'article 48 del Reglament del Parlament, comunica que el diputat José María Espejo-Saavedra Conesa ha estat designat membre de la Comissió de l'Estatut dels Diputats.

Palau del Parlament, 18 de desembre de 2015  
Carlos Carrizosa Torres, portaveu GP C's

**Reg. 1850**

**A la Mesa del Parlament**

Josep Enric Millo i Rocher, portaveu del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, d'acord amb el que estableix l'article 48 del Reglament del Parlament, comunica que la diputada María José García Cuevas ha estat designada membre de la Comissió de l'Estatut dels Diputats.

Palau del Parlament, 21 de desembre de 2015  
Josep Enric Millo i Rocher, portaveu GP PPC

---

4.53. Sessions informatives i compareixences

4.53.03. Sol·licituds de sessió informativa

**Sol·licitud de sessió informativa de la comissió que correspongui amb la consellera de Benestar Social i Família sobre la manera com es garanteix l'especialització en gènere i polítiques socials en el concurs de trasllat de l'Institut Català de les Dones**

354-00003/11

SOL·LICITUD I TRAMITACIÓ

Sol·licitud de compareixença: GP CSP (reg. 1697).

Admissió a tràmit i acord de tramitació com a sessió informativa: Mesa del Parlament, 22.12.2015.

---

**Sol·licitud de sessió informativa de la comissió que correspongui amb la consellera de Governació i Relacions Institucionals sobre la manera com es garanteix l'especialització en gènere i polítiques socials en el concurs de trasllat de l'Institut Català de les Dones**

354-00004/11

SOL·LICITUD I TRAMITACIÓ

Sol·licitud de compareixença: GP CSP (reg. 1698).

Admissió a tràmit i acord de tramitació com a sessió informativa: Mesa del Parlament, 22.12.2015.

---

**Sol·licitud de sessió informativa de la comissió que correspongui amb el conseller de Salut sobre les irregularitats en les pròtesis subministrades per l'empresa Traiber**

354-00005/11

SOL·LICITUD I TRAMITACIÓ

Sol·licitud de compareixença: GP SOC (reg. 1705).

Admissió a tràmit i acord de tramitació com a sessió informativa: Mesa del Parlament, 22.12.2015.

---

**Sol·licitud de sessió informativa de la comissió que correspongui amb el conseller de Salut sobre la imputació de metges de diversos hospitals en la peça separada del cas Innova de Reus**

354-00006/11

SOL·LICITUD I TRAMITACIÓ

Sol·licitud de compareixença: GP CSP (reg. 1710 i 1756).

Admissió a tràmit i acord de tramitació com a sessió informativa: Mesa del Parlament, 22.12.2015.

---

4.70. Comunicacions del president de la Generalitat i comunicacions del Govern i d'altres òrgans

4.70.01. Composició del Govern, delegacions de funcions i encàrrecs de despatx

**Encàrrec del despatx del conseller d'Economia i Coneixement a la consellera d'Ensenyament**

330-00006/11

PRESENTACIÓ: PRESIDENT DE LA GENERALITAT

Reg. 1842 / Coneixement: 21.12.2015

**A la presidenta del Parlament**

Benvolguda Presidenta,

De conformitat amb el que estableix l'article 12.1.k de la Llei 13/2008, de 5 de novembre, de la presidència de la Generalitat i del Govern, em plau donar-vos compte que durant l'absència del conseller d'Economia i Coneixement, des del dia 19 fins al dia 27

de desembre de 2015, ambdós inclosos, s'encarregarà del despatx del seu Departament la consellera d'Ensenyament.

Cordialment,

Barcelona, 15 de desembre de 2015

Artur Mas i Gavarró, president de la Generalitat de Catalunya

*N. de la r.: El decret 254/2015, de 15 de desembre, d'encàrrec del despatx del conseller d'Economia i Coneixement a la consellera d'Ensenyament des del dia 19 fins al dia 27 de desembre, ambdós inclosos, és publicat al DOGC 7021, del 18 de desembre de 2015.*

---

4.70.05. Documentació tramesa en compliment de lleis i altres normes

**Informe sobre l'acompliment de les actuacions estadístiques corresponents al Programa anual d'actuació estadística per al 2014**

334-00008/11

PRESENTACIÓ: CONSELLER, DEL DEPARTAMENT D'ECONOMIA I CONEIXEMENT

Reg. 1541 / Coneixement: Mesa del Parlament, 22.12.2015

**A la presidenta del Parlament**

Benvolguda presidenta,

D'acord amb el que disposa l'article 20.2 de la Llei 13/2010, de 21 de maig, del Pla estadístic de Catalunya 2011-2014, us trameto, en suport digital, l'*Informe sobre l'acompliment de les actuacions estadístiques corresponents al Programa anual d'actuació estadística per a l'any 2014*.

Ben atentament,

Barcelona, 11 de desembre de 2015

Andreu Mas-Colell, conseller d'Economia i Coneixement

*N. de la r.: La documentació esmentada pot ésser consultada a l'Arxiu del Parlament.*

---