



BUTLLETÍ OFICIAL DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

XI legislatura · primer període · número 5 · dimarts 3 de novembre de 2015

TAULA DE CONTINGUT

3. Tramitacions en curs

3.10. Procediments que es clouen amb l'adopció de resolucions

3.10.25. Propostes de resolució

Proposta de resolució sobre l'inici del procés polític a Catalunya com a conseqüència dels resultats electorals

250-00001/11

Termini de presentació d'esmenes

3

Proposta de resolució sobre la prioritització d'un pla de rescat ciutadà i l'inici d'un procés constituent

250-00002/11

Termini de presentació d'esmenes

3

Proposta de resolució sobre la diversitat social i política de Catalunya

250-00003/11

Presentació: Grup Parlamentari de Ciutadans

3

4. Informació

4.40. Acords, resolucions i comunicacions dels òrgans del Parlament

Ratificació de l'acord del 27 d'octubre de 2015 sobre l'admissió a tràmit d'una proposta de resolució

Acord

5

4.45. Composició dels òrgans del Parlament

4.45.02. Ple del Parlament

Composició del Ple del Parlament

396-00001/11

Renúncia a la condició de diputat

7

4.45.25. Grups parlamentaris

Composició del Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot

399-00005/11

Constitució, nomenament de representants i adscripció de diputats

7

4.67. Comunicacions dels grups parlamentaris i dels diputats

Sol·licitud de reconsideració d'un acord de la Mesa

Presentació: GP SOC

8

Sol·licitud de reconsideració d'un acord de la Mesa

Presentació: GP C's

11

Adhesió a la petició de reconsideració d'un acord de la Mesa

Presentació: GP PPC

13

Renúncia a la condició de diputat

Presentació

14

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

Els documents publicats en el *Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya* (BOPC) són una reproducció fidel dels documents originals entrats al Registre.

La numeració del BOPC no està necessàriament vinculada a una sola data.

Imprès al Parlament

ISSN: 0213-7798

DL: B-20.066-1980

www.parlament.cat

3. Tramitacions en curs

3.10. Procediments que es clouen amb l'adopció de resolucions

3.10.25. Propostes de resolució

Proposta de resolució sobre l'inici del procés polític a Catalunya com a conseqüència dels resultats electorals

250-00001/11

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Finiment del termini: atesa la tramitació d'urgència acordada, 06.11.2015; 12.00 h.

Acord: Mesa del Parlament, 03.11.2015.

Proposta de resolució sobre la prioritització d'un pla de rescat ciutadà i l'inici d'un procés constituent

250-00002/11

TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES

Finiment del termini: atesa la tramitació d'urgència acordada, 06.11.2015; 12.00 h.

Acord: Mesa del Parlament, 03.11.2015.

Proposta de resolució sobre la diversitat social i política de Catalunya

250-00003/11

PRESENTACIÓ: GRUP PARLAMENTARI DE CIUTADANS

Reg. 21 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 03.11.2015

A la Mesa del Parlament

Carlos Carrizosa Torres, portaveu del Grup Parlamentari de Ciutadans, d'acord amb el que estableixen els articles 164 i 165 del Reglament del Parlament, presenta la proposta de resolució següent per tal que sigui substanciada davant el Ple del Parlament.

Proposta de resolució

1. Diversitat social i política a Catalunya

El Parlament de Catalunya manifesta que el resultat electoral del passat 27 de setembre posa de relleu la gran diversitat de Catalunya i reflexa la pluralitat d'opcions polítiques existents, i evidencia que a Catalunya no hi ha una majoria de ciutadans que sigui partidària d'un procés d'independència i de trencament unilateral amb la legalitat democràtica.

2. Compliment de la llei per part de tots

El Parlament de Catalunya constata que en qualsevol país democràtic cap institució o representant polític pot atribuir-se la capacitat d'incomplir les lleis democràtiques, atès que la legalitat democràtica és el marc de convivència fonamental de la societat.

3. Constitució Espanyola i Estatut d'Autonomia de Catalunya

El Parlament de Catalunya recorda que aquest marc democràtic de convivència emana de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya i de la Constitució Espanyola, i que d'acord amb aquest Catalunya disposa d'un gran ventall de competències autonòmiques, que la doten d'un ampli nivell d'autogovern.

4. No utilització partidista del Parlament

El Parlament de Catalunya és una cambra de representació autonòmica, i com a tal ha de garantir el respecte a l'ordre estatutari i constitucional i ha de vetllar pel respecte a totes les forces i opcions polítiques presents. Conseqüentment, el Parlament no pot ser utilitzat com a plataforma per a la ruptura d'aquest ordre democràtic de convivència o per a impulsar iniciatives fora del marc legal vigent.

De la mateixa manera, el Parlament recalca que cap força o corrent polític pot apropiarse en exclusiva de la representativitat de tots els catalans o de la legitimitat que el Parlament té de representar-los.

5. Control del Govern per a resoldre els problemes de tots els catalans

El Parlament ha de ser una cambra de defensa dels interessos de tots els catalans i ha d'exercir la seva responsabilitat de control a l'acció de Govern de manera escrupolosa. Tanmateix, el Parlament ha de donar veu de manera fidedigna a les preocupacions i problemes reals dels catalans, tals que la lluita contra la corrupció, la creixent desigualtat social, la reducció de l'atur, la creació d'ocupació, la preservació de la sanitat pública o la salvaguarda d'una educació de qualitat.

Palau del Parlament, 28 d'octubre de 2015
Carlos Carrizosa Torres, portaveu GP C's

4. Informació

4.40. Acords, resolucions i comunicacions dels òrgans del Parlament

Ratificació de l'acord del 27 d'octubre de 2015 sobre l'admissió a tràmit d'una proposta de resolució

ACORD

Mesa del Parlament, 03.11.2015

Mesa del Parlament

En la reunió del 27 d'octubre de 2015, la Mesa va acordar admetre a tràmit la Proposta de resolució sobre l'inici del procés polític a Catalunya com a conseqüència dels resultats electorals (tram. 250-00001/11).

En data 27 d'octubre de 2015, el GP Socialista (reg. 15 i 61) i el GP de Ciutadans (reg. 17) van presentar unes peticions de reconsideració de l'acord d'admissió a tràmit, a les quals s'hi van adherir tots els diputats elegits a les llistes del Partit Popular (reg. 19).

La Mesa, ha examinat el contingut de les peticions de reconsideració i, escoltada la Junta de Portaveus en la reunió tinguda el dia 3 de novembre de 2015, ha acordat mantenir l'acord inicial d'admissió a tràmit de la proposta de resolució, en base als mateixos arguments exposats a l'acord de la Mesa del 18 de gener de 2013 i que es reproduïxen a continuació amb l'actualització de les referències al Reglament, derivades de la seva recent modificació:

«1. L'article 37.3.d) del Reglament del Parlament de Catalunya (RPC) atribueix a la Mesa del Parlament la funció de qualificar d'acord amb el reglament els escrits i els documents d'índole parlamentària i declarar-ne l'admissió o la inadmissibilitat. En el cas concret de les propostes de resolució, l'article 164.2 del RPC determina que s'han de presentar a la Mesa, la qual en decideix l'admissibilitat, n'ordena la publicació i, escoltada la Junta de Portaveus, acorda l'òrgan parlamentari que les ha de tramitar (Comissió o Ple).

2. Les iniciatives parlamentàries tenen una connexió directa amb el dret fonamental de participació política de l'article 23.2 CE, tal i com ha declarat reiteradament la jurisprudència constitucional, considerant que formen part dels drets i facultats que configuren l'estatut dels representants polítics, en aquest cas el que és propi dels diputats i dels grups parlamentaris.

Com és lògic, l'actuació de les Meses parlamentàries en el moment de qualificar les iniciatives i declarar-ne o no la seva admissibilitat, ha de ser respectuosa amb aquest dret polític bàsic, de manera que les decisions de tramitació no limitin o coartin indegudament l'exercici del dret de participació.

D'això se'n deriva la conseqüència natural que les Meses parlamentàries no poden incloure dins la seva funció d'admissió a tràmit cap judici d'oportunitat política sobre el contingut material de les iniciatives, ja que aquest tipus de judici podria afectar l'exercici del dret de participació i també la mateixa consideració o valoració de la iniciativa, que ha de quedar reservada als òrgans de la Cambra que tenen la competència de pronunciar-se sobre la mateixa.

La funció d'admissió a tràmit de les Meses parlamentàries es situa, doncs, en un pla necessàriament limitat, que es circumscriu a la verificació de la regularitat jurídica i de la viabilitat processals de la iniciativa parlamentària, es a dir, a examinar si la iniciativa compleix amb els requisits de tramitació exigits pel reglament, i en el seu cas, per altres lleis.

Aquesta funció limitada exclou, com s'ha dit, la valoració de fons de la iniciativa, inclosa la que pugui tenir com objecte la seva estatutarietat o constitucionalitat. La interlocutòria del Tribunal Constitucional 85/2006, de 15 de març estableix en aquest sentit que:

“De acuerdo con nuestra doctrina excede, empero, del ámbito de la facultad de las Mesas de las Asambleas Legislativas de calificar y admitir a trámite las iniciativas parlamentarias el control, siquiera liminar, de su constitucionalidad. Lo que no excluye, sin embargo, que el control de las Mesas de las Cámaras, además de verificar el cumplimiento de los requisitos formales reglamentariamente establecidos en cada caso, pueda

extenderse a una verificación liminar de conformidad a Derecho de la pretensión deducida, junto a un juicio de calificación sobre idoneidad o procedencia del procedimiento parlamentario elegido (SSTC 89/2005 y 90/2005, de 18 de abril, FJ3, por todas)”

D'aquesta lectura s'extreuen dues conclusions bàsiques:

a) Que la funció d'admissió a tràmit no pot incloure un control inicial sobre l'adequació de les iniciatives al bloc de la constitucionalitat.

b) Que d'acord amb la finalitat de la funció qualificadora, només és possible un control del contingut material de les iniciatives als efectes de determinar els procediment parlamentari que s'ajusta aquesta iniciativa.

3. En el cas que aquí ens ocupa, es tracta d'unes propostes de resolució, es a dir, d'un tipus d'iniciativa parlamentaria pròpia de l'impuls i de l'acció política i de govern. Així les defineix l'article 164.1 RPC, tot i afegint que les propostes es poden adreçar al Govern de la Generalitat o als ciutadans.

Una de les característiques més importants que tenen les propostes de resolució és que la seva aprovació implica una declaració de voluntat política expressada pel Parlament. Però a diferència de les iniciatives legislatives, les resolucions no produeixen efectes jurídics perquè no són normes, ni incorporen un mandat normatiu susceptible d'entrar en contradicció amb la Constitució en termes estrictament jurídics. Les propostes de resolució, en tant que només expressen aquesta voluntat, poden tenir un contingut molt més ampli que les iniciatives legislatives perquè, com ha declarat la jurisprudència constitucional:

“En nuestro ordenamiento constitucional no tiene cabida un modelo de ‘democracia militante’ en el sentido que él le confiere, esto es, un modelo en el que se imponga, no ya el respeto, sino la adhesión positiva al ordenamiento y, en primer lugar, a la Constitución. Falta para ello el presupuesto inexcusable de la existencia de un núcleo normativo inaccesible a los procedimientos de reforma constitucional que, por su intangibilidad misma, pudiera erigirse en parámetro autónomo de corrección jurídica, de manera que la sola pretensión de afectarlo convirtiera en antijurídica la conducta.”

També és oportú recordar que amb relació al dret a decidir, la STC 31/2010, de 20 de juny (relativa a l'Estatut d'Autonomia de Catalunya) també declara que en el context de l'Estat democràtic és possible defensar concepcions ideològiques que pretenguin que una determinada col·lectivitat tingui la condició de comunitat nacional, fins i tot com a principi des del que procurar la conformació d'una voluntat constitucionalment legitimada per a traduir aquella concepció en una realitat jurídica per mitjà de la reforma constitucional.

Per tant, aquesta doctrina permet que el Parlament pugui expressar el seu posicionament sobre la qüestió lliure i democràticament, si ho fa per mitjà d'un procediment que, per la seva naturalesa, únicament comporta la manifestació o declaració d'una voluntat política.»

Palau del Parlament, 3 de novembre de 2015

La secretària primera, Anna Simó i Castelló; la presidenta, Carme Forcadell i Lluís

N. de la r.: Els escrits presentats es reproduïxen en la secció 4.67.

4.45. Composició dels òrgans del Parlament

4.45.02. Ple del Parlament

Composició del Ple del Parlament

396-00001/11

RENÚNCIA A LA CONDICIÓ DE DIPUTAT

Presidència del Parlament

D'acord amb l'article 24.a del Reglament, la presidència ha pres nota de la renúncia a la condició de diputat al Parlament de Catalunya, d'Antonio Gallego Burgos, proclamat candidat electe del Partit Popular, amb efectes des del dia 2 de novembre de 2015.

Palau del Parlament, 2 de novembre de 2015

La presidenta, Carme Forcadell i Lluís

N. de la r.: L'escrit presentat es reproduïx en la secció 4.67.

4.45.25. Grups parlamentaris

Composició del Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot

399-00005/11

CONSTITUCIÓ, NOMENAMENT DE REPRESENTANTS I ADSCRIPCIÓ DE DIPUTATS

Reg. 10 / Coneixement: Mesa del Parlament, 03.11.2015

A la Mesa del Parlament

Els diputats sotasignats, d'acord amb el que estableix l'article 26 del Reglament del Parlament, es constitueixen en grup parlamentari de l'XI legislatura, amb el nom de Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot.

Igualment, comuniquen que els òrgans de representació del dit grup parlamentari són ocupats pels diputats següents:

President: Josep Lluís Franco Rabell

Portaveu: Joan Coscubiela Conesa

Portaveu adjunt: Albano Dante Fachin Pozzi

Portaveu adjunta segona: Gemma Lienas Massot

Palau del Parlament, 27 d'octubre de 2015

Jèssica Albiach Satorres, Gerard Bargalló Boivin, Joan Coscubiela Conesa, Albano Dante Fachin Pozzi, Josep Lluís Franco Rabell, Joan Giner Miguélez, Gemma Lienas Massot, Àngels Martínez Castells, Joan Josep Nuet i Pujals, Marta Ribas Frias, Marc Vidal i Pou, diputats GP CSP

Sol·licitud de reconsideració d'un acord de la Mesa

PRESENTACIÓ: GP SOC

Reg. 15 i 61

Reg. 15

A la Mesa del Parlament

Miquel Iceta i Llorens, president i Eva Granados Galiano, portaveu del Grup Parlamentari Socialista, d'acord amb l'article 38 del Reglament del Parlament, exposen:

1. Que en data 27 d'octubre el Grup Parlamentari de Junts pel Sí i el Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular han presentat a tràmit una proposta de resolució sobre l'inici del procés polític a Catalunya com a conseqüència dels resultats electorals.

2. Que els grups proposants han sol·licitat que aquesta proposta de resolució sigui substanciada davant el Ple del Parlament i per procediment d'urgència.

Atenent, aquests fets, el Grup sotassignat posa de manifest una sèrie de fonaments, que cal tenir en compte.

Pel que fa a requisits formals

Primer. L'article 26 del Reglament de la Cambra estableix els requisits per a la constitució dels grups parlamentaris. En el seu apartat quart, s'acorda que els grups parlamentaris s'han de constituir en el termini de 8 dies hàbils, a comptar de l'endemà de la constitució del Parlament. Atès, que la constitució del Parlament es va produir el dilluns 26 d'octubre, els partits, federacions o coalicions tenen dret fins el dia 5 de novembre com a termini legal per poder constituir-se en grup parlamentari.

En data del present escrit es constata que hi ha un partit polític amb representació parlamentària, el Partit Popular de Catalunya, que encara no ha exercit el seu dret a constituir-se. Que el fet que un partit polític no s'hagi constituït com a grup però en canvi la Mesa del Parlament accepti a tràmit una proposta de resolució se'l desproveeix d'un dret parlamentari que tenen com a grup, que és el dret d'exercir la reconsideració, que estableix l'Article 38 del Reglament, atès que el Reglament del Parlament recull aquest com un dret col·legiat d'un grup parlamentari i no pas com un dret individual, que pugui exercir un diputat o diputada. Si es desproveeix a un partit polític d'aquest dret per no estar constituïts com a grup, quan encara estan en temps i forma legal per a fer-ho podria suposar atemptar contra l'exercici del *ius in officium* per part dels representants polítics (art. 23 CE).

Així mateix, cal posar en relleu els antecedents parlamentaris tenint en compte el següent quadre:

Legislatura	Data de constitució del Parlament	Data de constitució grups parlamentaris	Presentació primera proposta de resolució	Data d'admissió a tràmit per la Mesa del Parlament
X legis.	17.12.2012	17.12.2012 18.12.2012 20.12.2012	18.12.2012	09.01.2013
IX legis.	16.12.2010	16.12.2010 17.12.2010	17.12.2010	22.12.2010
VIII legis.	17.11.2006	20.11.2006 21.11.2006 22.11.2006 23.11.2006	29.11.2006	12.12.2006

Segon. L'article 105 del Reglament determina que estan facultats a demanar a la Mesa del Parlament que un assumpte es tramiti pel procediment d'urgència tres grups parlamentaris o una cinquena part dels diputats. L'escrit presentat per Junts pel Sí i la CUP ve sotassignat pels representants dels dos grups, fet que suposa incomplir el quòrum establert en l'Article 105.

Tercer. Els grups parlamentaris de Junts pel Sí i la CUP han sol·licitat que aquesta Proposta de Resolució sigui substanciada davant del Ple del Parlament. L'article 164.2 del Reglament de la Cambra preveu que la Mesa ha d'escoltar a la Junta de Portaveus per acordar que una proposta de resolució sigui tramitada en ple o en la comissió competent en la matèria.

Per tant, la Mesa no pot acordar que aquesta proposta sigui tramitada a Ple, fins que no escolti la Junta de Portaveus i aquesta encara no s'ha constituït en els termes legals que estableix l'article 35 del Reglament atès que hi ha un partit polític que encara no ha presentat el seu escrit de constitució.

Quart. Tanmateix, en el suposat cas que aquesta proposta de resolució es volgués incloure en un Ple també seria necessària que tots els partits polítics amb representació parlamentària estiguessin constituïts, ja que tal i com estableix l'article 71.3 i 81.2 del RPC, l'ordre del dia del Ple el fixa el president del Parlament, d'acord amb la Junta de Portaveus i no pot haver-hi Junta de Portaveus quan encara falta un partit polític per constituir-se com a grup parlamentari.

Pel que fa a requisits materials

Cinquè. L'article 164 del Reglament determina que un grup parlamentari o un diputat, amb la signatura de quatre membres més de la Cambra pot subscriure propostes de resolució per a impulsar l'acció política i de govern, i es poden adreçar al Govern de la Generalitat o als ciutadans.

Tot i que l'escrit de presentació de la proposta de resolució no ho menciona, els grups proposants han manifestat en diversos mitjans de comunicació (*Puntcat* de TV3 del dia 8 d'octubre; *l'Ara.cat* de 23 d'octubre, rodes de premsa dels grups sol·licitants en seu parlamentària en data 27 d'octubre, per citar alguns exemples) la voluntat de portar aquesta proposta de resolució a discussió i votació del ple de la cambra catalana la primera setmana de novembre, abans del debat d'investidura.

En un moment en què no es té la fermesa que el Parlament pugui obtenir els quòrums requerits legalment per investir President de la Generalitat i que aquest pugui constituir Govern, el contingut material d'aquesta proposta, en el cas que derivi en resolució, obligaria a un Govern en funcions que s'ha de cenyir a les actuacions, que estableix l'article 27 Llei 13/2008, és a dir, a de limitar la seva actuació al *despatx ordinari* dels assumptes públics i s'ha d'abstenir [...] d'adoptar qualsevol altre mesura. Tanmateix, l'apartat segon de l'article 27 de la Llei 13/2008 preveu la prohibició que un Govern en funcions pugui presentar projectes de llei al Parlament. Tenint en compte que el punt cinquè de la proposta considera pertinent iniciar en el termini màxim de trenta dies la tramitació de les lleis de procés constituent de seguretat social i d'hisenda pública i atenent que la l'article 67.3 de l'EAC i l'article 4.6 de la Llei 13/2008 preveu un termini de 2 mesos per investir nou president, es pot donar el cas que passats aquests 30 dies no estigui constituït un nou govern i per tant, l'executiu en funcions no en pugui donar compliment.

Sisè. Tot i que és cert que reiterada jurisprudència del Tribunal Constitucional ha establert que la Mesa no pot extralimitar-se en la seva funció de qualificació i admissió realitzant un judici material, en tant que òrgan d'administració i govern interior de la Cambra.

No és menys cert, que la Mesa del Parlament ha entrat a qualificar aspectes materials de les iniciatives parlamentàries quan ha considerat que aquestes suposen un xoc frontal amb la legalitat de l'ordenament jurídic vigent i aquesta collisió és tan evident que ni les fases de tramitació parlamentària poden subsanar l'encaix de la iniciativa parlamentària amb el marc legal (inadmissió a tràmit d'una proposició de llei de declaració d'independència de Catalunya, presentada per Alfons López Tena el 29 de desembre de 2010, inadmissió a tràmit d'una proposició de llei per la qual s'aprova el projecte de llei de Constitució de Catalunya, presentada per una comissió promotora el 14 de gener de 2008).

I tampoc és menys cert, que la jurisprudència del Tribunal Constitucional, en diverses ocasions s'ha plantejar la qüestió de si les meses parlamentàries en el moment de l'admissió a tràmit, quan es pugui apreciar de forma clara i notòria que el seu contingut material vulnera el marc constitucional i estatutari. En aquest sentit, la STC 95/1994, de 21 de març (entre d'altres) sembla que admet aquest supòsit quan declara que:

«En el Reglamento del Parlamento catalán no existen límites definidores de una materia que sea propia de la Ley y, en consecuencia salvo los casos indicados cualquier materia puede ser objeto de regulación en esa forma. Cosa distinta es que se tratase de una proposición contraria a la Constitución o ajena a las competencias atribuidas al ordenamiento en cuyo seno pretende integrarse. Más, incluso en tal caso, como ya se dijo en la STC 205/1990, la Mesa solo podría acordar la inadmisión cuando la contradicción a Derecho o la inconstitucionalidad de la proposición sean *palmarias y evidentes*.»

Setè. El contingut de la proposta objecte de reconsideració si esdevé resolució no és compatible amb la Constitució Espanyola, ni amb l'Estatut d'Autonomia vigents. Les contradiccions que inclouen el petitum d'aquesta proposta de resolució des del punt de vista del principi de legalitat i de l'Estat de Dret només es podrien salvar mitjançant la reforma del marc constitucional i estatutari. Tot i que l'aprovació d'una resolució produeix efectes polítics, cal posar en relleu que el contingut d'aquesta proposta preveu mandats que sí poden comportar efectes jurídics de gran rellevància en la legalitat constitucional i estatutària, com és per exemple que el Parlament de Catalunya aprovés una llei de seguretat social o que el Parlament no reconegui el caràcter jurisdiccional de les sentències del Tribunal Constitucional.

Vuitè. Essent la pretensió dels Grups sollicitants l'exposada en el punt setè, es considera que el tràmit elegit és manifestament inadequat. Atenent el contingut de la proposta de resolució seria més idoni el d'una iniciativa legislativa de reforma constitucional d'acord amb els articles 87.2 i 166 de la CE i seguir el procediment que determina l'Article 203 del Reglament del Parlament, tal i com ja van apuntar els lletrats de la Cambra Antoni Bayona i Xavier Muro, en el seu informe de 7 de febrer de 2011, en relació a la sollicitud d'admissió a tràmit d'una Proposició de Llei de Declaració d'independència de Catalunya.

Per tot l'exposat i d'acord amb l'article 38 del RPC, el Grup parlamentari Socialista:

Primer. Sollicita una petició de reconsideració sobre l'admissió a tràmit de la proposta de resolució presentada pels Grups parlamentaris de Junts pel Sí i la CUP sobre l'inici del procés polític a Catalunya com a conseqüència dels resultats electorals.

Tanmateix,

Segon. Sollicita un informe als serveis jurídics de la cambra sobre si el contingut material de la iniciativa parlamentària s'adequa al procediment parlamentari establert en l'article 164 del Reglament del Parlament i sobre l'adequació del contingut material de la proposta amb l'ordenament jurídic constitucional i estatutari vigent.

Palau del Parlament, 27 d'octubre de 2015

Miquel Iceta i Llorens, president; Eva Granados Galiano, portaveu, GP SOC

Reg. 61

A la Mesa del Parlament

Miquel Iceta i Llorens, president i Eva Granados Galiano, portaveu del Grup Parlamentari Socialista, d'acord amb l'Article 38 del Reglament del Parlament, vist que la Proposta de resolució sobre l'inici del procés polític a Catalunya com a conseqüència dels resultats electorals presentada pel Grup Parlamentari de Junts pel Sí i el Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular, amb número de registre 9 i número de tramitació 250-00001/11 va ser publicada al Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya, número 1, en data 27 d'octubre de 2015 i vist que encara s'està dins del termini de 2 dies que disposa l'article 38 del Reglament de la Cambra, el Grup parlamentari sotasignat sollicita a la Mesa, que incorpori els següents fonaments, als punts setè i vuitè de la petició de reconsideració presentada per aquest Grup el dia 28 d'octubre, amb número de registre 15.

Setè. El contingut de la proposta objecte de reconsideració si esdevé resolució no és compatible amb la Constitució Espanyola, ni amb l'Estatut d'Autonomia vigents. Les contradiccions que inclouen el petitum d'aquesta proposta de resolució des del punt de vista del principi de legalitat i de l'Estat de Dret només es podrien salvar mitjançant la reforma del marc constitucional i estatutari, procediments aquests que estan associats amb una majoria especial (cal tenir en compte que per la reforma estatutària, per citar un dels dos exemples es requereix una majoria especial, 2/3 parts) molt diferent a la que

es requereix per aprovar una proposta de resolució, la qual només requereix una majoria simple.

Tot i que l'aprovació d'una resolució produeix efectes polítics, cal posar en relleu que el contingut d'aquesta proposta preveu mandats que sí poden comportar efectes jurídics de gran rellevància en la legalitat constitucional i estatutària, com és per exemple que el Parlament de Catalunya aprovés unes lleis de procés constituent, una llei de seguretat social o que el Parlament no reconegui el caràcter jurisdiccional de les sentències del Tribunal Constitucional.

Vuitè. Essent la pretensió dels Grups sol·licitants l'exposada en el punt setè, es considera que el tràmit elegit és manifestament fraudulent. Si la pretensió dels autors de la iniciativa és que el Parlament de Catalunya proposi la modificació del règim constitucional i estatutari vigent, la única via parlamentària possible, de conformitat al nostre ordenament jurídic vigent, hagués estat la formulació de les corresponents iniciatives de reforma constitucional i estatutària. A aquestes iniciatives els correspondria una tramitació i, ensems, unes majories exigibles per a la seva aprovació, que difereixen absolutament de les previstes per a les propostes de resolució. Així, cal esmentar que:

– L'art. 90 RPC estableix el quòrum general d'aprovació en la majoria simple dels membres presents, sens perjudici de les majories especials que estableixen l'EAC, les lleis i el propi Reglament.

– La reforma de l'EAC és un dels casos de majoria especial: aquesta està fixada en dues terceres parts dels membres del Parlament (arts. 222.1.b) y 223.1.b), y 132.2 RPC).

D'altra banda, d'acord amb l'art. 37 del Reglament del Parlament (RPC) correspon a la Mesa:

a) Adoptar les decisions que requereixen les tramitacions parlamentàries, en cas de dubte o de llacuna reglamentària

d) Qualificar, d'acord amb el Reglament, els escrits i els documents d'índole parlamentària, i declarar-ne l'admissió o la inadmissió a tràmit.

e) Decidir la tramitació de tots els escrits i els documents d'índole parlamentària, d'acord amb les normes establertes per aquest reglament.

És la Mesa del Parlament, per tant, la que té atribuïda la decisió sobre la tramitació que ha de seguir una iniciativa, conforme al contingut de la mateixa, però també, com no pot ser d'altra manera dins el judici de legalitat que correspon a aquest òrgan, atenent a l'ordenament jurídic vigent, i específicament a la Constitució, a l'Estatut d'Autonomia de Catalunya i al Reglament del Parlament.

La qualificació per part de la Mesa, com a proposta de resolució, d'una iniciativa que té per objecte material la modificació del règim constitucional i estatutari vigent, amb procediments i majories absolutament diferents del que es requeriria, adopta una decisió contrària a l'art. 23.2 CE, en vulnerar el dret fonamental dels qui recorren, reconegut en aquest article, a accedir en condicions d'igualtat a les funcions i càrrecs públics, amb els requisits que assenyalen les lleis, per tal com aquest dret garanteix l'exercici i manteniment en aquests càrrecs i funcions sense pertorbacions il·legítimes.

Palau del Parlament, 29 d'octubre de 2015

Miquel Iceta i Llorens, president; Eva Granados Galiano, portaveu, GP SOC

Sol·licitud de reconsideració d'un acord de la Mesa

PRESENTACIÓ: GP C'S

Reg. 17

A la Mesa del Parlament

Inés Arrimadas García, presidenta del Grup Parlamentari de Ciutadans, d'acord amb el que estableix l'article 38 del Reglament del Parlament, sol·licita la reconsideració de l'acord adoptat per la Mesa el dia 27 d'octubre de 2015 d'admetre a tràmit la Proposta de resolució presentada conjuntament pels grups parlamentaris de Junts pel Si i Candidatura d'Unitat Popular, amb número de tramitació 250-00001/11, sobre la base dels següents

Fonaments jurídics

Primer

L'article 81.3 del Reglament del Parlament estableix que l'ordre del dia del Ple és fixat pel President del Parlament, d'acord amb la Junta de Portaveus.

L'article 35.1 del Reglament del Parlament estableix que la Junta de Portaveus és constituïda pels portaveus de cada grup parlamentari i és presidida pel president del Parlament.

Atès que encara no s'han constituït tots els grups parlamentaris, no és possible mantenir una reunió de la Junta de Portaveus,

La Proposta de Resolució esmentada ha de ser debatuda en el Ple, i no es possible establir l'ordre del dia del Ple sense una reunió de la Junta de Portaveus i que aquesta sigui escoltada.

Segon

L'admissió a tràmit d'una Proposta de Resolució sense donar temps a què el Grup Parlamentari es constituís durant el termini en què tenia dret a fer-ho, ha suposat vetar la possibilitat que els diputats que l'hagin d'integrar, organitzats en Grup Parlamentari que s'expressa mitjançant un portaveu, puguin ser escoltats abans de fixar l'Ordre del Dia del Ple en què es debati la Proposta de Resolució. Aquesta impossibilitat de participar i ser escoltats constitueix una vulneració del dret fonamental a participar en els afers públics, directament o per mitjà de representants lliurement escollits en eleccions periòdiques per sufragi universal, tal com consagra l'article 23 de la Constitució Espanyola.

La vulneració d'aquest dret fonamental seria susceptible de ser allegada pels diputats en empara davant el Tribunal Constitucional i en un procediment preferent i sumari, en defensa dels drets fonamentals i les llibertats públiques, sense perjudici de les accions impugnatòries que corresponguin al Grup Parlamentari, una vegada constituït el mateix.

Tercer

La Mesa del Parlament pot entrar a qualificar aspectes materials de les iniciatives parlamentàries quan consideri que aquestes suposen un xoc frontal amb l'ordenament jurídic, i tal legalitat és tan evident que no es pot subsanar l'encaix de la iniciativa parlamentària en el marc legal.

Existeix el precedent, en aquest Parlament, de la inadmissió a tràmit d'una proposició de Llei de declaracions d'independència de Catalunya, presentada pel Sr. López Tena el 29/12/2010, i la inadmissió a tràmit d'una proposició de Llei de Constitució de Catalunya, presentada per la seva comissió promotora el 14/01/2008, per evident xoc frontal amb l'ordenament jurídic, tractant-se de proposicions de llei de naturalesa semblant a aquesta Proposta de Resolució.

Quart

D'altra banda, en el mateix sentit de considerar procedent la inadmissió a tràmit d'iniciatives parlamentàries per la Mesa basant-se en un judici sobre el seu contingut material, el Tribunal Constitucional, en la seva sentència 95/1994, de 21 de març, declarà que la mesa podria declarar la inadmissió «quan la contradicció a Dret o la inconstitucionalitat de la proposició fossin *palmàries i evidents*».

El contingut general i en concret les declaracions contingudes en el Punt sisè de la Proposta de Resolució conforme a què el Parlament «no es supeditarà a les institucions de l'Estat Espanyol, en particular al Tribunal Constitucional, a qui considera deslegítim i sense competència» i la continguda al punt vuitè «insta el futur govern a complir exclusivament aquelles normes o mandats emanats d'aquesta Cambra», vulneren la legalitat de forma palmària i evident, xocant frontalment amb la Constitució i l'Estatut d'Autonomia.

Tanmateix, els punts esmentats creen un espai d'inaplicabilitat de les lleis i virtual impunitat incompatibles amb qualsevol ordenament jurídic d'un Estat democràtic modern, ja que tracten de blindar un privilegi antidemocràtic per a les persones del Parlament i del Govern que pretenguin que les seves conductes públiques i iniciatives parlamentàries no estiguin subjectes a les mateixes normes jurídiques que obliguen la resta

de ciutadans. Això, vulnera l'Article 14 de la Constitució Espanyola, que disposa que els espanyols són iguals davant la llei, sense que pugui prevaldre cap discriminació per raó de naixement, raça, sexe, religió, opinió o qualsevol altra condició o circumstància personal o social.

Cinquè

En qualsevol cas, la Proposta de Resolució de la qual es demana l'admissió a tràmit per la Mesa, no compleix els requisits formals exigits per a ser tramitada per procediment d'urgència, ja que incompleix els requisits exigits per l'art. 105 del Reglament: estar signada per tres Grups parlamentaris o una cinquena part dels diputats. Únicament està proposada per dos Grups. Per tant, no ha de ser admesa la seva tramitació pel procediment d'urgència.

Per tot el que s'ha exposat,

Sol·licita

Primer

Que no s'admeti a tràmit la Proposta de Resolució presentada conjuntament pels grups parlamentaris de Junts pel Sí i Candidatura d'Unitat Popular, amb número de registre 250-00001/11, per les raons expressades en el cos del present escrit.

Segon

Que els Serveis Jurídics del Parlament elaborin un informe sobre l'adequació jurídica de la Proposta de Resolució en quant als seus defectes formals i materials, i per presentar contradiccions palmàries i evidents amb la Constitució Espanyola, l'Estatut d'Autonomia de Catalunya i altres normes jurídiques.

Palau del Parlament, 27 d'octubre de 2015
Inés Arrimadas García, presidenta GP C's

Adhesió a la petició de reconsideració d'un acord de la Mesa

PRESENTACIÓ: GP PPC

Reg. 19

A la Mesa del Parlament

Els diputats sotasignats, d'acord amb el que estableix el Reglament de la Cambra i els drets i facultats que se'ls reconeix, comuniquen a la Mesa del Parlament la seva adhesió a la petició de reconsideració de l'acord de la Mesa en relació a l'admissió a tràmit de la Proposta de Resolució sobre l'inici del procés polític a Catalunya com a conseqüència dels resultats electorals (tram. 250-00001/11).

Així mateix, sol·liciten que la Mesa del Parlament encomani als Serveis Jurídics de la Cambra l'elaboració d'un Informe Jurídic sobre l'ajust al marc constitucional i estatutari de la dita Proposta de Resolució per tal que els diputats del Parlament en el moment de la substanciació de la iniciativa coneguin l'encaix de la mateixa a l'ordenament jurídic vigent.

Palau del Parlament, 27 d'octubre de 2015
Xavier García Albiol, Alejandro Fernández Álvarez, Antonio Gallego Burgos, María José García Cuevas, Esperanza García González, Andrea Levy Soler, Juan Milián Querol, Josep Enric Millo i Rocher, Santi Rodríguez i Serra, Alberto Villagrana Gil, Marisa Xandri Pujol, diputats GP PPC

Renúncia a la condició de diputat

PRESENTACIÓ

Reg. 62

A la Mesa del Parlament

Antonio Gallego Burgos, diputat al Parlament de Catalunya en la XI legislatura, d'acord amb el que estableix l'article 17.a del Reglament del Parlament, presenta la renúncia a la condició de diputat.

I, perquè consti i tingui totes les conseqüències i els efectes jurídics que corresponguin, signa aquest document.

Palau del Parlament, 2 de novembre de 2015

Antonio Gallego Burgos, diputat GP PPC
