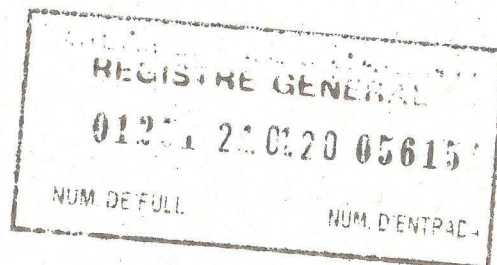


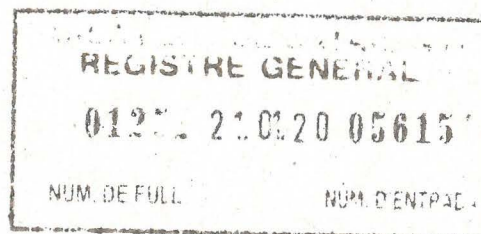
GENERALITAT DE CATALUNYA

**Informe de valoració de
les observacions
presentades en el
període entre el Consell
Tècnic II de 17 de
setembre de 2019 i la
fase de CTESC i de la
Comissió de Govern
Local**



Contingut

1. Introducció	2			
2. Observacions realitzades pel CTESC:	2	Annex		28
a) Consideracions Generals:	2	AMR		28
b) Consideracions específiques sobre l'articulat:	2	AMR		29
3. Consideracions fetes per la Comissió de Governos locals:	8	AMR		30
4. Observacions addicionals.	9	DGQA		31
Consideracions generals	9	DGAS		32
GABINET JURÍDIC CENTRAL	9			
APDCAT	10			
Exposició de motius	11			
APDCAT	11			
IDESCAT	11			
Article 5. Principis del model	12			
APDCAT	12			
Article 6. Deures en el marc del model de relació entre l'empresa i les administracions públiques catalanes	12			
APDCAT	12			
Article 8. Missió	13			
CCRPD	13			
Article 11. Portal únic per a les empreses	13			
APDCAT	13			
CCRPD	13			
Article 12. Àrea privada	14			
APDCAT	14			
APDCAT	14			
CCRPD	15			
Article 13. Directori d'empreses, establiments i registres	15			
IDESCAT	15			
Article 14. Gestió integral de les dades	16			
APDCAT	16			
APDCAT	16			
Article 15. Estandardització de dades	17			
APDCAT	17			
IDESCAT	17			
Article 16. Identificador únic de l'establiment	18			
APDCAT	18			
Article 17. Tramitació unificada	18			
APDCAT	18			
Article 18. Proactivitat de l'administració	19			
APDCAT	19			
Article 20. Comissió per a la Facilitació de l'Activitat Econòmica i el seu Consell Assessor	23			
CCRPD	23			
Article 21. Oficina de Gestió Empresarial i Article 22. Organismes responsables de les solucions tecnològiques	24			
APDCAT	24			
Article 23. Impuls de projectes empresarials estratègics	25			
CCRPD	25			
Article 25 relatiu al procediment de defensa dels drets i interessos dels operadors econòmics	26			
CCRPD	26			
Article 31. Comunicació d'inici d'activitat en un establiment	26			
CCRPD	26			
Disposició addicional onzena. Actualització de l'annex	27			
AMR	27			
Disposició addicional dissetena. Exempcions de l'annex	27			
AMR	27			



1. Introducció

D'acord amb l'informe preliminar de l'Assessoria jurídica de 12 d'abril de 2019, un cop realitzat el Consell Tècnic posterior a la fase d'informació pública, audiència als interessats i emissió d'informe preceptius, el text revisat resultant, amb la documentació completa, es sotmet a:

1. Dictamen del Consell de Treball Econòmic i Social de Catalunya (CTESC), d'acord amb el que disposa l'article 2.1, lletra a), de Llei 7/2005, de 8 de juny, del Consell de Treball, Econòmic i Social de Catalunya, que té caràcter preceptiu, no vinculant per als avantprojectes de llei que regulen matèries socioeconòmiques i,
2. Informe de la Comissió de Govern Local, d'acord amb l'article 193.1.a) del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat pel Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, que disposa que és preceptiu quan es tracta d'avantprojectes de llei que afectin el règim local.

Així mateix, en aquest període també hem rebut unes consideracions pertanyents la fase d'informació pública, audiència als interessats i informes preceptius que hem valorat i inclòs en aquest informe.

Finalment, hem continuat treballant el text estretament amb unitats clau com el Gabinet Jurídic Central, l'Àrea de Millora de la Regulació i l'Assessoria Jurídica del Departament d'Empresa i Coneixement.

2. Observacions realitzades pel CTESC:

En data 21 d'octubre el Consell de Treball, Econòmic i Social de Catalunya emet Dictamen sobre l'avantprojecte de Llei de facilitació de l'activitat econòmica, presentat en sessió el 16 d'octubre de 2019.

En el seu Dictamen ens feien les següents consideracions:

a) Consideracions Generals:

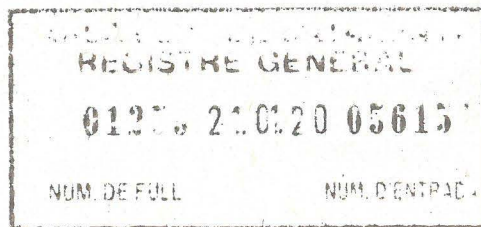
Primera. El CTESC considera que la norma objecte de dictamen ha de vetllar pels drets d'accessibilitat digital de totes les persones amb caràcter general i de les persones amb discapacitat en particular, atès que l'accessibilitat és una condició prèvia perquè les persones amb discapacitat puguin participar en la societat en igualtat de condicions amb la resta de persones. Aquests drets són reconeguts tant en la Convenció sobre els Drets de les Persones amb Discapacitat com a la Llei 13/2014, de 30 d'octubre, d'accessibilitat.

Segona. El CTESC recomana revisar la referència als conceptes "empresa", "emprenedor", "autònom", "professional" per aclarir la terminologia utilitzada al llarg dels diferents preceptes.

b) Consideracions específiques sobre l'articulat:

1. El CTESC recomana revisar la referència concreta al Canal Empresa a l'exposició de motius.

Valoració: S'accepta amb la següent proposta en la qual s'indica que es concreta que Canal Empresa és el nom amb el qual s'anomena el portal únic: "Per tal que aquests tràmits es puguin fer digitalment, es regula el portal únic per a les empreses, anomenat Canal Empresa, com a canal electrònic de relació de la finestra única empresarial. Aquest porta inclou l'àrea privada, espai que integrarà totes les relacions de l'empresa amb l'administració. Com a novetat es crea el Directori d'Empreses i Establiments que ha de permetre recollir tota la



informació de què disposen les diferents administracions dels titulars de les activitats econòmiques i dels establiments en els que es porten a terme.”

S'accepta amb proposta.

2. El CTESC proposa eliminar de l'article 1.1.a) el terme “innecessàries”.

S'accepta.

3. El CTESC proposa aclarir el concepte d'establiment de l'article 3.c) tenint en compte el previst als articles 16.1 i 29.

Valoració: per tal de clarificar el concepte d'establiment a l'avantprojecte hem revisat el redactat de l'article 3 c) i el del quart precepte de l'article 16 amb les següents propostes:

- Article 3. c): “c) Establiment: edifici, part d'un edifici, o espai delimitat on es duu a terme una activitat econòmica o més, sempre que **aquestes** siguin compatibles.”
- Article 16.4: “2. L'Oficina de Gestió Empresarial crea el sistema d'assignació de l'identificador únic de l'establiment i determina la metodologia corresponent per la seva obtenció, ~~canvi~~, modificació i baixa, que s'ha de desenvolupar reglamentàriament.”

S'accepta amb propostes.

4. El CTESC considera que a l'article 3 s'hauria d'afegir la definició del concepte “Empresa”, atès que es fa servir en diferents articles.

Valoració: L'avantprojecte vol regular la facilitat de l'activitat econòmica sigui quina sigui la forma de la persona jurídica o física que l'impulsa. Per tant, no podem entrar ni a definir ni a regular el concepte d'empresa.

No s'accepta.

5. El CTESC recomana substituir a l'article 5.h) l'incís “del titular de la seva activitat econòmica” per “d'ells”.

Valoració: Es constata que hi havia un error tipogràfic i es corregeix introduint “i” al redactat per tal de que s'entengui. La proposta és:

h) Transparència per mostrar a les persones titulars d'activitats econòmiques tota la informació que les administracions públiques catalanes tenen del titular i de la seva activitat econòmica.

S'accepta amb proposta alternativa

6. El CTESC proposa afegir a l'article 8.1 el terme “accessibles” a continuació de “serveis integrats”.

S'accepta.

7. El CTESC, en relació amb l'article 9, considera que entre els serveis de la Finestreta Única Empresarial s'hauria d'incloure la informació sobre tota la tramitació administrativa necessària per desenvolupar qualsevol activitat.

Valoració: S'accepta amb la següent proposta:



"Article 9. Serveis

Els serveis que presta la finestra comprenen l'assessorament, la informació sobre els procediments administratius **necessaris per desenvolupar qualsevol activitat econòmica** que són competència de les administracions públiques i la gestió dels mateixos de forma unificada, per tal que la persona titular ~~de l'activitat econòmica~~ aporti les dades tan sols una vegada i pugui obtenir el resultat de la seva gestió amb rapidesa i obtenir una visió integral de la seva relació amb totes les administracions públiques.

La finestra incorpora serveis proactius, segons el previst en l'article 18."

S'accepta amb proposta.

8. El CTESC proposa afegir a l'article 11.4 l'incís "i accessibles" a continuació de "dades obertes".

S'accepta.

9. El CTESC proposa afegir a l'article 12.1 el terme "accessible" a continuació de "compatible".

S'accepta.

10. El CTESC recomana revisar a l'article 12.3 la referència "o d'un establiment".

S'accepta.

11. El CTESC proposa eliminar a l'article 12.3.b) l'incís "aplicant el principi de transparència".

Valoració: L'aplicació del principi de transparència és cabdal en la llei, per aquest motiu entenem que s'ha de reforçar en aquest precepte.

No s'accepta.

12. El CTESC proposa eliminar a l'article 12.3.c) l'incís "per tal que puguin gestionar de forma àgil els permisos".

S'accepta.

13. El CTESC considera que a l'article 16 s'hauria de preveure la possibilitat que l'establiment fos virtual.

Valoració: Un establiment virtual implica que no hi ha un establiment físic i, per tant, només li seria d'aplicació la normativa sectorial sobre l'activitat econòmica la qual no és objecte d'aquest avantprojecte de llei.

No s'accepta.

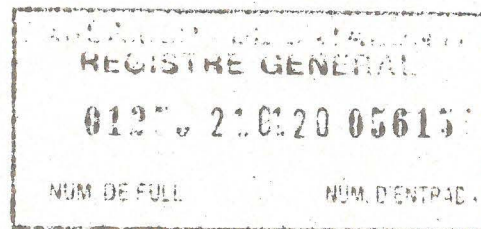
14. El CTESC proposa eliminar, per innecessaris, a l'article 21.3 els incisos "prevista a l'article 17" i substituir "Comissió prevista a l'article 20" per "Comissió per a la Facilitació de l'Activitat Econòmica".

S'accepta.

15. El CTESC proposa eliminar a l'article 21.4 l'incís "previst a l'article 15.2".

Valoració: en aquest cas és important referenciar que el diccionari a que fa referència és el regulat a l'article 15.2 per tal d'evitar confusions

No s'accepta.



16. El CTESC proposa eliminar a l'article 21.5 l'incís "en tot cas".

S'accepta.

17. El CTESC proposa afegir, a l'article 23.2, el terme "l'accessibilitat" a continuació de "sectors tradicionals".

Valoració: El concepte d'accessibilitat el vam incloure amb els conceptes de "la promoció de la diversitat, de la inclusió social, la igualtat, la no discriminació", tots ells necessaris per assegurar l'accessibilitat per part de les persones que tenen discapacitat a Catalunya, per tant, considerem que ja el vam incloure.

No s'accepta.

18. El CTESC proposa suprimir els apartats 1 i 2 de l'article 24.

Valoració: Aquest article reprèn la filosofia que ja va introduir la Llei 16/2015 basada en el fet que l'activitat és lliure i que, l'Administració ha d'intervenir el mínim i necessari per tal de protegir els bens i les persones però sense sobrepassar aquest límit. Així el que es pretén és que el propi mercat sigui capaç d'autoregular-se amb mesures alternatives tot respectant les obligacions que li són imposades per normativa, atès que la màxima reducció de càrregues administratives és no imposar-ne quan no és necessari per imperioses necessitats d'interès general. En aquest sentit, creiem important mantenir tot l'article per donar visibilitat i valor a aquestes pràctiques alternatives que van més enllà de la regulació.

No s'accepta.

19. El CTESC proposa la redacció següent per a l'article 25.4: "Els informes a què fa referència aquest article, a l'efecte de complir els principis de publicitat i transparència, han de poder ser consultats des dels webs institucionals habilitats en formats accessibles."

Valoració: Amb posterioritat hem rebut consideracions en el mateix sentit del Comitè català de representants de les persones discapacitades i són les que hem incorporat. **La proposta incorporada és:**

"4. Els informes a què fa referència aquest article, a l'efecte de complir els principis de publicitat i transparència, ~~han d'ésser accessibles de~~ poder ser consultats des dels webs institucionals habilitats en formats accessibles."

S'accepta amb proposta

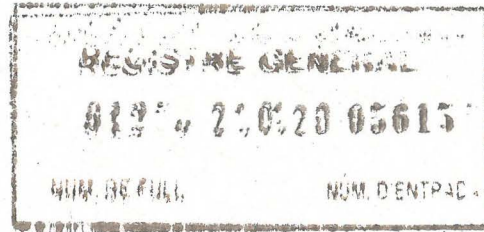
20. El CTESC recomana revisar la redacció de l'article 28.3.

Valoració: un cop feta la revisió de l'esmentat article es manté la redacció.

No s'accepta

21. El CTESC proposa afegir a l'article 31 un apartat 3 bis amb la redacció següent: "En aquells casos en què es requereixi un pla d'accessibilitat o un informe de les condicions d'accessibilitat d'acord amb la normativa vigent en matèria d'accessibilitat s'ha de presentar una vegada tramitada i finalitzada favorablement aquesta intervenció, d'acord amb el que estableix la normativa corresponent en matèria d'accessibilitat."

Valoració: Aquest tema ha estat treballat col·laborativament amb els ens locals i, a rel d'aquesta consideració, s'ha tornat a valorar per tal de veure si tenia cabuda aquesta addició. La valoració final ha estat que no és necessari esmentar expressament els aspectes d'accessibilitat com a àmbit específic a controlar. Es tracta d'una



competència municipal i el compliment de les normes d'accessibilitat, de la mateixa manera que prevenció i extinció d'incendis (quan la competència és municipal), residus i contaminació acústica s'han de justificar al projecte i al certificat i es controlen ex post.

No s'accepta.

22. El CTESC, atesa la configuració seqüencial del procediment de comprovació de requisits materials regulat a l'article 42, proposa que cada canvi de situació en el procediment s'hagi de comunicar a la persona interessada.

Valoració: Acceptem fent la següent proposta:

"Article 42. Procediment de comprovació de requisits materials relatius a l'activitat comunicada

1. Si derivat de la comprovació documental o d'una inspecció, es constata l'incompliment de qualsevol requisit material relatiu a l'activitat comunicada, l'òrgan competent ha d'iniciar d'ofici el procediment d'esmena. Aquest procediment té una durada màxima de sis mesos.
2. El procediment s'inicia mitjançant acord motivat de l'òrgan competent, que s'ha de notificar a la persona interessada i que ha d'incloure el nomenament de l'instructor del procediment.
3. La persona interessada disposa del termini d'un mes per esmenar els defectes. Aquest termini, d'ofici o a sol·licitud de la persona interessada és ampliable fins a un termini màxim de tres mesos, sempre que estigui justificat de forma raonada per la complexitat de les actuacions a desenvolupar per a esmenar les deficiències o per donar compliment als requisits exigits per la normativa sectorial aplicable, sens perjudici del dret de presentar al·legacions en el termini de quinze dies a comptar de la notificació.
4. L'inici de la tramitació del procediment pot comportar la suspensió cautelar de l'activitat de manera immediata, si hi ha risc per a les persones, els béns o el medi ambient. En el cas que l'activitat sigui prohibida per l'ordenament jurídic o que no pugui complir en cap cas els requeriments de la normativa sectorial aplicable, l'òrgan competent n'ha d'acordar la suspensió cautelar de manera immediata i deixar sense efecte la comunicació. **En qualsevol cas, aquestes mesures s'han de notificar a l'interessat.**
5. L'instructor ha de formular proposta de resolució a la vista de la documentació continguda a l'expedient administratiu, una vegada transcorregut el termini a què fa referència l'apartat 3, independentment que s'hagin formulat o no al·legacions.

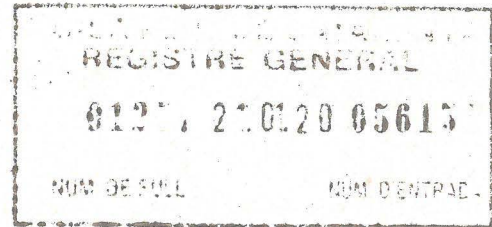
L'instructor l'ha d'eleva la proposta de resolució a l'òrgan competent per resoldre.

6. La resolució del procediment administratiu, **que s'ha de notificar a l'interessat**, ha de determinar alguna de les opcions següents:

- a) L'arxivament de l'expedient, si de la tramitació del procediment d'esmenes en resulta que l'activitat compleix la normativa sectorial vigent.
- b) El cessament de l'activitat i, si escau, ha de determinar que es restitueixi la situació jurídica al moment previ a l'inici de l'activitat corresponent.
- c) El reinici de l'activitat, si després d'haver estat suspesa cautelarment s'acredita que compleix tots els requisits exigits per la normativa sectorial vigent.
- d) La continuació en l'exercici de l'activitat, condicionada a la implantació de les mesures que s'indiquin en els terminis establerts a la mateixa resolució.

7. El procediment administratiu d'esmena de defectes és independent i compatible amb el procediment sancionador establert per la normativa sectorial o per aquesta Llei, a què pugui donar lloc l'incompliment."

S'accepta amb proposta.



23. El CTESC, en relació amb l'article 44, considera que el rang d'entre 150 i 3.000 euros és molt gran per ser discrecional i que, per tant, calen criteris de proporcionalitat que serveixin per motivar l'import.

Valoració: El text proposat de l'avantprojecte és el resultat d'un important treball col·laboratiu. Pel què fa al procediment sancionador, els ens locals van fer una petició explícita perquè fos incorporat en aquests termes, tot entenent que arribarem a la concreció en el desplegament reglamentari previst.

No s'accepta.

24. El CTESC proposa eliminar a l'article 46.2.f) l'incís "sens perjudici de les possibles responsabilitats penals".

S'accepta.

25. El CTESC proposa substituir a l'article 46.3.b) l'expressió "la declaració responsable o la comunicació pertinents" per "la comunicació".

Valoració: Tot i que l'avantprojecte de Llei regula de forma específica el règim d'intervenció sobre els establiments en què es desenvolupa una activitat per tal d'unificar la intervenció de les administracions locals en un sol règim que és la comunicació. L'avantprojecte també preveu de forma genèrica que les activitats econòmiques no han de subjectar-se a règims d'intervenció subjectes a control previ i per tant, en base al que preveu la llei de procediment administratiu comú les activitats econòmiques poden tenir una regulació pròpia i, per tant, poden tenir com a règim d'intervenció posterior tant la comunicació com la declaració responsable.

No s'accepta.

26. El CTESC proposa incloure la redacció de la disposició addicional tercera a l'articulat de la llei.

Valoració: La incorporació de les persones intermediàries com a un tipus de representació és una novetat de l'avantprojecte de Llei però que encara està pendent de desenvolupar en la seva concreció. És per això que, per tècnica normativa, s'ha cregut oportú incorporar-ho en una disposició addicional. Aquesta figura estarà desenvolupada en el decret que desplegui la Llei de facilitació de l'activitat econòmica.

No s'accepta.

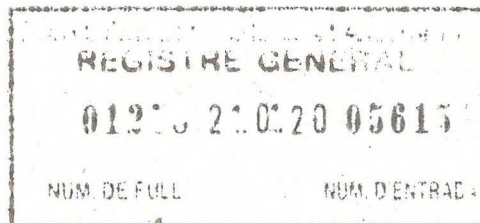
27. El CTESC recomana revisar la redacció de la disposició addicional dotzena.

Valoració: Aquesta disposició addicional era en el moment de fer la valoració la disposició addicional quinzena. De la valoració que n'hem fet en col·laboració amb els ens locals hem vist que, realment, no quedava clar relacionar la necessitat o no del permís d'abocament previ amb l'informe d'incendis atès que, aquesta relació, era només instrumental a fi de facilitar la interpretació i aplicabilitat de la llei, indicant que era d'aplicació en les dues columnes en les quals no és preceptiu l'informe previ d'incendis.

Vist això, hem introduït una tercera Observació general a l'encapçalament de l'Annex:

"3. Les activitats compreses en les dues primeres columnes no requereixen d'informe de compatibilitat urbanística ni de permís d'abocament previ, sempre i quan estiguin connectades al sistema públic de sanejament."

S'accepta amb proposta.



28. El CTESC recomana revisar a la disposició final segona la denominació de la llei objecte del present dictamen.

S'accepta i es corregeix l'error.

29. El CTESC recomana eliminar l'apartat 1 de la disposició final quarta.

Valoració: En el text avaluat pel CTESC la disposició final quarta, actualment disposició final cinquena, estava compostat de dos apartats atès que la Llei 16/2015 quedava vigent en part i, per tant l'autorització de refosa aplicable tant a la Llei 16/2015 com a l'actual avantprojecte de Llei de facilitació de l'activitat econòmica. En l'actual proposta de text, la redacció ha estat revisada i clarificada sobretot a rel de la proposta que s'incorpora de derogació total de la Llei 16/2015.

L'actual proposta és:

"Disposició final cinquena. Autorització de refosa de lleis.

1. D'acord amb l'article 63.3 de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya, s'autoritza el Govern perquè, en el termini màxim d'un any des de l'entrada en vigor d'aquesta Llei, elabori una refosa de les següents lleis, incorporant-hi les modificacions que s'introdueixen mitjançant aquesta llei i, en el seu cas, les que s'hagin introduït per altres lleis. La refosa ha de comprendre també la regularització, l'aclariment i l'harmonització de les disposicions esmentades.

- Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya.-

- Llei 3/2010, de 18 de febrer, de prevenció i seguretat en matèria d'incendis en establiments, activitats, infraestructures i edificis.

- Llei 20/2009, del 4 de desembre, de prevenció i control ambiental de les activitats,

- Llei 6/1988, de 3 de març, forestal de Catalunya

- Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya"

S'accepta amb proposta.

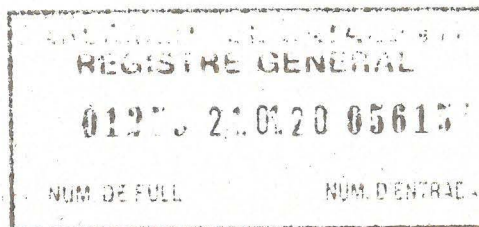
30. A l'annex, el CTESC recomana afegir un 0 a l'esquerra dels codis dels epígrafs corresponents a les activitats que van des de l'epígraf 13, "Vivers i conreus de plantes ornamentals", fins al 240, "Serveis de suport a la silvicultura", atès que és la denominació correcta, tal com consta al Decret 137/2008 pel qual s'aprova la Classificació catalana d'activitats econòmiques 2009.

Valoració: Es corregeixen aquestes categories per tal de què tot siguin divisions i no hi hagi combinació de divisions i descendents tal i com ho detalla la Classificació catalana d'activitats econòmiques del IDESCAT.

S'accepta.

3. Consideracions fetes per la Comissió de Govern Local:

En data 14 de novembre de 2019 es va realitzar la sessió de la Comissió de Govern Local en la qual es va presentar l'avantprojecte de Llei de facilitació de l'activitat econòmica. En data 18 de novembre emeten acta – informe favorable.



4. Observacions addicionals.

En aquest informe aprofitem també per fer esment a totes les altres consideracions que hem rebut en aquesta fase entre la sessió de II Consell Tècnic de 17 de setembre de 2019 a la proposta de presentació en III Consell Tècnic. En aquest cas, recollim les aportacions següents:

- De la fase d'informes preceptius: l'APDCAT que va notificar el seu informe a l'OGE el 10 d'octubre.
- En relació a la fase d'informació pública, en aquest període, l'OGE ha rebut les següents consideracions:
 - o IDESCAT,
 - o Comitè català de representants de les persones amb discapacitat

En relació a treball col·laboratiu, amb

- Àrea de millora de la regulació
- Gabinet Jurídic Central
- Direcció general de Qualitat Ambiental
- Direcció General d'Administració de Seguretat

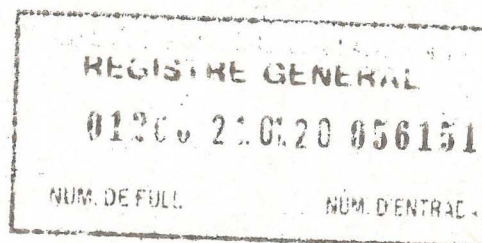
Consideracions generals

GABINET JURÍDIC CENTRAL

Fruit d'un treball col·laboratiu entre el Gabinet Jurídic Central i l'Assessoria jurídica del DEMC s'ha arribat a la conclusió que l'avantprojecte de Llei de Facilitació de l'Activitat Econòmica havia de derogar totalment la Llei 16/2015, del 21 de juliol, de simplificació de l'activitat administrativa de l'Administració de la Generalitat i dels governs locals de Catalunya i d'impuls de l'activitat econòmica, enlloc de la derogació parcial que s'havia plantejat fins al moment. Aquest canvi es fruit d'una tasca laboriosa de força complexitat però que se sustentava en les següents raons:

1. Seguir els principis de simplificació i de contenció de l'ordenament jurídic. En principi, l'aprovació d'una nova norma ha de comportar la derogació d'una altra.
2. Vetllar per la seguretat jurídica. D'aquesta manera no coexistirien en l'ordenament dues normes legals relatives a l'"impuls de l'activitat econòmica". S'elimina el problema de les normes que fan remissió a la Llei 16/2015 (i que ara es preveu que s'entenguin fetes a la futura llei), perquè hi ha normes que poden fer remissió a la part de la Llei 16/2015 que no es deroga, si s'opta per una derogació parcial.
3. Evitar modificacions sobreposades i contradictòries d'alguna normativa que modifiquem ara i que ja va ser modificada per la Llei 16/2015.
4. Mantenir la coherència en l'actuació normativa que es porta a terme mitjançant una bona tècnica normativa.

Així mateix i, per tal, de promoure l'endrega normativa, aquesta versió de l'avantprojecte de Llei també incorpora una disposició final relativa a l'autorització de la refosa de totes les normes que modifiquem i una disposició final mitjançant la qual s'adapta la referència a la Llei 16/2015, del 21 de juliol, de simplificació de l'activitat administrativa de l'Administració de la Generalitat i dels governs locals de Catalunya i d'impuls de l'activitat econòmica quan s'hi remetent altres normes perquè se sàpiga que ara, sempre, es remeten a la Llei de facilitació.



Valoració: S'accepta i incorporem la següent derogatòria:

Disposició derogatòria

1. Es deroga la Llei 16/2015, del 21 de juliol, de simplificació de l'activitat administrativa de l'Administració de la Generalitat i dels governs locals de Catalunya i d'impuls de l'activitat econòmica.
2. Es deroguen els apartats b), c) i d) de l'article 124 del Decret 112/2010, de 31 d'agost, pel qual s'aprova el Reglament d'espectacles públics i activitats recreatives.

S'accepta.

APDCAT

En l'informe de l'APDCAT, en la seva part final, ens fan una **consideració general**: "(Finalment), fer avinent la necessitat de dur a terme una anàlisi de riscos per tal d'establir les mesures de seguretat tècniques i organitzatives apropiades per salvaguardar el dret a la protecció de dades dels titulars de les activitats econòmiques (article 32 i considerant 83).

Fer també avinent que, en el cas de les administracions públiques, l'aplicació de les mesures de seguretat estarà marcada pels criteris establerts a l'Esquema Nacional de Seguretat, aprovat pel Reial Decret 3/2010, de 8 de gener, que, actualment, està sent objecte de revisió.

En aquest sentit, la disposició addicional primera de l'LOPDGDD disposa que:

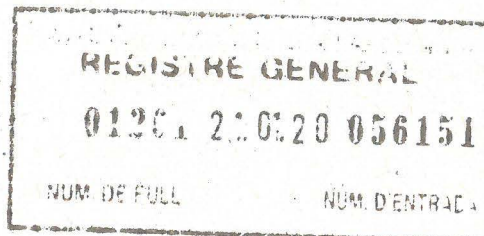
"1. El Esquema Nacional de Seguridad incluirá las medidas que deban implantarse en caso de tratamiento de datos de carácter personal, para evitar su pérdida, alteración o acceso no autorizado, adaptando los criterios de determinación del riesgo en el tratamiento de los datos a lo establecido en el artículo 32 del Reglamento (UE) 2016/679.

2. Los responsables enumerados en el artículo 77.1 de esta ley orgánica deberán aplicar a los tratamientos de datos personales las medidas de seguridad que correspondan de las previstas en el Esquema Nacional de Seguridad, así como impulsar un grado de implementación de medidas equivalentes en las empresas o fundaciones vinculadas a los mismos sujetas al Derecho privado.

En los casos en los que un tercero preste un servicio en régimen de concesión, encomienda de gestión o contrato, las medidas de seguridad se corresponderán con las de la Administración pública de origen y se ajustarán al Esquema Nacional de Seguridad."

Assenyalar que, entre els responsables del tractament inclosos a l'article 77.1 de l'LOPDGDD, a què expressament fa referència aquesta DA1a, hi trobem les administracions de les comunitats autònomes, així com llurs organismes públics i entitats de dret públic, entre d'altres. Per tant, cal tenir present que, en el present cas, l'aplicació de les mesures de seguretat establertes a l'Esquema Nacional de Seguretat resultarà obligatòria."

Compartim la consideració.



Exposició de motius

APDCAT

L'APDCAT ens demana incorporar una referència explícita al respecte al dret a la protecció de dades i en especial als principis de protecció de dades en el disseny i protecció de dades per defecte (article 25 RGPD). En concret, l'informe diu "Aquesta referència podria incorporar-se a l'article 5 de l'Avantprojecte, que enumera els principis generals en què es fonamenta aquest nou model de relació digital. En aquest sentit, es proposa afegir-hi el següent redactat: "h) Protecció de dades personals des del disseny i per defecte.".

Valoració: Incorporem la proposta com a lletra i) (veure article 5) i també una referència en el preàmbul en aquest sentit:

"Pel que fa a la primera fita, els avenços dels darrers anys de les tecnologies de la informació i la comunicació fan possible evolucionar el model de relació, de manera que les empreses no tan sols estiguin al centre, sinó que treballen conjuntament amb l'administració fent possible la transformació tecnològica de les polítiques públiques. En aquest nou estadi, respectant el marc bàsic de la normativa de procediment administratiu i el model català d'administració digital, la relació entre els titulars d'una activitat econòmica i les administracions pot ser exclusivament digital i permetre una recollida més àgil i eficient de les dades que l'Administració necessita de l'activitat que empreses i professionals porten a terme, i a la vegada emprar aquestes dades per prestar uns serveis amb alt valor afegit i amb un component totalment innovador, **tot respectant la normativa de protecció de dades**. D'aquesta manera, se supera l'enfoc tradicional que ha entès la relació electrònica amb les empreses com una transposició del que tradicionalment es fa presencialment i en suport paper. Ja que, tot i ser possible la gestió electrònica de les diferents fases del cicle de vida de l'empresa, la mirada, l'enfocament, d'aquesta regulació no és digital, sinó que continua sent analògica."

S'accepta amb proposta.

IDESCAT

En relació a l'Exposició de motius, l'IDESCAT ens fa la següent consideració:

"A l'exposició de motius es proposa introduir una referència a la necessitat que la dada serveixi a la finalitat d'estadística oficial.

El nou model de producció estadística es basa en l'aprofitament de la informació administrativa i en el reaprofitament de la informació estadística disponible, superant el recurs a l'enquestació.

Aquest model troba expressió en diversos preceptes de la Llei 5/2016, del 23 de desembre, del Pla estadístic de Catalunya 2017-2020 i de la Llei 23/1998, de 30 de desembre, d'estadística de Catalunya, en la redacció donada per la primera de les lleis esmentades."

Valoració: Acceptem fent una proposta:

"Amb aquesta llei la regulació de la relació amb les empreses és essencialment digital, **on la dada té finalitat d'estadística oficial**, i està en concordança amb l'evolució del marc català d'administració digital, sense perjudici de poder seguir prestant serveis per altres canals quan sigui necessari. L'empresa és la propietària de les seves dades i qui en manté el control."

S'accepta amb la proposta.



Article 5. Principis del model

APDCAT

L'APDCAT ens demana incorporar una referència explícita al respecte al dret a la protecció de dades i en especial als principis de protecció de dades en el disseny i protecció de dades per defecte (article 25 RGPD). En concret, l'informe diu "Aquesta referència podria incorporar-se a l'article 5 de l'Avantprojecte, que enumera els principis generals en què es fonamenta aquest nou model de relació digital. En aquest sentit, es proposa afegir-hi el següent redactat: "h) Protecció de dades personals des del disseny i per defecte."

Valoració: Incorporem la proposta com a lletra i) de l'article 5 i també una referència en el preàmbul, tal i com s'ha exposat anteriorment a l'apartat relatiu a "Exposició de motius".

S'accepta.

Article 6. Deures en el marc del model de relació entre l'empresa i les administracions públiques catalanes

APDCAT

L'informe de l'APDCAT en relació a l'article 6 considera que: "L'article 6.1.b) de l'Avantprojecte reconeix expressament el dret dels titulars de les activitats econòmiques a conèixer en qualsevol moment aquest tipus d'informació, l'ús que en fan les administracions i els tractaments corresponents.

Sens perjudici de valorar positivament aquestes previsions, advertir que, tractant-se del dret d'accés de l'interessat reconegut a l'article 15 de l'RGPD, la informació que hauria de facilitar-se al titular de l'activitat econòmica (persona física) hauria d'abastar tots els aspectes a què fa referència aquest precepte de l'RGPD. Per tal d'evitar possibles confusions, se suggereix modificar la redacció d'aquest article en el sentit següent:

"b) Conèixer en qualsevol moment les dades que les administracions públiques implicades posseeixen de la seva activitat econòmica i els seus establiments, i quin ús en fan, d'acord, si escau, amb la normativa de protecció de dades".

Valoració: En base a les consideracions que ens va fer el Gabinet jurídic central, i que es van recollir en l'informe resultant de les valoracions de les consideracions rebudes en fase d'informació pública, audiència als interessats i emissió d'informes preceptius, aquest apartat primer relatiu als drets dels titulars ja no apareix a la Llei.

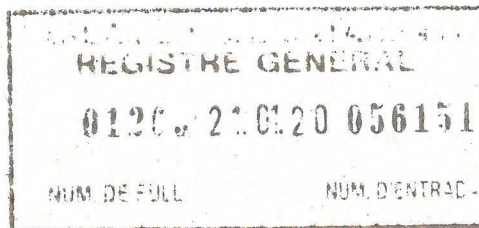
No s'escau.

Així mateix diu que també "seria recomanable que la redacció de l'article 6.3.b) de l'Avantprojecte, abans citat, incorporés una referència a aquesta normativa. Se suggereix, en aquest cas, la redacció següent: "Posar a disposició dels titulars i de la resta d'administracions públiques competents totes les dades de què disposen sobre una activitat o establiment i garantir-ne l'accés, respectant la normativa de protecció de dades."

Valoració: Aquest precepte va ser objecte de varies consideracions i l'actual redactat va en la mateixa línia que la proposta de l'APDCAT. Ara mateix aquest precepte, que actualment és el 6.2.b), estableix que:

"b) Garantir l'accés de les persones titulars a totes les dades de què disposen sobre la seva activitat o establiment i posar-les a disposició de la resta d'administracions públiques respectant la normativa de protecció de dades".

S'accepta.



Article 8. Missió

CCRPD

El Comitè català de representants de les persones amb discapacitat ens fa la següent consideració en relació a l'article 8 relatiu a la Missió:

"Article 8, relatiu a la missió

Proposta d'addició

1. La missió de la Finestreta Única Empresarial consisteix en oferir serveis integrats, **accessibles**, digitals i proactius a les empreses i professionals, en relació a l'accés i l'exercici de l'activitat econòmica en el marc del model català d'administració digital."

Valoració: La incorporació de la paraula "accessibles" en aquest article ja està introduït en el text actual atès que és una consideració que ens ha fet també el CTESC en el seu Dictamen.

S'accepta.

Article 11. Portal únic per a les empreses

APDCAT

En relació amb l'article 11.4, l'informe de l'APDCAT diu que aquest precepte "disposa que a través d'aquest portal també "es dona publicitat a les dades dels registres administratius en format de dades obertes". I continua dient "Seria convenient concretar, en la mesura del possible, quins són aquests registres administratius i, especialment, la naturalesa de les dades que serien objecte de publicitat. Cal tenir en consideració que la publicitat, si s'escau, de dades personals (article 4.1 RGPD) a través del dir portal haurà de comptar amb legitimació suficient (article 6 RGPD) i ajustar-se a la resta de principis establerts a legislació de protecció de dades, particularment, al de minimització de dades adequades, pertinents i limitades a allò necessari en relació amb els fins pels quals són tractades.

Recordar que, de conformitat amb els article 6.3 del RGPD i 8 de la LOPDGDD, ha d'ésser una norma amb rang de llei la que determini la base del tractament (com en aquest cas la publicitat de dades) per tal de poder considerar que concorre la base jurídica de l'article 6.1 e) del RGPD. "

Compartim la consideració.

CCRPD

El Comitè català de representants de les persones amb discapacitat ens fa la següent consideració en relació a l'article 11 relatiu al Portal únic per a les empreses:

"Article 11, relatiu al portal únic per a empreses

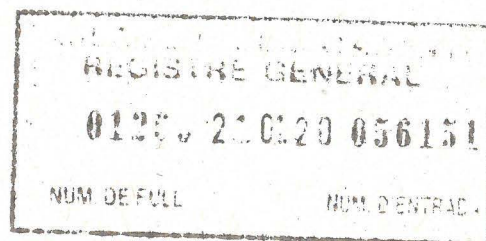
Proposta d'addició

(...)

4. A través del portal es dona publicitat a les dades dels registres administratius en format de dades obertes i **accessibles**."

Valoració: La incorporació de la paraula "accessibles" en aquest article ja està introduït en el text actual atès que és una consideració que ens ha fet també el CTESC en el seu Dictamen.

S'accepta.



CCRPD

El Comitè català de representants de les persones amb discapacitat ens fa la següent consideració en relació a l'article 12 relatiu a l'Àrea privada: "Article 12, referent a l'àrea privada **Proposta d'addició:**

1. El portal incorpora una àrea privada per a cada titular d'una activitat econòmica amb exercici a Catalunya, que integra totes les relacions que es produeixin amb les administracions públiques catalanes al llarg de la seva vida, sens perjudici de les previsions de normativa estatal o catalana en relació als espais personalitzats. La informació continguda en aquesta àrea ha d'ésser compartida, compatible, **accessible** i interoperable, de manera que, d'acord amb els drets i deures de cada part, pugui ésser consultada i actualitzada tant per les persones titulars de les activitats econòmiques com per les administracions públiques, sense perjudici que determinades dades s'hagin de validar per l'administració a partir del corresponent procediment administratiu."

Valoració: La incorporació de la paraula "accessibles" en aquest article ja està introduït en el text actual atès que és una consideració que ens ha fet també el CTEC en el seu Dictamen.

S'accepta.

Article 13. Directori d'empreses, establiments i registres

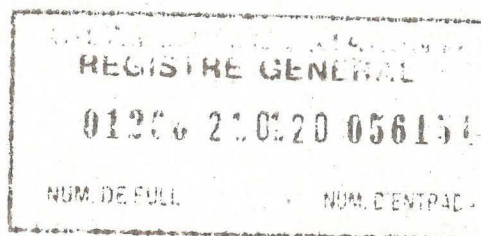
IDESCAT

L'IDESCAT ens fa la següent consideració en relació a l'article 13: "Estretament vinculada a la primera, es fa una segona proposta per incorporar un nou apartat 4 a l'article 13 de l'Avantprojecte de Llei, relatiu a la creació del directori d'empreses, establiments i registres, que garanteixi l'accés de l'Institut d'estadística de Catalunya al directori amb finalitats estadístiques.

Aquest accés està legitimat pel que disposa l'apartat 5 de l'article 10 bis de la Llei d'estadística de Catalunya, que habilita un procediment perquè l'Institut d'Estadística de Catalunya accedeixi amb la màxima eficiència i eficàcia als registres administratius i estadístics disponibles dels departaments de la Generalitat i ens vinculats amb finalitat estadística."

Valoració: Tal i com es recull a la Nota emesa per l'IDESCAT, l'apartat 5 de l'article 10bis de la Llei 23/1998, de 30 de desembre, d'estadística de Catalunya, aquest està legitimat per accedir a les dades del Directori d'empreses i establiments amb finalitats estadístiques. El mateix precepte preveu en el seu apartat 1 que l'IDESCAT pot establir els mecanismes "de cooperació necessaris per a fer efectiu el que estableix l'apartat 5, en la forma que es determini per reglament" i, en aquest sentit, es poden establir els sistemes de cooperatius necessaris i corresponents. Ara bé, considerant que ja hi ha la previsió legal que fa possible l'accés i que l'avantprojecte de Llei crea el Directori però no arriba al nivell de concreció d'establir qui hi tindrà accés, entenem que no és necessari recollir un nou apartat a l'article 13.

No s'accepta



Article 14. Gestió integral de les dades

APDCAT

L'informe de l'APDCAT determina que "no semblaria adequada una previsió com l'establerta a l'article 14.2 de l'Avantprojecte de llei, segons la qual "les dades són (...) compartides per totes les administracions públiques catalanes, per la qual s'ha de maximitzar la seva reutilització".

Seria recomanable que la redacció d'aquest article reflectís una major coherència amb la normativa de protecció de dades en els termes apuntats. En aquest sentit, podria afegir-se un incís per indicar que **"les dades són (...) compartides per les administracions públiques competents en l'àmbit de l'activitat econòmica respectant la normativa de protecció de dades"**.

Valoració: La normativa de protecció de dades s'ha de respectar sempre i en aquest sentit i per fer-ho més rellevant en aquest avantprojecte de llei, hem incorporant l'esment al preàmbul de l'Avantprojecte i també hem afegit un principi específic a l'article 5. Fer l'esment de forma reiterativa sembla que no té massa sentit perquè tot l'articulat està en el respecte a aquesta normativa i per això incorporem només en part la consideració esmentada.

Fem la següent proposta:

"2. Les dades són un actiu digital propietat de les persones titulars de les activitats econòmiques, compartides i reutilitzables per totes les administracions públiques catalanes competents en l'àmbit de l'activitat econòmica".

S'accepta amb proposta

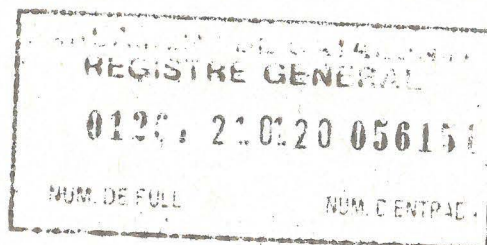
APDCAT

L'informe de l'APDCAT també fa la següent consideració en relació a aquest article: "L'article 14.3 de l'Avantprojecte de llei estableix que "per fer efectiu el criteri de dada única s'han d'establir els mecanismes de col·laboració entre els diferents òrgans i sistemes custodis d'una mateixa dada que en garanteixin la seva qualitat".

Certament, el principi d'exactitud (article 5.1.d) RGPD) exigeix que la informació que es tracta sigui exacta i actualitzada. Això ha de portar a la depuració d'aquella informació que no sigui correcta, ja sigui perquè inicialment ja no ho era, perquè hagi quedat desfasada amb el pas del temps o bé per l'aparició de noves circumstàncies.

Ara bé, juntament amb aquest principi cal tenir en compte també el principi de finalitat, ja esmentat. És a dir, que l'esmentada previsió de l'Avantprojecte només podrà operar en àmbits en què les diferents dades que es vulguin depurar hagin estat recollides per a una mateixa finalitat (article 5.1.b) RGPD) o per a una finalitat compatible (assenyalar que l'article 6 de l'RGPD permet que les dades recollides per una finalitat puguin ser utilitzades per a una altra finalitat que es consideri compatible en algun dels supòsits que preveu l'apartat 4).

Igualment, cal tenir en compte que en alguns supòsits no sembla que es pogués aplicar el criteri de dada única. Per exemple, l'article 41.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les administracions públiques (en endavant, LPACAP) permet que en cada procediment el ciutadà indiqui un dispositiu electrònic o una adreça de correu electrònic per a l'enviament dels avisos de notificacions. Òbviament aquesta adreça pot ser una adreça específica per a un determinat procediment que no coincideixi amb la que pugui ser utilitzada en altres procediments.



Per això, es proposa que s'incorpori a l'article 14.3 un incís per a indicar que aquest mecanisme es podrà aplicar "quan escaigui".

Valoració: Aquest precepte fa referència i dona resposta al mandat introduït per l'article 28 de la Llei 39/2015. Segons aquest article el ciutadà no hauria d'aportar dades que ja obren en possessió de l'Administració ja sigui perquè és una dada que dona la pròpia Administració en relació a un determinat tràmit (com podria ser el número d'inscripció en un Registre) o perquè el ciutadà l'ha donat ja a una unitat per a la realització d'un tràmit pel qual és necessària la dada en concret. Ara mateix, aquest precepte de la normativa administrativa bàsica no és efectiu perquè ens falten mecanismes de col·laboració entre els diferents òrgans i sistemes custodis que necessiten la mateixa dada amb una mateixa finalitat, com és l'exercici de l'activitat econòmica.

En tot cas, quan parlem de "dada única" ens referim a aquelles dades que formarien part del Directori d'empreses i establiments, i per tant no incloem les dades purament de tramitació com les dades a que es fa referència (correu electrònic per exemple). Per deixar-ho clar proposem un redactat alternatiu a l'article 14.3:

"14.3 Per fer possible la gestió integral de les dades de forma coherent per part de les administracions públiques, s'ha d'haver realitzat un procés d'estandardització de les mateixes que en garanteixi l'homogeneïtat semàntica i sintàctica i possibiliti l'**existència del Directori d'Empreses i Establiments** i la identificació unívoca dels establiments de Catalunya."

S'accepta amb proposta alternativa.

Article 15. Estandardització de dades

APDCAT

En relació als articles 12, 15 (estandardització de dades), 16 (l'identificador únic de l'establiment) i 17 (tramitació unificada), l'informe de l'APDCAT diu que "Des del punt de vista de la protecció de dades personals és necessari vetllar perquè qualsevol d'aquestes comunicacions d'informació, a banda de comptar amb legitimació suficient (article 6 RGPD), s'adeqüi, entre d'altres, als principis de limitació de la finalitat (article 5.1.b) RGPD) i minimització de dades (article 5.1.c) RGPD).

Segons aquests principis, les dades personals han d'ésser recollides amb fins determinats, explícits i legítims, no sent possible el seu tractament posterior de manera incompatible amb aquests fins (limitació de la finalitat), i han d'ésser adequades, pertinents i limitades al que és necessari per assolir aquests fins que justifiquen el seu tractament (minimització de dades).

Cal tenir en consideració, per tant, que aquestes comunicacions només podran considerar-se adequades a la normativa de protecció de dades en la mesura que es limitin a les dades personals que cada administració requereixi per a la tramitació dels procediments relatius a activitats econòmiques que, de conformitat amb la legislació aplicable (sigui aquesta mateixa llei o la legislació sectorial), siguin de la seva competència."

Compartim la consideració.

IDESCAT

L'IDESCAT en relació a l'article 15 fa la següent consideració: "Finalment, es proposa una addició a l'apartat 1r de l'article 15 de l'Avantprojecte de llei per tal de garantir el paper coordinador de l'Idescat en l'estandardització de les dades.

Aquest propòsit troba el seu fonament en el que preveu l'apartat 2 de l'article 10 bis de la Llei d'estadística de Catalunya, que atribueix a l'Idescat la coordinació de les activitats de normalització relatives als registres administratius i dels sistemes d'informació que puguin servir per a la generació de dades estadístiques.

I amb la mateixa finalitat, l'apartat 3 del mateix article 10 bis estableix que els departaments de la Generalitat i els organismes autònoms, les entitats de dret públic i les empreses que en depenen han de trametre a l'Idescat els projectes de creació de registres i arxius administratius susceptibles d'aprofitament estadístic –també els projectes de modificació i supressió– per tal de conèixer-ne el grau d'aprofitament estadístic.”

Valoració: Considerant que la legitimació de l'IDECAT per coordinar les tasques de normalització relatives als registres administratius i dels sistemes d'informació que puguin servir per a la generació de dades estadístiques ja estan recollides a l'article 10 bis apartat segon de la Llei 23/1998, de 30 de desembre, d'estadística de Catalunya i considerant que el Departament al qual està adscrit l'Institut d'Estadística de Catalunya té assignats 3 membres en la composició de la Comissió per a la Facilitació de l'Activitat Econòmica, entenem que no és necessari recollir cap altra previsió a la norma.

No s'accepta.

Article 16. Identificador únic de l'establiment

APDCAT

En relació als articles 12, 15 (estandardització de dades), 16 (l'identificador únic de l'establiment) i 17 (tramitació unificada), l'informe de l'APDCAT diu que “Des del punt de vista de la protecció de dades personals és necessari vetllar perquè qualsevol d'aquestes comunicacions d'informació, a banda de comptar amb legitimació suficient (article 6 RGPD), s'adeqüi, entre d'altres, als principis de limitació de la finalitat (article 5.1.b) RGPD) i minimització de dades (article 5.1.c) RGPD).

Segons aquests principis, les dades personals han d'ésser recollides amb fins determinats, explícits i legítims, no sent possible el seu tractament posterior de manera incompatible amb aquests fins (limitació de la finalitat), i han d'ésser adequades, pertinents i limitades al que és necessari per assolir aquests fins que justifiquen el seu tractament (minimització de dades).

Cal tenir en consideració, per tant, que aquestes comunicacions només podran considerar-se adequades a la normativa de protecció de dades en la mesura que es limitin a les dades personals que cada administració requereixi per a la tramitació dels procediments relatius a activitats econòmiques que, de conformitat amb la legislació aplicable (sigui aquesta mateixa llei o la legislació sectorial), siguin de la seva competència.”

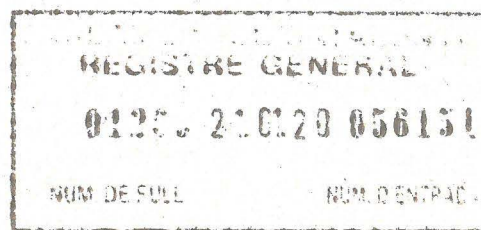
Compartim la consideració.

Article 17. Tramitació unificada

APDCAT

En relació als articles 12, 15 (estandardització de dades), 16 (l'identificador únic de l'establiment) i 17 (tramitació unificada), l'informe de l'APDCAT diu que “Des del punt de vista de la protecció de dades personals és necessari vetllar perquè qualsevol d'aquestes comunicacions d'informació, a banda de comptar amb legitimació suficient (article 6 RGPD), s'adeqüi, entre d'altres, als principis de limitació de la finalitat (article 5.1.b) RGPD) i minimització de dades (article 5.1.c) RGPD).

Segons aquests principis, les dades personals han d'ésser recollides amb fins determinats, explícits i legítims, no sent possible el seu tractament posterior de manera incompatible amb aquests fins (limitació de la finalitat), i



han d'ésser adequades, pertinents i limitades al que és necessari per assolir aquests fins que justifiquen el seu tractament (minimització de dades).

Cal tenir en consideració, per tant, que aquestes comunicacions només podran considerar-se adequades a la normativa de protecció de dades en la mesura que es limitin a les dades personals que cada administració requereixi per a la tramitació dels procediments relatius a activitats econòmiques que, de conformitat amb la legislació aplicable (sigui aquesta mateixa llei o la legislació sectorial), siguin de la seva competència.”

Compartim la consideració.

Article 18. Proactivitat de l'administració

APDCAT

En relació a l'article 18 i els serveis proactius que recull, l'informe de l'APDCAT és molt extens i en relació a l'article 18.2 determina que: “Aquest precepte disposa que “les administracions públiques poden oferir de forma proactiva els serveis disponibles en cada moment que, a partir de les dades que tenen al seu abast, consideren que poden ser d'interès pel titular de l'activitat econòmica o de les persones emprenedores” (i, d'acord amb l'apartat 3, se les habilita per a l'ús de les dades).

Cal fer notar que la finalitat d'aquesta previsió no resulta prou clara i concreta pel que fa als serveis que seran oferts per part de l'administració de manera proactiva i a les conseqüències que per als titulars d'una activitat econòmica es poden derivar d'aquest oferiment.

Si bé de la referència als “serveis disponibles en cada moment” pot pensar-se que, a diferència del supòsit previst a l'apartat 1, es tractaria de serveis o tràmits no necessaris per a que el titular de l'activitat econòmica pugui desenvolupar la seva activitat, la redacció no permet establir amb precisió si serien en tot cas serveis d'alguna manera relacionats amb aquesta activitat econòmica o bé es tractaria de qualsevol altre tipus de servei de qualsevol altre àmbit d'actuació de les administracions públiques (que difícilment podria resultar justificat).

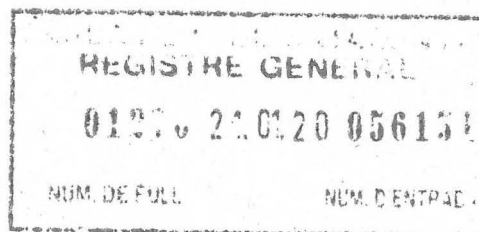
Seria convenient, per tant, afegir-hi un incís per indicar que es tracta de serveis disponibles en cada moment “dins l'àmbit de l'activitat econòmica” que poden ser d'interès per al titular d'una activitat econòmica.

La redacció del precepte tampoc aclareix en què consistiria aquest oferiment de serveis proactius ni precisa el tractament de dades que es requereix per tal d'oferir aquests serveis.

En aquest punt, cal fer esment al Projecte de decret d'Administració Digital, sotmès també a informe d'aquesta Autoritat (PD 9/2019).

L'article 33 d'aquest Projecte estableix que “s'entén per servei proactiu i personalitzat el servei que té com a finalitat informar a les persones, de forma predictiva i anticipada, sobre els serveis públics als quals pot accedir” (apartat 1). L'oferiment d'aquests serveis es basa, segons aquest mateix precepte, en “la creació de perfils de persones” (apartat 3).

A la vista d'aquestes previsions (i sempre que el Projecte de decret que s'aprovi mantingui aquesta redacció), podria entendre's que l'oferiment de serveis de forma proactiva, a què fa esment l'article 18.2 de l'Avantprojecte, consistiria també en el present cas en informar al titular d'una activitat econòmica sobre els



serveis disponibles en cada moment dins l'àmbit de l'activitat econòmica que poden ser del seu interès. Oferiment que es duria a terme mitjançant l'elaboració de perfils sobre la seva persona.

En el cas que això sigui així, fer avinent que, en determinats casos, la possibilitat d'oferir altres serveis d'interès per al titular d'una activitat econòmica es podria dur a terme sense necessitat de fer cap tipus de perfil. Un primer nivell de proactivitat es podria assolir oferint-li, a través de la FUE, informació sobre altres tràmits o serveis relacionats amb la seva activitat econòmica en què hi podria estar interessat.

Per exemple, la situació econòmica de la persona que vol emprendre una activitat econòmica en principi estaria relacionada amb la posada en marxa de l'activitat, però no semblaria justificat que amb ocasió de la comunicació de l'inici de l'activitat això pogués comportar elaborar un perfil econòmic de la seva persona - obtingut a partir de l'anàlisi de la informació que tingui l'administració (tributs, sancions, aplaçament de tributs, informació dels serveis socials, informació d'ocupació, pensions, nòmina en cas que es tractés d'un treballador públic, etc.) - per oferir-li la possibilitat d'acollir-se a una determinada línia de subvencions o de crèdit oficial. Aquesta informació es podria oferir sense necessitat d'elaborar un perfil econòmic previ.

També és cert que en altres serveis, en els quals la relació amb la informació relacionada a oferir pot no ser tant evident o en què el volum de la informació a oferir requereix seleccionar-la més acuradament, pot ser positiu oferir informació personalitzada. Això però no vol dir que la possibilitat d'oferir aquests serveis hagi de portar a admetre qualsevol tipus de perfil. Quan resulti justificat fer-ho, cal tenir present que aquests s'haurien de limitar a l'anàlisi de determinada informació que resulti previsible en relació amb el servei de què es tracti.

Per tal d'oferir major transparència en el tractament de les dades, seria **convenient que l'article 18.2** recollís que l'oferiment de serveis proactius al titular de l'activitat econòmica es basarà, quan hi hagi circumstàncies que ho justifiquin, en l'elaboració de perfils.

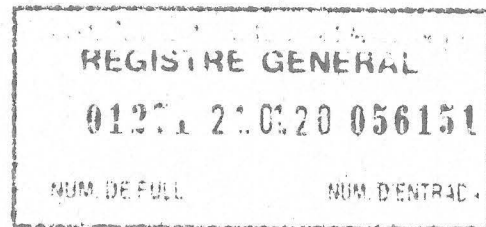
Cal també advertir que el precepte no és prou concret pel que fa a les dades o la informació que seria objecte de tractament per oferir aquests tipus de serveis basats, quan escaigui, en l'elaboració de perfils. No queda suficientment clar ni l'origen d'aquestes dades ni quins són els aspectes que s'analitzaran.

Es fa referència, en aquest sentit, a les "dades que tenen al seu abast" les administracions públiques, és a dir, que la informació a partir de la qual s'elaboraria el perfil abastaria qualsevol informació en poder de l'administració, ja fos la recollida amb ocasió del tràmit de què es tracti, ja fos la recollida amb anterioritat o la que es reculli en el futur.

És més, els termes emprats podrien portar a pensar que podria abastar les dades de què disposen les administracions per a l'exercici de les seves competències en qualsevol àmbit d'actuació (serveis socials, salut, etc.) diferent al què ens trobem (el de l'activitat econòmica).

Cal tenir present que l'administració disposa de nombrosa informació sobre tots els aspectes de les vides dels ciutadans (residència, relacions de parentiu, informació econòmica, professional, laboral, formació, infraccions i sancions, delictes i faltes, etc.) que normalment inclou també categories especials de dades (salut, serveis socials, certs aspectes de la vida sexual o orientació sexual, dades biomètriques, etc.).

Aquestes dades, cal recordar, han estat recollides amb una finalitat determinada (principi de limitació de la finalitat). Certament, no es pot descartar que siguin emprades ulteriorment per a altres finalitats compatibles, tal com reconeixen els articles 5.1.b) i 6.4 de l'RGPD. Ara bé, no resultaria compatible amb aquest principi de la protecció de dades una redacció com la que incorpora l'article 18.2 de l'Avantprojecte, de la qual es podria arribar a desprendre que les dades en poder de l'administració (que, com s'ha dit, poden ser moltes i de diversa naturalesa) acabaran sent utilitzades per elaborar perfils que podrien arribar a incloure tots els aspectes de la



vida dels titulars d'activitats econòmiques per a oferir-los serveis que podrien estar o no relacionats amb la seva activitat econòmica.

Aquest tipus de tractament sobrepassaria clarament les expectatives que pot tenir el titular d'una activitat econòmica quan s'adreça a l'administració per dur a terme un determinat tràmit sobre aquesta activitat i resultaria altament intrusiu en la seva vida.

També cal tenir en consideració que la normativa de protecció de dades reconeix el dret de l'afectat a no ser objecte d'una decisió automatitzada, inclosa l'elaboració de perfils, que produeixi efectes jurídics en ell o que l'afecti significativament de manera similar (article 22 RGPD). L'elaboració de perfils s'admet només, amb un cert caràcter excepcional, en els tres supòsits que preveu l'article 22 i amb els requisits i garanties que s'hi recullen.

Si, com sembla, la finalitat de l'elaboració dels perfils en el present cas és només informar al titular d'una activitat econòmica sobre els serveis que li poden afectar d'una manera més previsible, no semblaria, en principi, que l'elaboració de perfils hagi de comportar efectes jurídics sobre la seva persona. Ara bé, tampoc es pot descartar que, en funció de quina sigui la informació tractada, el tipus de servei al qual es refereixi i la resta de circumstàncies concurrents, un tractament d'aquest tipus pugui tenir efectes significatius en el titular de l'activitat econòmica, supòsit en què caldria tenir en compte les previsions de l'article 22 de l'RGPD, citat.

Aquest article, en el seu apartat 2.b), admet la possibilitat que una norma amb rang de llei prevegi un servei proactiu basat en l'elaboració de perfils en un àmbit determinat (com podria ser el cas examinat). Ara bé, cal tenir en consideració que aquest precepte també preveu que aquesta norma legal ha de preveure mesures adequades per salvaguardar els drets, llibertats i interessos legítims de l'interessat.

Assenyalar que l'establiment d'aquestes mesures resultaria imprescindible en cas que es pretengués aplicar aquest tipus de serveis a perfils que impliquin el tractament de categories de dades especials, tal com ha recordat la recent Sentència del Tribunal Constitucional 76/2019, de 22 de maig, en relació amb l'article 58 bis de la Llei orgànica 5/1985, de 19 de juny, del règim electoral general, incorporat per l'LOPDGDD. A més, d'oïbre aquest tractament a raons d'interès públic essencial (articles 22.4 i 9.1.g) RGPD), el qual hauria de quedar clarament especificat en la norma amb rang de llei.

Cal fer notar que l'Avantprojecte no incorpora, ni en aquest article 18 ni en cap altre article, cap previsió en aquest sentit. Seria convenient valorar la possible necessitat de preveure-hi mesures adequades per salvaguardar els drets, llibertats i interessos legítims dels titulars d'activitats econòmiques en cas que el tractament pretès pogués tenir efectes jurídics sobre aquestes persones o pogués afectar-los de manera similar.

Essent així, podria resultar convenient recollir-hi que, per tal de garantir els drets fonamentals dels titulars de les activitats econòmiques, s'establirà un sistema d'opt out (per exemple, a l'àrea privada de la FUE), de manera que aquests puguin decidir directament, sense necessitat de cap altra justificació, mantenir-se fora de l'oferiment de serveis proactius. Això sens perjudici d'aquelles altres garanties que es considerés adequat preveure en aquesta norma a tal efecte.

En conclusió, per tal de poder considerar que les previsions de l'article 18.2 (i 18.3) s'ajusten a les exigències de la normativa de protecció de dades (article 6.3 RGPD en concordança amb la jurisprudència del TJUE i del TEDH), seria convenient revisar-ne la redacció emprada, als efectes d'oferir major transparència sobre en quines circumstàncies i sota quines condicions s'habilita els poders públics (les dites administracions) per dur a terme el tractament pretès (l'oferiment de serveis proactius i personalitzats).

Això implicaria, a banda de definir què s'entén per servei proactiu i personalitzat, preveure que l'ofertament d'aquests serveis es basarà, quan hi hagi circumstàncies que ho justifiquin, en l'elaboració de perfils; que, per a l'elaboració d'aquests perfils, s'emprarà informació associada a tràmits o serveis concrets en l'àmbit de l'activitat econòmica; que, si escau, se n'exclouran categories especials de dades (article 9 RGPD); i que els aspectes a valorar o analitzar en l'elaboració dels perfils serviran per oferir serveis relacionats amb el tràmit o servei a partir del qual s'ha recollit la informació i que siguin compatibles.

A més, pot ser necessari preveure-hi mesures adequades per salvaguardar els drets, llibertats i interessos legítims dels titulars d'activitats econòmiques, com la relativa a l'establiment d'un sistema d'opt out, entre d'altres.

Tot això, a banda d'oferir informació suficient i entenedora sobre l'abast i les conseqüències que es poden derivar d'aquest tipus de tractament per als titulars de les activitats econòmiques (per exemple, a través de l'àrea privada de la FUE).

En qualsevol cas, tenint en compte que aquest tipus de serveis implica l'obtenció de perfils a través de sistemes automatitzats, que es tracta d'un ús innovador de la tecnologia en l'àmbit de l'administració pública, que el tractament podria tenir incidència en l'exercici dels drets de les persones i que no es pot excloure que impliqui un tractament a gran escala (en funció del nombre de serveis i de les persones que en resultin finalment afectades), abans de procedir a l'aprovació de l'Avantprojecte de Llei seria necessari dur a terme una avaluació relativa a l'impacte en la protecció de dades (AIPD) d'acord amb el que estableix l'article 35 de l'RGPD.

A aquests efectes es recomana la consulta de la Guia sobre l'avaluació d'impacte relativa a la protecció de dades al RGPD (2.0) disponible al web de l'Autoritat.

Valoració: Hem incorporat la concreció de "econòmica" quan es remet a l'activitat l'article 18.2, ara bé, cal dir que està previst que la Llei de facilitació es desplegui per decret el qual entrarà en la concreció d'aquests serveis proactius. Així, el fet de que la nostra disposició sigui una llei ha fet que no entrem a concretar ara sinó que ho farem posteriorment en el decret seguint els criteris de qualitat normativa.

Per altra banda, malgrat que el projecte de decret d'administració digital del Departament de Polítiques digitals determina uns serveis proactius pensats per conivir i coordinar-se amb els enunciat a l'avantprojecte de Llei de facilitació, la concepció dels serveis proactius a l'àmbit concret de l'activitat econòmica no parteix de la generació d'un perfil sinó en les dades pròpies de sector i activitat de la persona jurídica de manera totalment desvinculada de les persones físiques que la componen.

Els serveis proactius que s'oferiran seran en base única i exclusivament a l'activitat econòmica i no pas a l'àmbit privat de la persona que ostenta la titularitat de l'activitat econòmica i és per això que durant l'articulat de l'avantprojecte només parla del titular de l'activitat econòmica perquè les dades de les quals parlem a l'àrea privada i al directori estan centrades en aquesta activitat econòmica i, per tant, en aquest únic tractament de dades. Per tal d'aclarir que ens referim només a les dades de l'activitat econòmica hem afegit al precepte 18.3 la darrera frase explicativa:

"S'habilita les administracions públiques catalanes i específicament a l'Oficina de Gestió Empresarial a l'ús de les dades per a la prestació de serveis proactius i personalitzats a les persones titulars de les activitats econòmiques i a les persones emprenedores, en el marc de la Finestreta Única **Empresarial i en relació a la facilitació de l'activitat econòmica d'aquests titulars.**"

S'accepta.

Article 20. Comissió per a la Facilitació de l'Activitat Econòmica i el seu Consell Assessor

CCRPD

El Comitè català de representants de les persones amb discapacitat ens fa la següent consideració en relació a l'article 20 relatiu la Comissió per a la Facilitació de l'Activitat Econòmica i el seu Consell Assessor:

"Article 20, referent a la comissió per a la Facilitació de l'Activitat Econòmica i el seu Consell Assessor

Proposta d'addició

1. La Comissió per a la Facilitació de l'Activitat Econòmica té per objectiu seguir i avaluar la implantació de les mesures establertes per aquesta llei i d'establir mecanismes de col·laboració entre l'Administració de la Generalitat i els ens locals.

2. La Comissió té les funcions següents:

a) Fer un seguiment de l'aplicació dels règims d'intervenció que afecten a les activitats econòmiques i de la implantació de la finestra única empresarial per part de les administracions públiques de Catalunya i de la resta de mesures establertes per aquesta llei per a facilitar l'activitat econòmica.

b) Analitzar i valorar les consultes i reclamacions presentades pels operadors econòmics i socials en virtut del que estableix l'article 25, donar suport a l'òrgan administratiu competent que ha d'avaluar la consulta o emetre l'informe i proposar, si escau, solucions respectuoses amb l'interès general.

c) Identificar propostes de millora de la intervenció administrativa en l'activitat econòmica, proposar les accions necessàries per a implantar-les i fer-ne el seguiment.

d) Acordar els mecanismes que han de permetre l'adhesió dels ens locals a la finestra única empresarial i els termes en que han d'incorporar els nous serveis disponibles.

e) Rebre informació sobre els plans de verificació, control i inspecció fets per les administracions públiques de Catalunya, i sobre el resultat d'aquests plans.

f) Acordar els protocols de comunicació entre l'administració de la Generalitat de Catalunya i la resta d'administracions públiques amb la finalitat d'aplicar el principi de dada única i de transparència, en col·laboració amb el model de governança de la dada de l'administració de la Generalitat de Catalunya garantint que les dades aportades per les persones titulars de les activitats econòmiques puguin arribar a tots els organismes responsables de la seva gestió en un format interoperable i assegurant-ne la seva qualitat.

g) Proposar al Govern, mitjançant el Departament d'adscripció, els criteris que es prioritzen per classificar un projecte empresarial com estratègic.

h) Analitzar l'impacte del canvi de model productiu, i en concret, de les transformacions d'empreses, deslocalitzacions empresarials i expedients de regulació d'ocupació, **incloses les que afectin persones amb discapacitat**, requerint als agents implicats i d'acord amb el desplegament reglamentari, mesures per a la reindustrialització i la minimització de l'afectació de l'ocupació, al territori i a la cadena de valor.

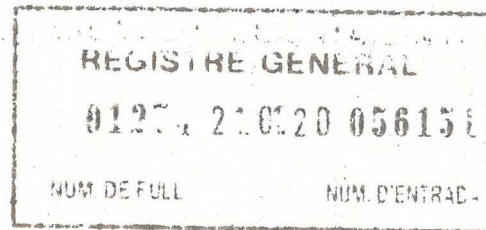
i) Impulsar mecanismes de col·laboració per l'estandardització dels projectes tècnics així com qualsevol altra documentació de naturalesa anàloga que les persones tècniques competents han d'elaborar en l'exercici de la seva professió.

j) Qualsevol altra funció de naturalesa anàloga que li sigui encomanada.

3. La Comissió, que té caràcter permanent, està formada per representants de l'Administració de la Generalitat i l'Administració local, i la presidència és exercida per un representant de la Generalitat.

4. La Comissió compta amb un consell assessor format per persones designades per les organitzacions empresarials i sindicals més representatives a Catalunya, les cambres de comerç, indústria, serveis i navegació, **per una representació de les entitats representatives de les persones amb discapacitat** i per una representació dels col·legis professionals. El consell assessor ha de formular propostes a la Comissió sobre els temes de la seva competència, d'acord amb les funcions detallades a l'apartat 2.

Valoració: La Comissió per a la Facilitació de l'Activitat Econòmica i el seu Consell Assessor està regulada al Decret 225/2018, de 16 d'octubre i va ser creada a la Llei 16/2015. En aquest sentit, el Consell Assessor ja



compta amb persones representants de les persones amb discapacitat. Així, compta amb 6 membres en representació de les organitzacions sindicals més representatives de Catalunya, les quals han de vetllar pels interessos de les persones treballadores amb discapacitat.

No s'accepta.

Article 21. Oficina de Gestió Empresarial i Article 22. Organismes responsables de les solucions tecnològiques

APDCAT

En relació a l'article 21 (i 22), l'informe de l'APDCAT diu que: Els articles 21 i 22 de l'Avantprojecte de llei regulen les funcions que corresponen als diferents actors implicats en el desplegament de la FUE.

L'article 21.2 estableix que l'Oficina de Gestió Empresarial presta els serveis de la FUE previstos a l'article 7 i d'altres que la FUE tingui habilitats.

Afegeix, en l'apartat 3, que "l'Oficina, en col·laboració amb els organismes de l'article 22, impulsa les solucions tecnològiques que possibilitin el correcte funcionament dels instruments previstos en aquesta llei (...)"

I, a l'apartat 4, que l'Oficina "defineix i gestiona el diccionari de la Finestreta Única Empresarial, que inclou totes les dades relacionades amb activitat econòmica en col·laboració amb les administracions públiques participants, així com les eines que possibilitin les funcionalitats relacionades amb les dades dels establiments i dels registres."

L'article 22 estableix que "el Centre de Telecomunicacions i Tecnologies de la Informació de la Generalitat de Catalunya posa a disposició dels òrgans de la Generalitat de Catalunya les solucions tecnològiques necessàries per poder prestar els serveis de la finestreta única empresarial" (apartat 1).

També, a l'apartat 2, que "l'Administració de la Generalitat, en col·laboració amb el Consorci d'Administració Oberta de Catalunya així com les Diputacions, posen a disposició dels ens locals les solucions tecnològiques i els instruments necessaris per poder prestar, en igualtat de condicions, els serveis de la finestreta única empresarial."

Des del punt de vista de la protecció de dades, podria ser convenient definir la posició que ocupa cadascuna d'aquestes entitats en relació amb el tractament de les dades dels titulars de les activitats econòmiques o altres possibles persones afectades.

S'entén per responsable del tractament "la persona física o jurídica, autoridad pública, servicio u otro organismo que, solo o junto con otros, determine los fines y medios del tratamiento" (article 4.7 RGPD).

S'entén per encarregat del tractament "la persona física o jurídica, autoridad pública, servicio u otro organismo que trate datos personales por cuenta del responsable del tratamiento" (article 4.8 RGPD).

Atesa la complexitat derivada del funcionament de la FUE, podria ser clarificador que el mateix text de la llei establís les responsabilitats dels diferents agents participants.

Així, es podria recollir que les administracions públiques amb competències en l'àmbit de l'activitat econòmica tenen la condició de responsables del tractament respecte les dades o la informació necessària per a l'exercici de les respectives competències.



També podria recollir, a la vista de les previsions de l'article 21, que l'Oficina de Gestió Empresarial actua com a responsable del tractament respecte la informació que es requereix per a la prestació del servei de FUE que la present llei li atribueix.

A tal efecte, se suggereix afegir un nou apartat a l'article 21 amb el contingut següent:

"5. L'Oficina és responsable dels tractaments de dades personals vinculats a la prestació del servei de Finestreta Única Empresarial".

Pel que fa a la resta d'entitats, esmentades a l'article 22, que poden aportar solucions tecnològiques per poder prestar els serveis de la FUE, poden tenir la condició d'encarregades del tractament si llur actuació implica haver de tractar informació personal per compte de l'Oficina de Gestió Empresarial, responsable de la prestació del servei de FUE.

Per això, podria ser convenient recollir en l'Avantprojecte aquesta condició d'encarregades del tractament de les dites entitats. Això, sens perjudici d'haver de formalitzar els corresponents contractes d'encarregat del tractament amb l'Oficina de Gestió Empresarial en els termes de l'article 28.3 de l'RGPD.

Advertir, en aquest punt, que la redacció de l'article 22 indueix a certa confusió, atès que es desprèn que les decisions sobre les solucions tecnològiques que han de possibilitar el correcte funcionament de la FUE recauen sobre els òrgans de la Generalitat i/o els ens locals, quan en realitat corresponen a l'Oficina de Gestió Empresarial.

Per aquest motiu, es proposa modificar aquest article en el sentit següent:

"1. El Centre de Telecomunicacions i Tecnologies de la Informació de la Generalitat de Catalunya, el Consorci d'Administració Oberta de Catalunya, i si escau l'Administració de la Generalitat i les Diputacions, posen a disposició de l'Oficina de Gestió Empresarial les solucions tecnològiques necessàries per poder prestar els serveis de la Finestreta Única Empresarial.

2. Si les entitats a què es refereix aquest article han de tractar dades personals vinculades a la prestació dels serveis de la Finestreta Única Empresarial de què és responsable l'Oficina, aquestes tindran la consideració d'encarregats del tractament respecte d'aquesta entitat."

Valoració: En relació a la proposta de l'article 22, cal dir que el CTTI i el CAOC són proveïdors de solucions que la Generalitat i els ens locals poden emprar o no. En qualsevol cas, no serien encarregats del tractament de les dades. Per tant, la consideració respecte a l'article 22 no s'accepta.

S'accepta en relació a l'article 21.

Article 23. Impuls de projectes empresarials estratègics

CCRPD

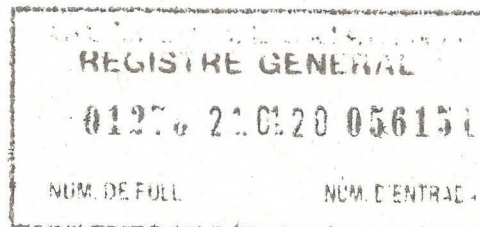
El Comitè català de representants de les persones amb discapacitat ens fa la següent consideració en relació a l'article 23:

Article 23, sobre l'impuls de projectes empresarials estratègics

Proposta d'addició

(...)

2. Es poden considerar projectes empresarials com estratègics si aporten a Catalunya un valor afegit en àrees com el desenvolupament tecnològic i la innovació, el desenvolupament i la vertebració territorial, la contribució



a la reindustrialització, la generació d'ocupació, la recuperació i el foment de sectors tradicionals, **l'accessibilitat**, la protecció mediambiental, la promoció de la diversitat, de la inclusió social, la igualtat, la no discriminació i la conciliació en l'àmbit laboral o la coresponsabilitat, entre altres criteris econòmics, socials i mediambientals. Així mateix, es poden considerar projectes empresarials estratègics aquells que tenen com a objectiu fusionar petites empreses o incorporar start-ups per guanyar dimensió i incrementar el nombre de mitjanes i grans empreses a Catalunya.

Valoració: El concepte d'accessibilitat el vam incloure amb els conceptes de "la promoció de la diversitat, de la inclusió social, la igualtat, la no discriminació", tots ells necessaris per assegurar l'accessibilitat per part de les persones que tenen discapacitat a Catalunya, per tant, considerem que ja el vam incloure.

No s'accepta.

Article 25 relatiu al procediment de defensa dels drets i interessos dels operadors econòmics

CCRPD

El Comitè català de representants de les persones amb discapacitat ens fa la següent consideració en relació a l'article 25:

Article 25, relatiu al procediment de defensa dels drets i interessos dels operadors econòmics

Proposta de modificació i d'addició

4. Els informes a què fa referència aquest article, a l'efecte de complir els principis de publicitat i transparència, han d'ésser accessibles de poder ser consultats des dels webs institucionals habilitats **en formats accessibles**.

S'accepta.

Article 31. Comunicació d'inici d'activitat en un establiment

CCRPD

El Comitè català de representants de les persones amb discapacitat ens fa la següent consideració en relació a l'article 31:

Article 31, relatiu a la comunicació d'inici d'activitat en un establiment

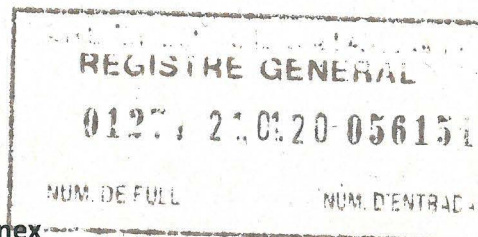
Proposta d'addició

3bis. En aquells casos en què es requereixi un pla d'accessibilitat o un informe de les condicions d'accessibilitat d'acord a la normativa vigent en matèria d'accessibilitat s'ha de presentar una vegada tramitada i finalitzada favorablement aquesta intervenció d'acord amb el que estableix la normativa corresponent en matèria d'accessibilitat.

Valoració: Aquest tema ha estat treballat col·laborativament amb els ens locals i, a rel d'aquesta consideració, s'ha tornat a valorar per tal de veure si tenia cabuda aquesta addició. La valoració final ha estat que no és necessari esmentar expressament els aspectes d'accessibilitat com a àmbit específic a controlar. Es tracta d'una competència municipal i el compliment de les normes d'accessibilitat, de la mateixa manera que prevenció i extinció d'incendis (quan la competència és municipal), residus i contaminació acústica s'han de justificar al projecte i al certificat i es controlen ex post.

D'altra banda, el pla d'accessibilitat és municipal. Les activitats, excepte els serveis públics, no han de fer pla d'accessibilitat. Per tant, si alguna activitat afectada és de titularitat pública i no és de l'Ajuntament haurà de presentar el Pla juntament amb el projecte.

No s'accepta.



Disposició addicional onzena. Actualització de l'annex

AMR

Des l'Àrea de Millora de la Regulació es recorda que el Dictamen 10/2015 del Consell de Garanties estatutàries emès en relació amb el Projecte de Llei de simplificació de l'activitat administrativa de l'Administració de la Generalitat i dels governs locals de Catalunya i d'impuls de l'activitat econòmica, va establir que l'ordre del conseller no podia innovar sinó només actualitzar les previsions dels annexos.

Consideren que: *"Aquesta qüestió és molt rellevant perquè si el Consell es torna a pronunciar en el mateix sentit, es mantindria la rigidesa actual per a la modificació de l'annex, la qual cosa ha de ser considerada en la seva configuració i tenir especialment present l'encaix amb altra normativa, tal com s'alerta en els punts següents"*.

Valoració: Aquesta disposició ha passat a ser l'onzena en l'actual redactat. Respecte a l'observació realitzada es considera que l'actualització de l'annex es pot realitzar en molts sentits : a) en modificacions que no són rellevants, simplement que presenten defectes de forma, o petites modificacions; b) i d'altres en canvi, que poden ser modificacions que requereixen d'una valoració més complexa i que en aquest sentit, es tindrà present el Dictamen realitzat pel Consell de Garanties estatutàries realitzat l'any 2015 i per tant, es valorarà si poden ser modificacions recollides en una ordre de la persona consellera o en canvi, necessita d'un canvi normatiu per poder realitzar-se.

Compartim la consideració.

Disposició addicional dissetena. Exempcions de l'annex

AMR

En relació amb aquest nou precepte l'Àrea de Millora de la Regulació ens suggereix redactar-lo de forma més clara. Ens diuen que: *"s'entén que en relació amb les activitats del grup M es volen excloure només les activitats que es desenvolupen en habitatge particular no el conjunt de les activitats, tanmateix sembla que "que es desenvolupen a l'habitatge particular" només es refereix a les activitats administratives i serveis auxiliars del grup N.*

Alhora, per evitar interpretacions diferents del concepte "habitatge particular", s'hauria de definir a l'Avantprojecte perquè hi ha conceptes similars que poden generar confusió: habitatge principal, habitatge habitual, domicili habitual, o morada, etc..."

Valoració: Aquesta disposició ha passat a ser la dissetena en l'actual redactat.

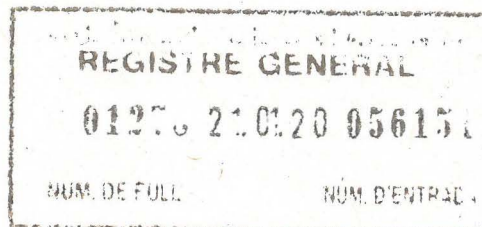
Es proposa nova redacció:

"Resten exemptes de presentar la comunicació d'inici prevista a l'article 31 les activitats professionals, científiques i tècniques (grup M) i les activitats administratives i serveis auxiliars (epígrafs 821, 822, 823 i 829 del grup N) si es desenvolupen en una part de l'habitatge."

S'accepta

Disposició Final Sisena. Entrada en vigor

Com s'ha comentat anteriorment, fruit del treball col·laboratiu del Gabinet Jurídic Central i l'Assessoria del Departament d'Empresa i Coneixement, finalment, l'avantprojecte de Llei de facilitació de l'activitat econòmica deroga totalment la Llei 16/2015, de 21 de juliol. Aquesta derogació total ha provocat, entre altres conseqüències, una modificació en la disposició final sisena relativa a l'entrada en vigor.



La valoració que se n'ha fet és que, a banda de la inseguretat jurídica que genera una norma amb una entrada en vigor escalonada, una vegada es deroga una disposició normativa, es deroguen les normes contingudes en la mateixa a menys que es determini el contrari. Per tant, en el moment en que es deroga totalment la Llei 16/2015 no sembla procedent que la nova Llei es remeti a la seva entrada en vigor per aquelles normes que hi eren contingudes.

És per això que es creu oportú fer una entrada en vigor amb aquesta proposta:

"Disposició final sisena. Entrada en vigor

Aquesta llei entra en vigor als vint dies de la seva publicació en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya."

Compartim la consideració i s'inclou la proposta.

Annex

AMR

L'Àrea de Millora de la Regulació, en relació a l'Informe previ d'incendis a l'annex de l'Avantprojecte de Llei, ens fa la següent consideració: "La regulació sobre quan procedeix fer l'informe previ d'incendis està establerta a l'annex 1 i 2 de la Llei 3/2010, del 18 de febrer, de prevenció i seguretat en matèria d'incendis en establiments, activitats, infraestructures i edificis (que no es defineix en funció del CCAE), mentre que el que s'ha inclòs a l'annex de l'Avantprojecte de Llei és una interpretació sobre en quines activitats de la CCAE correspondria fer l'informe. Això genera el risc que pugui haver dubtes interpretatius perquè hi hagi discrepàncies entre l'annex de l'Avantprojecte de Llei i l'aplicació estricta de la Llei 3/2010.

Si com es posa de manifest a la memòria d'observacions i al·legacions aquesta taula té la finalitat de facilitar la tramitació als interessats en iniciar una activitat, us suggerim treure la columna de l'Avantprojecte, perquè aquesta finalitat es pot assolir igualment publicant la taula a Canal empresa o fent una guia de tramitació on s'inclougui aquesta taula amb la columna d'incendis.

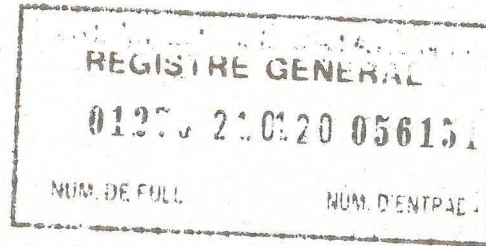
En el cas que s'elimini la columna, s'hauria de canviar la redacció de la disposició addicional dotzena si es vol mantenir la mateixa previsió. Tanmateix, cal posar en relleu que ens resulta difícil entendre la vinculació entre l'informe previ d'incendis i la necessitat del permís d'abocament previ i l'informe de compatibilitat urbanística.

Pel cas que es decideixi mantenir la columna, es recomana establir expressament que preval la interpretació dels annexos de l'Avantprojecte sobre les previsions de la Llei 3/2010".

Valoració: Tal i com ja hem reiterat en altres ocasions és necessari el manteniment d'aquesta columna dins de l'annex de l'avantprojecte.

Tenint present que la Llei 3/2010, en parla de càrrega de foc és necessari en aquest cas que aquests paràmetres surtin, donat que aquests paràmetres no són els que surten exactament a la Llei 3/2010, d'incendis, sinó que va ser un treball que es va fer conjuntament el món local amb Bombers i l'Oficina de Gestió Empresarial per tal de poder transcriure l'annex d'incendis a uns paràmetres que fossin més assequibles d'entendre pels titulars de les activitats com superfície i aforament. Per tant, assumim el risc de que si un dia hi ha un canvi de la Llei 3/2010, també s'haurà de canviar aquest avantprojecte, però sinó no tindria sentit tot el ja assolit amb la Llei 16/2015 ni el treball previ anteriorment descrit.

No s'accepta.



AMR

L'Àrea de Millora de la Regulació, també fa la següent consideració, en relació, a la compatibilitat amb la Llei 20/2009, del 4 de desembre, de prevenció i control ambiental de les activitats: *"En relació amb diverses activitats es fa referència a que s'exclouen les activitats incloses en aquesta Llei 20/2009 (com ara, 323, 324, 329 o 5221 de l'Avantprojecte), per evitar dubtes interpretatius es recomana considerar si no s'hauria de preveure expressament que pel que fa al conjunt de les activitats previstes a l'annex s'exclouen els supòsits on sigui d'aplicació la Llei 20/2009.*

Si manteniu l'exclusió cas per cas, s'hauria de revisar l'annex. Per exemple, sembla que caldria valorar preveure l'exclusió dels camps de golf (annex II epígraf 12.35) pel que fa al CCAE 9311 i les instal·lacions per a la neteja en sec (annex II i III epígraf 12.41) pel que fa al CCAE 9601.

Pel que fa a les noves activitats ramaderes incloses a l'annex (divisió 014), es recomana reconsiderar la necessitat del certificat tècnic vist que no sembla que hi hagi establiment en sentit estricte. Sembla que per tal que els ens locals facin el control d'aquestes activitats –sempre que no siguin amb fins d'autoconsum– seria suficient preveure la comunicació, tal com s'ha previst per les activitats de la disposició addicional catorzena. Des d'un punt de vista formal, també cal assenyalar que manca un 0 a totes les activitats de "A. Agricultura, ramaderia, silvicultura i pesca".

En un altre ordre de consideracions, s'ha d'assenyalar que sembla estrany que la disposició final tercera modifiqui el redactat de l'epígraf 11.1.a) de l'annex III de la Llei 20/2009 i no s'ajusti amb l'apartat 11.1.m) de l'annex III de la Llei 20/2009, ja que semblen supòsits similars."

Valoració: Sobre aquesta observació. S'han incorporat part de les modificacions proposades excepte la darrera donat que l'apartat 11.1.m) de l'annex III de la Llei 20/2009 ja presenta un paràmetre mínim per aquests animals.

Respecte a la resta, s'han incorporat les observacions al llarg de l'annex de l'avantprojecte.

S'accepta parcialment.

AMR

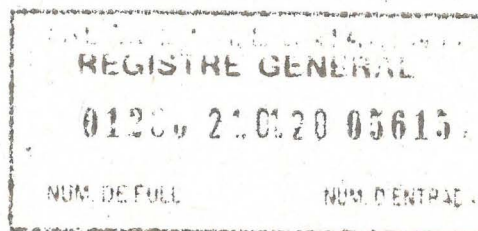
També des de l'Àrea de Millora de la Regulació, afegixen, en relació amb la Compatibilitat amb el Decret 112/2010, de 31 d'agost, pel qual s'aprova el Reglament d'espectacles públics i activitats recreatives, que: *"En relació amb l'epígraf 562, cal aclarir a l'observació sobre l'epígraf que significa la referència a "el punt 7.2 de la Llei 20/2009".*

D'altra banda, caldria disposar d'una regulació clara en matèria d'espectacles i evitar la necessitat d'elaborar notes interpretatives com s'ha hagut de fer amb la Llei 16/2015. Per tant, més enllà que es considera molt recomanable que a l'Avantprojecte es deroguin expressament els apartats b), c) i d) de l'article 124 del Decret 112/2010, potser caldria incloure un aclariment o una nova redacció de la lletra a) de l'article 95 del Decret 112/2010 a l'Avantprojecte de Llei, en la línia del que es va preveure a la disposició transitòria segona de la Llei 16/2015 o disposició addicional setena de la Llei 12/2015, amb la finalitat que s'entengui que si es presenta la comunicació de l'Avantprojecte ja no és necessari presentar una llicència d'espectacles.

El problema generat amb la nova definició de les activitats recreatives a la Llei 11/2009, que deixava sense règim d'intervenció algunes activitats, s'entén que queda solucionat amb la inclusió de l'epígraf 9329 a l'Avantprojecte."

Valoració: No es considera adient modificar un Decret a partir del text de l'APL.

No s'accepta.



AMR

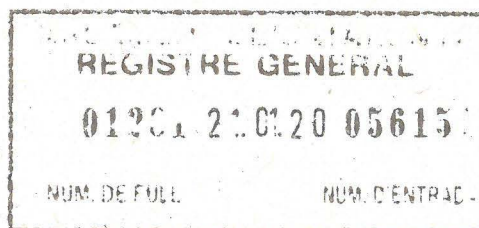
Finalment, l'Àrea de Millora de la Regulació en relació a l'Epígraf 552 annex considera que: *"Tant els habitatges d'ús turístic com els establiments de turisme rural es duen a terme en habitatges, per tant, sembla proporcionat que només calgui aportar la cèdula d'habitabilitat.*

Tanmateix, en relació amb la resta d'allotjaments turístics i altres de curta durada (albergs, campaments, bungalows, etc), cal tenir en compte que no es duen a terme en habitatges i són establiments similars als previstos a l'epígraf 559 (residències d'estudiants, albergs per a treballadors temporals o pensions i cases d'hostes), és per això, que es recomana considerar si no caldria especificar que la cèdula d'habitabilitat només serveix com certificat en el cas dels habitatges turístics i els establiments de turisme rural, tal com es preveia a la Llei 16/2015"

S'accepta.

Es modifica l'observació inicial en aquest sentit :

	552	Allotjaments turístics i altres de curta durada Obs: La cèdula d'habitabilitat equival al certificat tècnic justificatiu en els termes que estableix l'article 31.1.	Aplicable als establiments de turisme rural i als habitatges d'ús turístic i, en general, a tota modalitat d'allotjament turístic que es pugui dur a terme en edificis o establiments amb ús característic residencial d'habitatge. Obs: La cèdula d'habitabilitat equival al certificat tècnic justificatiu en els termes que estableix l'article 31.1.	Tots. Obs: s'exclouen les modalitats d'establiments de turisme rural, els habitatges d'ús turístic i en general, tota la modalitat d'allotjament turístic que es pugui dur a terme en edificis o establiments amb ús característic residencial d'habitatge.	Si el nombre de places disponibles > 20.
--	-----	---	---	--	--



DGQA

La Direcció General de Qualitat Ambiental (d'ara endavant DGQA) considera que l'epígraf 861 s'ha d'excloure de l'APL, ja que aquestes activitats estan regulades per la Llei 20/2009 de prevenció i control de les activitats ambientals. Així mateix consideren que s'han de fer ajustos en el 862 en el sentit següent :

86	Activitats sanitàries <u>Obs: s'exclouen les activitats incloses a la Llei 20/2009.</u>				
861	Activitats hospitalàries	Si la superfície construïda ≤ 120 m2.	Si la superfície construïda > 120 m2 i amb un nombre d'hospitalització ≤ a 100 llits. - En el cas dels centres d'assistència primària i d'hospitals de dia, si la superfície construïda > 120 m2 i la superfície construïda és ≤ a 750 m2.	- Tots els establiments classificats com a ús hospitalari d'acord amb el CTE. - Establiments d'ús sanitari de caràcter ambulatori, si tenen una alçada d'evacuació de més de 15 m i una superfície per planta > 750 m² construïts.	
862	Activitats mèdiques i odontològiques <u>Obs: s'exclouen les clíniques amb ingrés de pacients regulades per la Llei 20/2009 (codi 12.25).</u>	Si la superfície construïda ≤ 120 m2.	Si la superfície construïda > 120 m2 i amb un nombre ≤ a 100 llits en cas d'ingrés de pacients.	- Tots els establiments classificats com a ús hospitalari d'acord amb el CTE. - Establiments d'ús sanitari de caràcter ambulatori, si tenen una alçada d'evacuació de més de 15 m i una superfície per planta > 750 m² construïts.	

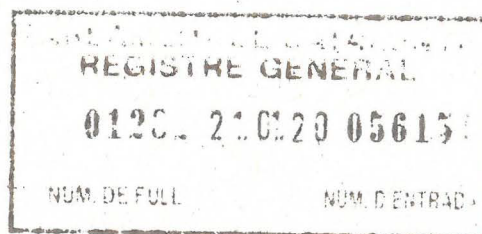
S'accepta.

DGQA

Així mateix, en relació a les activitats de serveis socials, la DGQA considera que ha de quedar clar que l'APL exclou les activitats regulades en l'esmentada Llei 20/2009, Per aquest motiu als epígrafs 87 i 88 cal incloure una observació al respecte.

87	Activitats de serveis socials amb allotjament <u>Obs: s'exclouen els hospitals i clíniques amb ingrés de pacients regulats per la Llei 20/2009 (codi 12.25).</u>
88	Activitats de serveis socials sense allotjament <u>Obs: s'exclouen els hospitals de dia i centres d'assistència primària regulats per la Llei 20/2009 (codi 12.26).</u>

S'accepta



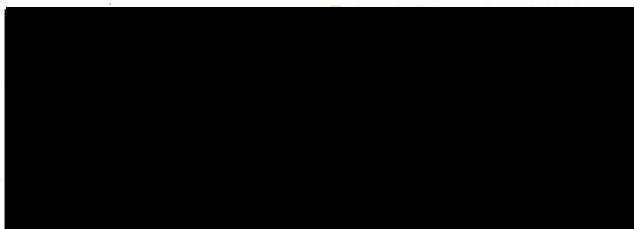
DGAS

El Servei de control d'Espectacles Públics i Activitats Recreatives, de la Direcció General d'Administració de Seguretat (DGAS) ens fa la següent consideració sobre l'epígraf 9329: "A l'epígraf 9329 de l'Annex, l'observació que apareix a la columna "grup/classe" no és pertinent, ja que donaria joc a que totes les nostres activitats recreatives musicals quedin fora, com t'he comentat anteriorment. Per tant aquesta observació modificada s'hauria de treure d'aquest epígraf i s'hauria de posar a l'epígraf 5630 a la columna "projecte tècnic + certificació tècnica - Paràmetres", amb el següent redactat: Obs: s'exclouen els espectacles públics musicals i les activitats recreatives musicals regulades per la Llei 11/2009 amb una superfície > 500m2 i una aforament > 500 persones, així com les activitats de caràcter extraordinari, les de règim especial i amb reservats annexos regulats per la Llei esmentada.

Valoració: Acceptem que s'havia de modificar l'epígraf en el sentit que ens indiquen i fem una proposta:

932	Altres activitats recreatives i entreteniment	Si la superfície construïda ≤ 120 m2.	Si superfície construïda > 120 m2.	Establiments d'activitats recreatives o de pública concurrència amb una superfície > 500 m2 o un aforament de > 500 persones.
9329	Altres activitats recreatives i d'entreteniment ncaa Obs: s'exclouen els espectacles públics musicals i les activitats recreatives musicals regulades per la Llei 11/2009 les activitats de caràcter extraordinari, les de règim especial i amb reservats annexos regulades per la Llei 11/2009	Si la superfície construïda ≤ 120 m2.	Si superfície construïda > 120 m2. Obs: s'exclouen els espectacles públics musicals i les activitats recreatives musicals regulades per la Llei 11/2009 amb una superfície > 500m2 i una aforament > 500 persones.	Establiments d'activitats recreatives o de pública concurrència amb una superfície > 500 m2 o un aforament de > 500 persones.

S'accepta amb proposta.



Cristina Pruñonosa
Gerent de l'Oficina de Gestió Empresarial