

De: [Bústia Millora Regulació](#)
A: [Torrejon Gonzalez, Nativitat](#)
Cc: [Bústia Sigov EMC](#); [Carrera Gallart, Enric](#); [Orti Ferrer, Paula](#)
Asunto: SIG19EMC0483.- Avantprojecte de llei d'impuls de l'activitat econòmica en un entorn digital.
Fecha: dilluns, 22 / juliol / 2019 18:12:36
Archivos adjuntos: [Observacions 20190722 SIG19EMC0483.pdf](#)

Bona tarda,

En relació amb l'Avantprojecte de llei d'impuls de l'activitat econòmica en un entorn digital (SIG19EMC0483), us fem arribar unes observacions sobre la memòria d'avaluació i sobre alguns aspectes del text, a fi que les pugueu valorar, si ho considereu oportú.

Us demanem ens disculpeu pel retard en la seva tramesa.

Per a qualsevol dubte o aclariment, la unitat promotora pot contactar amb el tècnic que porta l'expedient, Ester Diéguez, a través dels canals següents:

- El correu electrònic: milloraregulacio.presidencia@gencat.cat
- El telèfon: 93 4024831

Cordialment,

Paula Ortí Ferrer

Cap de l'Àrea de Millora de la Regulació
Direcció General de Coordinació Interdepartamental
Departament de la Presidència
Generalitat de Catalunya

Pl. Sant Jaume, 4 | 08002 Barcelona | Tel. 93 402 48 31
porti@gencat.cat | presidencia.gencat.cat/milloraregulacio





Nota sobre l'avaluació de l'impacte de les mesures proposades

Projecte normatiu:

Avantprojecte de llei d'impuls de l'activitat econòmica en un entorn digital
(SIG19EMC0483)

Unitat promotora-Departament:

Oficina de Gestió Empresarial del Departament d'Empresa i Coneixement

Tècnic/s de l'Àrea de Millora de la Regulació:

Ester Diéguez i Emma de Abuin

En aquesta nota es fan unes consideracions sobre la memòria d'avaluació i sobre el text de l'Avantprojecte de llei als efectes que, si és possible, es tinguin en compte abans de trametre l'expedient al Consell de Treball, Econòmic i Social de Catalunya.

Cal assenyalar que el gruix d'aquestes observacions reiteren les consideracions efectuades per part de l'Àrea de Millora de la Regulació en els diferents fòrums de participació que l'Oficina de Gestió Empresarial (en endavant, OGE) disposa tant per implementar la Finestreta Única Empresarial com per impulsar la modificació de la Llei 16/2015, dels quals forma part aquesta Àrea.

En aquest sentit, es vol posar en relleu l'esforç realitzat per l'OGE per fer participar els agents econòmics i les diferents administracions públiques implicades en relació amb aquest projecte normatiu, que és molt complex i té una vocació molt ambiciosa. També es vol agrair l'esforç efectuat en seguir les pautes i recomanacions de l'Àrea de Millora de la Regulació pel que fa a l'elaboració de la memòria d'avaluació i per atendre els suggeriments efectuats sobre el text.

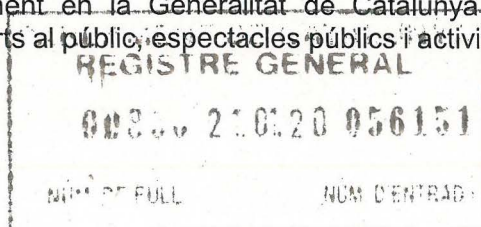
I. Observacions sobre la memòria d'avaluació

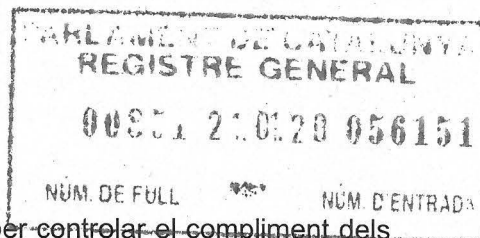
A continuació es fan algunes consideracions sobre determinats apartats de la memòria d'avaluació de data 3.06.2019, seguint l'estructura que es recull a les [Recomanacions sobre la memòria d'avaluació de l'impacte de les mesures proposades: esquema de continguts](#).

2) Anàlisi de l'impacte de les opcions considerades

2.B. Informe d'impacte econòmic i social

En relació amb aquest apartat de la memòria d'avaluació es suggereix ampliar la informació sobre les entitats col·laboradores. En concret, caldria explicar perquè les entitats col·laboradores habilitades actualment en la Generalitat de Catalunya, en matèria de d'incendis i dels establiments oberts al públic, espectacles públics i activitats





recreatives, i en matèria de medi ambient s'autoritzen per controlar el compliment dels plans d'inspecció i control previstos a l'article 44 de l'Avantprojecte.

Aquestes entitats estan habilitades en determinats àmbits per haver demostrat que tenen capacitat tècnica de control sobre determinades matèries. Caldria explicar les raons per les quals es considera que aquesta capacitat tècnica és suficient per poder executar els esmentats plans d'inspecció i control. Amb aquesta finalitat, caldria entendre quin és l'objecte d'aquest plans, la qual cosa tampoc no resulta evident ja que com s'indica en relació amb l'apartat següent, ni el certificat ni el projecte tècnic regulats a l'article 29 especifiquen les matèries sobre les que s'han de pronunciar els tècnics. Això dificulta entendre les raons per les quals aquestes entitats es consideren suficientment capacitades. Alhora, també es fa notar que el capítol 3 de la Secció 3 es d'aplicació supletòria a altres àmbits i caldria valorar com opera aquesta habilitació quan es fa una aplicació supletòria.

D'altra banda, es recomana ampliar les explicacions sobre el projectes estratègics. En concret, cal explicar en relació amb l'opció de "no fer res" els resultats obtinguts pels "projectes per l'impuls de l'activitat econòmica" previstos a la disposició addicional novena de la Llei 16/2015, que sembla que han estat modestos. Alhora, caldria explicar millor perquè es considera que la nova configuració dels projectes estratègics ha de permetre ser més efectiu per atraure d'inversions. En aquest sentit, també fora convenient posar en relleu que l'article 23 de l'Avantprojecte no recull una regulació detallada sinó les línies principals i remet el gruix de la configuració d'aquests projectes estratègics al desplegament reglamentari.¹

2.C. Informe impacte normatiu en termes de simplificació i reducció de càrregues administratives

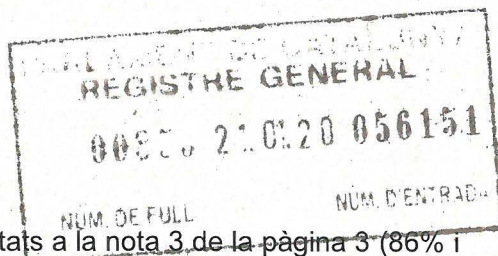
En relació amb aquest apartat de la memòria es recomana ampliar les consideracions sobre el certificat i el projecte tècnic recollides al punt A), en concret:

- Caldria referir-se al contingut del certificat tècnic i el cost d'obtenir-lo, així com explicitar les raons que fan necessari demanar-lo i la proporcionalitat del seu cost amb la seva finalitat. En aquest sentit, cal assenyalar que la seva necessitat no és evident, ja que de fet com s'exposa a la pàgina 5 de la memòria, l'Ajuntament de Barcelona no el demana actualment sinó que exigeix un croquis.

D'altra banda, cal assenyalar que si bé a la proposta normativa no es delimita amb concreció el seu contingut -conseqüentment al fet de ser una norma amb rang legal- a la memòria d'avaluació, però, fora bo explicar sobre quins aspectes concrets de la normativa es considera que el tècnic competent ha d'emetre un certificat, ja que s'entén que no es certifica en genèric sobre el compliment de tota la normativa.

- També es recomana que es faci referència al contingut del projecte tècnic i el cost d'obtenir-lo, així com explicitar les raons que fa necessari demanar-lo i la proporcionalitat del seu cost amb la seva finalitat. En aquest cas, caldria posar en relleu com s'ha valorat el major risc en el moment d'elaborar els annexos i

¹ Si es vol fer una referència àmplia a com es volen implementar aquests projectes en el desplegament reglamentari, l'apartat adient de la memòria d'avaluació seria el "4. Implementació, seguiment i avaluació de la norma".



vist que els utilitzats no quadren amb els citats a la nota 3 de la pàgina 3 (86% i 14%).

II. Observacions sobre el text proposat

En relació amb la versió del text de l'Avantprojecte de Llei de data 4.06.2019 publicat al SIGOV, es fan les consideracions següents:

Preàmbul: En relació amb els antecedents en matèria de simplificació administrativa i normativa que precedeixen l'avantprojecte de llei, sembla que seria suficient amb incloure-hi una breu menció, de forma sintètica i genèrica, a fi de no allargar innecessàriament el preàmbul. Ara bé, si es vol optar per desglossar les referències més destacades, llavors caldria esmentar de forma expressa la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, atesa la seva rellevància des del punt de vista de la simplificació administrativa (va incorporar per primera vegada el principi d'intervenció mínima -fent extensius els criteris de la Directiva de serveis a tota l'actuació administrativa-, va regular de forma extensa les mesures de simplificació administrativa i també va incloure per primera vegada una regulació general de les potestats de control i inspecció); i el Pla de simplificació normativa 2016-2017, aprovat per Acord GOV/114/2016, de 2 d'agost, en atenció a la importància de les fites assolides (la revisió de la vigència de les 624 normes amb rang de Llei de competència de la Generalitat de Catalunya i la derogació expressa de 200 normes, la gran majoria de les quals ja no eren d'aplicació o havien quedat obsoletes).

Títol 2, disposició addicional primera, disposició addicional segona, disposició addicional sisena, disposició transitòria primera, disposició transitòria tercera, i disposició transitòria quarta: el model tecnològic i de governança que impulsa aquest Avantprojecte de Llei és molt ambiciós i requereix una col·laboració de moltes administracions públiques. Es recomana revisar totes aquestes previsions per preveure una solució pels supòsits en què determinades administracions triguin en incorporar-se al nou model, especialment, per tal que els ciutadans puguin tramitar inclús llavors de la manera més àgil possible.

Article 15.3: es recomana suprimir-lo atès que és reiteratiu amb l'article 20.1.f

Article 23, disposició transitòria 2a i disposició final 1a: com a consideració prèvia cal posar en relleu que la regulació d'uns "projectes estratègics" sembla que parteix de la idea que hi ha determinats projectes que són especialment importants pel creixement econòmic de Catalunya, la qual cosa fa que hagi de facilitar-se la seva tramitació en relació amb altres. Per tant, cal acotar el que s'entén per estratègic i es prioritza, i s'ha de determinar per quins mitjans es facilita la seva tramitació.

Article 23.2 i 3: si es vol un model on la determinació del que és estratègic és flexible i adaptable a les circumstàncies -s'ha previst que es decideixi per Acord de Govern a instàncies de la Comissió per a la Facilitació de l'Activitat Econòmica- no sembla que tingui massa sentit l'enumeració tan àmplia prevista a l'apartat 2, es per això que es recomana suprimir-lo o en tot cas establir uns criteris genèrics a tenir en compte per la Comissió².

² Per exemple: article 6 de la [Ley 2/2014](#), de 21 de marzo, de Proyectos Estratégicos, Simplificación Administrativa y Evaluación de los Servicios Públicos de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia



Com s'ha assenyalat, es tracta de prioritzar determinats projectes que es considera estratègics no el conjunt de les activitats econòmiques, que ja tenen la seva pròpia regulació. En aquest sentit, cal assenyalar que les administracions públiques catalanes han fet un esforç important els darrers anys per simplificar el conjunt dels procediments administratius i facilitar les inversions, tot i que encara hi hagi marge de millora.

Article 23.4: es recomana suprimir aquest apartat que reproduïx el que ha de ser el funcionament ordinari de les administracions públiques catalanes.

Article 23.5: en aquest apartat es remet el gruix de la tramitació del procediment al desplegament reglamentari el que suposa que el procediment que es dissenyi està condicionat per la normativa amb rang legal (entre altres, el termini màxim de resolució de l'article 21 Llei 39/2015). És per això, que es recomana tenir present el model que es vol desenvolupar amb rang reglamentari, per poder incloure en aquest Avantprojecte el que es necessiti que estigui previst amb aquest rang, com ara un termini més breu de resolució.

Pel que fa a la tramitació d'urgència que se'n deriva de la designació d'un projecte com a estratègic, es recomana considerar si no s'hauria d'especificar que afecta a tots els procediments que hagin estat regulats per normativa autonòmica, per tal que s'apliqui també als tràmits dels ens locals³ i si no s'han de preveure excepcions d'aplicació.

Ahora que es poden plantejar altres especificitats procedimentals, com establir per a la normativa ambiental un procediment específic abreujat⁴ i també l'aplicació d'una figura específica urbanística⁵ que permetés agilitzar la seva modificació⁶.

Finalment, es fa notar que altres comunitats autònomes per garantir l'efectivitat de les previsions relatives a aquest projecte tenen unitats administratives per captar i donar suport a aquests projectes⁷, s'entén que està previst regular aquestes tasques de suport reglamentàriament.

Article 23.6: es recomana suprimir-lo, perquè preveu uns principis genèrics i uns instruments d'actuació ja fixats a la normativa vigent i és reiteratiu amb l'article 26.

³ Article 8 de la Ley 2/2014 de Murcia, article de la [Ley 19/2018](#), de 13 de julio, de aceleración de la inversión a proyectos prioritarios (LAIP) o article 9 de la [Ley 4/2011](#), de 6 de junio, de medidas para potenciar inversiones empresariales de interés estratégico para Andalucía y de simplificación, agilización administrativa y mejora de la regulación de actividades económicas en la Comunidad Autónoma de Andalucía.

⁴ Article 11 de la Ley 4/2011.

⁵ Actuació d'Interès Regional (Múrcia), Projectes d'Abast Regional (Madrid) o Declaració d'Interès Autonòmic (Andalusia). A Catalunya, com s'assenyala més endavant, caldria valorar encaixar la figura del projecte empresarial estratègic i la figura del pla director urbanístic de delimitació i ordenació de sectors d'interès supramunicipal o bé seria convenient preveure una regulació específica

⁶ Cal tenir present que està plantejada tant la modificació de la normativa amb rang legal d'urbanisme com la de prevenció ambiental al Pla normatiu 2019-2020. Seria convenient que hi hagués una coordinació amb les unitats promotores.

⁷ Article únic de la [Ley 1/2015](#), de 6 de febrero, de modificación de la Ley 8/2014, de 21 de noviembre, de Medidas Tributarias, de Simplificación Administrativa y en materia de Función Pública.



Apartat 1 de la disposició transitòria segona: es recomana suprimir l'enumeració d'àmbits i remetre's al procediment de fixació dels criteris establert a l'article 23, que no depenen del desplegament reglamentari.

Apartat 2 de la disposició transitòria segona: es recomana determinar que als projectes estratègics aprovats pel Govern els hi és d'aplicació la tramitació urgent prevista a l'article 23.5.

D'altra banda, caldria ser més específic sobre el que significa "pot tenir la consideració de sector d'interès supramunicipal", aquestes previsions no encaixen amb l'article 56 del Text refós de la Llei d'urbanisme, on els sectors d'interès supramunicipal són un tipus de pla director urbanístic que requereix ser aprovat. Si el que es vol és que en paral·lel a la determinació del projecte estratègic el Govern aprovi el pla director urbanístic de delimitació i ordenació de sectors d'interès supramunicipal, caldria preveure-ho en aquests termes i precisar com s'ha d'adequar el procediment vigent.

Disposició final primera: és supèrflua perquè l'article 23.5 ja ha establert la necessitat del desplegament reglamentari, també perquè l'aplicació del caràcter d'urgent dels procediments hauria de fixar-se amb rang legal.

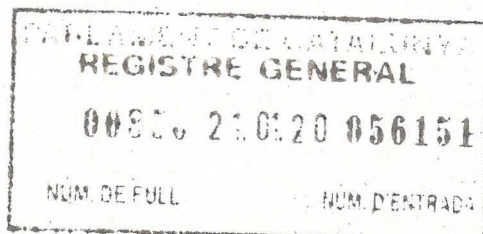
Títol 3: es recomana revisar els àmbits d'aplicació dels diferents capítols. En concret i per raons de seguretat jurídica es recomana reconsiderar si no haurien d'aplicar-se només als establiments definits a l'article 29: la Secció 3a del Capítol 1, que es remet a l'article 29 i estableix el seu caràcter supletori per altres activitats; el Capítol 2, 4 i 5 respecte al quals no es determina l'àmbit d'aplicació; i el Capítol 3 que estableix que s'aplica en defecte de normativa sectorial que reguli aquests procediments.

En aquest sentit, cal assenyalar que la redacció del diferents preceptes del Títol 3 sembla haver-se efectuat en base a les problemàtiques que generen els establiments compresos en l'àmbit de l'article 29 i no en relació amb el conjunt de les activitats econòmiques (la diversitat de les quals és molt àmplia), el que fa que puguin plantejar-se dubtes interpretatius quan s'intenta aplicar en àmbits diferents. A tall d'exemple, es poden valorar les consideracions que la Direcció General de Comerç realitza en relació amb l'article 32 o els dubtes que s'han assenyalat sobre quins àmbits materials s'estén l'habilitació de les entitats col·laborades previstes a la disposició transitòria sisena.

Ahora, es recorda que ja existeix diversa normativa que regula les activitats econòmiques en termes generals⁸ i que seria d'aplicació a les activitats que es pretenen regular supletòriament, la qual cosa obligarà a fer interpretacions conformes entre totes aquestes normes. En qualsevol cas, es fa notar que la normativa sectorial pot incloure una remissió al que estableixi aquest avantprojecte quan es consideri necessari, la qual cosa sembla més adequat en termes de seguretat jurídica.

En el cas que es decideixi mantenir els diferents àmbits d'aplicació, es recomana valorar la conveniència d'incloure una disposició adicional on s'especifiqui clarament la forma d'aplicació de les seccions i els capítols.

⁸ Llei 39/2015, Llei 26/2010, [Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya](#), la [Llei 17/2009](#), de 23 de novembre, sobre el lliure accés a les activitats de serveis i el seu exercici, la [Llei 20/2013](#), de 9 de desembre, de garantia de la unitat de mercat o [Llei 12/2012](#), de 26 de desembre, de mesures urgents de liberalització del comerç i de determinats serveis, [Llei 7/1985](#), de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, entre altres.



Article 30: es recomana eliminar l'últim incís "en cas d'ocupar el domini públic", ja que en realitat és més precís fer referència a què les previsions de l'annex s'apliquen "sens perjudici de la necessitat d'un règim d'intervenció prèvia", perquè poden ser de diferent tipus.

Article 31 i disposició addicional vuitena: el contingut del certificat s'estableix de forma genèrica a l'article 31 que fa referència a un "certificat acreditatiu dels requisits establerts a la normativa vigent per accedir a l'exercici de l'activitat", mentre que la disposició addicional vuitena fa referència a un "model d'ús obligatori".

Com s'ha assenyalat, sembla raonable que amb rang legal no s'estableixi el concret contingut del certificat. Tanmateix vista l'amplitud de referir-se a "la normativa vigent" en bloc, es recomana valorar la possibilitat de concretar en aquesta disposició addicional vuitena els àmbits materials de la normativa als que ha de referir-se (per exemple, incendis o urbanisme), encara que no es faci una llista tancada.

Alhora, s'entén que la disposició addicional vuitena vol establir un model d'ús obligatori del certificat. Per raons de seguretat jurídica, es considera que s'hauria d'aprovar mitjançant una disposició reglamentària. En aquest sentit podeu consultar el [Dictamen 367/2012](#) de la Comissió Jurídica Assessora, relatiu al Projecte de decret d'establiments d'allotjament turístic i d'habitatges d'ús turístic (FJ VII), en el qual es demana que el model normalitzat on es preveu el contingut d'una declaració responsable s'incorpori com annex al reglament, considerant insuficient la publicació al web.

Per tant, es recomana establir una habilitació al conseller per adoptar una ordre on es fixi aquest model. Es fa notar que l'article 61.1 de la Llei 26/2010⁹ preveu la possibilitat de fer una tramitació conjunta quan s'afecten competències de diferents departaments, com semblaria el cas en relació amb aquesta ordre.

A més, es recomana suprimir l'apartat 5 de l'article 31. D'una banda, perquè de "les dades comunicades..." fins "...activitat econòmica" és reiteratiu amb el contingut de l'article 69.2 de la Llei 39/2015¹⁰ que és bàsic; d'altra banda, perquè la frase "manifestant explícitament el compliment de la resta d'obligacions que determinen les normatives sectorial", semblaria reiterativa amb l'exigència d'aportar el certificat i el projecte tècnic elaborats per personal tècnic. Aquests documents permeten acreditar el compliment de la normativa vigent necessària per iniciar una activitat sense risc o baix risc, aspectes que no poden ser acreditats pels titulars de les activitats per la seva falta de coneixements.

Finalment, des d'un punt de vista formal caldria suprimir la conjunció doble "i/o"¹¹ perquè indueix a confusió en la interpretació del seu significat.

Article 35.1.b: es recomana considerar que la interrupció es fixi en 12 mesos i així no deixar marge interpretatiu a si l'activitat és estacional o no.

⁹ [Llei 26/2010](#), del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya

¹⁰ [Llei 39/2015](#), d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

¹¹ La regla 21 del [Manual d'elaboració de les normes de la Generalitat de Catalunya](#).



Article 41.2 i 41.4: s'entén que l'apartat 2 fa referència al procediment d'esmena previst a l'article 68 de la Llei 39/2015, per tant, es recomana que s'estableixi el mateix termini que en aquest precepte, 10 dies en comptes de 15.

En relació amb la redacció de l'apartat 4 "en el cas que els defectes detectats siguin de caràcter essencial, transcorregut el termini de quinze dies sense que s'hagin esmenat" es recomana modificar-la perquè dona a entendre que es poden esmenar els defectes de caràcter essencial, la qual cosa podria genera algun dubte interpretatiu amb el literal de l'article 69.4 de la Llei 39/2019. Per tant, es recomana girar la frase així: "Si transcorregut el termini de 10 dies d'esmena, la comunicació té algun dels defectes de caràcter essencial descrits a l'apartat següent..."

Article 41.5: el punt 3 i 5 relatius a llicències i autoritzacions són reiteratius, es recomana unificar la redacció.

Article 43: es recomana suprimir la previsió d'aprovar "anualment" els plans, i bé no fixar el termini concret dels plans o bé ampliar-lo (per exemple, com a mínim cada quatre anys) per tal que les diferents administracions públiques s'autoorganitzin.

Disposició transitòria sisena: en relació amb les entitats col·laboradores, tal com s'ha assenyalat abans, cal garantir que les entitats que s'habiliten directament per la llei poden exercir el control per les quals se les habilita. Per tant, caldria eliminar l'incís genèric a "o per altres matèries" ja que no es pot garantir el tipus de control que efectuen. Alhora, respecte a les entitats que s'esmenten en aquesta disposició, cal justificar a la memòria d'avaluació la seva capacitat per efectuar el control per les quals se les habilita.

També cal garantir que no s'estableixen requisits discriminatoris per a l'accés a l'activitat a entitats d'altres estats membres i comunitats autònomes¹². Per tant, es recomana modificar la referència a "totes aquelles entitats col·laboradores habilitades d'acord amb la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya en matèria" per "les entitats col·laboradores habilitades per operar a Catalunya en matèria".

A més, caldria suprimir des de "sempre que les funcions..." fins "en aquesta llei", vist que justament la finalitat del precepte és presumir que aquestes entitats estan capacitades per comprovar els requisits materials. Si realment cal fer una comprovació addicional en relació amb la capacitat tècnica d'aquestes entitats, es recomana suprimir totes les referències a les entitats col·laboradores a l'Avantprojecte de llei, perquè ja hi ha un procediment d'habilitació previst als articles 91 i següents de la Llei 26/2010, que es pot dur a terme per totes les administracions públiques de Catalunya.

Finalment, es recomana valorar que s'inclogui una previsió que aclareixi l'aplicació de l'àmbit territorial pel que fa a aquesta disposició transitòria. Així, s'entén que si un ajuntament ja disposa d'una ordenança municipal d'habilitació no li seria d'aplicació aquesta disposició transitòria i per tant, no caldria entendre habilitades les entitats col·laboradores que es preveuen.

Disposició addicional cinquena: es recomana suprimir-la, atès que el Govern pot impulsar aquests instruments sense que estigui previst en aquesta disposició, a més, pel que fa als projectes estratègics, s'impulsa ja un desplegament reglamentari. D'altra

¹² En especial cal tenir present les previsions de la [Llei 17/2009](#) i la [Llei 20/2013](#).



banda, pel que fa a les previsions sobre el [SIPAE](#) ja es recullen a l'Avantprojecte de llei de les àrees de promoció econòmica urbana (APEU).

Disposició final segona: es recomana suprimir aquesta disposició ja que el Departament d'Empresa i Coneixement pot impulsar aquesta regulació sense necessitat de preveure el mandat. A més, cal assenyalar que si bé no està previst al Pla normatiu 2019-2020¹³, es pot preveure al següent pla.

Disposició final cinquena: si es manté parcialment vigent la Llei 16/2015, es recomana suprimir aquesta disposició.

Disposició derogatòria: el precepte deixa parcialment vigent la Llei 16/2015, tot i que des d'un punt de vista de la simplificació normativa l'ideal seria que es derogués tota la norma expressament. Tanmateix, cal entendre que aquesta decisió respon a què la Llei 16/2015 conté un títol sencer on es va fer una modificació normativa múltiple, tècnica que dificulta el coneixement i la localització de les modificacions¹⁴ i planteja reptes addicionals pel que fa a la seva derogació.

Així, en relació amb aquestes disposicions modificatives es poden plantejar dues solucions, incorporar-les a la nova llei que s'elabora i derogar-les expressament o deixar-les vigents. En aquest supòsit es recomana que es valori cas per cas quina seria la solució que afavoriria més la seguretat jurídica.

En aquest sentit, cal assenyalar que hi ha un seguit de disposicions modificatives l'objecte de les quals no sembla estar directament vinculat amb el contingut de l'Avantprojecte de llei, per tant, caldria ponderar què afavoreix més la seguretat jurídica, si tenir una única norma vigent que les inclogui o que el nou Avantprojecte de llei sigui coherent en relació amb el seu objecte. Les disposicions serien les següents:

- Articles 19 i 23 de la Llei 16/2015: la modificació prevista al Decret legislatiu 2/2003¹⁵ i la modificació de la Llei 6/1988¹⁶. S'entén que l'ideal en aquest cas –i especialment pel que fa al Decret legislatiu– fora que es fes un text refós o una consolidació oficial. En aquest sentit, es pot plantejar preveure una delegació legislativa sempre que la unitat competent estigui compromesa amb la seva realització¹⁷. Sobre aquesta qüestió cal posar en relleu que la complexitat del procediment fixat a l'article 37 de la Llei 13/2008¹⁸ no afavoreix la seva realització¹⁹, tal com demostra el fet que el darrer text refós realitzat fos l'any 2010²⁰ (és una de les qüestions que es pretén abordar en el proper Avantprojecte de llei de procediment d'elaboració de normes²¹).

¹³ [Pla normatiu de l'Administració de la Generalitat de Catalunya per als anys 2019-2020](#).

¹⁴ La regla 228 del [Manual d'elaboració de les normes de la Generalitat de Catalunya](#) estableix que no és recomanable efectuar-les per les raons indicades. Cal assenyalar que, a més,

¹⁵ [Decret legislatiu 2/2003](#), de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

¹⁶ [Llei 6/1988](#), de 30 de març, forestal de Catalunya

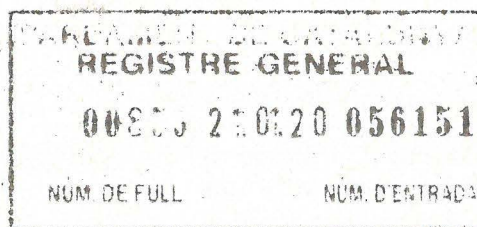
¹⁷ Cal assenyalar que no hi ha cap previsió al Pla normatiu 2019-2020 abans citat.

¹⁸ [Llei 13/2008](#), del 5 de novembre, de la presidència de la Generalitat i del Govern.

¹⁹ També cal tenir present que l'article 37.6 de la Llei 13/2008 preveu la caducitat de la delegació.

²⁰ [Decret legislatiu 1/2010](#), de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme.

²¹ De conformitat amb el Pla normatiu 2019-2020 abans citat.



- Article 18 de la Llei 16/2015: la modificació prevista sobre la Llei 26/2010, en aquest cas, vist l'aprovació amb posterioritat de la Llei 39/2015, no semblaria adient fer un text refós sinó que caldria elaborar una nova norma.
- Article 22, disposició addicional tercera, disposició transitòria segona i apartat 1r de la disposició final tercera de la Llei 16/2015: la modificació del Text refós d'urbanisme, el seu reglament de desplegament, respecte al qual cal assenyalar que actualment està en tramitació l'Avantprojecte de Llei de Territori que es preveu aprovar pel Govern el 2n trimestre de 2019²², el qual hauria de derogar expressament les previsions de la Llei 16/2015.
- Disposició addicional vuitena: les regles interpretatives sobre la Llei 6/2009²³ mentre no s'adaptés a la Llei 21/2013²⁴, aquesta adaptació es preveu que s'aprovi pel Govern el 2n trimestre de 2020, mitjançant l'Avantprojecte de Llei d'avaluació ambiental de plans i programes.²⁵

Estan vinculades de forma directa amb l'objecte de l'Avantprojecte de Llei i a més, es modifiquen amb aquest les normes següents:

- Article 20 Llei 16/2015 i disposició final 4a de l'Avantprojecte: que modifiquen el annex II i III de la Llei 20/2009²⁶. En principi, es recomanaria considerar la possibilitat de publicar els esmentats annex II i III, però degudament actualitzats, per afavorir la seguretat jurídica, més encara perquè aquesta Llei ha estat modificada en diverses ocasions per lleis de mesures (les lleis de modificacions múltiples per excel·lència). Tanmateix, cal tenir en compte que moltes de les modificacions efectuades als annexos, no estan directament relacionades amb l'Avantprojecte de Llei, que l'Avantprojecte de Llei de mesures fiscals, financeres, administratives i del sector públic (SIG18VEH1509) preveia la modificació que s'efectua, a banda d'altres, i que està previst que el 2n trimestre de 2020 s'aprovi pel Govern l'Avantprojecte de Llei de prevenció i control ambiental de les activitats industrials²⁷. En tot cas, sembla que la unitat competent hauria de valorar si ho considera oportú.
- Article 21 de la Llei 16/2015 i disposició final 3a de l'Avantprojecte: que modifiquen la Llei 3/2010. En aquest supòsit es recomana derogar l'article 21 de la Llei 16/2015, es plantejaria el dubte sobre l'article 22 bis de la Llei 3/2010 afegir per l'article 16/2015. Per tal d'evitar equívocs, es recomana que a la disposició final 3a de l'Avantprojecte es reproduïxi la redacció de l'article 22 bis o que es faci una redacció més conforme amb la previsió de la tramitació unificada. Pel que fa a l'apartat 3 de l'article 21, cal recordar que la derogació d'un precepte que derogui altres no suposa que recobrin la vigència els derogats a menys que s'estableixi de forma expressa (article 2.2 Codi Civil²⁸), tanmateix si a la unitat promotora li genera dubtes pot explicitar-ho també a la disposició addicional.

²² De conformitat amb el Pla normatiu 2019-2020 abans citat.

²³ [Llei 6/2009](#), del 28 d'abril, d'avaluació ambiental de plans i programes.

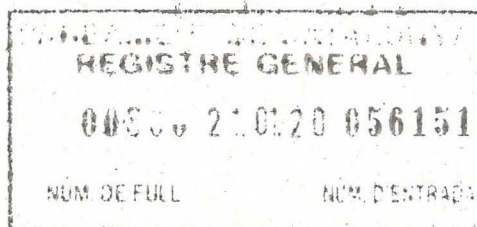
²⁴ [Llei 21/2013](#), de 9 de desembre, d'avaluació ambiental

²⁵ De conformitat amb el Pla normatiu 2019-2020 abans citat.

²⁶ [Llei 20/2009](#), del 4 de desembre, de prevenció i control ambiental de les activitats

²⁷ De conformitat amb el Pla normatiu abans citat.

²⁸ [Reial Decret de 24 de juliol de 1889](#) pel qual es publica el Codi Civil.



Relacionat amb la qüestió de la derogació de preceptes que deroguen, cal assenyalar que no s'ha previst la derogació de la disposició derogatòria de la Llei 16/2015 i es recomana incloure-la, perquè aquesta ja ha produït ja els seus efectes. Si es manté amb altres disposicions modificatives es probable que cap de les unitats responsables¹ d'aquestes es consideri competent per efectuar-la.

Finalment, en relació amb l'apartat 2 de la disposició final 3a es recomana considerar derogar-lo expressament ja que el seu contingut es pot dur a terme sense haver-ho de preveure en una norma amb rang legal. Si es considerés necessari mantenir-ho, es recomana incorporar-ho a les previsions de l'article 20.

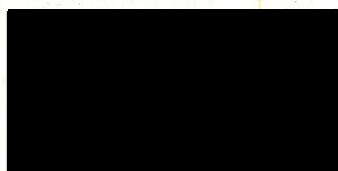
Annexos: no s'ha fet una revisió exhaustiva dels annexos. Tanmateix, com s'ha assenyalat a les observacions sobre la memòria d'avaluació, es recomana explicar els principals canvis produïts i l'impacte que tenen en relació amb les activitats afectades.

En relació amb les activitats turístiques, en concret, es considera que caldria definir a què es fa referència amb l'expressió "habitatge particular"²⁹ i en concret, determinar amb claredat si el que es pretén és excloure els domicilis habituals, en relació amb els quals hi ha hagut un debat important pel que fa als habitatges d'ús turístic i modalitats similars, com les llars compartides (epígraf 552). Recentment també s'ha plantejat dubtes en relació amb la regulació de la criança a la llar i que podrien resultar afectades per l'epígraf 8891 segons quina sigui la definició que es faci.

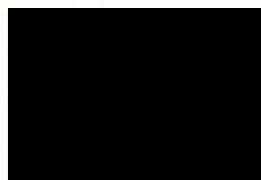
Pel que fa als habitatges d'ús turístic es recomana considerar la possibilitat de tornar a incloure la referència a què és suficient una cèdula d'habilitat.

Pel que fa a les noves activitats de producció ramadera, que inclouen activitats la majoria de les quals no van ser considerades de risc per la Llei 20/2009, es recomana reconsiderar la seva proporcionalitat, vist que: 1) no sembla que hi hagi un establiment en els termes definits per l'article 3; 2) sembla desproporcionat que calgui fer una comunicació i que un professional tècnic emeti un certificat per on tens ubicades 3 gallines i curiosament no s'exclouï que tinguis 3 porcs; 3) caldria tenir en compte que atès el nombre de caps previstos segurament en la majoria dels casos estaríem en supòsits d'autoconsum o d'oci que haurien de restar fora del control administratiu.

Barcelona, 22 de juliol de 2019



Responsable d'anàlisi
de projectes normatius



Cap de l'Àrea de Millora de la Regulació

²⁹ No sembla adequar-se a cap de les definicions de l'article 3 de la Llei 18/2007, de 28 de desembre, del dret a l'habitatge. Es recorda també que aquesta llei inclou una prohibició de realitzar activitats econòmiques als municipis que es podria valorar la possibilitat de matisar en aquest Avantprojecte.