
RV: Esmenes/comentaris en relació a la carrera horitzontal a l'avanprojecte (punts de consens entre Juliana Vilert i jo) RETORN URGENT

De Estivill Galdón, Isidre [REDACTED]

Data Dt. 13/1/2026 9:32

Fins a Guerrero Guiral, Laia [REDACTED]

De: Corral Solà, Alícia [REDACTED]

Enviat: dimarts, 13 de gener de 2026 7:02

Per a: Estivill Galdón, Isidre [REDACTED]; Molina Cerrato, Ana Maria [REDACTED]

Tema: Fw: Esmenes/comentaris en relació a la carrera horitzontal a l'avanprojecte (punts de consens entre Juliana Vilert i jo) RETORN URGENT

Bon dia,
Introduim la modificació en verd.
Mercii

Enviat des de l'[Outlook per a l'iOS](#)

De: RAMIÓ MATAS, Carles [REDACTED]

Data d'enviament: dimarts, de gener 13, 2026 6:58 a. m.

Per a: Corral Solà, Alícia [REDACTED]

Assumpte: Re: Esmenes/comentaris en relació a la carrera horitzontal a l'avanprojecte (punts de consens entre Juliana Vilert i jo) RETORN URGENT

Bones respostes Alícia...
Gràcies,
Carles

Missatge de Corral Solà, Alícia [REDACTED] del dia dl., 12 de gen. 2026 a les 18:05:

Moltes gràcies Carles per donar trasllat de les vostres observacions.

Us responc en vermell a sota amb la idea de poder explicar de forma succinta les vostres propostes i així mateix una proposta de redactat per tancar millor el text reglamentari en el sentit que proposeu.

1. Risc carrera horitzontal excessivament temporalista. Els trams temporals (**4 i 6 anys**) **esdevenen**, de facto, el veritable motor de la progressió, i l'avaluació queda subordinada al temps. **Es podria mirar d'introduir explícitament que el temps no és condició suficient, i obrir la porta a progressions no estrictament lineals.**
Per exemple allà on el text parla dels requisits temporals dels trams, incorporar una fórmula del tipus: ***"Els requisits temporals establerts tenen caràcter mínim i no constitueixen, per si sols, dret automàtic a la progressió en la carrera professional horitzontal, que ha d'estar condicionada en tot cas a l'avaluació positiva del desenvolupament professional, el domini funcional i l'impacte en els resultats del lloc de treball."***

Els requisits temporals NO donen en cap cas dret automàtic a l'assoliment de trams. En aquest sentit ja es va incorporar al text: ***“Els anys de serveis prestats no atorguen l'accés automàtic als trams de la carrera professional horitzontal”***.

2. La carrera queda desvinculada dels àmbits funcionals, es regula sobretot per grup/subgrup i cos, i els àmbits funcionals (o àrees d'especialitat com diu l'avantprojecte) queden com a element accessori. Es podria fer que les àrees d'especialitat siguin un criteri explícit de progressió, no només de mobilitat.

A l'article de carrera horitzontal es podria afegir un apartat específic del tipus: *“La progressió en la carrera professional horitzontal s'ha de valorar preferentment en relació amb el lloc de treball i l'àrea d'especialitat en què la persona presta serveis, tenint en compte el grau de domini, especialització, capacitat de referència tècnica i aportació de valor dins d'aquest àmbit.”*

La carrera no queda desvinculada de les àrees d'especialització en el moment en què han de valorar-se trajectòria professional, competències, experiència, formació etc.. Res impedeix que, via reglamentària, es connecti la carrera amb les àrees d'especialització. Atès que la llei és aplicable a totes les administracions públiques catalanes i actualment a les administracions locals ni universitàries es pot traslladar una obligació més, com l'expressada.

3. Està bé que l'avaluació de l'acompliment sigui obligatòria, però el text no garanteix que sigui qualitativa ni orientada a valor. Es podria reforçar aquest aspecte per exemple posant: *“L'avaluació de l'acompliment ha d'incorporar criteris qualitatius i evidències contrastables sobre el desenvolupament professional, la resolució de problemes complexos, la millora de processos, la transferència de coneixement i la contribució als objectius col·lectius del servei.”*

Això, sense haver-les de citar explícitament, legitima metodologies més madures (comissions tècniques, evidències, projectes).

La llei és una norma de mínims amb un equilibri delicat quant al consens amb la resta d'administracions. La llei deixa la porta oberta a valorar ***“altres mèrits o aptituds que puguin establir-se reglamentàriament”***. Per tant, serà en el desenvolupament reglamentari que les administracions més complexes podran introduir altres valoracions relatives a la resolució de problemes complexos, transferència de coneixement i la contribució als objectius col·lectius (que, en qualsevol cas, són aspectes propis de l'avaluació de l'acompliment que ja s'estableix a la llei). A més, la transferència de coneixement i la contribució als objectius col·lectius del servei ***estan inclosos en el text de la llei*** quan parla de ***“l'impacte d'aportació de valor”***.

3. Finalment el marge reglamentari existeix, però el marc legal és força rígid. Potser es podria deixar explícit que el reglament pot introduir models més flexibles i protegeix jurídicament interpretacions avançades en el futur. Una fórmula possible: *“El desplegament reglamentari del sistema de carrera professional ha de garantir la flexibilitat del model, la seva adaptació a les diferents àrees d'especialitat i la possibilitat d'incorporar sistemes d'avaluació i progressió basats en el valor aportat i el desenvolupament professional efectiu.”*

Existeix un ampli marge de desenvolupament reglamentari fins el punt que es poden incorporar reglamentàriament altres mèrits i aptituds valorables en la carrera, per tant, habilita al reglament a la construcció ***d'un model propi*** en cada administració.

En tot cas, per deixar més blindat el desenvolupament reglamentari sí que podríem incorporar un punt que garanteixi aquesta flexibilitat que desitgem, que seria el següent redactat :

El desplegament reglamentari del sistema de carrera professional ha de garantir la flexibilitat del model, la seva adaptació a les diferents àrees d'especialitat i la possibilitat d'incorporar sistemes d'avaluació i progressió basats en el valor aportat i el desenvolupament professional efectiu.

Procedim a introduir aquesta modificació per facilitar la interpretació i desenvolupament posterior.

Gràcies !

La recepció d'aquest correu no precisa d'atenció immediata, es pot atendre dins la franja horària laboral de la persona destinatària



Alícia Corral Sola

Secretària d'Administració i Funció Pública

Carrer del Foc, 57 | 08038 Barcelona | [REDACTED]

De: RAMIÓ MATAS, Carles [REDACTED]

Enviat: dilluns, 12 de gener de 2026 16:19

Per a: Corral Solà, Alícia [REDACTED]

Tema: Esmenes/comentaris en relació a la carrera horitzontal a l'avanprojecte (punts de consens entre Juliana Vilert i jo)

1. Risc carrera horitzontal excessivament temporalista. Els trams temporals (4 i 6 anys) esdevenen, de facto, el veritable motor de la progressió, i l'avaluació queda subordinada al temps. Es podria mirar d'introduir explícitament que el temps no és condició suficient, i obrir la porta a progressions no estrictament lineals.

Per exemple allà on el text parla dels requisits temporals dels trams, incorporar una fórmula del tipus: *"Els requisits temporals establerts tenen caràcter mínim i no constitueixen, per si sols, dret automàtic a la progressió en la carrera professional horitzontal, que ha d'estar condicionada en tot cas a l'avaluació positiva del desenvolupament professional, el domini funcional i l'impacte en els resultats del lloc de treball."*

2. La carrera queda desvinculada dels àmbits funcionals, es regula sobretot per grup/subgrup i cos, i els àmbits funcionals (o àrees d'especialitat com diu l'avanprojecte) queden com a element accessori. Es podria fer que les àrees d'especialitat siguin un criteri explícit de progressió, no només de mobilitat.

A l'article de carrera horitzontal es podria afegir un apartat específic del tipus: *"La progressió en la carrera professional horitzontal s'ha de valorar preferentment en*

relació amb el lloc de treball i l'àrea d'especialitat en què la persona presta serveis, tenint en compte el grau de domini, especialització, capacitat de referència tècnica i aportació de valor dins d'aquest àmbit."

3. Està bé que l'avaluació de l'acompliment sigui obligatòria, però el text no garanteix que sigui qualitativa ni orientada a valor. Es podria reforçar aquest aspecte per exemple posant: *"L'avaluació de l'acompliment ha d'incorporar criteris qualitatius i evidències contrastables sobre el desenvolupament professional, la resolució de problemes complexos, la millora de processos, la transferència de coneixement i la contribució als objectius col·lectius del servei."*

Això, sense haver-les de citar explícitament, legitima metodologies més madures (comissions tècniques, evidències, projectes).

4. Finalment el marge reglamentari existeix, però el marc legal és força rígid. Potser es podria deixar explícit que el reglament pot introduir models més flexibles i protegeix jurídicament interpretacions avançades en el futur. Una fórmula possible: *"El desplegament reglamentari del sistema de carrera professional ha de garantir la flexibilitat del model, la seva adaptació a les diferents àrees d'especialitat i la possibilitat d'incorporar sistemes d'avaluació i progressió basats en el valor aportat i el desenvolupament professional efectiu."*

--

Carles Ramió

Catedràtic de Ciència Política i de l'Administració

Departament

Ciències Polítiques i Socials

[Tel.] [Fax.]



--

Carles Ramió

Catedràtic de Ciència Política i de l'Administració

Departament

Ciències Polítiques i Socials

[Tel.] [Fax.]



