



**MEMÒRIA DE LES OBSERVACIONS I LES AL·LEGACIONS PRESENTADES EN LA
TRAMITACIÓ DE L'AVANTPROJECTE DE LA LLEI DE L'ECONOMIA SOCIAL I
SOLIDÀRIA DE CATALUNYA (AUDIÈNCIA, INFORMACIÓ PÚBLICA I EMISSIÓ
D'INFORMES)**

Febrer-2023

Unitat Directiva Promotora

Direcció General d'Economia Social i Solidària, el Tercer Sector i les Cooperatives

Títol de la disposició

Avantprojecte de llei de l'economia social i solidària de Catalunya

En primer lloc, cal fer notar que s'ha simplificat la denominació de l'avantprojecte, així en lloc de Llei de promoció, foment i ordenació de l'economia social i solidària a Catalunya, passa a dir-se avantprojecte de Llei de l'economia social i solidària de Catalunya, atès que en el Preàmbul i en l'articulat de la Llei, per tots l'article 1 relatiu a l'objecte, ja queda clar que aquesta norma el que fa és establir un marc jurídic de promoció, foment i ordenació de l'economia social i solidària a Catalunya. De manera que només les entitats, qualsevol que sigui la seva forma jurídica, que vulgui ser reconegudes, a efectes de foment i promoció, com a entitats que actuen d'acord amb els principis i valors que caracteritzen a aquest tipus d'economia, hauran de passar un procés de reconeixement i acreditar que el seu objectiu i funcionament responen a aquests principis i valors.

D'acord amb la Memòria General que consta en l'expedient relatiu a aquest avantprojecte i el que preveuen els apartats 2, 3 i 4 de l'article 133 de la Llei 39/2015 i l'article 36.4 de la Llei 13/2088, de 5 de novembre, es va donar tràmit d'audiència a les persones interessades i a les organitzacions i associacions que per llei, exerceixen la representació i la defensa d'interessos de caràcter general. També es va obrir el tràmit d'informació pública, per Edicte de 5 de desembre del 2022, publicat el 12 de desembre al DOGC, a fi de recollir les aportacions addicionals d'altres persones o entitats.

Així, d'acord amb l'apartat V de la Memòria General s'ha donat tràmit d'audiència a les entitats que a continuació es relacionen:

a) Els sindicats i les associacions empresarials següents:

- Comissions Obreres de Catalunya (CCOO).
- Unió General de Treballadors de Catalunya (UGT).
- Confederació de les organitzacions empresarials i empreses de Catalunya (Foment de Treball).
- Micro, Petita i Mitjana Empresa (PIMEC).

b) Les entitats representatives de l'economia social i el tercer sector següents:

- L'Associació d'Economia Social de Catalunya (AESCAT).
- La Confederació de Cooperatives de Catalunya.
- La Confederació Empresarial del Tercer Sector Social de Catalunya.
- La Taula del Tercer Sector.
- La Federació de Confraries de Pescadors.

- La Federació de Mutualitats de Catalunya.
- La Coordinadora Catalana de Fundacions.
- La Xarxa d'Economia Solidària (XES).
- L'Associació Catalana d'Entitats de Base Associativa (ACEBA).
- La Xarxa de Municipis per l'Economia Social i Solidària.
- L'Associació de Municipis de Catalunya.
- La Federació de Municipis de Catalunya.

D'altra banda, d'acord amb l'informe preliminar de l'Àrea Jurídica de Treball, s'ha sol·licitat informes als organismes següents:

- La Direcció General de Pressupostos.
- L'Institut Català de les Dones.
- La Intervenció General.
- La Direcció d'Administració Digital i Organització.
- L'Autoritat Catalana de la Competència.
- L'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
- La Direcció General de Contractació Pública.
- El Consell de l'Audiovisual de Catalunya.

A més en el tràmit d'informació pública han presentat observacions/al·legacions les entitats següents:

- L'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Barcelona.
- Clade, grup cooperatiu.
- L'Associació Catalana de Recursos Assistencials (ACRA).
- DINCAT.
- El Consorci de Salut i Social de Catalunya.
- La Unió Catalana d'Hospitals, Associació d'Entitats Sanitàries i Socials.

Un cop realitzats el tràmit d'audiència i d'informació pública i transcorregut el termini per l'emissió dels informes sol·licitats, s'emet aquesta memòria, d'acord amb l'article 64.5 de la Llei 26/2010, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya.

En aquesta memòria es relacionen i valoren les observacions i propostes formulades, amb indicació de les que han estat acceptades i la motivació de les que han estat rebutjades. Així mateix, s'acompanya la memòria d'una nova versió de l'avantprojecte de llei que resulta de les observacions incorporades arran dels tràmits d'audiència, informació pública i els informes preceptius emesos.

La valoració de les al·legacions de cada entitat o organisme presentades es fa mitjançant els annexos següents:

- ANNEX 1. Valoració de les observacions/al·legacions presentades per la Xarxa de Municipis per l'Economia Social i Solidària.
- ANNEX 2. Valoració de les observacions/al·legacions presentades per l'Associació de Municipis de Catalunya.

- ANNEX 3. Valoració de les observacions/al·legacions presentades per l'Associació Catalana d'Entitats de Base Associativa (ACEBA).
- ANNEX 4. Valoració de les observacions/al·legacions presentades per la Coordinadora Catalana de Fundacions.
- ANNEX 5. Valoració de les observacions/al·legacions presentades per la Unió Catalana d'Hospitals, Associació d'Entitats Sanitàries i Socials.
- ANNEX 6. Valoració de les observacions/al·legacions presentades per l'Associació Catalana de Recursos Assistencials (ACRA).
- ANNEX 7. Valoració de les observacions/al·legacions presentades per l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Barcelona.
- ANNEX 8. Valoració de les observacions/al·legacions presentades pel Clade, grup cooperatiu.
- ANNEX 9. Valoració de les observacions/al·legacions presentades per DINCAT.
- ANNEX 10. Valoració de les observacions/al·legacions presentades pel Consorci de Salut i Social de Catalunya.
- ANNEX 11. Valoració de les observacions/al·legacions presentades per la Direcció General de Pressupostos.
- ANNEX 12. Valoració de les observacions/al·legacions presentades per la Intervenció General.
- ANNEX 13. Valoració de les observacions/al·legacions presentades per la Direcció General de Bon Govern, Innovació i Qualitat Democràtiques.
- ANNEX 14. Valoració de les observacions/al·legacions presentades per l'Autoritat Catalana de la Competència.
- ANNEX 15. Valoració de les observacions/al·legacions presentades per la Direcció General de Contractació Pública.
- ANNEX 16. Valoració de les observacions/al·legacions presentades pel Consell de l'Audiovisual de Catalunya.

D'altra banda, es fa constar que en data 9 de gener del 2023 l'Àrea de Millora de la Regulació de la Secretaria de Govern del Departament de la Presidència va trametre a l'Àrea de Jurídica de Treball, una nota d'observacions, de data 5 de gener, sobre la Memòria d'Avaluació d'Impacte de data 17 de juny del 2022, formulada amb relació a l'avantprojecte de Llei de l'Economia Social i Solidària (SIG22EMT1589). S'ha procedit a revisar el contingut de l'esmentada memòria tenim en compte les observacions que han estat formulades, i un cop valorades, i, si s'escau, incorporades, resulta una nova versió d'aquesta memòria de febrer del 2023, que s'integra a l'expedient de tramitació de l'avantprojecte.

Abans d'entrar a la valoració de cadascuna de les al·legacions o observacions formulades sobre l'articulat de l'avantprojecte, cal incidir en una consideració que fan un parell d'entitats amb caràcter general sense referir-la a uns articles en concret; aquesta observació consisteix en demanar una coordinació i actuació conjunta en el procés legislatiu amb relació a diferents projectes normatius que consideren que tenen punts de connexió entre ells, com ara, la Llei de Foment de l'Associacionisme, la Llei del Tercer Sector Social, la Llei de contractes de

Catalunya, Llei d'harmonització de formes de gestió no contractuals i d'ordenació dels serveis de salut amb càrrec a fons públics, Llei de concertació de serveis socials. Sobre aquesta observació val a dir que els òrgans competents, Govern de la Generalitat i Parlament, tenen mecanismes per fer seguiment i coordinar dels projectes que tramiten i aproven.

Josep Vidal i Fàbrega

Director general d'Economia Social i Solidària, el Tercer Sector i les Cooperatives

JOSEP VIDAL
FABREGA - DNI
[REDACTED] (TCAT)

Signat digitalment
per JOSEP VIDAL
FABREGA - DNI
[REDACTED] (TCAT)
Data: 2023.02.07
15:29:49 +01'00'

ANNEX 1

Valoració de les observacions/al·legacions presentades per la Xarxa de Municipis per l'Economia Social i Solidària (XMESS).

A.- Observacions/al·legacions

En l'apartat II del Preàmbul de l'avantprojecte proposen indicar la data en què va culminar el procés de creació de la XMESS amb la constitució de l'entitat com a associació.

Es proposa amb relació a l'article 13.2 incloure una altra regió de referència de l'economia social i solidària (d'ara endavant, ESS), la regió del Penedès.

B.- Valoració de les observacions formulades

Un cop valorades, s'incorporen al text de l'avantprojecte les dues propostes formulades per la XMESS.

ANNEX 2

Valoració de les observacions/al·legacions presentades per l'Associació Catalana de Municipis (ACM)

A.- Observacions/al·legacions

Amb relació al Capítol I, del Títol II de l'avantprojecte, relatiu al Consell Català de l'ESS proposen que es reguli a la Llei la composició del Consell.

Es proposa que a l'article 12.2, relatiu al Pla Nacional d'Impuls de l'ESS, es prevegi que, a banda de la XMESS, la representació de les administracions locals sigui de 2 membres designats per les entitats municipalistes més representatives (ACM i FMC). La mateixa proposta es fa amb relació a l'article 13.4 amb relació a la participació de les administracions locals en el debat i les propostes amb els Consells Regionals de l'ESS.

A més, l'ACM fa tres consideracions de caràcter general, una relativa al respecte a l'autonomia local, una altra amb relació a la suficiència financera de les entitats locals i una tercera i última amb relació a l'avaluació de l'impacte de la norma en el món rural. Amb relació a la primera, per garantir el respecte a l'autonomia local proposen sotmetre la proposta al dictamen del Consell de Garanties Estatutàries per tal que determini si hi ha afectació a l'autonomia local. Pel que fa al tema financer, l'ACM manifesta que s'ha de garantir el principi de suficiència financera de les entitats locals per l'exercici de les seves competències. Afirmen que qualsevol nova competència o obligació atribuïda als ens locals en virtut del projecte ha d'anar acompanyada d'un estudi econòmic-financer i de l'atribució de recursos per garantir l'estabilitat de les hisendes locals. Per últim, es proposa que, d'acord amb la recent aprovada Agenda Rural de Catalunya i amb el concepte del Rural Proofing (ruralitzar les lleis), s'incorpori a la tramitació d'aquesta norma una avaluació d'impacte en el món rural de les seves disposicions, per assegurar que s'ajusten a les necessitats del món rural i garanteixin l'equilibri territorial.

B.- Valoració de les observacions formulades

No s'incorporen canvis en el text de l'avantprojecte amb relació a les propostes formulades per les raons següents:

- Amb relació a la regulació per Llei de la composició del Consell Català de l'ESS, cal remarcar que, d'acord amb el marc legal vigent (per totes, la Llei 26/2010, de 3 d'agost, la Llei 13/1989, de 14 de desembre i la Llei 40/2015, d'1 d'octubre), és competència del Govern la creació dels òrgans col·legiats de caràcter interdepartamental. Només de manera excepcional, i en atenció a la seva importància institucional o l'impacte es

creen per Llei. En aquest cas, tenim en compte la importància institucional del Consell que es preveu, la seva vocació de permanència i l'impacte que pot tenir per aconseguir consolidar un nou model econòmic basat en les persones s'ha previst la seva creació en una norma amb rang de llei, on es regula la seva naturalesa i les seves funcions. No obstant, tenim en compte aquesta consideració i en ares a una major flexibilitat, es considera més adient que la regulació de la composició, l'organització i el seu funcionament es regulin per reglament.

- No es modifiquen els articles 12.2 i 13.4 en el sentit proposat per l'ACM perquè atenent al contingut i objecte de la Llei, es considera que la interlocució ha d'ésser amb l'entitat representativa dels municipis en la matèria que es regula (economia social i solidària).
- El text del projecte no estableix cap obligació concreta ni atribueix cap competència nova a les entitats locals, tampoc obliga a fer cap despesa, per tant, es considera que no incideix en l'autonomia local ni en el finançament local. Tenim en compte aquesta consideració i les funcions del Consell de Garanties Estatutàries es considera que no és procedent sol·licitar cap dictamen a aquest organisme; ni tampoc fer cap estudi econòmic financer, ni atribució de recursos per garantir l'estabilitat de les hisendes locals per les raons indicades. En aquest sentit, cal destacar que l'informe preliminar de l'AJ del Departament, entre els informes que indica que cal sol·licitar, no inclou en cap cas el de l'esmentat organisme.
- Al llarg de l'articulat del text de l'avantprojecte es dona veu a les administracions locals d'arreu del territori català, per tant, els municipis rurals podran formar part del debats que s'hi preveuen per impulsar el desenvolupament territorial i econòmic mitjançant l'ESS al seu territori. També tindrà veu tot el territori municipal català, i per tant també el rural, mitjançant el diàleg amb els Consells Regionals de l'ESS que preveu l'avantprojecte. Per aquestes raons es considera que no cal incorporar a la tramitació l'informe d'impacte en el món rural que es proposa.

ANNEX 3

Valoració de les observacions/al·legacions presentades per l'Associació Catalana d'Entitats de Base Associativa (ACEBA) i pel Sr. José Luis Monzón, catedràtic honorari d'Economia Aplicada de la Universitat de València i director del CIRIEC (Sr. Monzón)

Atesa la substancial identitat de les al·legacions formulades amb relació els articles 3, 4, 5, 6 de l'avantprojecte per Aceba i el Sr. Monzón, s'examinen en aquest Annex de forma conjunta les al·legacions comunes formulades al respecte.

A.- Observacions/al·legacions

ACEBA amb relació a l'article 3, relatiu al concepte de l'ESS, proposen una redacció alternativa que com a principals canvis implica parlar d'activitats econòmiques i/o empresarials en lloc d'activitats socioempresarials; substituir el terme "organitzacions" per "institucions"; fer referència a què les entitats de l'ESS han de ser de naturalesa privada i no fer referència en l'article 3.2 a la necessitat del compliment dels requisits establerts l'article 5 i, si s'escau, al 6, 7 i 8 de la Llei, especialment amb relació a la lletra c) de l'article 3.2. També proposen que no es faci referència en l'article 3 a les economies comunitàries, atès que si bé aporten un valor a la societat no duen a terme activitats econòmiques o empresarials i per tant no compleixen amb els requisits identitaris de l'ESS reconeguts. ACEBA proposa introduir un nou apartat, 3.4, que indiqui que en tot cas les entitats de l'ESS es regularan per les seves normes específiques. Finalment, atesa la supressió proposada dels articles 5, 6, 7 i 8 proposen afegir un nou apartat, 3.5, que indiqui que el Govern de la Generalitat establirà reglamentàriament, a proposta del departament competent en l'ESS els indicadors i dades que s'han de tenir en compte per verificar el compliment dels requisits identitaris i d'altra naturalesa que estableixi aquesta Llei. Per acabar, ACEBA proposa suprimir del primer paràgraf de l'article 3.2 l'expressió "amb activitat socioempresarial" perquè la consideren supèrflua.

Al seu torn, el Sr. Monzón també posa de relleu la indefinició dels tres conceptes diferents que recull l'article 3.1 de l'avantprojecte i predica el mateix respecte als termes "activitats socioempresarials". Amb relació a l'article 3.2 fa la mateixa proposta de supressió que ACEBA. A més, indica que "*El apartado a) del punto 3.2 es notoriamente confuso al identificar **todas** las fundaciones y asociaciones y centros especiales de trabajo como integrantes de la ESS*". En aquest sentit, al·lega que tant les fundacions públiques com a un important sector de les associacions i CET's no formen part de l'ESS, tot i que posa de relleu que la Llei estatal d'ES també les inclou. A l'igual que ACEBA proposa la supressió a l'article 3.2.b) de la referència als requisits establerts a l'avantprojecte i indica que es faci la crida als principis i valors de l'article 4.

Pel que fa a l'article 4, relatiu als principis i valors, ACEBA entén que manca un principi que qualifiquen de rellevància i d'identitat de l'ESS com és el de "l'adhesió voluntària i oberta"; omisió que destaquen que també hi és la Llei bàsica estatal. A més, que indiquen que el més prudent hauria estat transcriure literalment els principis formulats per la Carta de Principis de l'ESS de la Social Economy Europe. La mateixa observació es formulada pel Sr. Monzón.

Proposen suprimir els articles 5 a 8 de l'avantprojecte, ambdós inclosos. Entenen que els requisits han d'ésser comuns per a totes les entitats de l'ESS i no comparteixen, per tant, l'establiment de diferents categories a nivell de requisits que s'exigeix a l'avantprojecte (categoria general, article 5, d'atenció a les persones, article 6, de caràcter assegurador, article 7 i economies comunitàries, article 8). Concretament, manifesten que amb la redacció de l'article 6 "quedarien foragitades" com a entitats de l'ESS prestadores de serveis a les persones totes les entitats que tenen una sòlida implantació en la provisió de serveis sanitaris, socials i educatius que no poden ser qualificades sense ànim de lucre. També manifesten que no es pot demanar una forma jurídica concreta com fan l'article 6.2.a) i c) de l'avantprojecte per no tenir cap emparament.

Per tot això, ACEBA proposa suprimir els articles 5, 6, 7 i 8. No obstant, per al cas que es consideri imprescindible l'establiment de requisits específics per les ESS que presten serveis a les persones proposen una redacció alternativa, en línia indiquen els paràmetres de la UE segons la qual l'ESS no està vinculada a una forma jurídica concreta sinó al compliment d'uns criteris objectius d'organització i funcionament. La redacció que proposen és la següent:

- "a) Que el seu objectiu sigui la realització d'una missió de servei públic vinculada a la prestació dels serveis contemplats a l'apartat 1 (serveis socials, educatius o de salut).*
- b) Que els beneficis es reinverteixin amb la finalitat d'assolir l'objectiu de la de l'organització i, en cas que es distribueixin o redistribueixin beneficis, la distribució o redistribució haurà de basar-se en consideracions de participació.*
- c) Que les estructures de direcció o propietat de l'organització es basin en la propietat dels empleats o en principis de participació o exigeixin la participació activa dels empleats, els usuaris o les parts interessades. "*

En tot cas, manifesten que cal que la norma respecti la transversalitat de la forma jurídica com indica de forma expressa la UE al definir l'ESS.

El Sr. Monzón comparteix la proposta de redacció alternativa que formula ACEBA sobre l'article 6 i també comparteix amb aquesta entitat els arguments que justifiquen la supressió d'aquest precepte. D'altra banda, amb relació a l'article 5 també en línia amb ACEBA, proposa la seva eliminació per superflu i reiteratiu amb relació a l'article 4. A més, el Sr. Monzón indica que l'article 5.1.b) pel que fa al requisit d'obtenir els seus ingressos principalment de la seva activitat econòmica pot deixar fora d'aquest concepte d'ES al tercer sector d'acció social,

perquè amb caràcter general no obtenen els seus ingressos principalment de la seva activitat econòmica i també proposa l'eliminació de l'article 7 per considerar-ho superflu. El Sr. Monzón indica que la Comissió Europea ha deixat clarament establert el concepte de "empresa" i "d'activitat econòmica".

Amb relació a l'article 9 i en congruència amb el que proposa amb relació a la supressió dels articles 5, 6,7,i 8 ACEBA proposa suprimir de l'article 9 tota referència a aquests articles llevat que s'opti per donar una nova redacció en el sentit que proposen a l'article 6, cas en el qual entenen que caldria deixar aquesta referència.

Pel que fa a l'article 10, relatiu al Consell Català de l'ESS, ACEBA proposa que l'article inclogui una referència a la necessitat que les organitzacions representatives de les entitats que prestin serveis a les persones han de tenir una participació rellevant al Consell.

ACEBA planteja que els béns comuns regulats a l'article 19, juntament amb les economies comunitàries a què es refereix l'article 3.3, han de ser objecte d'una regulació en un altre norma específica perquè la seva naturalesa no respon a l'objecte d'aquest projecte, no són economia social i solidària.

Pel que fa a la referència a l'article 21, relatiu als indicadors, proposen la seva supressió i substitució per la proposta formulada d'incloure un apartat 5 a l'article 3 que faci referència a aquesta matèria.

Proposen la supressió de la disposició transitòria segona per vulnerar, segons ACEBA, el principi de transversalitat de la forma jurídica de l'ES i per generar un tractament discriminatori entre empreses i un risc que pot minar les relacions de cooperació, lleialtat institucional i solidaritat inherents a les organitzacions d'aquest model econòmic a Catalunya.

B.- Valoració de les observacions formulades

B.1. S'incorporen en el text de l'avantprojecte les propostes següents:

- La referència en l'article 3.1 a què es tracta d'entitats de naturalesa privada.
- D'altra banda, també amb relació a l'article 3.1, es millora la redacció per tal que quedi clar que dins del concepte de l'ESS hi ha unes entitats que realitzen activitat socioempresarial i d'altres que no (les iniciatives comunitàries).
- Es clarifica a l'article 3.2, primer paràgraf, el concepte "socioempresarial".

B.2. No s'incorporen al text les propostes següents:

Amb relació a l'article 3 de l'avantprojecte:

- No es substitueix el concepte de "activitats socioempresarials" pel d'activitats econòmiques i/o empresarials, perquè el concepte recollit és

el que va proposat el Sector, mitjançant l'AESCAT, per destacar que les entitats de l'ES, com queda palès al llarg de l'articulat (per tots els articles 4,a i 5.1.a) si bé desenvolupen activitats econòmiques i/o empresarials ho fan sempre tenint com a objectiu principal, en qualsevol sector, la millora de la societat de la comunitat o l'entorn. A més, l'apartat 3.2 en el seu inici ja defineix que integra el concepte "socioempresarial" i, així estableix que a efectes d'aquesta Llei, "l'activitat socioempresarial està integrada per activitats de producció, processament...". Per aquesta raó, tampoc s'accepta la petició de suprimir de l'article 3.2 la menció al concepte d'activitat socioempresarial que es proposa. No obstant, en ares a una major claredat es dóna una nova redacció al primer paràgraf de l'article 3.2.

- No s'accepta la supressió de la remissió als requisits establerts pels articles 5, 6, 7 i 8. D'acord amb el Document de Bases aprovat pel Sector i amb la voluntat política del Govern i del Parlament (Moció del Parlament de Catalunya 48/XIV en aquest sentit sobre l'ESS) un dels pilars del projecte és que, més enllà de la forma jurídica de l'entitat, qualsevol entitat que vulgui gaudir de les mesures de foment i promoció que s'estableixin per les administracions catalanes a favor de l'ESS hagi d'acreditar de forma objectiva que l'entitat funciona d'acord amb els principis i valors que són l'ADN de l'ESS. Per tant, no s'accepta la proposta formulada de supressió dels requisits exigits en cada cas al projecte. En el mateix sentit, tampoc s'accepta la inclusió d'un nou apartat 5 a l'article 3 que remeti reglamentàriament la definició dels indicadors sense que la Llei indiqui quins són els requisits, com fa l'avantprojecte, que després haurà de desenvolupar-se per reglament.

Val a dir que l'avantprojecte el que ordena i regula, en l'exercici de les competències que té atribuïdes, és què han de considerar les administracions catalanes com ESS a efectes de la promoció i foment que regula, i això no obsta que les entitats tinguin la naturalesa d'ESS d'acord amb la legislació estatal o d'altres normatives.

- L'avantprojecte té per objecte establir un marc jurídic comú de promoció, de foment a Catalunya de l'economia social i solidària, s'inclou per tant, el terme economia solidària i en aquest sentit cal regular també les iniciatives comunitàries com a un tipus d'organització que pot incidir en el model econòmic català.
- No s'accepta introduir un nou apartat 4, perquè el que es proposa que contingui aquest nou apartat ja està expressament recollit en l'article 1.2 de l'avantprojecte.
- La definició que es recull en l'avantprojecte està consensuada amb l'AESCAT en la què està representat el Tercer Sector per dues entitats, (la Taula d'Entitats del Tercer Sector Social de Catalunya i la Confederació Empresarial del Tercer Sector Social de Catalunya), la qual cosa posa de relleu que, en contra del que s'al·lega, la definició que es recull en l'avantprojecte no exclou al tercer sector d'acció social. A més, cal ressaltar que la redacció que proposa l'ACEBA de l'article 3.1, és

essencialment la mateixa que la de l'avantprojecte, substituint el terme “organització” per “institució”; al respecte val a dir que quan la Llei estatal del Tercer Sector 43/2015 defineix les entitats del tercer sector d'acció social parla “d'organitzacions” com l'avantprojecte i no d'institucions-introduint la referència a la naturalesa privada (esmena que s'ha acceptat i incorporat a l'avantprojecte).

- Pel que fa a l'al·legació del Sr. Monzón relativa a l'apartat a) segons la quals no es poden incloure a totes les fundacions, associacions i centres especials de treball com a integrants de l'ESS, tot i que així ho faci la Llei estatal bàsica, val a dir que no s'inclou a totes les associacions i fundacions si no només a aquelles que realitzen activitats econòmiques i també cal posar de relleu que en la nova redacció de l'article 3.1 s'ha clarificat que les entitats que inclou el concepte d'ESS que es regula amb de tenir naturalesa privada.

Amb relació a l'article 4 de l'avantprojecte. En línia amb la Unió Europea l'ESS, per tal d'aconseguir el canvi cap a un model econòmic centrat en les persones i en l'interès social i col·lectiu per sobre de l'interès econòmic, cal obrir el concepte d'ESS a qualsevol forma jurídica, sempre i quan es compleixin les característiques, principis, valors i criteris distintius que tota entitat de l'ESS ha de complir. El principi d'adhesió voluntària i oberta si bé és predicable d'algunes formes jurídiques, com ara cooperatives i associacions, implicaria deixar fora del concepte d'ESS d'altres figures jurídiques que participen dels principis i valors de l'ESS.

Amb relació a la supressió dels articles 5, 6, 7 i 8 i a l'establiment de requisits a complir i acreditar per les entitats que vulguin ser reconegudes com ESS a efectes del que es regula a la Llei –la promoció i el foment- no s'accepta perquè en línia amb el que promou la UE, per tal de promoure una economia plural i democràtica, basada en les persones les administracions i la societat en general ha de disposar, com reconeix expressament el Document de Bases per la Llei ESS aprovat pel Sector, d'un instrument (registre) on poder consultar quines són les entitats que més enllà de la seva forma jurídica actuen, conforme amb uns indicadors objectius, d'acord amb els principis i valors de l'ESS. En aquest sentit, la Moció 48/XIV del Parlament de Catalunya, sobre l'economia social i solidària, 302-00064/13, aprovada pel Ple del Parlament en la sessió 19, de 2 de desembre del 2021, (d'ara endavant, Moció 48/XIV) aprova en el seu punt 5.b “La Llei de l'economia social i solidària ha d'establir i fixar un mecanisme de control que validi, de manera periòdica, les garanties de compliment d'aquest model econòmic (registre i auditories periòdiques, entre d'altres) per a evitar-ne, d'una banda, el mal ús i de l'altra, el benefici del model sense executar-ne les obligacions”.

Pel que fa a l'al·legació del Sr. Monzón amb relació a l'article 5.1.b) val a dir que a l'avantprojecte s'estan definint les entitats de l'ESS que, a efectes de l'ordenació i foment, realitzen una activitat socioempresarial, per tant, la seva principal font d'ingressos ha de ser aquesta activitat. En aquest sentit, com ja s'ha indicat anteriorment, es reitera que l'avantprojecte el que ordena i regula, en

l'exercici de les competències que la Generalitat de Catalunya té atribuïdes, és què han de considerar les administracions catalanes com ESS a efectes de la promoció i foment que regula, i això no obsta que les entitats tinguin la naturalesa d'ESS d'acord amb la legislació estatal o d'altres normatives.

Amb relació a la proposta de suprimir l'article 6 val a dir que l'avantprojecte respecta la transversabilitat del concepte de l'ESS, atès que recull que qualsevol forma jurídica pot ésser reconeguda com a ESS d'acord amb l'article 5; tanmateix, només a efectes de promoció i foment, delimita unes formes concretes, les legalment reconegudes com sense ànim de lucre, que són les que històricament i en l'actualitat estan vinculades a l'atenció a les persones. Aquest projecte no regula ni estableix criteris amb relació a cap tipus de concertació atès que no és el seu àmbit d'actuació, ni regulació. La regulació i la categorització que realitza de l'ESS és únicament, com ja s'ha indicat, a efectes dels mecanismes de foment i promoció que estableix. Serà, doncs, la normativa competent per regular la concertació sanitària i social la que haurà de determinar, si s'escau, quina de les categories de l'ESS que preveu el projecte es tenen en compte per fixar el concert, així, per exemple, podria determinar que sigui la categoria general establerta a l'article 5, dins de la qual es poden integrar les entitats de qualsevol forma jurídica. Per tant, el projecte, no estableix, com s'afirma per ACEBA, cap tipus de discriminació positiva que hagi d'impactar en les xarxes estables i consolidades de prestació de serveis públics sanitaris i socials, perquè no regula les concertacions sanitària i social.

Amb relació a la proposta de l'article 9, no s'accepta en coherència amb la no acceptació de la supressió dels articles 5 a 8.

Pel que fa a la proposta de l'article 10, no s'accepta perquè en ares a una major flexibilitat, la composició, el funcionament i organització del Consell es farà per reglament, tal i com s'hi preveu. Per tant, en tant que la Llei no regula la composició no es pot acceptar la proposta formulada.

Amb relació a la proposta relativa a l'article 13.3.a), relatiu als Consells Regionals, es considera que cal mantenir les entitats representatives a les quals s'hi fa referència, perquè són les que representen a Catalunya l'ESS.

Amb relació a la proposta de supressió de l'article 19, béns comuns, es considera que s'han de regular en aquest projecte, a l'igual que les iniciatives comunitàries, perquè són una forma de promoció i foment de l'ESS i un reconeixement a una altra forma de cobrir de forma col·lectiva, participativa i sense ànim de lucre necessitats d'un entorn de proximitat.

En coherència amb la no acceptació de la introducció d'un nou apartat 5 a l'article 3 i la supressió de l'article 5, no s'accepta la supressió de l'article 21.

Finalment pel que fa a l'al·legació sobre la disposició transitòria segona, val a dir que cal disposar d'un marc normatiu que transitòriament concreti que s'entén per ESS des de l'entrada en vigor de la norma fins a l'aprovació del reglament que establirà els indicadors que s'han d'acreditar. El marc jurídic bàsic estatal és la Llei 5/2011.

ANNEX 4

Valoració de les observacions/al·legacions presentades per la Coordinadora Catalana de Fundacions

A.- Observacions/al·legacions

Es formulen una sèrie de propostes amb relació a l'apartat II del Preàmbul, una general de supressió de diferents paràgrafs per considerar que és massa extens i subsidiàriament la inclusió de nous textos amb referències expressa a fundacions.

Amb relació a l'apartat III del Preàmbul es proposa treure la paraula “consens” quan es va referència a què el Document de Bases és fruit del consens.

Amb relació a l'article 3.1 es proposa incloure el concepte d'ESS abans d'abordar quines entitats la integren.

Pel que fa a l'article 3.2 es proposa treure la referència i diferenciació en aquest apartat sobre quines entitats són d'activitat socioempresarial i quines no, això en coherència amb la proposta que fan de suprimir la regulació concreta de les economies comunitàries. També es proposa que les entitats de l'ES recollides a l'article 5 de la Llei estatal (fundacions, cooperatives, etc) per la seva forma són *ope legis* ESS i, per tant, no cal que se'ls demani cap tipus d'acreditació de requisits o compliment dels principis. Proposen, a més, que amb relació a la resta d'entitats que sí ho hagin d'acreditar es recullin en un Catàleg d'Entitats i no en un Registre.

Amb relació a l'article 4, proposen q els principis de l'avantprojecte més enllà de basar-se en els de la Llei d'ES estatal i ser respectuosos amb aquests siguin els mateixos. Fonamenten aquesta proposta en què alguns d'aquests principis i valors són de difícil comprovació per tractar-se de conceptes jurídics indeterminats i generar incertesa jurídica.

Pel que al “concepte democràtic” que inclou l'article 4.d) indiquen que caldria que es fes servir un concepte més genèric com ara participació democràtica, o bé si es manté el concepte “democràtic” s'inclogui la frase “compatible amb la seva forma jurídica”, i això perquè per la seva naturalesa el sistema de governança democràtica no li és aplicable de manera estricta a les fundacions.

Amb relació a l'article 5.1 fan les següents al·legacions/propostes:

- Apartat b) al·leguen amb relació al fet indicar que han d'obtenir els seus ingressos principalment de la seva activitat empresarial que hi ha moltes fundacions que obtenen els seus ingressos a partir de donacions i subvencions i quedarien excloses del concepte d'ESS. També proposen incloure després del terme "activitat empresarial" o "socioeconòmica".
- A l'apartat c), relatiu als sistemes de participació democràtica proposen afegir "compatible amb la seva forma jurídica".
- Es proposa suprimir l'apartat f) relatiu a disposar d'un pla de formació pels participants en les entitats i/o per a la promoció d'activitats de l'entorn local i de la comunitat en general. La única fonamentació que s'al·lega és que és un requisit molt genèric i que pot crear una sobre burocratització.
- Es proposa suprimir de l'apartat h) l'incís "i mantenir un sistema retributiu en els termes que s'estableixin reglamentàriament". Es fonamenta la proposta en dues motivacions: que hi ha fundacions grans que no podran contractar professionals de responsabilitat molt necessaris en què el sou de mercat és elevat, i això pot generar una pèrdua de talent en l'entorn fundacional, i, que el desenvolupament per reglament origina una inseguretat jurídica,
- Tornen a insistir que a les fundacions per la seva naturalesa jurídica són *ope legis* ESS i, per tant, no cal que se'ls demani cap tipus d'acreditació de requisits.

Amb relació a l'article 8, relatiu a les economies comunitàries, proposen revisar aquest article perquè al·leguen que es superposa amb l'avantprojecte de la Llei de Foment de l'Associacionisme.

Pel que fa a l'article 9 :

- Tornen a proposar que les entitats de l'article 3.2.a) de l'avantprojecte, atesa la seva forma i naturalesa jurídica, han de gaudir de manera directa dels efectes de promoció, foment i ordenació que s'hi preveuen, només la resta d'entitats si volen ser reconegudes als efectes de promoció, foment i ordenació previstos a la Llei han de passar un comprés de reconeixement prèvia acreditació dels principis, valors i requisits.
- Proposen que en lloc de crear un Registre es creï un Catàleg Català de les EES en el qual s'integri la informació existent als diferents registres existents.

Amb relació a l'article 10 indiquen que la representació de les administracions públiques i de la part social ha d'ésser paritària. Indiquen que s'observa una gran preeminència de l'administració i al·leguen, d'altra banda, que la remissió que fa l'article 10.3 al reglament aporta inseguretat, per aquesta raó proposen que la composició, organització i funcionament es reguli a la llei.

Quant a l'article 19 posen de relleu un error material, a l'article 19.8 on diu "19.6" ha de dir "19.7"

Pel que a l'article 22.

- Apartat 2 proposem modificar l'expressió “ de les empreses de l'economia social” per la “de les organitzacions i entitats”, en consonància amb el text de la pròpia Llei.
- Apartat 3, entenem que és una redacció discriminatòria a favor de les cooperatives, fer un redactat més inclusiu : ex: Col·lectius amb especials dificultats d'inserció laboral

B.- Valoració de les observacions formulades

B.1. S'incorporen en el text de l'avantprojecte les propostes següents:

- En el concepte de l'article 3.1 es recull que les entitats són de naturalesa privada.
- En l'article 5.1.b) es fa referència a l'activitat socioempresarial en coherència amb la definició que es fa a l'article 3.1.
- La correcció de l'error material de l'article 19.8, allò on deia 19.6 ha de dir 19.7.
- Es substitueix l'expressió “empreses de l'ESS” per la “empreses, organitzacions i entitats de l'ESS” a l'art.22.2.
- Es dóna una nova redacció a l'article 22.3.

B.2. No s'incorporen al text les propostes següents:

- No s'incorporen les propostes relatives al canvi de redacció dels apartats II i III del Preàmbul. Amb relació a l'apartat II perquè els antecedents històrics són un dels criteris que cal tenir en compte en la interpretació de les normes i els que s'hi recullen són els que considera que són rellevants a aquests efectes. D'altra banda no es treu de la paraula “consens” de l'apartat III perquè El Tercer Sector, dins del qual s'inclouen les fundacions, està representat a l'Associació Economia Social Catalunya (AESCAT) per la Confederació Empresarial del Tercer Sector i per la Taula del Tercer Sector Social de Catalunya. A més, en l'AESCAT estan representades també la resta de famílies que integren l'ESS, i el document de bases va ser aprovat per consens de tots els membres; per tant, no procedeix treure la paraula “consens”.

- No s'incorporen les propostes formulades amb relació a l'article 3 perquè el concepte de l'avantprojecte defineix el que s'entén per ESS d'acord amb el concepte consensuat aprovat per l'AESCAT, sí que es recull en el concepte que les entitats són de naturalesa privada. No s'accepta l'eliminació en el concepte de les economies comunitàries, per les raons ja esgrimides al respecte en l'Annex 3 d'aquesta Memòria, al qual ens remetem. Tampoc s'accepta la inclusió *ope legis* com a ES de determinades entitats per la seva fórmula jurídica, atès que com va consensuar el propi Sector en el Document de Bases i com va ordenar el Parlament (Moció 48/XIV del Parlament de Catalunya, sobre l'economia social i solidària, 302-00064/13), cal disposar d'indicadors objectius i mecanismes de validació de compliment dels principis i valors de l'ESS més enllà de les formes jurídiques.
- No s'incorporen les propostes formulades amb relació a l'article 4, atès que la Llei estatal en la seva condició de llei bàsica en la matèria regula els aspectes principals o essencials de la matèria que tracta, no obstant amb respecte a aquells i, en l'exercici de les competències atribuïdes en la matèria en l'avantprojecte. es concreten a efectes de les accions de promoció, foment i ordenació de l'ESS. Pel que fa a la indeterminació i inseguretat al·legada, val a dir que els principis tindran caràcter informador dels requisits en què es concreten en la resta d'articles de l'avantprojecte.

L'article 4.d) estableix el principi de "Funcionament democràtic i sistemes de governança i participació democràtica". Les fundacions, amb independència de la seva naturalesa jurídica, han de garantir la participació democràtica, d'acord els límits que, si s'escau, derivin expressament de la normativa substantiva aplicable a la seva forma jurídica, com així està recollit amb caràcter general a l'article 5.1 en el qual es concreten els requisits generals de l'ESS amb activitat socioempresarial, i on el principi esmentat es concreta, en l'article 5.1.c) "Garantir els sistemes de participació democràtica en els processos de presa de decisió de l'organització o entitat, tenint en consideració els diferents col·lectius que la integren".

Aquest requisit de governança democràtica pot i ha d'ésser aplicable a les fundacions. En aquest sentit, la Llei estatal 43/2015, de 9 de octubre, del Tercer Sector de Acció Social, estableix al seu article 4.d), que, entre d'altres, és un principi rector de les entitats del Tercer Sector d'Acció Social, amb independència de la seva naturalesa jurídica, "Garantizar la participación democrática en su seno, conforme a lo que establece la normativa aplicable a la forma jurídica que adopte".

També, cal recordar que la participació està present als Objectius de Desenvolupament Sostenible (ODS) fixats per l'ONU a la seva Agenda 2030, concretament l'ODS 16 té la voluntat de crear unes institucions

eficaces, responsables i transparents a tots els nivells i garantir l'adopció de decisions inclusives, participatives i representatives.

- Es manté el requisit de l'article 5.1.b) perquè en el projecte s'estan definint les entitats de l'economia social a efectes de l'ordenació i foment que realitzen una activitat socioempresarial, és a dir, una activitat econòmica i/o empresarial. En aquest sentit, cal reiterar que l'avantprojecte el que ordena i regula, en l'exercici de les competències que la Generalitat de Catalunya té atribuïdes, és que han de considerar les administracions catalanes com ESS a efectes de la promoció i foment que regula, i això no obsta que les entitats tinguin la naturalesa d'ESS d'acord amb la legislació estatal o d'altres normatives.
- No s'introdueix la matisació que es proposa en l'article 5.1.b) perquè ja hi és al primer paràgraf de l'article 5.1.
- Es manté l'article 5.f), el pla de formació ha d'estar atenent a l'ADN de les ESS que han de perseguir l'interès col·lectiu dels seus integrants i promoure la seva participació en la presa de decisions.
- Es manté la redacció de l'article 5.h), atès que com s'indica en el projecte caldrà el seu desenvolupament per reglament. Durant l'elaboració i tramitació del reglament ja es tindran en compte els paràmetres de sistema retributiu equitatiu i alhora competitiu per retenir talent. La regulació per reglament no comporta ni incertesa, ni inestabilitat ni riscos per al conjunt del sector. L'elaboració d'un Reglament té les mateixes garanties de transparència i participació que l'elaboració d'una Llei i a més facilita de forma més àgil l'adaptació de la matèria regulada a la realitat corresponent en cada moment.
- Pel que fa a la revisió de l'article 8 d'acord amb el que preveu l'avantprojecte de Llei de Foment de l'Associacionisme, cal indicar que l'àmbit i objecte de la regulació d'ambdós projectes és diferent, mentre que el primer projecte té per objecte fomentar l'associacionisme en qualsevol vessant, les economies comunitàries d'aquest projecte són iniciatives comunitàries que han de perseguir un projecte comú amb impacte en el "model econòmic". No obstant, tenim en compte aquesta observació s'introdueix una esmena en la definició que es fa de les economies comunitàries a l'article 3.3 fent èmfasis en què es tracta d'un conjunt de pràctiques econòmiques.
- No s'accepten les propostes relatives a l'article 9. Pel que fa a què la proposta que determinades entitats siguin integrades directament per la seva forma jurídica donem per reproduïdes les argumentacions ja indicades amb relació a la proposta en el mateix sentit formulada amb relació a l'article 3 i es manté la necessitat de crear un Registre que verifiqui el compliment dels indicadors que s'hi estableixin més enllà de la

forma jurídica de l'entitat, en lloc d'un catàleg que el que fa es recollir les formes jurídiques.

- Amb relació a l'article 10, l'avantprojecte no estableix cap regulació sobre la composició del Consell Català de l'ESS, per tant, no es pot observar, com es manifesta, una gran preeminència de l'administració en la composició, perquè no es regula. La regulació per reglament com s'ha fet palès al llarg d'aquesta Memòria no implica cap inseguretat jurídica.

ANNEX 5

Valoració de les observacions/al·legacions presentades per presentades per la Unió Catalana d'Hospitals, Associació d'Entitats Sanitàries i Socials (LaUnió)

A.- Observacions/al·legacions

LaUnió fa una sèrie de consideracions de caràcter general prèvies a les propostes d'esmenes/observacions a l'articulat de l'avantprojecte i són les següents:

- Coordinació i actuació conjunta en el procés legislatiu (Foment de l'Associacionisme i Tercer Sector, en tramitació parlamentària)
- Efectes sobre les concertacions sanitària i social, Xarxes públiques de serveis socials i de salut, on la relació general amb l'administració és la concertació sanitària i social. La discriminació positiva de l'avantprojecte, segons LaUnió, pot generar greus perjudicis de descompensació territorial i d'accessibilitat de la població a unes xarxes estables i consolidades de prestació de serveis públics sanitaris i socials.
- Subjecció als models d'ES europeu i estatal. No es pot discriminar a empreses privades que poden ser considerades ES. Manifesten que l'avantprojecte no respecta el perímetre marcat per Europa i la legislació bàsica estatal per a l'ES incorporant valors i requisits en cap cas compartits, segons l'entitat, al context europeu i de l'Estat.
- No respecta la transversabilitat de l'ES en quan a la forma jurídica.

Quant a l'article 3, relatiu al concepte d'ESS, proposen que reproduïxi la definició establerta per l'article 2 de la Llei estatal 5/2011, en línia amb el que fan altres normatives de l'ESS,

Pel que fa a l'article 4 Indiquen que els principis i valors s'han d'alienar amb el marc Europeu i de l'Estat, i que l'avantprojecte malgrat indicar que es basen en els de la Llei estatal fa un desplegament més enllà, en base aquest argument i a què els principis ha d'ésser pocs i clars, proposen:

- Suprimir l'apartat a) relatiu a tenir com a objectiu un impacte cap a l'interès general o bé comú, per la dificultat de la seva concreció.
- Suprimir del c) el requisit "sense finalitat de lucre".
- Suprimir l'apartat i) relatiu a la transparència en la gestió, retribucions, distribució d'excedents.

- Suprimir de l'apartat k) la referència a unes entitats concretes de l'ES.

De forma general fonamenta la supressió d'aquests apartats perquè es tracta de reiteracions o extralimitacions amb relació a la normativa estatal i a les resolucions de la UE.

D'altra banda, pel que fa a l'article 4.d), relatiu a la governança democràtica, indiquen que en el seu redactat pot excloure a fundacions i ordres religioses per no tenir persones sòcies. En aquest sentit proposen com a redacció alternativa "Gestió autònoma, transparent, democràtica i participativa d'acord amb la seva naturalesa jurídica".

En el mateix sentit, amb relació a l'article 5.1.c), relatiu a garantir sistemes de participació democràtica, es proposa substituir-lo per "Disposar d'un pla per a la implementació i el treball en governança democràtica i participativa compatible amb la seva forma jurídica", per comptabilitzar aquest requisit amb determinades formes jurídiques, com ara, les fundacions.

Pel que fa a l'article 5.1.d) es proposa que l'excepció a la limitació que s'estableix s'apliqui a totes les entitats que puguin ser qualificades d'ESS i no només a les dels apartats a) i c) de l'article 3.2. com s'estableix, aquesta limitació els sembla una discriminació injustificada entre empreses totes elles acreditades com EES.

Quant a l'article 5.1.g) el qual exigeix com a un requisit general, en línia amb l'article 4.k, ser independents dels poders públics i d'altres empreses entitats o diferents de les regulades a l'article 3.2.a) i c) d'aquesta Llei. Es proposa que o bé es faci només referència als poders públics, en línia amb les altres legislacions d'ESS vigents, o bé es faci referència a totes les entitats qualificades com a ESS i no només a unes entitats o formes jurídiques concretes.

Pel que fa a l'article 5.1.e) proposen incloure que en el cas que en les diferents normatives no se'n determini la Llei ha d'establir una forquilla d'entre el 60 i 70%, per no permetre que elements tant determinats restin pendants de concreció a través del desplegament reglamentari.

Amb relació a l'article 5.1.h), on l'avantprojecte diu "mantenir un sistema retributiu equitatiu en els termes que s'estableixin reglamentàriament" proposen que digui "un sistema retributiu basat en bones pràctiques admeses internacionalment. Fonamenten aquesta proposta en el fet que consideren que elements tant determinats com a aquest han d'estar concretats en la Llei.

Pel que fa a l'article 5.2, es proposa que on diu "a proposta del departament competent en l'economia social i solidària" digui "els departaments competents, en l'economia social i solidària, en salut, en educació i en drets socials", atenent les matèries implicades.

Amb relació a l'article 6 afirmen que l'exigir que tinguin una forma jurídica de les regulades als apartats a) o c) de l'article 3.2. de l'avantprojecte i no tenir afany de lucre és una discriminació no justificada que tindrà impacte en els processos de concertació i contractació de serveis públics en funció del desplegament

d'aquesta llei, i pot deixar fora de les xarxes públiques de serveis socials i sanitàries a nombroses entitats de caràcter mercantil de petita dimensió integrada per professionals o els ordres religioses amb llarg trajectòria i acreditada solvència que actuen a més a més d'acord amb els principis i valors de l'ESS.

Finalment, pel que fa a la disposició transitòria segona manifesten que hi ha entitats que no encaixen en les categories jurídiques de l'article 5 de la LES estatal, com ara empreses mercantils de professionals de petita dimensió o ordres religioses que tenen gran implementació en la provisió de serveis públics de salut i social i que no podran accedir a la condició d'ESS fins el desplegament reglamentari i afirmen que això suposa una posició preferent en la concertació social i sanitària que suposa un perjudici no només per les entitats si no també per la ciutadania per l'impacte que pot tenir de qualitat del servei públic i de cobertura territorial.

B.- Valoració de les observacions formulades

B.1. S'incorporen en el text de l'avantprojecte les propostes següents:

- S'accepta la proposta formulada amb relació a l'article 4.k) i 5.1.g), de manera que es fa referència a totes les entitats qualificades com a ESS i no només a unes entitats o formes jurídiques concretes.

B.2. No s'incorporen les propostes que a continuació es relacionen.

Pel que fa a les consideracions generals,

- Sobre la coordinació i actuació conjunta del procés legislatiu val a dir que els òrgans competents, Govern i Parlament, ja tenen mecanismes implementats per vetllar per la coordinació dels projectes que tramiten i aproven.
- Pel que fa al respecte a la transversabilitat de l'ES en la forma jurídica, val a dir que el projecte reconeix com a economia social i solidària qualsevol tipus de persona que compleixi els principis i valors de l'ESS establerts a l'article 4, i concretats en els requisits fixats per l'article 5. Per tant, el projecte respecta la transversabilitat, és a dir, més enllà de la forma jurídica de l'entitat defineix l'ESS pel compliment d'uns criteris d'organització i funcionament. Això no obstant, un cop definides quines són les entitats de l'economia social i solidària amb caràcter general i d'acord amb els criteris indicats, l'avantprojecte només als efectes de foment i promoció de les ESS fixa uns requisits addicionals amb relació a les ESS d'atenció a les persones.
- Amb relació als efectes que s'al·leguen sobre les concertacions sanitària i social, xarxes públiques de serveis socials i de salut, on la relació general amb l'administració és la concertació sanitària i social, cal ressaltar que

aquest projecte no regula ni estableix criteris amb relació a cap tipus de concertació atès que no és el seu àmbit d'actuació. La regulació i categorització que realitza de l'ESS és únicament a efectes dels mecanismes de foment i promoció que estableix. Serà, doncs, la normativa competent per regular la concertació sanitària i social la haurà de determinar, si s'escau, quina de les categories de l'ESS que preveu el projecte es tenen en compte per fixar concert, així, per exemple, podria determinar que fos la categoria general establerta a l'article 5. En aquest sentit, el projecte, en contra del que s'al·lega, no estableix cap tipus de discriminació positiva que hagin d'impactar en les xarxes estables i consolidades de prestació de serveis públics sanitaris i socials, perquè no regula les concertacions sanitària i social.

No s'accepten les propostes de supressió relatives a l'article 4, atès que la Llei estatal, en la seva condició de Llei bàsica en la matèria, regula els aspectes principals o essencials de la matèria que tracta, no obstant amb respecte a aquells i en l'exercici de les competències atribuïdes en la matèria, en l'avantprojecte es concreten, a efectes de les accions de promoció, foment i ordenació de l'ESS per les administracions públiques catalanes. Val a dir que els principis tindran caràcter informador dels requisits que es concreten en la resta d'articles de l'avantprojecte i que tots els principis responen al que defineix la UE sobre el que s'ha inspirar a les entitats de l'ESS.

Es manté la redacció de l'article 4.d), el qual estableix el principi de "Funcionament democràtic i sistemes de governança i participació democràtica". Els principis i valors tenen caràcter informador dels requisits en què es concreten, i en l'article 5 aquest principi es concreta de la forma següent: "Garantir sistemes de participació democràtica en els processos de presa de decisió de l'organització o entitat, tenint en consideració els diferents col·lectius que la integren", a més a l'article 5.1, s'indica de forma expressa que els requisits que s'hi estableixen s'han d'acreditar amb els límits que si s'escau derivin expressament de la normativa substantiva aplicable a la seva forma jurídica. Per tant, la redacció donada en l'avantprojecte no exclouria a les formes jurídiques que s'indiquen sempre que tinguin sistemes de participació democràtica en els termes indicats. El requisit de governança democràtica pot i ha d'ésser aplicable a les fundacions i altres tipus d'organitzacions si són ESS. En aquest sentit, com ja s'ha indicat, a Llei estatal 43/2015, de 9 de octubre, del Tercer Sector de Acció Social, estableix al seu article 4.d), que, entre d'altres, és un principi rector de les entitats del Tercer Sector d'Acció Social, amb independència de la seva naturalesa jurídica, "Garantizar la participación democrática en su seno, conforme a lo que establece la normativa aplicable a la forma jurídica que adopte".

No s'accepta la proposta relativa a la redacció alternativa de l'article 5.1.c) per les raons esgrimides en el paràgraf anterior. No obstant, en l'elaboració del reglament es podria examinar i valorar si durant un temps i de forma transitòria

seria suficient disposar d'un pla amb una termini màxim per tal d'aconseguir la implementació progressiva del requisit.

Amb relació a l'article 5.1.d) no s'accepta la proposta perquè la previsió que conté té per objecte donar resposta a les limitacions legals que tenen algunes formes jurídiques per formar part de determinades societats, com ara per exemple les fundacions i associacions per promoure empreses d'inserció.

Pel que fa a la proposta relativa a l'article 5.1.e) val a dir que en l'avantprojecte s'indica que es desenvoluparà per reglament, i per tant, en el procediment d'elaboració del Reglament es podrà examinar i tenir en compte quin és la forquilla o el percentatge mínim-màxima, en base a un estudi i anàlisi previ i a les consideracions que realitzin les entitats i persones interessades. La regulació per reglament no comporta ni incertesa, ni estabilitat ni riscos per al conjunt del sector. L'elaboració d'un Reglament té les mateixes garanties de transparència i participació que l'elaboració d'una Llei i a més facilita de forma més àgil l'adaptació de la matèria regulada a la realitat corresponent en cada moment. Per aquestes raons no s'accepta la proposta.

La proposta relativa a l'article 5.1.h) no s'accepta per les mateixes consideracions recollides amb relació a la proposta de l'article 5.1.e).

No s'accepta la proposta relativa a l'article 5.2, atès que si bé en l'elaboració de la norma reglamentària han de tenir intervenció tots els departaments de la Generalitat i especialment aquells que estan més vinculats per la matèria, la proposta s'ha de formular, en ares a l'operativitat, pel Departament que té assignades les competències en la matèria que habilita a dictar la norma, en aquest cas el Departament competent en matèria de l'ESS.

Amb relació a l'al·legació efectuada vers a l'article 6, indicar, com ja s'ha fet amb relació a la consideració prèvia efectuada en el mateix sentit, que aquest projecte normatiu respecta la transversabilitat de l'ESS en la forma jurídica, així el projecte reconeix com a economia social i solidària qualsevol tipus de persona que compleixi els principis i valors de l'ESS establerts a l'article 4, i concretats en els requisits fixats per l'article 5. L'avantprojecte no regula ni estableix criteris amb relació a cap tipus de concertació atès que no és el seu àmbit d'actuació, ni regulació. La regulació i categorització que realitza de l'ESS és únicament a efectes dels mecanismes de foment i promoció que estableix. Serà, doncs, la normativa competent per regular la concertació sanitària i social la haurà de determinar, si s'escau, quina de les categories de l'ESS que preveu el projecte es tenen en compte per fixar concert, així, per exemple, podria determinar que fos la categoria general establerta a l'article 5. En aquest sentit, el projecte, en contra del que s'al·lega, no estableix cap tipus de discriminació positiva que hagin d'impactar en les xarxes estables i consolidades de prestació de serveis públics sanitaris i socials, perquè no regula les concertacions sanitària i social.

Pel que a la manifestació en què posen de relleu amb relació a la disposició transitòria segona que hi ha entitats que no encaixen en les categories jurídiques



de l'article 5 de la LES estatal, com ara empreses mercantils de professionals de petita dimensió o ordres religioses que tenen gran implementació en la provisió de serveis públics de salut i social i que no podran accedir a la condició d'ESS fins el desplegament reglamentari. Cal tornar a ressaltar que el projecte no regula en cap moment la provisió de serveis públics de salut i social, ni les entitats que podran accedir-ne per no ser aquest és el seu objecte, només regula i defineix les ESS als efectes de promoció i foment que s'estableixen i és en aquest sentit que disposa en la transitòria que ens ocupa que fins que no entri en vigor el reglament s'entendrà com a ES de forma supletòria i transitòria el que estableix la norma vigent estatal, la Llei 5/2011.

ANNEX 6

Valoració de les observacions/al·legacions presentades per l'Associació Catalana de Recursos Assistencials (ACRA).

A.- Observacions/al·legacions

Pel que fa els requisits específics per les entitats de l'ESS amb activitat socioempresarial d'atenció a les persones establerts per l'article 6 de l'avantprojecte manifesten que amb aquests requisits s'està excloent a les entitats mercantils per a prestar serveis socials a la Xarxa de Serveis Socials d'Atenció Pública (XSSAP) . Demanen la supressió de les restriccions referides.

Fonamenten aquesta al·legació en:

- La regulació europea en matèria de serveis socials que posa el focus en la proximitat a les necessitats dels usuaris, la garantia de qualitat i la igualtat de tracte.
- Aquesta mesura desconeix la realitat social de Catalunya atès que, segons les dades actualitzades de RESES, un 66% de les residències assistides serien gestionades per empreses mercantils i els centres de dia un 78%. Atesa aquesta realitat al·leguen que el caràcter minoritari de les entitats que defineix l'article 6, això afectaria als usuaris en els principis de qualitat, continuïtat i proximitat dels serveis que es presten a les persones per la via del concert.
- La diferència de tracte entre els operadors econòmics és discriminatòria i contrari al principi d'igualtat de tracte.

Afirmen que, segons les directives europees els prestadors de serveis a les persones han de ser operadors econòmics que reinverteixin els beneficis amb la finalitat d'assolir el seu objectiu de servei públic o vinculat a la prestació del servei social i han de ser operadors econòmics en què les estructures de direcció o propietat de l'entitat s'han de basar en la propietat dels empleats o en principis de participació o exigeixin la participació activa dels empleats, els usuaris o les parts interessades sense especificar forma jurídica i no ànim de lucre.

B.- Valoració de les observacions formulades

En contra del que afirma ACRA l'avantprojecte no vincula pas en cap moment al sistema d'acreditació que estableix a la concertació, ni gestió delegada del XSSAP. Així, com ja s'ha indicat anteriorment de forma reiterada en aquesta memòria, cal ressaltar que aquest projecte no regula ni estableix criteris amb relació a cap tipus de concertació atès que no és el seu àmbit d'actuació. La

regulació i categorització que realitza de l'ESS és únicament a efectes dels mecanismes de foment i promoció que estableix. Serà, doncs, la normativa competent per regular la concertació sanitària i social la que haurà de determinar, si s'escau, quina de les categories de l'ESS que preveu el projecte es tenen en compte per fixar concert, així, per exemple, podria determinar que fos la categoria general establerta a l'article 5, dins de les quals també es poden incloure entitats mercantils que actuïn d'acord amb els principis i valors de l'ESS. En aquest sentit, el projecte, en contra del que s'al·lega, no estableix cap tipus de discriminació positiva que hagin d'impactar en les xarxes estables i consolidades de prestació de serveis públics sanitaris i socials, perquè no regula les concertacions sanitària i social.

L'avantprojecte respecta la transversabilitat de l'ESS en la forma jurídica, així reconeix com a economia social i solidària qualsevol tipus de persona que compleixi els principis i valors de l'ESS establerts a l'article 4, i concretats en els requisits fixats per l'article 5.

ANNEX 7

Valoració de les observacions/al·legacions presentades per l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Barcelona (ICAB)

A.- Observacions/al·legacions

L'ICAB fa una consideració genèrica en el sentit que considera que hi ha un excés de derivació de la regulació de la normativa cap a un reglament posterior. Exemples, article 5.2 (indicadors i dades a tenir en compte per a la verificació del compliment dels requisits apartat 1, article 5), i article 8.1 d) per la determinació del percentatge màxim de persones treballadores d'una entitat en el cas dels requisits específics a complir per les entitats de l'economia comunitària).

Amb relació a l'article 9 consideren que la exigència del procés de reconeixement mitjançant l'acreditació del compliment de determinades qüestions és innecessària en determinades persones jurídiques, com les cooperatives i en les entitats incloses en l'article 3.2.a) de la llei. Proposen, a més, que la regulació del procés de reconeixement es faci dins la Llei i no per Reglament

Pel que fa a l'article 10, relatiu al Consell Nacional de l'ESS, creuen que la regulació per via reglamentària no afavoreix a reforçar la importància i funcions atribuïdes. Sobre la composició consideren que s'hauria de remarcar que aquesta sigui paritària i no com es preveu on es confereix un pes molt superior per part de les diverses administracions. Hauria de ser paritària en quant al gènere dels seus membres i en quan a la participació de l'ESS en la seva composició.

Quant a l'article 11.1.e), relatiu a les funcions del Consell Nacional de l'ESS, troben a faltar una funció relativa a vetllar pels interessos i demandes de l'ESS en el procés de tramitació normativa, almenys a Catalunya. No només amb relació a la normativa aplicable a les ESS sinó tota la resta de normes que puguin afectar directa o indirectament a les ESS.

Amb relació a l'article 11.1.g), es proposa que es mencioni explícitament que aquesta diagnosi ha d'identificar els obstacles amb els què es troben les ESS i la proposta de mesures per eliminar-los o mitigar-los.

Quant a l'article 17 creuen necessari ampliar l'àmbit d'impuls a altres tipus de polítiques i activitats, més enllà de l'habitatge, com per exemple, cessió d'espais per la producció d'energia elèctrica renovable.

Pel que fa a l'article 19.1 es demana una clarificació del concepte "Béns Comuns" en el sentit de si és més ampli que els "bens immobles".

Amb relació a l'article 19.6 es proposa afegir al final de l'article un nou paràgraf amb el text següent: " Siguin els béns de caràcter patrimonial o demanial podran ser objecte d'adjudicació directa a les entitats d'economia social i solidària definides en aquesta Llei". Fonamenten aquesta esmena en què, tot i que la Llei ja estableix que es poden concertar/conveniar en el mateix article, no fixa el sistema d'adjudicació que aleshores s'ha de buscar en la legislació patrimonial i administrativa: les dues possibiliten l'adjudicació directa, però és més clar si el legislador ho recorda en la norma específica.

Finalment, pel que fa l'article 22 es proposa clarificar el redactat de l'apartat 3, i en aquest sentit es proposa el següent:

"22.3. Les administracions catalanes han de vetllar perquè les entitats de l'economia social i solidària tinguin els incentius que es preveuen a la legislació bàsica estatal, com ara:

- a) Incentius a la incorporació de persones treballadores.*
- b) Capitalització de la prestació per desocupació als beneficiaris de prestacions quan pretenguin incorporar-se com a socis treballadors o de treball en cooperatives o en societats laborals.*
- c) Capitalització de la prestació per desocupació per a l'adquisició de la condició de societat laboral o transformació en cooperativa per societats mercantils en concurs.*
- d) Bonificacions de quotes de Seguretat Social per als socis treballadors o socis de treball de les societats cooperatives, en període de descans per maternitat, adopció, acolliment, risc durant l'embaràs, risc durant la lactància natural o suspensió per paternitat.*
- e) Pagament únic de la prestació per cessament d'activitat."*

B.- Valoració de les observacions formulades

B.1. S'incorporen en el text de l'avantprojecte les propostes següents:

- La proposta formulada amb relació a l'article 11.1.g)
- Es fa una nova redacció de l'article 19.1 tenim en compte la proposta formulada, per tal de clarificar el concepte.
- La proposta de redacció formulada amb relació a l'article 22.3

B.2. No s'incorporen al text les propostes següents:

- No s'accepta la proposta formulada amb caràcter general de recollir a la Llei aspectes que estan previstos que es desenvolupin reglamentàriament i això perquè la decisió de preveure la regulació de certs aspectes de la Llei per Reglament no ha de comportar ni incertesa, ni inestabilitat ni riscos per al conjunt del sector. L'elaboració d'un Reglament té les mateixes garanties de transparència i participació que l'elaboració d'una Llei i a més facilita de forma més àgil l'adaptació de la matèria regulada a

la realitat corresponent ja que el procediment per a aprovar la modificació d'una Llei és similar al de l'aprovació de la pròpia Llei.

- No s'accepta la proposta relativa l'article 9, pel que fa a la regulació per llei i no per reglament en base al que s'ha indicat en el paràgraf anterior, tampoc s'accepta que per determinades formes jurídiques no calgui l'acreditació perquè, d'acord amb el Document de Bases aprovat pel Sector i amb la voluntat política del Govern i del Parlament (Moció del Parlament de Catalunya 48/XIV sobre l'economia social), un dels pilars del projecte és que més enllà de la forma jurídica de l'entitat, qualsevol entitat que vulgui gaudir de les mesures de foment i promoció que s'estableixin per les administracions catalanes a favor de l'ESS hagi d'acreditar de forma objectiva que l'entitat funciona d'acord amb els principis i valors que són l'ADN de l'ESS. Per tant, no s'accepta la proposta formulada de reconeixement automàtic com a entitat de l'economia social i solidària.
- Amb relació a les observacions formulades amb relació a l'article 10, com s'ha dit de forma reiterada al llarg d'aquesta memòria, la decisió de preveure la regulació de certs aspectes de la Llei per Reglament no ha de comportar ni incertesa, ni riscos per al conjunt del sector. L'elaboració d'un Reglament té les mateixes garanties de transparència i participació que l'elaboració d'una Llei i a més facilita de forma més àgil l'adaptació de la matèria regulada a la realitat corresponent ja que el procediment per a aprovar la modificació d'una Llei és similar al de l'aprovació de la pròpia Llei. La composició no està regulada en l'avantprojecte, malgrat l'afirmació que fa l'entitat, per tant, no és objecte de valoració en aquest moment.
- Amb relació a la proposta relativa a l'article 11.1 e) no s'accepta perquè la redacció de l'avantprojecte ja inclou l'emissió d'informe amb caràcter preceptiu i previ a la tramitació corresponent sobre els avantprojectes de llei, els projectes de decret legislatius i els projectes de decret que modifiquin o desenvolupin el contingut d'aquesta Llei i aquelles que afectin a l'economia social i solidària, així com els que facin referència a l'emprenedoria col·lectiva.
- No s'incorpora al text la proposta relativa a l'article 17, perquè ja hi ha altres articles de l'avantprojecte, com ara el 17.3, que donarien cobertura al que es demanda.
- No s'incorpora la proposta formulada amb relació a l'article 19.6, atès que no és objecte d'aquest avantprojecte regular la fórmula en què s'adjudicarà la gestió que haurà de ser la més adient d'acord amb les característiques del projecte i d'acord amb el marc legal vigent, tal com s'indica a l'article 19.6.

ANNEX 8

Valoració de les observacions/al·legacions presentades per CLADE

A.- Observacions/al·legacions

Clade fa una consideració de caràcter general en el sentit que la llei trasllada al seu posterior desenvolupament reglamentari diferents temes que són de gran rellevància i pot comportar una gran incertesa, inestabilitat i molts riscos per al conjunt del sector. Consideren que caldria regular a la llei:

- Definició de sistema retributiu equitatiu (article 5.1).
- Conjunts d'indicadors i dades (article 5.2).
- La regulació de la composició, l'organització i el funcionament del Consell Català de l'Economia Social i Solidària (article 10).

B.- Valoració de les observacions formulades

- No s'accepta la proposta formulada amb caràcter general de recollir a la Llei aspectes que estan previstos que es desenvolupin reglamentàriament i això perquè la decisió de preveure la regulació de certs aspectes de la Llei per Reglament no ha de comportar ni incertesa, ni inestabilitat ni riscos per al conjunt del sector. L'elaboració d'un Reglament té les mateixes garanties de transparència i participació que l'elaboració d'una Llei i a més facilita de forma més àgil l'adaptació de la matèria regulada a la realitat corresponent ja que el procediment per a aprovar la modificació d'una Llei és similar al de l'aprovació de la pròpia Llei.

ANNEX 9

Valoració de les observacions/al·legacions presentades per DINCAT

A.- Observacions/al·legacions

Amb relació a l'article 3, relatiu al concepte d'ESS, proposen incloure la distinció "d'iniciativa social sense ànim de lucre" quan s'identifiquin els centres especials de treball com entitats de l'economia social i solidària.

Quant a l'article 5.1.c) proposen una redacció alternativa del tenor següent: "Garantir sistemes de participació en els processos de decisió dels diferents col·lectius que conformen les entitats, amb els límits que la normativa permeti segons la seva forma jurídica".

Pel que fa a l'article 9, relatiu a l'acreditació de la condició d'entitat de l'ESS i creació d'un Registre, consideren que cal revisar l'articulat per tal que les entitats recollides a l'apartat 3.2 apartat a) siguin reconegudes de manera automàtica com a entitats de l'economia social i solidària.

B.- Valoració de les observacions formulades

No s'incorporen al text les propostes formulades per les raons següents:

- No s'accepta la proposta amb relació a l'article 3, atès que, per una banda, els CET's és una forma jurídica que la Llei bàsica estatal considera ES, i, d'altra banda, perquè aquesta forma jurídica, CET, a efectes de l'avantprojecte caldrà que compleixi els requisits que s'estableixen al llarg de l'articulat.
- La redacció alternativa que es formula de l'article 5.1.c) el que suposa es treure el terme "democràtica" i introduir un incís final que indiqui "amb els límits que la normativa permeti segons la seva forma jurídica". L'article 5.1 de l'avantprojecte ja estableix que els requisits que han d'acreditar les entitats d'economia social i solidària que realitzin una activitat econòmica i empresarial a Catalunya són els que es relacionen en el mateix apartat 1 de l'article 5, amb els límits que, si s'escau, derivin expressament de la normativa substantiva aplicable a la seva forma jurídica i es manté el terme democràtic perquè sí és predicable d'entitats del Tercer Sector. En aquest sentit, la Llei estatal 43/2015, de 9 d'octubre, *del Tercer Sector de Acció Social*, estableix al seu article 4.d) que, entre d'altres, és un principi rector de les entitats del Tercer Sector d'Acció Social, amb independència

de la seva naturalesa jurídica, “Garantizar la participación democrática en su seno, conforme a lo que establece la normativa aplicable a la forma jurídica que se adopte”.

- No s’accepta la proposta relativa a l’article 9, perquè, com s’ha fet palès al llarg d’aquesta Memòria, d’acord amb el Document de Bases aprovat pel Sector, encapçalat per l’AESCAT; i amb la voluntat política del Govern i del Parlament (Moció del Parlament de Catalunya 48/XIV sobre l’economia social) un dels pilars del projecte és que més enllà de la forma jurídica de l’entitat, qualsevol entitat que vulgui gaudir de les mesures de foment i promoció que s’estableixin per les administracions catalanes a favor de l’ESS hagi d’acreditar de forma objectiva que l’entitat funciona d’acord amb els principis i valors que són l’ADN de l’ESS. Per tant, no s’accepta la proposta formulada de reconeixement automàtic com a entitat de l’economia social i solidària.

ANNEX 10

Valoració de les observacions/al·legacions presentades pel Consorci de Salut i Social de Catalunya

A.- Observacions/al·legacions

Amb relació a l'article 3, relatiu al concepte d'ESS, proposen incloure les entitats integrants del sector públic plenament equiparables a les entitats privades sense afany de lucre que es dediquen a activitats d'interès general o que tenen vocació de servei públic i que són independents dels poders públics i compleixen els requisits, els principis i els valors previstos a l'avantprojecte. Concretament, les entitats del sector públic que actuen com a proveïdors de serveis assistencials, educatius, entre d'altres, afirmen que serien plenament equiparables a entitats privades sense afany de lucre.

Pel que fa al requisit de funcionament democràtic indiquen que caldria precisar que aquest requisit s'estableix sense perjudici de la configuració i/o naturalesa pròpia de cada entitat.

Quant els apartats 3 i 4 de l'article 19, relatiu als béns comuns, proposen una millora la redacció d'aquests 2 apartats, perquè entenen que si bé l'apartat 3 exclou d'aquesta col·laboració públic-comunitària els serveis obligatoris, l'enumeració dels àmbits continguda a l'apartat 4 recull en la seva majoria serveis que són d'obligada prestació de serveis públics.

S'indica que es troba a faltar una previsió expressa que exclogui la prestació de serveis per part de les entitats del Tercer Sector a les quals els serà d'aplicació l'avantprojecte que s'hagin de prestar, segons prevegi la normativa, per entitats integrants de la Xarxa de Serveis Socials i, per tant, es prestin mitjançant la concertació.

B.- Valoració de les observacions formulades

No s'incorporen al text les propostes formulades per les raons següents:

- Pel que fa a la proposta de l'article 3 un dels principis i requisits que estableix l'avantprojecte, i en general la legislació i doctrina sobre què ha d'ésser ESS per poder ser considerada entitat de l'ESS és ser independent dels poders públics. Les entitats integrants del sector públic encara que tinguin personalitat jurídica pròpia no són entitats

independents dels poders públics en el sentit exigít per la norma; per tant no s'accepta la proposta.

- Quant a la proposta sobre el requisít del funcionament democràtic, l'article 5.1 de l'avantprojecte ja estableix que els requisits que han d'acreditar les entitats d'economia social i solidària que realitzin una activitat econòmica i empresarial a Catalunya són els que es relacionen en el mateix apartat 1 de l'article 5, amb els límits que, si s'escau, derivin expressament de la normativa substantiva aplicable a la seva forma jurídica. No obstant, cal recordar que la Llei estatal 43/2015, de 9 d'octubre, *del Tercer Sector de Acció Social*, estableix al seu article 4.d) que, entre d'altres, és un principi rector de les entitats del Tercer Sector d'Acció Social, amb independència de la seva naturalesa jurídica, "Garantizar la participación democrática en su seno, conforme a lo que establece la normativa aplicable a la forma jurídica que se adopte".
- Pel que fa a la proposta relativa als apartats 3 i 4 de l'article 19, l'article 19.3 ja indica que l'àmbit de col·laboració públic-comunitari que es preveu mitjançant els "béns comuns" no inclou els serveis obligatoris de les administracions locals. L'article 19.4 indica els àmbits en els quals es poden desplegar les mesures relatives al béns comuns i en el seu incís final indica, en coherència amb l'establert a l'article 19.3, "sense perjudici dels serveis bàsics obligatoris d'àmbit local". Per tant, la interpretació conjunta d'ambdós apartats deixa clar que en cap cas es podrà incidir en els serveis obligatoris, de manera que només podrà fer-se la col·laboració esmentada en les matèries o serveis d'aquells àmbits que no sigui propis de la prestació de serveis obligatoris per part de les administracions locals.
- Amb relació a la última consideració, en primer lloc, cal indicar que no entenem clarament quina és la proposta que es formula, però sí que cal indicar que l'objecte d'aquesta Llei és el foment i promoció de l'ESS i, per tant, com ja s'ha indicat en altres apartats d'aquesta Memòria, no procedeix fer cap referència a la concertació, ni a la Xarxa de Serveis Socials d'Atenció Pública, atès que res es regula en l'avantprojecte sobre aquest tema per no ser el seu àmbit de regulació.

ANNEX 11

Valoració de les observacions/al·legacions presentades per la Direcció General de Pressupostos

En informe de referència SIGEMT1589 relatiu a l'avantprojecte de la LESS, s'indica que d'acord amb la memòria d'avaluació d'impacte de data 17 de juny de 2022 i l'informe econòmic de la Àrea d'Anàlisi Pressupostària, Sector Públic Subvencions del Departament d'Empresa i Treball de 27 de juny del 2022, i un cop analitzat el text de l'avantprojecte, es conclou que, des del punt de vista estrictament pressupostari, s'informa favorablement l'avantprojecte. Per tant, no procedeix fer cap valoració en aquesta memòria.

ANNEX 12

Valoració de les observacions/al·legacions presentades per la Intervenció General

A.- Observacions/al·legacions

Pel que fa a l'article 5.1., relatiu als requisits, indiquen fora bo que en l'article 5 sobre els requisits generals de les ESS es fes menció a l'article 4 sobre els principis i valors de manera que s'entengui, quan es regulen els requisits de cada tipus d'entitat als articles 6, 7 i 8 que aquestes entitats han de complir els principis i valors que s'esmenten a l'article 4.

Quant a l'article 5.2., indiquen que consideren que caldria justificar l'exempció de retiment de comptes és a dir no presentar indicadors i dades quan la forma jurídica de l'entitat per la seva definició legal incorpori algun dels requisits exigits per aquesta Llei.

Pel que fa a l'article 8.1.b), tot i que la Intervenció General fa constar que fa constar que és amb relació al 8.1.a), s'indica que caldria aclarir la menció "al projecte" i la implicació amb el contingut d'aquest avantprojecte.

Quant a l'article 9.4., relatiu a l'acreditació de la condició d'ESS i el Registre, s'indica que caldria justificar el motiu pel qual no s'eximeix a la resta de tipus d'entitats de presentar la documentació o informació en què ja se'n disposi al registre competent.

Pel que fa a l'article 12, relatiu al Pla Nacional d'Impuls de l'ESS, indiquen:

Amb relació a l'article 12.1

- Com a eina de planificació i gestió amb impacte pressupostari caldria motivar el fet que la seva avaluació es faci cada 3 anys i que la despesa sigui plurianual.
- Caldria disposar de dades o estudi previ que pugui orientar l'impacte pressupostari

Pel que a l'article 12.4 que caldria determinar a quants exercicis econòmics pot afectar com a màxim.

Pel que fa a l'article 13, relatiu als Consells Regionals de l'ESS fa les consideracions següents:

- 13.4 i 13.6 Entenen que aquests acords només tindran per objecte la col·laboració sense que en cap cas puguin tenir objecte contractual. A més, proposen clarificar a quin àmbit territorial de delegació de govern es refereix l'article 13.4 i els motius pels quals només els acords es circumscriuen a aquesta unitat territorial.

- 13.5 Indiquen que consideren que el seu contingut hauria d'ésser objecte d'una disposició adicional en tant que els reglaments de cadascuna de les regions de l'ESS s'aprovaran amb la seva constitució i no de forma periòdica.

Quant a l'article 17.6, relatiu a la reducció de les aportacions de capital de les persones sòcies d'un habitatge cooperatiu, s'indica que es considera que caldria motivar com s'efectuarà aquesta reducció sense que impliqui perjudici per a les persones propietàries/sòcies d'habitatges de què es tracti.

Amb relació a l'article 18, relatiu al mercat social, indiquen que caldria motivar i detallar en què consistirà la priorització d'aquest mercat sense que afecti a la lliure competència i concurrència del mercat.

Pel que fa a l'article 19.5, relatiu als béns comuns, es realitza la mateixa consideració sobre la naturalesa contractual que amb relació als articles 13.4 i 13.5.

Amb relació a l'article 19.6, relatiu a l'elaboració d'un cens de solars i immobles de propietat pública sense ús assignat, s'indica que caldria un pronunciament de la DG de Patrimoni.

Pel que fa a les mesures de promoció, especialment a les previstes als articles 20 i 22, indiquen que seria convenient la seva quantificació i impacte en el pressupost i determinar com es relacionen aquestes mesures amb el Pla Nacional previst a l'article 12 i amb els indicadors de l'article 21.

Quant a l'article 22.3, relatiu a les mesures de bonificacions de la seguretat social, indiquen que si bé la Generalitat té atribuïdes competències en matèria de seguretat social aquesta és compartida, i caldrà determinar si té potestat per aplicar les mesures que es contenen en aquest article.

Amb relació a la disposició adicional segona s'indica que caldria aclarir que es vol dir amb el terme "qualsevol normativa de col·laboració pública-privada", si es refereix a l'àmbit contractual i quina relació hi ha entre el fet que una norma d'aquest àmbit prevegi una reserva/benefici i el fet que una entitat sense seu social pugui tenir accés al registre. També indica que caldria determinar com es conjuga amb el contingut de l'article 2.2.

B.- Valoració de les observacions formulades

B.1. S'incorporen en el text de l'avantprojecte les propostes següents:

- La proposta formulada amb relació a l'article 5.1.
- Es modifica la redacció de l'article 9.4 i es fa extensiu el que preveu a qualsevol entitat en els termes previstos a la Llei de procediment administratiu.

- S'esmena la redacció de l'apartat b) de l'article 8.1 tenim en compte l'observació que es formula amb relació al mateix.
- Amb relació a la consideració relativa a l'article 17.6 cal aclarir que el que es vol establir és que el Govern promourà accions que faci que persones que no tenen recursos en la mesura del possible no quedin excloses de poder accedir-ne a un habitatge cooperatiu. Cal recordar que per poder entrar en una cooperativa, cal fer l'aportació mínima de capital que t'atorga la condició de persona sòcia. És en aquest sentit, que es preveu que el Govern promourà accions per permetre l'accés a l'habitatge cooperatiu. Per tant, aquesta previsió en res perjudica a les persones propietàries/sòcies de l'habitatge, però atenent a l'observació es canvia la redacció per fer més clara la voluntat de la norma.

B.2. No s'incorporen al text les propostes següents:

- La relativa a l'article 5.2, atès que en el text de l'article ja s'indica quan podrà jugar aquesta exempció (quan la forma jurídica de l'entitat per la seva definició legal incorpori alguns dels requisits exigits per aquesta Llei). A més, el text legal no exempciona sinó que habilita a què la norma reglamentària de desplegament de la Llei pugui en aquests termes preveure aquesta exempció.
- Les consideracions que es fan amb relació a l'article 12.1 no afecten a la redacció de l'avantprojecte.
- De la interpretació conjunta de l'article 12.1 que estableix que el Pla s'ha d'aprovar cada 3 anys amb relació a l'article 12.4 entenem que queda clar que seran 3 exercicis.
- Pel que fa a les propostes/observacions relatives a l'article 13.4 i 13.6 val a dir que la previsió dels Consells Regionals de l'ESS al projecte té per finalitat fomentar el desplegament territorial de l'ESS com a un instrument clau per aconseguir la consolidació d'aquest model econòmic basat en les persones arreu del territori català. A aquests efectes, es preveu que es puguin fer acords de col·laboració dels Consells amb les administracions locals i la Delegació de Govern de la Regió, però no obliga a fer-los i, evidentment, si es fan, amb ple respecte als principis generals en matèria de contractació pública, en el cas que l'acord acabi en un contracte. Es parla de la Delegació de Govern a la Regió perquè el que regula i vol promoure aquest article és el desplegament i arrelament de l'ESS al territori de proximitat, això no impedeix que les entitats a les quals s'hi fa referència puguin establir d'acord amb la normativa d'aplicació, si s'escau, altres acords, contractes, convenis, etc amb les entitats o organismes que considerin pertinents.
- Pel que fa a la proposta relativa a l'article 13.5, val a dir que l'organització i les funcions dels Consells poden ser objecte de canvis i modificacions en el temps, per tant, no només es dictaran en el moment de la seva

creació. Des d'aquest punt de vista, es considera que és correcte preveure aquesta funció en l'articulat del text i no en una disposició addicional.

- Quant a l'observació relativa a l'article 18, relatiu al mercat social, no s'accepta perquè en el text articulat ja s'indica de forma expressa, com ara a l'article 18.2 i 18.3, que aquesta prioritització de l'anomenat mercat social només es farà quan sigui possible i amb ple respecte als principis generals en matèria de contractació pública.
- Amb relació a la proposta formulada amb relació a l'article 19.5 es dóna per reproduïda la resposta a l'observació anterior.
- Pel que fa a l'observació relativa a l'article 19.6, en el mateix moment que es va sol·licitar informe a la Intervenció General i a altres organismes, es va sol·licitar Informe de la Direcció General de Patrimoni, en compliment de l'article 33 del Decret 58/2022, de 29 de març, de reestructuració del Departament d'Economia i Hisenda, a la vista de contingut dels articles 10 i 19 de l'Avantprojecte de Llei, relatiu a la creació del Consell Català de l'Economia Social i Solidària i al "patrimoni ciutadà".
- Quant a l'observació relativa als articles 20 i 22, cal indicar que el text de l'avantprojecte no concreta quines seran les mesures de foment concretes que relaciona, perquè serà el Govern en cada moment, d'acord amb les dotacions pressupostàries de les que disposi i el Pla Nacional que s'aprovi, qui haurà de determinar la quantificació i analitzar en aquest moment el seu impacte pressupostari.
- Amb relació a l'observació relativa a l'article 22.3, val a dir que l'article 22.3 estableix que les administracions catalanes han de vetllar perquè les ESS tinguin bonificacions a les quotes de cotització de la SS, és a dir, han de tenir cura dins del seu àmbit competencial per aconseguir aquesta fita, una forma de vetllar podria sent instant, si s'escau, a l'Administració competent per tal que es facin els canvis normatius pertinents.
- Pel que fa l'observació feta amb relació a la disposició addicional segona val a dir que la normativa de col·laboració pública-privada pot incloure, entre d'altres, la col·laboració derivada d'una relació contractual. L'article 2 regula i estableix l'àmbit d'aplicació de la Llei: entitats de l'ESS que actuen principalment a Catalunya. Seran a aquestes entitats a les quals s'apliqui el que preveu aquest projecte, com ara les mesures de promoció, foment i ordenació que s'hi recullen. L'article 2.2 el que fa només es concretar quan s'entén que actuen principalment a Catalunya. Mentre que la disposició addicional segona, per garantir la lliure competència i concurrència en el mercat, el que fa es preveure que als efectes de la prestació de serveis públics, mitjançant una col·laboració público-privada, i només a aquests efectes, entitats que no actuïn principalment a Catalunya podran accedir al Registre d'ESS que preveu l'art. 9 per poder tenir accés, si s'escau, a la reserva o benefici previst a favor de les ESS.

ANNEX 13

Valoració de les observacions/al·legacions presentades per la Direcció General de Bon Govern, Innovació i Qualitat Democràtiques.

A.- Observacions/al·legacions

Amb relació a la previsió del Consell Català de l'ESS en la Llei indica que la competència per crear i regular òrgans interdepartamentals és el del Govern i indica que cal valorar la conveniència de fer-ho per llei.

Proposen substituir en el Preàmbul la referència al Decret 21/2021 pel nou Decret 258/2022.

Quant a l'article 10.1, relatiu al Consell Català de l'ESS, es proposa canviar el terme "adscriu" per "integrat" i canviar el terme "Departament de la Generalitat" per "Departament de l'Administració de la Generalitat".

Amb relació a els apartats b) c) i g) de l'article 11.1 s'indica que cal concretar l'abast de la funció de "Contribuir", atès aquest terme indica que un altre òrgan participa en l'assoliment de resultats i també indica que s'hauria de concretar la seva incidència en els resultats finals.

Pel que fa a l'article 11.1.m), relatiu a les funcions del Consell Català de l'ESS, proposen suprimir els termes "discutir" i "opinar" inclosos ja en el terme genèric "debatre".

Quant a l'article 13.2, relatiu als Consells Regionals, proposen valorar la conveniència d'incorporar com a regió el Penedès .

Amb relació a l'article 13.3, es proposa considerar si resultaria més adequat definir funcions mínimes en lloc d'objectius i es proposa canviar "punt 3.2.a)" per "l'article 3.2.a)".

Pel que fa a l'article 13.5, i "apartat 13.3" per "article 13.3".

Per últim, amb relació a la disposició addicional quarta, atès el seu contingut es considera més adient configurar-la com a una disposició final.

B.- Valoració de les observacions formulades

B.1. S'incorporen en el text de l'avantprojecte les propostes següents:

- Es substitueix en l'apartat V del Preàmbul la referència al Decret 21/2021 en el sentit proposat.
- S'accepta canviar a l'article 10.1 en els termes proposats.
- Amb relació a els apartats b) c) i g) de l'article 11.1 es substitueix el terme "contribuir" per una expressió que clarifiqui la participació.
- S'accepta la proposta formulada amb relació a l'article 11.1.m) i es suprimeixen els termes discutir i opinar.
- S'accepta la proposta relativa a l'article 13.2 i s'incorpora la Regió del Penedès.
- S'accepta la proposta terminològica relativa a l'article 13.3 i la relativa a l'article 13.5, de fer referència a article en lloc de punt i apartat, respectivament .
- S'accepta que la disposició addicional quarta, passi a ser la disposició final tercera.

B.2. No s'incorporen al text les propostes següents:

- Es manté la previsió del Consell Català d'ESS en la Llei. Aquest òrgan deriva del Document de Bases aprovat pel Sector i del compromís del Departament de preveure'l a la llei, atesa la seva importància de caràcter institucional per aconseguir la promoció, el foment i la consolidació de l'ESS a Catalunya i a més té vocació de permanència. Per aquesta raó, es manté la previsió a la Llei de la seva creació, tot i que la seva composició, organització i funcionament, tal com es preveu a l'avantprojecte, es farà per reglament.
- Amb relació a la proposta relativa a l'article 13.3 es considera més adient fixar amb caràcter general quin han d'ésser els objectius que han de tenir i concretar les funcions en el desplegament reglamentari que es dicti d'acord amb el que preveu el propi article 13.3 i també l'article 13.1.

ANNEX 14

Valoració de les observacions/al·legacions presentades per l'Autoritat Catalana de la Competència (ACCO)

A.- Observacions/al·legacions

Pel que fa a l'article 2, relatiu a l'àmbit d'aplicació, al·leguen que el criteri de territorialitat queda suficientment contemplat amb l'exigència de què les entitats de l'ESS treballin activament a Catalunya i que el domicili no resulta necessari per l'assoliment dels objectes, i que, a més, té l'efecte de reduir artificialment l'oferta d'ESS que operen a Catalunya i consideren que la diferenciació no està suficientment acreditada.

Quant a l'article 4, relatiu als principis i valors, indiquen que caldria mencionar si s'han de complir acumulativament. En aquest sentit assenyalen que ser considerat ESS d'acord amb l'avantprojecte implica poder-se beneficiar de les mesures que s'hi estableixen a més de ser interpretat en el mercat com a un segell de qualitat: avantatges competitius per aquestes entitats:

- El conjunt de principis com a requisit per accedir-ne al Registre entenen que és una barrera al manteniment d'una competència efectiva al mercat si es configuren restrictivament.
- Cal analitzar, des del punt de vista de la competència, que si és necessari, proporcional i justificat el compliment de tots els principis.
- Fan palès que el nostre article preveu molt més principis que l'article 4 de la Llei estatal

Proposen valorar establir dues categories de principis segons la seva rellevància: imprescindibles i els altres.

Amb relació als requisits establerts els articles 5, 6, 7 i 8 recomanen reduir els requisits aquells condicionats que siguin imprescindibles per assolir els objectius, per tal d'evitar distincions injustificades entre els operadors.

Pel que fa a l'article 9, relatiu a l'acreditació i el registre, manifesten que consideren que la inscripció és constitutiva per poder accedir-ne al foment, per tant la consideren equivalent a una autorització administrativa. En aquest context indiquen que cal que s'analitzi i justifiqui en major mesura la necessitat i proporcionalitat de la inscripció-carrega administrativa, i es valorin altres fórmules alternatives d'intervenció que igualment avalarien els objectius (declaració responsable, o que pugui acreditar-lo en el moment de sol·licitar ajuts o incentius fiscals encara que no consti al Registre).

Amb relació a l'article 17 relatiu a la promoció de l'ESS per les administracions catalanes al·leguen:

- Pel que fa a l'apartat 5, preveu la prioritització de les entitats de l'art. 3.2.a) inscrites en les polítiques de cessió de sòl o patrimoni públic i ajuts públics sobre habitatges. La prioritització consideren que podria desembocar en la creació de condicions desiguals entre operadors en un mateix mercat. Proposen una formulació diferent "Les administracions catalanes han de vetllar i promoure i tenir en compte criteris socials a l'hora d'atorgar ajuts públics o cedir patrimoni públic per l'habitatge social". És a dir, q es tinguin en compte criteris socials i no purament econòmic i tècnics.
- Quant a l'apartat 6, relatiu a l'impuls de l'habitatge cooperatiu i especialment la cessió d'ús, indiquen que cal justificar per quin motiu s'escull fomentar l'habitatge cooperatiu en comparació a altres models o polítiques d'habitatge.

Quant a l'article 18, relatiu al mercat social, fan amb relació als apartats 2 i 3 les observacions següents: posen de relleu que ambdós apartats preveuen la prioritització de les ESS i consideraren que això pot comportar la discriminació injustificada d'altres operadors i deteriorant les condicions de la competència. Així afirmen *"els articles 18.2 i 18.3 poden resultar en una contradicció entre la prioritització de les entitats de l'ESS i el compliment dels principis generals en matèria de contractació pública"*. Proposen que els articles indiquin que les administracions catalanes han de tenir en compte el retorn social inherent a les entitats de l'ESS a l'hora de contractar béns i serveis sense crear un desequilibri entre operadors per tal de mantenir la competència efectiva en els mercats.

Finalment, es fa una consideració de caràcter general amb relació a les previsions reglamentàries que preveu l'avantprojecte (articles 2.2, 5.2, 9 i disposició final segona), en el sentit que aquest futur reglament han d'ésser especialment respectuos amb els principis d'una regulació econòmica eficient i afavoridora de la competència sense establir obstacles injustificats al funcionament competitiu del mercat. Per aquest motiu indiquen que haurà d'ésser objecte d'informe per l'ACCO. Aquesta observació no és objecte de valoració perquè no afecta al text de l'avantprojecte, però és comparteix el que s'indica i es tindrà en compte en la tramitació del reglament.

B.- Valoració de les observacions formulades

Un cop valorades les observacions formulades no s'incorporen canvis derivades de les mateixes al text de l'avantprojecte per les raons que a continuació s'exposen.

- Amb relació a la proposta formulada vers a l'article 2, val a dir que, d'acord amb la distribució competencial derivada del bloc de la constitucionalitat, la Generalitat té competència, amb caràcter general, per legislar en les matèries en què té competència exclusiva amb relació a les entitats que desenvolupen principalment la seva activitat a Catalunya i un punt de connexió important per determinar aquesta activitat principal i per tant la competència és que el domicili social estigui en el territori de Catalunya (article 2.2 del projecte, també

recollit a l'article 4.2 de la llei d'ES gallega, article 4 de la llei d'ES canària i l'article 2 de la llei d'ES d'Aragó) és a dir que el seu centre efectiu d'administració i direcció o explotació estigui en territori català. En aquest sentit, l'article 115 de l'EAC estableix que l'àmbit material de les competències de la Generalitat està referit al territori de Catalunya. A més, es considera que la proximitat i l'arrelament en el territori és un principi que suposa un valor afegit de cara a la proximitat i a la generació d'ocupació estable.

- Amb relació a les observacions formulades pel que fa als principis i valors establerts a l'article 4 de l'avantprojecte, val a dir que els principis i valors són principis orientadors que han d'informar l'actuació de les entitats de l'ESS, principis que es concreten en els requisits fixats a l'avantprojecte als articles 5 a 8, i que s'hauran de tenir en compte en la definició dels indicadors i les dades que preveuen els articles 5 i 21 de l'avantprojecte. El conjunt de principis i valors que recull l'article 4 responen a allò que defineix l'ESS i no són independents els uns dels altres sinó que estan interrelacionats per respondre a la naturalesa d'aquest tipus d'entitats.
- Pel que fa als requisits establerts els articles 5 a 8, val a dir que responen a la concreció dels principis i valors que han d'informar l'actuació i activitat de les entitats de l'economia social i solidària, com a agents d'un model econòmic plural basat en les persones i en l'interès de les persones membres i la comunitat per sobre del benefici econòmic. En aquest sentit, cal reiterar que el propi Parlament de Catalunya, en la Moció 48/XIV, estableix que la LESS ha d'establir i fixar un mecanisme que validi les garanties de compliment d'aquest model econòmic.
- Pel que fa a l'observació relativa a l'article 9 cal manifestar que tant en el Preàmbul de l'avantprojecte, com en la memòria general i la memòria d'avaluació d'impacte, en línia amb el que promou la UE, es justifica que per tal de promoure una economia plural i democràtica, basada en les persones, les administracions i la societat en general han de disposar, com reconeix expressament el Document de Bases per la Llei ESS aprovat pel Sector, d'un instrument (registre) on poder consultar quines són les entitats que més enllà de la seva forma jurídica actuen d'acord amb els principis i valors de l'ESS. En aquest sentit, la Moció 48/XIV del Parlament de Catalunya, sobre l'economia social i solidària, 302-00064/13, aprovada pel Ple del Parlament en la sessió 19, de 2 de desembre del 2021, (d'ara endavant, Moció 48/XIV) aprova en el seu punt 5.b "La Llei de l'economia social i solidària ha d'establir i fixar un mecanisme de control que validi, de manera periòdica, les garanties de compliment d'aquest model econòmic (registre i auditories periòdiques, entre d'altres) per a evitar-ne, d'una banda, el mal ús i de l'altra, el benefici del model sense executar-ne les obligacions". (el subratllat és nostre).

- Amb relació a les observacions sobre l'article 17, cal posar de relleu que el Parlament de Catalunya ha acordat la promoció del model d'habitatge cooperatiu en cessió d'ús. Així, la Moció 48/XIV del Parlament de Catalunya, preveu en el punt primer de l'acord 5.c) que cal tenir en compte *"1r. La promoció del model d'habitatge cooperatiu en cessió d'ús en la Llei de l'habitatge i facilitar els mecanismes públics financers de l'ICF per a permetre el finançament d'aquet model assequible i no especulatiu.* No obstant, en ares a una major claredat es dona una nova redacció als apartats 5 i 6 de l'article 17.
- Pel que fa a l'article 18.2 i 18.3, cal indicar que en ambdós apartats ja s'indica expressament que es farà la prioritització que s'hi estableix amb ple respecte als principis generals en matèria de contractació pública, i per tant, quan sigui normativament possible. En el mateix sentit i amb els mateixos condicionats es fa referència a aquesta possible, si s'escau, prioritització en l'apartat VI del Preàmbul quan es parla d'aquesta prioritització prevista al Títol V del projecte. Val a dir que amb la incorporació de les condicions esmentades la DG de Contractació Pública ha informat favorablement el text de l'avantprojecte.

ANNEX 15

Valoració de l'informe emès per la Direcció General de Contractació Pública

La Direcció General de Contractació Pública posa de relleu que la versió que s'adjunta amb la petició d'informe incorpora les observacions que va fer aquesta DG en informe de data 28 de novembre del 2022 amb relació a l'article 18.2, l'article 18.3 i el Preàmbul, i, per tant, informa favorablement. Consegüentment, no procedeix fer cap valoració en aquesta memòria.

ANNEX 16

Valoració de l'informe emès pel Consell de l'Audiovisual de Catalunya

Amb relació a la petició d'informe sol·licitada per aquesta Unitat Directiva d'acord amb el que es va indicar en l'informe preliminar de l'assessoria jurídica, el President del Consell Audiovisual de Catalunya, informa que, d'acord amb les competències que té atorgades normativament el Consell, un cop avaluat l'avantprojecte pels serveis tècnics del Consell, consideren que el contingut normatiu proposat roman fora del seu àmbit objectiu d'actuació. Per tant, no procedeix fer cap valoració en aquesta memòria.