



**MEMÒRIA DE LES OBSERVACIONS I LES AL·LEGACIONS PRESENTADES EN LA
TRAMITACIÓ DE L'AVANTPROJECTE DE LA LLEI DE L'ECONOMIA SOCIAL I
SOLIDÀRIA DE CATALUNYA (AUDIÈNCIA, INFORMACIÓ PÚBLICA I EMISSIÓ
D'INFORMES)**

Abril 2024

Unitat Directiva Promotora

Direcció General d'Economia Social i Solidària, el Tercer Sector i les Cooperatives

Títol de la disposició

Avantprojecte de llei de l'economia social i solidària de Catalunya

En primer lloc, cal fer notar que s'ha simplificat la denominació de l'avantprojecte, així en lloc de Llei de promoció, foment i ordenació de l'economia social i solidària a Catalunya, passa a dir-se avantprojecte de Llei de l'economia social i solidària de Catalunya, atès que en el Preàmbul i en l'articulat de la Llei, per tots l'article 1 relatiu a l'objecte, ja queda clar que aquesta norma el que fa és establir un marc jurídic de promoció, foment i ordenació de l'economia social i solidària a Catalunya. De manera que només les entitats, qualsevol que sigui la seva forma jurídica, que vulgui ser reconegudes, a efectes de foment i promoció, com a entitats que actuen d'acord amb els principis i valors que caracteritzen a aquest tipus d'economia, hauran de passar un procés de reconeixement i acreditar que el seu objectiu i funcionament responen a aquests principis i valors.

D'acord amb la Memòria General que consta en l'expedient relatiu a aquest avantprojecte i el que preveuen els apartats 2, 3 i 4 de l'article 133 de la Llei 39/2015 i l'article 36.4 de la Llei 13/2088, de 5 de novembre, es va donar tràmit d'audiència a les persones interessades i a les organitzacions i associacions que per llei, exerceixen la representació i la defensa d'interessos de caràcter general. També es va obrir el tràmit d'informació pública, per Edicte de 5 de desembre del 2022, publicat el 12 de desembre al DOGC, a fi de recollir les aportacions addicionals d'altres persones o entitats.

Així, d'acord amb l'apartat V de la Memòria General s'ha donat tràmit d'audiència a les entitats que a continuació es relacionen:

a) Els sindicats i les associacions empresarials següents:

- Comissions Obreres de Catalunya (CCOO).
- Unió General de Treballadors de Catalunya (UGT).
- Confederació de les organitzacions empresarials i empreses de Catalunya (Foment de Treball).
- Micro, Petita i Mitjana Empresa (PIMEC).

b) Les entitats representatives de l'economia social i el tercer sector següents:

- L'Associació d'Economia Social de Catalunya (AESCAT).
- La Confederació de Cooperatives de Catalunya.
- La Confederació Empresarial del Tercer Sector Social de Catalunya.
- La Taula del Tercer Sector.
- La Federació de Confraries de Pescadors.

- La Federació de Mutualitats de Catalunya.
- La Coordinadora Catalana de Fundacions.
- La Xarxa d'Economia Solidària (XES).
- L'Associació Catalana d'Entitats de Base Associativa (ACEBA).
- La Xarxa de Municipis per l'Economia Social i Solidària.
- L'Associació de Municipis de Catalunya.
- La Federació de Municipis de Catalunya.

D'altra banda, d'acord amb l'informe preliminar de l'Àrea Jurídica de Treball, s'ha sol·licitat informes als organismes següents:

- La Direcció General de Pressupostos.
- L'Institut Català de les Dones.
- La Intervenció General.
- La Direcció d'Administració Digital i Organització.
- L'Autoritat Catalana de la Competència.
- L'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
- La Direcció General de Contractació Pública.
- El Consell de l'Audiovisual de Catalunya.

A més en el tràmit d'informació pública han presentat observacions/al·legacions les entitats següents:

- L'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Barcelona.
- Clade, grup cooperatiu.
- L'Associació Catalana de Recursos Assistencials (ACRA).
- DINCAT.
- El Consorci de Salut i Social de Catalunya.
- La Unió Catalana d'Hospitals, Associació d'Entitats Sanitàries i Socials.

Un cop realitzats el tràmit d'audiència i d'informació pública i transcorregut el termini per l'emissió dels informes sol·licitats, s'emet aquesta memòria, d'acord amb l'article 64.5 de la Llei 26/2010, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya.

En aquesta memòria es relacionen i valoren les observacions i propostes formulades, amb indicació de les que han estat acceptades i la motivació de les que han estat rebutjades. Així mateix, s'acompanya la memòria d'una nova versió de l'avantprojecte de llei que resulta de les observacions incorporades arran dels tràmits d'audiència, informació pública i els informes preceptius emesos.

La valoració de les al·legacions de cada entitat o organisme presentades es fa mitjançant els annexos següents:

- ANNEX 1. Valoració de les observacions/al·legacions presentades per la Xarxa de Municipis per l'Economia Social i Solidària.
- ANNEX 2. Valoració de les observacions/al·legacions presentades per l'Associació de Municipis de Catalunya.



- ANNEX 3. Valoració de les observacions/al·legacions presentades per l'Associació Catalana d'Entitats de Base Associativa (ACEBA).
- ANNEX 4. Valoració de les observacions/al·legacions presentades per la Coordinadora Catalana de Fundacions.
- ANNEX 5. Valoració de les observacions/al·legacions presentades per la Unió Catalana d'Hospitals, Associació d'Entitats Sanitàries i Socials.
- ANNEX 6. Valoració de les observacions/al·legacions presentades per l'Associació Catalana de Recursos Assistencials (ACRA).
- ANNEX 7. Valoració de les observacions/al·legacions presentades per l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Barcelona.
- ANNEX 8. Valoració de les observacions/al·legacions presentades pel Clade, grup cooperatiu.
- ANNEX 9. Valoració de les observacions/al·legacions presentades per DINCAT.
- ANNEX 10. Valoració de les observacions/al·legacions presentades pel Consorci de Salut i Social de Catalunya.
- ANNEX 11. Valoració de les observacions/al·legacions presentades per la Direcció General de Pressupostos.
- ANNEX 12. Valoració de les observacions/al·legacions presentades per la Intervenció General.
- ANNEX 12 BIS. Valoració de les observacions reiterades per la Intervenció General.
- ANNEX 12 TER. Valoració de les observacions reiterades per la Intervenció General.
- ANNEX 13. Valoració de les observacions/al·legacions presentades per la Direcció General de Bon Govern, Innovació i Qualitat Democràtiques.
- ANNEX 14. Valoració de les observacions/al·legacions presentades per l'Autoritat Catalana de la Competència.
- ANNEX 15. Valoració de les observacions/al·legacions presentades per la Direcció General de Contractació Pública.
- ANNEX 16. Valoració de les observacions/al·legacions presentades pel Consell de l'Audiovisual de Catalunya.
- ANNEX 17. Valoració de les observacions/al·legacions presentades per l'Institut Català de les Dones.
- ANNEX 18. Valoració Observacions Àrea de Millora de la Regulació de la Secretaria de Govern del Departament de la Presidència formulades el 21 de març del 2023.
- ANNEX 19. Valoració del Dictamen del CTESC (núm. 9/2023).
- ANNEX 20. Valoració de les Observacions del Consell de Govern Locals.
- ANNEX 21. Valoració de les Observacions de la Comissió de Govern Local de Catalunya.
- ANNEX 22. Valoració de l'Observació de la Direcció General de Tributs i Joc.



D'altra banda, es fa constar que en data 9 de gener del 2023 l'Àrea de Millora de la Regulació de la Secretaria de Govern del Departament de la Presidència va trametre a l'Àrea de Jurídica de Treball, una nota d'observacions, de data 5 de gener, sobre la Memòria d'Avaluació d'Impacte de data 17 de juny del 2022, formulada amb relació a l'avantprojecte de Llei de l'Economia Social i Solidària (SIG22EMT1589). Es va procedir a revisar el contingut de l'esmentada memòria tenim en compte les observacions que han estat formulades, i un cop valorades, i, si s'escau, incorporades, resulta la nova versió que s'adjunta, com a document Annex d'aquesta Memòria.

Abans d'entrar a la valoració de cadascuna de les al·legacions o observacions formulades sobre l'articulat de l'avantprojecte, cal incidir en una consideració que fan un parell d'entitats amb caràcter general sense referir-la a uns articles en concret; aquesta observació consisteix en demanar una coordinació i actuació conjunta en el procés legislatiu amb relació a diferents projectes normatius que consideren que tenen punts de connexió entre ells, com ara, la Llei de Foment de l'Associacionisme, la Llei del Tercer Sector Social, la Llei de contractes de 5 Catalunya, Llei d'harmonització de formes de gestió no contractuals i d'ordenació dels serveis de salut amb càrrec a fons públics, Llei de concertació de serveis socials. Sobre aquesta observació val a dir que els òrgans competents, Govern de la Generalitat i Parlament, tenen mecanismes per fer seguiment i coordinar dels projectes que tramiten i aproven.

Juli Silvestre i Martínez

Director general d'Economia Social i Solidària i el Cooperativisme

Juli Silvestre i
Martínez - DNI

[Redacted] (TCAT)

Signat digitalment per
Juli Silvestre i Martínez -

DNI [Redacted] (TCAT)

Data: 2024.04.04 14:09:20
+02'00'

ANNEX 1

Valoració de les observacions/al·legacions presentades per la Xarxa de Municipis per l'Economia Social i Solidària (XMESS).

A.- Observacions/al·legacions

En l'apartat II del Preàmbul de l'avantprojecte proposen indicar la data en què va culminar el procés de creació de la XMESS amb la constitució de l'entitat com a associació.

Es proposa amb relació a l'article 13.2 incloure una altra regió de referència de l'economia social i solidària (d'ara endavant, ESS), la regió del Penedès.

B.- Valoració de les observacions formulades

Un cop valorades, s'incorporen al text de l'avantprojecte les dues propostes formulades per la XMESS.

ANNEX 2

Valoració de les observacions/al·legacions presentades per l'Associació Catalana de Municipis (ACM)

A.- Observacions/al·legacions

Amb relació al Capítol I, del Títol II de l'avantprojecte, relatiu al Consell Català de l'ESS proposen que es reguli a la Llei la composició del Consell.

Es proposa que a l'article 12.2, relatiu al Pla Nacional d'Impuls de l'ESS, es prevegi que, a banda de la XMESS, la representació de les administracions locals sigui de 2 membres designats per les entitats municipalistes més representatives (ACM i FMC). La mateixa proposta es fa amb relació a l'article 13.4 amb relació a la participació de les administracions locals en el debat i les propostes amb els Consells Regionals de l'ESS.

A més, l'ACM fa tres consideracions de caràcter general, una relativa al respecte a l'autonomia local, una altra amb relació a la suficiència financera de les entitats locals i una tercera i última amb relació a l'avaluació de l'impacte de la norma en el món rural. Amb relació a la primera, per garantir el respecte a l'autonomia local proposen sotmetre la proposta al dictamen del Consell de Garanties Estatutàries per tal que determini si hi ha afectació a l'autonomia local. Pel que fa al tema financer, l'ACM manifesta que s'ha de garantir el principi de suficiència financera de les entitats locals per l'exercici de les seves competències. Afirmen que qualsevol nova competència o obligació atribuïda als ens locals en virtut del projecte ha d'anar acompanyada d'un estudi econòmic-financer i de l'atribució de recursos per garantir l'estabilitat de les hisendes locals. Per últim, es proposa que, d'acord amb la recent aprovada Agenda Rural de Catalunya i amb el concepte del Rural Proofing (ruralitzar les lleis), s'incorpori a la tramitació d'aquesta norma una avaluació d'impacte en el món rural de les seves disposicions, per assegurar que s'ajusten a les necessitats del món rural i garanteixin l'equilibri territorial.

B.- Valoració de les observacions formulades

B.1. S'incorporen amb relació els articles 12.2 i 13.4, l'Associació Catalana de Municipis (ACM) i la Federació de Municipis de Catalunya (FMC) com a entitats representatives de les administracions locals que han de tenir participació en les matèries que s'hi regulen.



B.2. No s'incorporen canvis en el text de l'avantprojecte amb relació a les propostes formulades per les raons següents:

- Amb relació a la regulació per Llei de la composició del Consell Català de l'ESS, cal remarcar que, d'acord amb el marc legal vigent (per totes, la Llei 26/2010, de 3 d'agost, la Llei 13/1989, de 14 de desembre i la Llei 40/2015, d'1 d'octubre), és competència del Govern la creació dels òrgans col·legiats de caràcter interdepartamental. Només de manera excepcional, i en atenció a la seva importància institucional o l'impacte es creen per Llei. En aquest cas, tenim en compte la importància institucional del Consell que es preveu, la seva vocació de permanència i l'impacte que pot tenir per aconseguir consolidar un nou model econòmic basat en les persones s'ha previst la seva creació en una norma amb rang de llei, on es regula la seva naturalesa i les seves funcions. No obstant, tenim en compte aquesta consideració i en ares a una major flexibilitat, es considera més adient que la regulació de la composició, l'organització i el seu funcionament es regulin per reglament.
- El text del projecte no estableix cap obligació concreta ni atribueix cap competència nova a les entitats locals, tampoc obliga a fer cap despesa, per tant, es considera que no incideix en l'autonomia local ni en el finançament local. Tenim en compte aquesta consideració i les funcions del Consell de Garanties Estatutàries es considera que no és procedent sol·licitar cap dictamen a aquest organisme; ni tampoc fer cap estudi econòmic financer, ni atribució de recursos per garantir l'estabilitat de les hisendes locals per les raons indicades. En aquest sentit, cal destacar que l'informe preliminar de l'AJ del Departament, entre els informes que indica que cal sol·licitar, no inclou en cap cas el de l'esmentat organisme.
- Al llarg de l'articulat del text de l'avantprojecte es dona veu a les administracions locals d'arreu del territori català, per tant, els municipis rurals podran formar part del debats que s'hi preveuen per impulsar el desenvolupament territorial i econòmic mitjançant l'ESS al seu territori. També tindrà veu tot el territori municipal català, i per tant també el rural, mitjançant el diàleg amb els Consells Regionals de l'ESS que preveu l'avantprojecte. Per aquestes raons es considera que no cal incorporar a la tramitació l'informe d'impacte en el món rural que es proposa.

ANNEX 3

Valoració de les observacions/al·legacions presentades per l'Associació Catalana d'Entitats de Base Associativa (ACEBA) i pel Sr. José Luis Monzón, catedràtic honorari d'Economia Aplicada de la Universitat de València i director del CIRIEC (Sr. Monzón)

Atesa la substancial identitat de les al·legacions formulades amb relació els articles 3, 4, 5, 6 de l'avantprojecte per Aceba i el Sr. Monzón, s'examinen en aquest Annex de forma conjunta les al·legacions comunes formulades al respecte.

A.- Observacions/al·legacions

ACEBA amb relació a l'article 3, relatiu al concepte de l'ESS, proposen una redacció alternativa que com a principals canvis implica parlar d'activitats econòmiques i/o empresarials en lloc d'activitats socioempresarials; substituir el terme "organitzacions" per "institucions"; fer referència a què les entitats de l'ESS han de ser de naturalesa privada i no fer referència en l'article 3.2 a la necessitat del compliment dels requisits establerts l'article 5 i, si s'escau, al 6, 7 i 8 de la Llei, especialment amb relació a la lletra c) de l'article 3.2. També proposen que no es faci referència en l'article 3 a les economies comunitàries, atès que si bé aporten un valor a la societat no duen a terme activitats econòmiques o empresarials i per tant no compleixen amb els requisits identitaris de l'ESS reconeguts. ACEBA proposa introduir un nou apartat, 3.4, que indiqui que en tot cas les entitats de l'ESS es regularan per les seves normes específiques. Finalment, atesa la supressió proposada dels articles 5, 6, 7 i 8 proposen afegir un nou apartat, 3.5, que indiqui que el Govern de la Generalitat establirà reglamentàriament, a proposta del departament competent en l'ESS els indicadors i dades que s'han de tenir en compte per verificar el compliment dels requisits identitaris i d'altra naturalesa que estableixi aquesta Llei. Per acabar, ACEBA proposa suprimir del primer paràgraf de l'article 3.2 l'expressió "amb activitat socioempresarial" perquè la consideren supèrflua.

Al seu torn, el Sr. Monzón també posa de relleu la indefinició dels tres conceptes diferents que recull l'article 3.1 de l'avantprojecte i predica el mateix respecte als termes "activitats socioempresarials". Amb relació a l'article 3.2 fa la mateixa proposta de supressió que ACEBA. A més, indica que "*El apartado a) del punto 3.2 es notoriamente confuso al identificar **todas** las fundaciones y asociaciones y centros especiales de trabajo como integrantes de la ESS*". En aquest sentit, al·lega que tant les fundacions públiques com a un important sector de les associacions i CET's no formen part de l'ESS, tot i que posa de relleu que la Llei estatal d'ES també les inclou. A l'igual que ACEBA proposa la supressió a l'article 3.2.b) de la referència als requisits establerts a l'avantprojecte i indica que es faci la crida als principis i valors de l'article 4.

Pel que fa a l'article 4, relatiu als principis i valors, ACEBA entén que manca un principi que qualifiquen de rellevància i d'identitat de l'ESS com és el de "l'adhesió voluntària i oberta"; omisió que destaquen que també hi és la Llei bàsica estatal. A més, que indiquen que el més prudent hauria estat transcriure literalment els principis formulats per la Carta de Principis de l'ESS de la Social Economy Europe. La mateixa observació es formulada pel Sr. Monzón.

Proposen suprimir els articles 5 a 8 de l'avantprojecte, ambdós inclosos. Entenen que els requisits han d'ésser comuns per a totes les entitats de l'ESS i no comparteixen, per tant, l'establiment de diferents categories a nivell de requisits que s'exigeix a l'avantprojecte (categoria general, article 5, d'atenció a les persones, article 6, de caràcter assegurador, article 7 i economies comunitàries, article 8). Concretament, manifesten que amb la redacció de l'article 6 "quedarien foragitades" com a entitats de l'ESS prestadores de serveis a les persones totes les entitats que tenen una sòlida implantació en la provisió de serveis sanitaris, socials i educatius que no poden ser qualificades sense ànim de lucre. També manifesten que no es pot demanar una forma jurídica concreta com fan l'article 6.2.a) i c) de l'avantprojecte per no tenir cap emparament.

Per tot això, ACEBA proposa suprimir els articles 5, 6, 7 i 8. No obstant, per al cas que es consideri imprescindible l'establiment de requisits específics per les ESS que presten serveis a les persones proposen una redacció alternativa, en línia indiquen els paràmetres de la UE segons la qual l'ESS no està vinculada a una forma jurídica concreta sinó al compliment d'uns criteris objectius d'organització i funcionament. La redacció que proposen és la següent:

- "a) Que el seu objectiu sigui la realització d'una missió de servei públic vinculada a la prestació dels serveis contemplats a l'apartat 1(serveis socials, educatius o de salut).*
- b) Que els beneficis es reinverteixin amb la finalitat d'assolir l'objectiu de la de l'organització i, en cas que es distribueixin o redistribueixin beneficis, la distribució o redistribució haurà de basar-se en consideracions de participació.*
- c) Que les estructures de direcció o propietat de l'organització es basin en la propietat dels empleats o en principis de participació o exigeixin la participació activa dels empleats, els usuaris o les parts interessades. "*

En tot cas, manifesten que cal que la norma respecti la transversalitat de la forma jurídica com indica de forma expressa la UE al definir l'ESS.

El Sr. Monzón comparteix la proposta de redacció alternativa que formula ACEBA sobre l'article 6 i també comparteix amb aquesta entitat els arguments que justifiquen la supressió d'aquest precepte. D'altra banda, amb relació a l'article 5 també en línia amb ACEBA, proposa la seva eliminació per superflu i reiteratiu amb relació a l'article 4. A més, el Sr. Monzón indica que l'article 5.1.b) pel que fa al requisit d'obtenir els seus ingressos principalment de la seva activitat econòmica pot deixar fora d'aquest concepte d'ES al tercer sector d'acció social,

perquè amb caràcter general no obtenen els seus ingressos principalment de la seva activitat econòmica i també proposa l'eliminació de l'article 7 per considerar-ho superflu. El Sr. Monzón indica que la Comissió Europea ha deixat clarament establert el concepte de "empresa" i "d'activitat econòmica".

Amb relació a l'article 9 i en congruència amb el que proposa amb relació a la supressió dels articles 5, 6,7,i 8 ACEBA proposa suprimir de l'article 9 tota referència a aquests articles llevat que s'opti per donar una nova redacció en el sentit que proposen a l'article 6, cas en el qual entenen que caldria deixar aquesta referència.

Pel que fa a l'article 10, relatiu al Consell Català de l'ESS, ACEBA proposa que l'article inclogui una referència a la necessitat que les organitzacions representatives de les entitats que presten serveis a les persones han de tenir una participació rellevant al Consell.

ACEBA planteja que els béns comuns regulats a l'article 19, juntament amb les economies comunitàries a què es refereix l'article 3.3, han de ser objecte d'una regulació en un altre norma específica perquè la seva naturalesa no respon a l'objecte d'aquest projecte, no són economia social i solidària.

Pel que fa a la referència a l'article 21, relatiu als indicadors, proposen la seva supressió i substitució per la proposta formulada d'incloure un apartat 5 a l'article 3 que faci referència a aquesta matèria.

Proposen la supressió de la disposició transitòria segona per vulnerar, segons ACEBA, el principi de transversalitat de la forma jurídica de l'ES i per generar un tractament discriminatori entre empreses i un risc que pot minar les relacions de cooperació, lleialtat institucional i solidaritat inherents a les organitzacions d'aquest model econòmic a Catalunya.

B.- Valoració de les observacions formulades

B.1. S'incorporen en el text de l'avantprojecte les propostes següents:

- La referència en l'article 3.1 a què es tracta d'entitats de naturalesa privada.
- D'altra banda, també amb relació a l'article 3.1, es millora la redacció per tal que quedi clar que dins del concepte de l'ESS hi ha unes entitats que realitzen activitat socioempresarial i d'altres que no (les iniciatives comunitàries).
- Es clarifica a l'article 3.2, primer paràgraf, el concepte "socioempresarial".
- Amb relació a l'article 6, relatiu als requisits específics per les entitats de l'economia social i solidària catalana amb activitat socioempresarial d'atenció a les persones, s'accepta la proposta de suprimir el requisit de "sense ànim de lucre" i s'estableix que aquestes entitats poden tenir



qualsevol de les formes jurídiques regulades a l'article 3.2 de l'avantprojecte.

B.2. No s'incorporen al text les propostes següents:

Amb relació a l'article 3 de l'avantprojecte:

- No es substitueix el concepte de “activitats socioempresarials” pel d'activitats econòmiques i/o empresarials, perquè el concepte recollit és el que va proposat el Sector, mitjançant l'AESCAT, per destacar que les entitats de l'ES, com queda palès al llarg de l'articulat (per tots els articles 4,a i 5.1.a) si bé desenvolupen activitats econòmiques i/o empresarials ho fan sempre tenint com a objectiu principal, en qualsevol sector, la millora de la societat de la comunitat o l'entorn. A més, l'apartat 3.2 en el seu inici ja defineix que integra el concepte “socioempresarial” i, així estableix que a efectes d'aquesta Llei, “l'activitat socioempresarial està integrada per activitats de producció, processament...”. Per aquesta raó, tampoc s'accepta la petició de suprimir de l'article 3.2 la menció al concepte d'activitat socioempresarial que es proposa. No obstant, en ares a una major claredat es dóna una nova redacció al primer paràgraf de l'article 3.2.
- No s'accepta la supressió de la remissió als requisits establerts pels articles 5, 6, 7 i 8. D'acord amb el Document de Bases aprovat pel Sector i amb la voluntat política del Govern i del Parlament (Moció del Parlament de Catalunya 48/XIV en aquest sentit sobre l'ESS) un dels pilars del projecte és que, més enllà de la forma jurídica de l'entitat, qualsevol entitat que vulgui gaudir de les mesures de foment i promoció que s'estableixin per les administracions catalanes a favor de l'ESS hagi d'acreditar de forma objectiva que l'entitat funciona d'acord amb els principis i valors que són l'ADN de l'ESS. Per tant, no s'accepta la proposta formulada de supressió dels requisits exigits en cada cas al projecte. En el mateix sentit, tampoc s'accepta la inclusió d'un nou apartat 5 a l'article 3 que remeti reglamentàriament la definició dels indicadors sense que la Llei indiqui quins són els requisits, com fa l'avantprojecte, que després haurà de desenvolupar-se per reglament.

Val a dir que l'avantprojecte el que ordena i regula, en l'exercici de les competències que té atribuïdes, és què han de considerar les administracions catalanes com ESS a efectes de la promoció i foment que regula, i això no obsta que les entitats tinguin la naturalesa d'ESS d'acord amb la legislació estatal o d'altres normatives.

- L'avantprojecte té per objecte establir un marc jurídic comú de promoció, de foment a Catalunya de l'economia social i solidària, s'inclou per tant, el terme economia solidària i en aquest sentit cal regular també les iniciatives comunitàries com a un tipus d'organització que pot incidir en el model econòmic català.



- No s'accepta introduir un nou apartat 4, perquè el que es proposa que contingui aquest nou apartat ja està expressament recollit en l'article 1.2 de l'avantprojecte.
- La definició que es recull en l'avantprojecte està consensuada amb l'AESCAT en la què està representat el Tercer Sector per dues entitats, (la Taula d'Entitats del Tercer Sector Social de Catalunya i la Confederació Empresarial del Tercer Sector Social de Catalunya), la qual cosa posa de relleu que, en contra del que s'al·lega, la definició que es recull en l'avantprojecte no exclou al tercer sector d'acció social. A més, cal ressaltar que la redacció que proposa l'ACEBA de l'article 3.1, és essencialment la mateixa que la de l'avantprojecte, substituint el terme "organització" per "institució"; al respecte val a dir que quan la Llei estatal del Tercer Sector 43/2015 defineix les entitats del tercer sector d'acció social parla "d'organitzacions" com l'avantprojecte i no d'institucions-introduint la referència a la naturalesa privada (esmena que s'ha acceptat i incorporat a l'avantprojecte).
- Pel que fa a l'al·legació del Sr. Monzón relativa a l'apartat a) segons la quals no es poden incloure a totes les fundacions, associacions i centres especials de treball com a integrants de l'ESS, tot i que així ho faci la Llei estatal bàsica, val a dir que no s'inclou a totes les associacions i fundacions si no només a aquelles que realitzen activitats econòmiques i també cal posar de relleu que en la nova redacció de l'article 3.1 s'ha clarificat que les entitats que inclou el concepte d'ESS que es regula amb de tenir naturalesa privada.

Amb relació a l'article 4 de l'avantprojecte. En línia amb la Unió Europea l'ESS, per tal d'aconseguir el canvi cap a un model econòmic centrat en les persones i en l'interès social i col·lectiu per sobre de l'interès econòmic, cal obrir el concepte d'ESS a qualsevol forma jurídica, sempre i quan es compleixin les característiques, principis, valors i criteris distintius que tota entitat de l'ESS ha de complir. El principi d'adhesió voluntària i oberta si bé és predicable d'algunes formes jurídiques, com ara cooperatives i associacions, implicaria deixar fora del concepte d'ESS d'altres figures jurídiques que participen dels principis i valors de l'ESS.

Amb relació a la supressió dels articles 5, 6, 7 i 8 i a l'establiment de requisits a complir i acreditar per les entitats que vulguin ser reconegudes com ESS a efectes del que es regula a la Llei –la promoció i el foment- no s'accepta perquè en línia amb el que promou la UE, per tal de promoure una economia plural i democràtica, basada en les persones les administracions i la societat en general ha de disposar, com reconeix expressament el Document de Bases per la Llei ESS aprovat pel Sector, d'un instrument (registre) on poder consultar quines són les entitats que més enllà de la seva forma jurídica actuen, conforme amb uns indicadors objectius, d'acord amb els principis i valors de l'ESS. En aquest sentit, la Moció 48/XIV del Parlament de Catalunya, sobre l'economia social i solidària, 302-00064/13, aprovada pel Ple del Parlament en la sessió 19, de 2 de desembre del 2021, (d'ara endavant, Moció 48/XIV) aprova en el seu punt 5.b

“La Llei de l'economia social i solidària ha d'establir i fixar un mecanisme de control que validi, de manera periòdica, les garanties de compliment d'aquest model econòmic (registre i auditories periòdiques, entre d'altres) per a evitar-ne, d'una banda, el mal ús i de l'altra, el benefici del model sense executar-ne les obligacions”.

Pel que fa a l'al·legació del Sr. Monzón amb relació a l'article 5.1.b) val a dir que a l'avantprojecte s'estan definint les entitats de l'ESS que, a efectes de l'ordenació i foment, realitzen una activitat socioempresarial, per tant, la seva principal font d'ingressos ha de ser aquesta activitat. En aquest sentit, com ja s'ha indicat anteriorment, es reitera que l'avantprojecte el que ordena i regula, en l'exercici de les competències que la Generalitat de Catalunya té atribuïdes, és què han de considerar les administracions catalanes com ESS a efectes de la promoció i foment que regula, i això no obsta que les entitats tinguin la naturalesa d'ESS d'acord amb la legislació estatal o d'altres normatives.

Amb relació a la proposta de l'article 9, no s'accepta en coherència amb la no acceptació de la supressió dels articles 5 a 8.

Pel que fa a la proposta de l'article 10, no s'accepta perquè en ares a una major flexibilitat, la composició, el funcionament i organització del Consell es farà per reglament, tal i com s'hi preveu. Per tant, en tant que la Llei no regula la composició no es pot acceptar la proposta formulada.

Amb relació a la proposta relativa a l'article 13.3.a), relatiu als Consells Regionals, es considera que cal mantenir les entitats representatives a les quals s'hi fa referència, perquè són les que representen a Catalunya l'ESS.

Amb relació a la proposta de supressió de l'article 19, béns comuns, es considera que s'han de regular en aquest projecte, a l'igual que les iniciatives comunitàries, perquè són una forma de promoció i foment de l'ESS i un reconeixement a una altra forma de cobrir de forma col·lectiva, participativa i sense ànim de lucre necessitats d'un entorn de proximitat.

En coherència amb la no acceptació de la introducció d'un nou apartat 5 a l'article 3 i la supressió de l'article 5, no s'accepta la supressió de l'article 21.

Finalment pel que fa a l'al·legació sobre la disposició transitòria segona, val a dir que cal disposar d'un marc normatiu que transitòriament concreti que s'entén per ESS des de l'entrada en vigor de la norma fins a l'aprovació del reglament que establirà els indicadors que s'han d'acreditar. El marc jurídic bàsic estatal és la Llei 5/2011.

ANNEX 4

Valoració de les observacions/al·legacions presentades per la Coordinadora Catalana de Fundacions

A.- Observacions/al·legacions

Es formulen una sèrie de propostes amb relació a l'apartat II del Preàmbul, una general de supressió de diferents paràgrafs per considerar que és massa extens i subsidiàriament la inclusió de nous textos amb referències expressa a fundacions.

Amb relació a l'apartat III del Preàmbul es proposa treure la paraula “consens” quan es va referència a què el Document de Bases és fruit del consens.

Amb relació a l'article 3.1 es proposa incloure el concepte d'ESS abans d'abordar quines entitats la integren.

Pel que fa a l'article 3.2 es proposa treure la referència i diferenciació en aquest apartat sobre quines entitats són d'activitat socioempresarial i quines no, això en coherència amb la proposta que fan de suprimir la regulació concreta de les economies comunitàries. També es proposa que les entitats de l'ES recollides a l'article 5 de la Llei estatal (fundacions, cooperatives, etc) per la seva forma són *ope legis* ESS i, per tant, no cal que se'ls demani cap tipus d'acreditació de requisits o compliment dels principis. Proposen, a més, que amb relació a la resta d'entitats que sí ho hagin d'acreditar es recullin en un Catàleg d'Entitats i no en un Registre.

Amb relació a l'article 4, proposen q els principis de l'avantprojecte més enllà de basar-se en els de la Llei d'ES estatal i ser respectuosos amb aquests siguin els mateixos. Fonamenten aquesta proposta en què alguns d'aquests principis i valors són de difícil comprovació per tractar-se de conceptes jurídics indeterminats i generar incertesa jurídica.

Pel que al “concepte democràtic” que inclou l'article 4.d) indiquen que caldria que es fes servir un concepte més genèric com ara participació democràtica, o bé si es manté el concepte “democràtic” s'inclogui la frase “compatible amb la seva forma jurídica”, i això perquè per la seva naturalesa el sistema de governança democràtica no li és aplicable de manera estricta a les fundacions.

Amb relació a l'article 5.1 fan les següents al·legacions/propostes:



- Apartat b) al·leguen amb relació al fet indicar que han d'obtenir els seus ingressos principalment de la seva activitat empresarial que hi ha moltes fundacions que obtenen els seus ingressos a partir de donacions i subvencions i quedarien excloses del concepte d'ESS. També proposen incloure després del terme "activitat empresarial" o "socioeconòmica".
- A l'apartat c), relatiu als sistemes de participació democràtica proposen afegir "compatible amb la seva forma jurídica".
- Es proposa suprimir l'apartat f) relatiu a disposar d'un pla de formació pels participants en les entitats i/o per a la promoció d'activitats de l'entorn local i de la comunitat en general. La única fonamentació que s'al·lega és que és un requisit molt genèric i que pot crear una sobre burocratització.
- Es proposa suprimir de l'apartat h) l'incís "i mantenir un sistema retributiu en els termes que s'estableixin reglamentàriament". Es fonamenta la proposta en dues motivacions: que hi ha fundacions grans que no podran contractar professionals de responsabilitat molt necessaris en què el sou de mercat és elevat, i això pot generar una pèrdua de talent en l'entorn fundacional, i, que el desenvolupament per reglament origina una inseguretat jurídica,
- Tornen a insistir que a les fundacions per la seva naturalesa jurídica són *ope legis* ESS i, per tant, no cal que se'ls demani cap tipus d'acreditació de requisits.

Amb relació a l'article 8, relatiu a les economies comunitàries, proposen revisar aquest article perquè al·leguen que es superposa amb l'avantprojecte de la Llei de Foment de l'Associacionisme.

Pel que fa a l'article 9 :

- Tornen a proposar que les entitats de l'article 3.2.a) de l'avantprojecte, atesa la seva forma i naturalesa jurídica, han de gaudir de manera directa dels efectes de promoció, foment i ordenació que s'hi preveuen, només la resta d'entitats si volen ser reconegudes als efectes de promoció, foment i ordenació previstos a la Llei han de passar un comprés de reconeixement prèvia acreditació dels principis, valors i requisits.
- Proposen que en lloc de crear un Registre es creï un Catàleg Català de les EES en el qual s'integri la informació existent als diferents registres existents.

Amb relació a l'article 10 indiquen que la representació de les administracions públiques i de la part social ha d'ésser paritària. Indiquen que s'observa una gran preeminència de l'administració i al·leguen, d'altra banda, que la remissió que fa l'article 10.3 al reglament aporta inseguretat, per aquesta raó proposen que la composició, organització i funcionament es reguli a la llei.

Quant a l'article 19 posen de relleu un error material, a l'article 19.8 on diu "19.6" ha de dir "19.7"

Pel que a l'article 22.



- Apartat 2 proposem modificar l'expressió “ de les empreses de l'economia social” per la “de les organitzacions i entitats”, en consonància amb el text de la pròpia Llei.
- Apartat 3, entenem que és una redacció discriminatòria a favor de les cooperatives, fer un redactat més inclusiu : ex: Col·lectius amb especials dificultats d'inserció laboral

B.- Valoració de les observacions formulades

B.1. S'incorporen en el text de l'avantprojecte les propostes següents:

- En el concepte de l'article 3.1 es recull que les entitats són de naturalesa privada.
- En l'article 5.1.b) es fa referència a l'activitat socioempresarial en coherència amb la definició que es fa a l'article 3.1.
- La correcció de l'error material de l'article 19.8, allò on deia 19.6 ha de dir 19.7.
- Es substitueix l'expressió “empreses de l'ESS” per la “empreses, organitzacions i entitats de l'ESS” a l'art.22.2.
- Es dóna una nova redacció a l'article 22.3.

B.2. No s'incorporen al text les propostes següents:

- No s'incorporen les propostes relatives al canvi de redacció dels apartats II i III del Preàmbul. Amb relació a l'apartat II perquè els antecedents històrics son un dels criteris que cal tenir en compte en la interpretació de les normes i els que s'hi recullen són els que considera que són rellevants a aquests efectes. D'altra banda no es treu de la paraula “consens” de l'apartat III perquè El Tercer Sector, dins del qual s'inclouen les fundacions, està representat a l'Associació Economia Social Catalunya (AESCAT) per la Confederació Empresarial del Tercer Sector i per la Taula del Tercer Sector Social de Catalunya. A més, en l'AESCAT estan representades també la resta de famílies que integren l'ESS, i el document de bases va ser aprovat per consens de tots els membre; per tant, no procedeix treure la paraula “consens”.



- No s'incorporen les propostes formulades amb relació a l'article 3 perquè el concepte de l'avantprojecte defineix el que s'entén per ESS d'acord amb el concepte consensuat aprovat per l'AESCAT, sí que es recull en el concepte que les entitats són de naturalesa privada. No s'accepta l'eliminació en el concepte de les economies comunitàries, per les raons ja esgrimides al respecte en l'Annex 3 d'aquesta Memòria, al qual ens remetem. Tampoc s'accepta la inclusió *ope legis* com a ES de determinades entitats per la seva fórmula jurídica, atès que com va consensuar el propi Sector en el Document de Bases i com va ordenar el Parlament (Moció 48/XIV del Parlament de Catalunya, sobre l'economia social i solidària, 302-00064/13), cal disposar d'indicadors objectius i mecanismes de validació de compliment dels principis i valors de l'ESS més enllà de les formes jurídiques.
- No s'incorporen les propostes formulades amb relació a l'article 4, atès que la Llei estatal en la seva condició de llei bàsica en la matèria regula els aspectes principals o essencials de la matèria que tracta, no obstant amb respecte a aquells i, en l'exercici de les competències atribuïdes en la matèria en l'avantprojecte. es concreten a efectes de les accions de promoció, foment i ordenació de l'ESS. Pel que fa a la indeterminació i inseguretat al·legada, val a dir que els principis tindran caràcter informador dels requisits en què es concreten en la resta d'articles de l'avantprojecte.

L'article 4.d) estableix el principi de "Funcionament democràtic i sistemes de governança i participació democràtica". Les fundacions, amb independència de la seva naturalesa jurídica, han de garantir la participació democràtica, d'acord els límits que, si s'escau, derivin expressament de la normativa substantiva aplicable a la seva forma jurídica, com així està recollit amb caràcter general a l'article 5.1 en el qual es concreten els requisits generals de l'ESS amb activitat socioempresarial, i on el principi esmentat es concreta, en l'article 5.1.c) "Garantir els sistemes de participació democràtica en els processos de presa de decisió de l'organització o entitat, tenint en consideració els diferents col·lectius que la integren".

Aquest requisit de governança democràtica pot i ha d'ésser aplicable a les fundacions. En aquest sentit, la Llei estatal 43/2015, de 9 de octubre, del Tercer Sector de Acció Social, estableix al seu article 4.d), que, entre d'altres, és un principi rector de les entitats del Tercer Sector d'Acció Social, amb independència de la seva naturalesa jurídica, "Garantizar la participación democrática en su seno, conforme a lo que establece la normativa aplicable a la forma jurídica que adopte".

També, cal recordar que la participació està present als Objectius de Desenvolupament Sostenible (ODS) fixats per l'ONU a la seva Agenda 2030, concretament l'ODS 16 té la voluntat de crear unes institucions



eficaces, responsables i transparents a tots els nivells i garantir l'adopció de decisions inclusives, participatives i representatives.

- Es manté el requisit de l'article 5.1.b) perquè en el projecte s'estan definint les entitats de l'economia social a efectes de l'ordenació i foment que realitzen una activitat socioempresarial, és a dir, una activitat econòmica i/o empresarial. En aquest sentit, cal reiterar que l'avantprojecte el que ordena i regula, en l'exercici de les competències que la Generalitat de Catalunya té atribuïdes, és què han de considerar les administracions catalanes com ESS a efectes de la promoció i foment que regula, i això no obsta que les entitats tinguin la naturalesa d'ESS d'acord amb la legislació estatal o d'altres normatives.
- No s'introdueix la matisació que es proposa en l'article 5.1.b) perquè ja hi és al primer paràgraf de l'article 5.1.
- Es manté l'article 5.f), el pla de formació ha d'estar atenent a l'ADN de les ESS que han de perseguir l'interès col·lectiu dels seus integrants i promoure la seva participació en la presa de decisions.
- Es manté la redacció de l'article 5.h), atès que com s'indica en el projecte caldrà el seu desenvolupament per reglament. Durant l'elaboració i tramitació del reglament ja es tindran en compte els paràmetres de sistema retributiu equitatiu i alhora competitiu per retenir talent. La regulació per reglament no comporta ni incertesa, ni inestabilitat ni riscos per al conjunt del sector. L'elaboració d'un Reglament té les mateixes garanties de transparència i participació que l'elaboració d'una Llei i a més facilita de forma més àgil l'adaptació de la matèria regulada a la realitat corresponent en cada moment.
- Pel que fa a la revisió de l'article 8 d'acord amb el que preveu l'avantprojecte de Llei de Foment de l'Associacionisme, cal indicar que l'àmbit i objecte de la regulació d'ambdós projectes és diferent, mentre que el primer projecte té per objecte fomentar l'associacionisme en qualsevol vessant, les economies comunitàries d'aquest projecte són iniciatives comunitàries que han de perseguir un projecte comú amb impacte en el "model econòmic". No obstant, tenim en compte aquesta observació s'introdueix una esmena en la definició que es fa de les economies comunitàries a l'article 3.3 fent èmfasis en què es tracta d'un conjunt de pràctiques econòmiques.
- No s'accepten les propostes relatives a l'article 9. Pel que fa a què la proposta que determinades entitats siguin integrades directament per la seva forma jurídica donem per reproduïdes les argumentacions ja indicades amb relació a la proposta en el mateix sentit formulada amb relació a l'article 3 i es manté la necessitat de crear un Registre que verifiqui el compliment dels indicadors que s'hi estableixin més enllà de la



forma jurídica de l'entitat, en lloc d'un catàleg que el que fa es recollir les formes jurídiques.

- Amb relació a l'article 10, l'avantprojecte no estableix cap regulació sobre la composició del Consell Català de l'ESS, per tant, no es pot observar, com es manifesta, una gran preeminència de l'administració en la composició, perquè no es regula. La regulació per reglament com s'ha fet palès al llarg d'aquesta Memòria no implica cap inseguretat jurídica.

ANNEX 5

Valoració de les observacions/al·legacions presentades per presentades per la Unió Catalana d'Hospitals, Associació d'Entitats Sanitàries i Socials (LaUnió)

A.- Observacions/al·legacions

LaUnió fa una sèrie de consideracions de caràcter general prèvies a les propostes d'esmenes/observacions a l'articulat de l'avantprojecte i són les següents:

- Coordinació i actuació conjunta en el procés legislatiu (Foment de l'Associacionisme i Tercer Sector, en tramitació parlamentària)
- Efectes sobre les concertacions sanitària i social, Xarxes públiques de serveis socials i de salut, on la relació general amb l'administració és la concertació sanitària i social. La discriminació positiva de l'avantprojecte, segons LaUnió, pot generar greus perjudicis de descompensació territorial i d'accessibilitat de la població a unes xarxes estables i consolidades de prestació de serveis públics sanitaris i socials.
- Subjecció als models d'ES europeu i estatal. No es pot discriminar a empreses privades que poden ser considerades ES. Manifesten que l'avantprojecte no respecta el perímetre marcat per Europa i la legislació bàsica estatal per a l'ES incorporant valors i requisits en cap cas compartits, segons l'entitat, al context europeu i de l'Estat.
- No respecta la transversabilitat de l'ES en quan a la forma jurídica.

Quant a l'article 3, relatiu al concepte d'ESS, proposen que reproduïxi la definició establerta per l'article 2 de la Llei estatal 5/2011, en línia amb el que fan altres normatives de l'ESS,

Pel que fa a l'article 4 Indiquen que els principis i valors s'han d'alienar amb el marc Europeu i de l'Estat, i que l'avantprojecte malgrat indicar que es basen en els de la Llei estatal fa un desplegament més enllà, en base aquest argument i a què els principis ha d'ésser pocs i clars, proposen:

- Suprimir l'apartat a) relatiu a tenir com a objectiu un impacte cap a l'interès general o bé comú, per la dificultat de la seva concreció.
- Suprimir del c) el requisit "sense finalitat de lucre".
- Suprimir l'apartat i) relatiu a la transparència en la gestió, retribucions, distribució d'excedents.

- Suprimir de l'apartat k) la referència a unes entitats concretes de l'ES.

De forma general fonamenta la supressió d'aquests apartats perquè es tracta de reiteracions o extralimitacions amb relació a la normativa estatal i a les resolucions de la UE.

D'altra banda, pel que fa a l'article 4.d), relatiu a la governança democràtica, indiquen que en el seu redactat pot excloure a fundacions i ordres religioses per no tenir persones sòcies. En aquest sentit proposen com a redacció alternativa "Gestió autònoma, transparent, democràtica i participativa d'acord amb la seva naturalesa jurídica".

En el mateix sentit, amb relació a l'article 5.1.c), relatiu a garantir sistemes de participació democràtica, es proposa substituir-lo per "Disposar d'un pla per a la implementació i el treball en governança democràtica i participativa compatible amb la seva forma jurídica", per comptabilitzar aquest requisit amb determinades formes jurídiques, com ara, les fundacions.

Pel que fa a l'article 5.1.d) es proposa que l'excepció a la limitació que s'estableix s'apliqui a totes les entitats que puguin ser qualificades d'ESS i no només a les dels apartats a) i c) de l'article 3.2. com s'estableix, aquesta limitació els sembla una discriminació injustificada entre empreses totes elles acreditades com EES.

Quant a l'article 5.1.g) el qual exigeix com a un requisit general, en línia amb l'article 4.k, ser independents dels poders públics i d'altres empreses entitats o diferents de les regulades a l'article 3.2.a) i c) d'aquesta Llei. Es proposa que o bé es faci només referència als poders públics, en línia amb les altres legislacions d'ESS vigents, o bé es faci referència a totes les entitats qualificades com a ESS i no només a unes entitats o formes jurídiques concretes.

Pel que fa a l'article 5.1.e) proposen incloure que en el cas que en les diferents normatives no se'n determini la Llei ha d'establir una forquilla d'entre el 60 i 70%, per no permetre que elements tant determinats restin pendants de concreció a través del desplegament reglamentari.

Amb relació a l'article 5.1.h), on l'avantprojecte diu "mantenir un sistema retributiu equitatiu en els termes que s'estableixin reglamentàriament" proposen que digui "un sistema retributiu basat en bones pràctiques admeses internacionalment. Fonamenten aquesta proposta en el fet que consideren que elements tant determinats com a aquest han d'estar concretats en la Llei.

Pel que fa a l'article 5.2, es proposa que on diu "a proposta del departament competent en l'economia social i solidària" digui "els departaments competents, en l'economia social i solidària, en salut, en educació i en drets socials", atenent les matèries implicades.

Amb relació a l'article 6 afirmen que l'exigir que tinguin una forma jurídica de les regulades als apartats a) o c) de l'article 3.2. de l'avantprojecte i no tenir afany de lucre és una discriminació no justificada que tindrà impacte en els processos de concertació i contractació de serveis públics en funció del desplegament

d'aquesta llei, i pot deixar fora de les xarxes públiques de serveis socials i sanitàries a nombroses entitats de caràcter mercantil de petita dimensió integrada per professionals o els ordres religioses amb llarg trajectòria i acreditada solvència que actuen a més a més d'acord amb els principis i valors de l'ESS.

Finalment, pel que fa a la disposició transitòria segona manifesten que hi ha entitats que no encaixen en les categories jurídiques de l'article 5 de la LES estatal, com ara empreses mercantils de professionals de petita dimensió o ordres religioses que tenen gran implementació en la provisió de serveis públics de salut i social i que no podran accedir a la condició d'ESS fins el desplegament reglamentari i afirmen que això suposa una posició preferent en la concertació social i sanitària que suposa un perjudici no només per les entitats si no també per la ciutadania per l'impacte que pot tenir de qualitat del servei públic i de cobertura territorial.

B.- Valoració de les observacions formulades

B.1. S'incorporen en el text de l'avantprojecte les propostes següents:

- S'accepta la proposta formulada amb relació a l'article 4.k) i 5.1.g), de manera que es fa referència a totes les entitats qualificades com a ESS i no només a unes entitats o formes jurídiques concretes.
- Amb relació a l'article 6, relatiu als requisits específics per les entitats de l'economia social i solidària catalana amb activitat socioempresarial d'atenció a les persones, s'accepta la proposta de suprimir el requisit de "sense ànim de lucre" i s'estableix que aquestes entitats poden tenir qualsevol de les formes jurídiques regulades a l'article 3.2 de l'avantprojecte.

B.2. No s'incorporen les propostes que a continuació es relacionen.

Pel que fa a les consideracions generals,

- Sobre la coordinació i actuació conjunta del procés legislatiu val a dir que els òrgans competents, Govern i Parlament, ja tenen mecanismes implementats per vetllar per la coordinació dels projectes que tramiten i aproven.
- Pel que fa al respecte a la transversabilitat de l'ES en la forma jurídica, val a dir que el projecte reconeix com a economia social i solidària qualsevol tipus de persona que compleixi els principis i valors de l'ESS establerts a l'article 4, i concretats en els requisits fixats per l'article 5. Per tant, el projecte respecta la transversabilitat, és a dir, més enllà de la forma jurídica de l'entitat defineix l'ESS pel compliment d'uns criteris d'organització i funcionament. Això no obstant, un cop definides quines són les entitats de



l'economia social i solidària amb caràcter general i d'acord amb els criteris indicats, l'avantprojecte només als efectes de foment i promoció de les ESS fixa uns requisits addicionals amb relació a les ESS d'atenció a les persones.

- Amb relació als efectes que s'al·leguen sobre les concertacions sanitària i social, xarxes públiques de serveis socials i de salut, on la relació general amb l'administració és la concertació sanitària i social, cal ressaltar que aquest projecte no regula ni estableix criteris amb relació a cap tipus de concertació atès que no és el seu àmbit d'actuació. La regulació i categorització que realitza de l'ESS és únicament a efectes dels mecanismes de foment i promoció que estableix. Serà, doncs, la normativa competent per regular la concertació sanitària i social la haurà de determinar, si s'escau, quina de les categories de l'ESS que preveu el projecte es tenen en compte per fixar concert, així, per exemple, podria determinar que fos la categoria general establerta a l'article 5. En aquest sentit, el projecte, en contra del que s'al·lega, no estableix cap tipus de discriminació positiva que hagin d'impactar en les xarxes estables i consolidades de prestació de serveis públics sanitaris i socials, perquè no regula les concertacions sanitària i social.

No s'accepten les propostes de supressió relatives a l'article 4, atès que la Llei estatal, en la seva condició de Llei bàsica en la matèria, regula els aspectes principals o essencials de la matèria que tracta, no obstant amb respecte a aquells i en l'exercici de les competències atribuïdes en la matèria, en l'avantprojecte es concreten, a efectes de les accions de promoció, foment i ordenació de l'ESS per les administracions públiques catalanes. Val a dir que els principis tindran caràcter informador dels requisits que es concreten en la resta d'articles de l'avantprojecte i que tots els principis responen al que defineix la UE sobre el que s'ha inspirar a les entitats de l'ESS.

Es manté la redacció de l'article 4.d), el qual estableix el principi de "Funcionament democràtic i sistemes de governança i participació democràtica". Els principis i valors tenen caràcter informador dels requisits en què es concreten, i en l'article 5 aquest principi es concreta de la forma següent: "Garantir sistemes de participació democràtica en els processos de presa de decisió de l'organització o entitat, tenint en consideració els diferents col·lectius que la integren", a més a l'article 5.1, s'indica de forma expressa que els requisits que s'hi estableixen s'han d'acreditar amb els límits que si s'escau derivin expressament de la normativa substantiva aplicable a la seva forma jurídica. Per tant, la redacció donada en l'avantprojecte no exclouria a les formes jurídiques que s'indiquen sempre que tinguin sistemes de participació democràtica en els termes indicats. El requisit de governança democràtica pot i ha d'ésser aplicable a les fundacions i altres tipus d'organitzacions si són ESS. En aquest sentit, com ja s'ha indicat, a Llei estatal 43/2015, de 9 de octubre, del Tercer Sector de Acció Social, estableix al seu article 4.d), que, entre d'altres, és un principi rector de les entitats del Tercer Sector d'Acció Social, amb independència de la seva naturalesa jurídica, "Garantizar la participación democrática en su seno,

conforme a lo que establece la normativa aplicable a la forma jurídica que adopte”.

No s'accepta la proposta relativa a la redacció alternativa de l'article 5.1.c) per les raons esgrimides en el paràgraf anterior. No obstant, en l'elaboració del reglament es podria examinar i valorar si durant un temps i de forma transitòria seria suficient disposar d'un pla amb una termini màxim per tal d'aconseguir la implementació progressiva del requisit.

Amb relació a l'article 5.1.d) no s'accepta la proposta perquè la previsió que conté té per objecte donar resposta a les limitacions legals que tenen algunes formes jurídiques per formar part de determinades societats, com ara per exemple les fundacions i associacions per promoure empreses d'inserció.

Pel que fa a la proposta relativa a l'article 5.1.e) val a dir que en l'avantprojecte s'indica que es desenvoluparà per reglament, i per tant, en el procediment d'elaboració del Reglament es podrà examinar i tenir en compte quin és la forquilla o el percentatge mínim-màxima, en base a un estudi i anàlisi previ i a les consideracions que realitzin les entitats i persones interessades. La regulació per reglament no comporta ni incertesa, ni estabilitat ni riscos per al conjunt del sector. L'elaboració d'un Reglament té les mateixes garanties de transparència i participació que l'elaboració d'una Llei i a més facilita de forma més àgil l'adaptació de la matèria regulada a la realitat corresponent en cada moment. Per aquestes raons no s'accepta la proposta.

La proposta relativa a l'article 5.1.h) no s'accepta per les mateixes consideracions recollides amb relació a la proposta de l'article 5.1.e).

No s'accepta la proposta relativa a l'article 5.2, atès que si bé en l'elaboració de la norma reglamentària han de tenir intervenció tots els departaments de la Generalitat i especialment aquells que estan més vinculats per la matèria, la proposta s'ha de formular, en ares a l'operativitat, pel Departament que té assignades les competències en la matèria que habilita a dictar la norma, en aquest cas el Departament competent en matèria de l'ESS.

Pel que a la manifestació en què posen de relleu amb relació a la disposició transitòria segona que hi ha entitats que no encaixen en les categories jurídiques de l'article 5 de la LES estatal, com ara empreses mercantils de professionals de petita dimensió o ordres religioses que tenen gran implementació en la provisió de serveis públics de salut i social i que no podran accedir a la condició d'ESS fins el desplegament reglamentari. Cal tornar a ressaltar que el projecte no regula en cap moment la provisió de serveis públics de salut i social, ni les entitats que podran accedir-ne per no ser aquest és el seu objecte, només regula i defineix les ESS als efectes de promoció i foment que s'estableixen i és en aquest sentit que disposa en la transitòria que ens ocupa que fins que no entri en vigor el reglament s'entendrà com a ES de forma supletòria i transitòria el que estableix la norma vigent estatal, la Llei 5/2011.

ANNEX 6

**Valoració de les observacions/al·legacions presentades per
l'Associació Catalana de Recursos Assistencials (ACRA).**

A.- Observacions/al·legacions

Pel que fa els requisits específics per les entitats de l'ESS amb activitat socioempresarial d'atenció a les persones establerts per l'article 6 de l'avantprojecte manifesten que amb aquests requisits s'està exclouent a les entitats mercantils per a prestar serveis socials a la Xarxa de Serveis Socials d'Atenció Pública (XSSAP) . Demanen la supressió de les restriccions referides.

Fonamenten aquesta al·legació en:

- La regulació europea en matèria de serveis socials que posa el focus en la proximitat a les necessitats dels usuaris, la garantia de qualitat i la igualtat de tracte.
- Aquesta mesura desconeix la realitat social de Catalunya atès que, segons les dades actualitzades de RESES, un 66% de les residències assistides serien gestionades per empreses mercantils i els centres de dia un 78%. Atesa aquesta realitat al·leguen que el caràcter minoritari de les entitats que defineix l'article 6, això afectaria als usuaris en els principis de qualitat, continuïtat i proximitat dels serveis que es presten a les persones per la via del concert.
- La diferència de tracte entre els operadors econòmics és discriminatòria i contrari al principi d'igualtat de tracte.

Afirmen que, segons les directives europees els prestadors de serveis a les persones han de ser operadors econòmics que reinverteixin els beneficis amb la finalitat d'assolir el seu objectiu de servei públic o vinculat a la prestació del servei social i han de ser operadors econòmics en què les estructures de direcció o propietat de l'entitat s'han de basar en la propietat dels empleats o en principis de participació o exigeixin la participació activa dels empleats, els usuaris o les parts interessades sense especificar forma jurídica i no ànim de lucre.

B.- Valoració de les observacions formulades

Amb relació a l'article 6, relatiu els requisits específics per les entitats de l'economia social i solidària catalana amb activitat socioempresarial d'atenció a les persones, s'accepta la proposta de suprimir el requisit de "sense ànim de lucre" i s'estableix que aquestes entitats poden tenir qualsevol de les formes jurídiques regulades a l'article 3.2 de l'avantprojecte.



L'avantprojecte respecta la transversabilitat de l'ESS en la forma jurídica, així reconeix com a economia social i solidària qualsevol tipus de persona que compleixi els principis i valors de l'ESS establerts a l'article 4, i concretats en els requisits fixats per l'article 5.

ANNEX 7

Valoració de les observacions/al·legacions presentades per l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Barcelona (ICAB)

A.- Observacions/al·legacions

L'ICAB fa una consideració genèrica en el sentit que considera que hi ha un excés de derivació de la regulació de la normativa cap a un reglament posterior. Exemples, article 5 .2 (indicadors i dades a tenir en compte per a la verificació del compliment dels requisits apartat 1, article 5), i article 8.1 d) per la determinació del percentatge màxim de persones treballadores d'una entitat en el cas dels requisits específics a complir per les entitats de l'economia comunitària).

Amb relació a l'article 9 consideren que la exigència del procés de reconeixement mitjançant l'acreditació del compliment de determinades qüestions és innecessària en determinades persones jurídiques, com les cooperatives i en les entitats incloses en l'article 3.2.a) de la llei. Proposen, a més, que la regulació del procés de reconeixement es faci dins la Llei i no per Reglament

Pel que fa a l'article 10, relatiu al Consell Nacional de l'ESS, creuen que la regulació per via reglamentària no afavoreix a reforçar la importància i funcions atribuïdes. Sobre la composició consideren que s'hauria de remarcar que aquesta sigui paritària i no com es preveu on es confereix un pes molt superior per part de les diverses administracions. Hauria de ser paritària en quant al gènere dels seus membres i en quan a la participació de l'ESS en la seva composició.

Quant a l'article 11.1.e), relatiu a les funcions del Consell Nacional de l'ESS, troben a faltar una funció relativa a vetllar pels interessos i demandes de l'ESS en el procés de tramitació normativa, almenys a Catalunya. No només amb relació a la normativa aplicable a les ESS sinó tota la resta de normes que puguin afectar directa o indirectament a les ESS.

Amb relació a l'article 11.1 g), es proposa que es mencioni explícitament que aquesta diagnosi ha d'identificar els obstacles amb els què es troben les ESS i la proposta de mesures per eliminar-los o mitigar-los.

Quant a l'article 17 creuen necessari ampliar l'àmbit d'impuls a altres tipus de polítiques i activitats, més enllà de l'habitatge, com per exemple, cessió d'espais per la producció d'energia elèctrica renovable.

Pel que fa a l'article 19.1 es demana una clarificació del concepte "Béns Comuns" en el sentit de si és més ampli que els "bens immobles".

Amb relació a l'article 19.6 es proposa afegir al final de l'article un nou paràgraf amb el text següent: " Siguin els béns de caràcter patrimonial o demanial podran ser objecte d'adjudicació directa a les entitats d'economia social i solidària definides en aquesta Llei". Fonamenten aquesta esmena en què, tot i que la Llei ja estableix que es poden concertar/conveniar en el mateix article, no fixa el sistema d'adjudicació que aleshores s'ha de buscar en la legislació patrimonial i administrativa: les dues possibiliten l'adjudicació directa, però és més clar si el legislador ho recorda en la norma específica.

Finalment, pel que fa l'article 22 es proposa clarificar el redactat de l'apartat 3, i en aquest sentit es proposa el següent:

"22.3. Les administracions catalanes han de vetllar perquè les entitats de l'economia social i solidària tinguin els incentius que es preveuen a la legislació bàsica estatal, com ara:

- a) Incentius a la incorporació de persones treballadores.*
- b) Capitalització de la prestació per desocupació als beneficiaris de prestacions quan pretenguin incorporar-se com a socis treballadors o de treball en cooperatives o en societats laborals.*
- c) Capitalització de la prestació per desocupació per a l'adquisició de la condició de societat laboral o transformació en cooperativa per societats mercantils en concurs.*
- d) Bonificacions de quotes de Seguretat Social per als socis treballadors o socis de treball de les societats cooperatives, en període de descans per maternitat, adopció, acolliment, risc durant l'embaràs, risc durant la lactància natural o suspensió per paternitat.*
- e) Pagament únic de la prestació per cessament d'activitat."*

B.- Valoració de les observacions formulades

B.1. S'incorporen en el text de l'avantprojecte les propostes següents:

- La proposta formulada amb relació a l'article 11.1.g)
- Es fa una nova redacció de l'article 19.1 tenim en compte la proposta formulada, per tal de clarificar el concepte.
- La proposta de redacció formulada amb relació a l'article 22.3

B.2. No s'incorporen al text les propostes següents:

- No s'accepta la proposta formulada amb caràcter general de recollir a la Llei aspectes que estan previstos que es desenvolupin reglamentàriament i això perquè la decisió de preveure la regulació de certs aspectes de la Llei per Reglament no ha de comportar ni incertesa, ni inestabilitat ni riscos per al conjunt del sector. L'elaboració d'un Reglament té les mateixes garanties de transparència i participació que l'elaboració d'una Llei i a més facilita de forma més àgil l'adaptació de la matèria regulada a



la realitat corresponent ja que el procediment per a aprovar la modificació d'una Llei és similar al de l'aprovació de la pròpia Llei.

- No s'accepta la proposta relativa l'article 9, pel que fa a la regulació per llei i no per reglament en base al que s'ha indicat en el paràgraf anterior, tampoc s'accepta que per determinades formes jurídiques no calgui l'acreditació perquè, d'acord amb el Document de Bases aprovat pel Sector i amb la voluntat política del Govern i del Parlament (Moció del Parlament de Catalunya 48/XIV sobre l'economia social), un dels pilars del projecte és que més enllà de la forma jurídica de l'entitat, qualsevol entitat que vulgui gaudir de les mesures de foment i promoció que s'estableixin per les administracions catalanes a favor de l'ESS hagi d'acreditar de forma objectiva que l'entitat funciona d'acord amb els principis i valors que són l'ADN de l'ESS. Per tant, no s'accepta la proposta formulada de reconeixement automàtic com a entitat de l'economia social i solidària.
- Amb relació a les observacions formulades amb relació a l'article 10, com s'ha dit de forma reiterada al llarg d'aquesta memòria, la decisió de preveure la regulació de certs aspectes de la Llei per Reglament no ha de comportar ni incertesa, ni riscos per al conjunt del sector. L'elaboració d'un Reglament té les mateixes garanties de transparència i participació que l'elaboració d'un avantprojecte i a més facilita de forma més àgil l'adaptació de la matèria regulada a la realitat corresponent. La composició no està regulada en l'avantprojecte, malgrat l'afirmació que fa l'entitat, per tant, no és objecte de valoració en aquest moment.
- Amb relació a la proposta relativa a l'article 11.1 e) no s'accepta perquè la redacció de l'avantprojecte ja inclou l'emissió d'informe amb caràcter preceptiu i previ a la tramitació corresponent sobre els avantprojectes de llei, els projectes de decret legislatius i els projectes de decret que modifiquin o desenvolupin el contingut d'aquesta Llei i aquelles que afectin a l'economia social i solidària, així com els que facin referència a l'emprenedoria col·lectiva.
- No s'incorpora al text la proposta relativa a l'article 17, perquè ja hi ha altres articles de l'avantprojecte, com ara el 17.3, que donarien cobertura al que es demanda.
- No s'incorpora la proposta formulada amb relació a l'article 19.6, atès que no és objecte d'aquest avantprojecte regular la fórmula en què s'adjudicarà la gestió que haurà de ser la més adient d'acord amb les característiques del projecte i d'acord amb el marc legal vigent, tal com s'indica a l'article 19.6.

ANNEX 8

Valoració de les observacions/al·legacions presentades per CLADE

A.- Observacions/al·legacions

Clade fa una consideració de caràcter general en el sentit que la Llei trasllada al seu posterior desenvolupament reglamentari diferents temes que són de gran rellevància i pot comportar una gran incertesa, inestabilitat i molts riscos per al conjunt del sector. Consideren que caldria regular a la Llei:

- Definició de sistema retributiu equitatiu (article 5.1).
- Conjunts d'indicadors i dades (article 5.2).
- La regulació de la composició, l'organització i el funcionament del Consell Català de l'Economia Social i Solidària (article 10).

B.- Valoració de les observacions formulades

- No s'accepta la proposta formulada amb caràcter general de recollir a la Llei aspectes que estan previstos que es desenvolupin reglamentàriament i això perquè la decisió de preveure la regulació de certs aspectes de la Llei per Reglament no ha de comportar ni incertesa, ni inestabilitat ni riscos per al conjunt del sector. L'elaboració d'un Reglament té les mateixes garanties de transparència i participació que l'elaboració d'una Llei i a més facilita de forma més àgil l'adaptació de la matèria regulada a la realitat corresponent ja que el procediment per a aprovar la modificació d'una Llei és similar al de l'aprovació de la pròpia Llei.

ANNEX 9

Valoració de les observacions/al·legacions presentades per DINCAT

A.- Observacions/al·legacions

Amb relació a l'article 3, relatiu al concepte d'ESS, proposen incloure la distinció "d'iniciativa social sense ànim de lucre" quan s'identifiquin els centres especials de treball com entitats de l'economia social i solidària.

Quant a l'article 5.1.c) proposen una redacció alternativa del tenor següent: "Garantir sistemes de participació en els processos de decisió dels diferents col·lectius que conformen les entitats, amb els límits que la normativa permeti segons la seva forma jurídica".

Pel que fa a l'article 9, relatiu a l'acreditació de la condició d'entitat de l'ESS i creació d'un Registre, consideren que cal revisar l'articulat per tal que les entitats recollides a l'apartat 3.2 apartat a) siguin reconegudes de manera automàtica com a entitats de l'economia social i solidària.

B.- Valoració de les observacions formulades

No s'incorporen al text les propostes formulades per les raons següents:

- No s'accepta la proposta amb relació a l'article 3, atès que, per una banda, els CET's és una forma jurídica que la Llei bàsica estatal considera ES, i, d'altra banda, perquè aquesta forma jurídica, CET, a efectes de l'avantprojecte caldrà que compleixi els requisits que s'estableixen al llarg de l'articulat.
- La redacció alternativa que es formula de l'article 5.1.c) el que suposa es treure el terme "democràtica" i introduir un incís final que indiqui "amb els límits que la normativa permeti segons la seva forma jurídica". L'article 5.1 de l'avantprojecte ja estableix que els requisits que han d'acreditar les entitats d'economia social i solidària que realitzin una activitat econòmica i empresarial a Catalunya són els que es relacionen en el mateix apartat 1 de l'article 5, amb els límits que, si s'escau, derivin expressament de la normativa substantiva aplicable a la seva forma jurídica i es manté el terme democràtic perquè sí és predicable d'entitats del Tercer Sector. En aquest sentit, la Llei estatal 43/2015, de 9 d'octubre, *del Tercer Sector de Acció Social*, estableix al seu article 4.d) que, entre d'altres, és un principi rector de les entitats del Tercer Sector d'Acció Social, amb independència



de la seva naturalesa jurídica, “Garantizar la participación democrática en su seno, conforme a lo que establece la normativa aplicable a la forma jurídica que se adopte”.

- No s'accepta la proposta relativa a l'article 9, perquè, com s'ha fet palès al llarg d'aquesta Memòria, d'acord amb el Document de Bases aprovat pel Sector, encapçalat per l'AESCAT; i amb la voluntat política del Govern i del Parlament (Moció del Parlament de Catalunya 48/XIV sobre l'economia social) un dels pilars del projecte és que més enllà de la forma jurídica de l'entitat, qualsevol entitat que vulgui gaudir de les mesures de foment i promoció que s'estableixin per les administracions catalanes a favor de l'ESS hagi d'acreditar de forma objectiva que l'entitat funciona d'acord amb els principis i valors que són l'ADN de l'ESS. Per tant, no s'accepta la proposta formulada de reconeixement automàtic com a entitat de l'economia social i solidària.

ANNEX 10

Valoració de les observacions/al·legacions presentades pel Consorci de Salut i Social de Catalunya

A.- Observacions/al·legacions

Amb relació a l'article 3, relatiu al concepte d'ESS, proposen incloure les entitats integrants del sector públic plenament equiparables a les entitats privades sense afany de lucre que es dediquen a activitats d'interès general o que tenen vocació de servei públic i que són independents dels poders públics i compleixen els requisits, els principis i els valors previstos a l'avantprojecte. Concretament, les entitats del sector públic que actuen com a proveïdors de serveis assistencials, educatius, entre d'altres, afirmen que serien plenament equiparables a entitats privades sense afany de lucre.

Pel que fa al requisit de funcionament democràtic indiquen que caldria precisar que aquest requisit s'estableix sense perjudici de la configuració i/o naturalesa pròpia de cada entitat.

Quant els apartats 3 i 4 de l'article 19, relatiu als béns comuns, proposen una millora la redacció d'aquests 2 apartats, perquè entenen que si bé l'apartat 3 exclou d'aquesta col·laboració públic-comunitària els serveis obligatoris, l'enumeració dels àmbits continguda a l'apartat 4 recull en la seva majoria serveis que són d'obligada prestació de serveis públics.

S'indica que es troba a faltar una previsió expressa que exclogui la prestació de serveis per part de les entitats del Tercer Sector a les quals els serà d'aplicació l'avantprojecte que s'hagin de prestar, segons prevegi la normativa, per entitats integrants de la Xarxa de Serveis Socials i, per tant, es prestin mitjançant la concertació.

B.- Valoració de les observacions formulades

No s'incorporen al text les propostes formulades per les raons següents:

- Pel que fa a la proposta de l'article 3 un dels principis i requisits que estableix l'avantprojecte, i en general la legislació i doctrina sobre què ha d'ésser ESS per poder ser considerada entitat de l'ESS és ser independent dels poders públics. Les entitats integrants del sector públic encara que tinguin personalitat jurídica pròpia no són entitats



independents dels poders públics en el sentit exigít per la norma; per tant no s'accepta la proposta.

- Quant a la proposta sobre el requisít del funcionament democràtic, l'article 5.1 de l'avantprojecte ja estableix que els requisits que han d'acreditar les entitats d'economia social i solidària que realitzin una activitat econòmica i empresarial a Catalunya són els que es relacionen en el mateix apartat 1 de l'article 5, amb els límits que, si s'escau, derivin expressament de la normativa substantiva aplicable a la seva forma jurídica. No obstant, cal recordar que la Llei estatal 43/2015, de 9 d'octubre, *del Tercer Sector de Acció Social*, estableix al seu article 4.d) que, entre d'altres, és un principi rector de les entitats del Tercer Sector d'Acció Social, amb independència de la seva naturalesa jurídica, "Garantizar la participació democràtica en su seno, conforme a lo que establece la normativa aplicable a la forma jurídica que se adopte".
- Pel que fa a la proposta relativa als apartats 3 i 4 de l'article 19, l'article 19.3 ja indica que l'àmbit de col·laboració públic-comunitari que es preveu mitjançant els "béns comuns" no inclou els serveis obligatoris de les administracions locals. L'article 19.4 indica els àmbits en els quals es poden desplegar les mesures relatives al béns comuns i en el seu incís final indica, en coherència amb l'establert a l'article 19.3, "sense perjudici dels serveis bàsics obligatoris d'àmbit local". Per tant, la interpretació conjunta d'ambdós apartats deixa clar que en cap cas es podrà incidir en els serveis obligatoris, de manera que només podrà fer-se la col·laboració esmentada en les matèries o serveis d'aquells àmbits que no sigui propis de la prestació de serveis obligatoris per part de les administracions locals.
- Amb relació a la última consideració, en primer lloc, cal indicar que no entenem clarament quina és la proposta que es formula, però sí que cal indicar que l'objecte d'aquesta Llei és el foment i promoció de l'ESS i, per tant, com ja s'ha indicat en altres apartats d'aquesta Memòria, no procedeix fer cap referència a la concertació, ni a la Xarxa de Serveis Socials d'Atenció Pública, atès que res es regula en l'avantprojecte sobre aquest tema per no ser el seu àmbit de regulació.

ANNEX 11

Valoració de les observacions/al·legacions presentades per la Direcció General de Pressupostos

En informe de referència SIGEMT1589 relatiu a l'avantprojecte de la LESS, s'indica que d'acord amb la memòria d'avaluació d'impacte de data 17 de juny de 2022 i l'informe econòmic de la Àrea d'Anàlisi Pressupostària, Sector Públic Subvencions del Departament d'Empresa i Treball de 27 de juny del 2022, i un cop analitzat el text de l'avantprojecte, es conclou que, des del punt de vista estrictament pressupostari, s'informa favorablement l'avantprojecte. Per tant, no procedeix fer cap valoració en aquesta memòria.

ANNEX 12

Valoració de les observacions/al·legacions presentades per la Intervenció General

A.- Observacions/al·legacions

Pel que fa a l'article 5.1., relatiu als requisits, indiquen fora bo que en l'article 5 sobre els requisits generals de les ESS es fes menció a l'article 4 sobre els principis i valors de manera que s'entengui, quan es regulen els requisits de cada tipus d'entitat als articles 6, 7 i 8 que aquestes entitats han de complir els principis i valors que s'esmenten a l'article 4.

Quant a l'article 5.2., indiquen que consideren que caldria justificar l'exempció de retiment de comptes és a dir no presentar indicadors i dades quan la forma jurídica de l'entitat per la seva definició legal incorpori algun dels requisits exigits per aquesta Llei.

Pel que fa a l'article 8.1.b), tot i que la Intervenció General fa constar que fa constar que és amb relació al 8.1.a), s'indica que caldria aclarir la menció "al projecte" i la implicació amb el contingut d'aquest avantprojecte.

Quant a l'article 9.4., relatiu a l'acreditació de la condició d'ESS i el Registre, s'indica que caldria justificar el motiu pel qual no s'eximeix a la resta de tipus d'entitats de presentar la documentació o informació en què ja se'n disposi al registre competent.

Pel que fa a l'article 12, relatiu al Pla Nacional d'Impuls de l'ESS, indiquen:

Amb relació a l'article 12.1

- Com a eina de planificació i gestió amb impacte pressupostari caldria motivar el fet que la seva avaluació es faci cada 3 anys i que la despesa sigui plurianual.
- Caldria disposar de dades o estudi previ que pugui orientar l'impacte pressupostari

Pel que a l'article 12.4 que caldria determinar a quants exercicis econòmics pot afectar com a màxim.

Pel que fa a l'article 13, relatiu als Consells Regionals de l'ESS fa les consideracions següents:

- 13.4 i 13.6 Entenen que aquests acords només tindran per objecte la col·laboració sense que en cap cas puguin tenir objecte contractual. A més, proposen clarificar a quin àmbit territorial de delegació de govern es refereix l'article 13.4 i els motius pels quals només els acords es circumscriuen a aquesta unitat territorial.

- 13.5 Indiquen que consideren que el seu contingut hauria d'ésser objecte d'una disposició adicional en tant que els reglaments de cadascuna de les regions de l'ESS s'aprovaran amb la seva constitució i no de forma periòdica.

Quant a l'article 17.6, relatiu a la reducció de les aportacions de capital de les persones sòcies d'un habitatge cooperatiu, s'indica que es considera que caldria motivar com s'efectuarà aquesta reducció sense que impliqui perjudici per a les persones propietàries/sòcies d'habitatges de què es tracti.

Amb relació a l'article 18, relatiu al mercat social, indiquen que caldria motivar i detallar en què consistirà la priorització d'aquest mercat sense que afecti a la lliure competència i concurrència del mercat.

Pel que fa a l'article 19.5, relatiu als béns comuns, es realitza la mateixa consideració sobre la naturalesa contractual que amb relació els articles 13.4 i 13.5.

Amb relació a l'article 19.6, relatiu a l'elaboració d'un cens de solars i immobles de propietat pública sense ús assignat, s'indica que caldria un pronunciament de la DG de Patrimoni.

Pel que fa a les mesures de promoció, especialment a les previstes als articles 20 i 22, indiquen que seria convenient la seva quantificació i impacte en el pressupost i determinar com es relacionen aquestes mesures amb el Pla Nacional previst a l'article 12 i amb els indicadors de l'article 21.

Quant a l'article 22.3, relatiu a les mesures de bonificacions de la seguretat social, indiquen que si bé la Generalitat té atribuïdes competències en matèria de seguretat social aquesta és compartida, i caldrà determinar si té potestat per aplicar les mesures que es contenen en aquest article.

Amb relació a la disposició adicional segona s'indica que caldria aclarir que es vol dir amb el terme "qualsevol normativa de col·laboració pública-privada", si es refereix a l'àmbit contractual i quina relació hi ha entre el fet que una norma d'aquest àmbit prevegi una reserva/benefici i el fet que una entitat sense seu social pugui tenir accés al registre. També indica que caldria determinar com es conjuga amb el contingut de l'article 2.2.

B.- Valoració de les observacions formulades

B.1. S'incorporen en el text de l'avantprojecte les propostes següents:

- La proposta formulada amb relació a l'article 5.1.
- Es modifica la redacció de l'article 9.4 i es fa extensiu el que preveu a qualsevol entitat en els termes previstos a la Llei de procediment administratiu.



- S'esmena la redacció de l'apartat b) de l'article 8.1 tenim en compte l'observació que es formula amb relació al mateix.
- Amb relació a la consideració relativa a l'article 17.6 cal aclarir que el que es vol establir és que el Govern promourà accions que faci que persones que no tenen recursos en la mesura del possible no quedin excloses de poder accedir-ne a un habitatge cooperatiu. Cal recordar que per poder entrar en una cooperativa, cal fer l'aportació mínima de capital que t'atorga la condició de persona sòcia. És en aquest sentit, que es preveu que el Govern promourà accions per permetre l'accés a l'habitatge cooperatiu. Per tant, aquesta previsió en res perjudica a les persones propietàries/sòcies de l'habitatge, però atenent a l'observació es canvia la redacció per fer més clara la voluntat de la norma.

B.2. No s'incorporen al text les propostes següents:

- La relativa a l'article 5.2., atès que en el text de l'article ja s'indica quan podrà jugar aquesta exempció (quan la forma jurídica de l'entitat per la seva definició legal incorpori alguns dels requisits exigits per aquesta Llei). A més, el text legal no exempciona sinó que habilita a què la norma reglamentària de desplegament de la Llei pugui en aquests termes preveure aquesta exempció.
- Les consideracions que es fan amb relació a l'article 12.1 no afecten a la redacció de l'avantprojecte.
- De la interpretació conjunta de l'article 12.1 que estableix que el Pla s'ha d'aprovar cada 3 anys amb relació a l'article 12.4 entenem que queda clar que seran 3 exercicis.
- Pel que fa a les propostes/observacions relatives a l'article 13.4 i 13.6 val a dir que la previsió dels Consells Regionals de l'ESS al projecte té per finalitat fomentar el desplegament territorial de l'ESS com a un instrument clau per aconseguir la consolidació d'aquest model econòmic basat en les persones arreu del territori català. A aquests efectes, es preveu que es puguin fer acords de col·laboració dels Consells amb les administracions locals i la Delegació de Govern de la Regió, però no obliga a fer-los i, evidentment, si es fan, amb ple respecte als principis generals en matèria de contractació pública, en el cas que l'acord acabi en un contracte. Es parla de la Delegació de Govern a la Regió perquè el que regula i vol promoure aquest article és el desplegament i arrelament de l'ESS al territori de proximitat, això no impedeix que les entitats a les quals s'hi fa referència puguin establir d'acord amb la normativa d'aplicació, si s'escau, altres acords, contractes, convenis, etc amb les entitats o organismes que considerin pertinents.
- Pel que fa a la proposta relativa a l'article 13.5., val a dir que l'organització i les funcions dels Consells poden ser objecte de canvis i modificacions en el temps, per tant, no només es dictaran en el moment de la seva



creació. Des d'aquest punt de vista, es considera que és correcte preveure aquesta funció en l'articulat del text i no en una disposició addicional.

- Quant a l'observació relativa a l'article 18, relatiu al mercat social, no s'accepta perquè en el text articulat ja s'indica de forma expressa, com ara a l'article 18.2 i 18.3, que aquesta prioritització de l'anomenat mercat social només es farà quan sigui possible i amb ple respecte als principis generals en matèria de contractació pública.
- Amb relació a la proposta formulada amb relació a l'article 19.5 es dóna per reproduïda la resposta a l'observació anterior.
- Pel que fa a l'observació relativa a l'article 19.6, en el mateix moment que es va sol·licitar informe a la Intervenció General i a altres organismes, es va sol·licitar Informe de la Direcció General de Patrimoni, en compliment de l'article 33 del Decret 58/2022, de 29 de març, de reestructuració del Departament d'Economia i Hisenda, a la vista de contingut dels articles 10 i 19 de l'Avantprojecte de Llei, relatiu a la creació del Consell Català de l'Economia Social i Solidària i al "patrimoni ciutadà".
- Quant a l'observació relativa als articles 20 i 22, cal indicar que el text de l'avantprojecte no concreta quines seran les mesures de foment concretes que relaciona, perquè serà el Govern en cada moment, d'acord amb les dotacions pressupostàries de les que disposi i el Pla Nacional que s'aprovi, qui haurà de determinar la quantificació i analitzar en aquest moment el seu impacte pressupostari.
- Amb relació a l'observació relativa a l'article 22.3, val a dir que l'article 22.3 estableix que les administracions catalanes han de vetllar perquè les ESS tinguin bonificacions a les quotes de cotització de la SS, és a dir, han de tenir cura dins del seu àmbit competencial per aconseguir aquesta fita, una forma de vetllar podria sent instant, si s'escau, a l'Administració competent per tal que es facin els canvis normatius pertinents.
- Pel que fa l'observació feta amb relació a la disposició addicional segona val a dir que la normativa de col·laboració pública-privada pot incloure, entre d'altres, la col·laboració derivada d'una relació contractual. L'article 2 regula i estableix l'àmbit d'aplicació de la Llei: entitats de l'ESS que actuen principalment a Catalunya. Seran a aquestes entitats a les quals s'apliqui el que preveu aquest projecte, com ara les mesures de promoció, foment i ordenació que s'hi recullen. L'article 2.2 el que fa només es concretar quan s'entén que actuen principalment a Catalunya. Mentre que la disposició addicional segona, per garantir la lliure competència i concurrència en el mercat, el que fa es preveure que als efectes de la prestació de serveis públics, mitjançant una col·laboració público-privada, i només a aquests efectes, entitats que no actuïn principalment a Catalunya podran accedir al Registre d'ESS que preveu l'art. 9 per poder tenir accés, si s'escau, a la reserva o benefici previst a favor de les ESS.

ANNEX 12bis

Valoració de les observacions reiterades per la Intervenció General

En data 21 de març del 2023 la responsable de relacions amb l'Oficina de Govern de l'Assessoria Jurídica del Departament d'Economia i Hisenda va fer arribar a l'Assessoria Jurídica del Departament d'Empresa i Treball un *e-mail* amb el següent contingut:

“Per indicació de l'Interventor General, mantenen les seves observacions a aquesta articles (el subratllat no hi era, es posa per destacar els articles sobre els quals es mantenen observacions):

-Quant a l'article 5.2 de l'avantprojecte (justificar l'exempció de retiment de comptes), entenem que en tots els casos cal complir determinats indicadors, motiu pel qual es manté l'observació efectuada, llevat que es justifiqui quina és la finalitat de preveure possibles exempcions.

-Pel que fa a l'article 12.1 es manté l'observació efectuada atès que si bé és cert que no es tracta d'un tema de redacció del text normatiu, cal que en l'expedient consti justificada la circumstància per tal que el contingut de l'article tingui fonament.

-Amb relació als articles 13.4 i 13.6, entenem que caldrà incloure l'explicació efectuada en la documentació que justifica la proposta per tal quedi clara aquesta part.

-Sobre la resposta a les observacions efectuades als articles 20 i 22 es manté l'observació en tant que entenem que en aquest cas també cal que en l'expedient consti un estudi sobre la concreció d'aquestes possibilitats.”

Valoració de les observacions reiterades per la Intervenció:

No s'insereix en el text de l'avantprojecte cap esmena relativa a les observacions reiterades per la Intervenció General, per les raons que a continuació s'exposen.

- Quant a l'observació relativa a l'article 5.2, es considera que no cal justificar l'exempció de retiment de comptes que s'hi estableix, atès que el text del precepte ja indica quan podrà jugar aquesta exempció: “quan la forma jurídica de l'entitat per la seva definició legal incorpori algun dels requisits exigits per aquesta Llei”. A més, el text legal no exempciona sinó que habilita a què la norma reglamentària de desplegament de la Llei pugui en aquests termes preveure aquesta exempció.



- Pel que fa a l'article 12, relatiu al Pla Nacional d'Impuls de l'ESS, no es fa cap canvi al text de l'avantprojecte perquè de la de la interpretació conjunta de l'article 12.1 que estableix que el Pla s'ha d'aprovar cada 3 anys amb relació a l'article 12.4 entenem que queda clar que el Pla integrarà 3 exercicis; d'altra banda es considera que el Pla com a eina de planificació i gestió ha de tenir aquesta durada mínima.
- Pel que fa a les propostes/observacions relatives a l'article 13.4 i 13.6 val a dir que la previsió dels Consells Regionals de l'ESS al projecte té per finalitat fomentar el desplegament territorial de l'ESS com a un instrument clau per aconseguir la consolidació d'aquest model econòmic basat en les persones arreu del territori català. A aquests efectes, es preveu que es puguin fer acords de col·laboració dels Consells amb les administracions locals i la Delegació de Govern de la Regió, però no obliga a fer-los i, evidentment, si es fan, amb ple respecte als principis generals en matèria de contractació pública, en el cas que l'acord acabi en un contracte. Es parla de la Delegació de Govern a la Regió perquè el que regula i vol promoure aquest article és el desplegament i arrelament de l'ESS al territori de proximitat, això no impedeix que les entitats a les quals s'hi fa referència puguin establir d'acord amb la normativa d'aplicació, si s'escau, altres acords, contractes, convenis, etc amb les entitats o organismes que considerin pertinents. Per aquesta raó, es considera que cal mantenir la redacció en aquests apartats de l'avantprojecte.
- Quant a l'observació relativa als articles 20 i 22, cal indicar que el text de l'avantprojecte no estableix quines seran les mesures de foment concretes que relaciona, perquè serà el Govern en cada moment, d'acord amb les dotacions pressupostàries de les que disposi i el Pla Nacional que s'aprovi, qui haurà de determinar la quantificació i analitzar t el seu impacte pressupostari. Per tant, es reitera que entenem que en aquest moment no procedeix que en l'expedient consti un estudi sobre la quantificació i impacte en el pressupost d'aquestes mesures de foment.

ANNEX 12 TER

Valoració de les observacions reiterades per la Intervenció General

En data 3 d'abril la Responsable de relacions amb l'Oficina de Govern va reenviar a l'Àrea Jurídica de la Secretaria de Treball del departament d'Empresa i Treball un email de la bústia ECO Interventor General amb el contingut següent:

“Si bé s'accepten les respostes efectuades per part del Departament d'Empresa i Treball, reiterem, tal com s'ha dit en les observacions formulades per part d'aquesta Intervenció General, que aquestes explicacions i motivacions han de constar en les memòries de l'avantprojecte per tal que els articles criticats puguin tenir una fonamentació correcta dins de l'expedient. No s'accepta l'argument consistent en què la norma ja ho preveu o que es condiona a un possible desenvolupament reglamentari (del qual no se'n coneixen els seus temps)”.

Valoració de les observacions reiterades per la Intervenció

Les observacions formulades per la IG han estat valorades i acceptades o, en el seu cas, s'ha justificat el perquè de la no acceptació en els Annexos 12 i 12 bis d'aquesta Memòria. Així, concretament, les ara reiterades van ser objecte de valoració i no inserció d'acord amb el que es recull a l'Annex 12 bis.

Es dona aquí per reproduïda la motivació per la qual no s'han acceptat les observacions que ara es reiteren. En aquest sentit, ressaltar que en el nou correu de la IG es manifesta de forma expressa “que s'accepten les respostes efectuades per part del Departament ET”, però es fan les observacions següents:

- “*que aquestes explicacions i motivacions han de constar en les memòries de l'avantprojecte*”, com ja s'ha indicat, les motivacions estan detalladament recollides en la Memòria, Annex 12 bis i també a l'Annex 12.
- “*no s'accepta l'argument consistent en què la norma ja ho preveu o que es condiona a un possible desenvolupament reglamentari (del qual no se'n coneixen els seus temps)*”. L'avantprojecte sí que estableix els temps per l'aprovació dels desplegaments reglamentaris, com ara, la disposició transitòria segona i la disposició final tercera, on es preveu que el termini màxim per aprovar el reglament que desenvolupi la Llei i del reglament de constitució i regulació del Consell Català de l'ESS, respectivament. Per tant, l'avantprojecte, en contra del que es manifesta, sí estableix els temps pels desenvolupaments reglamentaris; en tot cas, la incertesa temporal deriva no del contingut de l'avantprojecte si no de la incertesa sobre la data d'aprovació, si s'escau, pel Parlament de la Llei.

ANNEX 13

Valoració de les observacions/al·legacions presentades per la Direcció General de Bon Govern, Innovació i Qualitat Democràtiques.

A.- Observacions/al·legacions

Amb relació a la previsió del Consell Català de l'ESS en la Llei indica que la competència per crear i regular òrgans interdepartamentals és el del Govern i indica que cal valorar la conveniència de fer-ho per llei.

Proposen substituir en el Preàmbul la referència al Decret 21/2021 pel nou Decret 258/2022.

Quant a l'article 10.1, relatiu al Consell Català de l'ESS, es proposa canviar el terme "adscriu" per "integrat" i canviar el terme "Departament de la Generalitat" per "Departament de l'Administració de la Generalitat".

Amb relació a els apartats b) c) i g) de l'article 11.1 s'indica que cal concretar l'abast de la funció de "Contribuir", atès aquest terme indica que un altre òrgan participa en l'assoliment de resultats i també indica que s'hauria de concretar la seva incidència en els resultats finals.

Pel que fa a l'article 11.1.m), relatiu a les funcions del Consell Català de l'ESS, proposen suprimir els termes "discutir" i "opinar" inclosos ja en el terme genèric "debatre".

Quant a l'article 13.2, relatiu als Consells Regionals, proposen valorar la conveniència d'incorporar com a regió el Penedès .

Amb relació a l'article 13.3, es proposa considerar si resultaria més adequat definir funcions mínimes en lloc d'objectius i es proposa canviar "punt 3.2.a)" per "l'article 3.2.a)".

Pel que fa a l'article 13.5, i "apartat 13.3" per "article 13.3".

Per últim, amb relació a la disposició addicional quarta, atès el seu contingut es considera més adient configurar-la com a una disposició final.

B.- Valoració de les observacions formulades

B.1. S'incorporen en el text de l'avantprojecte les propostes següents:

- Es substitueix en l'apartat V del Preàmbul la referència al Decret 21/2021 en el sentit proposat.
- S'accepta canviar a l'article 10.1 en els termes proposats.
- Amb relació a els apartats b) c) i g) de l'article 11.1 es substitueix el terme "contribuir" per una expressió que clarifiqui la participació.
- S'accepta la proposta formulada amb relació a l'article 11.1.m) i es suprimeixen els termes discutir i opinar.
- S'accepta la proposta relativa a l'article 13.2 i s'incorpora la Regió del Penedès.
- S'accepta la proposta terminològica relativa a l'article 13.3 i la relativa a l'article 13.5, de fer referència a article en lloc de punt i apartat, respectivament .
- S'accepta que la disposició addicional quarta, passi a ser la disposició final tercera.

B.2. No s'incorporen al text les propostes següents:

- Es manté la previsió del Consell Català d'ESS en la Llei. Aquest òrgan deriva del Document de Bases aprovat pel Sector i del compromís del Departament de preveure'l a la llei, atesa la seva importància de caràcter institucional per aconseguir la promoció, el foment i la consolidació de l'ESS a Catalunya i a més té vocació de permanència. Per aquesta raó, es manté la previsió a la Llei de la seva creació, tot i que la seva composició, organització i funcionament, tal com es preveu a l'avantprojecte, es farà per reglament.
- Amb relació a la proposta relativa a l'article 13.3 es considera més adient fixar amb caràcter general quin han d'ésser els objectius que han de tenir i concretar les funcions en el desplegament reglamentari que es dicti d'acord amb el que preveu el propi article 13.3 i també l'article 13.1.

ANNEX 14

Valoració de les observacions/al·legacions presentades per l'Autoritat Catalana de la Competència (ACCO)

A.- Observacions/al·legacions

Pel que fa a l'article 2, relatiu a l'àmbit d'aplicació, al·leguen que el criteri de territorialitat queda suficientment contemplat amb l'exigència de què les entitats de l'ESS treballin activament a Catalunya i que el domicili no resulta necessari per l'assoliment dels objectes, i que, a més, té l'efecte de reduir artificialment l'oferta d'ESS que operen a Catalunya i consideren que la diferenciació no està suficientment acreditada.

Quant a l'article 4, relatiu als principis i valors, indiquen que caldria mencionar si s'han de complir acumulativament. En aquest sentit assenyalen que ser considerat ESS d'acord amb l'avantprojecte implica poder-se beneficiar de les mesures que s'hi estableixen a més de ser interpretat en el mercat com a un segell de qualitat: avantatges competitius per aquestes entitats:

- El conjunt de principis com a requisit per accedir-ne al Registre entenen que és una barrera al manteniment d'una competència efectiva al mercat si es configuren restrictivament.
- Cal analitzar, des del punt de vista de la competència, que si és necessari, proporcional i justificat el compliment de tots els principis.
- Fan palès que el nostre article preveu molt més principis que l'article 4 de la Llei estatal

Proposen valorar establir dues categories de principis segons la seva rellevància: imprescindibles i els altres.

Amb relació als requisits establerts els articles 5, 6, 7 i 8 recomanen reduir els requisits aquells condicionats que siguin imprescindibles per assolir els objectius, per tal d'evitar distincions injustificades entre els operadors.

Pel que fa a l'article 9, relatiu a l'acreditació i el registre, manifesten que consideren que la inscripció és constitutiva per poder accedir-ne al foment, per tant la consideren equivalent a una autorització administrativa. En aquest context indiquen que cal que s'analitzi i justifiqui en major mesura la necessitat i proporcionalitat de la inscripció-carrega administrativa, i es valorin altres formules alternatives d'intervenció que igualment avalarien els objectius (declaració responsable, o que pugui acreditar-lo en el moment de sol·licitar ajuts o incentius fiscals encara que no consti al Registre).

Amb relació a l'article 17 relatiu a la promoció de l'ESS per les administracions catalanes al·leguen:



- Pel que fa a l'apartat 5, preveu la prioritització de les entitats de l'art. 3.2.a) inscrites en les polítiques de cessió de sòl o patrimoni públic i ajuts públics sobre habitatges. La prioritització consideren que podria desembocar en la creació de condicions desiguals entre operadors en un mateix mercat. Proposen una formulació diferent "Les administracions catalanes han de vetllar i promoure i tenir en compte criteris socials a l'hora d'atorgar ajuts públics o cedir patrimoni públic per l'habitatge social". És a dir, q es tinguin en compte criteris socials i no purament econòmic i tècnics.
- Quant a l'apartat 6, relatiu a l'impuls de l'habitatge cooperatiu i especialment la cessió d'ús, indiquen que cal justificar per quin motiu s'escull fomentar l'habitatge cooperatiu en comparació a altres models o polítiques d'habitatge.

Quant a l'article 18, relatiu al mercat social, fan amb relació als apartats 2 i 3 les observacions següents: posen de relleu que ambdós apartats preveuen la prioritització de les ESS i consideraren que això pot comportar la discriminació injustificada d'altres operadors i deteriorant les condicions de la competència. Així *afirmen "els articles 18.2 i 18.3 poden resultar en una contradicció entre la prioritització de les entitats de l'ESS i el compliment dels principis generals en matèria de contractació pública"*. Proposen que els articles indiquin que les administracions catalanes han de tenir en compte el retorn social inherent a les entitats de l'ESS a l'hora de contractar béns i serveis sense crear un desequilibri entre operadors per tal de mantenir la competència efectiva en els mercats.

Finalment, es fa una consideració de caràcter general amb relació a les previsions reglamentàries que preveu l'avantprojecte (articles 2.2, 5.2, 9 i disposició final segona), en el sentit que aquest futur reglament han d'ésser especialment respectuos amb els principis d'una regulació econòmica eficient i afavoridora de la competència sense establir obstacles injustificats al funcionament competitiu del mercat. Per aquest motiu indiquen que haurà d'ésser objecte d'informe per l'ACCO. Aquesta observació no és objecte de valoració perquè no afecta al text de l'avantprojecte, però és comparteix el que s'indica i es tindrà en compte en la tramitació del reglament.

B.- Valoració de les observacions formulades

Un cop valorades les observacions formulades no s'incorporen canvis derivades de les mateixes al text de l'avantprojecte per les raons que a continuació s'exposen.

- Amb relació a la proposta formulada vers a l'article 2, val a dir que, d'acord amb la distribució competencial derivada del bloc de la constitucionalitat, la Generalitat té competència, amb caràcter general, per legislar en les matèries en què té competència exclusiva amb relació a les entitats que desenvolupen principalment la seva activitat a Catalunya i un punt de connexió important per determinar aquesta activitat principal i per tant la competència és que el domicili social estigui en el territori de Catalunya (article 2.2 del projecte, també

recollit a l'article 4.2 de la llei d'ES gallega, article 4 de la llei d'ES canària i l'article 2 de la llei d'ES d'Aragó) és a dir que el seu centre efectiu d'administració i direcció o explotació estigui en territori català. En aquest sentit, l'article 115 de l'EAC estableix que l'àmbit material de les competències de la Generalitat està referit al territori de Catalunya. A més, es considera que la proximitat i l'arrelament en el territori és un principi que suposa un valor afegit de cara a la proximitat i a la generació d'ocupació estable.

- Amb relació a les observacions formulades pel que fa als principis i valors establerts a l'article 4 de l'avantprojecte, val a dir que els principis i valors són principis orientadors que han d'informar l'actuació de les entitats de l'ESS, principis que es concreten en els requisits fixats a l'avantprojecte als articles 5 a 8, i que s'hauran de tenir en compte en la definició dels indicadors i les dades que preveuen els articles 5 i 21 de l'avantprojecte. El conjunt de principis i valors que recull l'article 4 responen a allò que defineix l'ESS i no són independents els uns dels altres sinó que estan interrelacionats per respondre a la naturalesa d'aquest tipus d'entitats.
- Pel que fa als requisits establerts els articles 5 a 8, val a dir que responen a la concreció dels principis i valors que han d'informar l'actuació i activitat de les entitats de l'economia social i solidària, com a agents d'un model econòmic plural basat en les persones i en l'interès de les persones membres i la comunitat per sobre del benefici econòmic. En aquest sentit, cal reiterar que el propi Parlament de Catalunya, en la Moció 48/XIV, estableix que la LESS ha d'establir i fixar un mecanisme que validi les garanties de compliment d'aquest model econòmic.
- Pel que fa a l'observació relativa a l'article 9 cal manifestar que tant en el Preàmbul de l'avantprojecte, com en la memòria general i la memòria d'avaluació d'impacte, en línia amb el que promou la UE, es justifica que per tal de promoure una economia plural i democràtica, basada en les persones, les administracions i la societat en general han de disposar, com reconeix expressament el Document de Bases per la Llei ESS aprovat pel Sector, d'un instrument (registre) on poder consultar quines són les entitats que més enllà de la seva forma jurídica actuen d'acord amb els principis i valors de l'ESS. En aquest sentit, la Moció 48/XIV del Parlament de Catalunya, sobre l'economia social i solidària, 302-00064/13, aprovada pel Ple del Parlament en la sessió 19, de 2 de desembre del 2021, (d'ara endavant, Moció 48/XIV) aprova en el seu punt 5.b “La Llei de l'economia social i solidària ha d'establir i fixar un mecanisme de control que validi, de manera periòdica, les garanties de compliment d'aquest model econòmic (registre i auditories periòdiques, entre d'altres) per a evitar-ne, d'una banda, el mal ús i de l'altra, el benefici del model sense executar-ne les obligacions”. (el subratllat és nostre).



- Amb relació a les observacions sobre l'article 17, cal posar de relleu que el Parlament de Catalunya ha acordat la promoció del model d'habitatge cooperatiu en cessió d'ús. Així, la Moció 48/XIV del Parlament de Catalunya, preveu en el punt primer de l'acord 5.c) que cal tenir en compte *"1r. La promoció del model d'habitatge cooperatiu en cessió d'ús en la Llei de l'habitatge i facilitar els mecanismes públics financers de l'ICF per a permetre el finançament d'aquet model assequible i no especulatiu.* No obstant, en ares a una major claredat es dona una nova redacció als apartats 5 i 6 de l'article 17.
- Pel que fa a l'article 18.2 i 18.3, cal indicar que en ambdós apartats ja s'indica expressament que es farà la prioritització que s'hi estableix amb ple respecte als principis generals en matèria de contractació pública, i per tant, quan sigui normativament possible. En el mateix sentit i amb els mateixos condicionats es fa referència a aquesta possible, si s'escau, prioritització en l'apartat VI del Preàmbul quan es parla d'aquesta prioritització prevista al Títol V del projecte. Val a dir que amb la incorporació de les condicions esmentades la DG de Contractació Pública ha informat favorablement el text de l'avantprojecte.

ANNEX 15

Valoració de l'informe emès per la Direcció General de Contractació Pública

La Direcció General de Contractació Pública posa de relleu que la versió que s'adjunta amb la petició d'informe incorpora les observacions que va fer aquesta DG en informe de data 28 de novembre del 2022 amb relació a l'article 18.2, l'article 18.3 i el Preàmbul, i, per tant, informa favorablement. Consegüentment, no procedeix fer cap valoració en aquesta memòria.

ANNEX 16

Valoració de l'informe emès pel Consell de l'Audiovisual de Catalunya

Amb relació a la petició d'informe sol·licitada per aquesta Unitat Directiva d'acord amb el que es va indicar en l'informe preliminar de l'assessoria jurídica, el President del Consell Audiovisual de Catalunya, informa que, d'acord amb les competències que té atorgades normativament el Consell, un cop avaluat l'avantprojecte pels serveis tècnics del Consell, consideren que el contingut normatiu proposat roman fora del seu àmbit objectiu d'actuació. Per tant, no procedeix fer cap valoració en aquesta memòria.

ANNEX 17

Valoració de les observacions/propostes presentades per l'Institut Català de les Dones

A.- Observacions/al·legacions

L'Institut Català de les Dones (d'ara endavant ICD) proposa des d'un punt de vista formal la modificació d'una sèrie de termes de l'avantprojecte. Tots els canvis es fonamenten en potenciar el llenguatge no sexista de l'avantprojecte, com ara, entre d'altres, la substitució del terme "membres" per "persones membres", de "ciutadans" per "ciutadania".

D'altra banda, l'ICD formula, des del punt de vista material, diverses propostes per remarcar en diferents articles de l'avantprojecte el principi de transversalitat i d'igualtat efectiva de dones i homes i el respecte a la identitat de gènere. En aquest sentit, es formulen propostes amb relació a l'article 1.1, relatiu a l'objecte; les lletres e) i f) de l'article 4, relatiu als principis i valors; la lletra i) de l'article 5.1, relatiu els requisits generals de les entitats d'economia social i solidària amb activitat socioempresarial; i l'apartat 2n d'aquest article 5; la lletra a) de l'article 6.2, relatiu les entitats de l'economia social i solidària amb activitat socioempresarial d'atenció a les persones; la lletra f) de l'article 8.1, relatiu els requisits de l'economia comunitària; l'article 11.2, relatiu a les funcions del Consell Català de l'Economia Social i Solidària; l'article 13.4 relatiu els Consells Regionals de l'Economia Social i Solidària; l'article 14.1, relatiu al principi de transversalització; l'article 16.4, relatiu a la formació i educació; i l'article 20.1 relatiu a la innovació.

L'ICD també proposa que a l'article 9.2, relatiu a la creació d'un Registre en matèria d'economia social i solidària, es faci referència a com s'han de tractar les dades des del punt de vista del sexe (dona/home) i identitat de gènere. Amb relació a l'article 10.3 relatiu al Consell Català de l'Economia Social i Solidària, es proposa que es prevegi que la composició del Consell i de la Comissió Executiva ha de ser paritària i comptar amb una persona experta en perspectiva de gènere interseccional en el seu àmbit d'actuació.

A continuació, l'ICD proposa afegir tres nous apartats, 7,8 i 9, a l'article 17, relatiu a la promoció de l'economia social i solidària per part de les administracions catalanes, on es proposa, respectivament, el suport a la creació de xarxes de l'economia social i solidària liderades per dones; el foment i promoció de les entitats que ofereixin serveis comunitaris de proximitat de qualitat per a l'atenció de persones en situació de dependència; i que s'estableixi que les administracions públiques no poden establir cap tipus de contracte ni destinar

cap subvenció a entitats que no respectin les condicions i valors d'aquesta llei i especialment a aquelles que promoguin desigualtats de gènere.

D'altra banda, es proposa afegir un nou apartat, el 7, a l'article 18, relatiu al Mercat Social preveient que les administracions catalanes han de potenciar les iniciatives promogudes per dones amb especial atenció a les emmarcades en sector poc presents.

Per acabar, proposen la addició d'un incís final a la disposició addicional tercera, relativa a la informació estadística sobre les entitats de l'economia social i solidària, per preveure que caldrà tenir en consideració l'impacte de gènere des d'una perspectiva interseccional.

B.- Valoració de les observacions formulades

B.1. S'incorporen en el text de l'avantprojecte les propostes següents:

- S'accepten totes les propostes formulades per l'ICD des d'un punt de vista formal i s'incorporen les corresponents esmenes al text de l'avantprojecte.
- S'accepta la proposta material que es formula amb relació a la lletra e) de l'article 4 i s'incorpora al text de l'avantprojecte.

B.2. No s'incorporen les propostes que a continuació es relacionen.

No s'accepten les modificacions que l'ICD proposa amb l'objectiu de remarcar en diferents articles de l'avantprojecte el principi de transversalitat i igualtat efectiva de dones i homes i el respecte a la identitat de gènere, atès que si bé es comparteix totalment aquest principi i el respecte a la igualtat efectiva i a la identitat de gènere, l'objecte d'aquesta norma és regular l'economia social i solidària, i al llarg de tot l'articulat de l'avantprojecte ja es posa de manifest que un dels principis i valors i dels requisits l'economia social i solidària és la transformació social feminista i igualtat de gènere; la igualtat de tracte i no discriminació i el respecte a la diversitat de les persones (per tots, entre d'altres, articles 4.e) i f); article 5.1. i), article 8.1.f); article 17.2) i, a més, es preveu de forma expressa, per tots article 11.2, que s'ha de vetllar per l'equitat de gènere i una efectiva integració de les dones a les entitats de l'economia social i solidària, mitjançant l'impuls de l'elaboració d'estudis i informes que donin a conèixer la situació de dones i homes a l'economia social i solidària de Catalunya.

No s'accepten les propostes relatives a l'article 9.2 i l'article 10.3, relatius al Registre de l'economia social i solidària i la composició del Consell Català de

l'Economia Social i Solidària, perquè hauran de ser considerades i, si s'escau, integrades en la norma reglamentària que preveu l'avantprojecte que regularà el Registre i la que regularà la composició del Consell.

No s'accepta la proposta que es formula d'afegir tres nous apartats a l'article 17. Així, pel que fa a l'apartat 7 perquè al llarg de l'articulat ja es fa palès que es fomentarà l'economia social i solidària basada en les persones i amb una visió de transformació social feminista i d'igualtat de gènere; pel que fa a l'apartat 8è perquè ja està previst aquest foment en la definició de les entitats de l'economia social i solidària que es fa a l'article 6 i a l'article 8 de l'avantprojecte; i amb relació a l'apartat 9è perquè aquest avantprojecte el que fa es definir què és l'economia social i solidària a efectes d'ordenació i promoció de la mateixa per part de les administracions públiques catalanes i amb ple respecte amb la normativa bàsica sobre contractació del sector públic.

No s'incorpora cap nou apartat a l'article 18, atès que amb la definició del mercat social que es fa a l'avantprojecte i el foment que s'hi preveu, també quedarien integrades les iniciatives promogudes per les dones que garanteixin la participació i la gestió democràtica i la resta de valors i principis que defineixen l'economia social i solidària.

No s'accepta la proposta relativa a la disposició addicional tercera perquè el que regula és una informació actualitzada sobre l'economia social i solidària que permeti fer una diagnosi d'aquest tipus d'economia, i l'article 11.2 de l'avantprojecte estableix que s'impulsarà la realització d'estudis i informes que donin a conèixer la situació de dones i homes a l'economia social i solidària a Catalunya, prenent en consideració els criteris d'avaluació que estableixin els òrgans competents que contribueixin a tractar la discriminació de gènere, promoure la recollida de dades desagregades per sexes i desenvolupar indicadors qualitatius i quantitatius de gènere.

ANNEX 18

Valoració de les observacions formulades per l'Àrea de Millora de la Regulació de la Secretaria de Govern del Departament de la Presidència

A.- Observacions/al·legacions

Amb relació a l'avantprojecte de Llei ESS, mitjançant la Bústia de Millora de Regulació, es fa arribar, en data 21 de març del 2023, a l'Assessoria Jurídica del Departament d'Empresa i Treball un correu en què, d'una banda, s'agraeix que s'hagin tingut en compte part de les observacions trameses en data 5 de gener del 2023, i, d'altra, posen de manifest que consideren necessari ampliar l'anàlisi de determinades qüestions.

Així, concretament, proposen:

- La incorporació d'un estudi de quantificació de les càrregues administratives de l'avantprojecte. En aquest sentit, indiquen que malgrat que comparteixen l'argument que s'exposa a la memòria de valoració de les observacions anteriors formulades en el mateix sentit, segons el qual l'entrada en vigor de l'avantprojecte no produirà un efecte immediat des d'aquesta perspectiva, consideren que la iniciativa incorpora càrregues administratives que vindran imposades per imperatiu legal, per tant, en el desplegament reglamentari no existirà marge per incidir-hi i l'efecte, segons l'Àrea, serà imputable a l'avantprojecte.
- Demanen que s'incorpori una anàlisi dels efectes i l'impacte que pot tenir la determinació dels requisits per obtenir el reconeixement d'entitat de l'economia social i solidària i des de la perspectiva de la lliure competència (articles 5 a 8 APL), fonamenten la petició en al·legacions formulades per algunes entitats durant el tràmit d'audiència i informació pública i en l'informe de l'Autoritat Catalana de la Competència.

B) Valoració de les observacions a l'articulat

Pel que fa a la incorporació d'un estudi de quantificació de les càrregues administratives de l'avantprojecte. La unitat que el proposa indica de forma expressa que comparteixen l'argument que es va exposar amb relació a les observacions anteriors formulades en el mateix sentit. L'argument d'aquesta unitat al qual s'al·ludeix és el de remarcar que l'entrada en vigor de

l'avantprojecte no produirà un efecte immediat des d'aquesta perspectiva (augment de càrregues); no obstant consideren que la iniciativa incorpora càrregues administratives que vindran imposades per imperatiu legal, per tant, en el desplegament reglamentari no existirà marge per incidir-hi i l'efecte, segons l'Àrea, serà imputable a l'avantprojecte.

Amb relació a aquesta observació-proposta, cal tenir en compte que l'article 5.2 de l'avantprojecte en relació amb l'article 21 de l'avantprojecte preveuen que serà el Govern de la Generalitat qui establirà reglamentàriament els indicadors i les dades que es tindran en compte per verificar el compliment dels requisits que s'estableixen en aquesta llei, i també estableixen que aquests indicadors que han de ser clars i mesurables han de permetre evidenciar el compromís i l'impacte social positiu de les entitats de l'economia social i solidària que actuïn d'acord amb els principis, els valors i els requisits que s'hi estableixen. Serà, per tant, en el reglament on s'establiran els indicadors i les dades que hauran d'acreditar les entitats i un cop definits aquests tindrem els elements o paràmetres per fer l'anàlisi de les càrregues que això suposarà a les entitats. Durant la tramitació reglamentària s'ha de donar audiència i s'han de fer també els documents de memòries i valoracions i per tant, en contra del que s'al·lega, sí existirà marge per incidir-hi.

Quan a la petició d'incorporació d'un anàlisi dels efectes i de l'impacte que pot tenir la determinació dels requisits per obtenir el reconeixement d'entitat de l'economia social i solidària i des de la perspectiva de la lliure competència (articles 5 a 8 APL), val a dir que els requisits establerts als articles 5 a 8 de l'avantprojecte responen a la concreció dels principis i valors que han d'informar l'actuació i l'activitat de les entitats de l'economia social i solidària, com a agents d'un model econòmic plural basat en les persones i en l'interès d'aquestes i de la comunitat per sobre del benefici econòmic. En aquest sentit, cal reiterar que el propi Parlament de Catalunya, en la Moció 48/XIV, estableix que la LESS ha d'establir i fixar un mecanisme que validi les garanties de compliment d'aquest model econòmic. En la mateixa línia, en el Document de Bases de la Llei aprovat pel Sector un dels pilars del projecte és que, més enllà de la forma jurídica de l'entitat, qualsevol entitat que vulgui gaudir de les mesures de foment i promoció que s'estableixin per les administracions catalanes a favor de l'ESS hagi d'acreditar de forma objectiva que funciona d'acord amb els principis i valors que són l'ADN de l'ESS.

En base a les consideracions exposades, es considera que no procedeix la revisió de la segona versió de la memòria d'avaluació d'impacte signada el 7 de març del 2023.

ANNEX 19

Valoració de les observacions/propostes contingudes al Dictamen 09/2023 emès pel CTEC

A.- Observacions/al·legacions

En data 24 d'abril del 2023 el CTEC ha emès el Dictamen sobre l'avantprojecte de Llei de l'economia social i solidària de Catalunya que inclou dos vots particulars, un de PIMEC i l'altra de la Confederació de Cooperatives de Catalunya i la Taula d'entitats del Tercer Sector Social de Catalunya.

El Dictamen del CTEC conté les observacions següents:

A) De caràcter general:

El CTEC formula unes observacions de caràcter general que són les recollides en aquest apartat les quals un cop analitzades, i per les raons que es recullen amb relació a cadascuna d'elles, es considera que no han de donar lloc a cap canvi en l'avantprojecte de Llei, llevat de la relacionada amb el número 9 que s'ha acceptat i ha donat lloc a un canvi de redacció de l'article 6 de l'avantprojecte.

1- Que actualment es troben en fase de tramitació parlamentària l'avantprojecte de Llei de foment de l'associacionisme i la proposició de Llei del Tercer Sector i per aquest motiu recomana que s'atengui a la necessitat de coordinació i actuació conjunta en el procés legislatiu d'aquestes dues normes amb l'avantprojecte que ara s'informa.

Si bé s'està d'acord amb el CTEC que en fase de tramitació parlamentària caldrà tenir en compte, si s'escau, la coordinació amb altres projectes que tinguin relació amb la matèria que es regula en aquest avantprojecte. Serà en la fase del procés legislatiu quan caldrà estar a aquesta coordinació amb caràcter previ, si s'escau, a la seva aprovació com a llei.

2- Manifesta que considera que traslladar el càlcul del cost de les càrregues administratives d'aquesta norma al desplegament reglamentari impedeix avaluar el seu impacte.

Els indicadors i ítems que caldrà acreditar per tenir accés al Registre d'entitats de l'ESS no estan recollits en l'avantprojecte i, per tant, fins que aquells no es fixin en el reglament de desenvolupament de la Llei ESS no es pot calcular el cost que implicaran, ni avaluar el seu impacte. Serà,

doncs, en el moment de la tramitació del Reglament i no ara quan procedirà fer l'estudi d'avaluació de l'impacte.

3- Tot i que posa de manifest que l'avantprojecte és una bona oportunitat per ordenar i promoure l'economia social i solidària (d'ara endavant, ESS); també indica que la normativa és principalment de competència estatal i que el teixit productiu català està caracteritzat principalment per empreses ordinàries no pertanyents a l'economia social, i posa de manifest que segons el seu parer això implica unes limitacions amb relació a l'avantprojecte.

Aquesta iniciativa legislativa del Govern es fonamenta en la competència exclusiva que l'article 124.4, de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya (d'ara endavant, EAC) atribueix a la Generalitat sobre el foment i l'ordenació de l'economia social, i en la competència que l'article 152 de l'EAC atribueix a la Generalitat competència per a la promoció i ordenació de l'activitat econòmica en Catalunya.

Així, aquest avantprojecte, com s'indica de forma expressa en el seu Preàmbul i en el seu articulat, el que fa es definir que és l'economia social i solidària a efectes de la promoció, el foment i l'ordenació d'aquesta economia a Catalunya. De manera que només les entitats, qualsevol que sigui la seva forma jurídica, que vulguin ser reconegudes, a efectes del foment i promoció de les administracions públiques catalanes, com a entitats que actuen d'acord amb els principis i valors que caracteritzen a aquest tipus d'economia, hauran de passar un procés de reconeixement i acreditar que el seu objectiu i seu funcionament responen a aquests principis.

Per altra banda, l'avantprojecte el que fa, en línia amb el que indica la UE amb relació a l'ESS, és obrir la possibilitat d'acreditar-se com a entitats de l'economia social i solidària a empreses constituïdes qualsevol fórmula jurídica, sempre que es pugui mesurar i verificar que funcionen d'acord amb els principis i valors de l'economia social i solidària. Per tant, en contra del que manifesta CTESC, l'avantprojecte no implica pas limitacions per les empreses no ordinàries que podran acreditar-se com a ESS sempre que actuïn d'acord amb els principis, valors i requisits que s'estableixen a efectes de foment.

4- EL CTESC considera la regulació de l'avantprojecte va més enllà del marc europeu i estatal sobre l'ESS i que això pot convertir la regulació de l'avantprojecte en un marc no inclusiu ni facilitador de l'activitat econòmica.

Pel que fa a l'observació que es fa sobre el marc estatal sobre l'ESS, cal indicar que l'aprovació d'aquesta norma no altera, en cap cas, la condició d'entitat d'economia social de les formes jurídiques que la Llei bàsica estatal de l'economia social, la Llei 5/2011, defineix com a entitats d'aquesta naturalesa (article 5). Entitats que es regularan sempre per les seves normes substantives específiques. Aquesta Llei el que fa es, com ja

s'ha indicat, definir que és l'economia social i solidària a efectes de la promoció, el foment i l'ordenació d'aquesta economia per les administracions públiques catalanes.

Quan a l'observació sobre el marc europeu, cal posar de relleu que l'avantprojecte, en contra del que indica el CTESC, va en línia amb el marc europeu sobre l'ESS, com es fa palès en el Preàmbul de la proposta normativa al qual ens remetem.

Així, per totes, la Resolució del Parlament Europeu de 19 de febrer de 2009, sobre economia social (2008/2250 (INI)), indica que l'empresa social i solidària no es caracteritza per la mida o el seu sector d'activitat sinó pel respecte de valors comuns manifestats a l'esmentada

En aquest context, la Unió Europea (UE) i la doctrina reclamen el reconeixement legal de les empreses socials, en atenció a les seves funcions i activitats socials i la seva forma de gestió, independentment de la seva forma jurídica; així com la dotació d'un marc jurídic apropiat en relació amb l'acreditació dels requisits exigits per ser-ho i en relació amb els contractes amb l'Administració Pública.

L'avantprojecte, com ja s'ha indicat, en línia amb la UE, obre la possibilitat d'acreditar-se com a entitats de l'economia social i solidària a empreses constituïdes sota qualsevol fórmula jurídica, sempre que es pugui mesurar i verificar que respon als principis i valors de l'economia social i solidària. Per tant, en contra del que diu el CETSC, es considera que la proposta sí és un marc inclusiu.

5- Considera que cal justificar si els principis i valors de l'article 4 i els requisits dels articles 5 a 8 són fonamentals i imprescindibles per ser considera entitat de l'ESS.

Els principis i valors (article 4) i els requisits (articles 5 a 8) establerts a l'avantprojecte, es basen i són respectuosos amb els principis orientadors per la llei bàsica estatal de l'economia social i han estat consensuats amb les entitats representatives del Sector, representades durant el procés de tramitació de l'avantprojecte per l'AESCAT.

6.- El CTESC indica que caldria garantir que el desenvolupament reglamentari i la normativa transitòria respectessin la transversalitat de l'economia social i solidària pel que fa a la forma jurídica de les organitzacions de l'economia social.

Es considera que el contingut de l'avantprojecte garanteix la transversalitat de l'ESS pel que a la forma jurídica. Garantia que també s'haurà de tenir en compte en el desenvolupament reglamentari, atès que aquest desenvoluparà el que preveu l'avantprojecte i aquesta garantia hi és l'avantprojecte.

7.- El CTESC indica que el mandat a les administracions públiques catalanes orientat a afavorir l'esquema de relació amb les entitats de l'ESS a través de la

contractació públic pot generar perjudicis de descompensació territorial i d'accessibilitat de la població a unes xarxes estables i consolidades de prestació de serveis sanitaris i determinats serveis socials, on la relació amb l'Administració és la de concertació.

El contingut de l'avantprojecte es considera que no recull pas l'efecte que indica el CTESC . D'altra banda, cal destacar que quan parla de contractació pública sempre fa referència que, en tot cas, s'haurà de respectar la normativa bàsica sobre la contractació del sector públic i amb ple respecte els principis generals en matèria de contractació pública, com ara es fa en els articles 17.3, 18.2 i 18.3.

8. - El CTESC considera que l'assoliment de l'objectiu de l'Avantprojecte de dotar d'un marc jurídic comú de promoció, de foment i d'ordenació de les entitats d'economia social i solidària a Catalunya, per tal que aquesta creixi i incrementi la seva participació en l'economia del país, no ha de menystenir els principis d'una regulació econòmica eficient i afavoridora de la competència, en especial els principis de necessitat, proporcionalitat i mínima distorsió de les restriccions a la competència que s'estableixin.

Estem d'acord amb la manifestació que indica el CTESC, tanmateix considerem que no cal fer cap canvi en l'avantprojecte perquè el seu contingut ja es respectuós amb els principis que s'indiquen en aquesta observació.

9.- El CTESC considera que si bé l'Avantprojecte no regula la gestió dels serveis socials a la Xarxa de Serveis Socials d'Atenció Pública (XSSAP), sí que hi incideix de forma directa i clara ja que en l'article 6 regula les entitats o organitzacions de l'economia social i solidària catalana d'atenció a les persones i, inclús, incorpora una acreditació addicional a la prevista per als proveïdors privats de serveis a la XSSAP. Considera que això restringeix la prestació de serveis socials a la XSSAP als tipus d'entitats referides en l'article 3 de l'Avantprojecte, excloent les entitats mercantils malgrat representar un 80% dels operadors del sector.

Certament, com indica el CTESC, l'avantprojecte no regula pas els serveis socials a la XSSAP. Això no obstant, s'ha tingut en compte l'observació que es formula amb relació a l'article 6 del text de l'avantprojecte i se li ha donat una nova redacció. De manera que les entitats o organitzacions de l'economia social i solidària catalana d'atenció a les persones, han quedat definides com aquelles que la seva activitat principal està destinada a gestionar serveis d'atenció a les persones, especialment, de caràcter social, educatiu i sanitari. Aquestes entitats, als efectes que estableix aquesta Llei, han de tenir una de les formes jurídiques regulades a l'article 3.2 i han de complir amb els principis i valors que preveu l'article 4 i amb els requisits establerts a l'article 5 d'aquesta Llei.

10.- El CTESC considera que malgrat que en determinats punts del preàmbul es ressalta que la definició europea d'empresa social i solidària va més enllà de la

forma jurídica de l'entitat o l'empresa i que la qualificació d'una empresa o entitat amb activitat econòmica com a social i solidària no la determina la seva forma jurídica sinó el compliment d'uns requisits, aquest Avantprojecte recull valors i principis a l'article 4, requisits a complir a l'article 5 a 8, i un model d'acreditació i registre a l'article 9, a més de la possibilitat de detallar-ne l'abast per via reglamentària i la normativa transitòria, que comporten, de facto, un model en el qual determinades formes jurídiques gaudiran dels beneficis de la llei sense cap mena de control sobre l'acompliment de valors, principis i requisits de l'economia social.

L'avantprojecte preveu i exigeix l'acreditació d'una sèrie de requisits, qualsevol quina sigui la forma jurídica de l'entitat, per poder ser considerada als efectes de promoció que regula economia social i solidària. Tanmateix, cal una regulació reglamentària per establir els indicadors i les dades que es tindran en compte per verificar el compliment dels requisits que s'estableixen en aquesta llei. En aquest sentit, en la disposició transitòria el que es recull és la situació actual que no s'altera, i que no és altra que entendrà que formen part de l'ESS el que estableix l'article 5 de la Llei estatal de l'economia social (la Llei 5/2011, de 29 de març, de l'economia social).

11. - El CTESC considera que, per seguretat jurídica, la norma hauria de detallar la composició, l'organització i el funcionament del Consell Català de l'Economia Social i Solidària, ja que és l'òrgan consultiu i d'assessorament, anàlisi i debat en les matèries relacionades amb l'economia social i solidària.

Com s'ha dit de forma reiterada al llarg d'aquesta memòria, la decisió de preveure la regulació de certs aspectes de la Llei per Reglament no ha de comportar ni incertesa, ni riscos per al conjunt del sector. L'elaboració d'un Reglament té les mateixes garanties de transparència i participació que l'elaboració d'un avantprojecte i a més una norma reglamentària facilita de forma més àgil l'adaptació de la matèria regulada a la realitat corresponent. En aquest sentit, i a més a una major flexibilitat i adaptació els canvis es considera que la regulació de la composició, l'organització i el funcionament del Consell Català de l'Economia Social i Solidària s'ha de fer per reglament.

12.- El CTESC considera que el Consell Català de l'Economia Social i Solidària hauria d'incorporar en la seva composició les organitzacions empresarials de l'economia social i solidària i sindicals més representatives, atès que una part important de les organitzacions que formen part d'aquest tipus d'economia disposen de persones assalariades i, per tant, té sentit que les organitzacions sindicals que representen a aquestes persones tinguin presència en aquest òrgan.

D'acord amb el que s'ha indicat amb relació a l'observació anterior, la composició del Consell Català de l'ESS es farà per reglament i serà durant

la tramitació d'aquesta norma reglamentària quan calgui valorar quines organitzacions hauran de tenir representació en aquest òrgan.

13. - El CTESC considera que és molt necessari impulsar les polítiques públiques d'habitatge, entre aquestes el cooperativisme d'habitatge, per donar resposta a la situació de dificultat d'accés a l'habitatge però recomana que aquest tipus de polítiques s'abordin en normatives específiques d'habitatge i no en una norma que té com objecte l'ordenació i promoció de l'economia social i solidària.

En l'avantprojecte només s'indica que les administracions catalanes promouran polítiques públiques per incrementar l'oferta d'habitatge destinada a polítiques socials i que es fomentarà l'habitatge cooperatiu, especialment en la modalitat de cessió d'ús, però s'indica expressament que això es farà respectant en tot cas la normativa sobre habitatge sotmès a protecció pública. Per tant, l'avantprojecte té en compte i respecta la normativa específica d'habitatge.

14.- El CTESC considera que a l'exposició de motius s'obvia el paper fonamental que va tenir el moviment obrer en el desenvolupament històric d'algunes de les formes cooperatives i comunitàries que actualment formen part de l'àmbit de l'economia social i solidària.

En el Preàmbul de la norma sí es fa referència al moviment obrer, veure, per totes, la referència que es fa als ateneus obrers i al moviment obrer (apartat II, paràgrafs segon i tercer), on entre altres referències s'indica “Va ser aquest moviment obrer el que, en les seves pràctiques associatives, va esdevenir l'embrió de determinades formes d'organització (cooperativisme, pràctiques comunitàries i de suport mutu, assemblearisme, etc)”.

B) Valoració de les observacions a l'articulat:

B.1. S'incorporen en el text de l'avantprojecte les propostes següents:

Les propostes de modificacions a l'exposició de motius són totes acceptades i incorporades al text de l'avantprojecte.

Amb relació a l'article 1.2 recomana suprimir “en tot cas” amb la finalitat indica de clarificar el text de la norma. S'accepta l'esmena formulada i s'incorpora al text de l'avantprojecte.

S'integra la proposta de suprimir la duplicitat que es recull en les lletres b) i c) de l'article 8, relatiu als requisits de les entitats de l'economia comunitària.

S'accepta la proposta relativa en l'article 11.1 c) amb relació el nom del Pla.

S'accepta substituir en l'apartat l) de l'article 11 l'expressió "Formular propostes" per "Dissenyar propostes".

Es proposa pel CTEESC amb relació l'article 11 incloure com a funció del Consell Català de l'ESS la que es determina en l'article 12.1. Certament, com assenyala el CTEESC hi ha una divergència entre el que preveu l'article 12.1 i el que preveu l'article 11.1 c) amb relació a la funció del Consell amb relació al Pla Nacional d'Impuls de l'ESS. En aquest sentit, i tenim en compte la voluntat legislativa, es modifica la redacció de l'article 12.1 per harmonitzar-la amb la funció atribuïda a l'article 11.1.c. Així, es suprimeix de l'article 12 el text inicial "A proposta del Consell Català de l'ESS" i s'incorpora la funció d'emissió d'informe previ per part d'aquest òrgan. De manera que queda redactat de la forma següent: "La persona titular del Departament competent en la matèria presentarà, amb l'informe del Consell Català de l'Economia Social i Solidària, al Govern de la Generalitat un Pla Nacional d'Impuls de l'Economia Social i Solidària. Juntament [...]"

El CTEESC indica que amb relació a l'article 13.3.b) de l'avantprojecte recomana revisar i, si s'escau, modificar l'expressió "establir els acords necessaris per respectar les funcions d'aquestes organitzacions". En primer lloc, cal fer notar que l'expressió a la qual s'hi fa referència està a l'article 13.3.a) en lloc de l'apartat b) com s'indica a l'observació. Pel que fa a la proposta de fons es realitza, com el CTEESC demana, la revisió de l'expressió esmentada, i en ares a una major claredat i millora de redacció, es substitueix per la següent: "respectant, en tot cas, les funcions d'aquestes organitzacions".

El CTEESC recomana que la norma tingui en consideració les competències que disposa el Govern de la Generalitat en relació amb la definició de continguts dels diferents nivells educatius així com el respecte a la prioritització del principi d'autonomia universitària. Per aquest motiu, proposa afegir al final de l'article 14.1 la redacció següent: "Aquesta promoció haurà d'ajustar-se als límits competencials així com al principi d'autonomia universitària". Valorada la proposta s'insereix en l'article 14.1 *in fine* el text "respectant la normativa específica educativa i universitària"; no obstant, no es torna a fer referència als límits competencials, atès que s'indica a l'inici d'aquest apartat que les administracions catalanes faran el que s'hi preveu sempre en l'àmbit de les seves competències i de forma coordinada i transversal.

B.2. No s'incorporen les propostes que a continuació es relacionen.

El CTEESC recomana substituir l'article 3.1 per la definició d'economia social i solidària establerta a l'article 2 de la Llei 5/2011, de 29 de març, d'Economia Social, en la línia amb el que fan altres normatives de l'economia social i solidària. La definició de l'ESS de l'article 3.1 de l'avantprojecte es respectuosa amb la legislació bàsica d'ES i respon a l'acordat amb el sector mitjançant el document de bases aprovat per l'AESCAT al 2020, per aquestes raons es manté la redacció de l'avantprojecte.

En relació amb l'article 4, el CTEESC considera que cal eliminar els principis i valors establerts en les lletres a), c) i i) i k) perquè són massa genèrics. També

considera que cal modificar la lletra d) amb la redacció següent: “Gestió autònoma i transparent, democràtica i participativa d’acord amb la seva naturalesa jurídica i canviar la redacció de l’apartat f). Tots els principis i valors recollits a l’article 4 de l’avantprojecte responen als elements que caracteritzen a la economia social i solidària i són els acordats amb el sector mitjançant el document de bases aprovat per l’AESCAT al 2020, per aquestes raons es manté la redacció de l’article 4 de l’avantprojecte.

No s’incorpora la proposta que es formula amb relació l’article 5.1.e), atès que en el desplegament reglamentari al qual s’hi fa referència es tindrà en compte els límits que, si s’escau, estableixi la normativa substantiva pròpia de cada forma jurídica i en el percentatge que s’estableixi es tindrà en consideració la especificitat de les diverses formes jurídiques. No obstant, en atenció a l’observació del CTESC s’introdueix a aquest article un incís final amb el contingut següent: “respectant en tot cas les especificitats pròpies de cada forma jurídica.”

Pel que fa a l’article 5.1.h) el CTESC recomana que es concreti l’expressió “un sistema retributiu equitatiu” i que no es delegui la seva concreció al desenvolupament reglamentari. Es manté que la determinació dels elements de concreció del sistema retributiu equitatiu s’ha de fer per reglament, atès que es tracta d’una matèria que requereix una eina o instrument legal més flexible que es pugui adaptar en cada moment a les noves circumstàncies econòmicosocials i/o d’un sector.

El CTESC recomana que s’incorpori a l’article 5.2 un informe preceptiu i vinculant del Consell Català de l’Economia Social i Solidària sobre els indicadors i les dades a les qual fan referència aquest article. Les primeres versions de l’avantprojecte incorporaven en l’article 5.2 el que recomana el CTESC, tanmateix es va treure perquè en informes preliminars jurídics sobre el mateix es va posar de relleu que, per raons de tècnica legislativa i sistemàtica, no procedia recollir aquesta previsió en aquest article, si no en l’article 11 relatiu a les funcions del Consell Català de l’ESS (article 11.1.e), relacionat l’epígraf m) d’aquest article 11.1).

En l’article 5.2, el CTESC recomana que quan ja estigui en poder de l’Administració la documentació que justifiqui els indicadors i les dades exigides per la norma, amb la voluntat d’evitar tràmits administratius innecessaris, el reglament preveurà que no sigui necessari tornar-los a presentar. Aquesta previsió ja està recollida a l’article 9.4 de l’avantprojecte, per tant no procedeix introduir cap esmena en el mateix.

Al seu torn, també amb relació a l’article 5.2 recomana substituir l’expressió “a proposta del departament competent en l’ESS” per la previsió que aquella es faci pels diversos departaments amb competències en diferents matèries, com ara, educació, salut, lleure, drets socials, etc. No s’accepta la proposta, atès que si bé en l’elaboració de la norma reglamentària han de tenir intervenció tots els departaments de la Generalitat i especialment aquells que estan més vinculats

per la matèria, la proposta s'ha de formular, en ares a l'operativitat, pel Departament que té assignades les competències en la matèria que habilita a dictar la norma, en aquest cas el Departament competent en matèria de l'ESS, tot i que, evidentment, els diferents Departaments integrants del Govern tindran participació i audiència durant la tramitació de la norma reglamentària. En aquest punt cal ressaltar que, entre d'altres formes de participació, les normes en tramitació es publiciten i s'obren a la participació a tots els Departaments amb caràcter previ a la seva aprovació pel Govern mitjançant el sistema electrònic del SIGOV.

Pel que fa a la proposta de concretar en l'article 10 de l'avantprojecte amb relació al Consell Català de l'ESS quines organitzacions en formaran part, o els criteris objectius per designar-les, i no és admissible que es relegui al desplegament reglamentari. En el reglament sí que té cabuda que es reguli l'organització i el funcionament. Com ja s'ha indicat al llarg del cos d'aquesta Memòria no s'accepta la regulació en l'avantprojecte de la composició del Consell, atès que l'elaboració d'un reglament té garanties de transparència i participació i a més facilita de forma més àgil l'adaptació de la matèria regulada a la realitat vigent en cada moment.

D'altra banda el CTESC recomana indicar també a l'article 10 de qui és òrgan consultiu i d'assessorament el Consell Català d'ESS, es considera que amb la redacció de l'avantprojecte ja queda clar que és un òrgan consultiu de l'Administració de la Generalitat integrat al Departament de l'Administració de la Generalitat competent en la matèria.

No s'accepta eliminar el punt o) de l'article 11.1, perquè el Consell, a més de ser un òrgan consultiu, com indica l'article 10.1 és un òrgan d'assessorament, anàlisi i debat en les matèries relacionades amb l'ESS i la funció del punt o) encaixa amb aquesta naturalesa del Consell de l'ESS.

Valorades les observacions formulades amb relació a l'article 16.1 i 16.2 es manté la redacció de l'avantprojecte perquè respon al Document de Bases consensuat amb el Sector i perquè es considera que al llarg del text de l'articulat es fa palès que el que s'indica és amb relació a les administracions públiques catalanes en l'àmbit de les seves competències i amb respecte a la normativa específica educativa i universitària, per tots l'article 14.1.

No s'accepta la proposta d'inclusió d'un text final a l'article 17.3, els apartats 2 i 3 de l'article 18, perquè aquests articles ja indiquen de forma expressa que en tot cas es respectarà la normativa bàsica sobre contractació del sector públic, en els termes que ens va indicar la DG de Contractació pública; normativa bàsica que garanteix els criteris de transparència i control els quals s'hi fa referència. Per la mateixa raó, no s'inclou tampoc el mateix final a la disposició addicional segona perquè aquesta es remet a les mateixes i condicions i amb els requisits que disposa l'articulat de l'avantprojecte.

Amb relació a l'article 17.6 i l'article 18.5 no s'elimina la referència a l'habitatge cooperatiu en modalitat de cessió d'ús, perquè és una forma de l'economia social

i solidària que el Parlament de Catalunya ha indicat de forma expressa que cal promoure per tal de garantir el dret a un habitatge digne.

Pel que fa a la proposta relativa al concepte de “Béns Comuns” es manté la redacció de l'avantprojecte, per una banda, perquè respon al consensuat amb el Sector de l'ESS i, d'altra, pel fet que la definició de l'avantprojecte inclou també, com proposa el CTESC, projectes gestionats de forma comunitària o col·lectiva sense formalització jurídica (article 19.1 amb relació els articles 3.3 i 8).

No s'accepta la supressió de l'article 22.2, relatiu als incentius fiscals, perquè tant l'UE com la nostra normativa obliga als poders públics a promoure l'economia social i solidària, i una de les formes és l'adopció d'incentius fiscals. No obstant, com indica el propi article de l'avantprojecte, serà cada administració en l'exercici de les seves competències la que determinarà quan i com ha d'aplicar aquests incentius ponderat a aquests efectes tots els interessos col·lectius en joc.

No s'elimina l'article 22.3, perquè no es vulnera cap competència estatal, el que s'estableix és que les administracions públiques vetllin des del seu àmbit competencial per promoure i aconseguir que les entitats de l'ESS puguin gaudir dels incentius previstos amb caràcter general pels poders públics.

No es suprimeix la disposició addicional primera relativa a la participació institucional de l'ESS perquè el que promou és que es doni veu i participació a aquest tipus d'economia. Aquesta norma té rang de llei i pot preveure aquesta participació en les competències que relaciona i que corresponguin a les administracions catalanes. En aquest sentit, cal ressaltar que la Llei 6/2016, de 4 de maig, de l'economia social de Galicia preveu en la seva disposició addicional segona, una norma de participació institucional anàloga a la que s'hi recull en aquest avantprojecte.

ANNEX 20

Valoració del Consell de Govern Locals

A petició d'aquest Departament, el 29 de març del 2023, es va realitzar consulta als membres de la Comissió Permanent del Consell de Govern Locals per examinar l'expedient de l'Avantprojecte de Llei d'economia social i solidària de Catalunya.

Que, segons consta en certificat de 12 d'abril emès pel secretari d'aquest òrgan col·legiat, els membres de la Comissió Permanent examinats els documents preceptius van arribar a l'acord de "No formular observacions a l'Avantprojecte de Llei de l'economia social i solidària de Catalunya".

Atès el pronunciament esmentat de la Comissió Permanent no procedeix cap valoració en aquesta memòria.

ANNEX 21

Valoració de la Comissió de Govern Local de Catalunya.

En data 17 de maig del 2023 es va realitzar la sessió de la Comissió de Govern Local de Catalunya núm. 192 (3/2023) per sotmetre a informe l'Avantprojecte de Llei de l'economia social i solidària de Catalunya, i es va arribar a l'acord d'informar favorablement l'Avantprojecte per tal que segueixi la tramitació corresponent. Aquest acord es va adoptar per consens amb el vot favorable de tots els representants de l'Administració de la Generalitat, de l'Associació Catalana de Municipis (ACM) i de la Federació de Municipis de Catalunya (FMC) presents a la sessió.

Això no obstant, de manera conjunta, l'ACM i la FMC proposen dues modificacions amb relació a l'article 12.2, relatiu a la elaboració del Pla Nacional d'Impuls de l'ESS i l'article 13.4, sobre els Consells Regionals de l'ESS. Ambdues modificacions tenen per objecte reflectir que la participació que es preveu en ambdós articles de les administracions locals es farà per representants designats de manera consensuada entre l'ACM, la FMC i la Xarxa de Municipis per l'ESS.

Es valora positivament les propostes formulades i s'incorporen en el text de l'Avantprojecte les esmenes dels articles 12.1 i 13.4.

ANNEX 22

Valoració de la Direcció General de Tributs i Joc

En data 2 d'abril des de l'Àrea Jurídica de Treball del departament d'Empresa i Treball ens va fer arribar per email uns suggeriments de la Direcció General de Tributs i Joc amb relació a l'Avantprojecte de Llei amb el contingut següent:

“ L'article 22.2 de l'Avantprojecte de llei disposa:

“Article 22. - Mesures de fiscalitat, bonificacions i finançament

22.1. (..)

22.2. Les administracions catalanes, en l'àmbit de les seves competències, han de promoure i adoptar l'aplicació d'incentius fiscals que tinguin en compte l'impacte social positiu de les empreses de l'economia social i solidària en matèria de cohesió social, mediambiental i territorial.

22.3. (..).

22.4. (...) ”

Amb caràcter general, es constata que les previsions contingudes en aquest precepte tenen un caràcter marcadament programàtic i escàs valor jurídic.

Així mateix, cal destacar que l'aplicació de beneficis fiscals en relació amb els tributs estatals (Impost sobre societats, per ex..), ve determinat, en tot cas, per la normativa estatal reguladora de dits impostos, sense que l'Administració de la Generalitat tingui cap capacitat normativa. Per tant, a criteri d'aquest òrgan, l'aplicació d'aquest precepte podria tenir una escassa viabilitat, tenint en compte el sistema fiscal català”

En relació a aquest suggeriment, el contingut de l'article malgrat poder semblar programàtic recull la voluntat del legislador català de donar a les administracions catalanes aquest mandat, que han de tenir en compte amb relació a la fixació dels incentius fiscals dins de l'àmbit de les seves competències i per instar o promoure a l'Administració de l'Estat en les competències que aquesta li siguin pròpies.