



Generalitat de Catalunya
Departament de Justícia,
Drets i Memòria
**Comissió de Codificació
de Catalunya**

Ma José Urzaiz Ezcurdia, Secretària Tècnica de la Comissió de Codificació de Catalunya,

CERTIFICO: Que a la reunió de la Secció de Persona i Família, que va tenir lloc de forma presencial, el dia 26 de juny de 2024, entre les 16,30 hores i les 19 hores, es va presentar i debatre el dictamen emès pel CTESC, en relació amb l'Avantprojecte de llei de modificació del Codi civil de Catalunya en matèria de suports a l'exercici de la capacitat jurídica de les persones i es va acordar la resposta que a continuació es detalla:

Valoració que fa la Secció de Persona i Família al Dictamen emès pel Comitè de Treball Econòmic i Social de Catalunya (CTESC) en relació amb l'Avantprojecte de llei de modificació del Codi civil de Catalunya en matèria de suports a l'exercici de la capacitat jurídica de les persones.

OBSERVACIONS GENERALS

Primera. El CTESC posa en valor els canvis significatius que introdueix l'Avantprojecte de llei de modificació del Codi civil de Catalunya en matèria de suports a l'exercici de la capacitat jurídica de les persones per adaptar-se al model social i als drets de les persones amb discapacitat, amb un enfocament basat en els drets, la dignitat i l'autonomia de totes les persones, el suport en la presa de decisions, l'eliminació de la tutela tradicional i la remoció dels nomenaments de suport en cas necessari. No obstant això, el CTESC considera que aquest nou marc legal presenta alguns aspectes a valorar, com la seva implementació que el doti de major seguretat jurídica, la garantia dels serveis i els recursos suficients perquè aquest suport sigui efectiu; la formació i sensibilització dels professionals i la societat en general per comprendre i aplicar correctament la normativa; la supervisió i el control per assegurar que els nomenaments de suport siguin efectius; i la garantia que la voluntat de la persona sigui realment respectada.

Valoració: es compren la preocupació però el que demanen no es possible contestar-lo ni implementar-lo en una Llei de caràcter civil com és la present.

Segona. El CTESC recomana revisar la redacció del capítol I que regula les institucions de protecció de persones menors d'edat, ja que considera que podria contravenir el marc normatiu vigent. Actualment la tutela dels infants només la poden assumir els progenitors o bé l'Administració a través de la Direcció General d'Atenció a la Infància i l'Adolescència (que pot delegar la guarda a famílies acollidores o a direccions de serveis residencials gestionats per entitats privades), i en cap cas existeix la possibilitat que la titularitat de la tutela d'infants menors d'edat la posseeixin entitats privades. No obstant, la nova redacció proposada al capítol I obre la possibilitat que entitats privades tinguin la titularitat d'aquesta tutela i el CTESC recomana revisar la redacció proposada i la seva adequació amb el marc normatiu vigent.

C/ Foc, 57, 5a planta
08038 Barcelona
Tel. 935128586
justicia.gencat.cat

1/5



Doc. original signat per:
Maria Jose Asunción Urzaiz
Ezcurdia 03/07/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 21/10/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0F3QM2091EORF2D47NZ3MK14NKBDEEX2

Data creació còpia:
21/10/2024 13:34:16

Pàgina 1 de 5

Generalitat de Catalunya
Departament de Justícia,
Drets i Memòria
Comissió de Codificació
de Catalunya

Valoració: La regulació de les institucions de protecció de persones menors d'edat no s'ha modificat i es manté el règim vigent. Només s'han eliminat les referències a "les persones incapacitades".
En el nostre sistema (des del 1991) sempre ha estat possible que entitats privades puguin ser tutors.

Tercera. El CTESC considera que la norma té una mancança molt rellevant, ja que no regula els suports en l'exercici de la capacitat jurídica per part de les persones amb autisme. L'autisme és una condició del neuro-desenvolupament diferent de la discapacitat intel·lectual i de la malaltia mental, i les persones amb autisme necessiten suports específics per a l'exercici de la seva capacitat jurídica. Per això, es considera que caldria incorporar en la modificació del Codi civil al col·lectiu de les persones amb autisme, mencionant-les específicament i preveient suports a l'exercici de la seva capacitat jurídica, adaptats a la seva condició i a les seves necessitats específiques.

Valoració: L'Avantprojecte de llei regula en general els suports que necessitin les persones majors d'edat per a l'exercici de la seva capacitat jurídica sense especificar la discapacitat que els afecti. De manera que aquestes persones ja estan incloses.

Quarta. Per a major seguretat jurídica, el CTESC considera que s'hauria de mantenir la comunicació a l'autoritat judicial o al Ministeri Fiscal de les persones majors d'edat que es trobin ingressades als centres residencials i requereixin de l'establiment d'una mesura de suport, i no només fer-ho en casos de menors d'edat.

Valoració: Es considera que es una mesura de caràcter administratiu que en tot cas s'hauria de regular pel protocol que estableixin els centres residencials i controlats per l'administració competent (Drets socials).
Això no treu que el centres residencials puguin notificar-ho de *motu propi* i a més es considera que l'Avantprojecte ja els legitima per iniciar el procediment de provisió de mesures de suport.

OBSERVACIONS A L'ARTICULAT

1. El CTESC recomana eliminar l'article 221-21.2, ja que considera que dona lloc a un conflicte d'interès, recollit a l'article 221-19.h), en admetre l'existència d'entitats tutelars de les persones menors d'edat però mantenir alhora per als prestadors de serveis assistencials, residencials o de naturalesa anàloga la incompatibilitat per exercir la tutela. A més, en cap moment es parla de la durada ni de control de l'excepcionalitat

Valoració: Com s'ha dit abans el contingut d'aquests articles és el que està vigent i s'han aplicat fins ara sense que s'hagi detectat cap contradicció.

2. El CTESC considera, en relació amb l'article 222-5 sobre tipus de suport, la necessitat d'establir l'obligatorietat de comunicar als centres residencials o sociosanitaris l'existència de l'atorgament de suports formalitzats, judicials o notariais, als efectes d'evitar que els centres que assumeixen el suport no formalitzat poguessin prendre decisions contradictòries.

2/5



Doc. original signat per:
Maria Jose Asunción Urzaiz
Ezcurdia 03/07/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 21/10/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0F3QM2091EORF2D47NZ3MK14NKBDEEX2

Data creació còpia:
21/10/2024 13:34:16

Pàgina 2 de 5

Generalitat de Catalunya
Departament de Justícia,
Drets i Memòria
Comissió de Codificació
de Catalunya

Valoració: Es compren la preocupació però no es possible establir aquesta obligatorietat en una llei civil. S'ha de tenir en compte que per això existeixen els Registres públics que es poden consultar (Registre civil, Registre de nomenaments tutelars no testamentaris i de suports a l'exercici de la capacitat jurídica).

3. El CTESC proposa eliminar l'article 222-7.2, que regula una matèria de dret administratiu i, per tant, queda fora de l'àmbit del dret civil. El CTESC considera que el Codi civil no és la normativa adequada per afegir o eliminar copagaments.

Valoració: És una norma que es va afegir a resultes de l'acceptació d'una al·legació del Departament de Drets Socials que no estableix cap copagament sinó que només indica la seva possibilitat.

4. El CTESC considera que la regulació dels suports no formalitzats previstos als articles 222-11, 222-12 i 222-13 podria suposar una inseguretat jurídica, ja que no serà demostrable ni reclamable la participació de les persones que l'ofereixin en l'àmbit informal, i podria comportar una situació d'indefinició i d'inseguretat. Per això, el CTESC proposa suprimir els articles esmentats.

Valoració: Els suports no formalitzats són els que substitueixen l'antiga "guarda de fet de les persones incapacitades", i, amb les modificacions al seu règim jurídic, es proporciona més seguretat jurídica a l'establir clarament el seu abast i legitimitat.

5. A l'article 222-18, el CTESC recomana que s'aclareixi a què fa referència l'eficàcia "immediata" del poder preventiu.

Valoració: la definició d'immediat jurídicament parlant és que sigui eficaç des de l'atorgament, en contra de la seva eficàcia diferida en el temps. S'entén que no cal ulterior explicació.

6- El CTESC considera que a l'article 222-29.3 caldria suprimir el text "L'assistència de representació no limita les facultats de la persona assistida d'actuar per si mateixa, tret que s'hagi establert altrament de manera expressa a l'acord notarial o a la resolució judicial que la constitueix.", atès que per una qüestió de seguretat jurídica no es pot constituir una assistència de representació quan la persona assistida disposa de les facultats per actuar per si mateixa, i que aquesta figura s'ha de limitar només a aquells casos en els quals la persona en qüestió no té aquesta capacitat d'actuació.

Valoració: En l'actual sistema, i d'acord amb la Convenció de l'ONU de 2006, ha desaparegut la representació legal de les persones majors d'edat que suposava la substitució de l'actuació de la persona amb discapacitat a favor del representant. En el nou sistema poden coexistir l'assistència representativa i l'actuació de la persona, perquè en cada cas s'han de determinar els actes i la persona mai perd la seva capacitat jurídica.

7. El CTESC proposa, a l'article 222-48.2, suprimir la darrera frase "llevat que excepcionalment i per les necessitats d'aquesta, l'autoritat judicial ho autoritzi", ja que considera que en cas de mantenir aquest text es donaria un conflicte d'interès que contravindria el principi de "no conflicte d'interessos" previst a l'article 221-19.h). A més considera que, en qualsevol cas, en aquest supòsit d'excepcionalitat, s'hauria de concretar la durada i el control i preveure garanties que no concorre un conflicte

3/5



Doc. original signat per:
Maria Jose Asunción Urzaiz
Ezcúrdia 03/07/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 21/10/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0F3QM2091EORF2D47NZ3MK14NKBDEEX2

Data creació còpia:
21/10/2024 13:34:16

Pàgina 3 de 5

1417

Generalitat de Catalunya
Departament de Justícia,
Drets i Memòria
Comissió de Codificació
de Catalunya

d'interessos i que les decisions es prenen tenint en compte l'interès superior de la persona que rep els suports.

Valoració: Es considera que no hi ha el conflicte d'interessos que es denuncia. En el supòsit excepcional ja es fixarà, si és el cas, la durada i les salvaguardes que s'estimin necessàries.

8. El CTESC considera que en l'article 222-48.2 es necessari introduir millores tècniques que permetin aclarir quina ha de ser la consideració jurídica i l'actuació dels directores tècnics de les residències en cas de l'ingrés d'una persona que necessiti suport, atesa la derogació de la guarda de fet a majors d'edat i atès que la residència, persona jurídica, no pot exercir mesures de suport en aplicació d'aquest article.

Valoració: Aquesta normativa referent a les funcions de les persones que dirigeixen les residències no és matèria pròpia d'una llei civil com la present. En tot cas s'hauria de regular mitjançant el contracte que correspongui.

9. El CTESC considera que en l'article 222-48.2 s'hauria de definir si els directores tècnics de les residències han de comunicar l'assumpció de les mesures de suport no formalitzades i, en el seu cas, en quin termini.

Valoració: Les persones que dirigeixen les residències no han de comunicar la condició de suport informal que duen a terme en el dia a dia. Per als actes que siguin d'administració extraordinària caldrà comptar amb la voluntat de la persona o s'haurà de demanar la constitució d'un suport formal.

10. El CTESC proposa eliminar els articles 222-54 a 222-56, atès que el Codi civil ja estableix tota mena de salvaguardes al respecte. El CTESC considera que, en la pràctica, és més operatiu que sigui el jutjat o la fiscalia qui exerceixi la tasca d'òrgan de supervisió.

Valoració: Aquestes són unes salvaguardes específiques dels suports que són necessàries. No n'hi ha d'altres en el Codi civil que es puguin aplicar en aquests casos.

11 a 13. Patrimoni protegit

Valoració: Els preceptes, i per tant el règim del patrimoni protegit no han estat modificats, i de moment no hi ha intenció de fer-ho. És la legislació que actualment està vigent.

14. El CTESC proposa incorporar un nou article que estableixi i reguli a l'article 7bis c) de la Llei 1/2000, de 7 de gener, d'Enjudiciament civil, imprescindible per garantir l'accés a la justícia de les persones amb autisme, i que es prevegi que la seva participació al procés sigui gratuïta per a la persona amb autisme.

Valoració: Si ja està recollida a la LEC, que és una norma d'aplicació general, no cal repetir-lo en una llei civil.

.../...

Aquest document ha estat elaborat en col·laboració per les persones que formen part de la Secció de Persona i Família de la Comissió de Codificació de Catalunya.

4/5



Doc. original signat per:
Maria Jose Asunción Urzaiz
Ezcurdia 03/07/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 21/10/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0F3QM2091EORF2D47NZ3MK14NKBDEEX2

Data creació còpia:
21/10/2024 13:34:16

Pàgina 4 de 5

Generalitat de Catalunya
Departament de Justícia,
Drets i Memòria
**Comissió de Codificació
de Catalunya**

I perquè en prengueu coneixement i als efectes oportuns, signo aquest certificat.

Secretària tècnica