

MEMÒRIA DE LES OBSERVACIONS I AL·LEGACIONS PRESENTADES EN ELS TRÀMITS PARTICIPATIUS, AIXÍ COM DELS INFORMES EMESOS EN RELACIÓ AMB L'AVANTPROJECTE DE LLEI D'ELABORACIÓ DE DISPOSICIONS NORMATIVES

Per facilitar la participació dels ciutadans en el procés d'elaboració de l'Avantprojecte de Llei d'elaboració de disposicions normatives, i d'acord amb el que estableix l'article 36.4 de la Llei 13/2008, del 5 de novembre, de la presidència de la Generalitat i del Govern, el text de l'Avantprojecte de Llei esmentat es va sotmetre a audiència i informació pública, aquesta darrera mitjançant la publicació d'un edicte al DOGC núm. 8780, de data 26 d'octubre de 2022. Hi van formular al·legacions i observacions les persones i les entitats següents: Associació de Consumidors i Usuaris en Acció de Catalunya-FACUA Catalunya (28.10.2022), PIMEC (31.10.2022), Foment del Treball Nacional (04.11.22), Consell General de Cambres de Comerç de Catalunya (11.11.2022), Oficina Antifrau de Catalunya (14.11.2022), Federació Catalana de Municipis (15.11.2022), Fòrum d'Advocacia de la Generalitat (15.11.2022), Associació Catalana de Municipis i Comarques (ACM) (17.11.2022), Sra. Maria Rodríguez Méndez (17.11.2022) i Sra. Antònia Gómez Camacho (17.11.2022).

La Direcció General de Serveis Consultius i Coordinació Jurídica, va emetre informe jurídic preliminar el 9 de setembre de 2022 amb caràcter previ al tràmit d'audiència i d'informació pública i de sol·licitud d'informes preceptius.

Així mateix, es varen sol·licitar informes a la Direcció General de Pressupostos, a la Direcció General d'Administració Digital, a la Comissió permanent del Consell de Guberns Locals i a l'Institut Català de les Dones. A més, aquesta iniciativa legislativa s'ha sotmès a consulta interdepartamental mitjançant l'entorn electrònic SIGOV, exposada al fòrum del SIGOV des del dia 13 de juny de 2022 fins al dia 20 de setembre i inclosa a l'ordre del dia del Consell Tècnic del 20 de setembre de 2022. Hi van formular aportacions els Departaments de la Presidència, de Polítiques Digitals i Administració Pública, de Territori, d'Economia i Hisenda, d'Acció Exterior i Unió Europea, d'Acció Climàtica, Alimentació i Agenda Rural, d'Educació, d'Empresa i Treball, de Recerca i Universitats, de Cultura, i d'Igualtat i Feminismes.

Finalment, cal dir, que s'ha donat coneixement del text a la Direcció General de Drets i Assumptes Constitucionals, i a la Intervenció General.

Totes les observacions i al·legacions presentades s'han valorat i s'han incorporat les justificacions oportunes i, si escau s'ha modificat el text que s'ha adoptat.

En compliment del que estableix l'article 36.3 c) de la Llei 13/2008, del 5 de novembre, de la presidència de la Generalitat i del Govern, s'elabora aquesta memòria.

I. INFORMES

1. Informe de la Direcció General de Pressupostos

En data 27 d'octubre de 2022, la Direcció General de Pressupostos ha emès informe preceptiu favorable sobre l'Avantprojecte de Llei d'elaboració de disposicions normatives, i destaca que aquesta norma no té impacte pressupostari.

2. Informe de la Direcció General d'Administració Digital

En data 15 de novembre de 2022, la Direcció General d'Administració Digital comunica que no és preceptiva l'emissió de l'informe.

3. Informe de la Comissió permanent del Consell de Govern Local

En data 15 de novembre de 2022, la Comissió Permanent del Consell de Govern Local ha emès el seu informe preceptiu favorable sobre l'Avantprojecte de Llei d'elaboració de disposicions normatives, i no formulen observacions.

4. Informe de l'Institut Català de les Dones

En data 21 de novembre de 2022 s'emet l'informe preceptiu de l'Institut Català de les Dones. En aquest informe es formulen diferents aportacions de millora, formals i materials, a l'avantprojecte de Llei:

Des d'un punt de vista formal, tot i que es reconeix la bona redacció de l'avantprojecte de Llei es proposen dues modificacions:

1) on diu “els subjectes i les entitats potencialment afectats” hi ha de dir *“les persones i les entitats potencialment afectades”*

2) on diu “als destinataris” hi ha de dir *“a les persones destinatàries”*

Des d'un punt de vista material, i en aplicació del principi de transversalitat recollit a l'article 3 de la Llei 17/2015, de 21 de juliol, d'igualtat efectiva de dones i homes es suggereixen diferents modificacions:

Apunten afegir un nou apartat, el 3, a l'article 2 *principis* en els següents termes:

“3. Els processos participatius han d'incorporar la perspectiva de gènere per assegurar la participació de les dones en tota la seva diversitat, i per permetre conèixer l'impacte que tenen les actuacions sobre la igualtat de gènere interseccional”

Proposen valorar la redacció del contingut de l'apartat 1 de l'article 8 en els termes següents:

“1. Els documents que conformen l'expedient d'elaboració d'una disposició normativa són el text de la iniciativa normativa en les seves diverses versions, la memòria justificativa i d'avaluació, la memòria dinàmica i l'informe d'impacte de gènere”

Consideren afegir un article 13 bis sobre l'informe d'impacte de gènere, en els termes següents:

“Article 13 bis informe d'impacte de gènere

L'Institut Català de les Dones emet l'informe d'impacte de gènere sobre el projecte de disposició. Aquest informe avalua els potencials efectes de la norma sobre les dones i els homes, i sobre la igualtat de tracte i no discriminació des d'una perspectiva interseccional.

L'informe d'impacte de gènere té caràcter preceptiu i vinculant.

Per Acord de Govern s'han d'aprovar les directius que desenvolupin, concretin i detallin el contingut i procediment d'elaboració de l'informe d'impacte de gènere.”

Suggereixen afegir una nova lletra, la e), a l'apartat 3 de l'article 15 del decret legislatiu en els termes següents:

“3. L'expedient d'elaboració dels decrets legislatius per aprovar textos refosos ha d'incorporar (...)

e) l'informe d'impacte de gènere”

Proposen modificar el contingut del primer paràgraf de l'article 17 del projecte de llei de pressupostos, en els termes següents:

“En l'exercici de la facultat que li atribueix l'article 212 de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya, el Govern elabora i aprova el projecte de llei de pressupostos de la Generalitat, d'acord amb el procediment que preveu la legislació sobre finances públiques, i en l'article 17 de la Llei 17/2015, del 21 de juliol, d'igualtat efectiva de dones i homes”.

Assenyalen afegir un nou apartat, el 4, a l'article 18 del projecte de llei de mesures complementàries dels pressupostos, en els termes següents:

“4. Així mateix, el projecte de llei de mesures complementàries dels pressupostos s'ha de sotmetre al tràmit d'informe d'impacte de gènere de l'Institut Català de les Dones”.

Apunten modificar el contingut de l'apartat 4 de l'article 19 procediment de consolidació”

“4. Els textos consolidats de rang reglamentari han d'integrar les diverses modificacions expressives de les quals han estat objecte de disposició. Mitjançant la consolidació no es pot modificar la regulació substantiva de la matèria afectada, sinó únicament derogar de forma expressa normes que ja han estat derogades tàcitament, eliminar redundàncies, harmonitzar el llenguatge, les denominacions i l'estructura dels títols i capítols, revisar possibles errades gramaticals i millorar la sintaxi, i assegurar un ús inclusiu, no sexista ni estereotipat del llenguatge emprat”.

Suggereixen afegir una nova lletra, la g), a l'apartat 4 de l'article 20 disposicions reglamentàries de caràcter organitzatiu, en els termes següents:

"4. L'expedient ha d'incorporar:

g) l'impacte de gènere"

Consideren afegir una nova lletra, la e), a l'apartat 3 de l'article 21 disposicions reglamentàries que aproven les bases reguladores, en els termes següents:

"3. l'expedient ha d'incorporar:

(...)

e) l'informe d'impacte de gènere"

II. VALORACIÓ DELS INFORMES

Tots els informes emesos han estat favorables si bé l'Institut Català de les Dones ha formulat propostes de millora a l'avantprojecte de Llei que es valoren de la forma següent:

S'acullen les dues aportacions formals en atenció a l'article 3 de la Llei 17/2015, del 21 de juliol, d'igualtat efectiva de dones i d'homes i, per tant, per evitar un ús no sexista del llenguatge de manera que on deia "els subjectes i les entitats potencialment afectats" ara diu "*les persones i les entitats potencialment afectades*" i on deia "als destinataris" ara diu "*a les persones destinatàries*".

Pel que fa a la previsió de l'article 3 lletra g) de la Llei 11/1989, del 10 de juliol, de creació de l'Institut Català de les Dones, cal tenir en compte que es manté l'incís primer d'aquest precepte que preveu la competència de l'Institut relativa a l'elaboració i emissió dels informes d'impacte de gènere, si bé -seguint amb el caràcter generalista de l'Avantprojecte que no incorpora cap previsió de les diferents disposicions sectorials que l'ordenament jurídic estableix- es considera que caldrà estar al que estableixi la legislació específica en matèria d'impacte de gènere, la rellevància de la qual no es pot desconèixer. Això sens perjudici que es pugui valorar en el seu moment la seva modificació i adequació, alhora que -si es considerés adient- el Govern podria concretar alguns dels supòsits en que s'hagués d'emetre l'informe.

Així mateix, a l'article 19.4, en el seu incís final s'afegeix la referència a "assegurar un ús inclusiu, no sexista ni estereotipat del llenguatge emprat" en l'àmbit de la consolidació normativa.

III. TRÀMIT INTERDEPARTAMENTAL

En l'àmbit de l'Administració de la Generalitat, una vegada es va efectuar la corresponent publicació a través de l'aplicatiu de tramitació normativa SIGOV, les unitats jurídiques dels diferents departamentals, així com la Direcció General de Drets i Assumptes Constitucionals, i la Intervenció General van efectuar aportacions i consideracions per a la millora tècnica de la norma proposada, i aquestes han estat valorades i, en el seu cas, incorporades d'acord amb el detall que s'exposa en el següent apartat IV.

IV. VALORACIÓ DEL TRÀMIT INTERDEPARTAMENTAL

- Al Preàmbul s'ha incorporat una referència a l'art. 150 EAC pel que fa a la competència exclusiva de la Generalitat en matèria d'organització de la seva Administració.

- A l'article 1 s'al·ludeix específicament a l'àmbit del Govern i de l'Administració de la Generalitat. Es considera adient mantenir la distinció entre els apartats 1 i 2, objecte i àmbit d'aplicació, així com també les exclusions de l'apartat 3 per afavorir la claredat de la norma. Així mateix s'inclou dins l'àmbit de l'apartat 2 la legislació provisional extraordinària i urgent, en referència als decrets llei.

Pel que fa a l'objecte, regulació de l'elaboració de disposicions normatives, inclou la tramitació i l'aprovació.

- A l'article 2, sobre els principis, es considera que han de facilitar la interpretació i aplicació de la norma. Així mateix, s'empra l'expressió "norma" en lloc de "lleí".

També a l'article 2, en l'apartat segon, s'afegeix una referència explícita a la publicitat i a la legislació en matèria de transparència i accés a la informació així com a la resta de normativa aplicable.

- Quant al web a què es fa referència en l'article 3 2, per tal de garantir l'accés a la informació, el redactat passa a denominar-lo "el portal web mitjançant el qual l'Administració de la Generalitat difon el dret vigent a Catalunya".

- A l'article 4 s'ha considerat com a rellevant la necessitat de la programació normativa, d'acord amb els principis que inspiren la llei, substituint l'anterior concepte de "pla". A l'apartat 2 es fa referència a l'elaboració d'un document justificatiu de la necessitat i oportunitat de les iniciatives per tal que es puguin incloure en la programació.

A l'apartat 3 es considera necessari mantenir l'expressió vigència de la programació que es refereix a la durada prevista d'aquesta programació.

- A l'article 5.2, quant a la consulta pública prèvia, es considera convenient iniciar el precepte amb el redactat següent: "Per tal que la ciutadania pugui formular propostes i suggeriments". Així mateix, a l'últim apartat de l'article 5 es fa referència al contingut de la memòria d'avaluació preliminar.

- A l'article 6.c) cal considerar el caràcter tècnic de les disposicions europees per raó del seu contingut i abast. Així mateix, no es considera adient dividir aquest apartat en dues noves lletres o apartats.

- A l'article 8 cal destacar la importància de la memòria justificativa i d'avaluació que ha d'incorporar l'avaluació de l'impacte, l'anàlisi sobre el text de la proposta normativa i la descripció sobre la tramitació que s'ha de seguir.

A l'apartat 2 de l'article 8 es preveu que es faci referència també a la competència o competències estatutàries. Quant a l'article 8.4, si bé es considerava adequada l'expressió "de forma literal", per evitar confusions sobre les inclusions literals es modifica l'inici del redactat en els termes següents: "4. La memòria dinàmica inclou tots els documents d'observacions i al·legacions presentades en els diversos tràmits participatius, els treballs preparatoris més rellevants, les propostes de grups d'interès o similars, així com els informes o dictàmens emesos, juntament amb la valoració que en faci la unitat promotora."

No es considera necessària en una norma amb rang de llei una especificació quant al denominat "test de pimes", sens perjudici de les previsions sectorials específiques, com també sens perjudici de les especificacions, quan correspongui, en determinades matèries en l'àmbit de l'ensenyament com per exemple els currículums.

- Pel que fa a la possibilitat de concretar o regular en el text de la llei projectada els diferents moments en els quals s'ha d'incorporar la documentació al portal de la transparència, i com fer-ho, es considera que aquesta matèria ja està prevista en un acord de l'antiga CITGO, actual CIGO. També cal fer constar que aquesta regulació no hauria de ser objecte d'aquesta llei tan pel seu rang com per la matèria. En tot cas aquesta regulació podria ser objecte de desplegament reglamentari en matèria de transparència.

- Pel que fa a la consulta interdepartamental regulada a l'article 9 i a la referència que s'hi conté respecte de les ordres, s'especifica "llevat en el cas dels projectes d'ordre que no afectin ni materialment ni formalment l'àmbit de competència d'altres departaments". L'anterior es complementa amb la previsió a l'article 21.1 respecte de les ordres, en matèria de subvencions, de més d'un conseller o consellera. Es comparteix l'opinió que les ordres reglamentàries organitzatives no s'haurien de sotmetre a consulta interdepartamental, llevat de determinats supòsits: si són conjuntes de més d'un conseller o si per la matèria tenen caràcter transversal.

Així mateix, tampoc no es considera adient que una norma amb rang legal estableixi un termini per a aquest tràmit intern.

- Es manté la redacció de l'article 10 si bé s'ha eliminat la referència a "associacions". S'estima adequat el termini d'un mes que s'hi preveu, sens perjudici del que en determinats supòsits pugui preveure la legislació sectorial específica. També es considera que no cal estendre l'excepció d'audiència i informació pública als supòsits d'excepció de consulta pública prèvia, atès que la finalitat d'un i altre tràmit és diferent. Finalment es fa constar que en l'apartat 1 d'aquest article 10 s'ha incorporat l'expressió "informació pública per a la participació ciutadana".

- A l'article 11 es preveu la concentració i impuls de tràmits, sens perjudici de determinats tràmits o informes que donin lloc a les corresponents modificacions, substancials o no, amb les seves específiques conseqüències.

- Quant a les previsions de l'article 12 relatiu als informes, d'acord amb la finalitat i principis que inspiren la norma, s'estableix que tots els informes i dictàmens, excepte el de la Comissió Jurídica Assessora, se sol·licitin de forma simultània. En conseqüència si escau s'haurà de produir l'adaptació de la tramitació a les previsions de la nova regulació legal.

També a l'article 12 es preveu el supòsit d'emissió d' informes i dictàmens fora del termini establert, les conseqüències que això comporta, com també la possibilitat d'incorporació d'aquests informes i dictaments a l'expedient.

A l'article 12.2.a) es preveu al final del precepte una referència expressa a l'aprovació del Govern: "(...) abans que el Consell Tècnic valori sotmetre'l a l'aprovació del Govern."

Es manté la previsió de l'apartat 3 de l'article 12 en el sentit que els informes són preceptius quan una disposició de rang legal els atribueix aquest caràcter.

- A l'article 13 s'indica que "La unitat competent del Gabinet Jurídic de la Generalitat informa l'expedient del projecte de disposició normativa d'acord amb el que estableix la normativa reguladora dels serveis jurídics de l'Administració de la Generalitat". Aquesta redacció no implica que només hi pot haver un informe jurídic, sinó que el projecte normatiu en qüestió s'ha de sotmetre a informe jurídic.

- Es considera necessària la previsió d'un procediment ordinari simplificat, amb reducció de terminis. Pel que fa a les lletres a) i c) de l'apartat 1 es considera necessari mantenir-les com dos supòsits diferenciats, atès que preveuen casuístiques diferents.

Així mateix, a l'últim apartat de l'article 14 es preveu que l'informe jurídic de la unitat corresponent ha de ser confirmat per la unitat central del Gabinet Jurídic amb funcions d'assessorament del Govern en lloc d'emprar el terme "validació", com també en altres preceptes de la norma projectada.

- A l'article 15.4 s'ha substituït la remissió que es feia al capítol 3 per una remissió a l'article 14.

- Es considera necessari mantenir a l'article 19, el títol de "Procediment de consolidació", que constitueix un dels procediments especials. A l'apartat 3 de l'article 19, on es feia referència als decrets i a les ordres, es concreta "El Govern pot aprovar decrets i els consellers i conselleres poden dictar ordres que tinguin per objecte consolidar disposicions normatives de rang reglamentari."

A l'article 19.4, s'incorpora una redacció més entenedora per fer referència a allò que és la consolidació, que implica una actuació d'integració normativa però no de modificació. En aquest sentit, el redactat proposat és el següent: "4. Els textos consolidats de rang reglamentari han d'integrar les diverses modificacions expresses de les quals ha estat objecte una disposició. Mitjançant la consolidació no es pot modificar la regulació substantiva de la matèria afectada, sinó únicament derogar de forma expressa normes

que ja han estat derogades tàcitament, eliminar redundàncies, harmonitzar el llenguatge, les denominacions i l'estructura dels títols i capítols, revisar possibles errades (...)"

- L'article 21 regula el supòsit relatiu a les bases reguladores de subvencions que tinguin naturalesa normativa amb vocació de permanència d'acord amb la jurisprudència del Tribunal Suprem. L'esmentada redacció ha estat consensuada amb la Intervenció General. Aquesta regulació té un voluntat de simplificació, sens perjudici d'altres previsions legislatives específiques com ara la legislació en matèria de finances públiques.

-La disposició addicional sisena relativa a la participació dels ens locals manté el seu redactat potestatiu pel que fa a la regulació del mecanisme o sistema per vehicular aquesta participació.

- Es considera convenient mantenir la redacció de l'article 4 i de la disposició addicional quarta com articles separats.

-En la tramitació dels plans, per motius de seguretat jurídica s'accepta la consideració de l'assessoria jurídica al Departament de Territori d'establir un apartat 3 a la disposició addicional setena,

- Quant a la supletorietat, es considera adient afegir un apartat segon a la disposició addicional vuitena respecte la manca d'aplicació als plans, inclosos els d'ordenació territorial i els urbanístics, atesa la proposta de l'assessoria jurídica al Departament de Territori.

- S'ha suprimit la disposició addicional novena del text inicial.

- La nova disposició addicional novena, la desena en el text inicial, ha estat objecte de modificació de manera consensuada amb l'Entitat Autònoma del Diari Oficial i de Publicacions.

- Es destaca la previsió de la disposició addicional desena, l'onzena en el text inicial, en relació amb la previsió de desenvolupament de les metodologies d'avaluació d'impacte normatiu.

- També s'han valorat com adients les derogacions expresses contingudes a la disposició derogatòria.

- S'ha suprimit la disposició final tercera incorporada a la versió inicial del text que preveia modificar l'article 69 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre.

- S'ha incorporat una nova disposició final tercera que regula el termini d'entrada en vigor de la llei.

V. AUDIÈNCIA I PARTICIPACIÓ CIUTADANA

Hi ha participat les persones i les entitats següents:

Associació de Consumidors i Usuaris en Acció de Catalunya-FACUA Catalunya (28.10.2022)

PIMEC (31.10.2022)

Foment del treball Nacional (04.11.22)

Consell General de Cambres de Comerç de Catalunya (11.11.2022)

Oficina Antifrau de Catalunya (14.11.2022)

Federació Catalana de Municipis (15.11.2022)

Fòrum d'Advocacia de la Generalitat (15.11.2022)

Associació Catalana de Municipis i Comarques (ACM) (17.11.2022)

Maria Rodríguez Méndez (17.11.2022)

Antònia Gómez Camacho (17.11.2022)

A continuació es detallen les al·legacions formulades per totes les persones i entitats, tot seguint l'estructura de l'avantprojecte de llei:

Preàmbul

OFICINA ANTIFRAU DE CATALUNYA:

Proposen incorporar en el preàmbul de la Llei una referència més detallada a les previsions de la normativa sobre transparència, específicament en relació amb les mesures de simplificació normativa, participació, publicitat activa i millora de la qualitat normativa.

Article 1

OFICINA ANTIFRAU DE CATALUNYA:

- Consideren que la previsió de l'art. 1.1 de la Llei no inclou la totalitat de la matèria que es pretén regular, especificada després a l'art. 1.2 (no inclou l'elaboració de decrets lleis ni de decrets legislatius ja que aquests són aprovats pel Govern no per l'administració de la Generalitat).
- Suggereixen revisar el títol de la Llei (elaboració de disposicions normatives), atès que l'elaboració de projectes de llei no es pot qualificar d'elaboració de disposició normativa; l'exercici de la iniciativa legislativa que es concreta en un projecte de llei tampoc no es pot considerar inclòs en expressions de l'avantprojecte com "elaboració dels reglaments i de les normes amb rang de llei" o "elaboració de disposicions normatives per part del Govern i l'Administració de la Generalitat".

ANTÒNIA GÓMEZ CAMACHO:

Encara que no sigui preceptiu, considera que seria convenient justificar al preàmbul que l'Avantprojecte de llei és adequat als principis de bona regulació, tal com preveu l'article 129.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre.

Article 2

OFICINA ANTIFRAU DE CATALUNYA:

Apunten que d'acord amb les previsions de la normativa de transparència, gran part de la informació relativa a l'elaboració de normes ha de ser publicada de forma **proactiva** en els portals de transparència corresponents.

Proposen valorar la possibilitat de reformular aquest article fent referència o destacant les obligacions de publicitat activa en comptes d'emfasitzar el vessant de l'exercici del dret subjectiu d'accés a la informació, ja que, en aquest cas, l'accés a informació dels expedients d'elaboració de normes a partir del dret d'accés semblaria que hauria de tenir un caràcter més residual, ja que la normativa vigent en matèria de transparència imposa estrictes obligacions de publicitat activa.

ANTÒNIA GÓMEZ CAMACHO:

Proposa suprimir la menció als principis de bona regulació que ja estan regulats a l'article 129 de la Llei estatal 39/2015, d'1 d'octubre.

Article 3

FACUA:

Demanen que a banda de la publicació al portal web, de manera addicional, s'habiliti alguna mena de sistema pel qual les organitzacions de l'àmbit civil puguin ser avisades de manera directa sobre els tràmits normatius que afectin matèries relacionades amb les seves competències. Per exemple, la Comissió Europea disposa d'un sistema d'avisos electrònics automàtics sobre aquells tràmits normatius que es troben en termini per a presentar al·legacions.

ASSOCIACIÓ CATALANA DE MUNICIPIS I COMARQUES:

Proposen valorar la idoneïtat d'integrar en un mateix portal web tots els tràmits normatius en què es poden fer aportacions, i especialment les consultes públiques prèvies i els tràmits d'informació pública. Aquest espai, al seu temps, s'hauria de configurar com un mitjà de publicitat adequat, clar i intuïtiu, sobre totes les normes que es troben en tràmit en cada moment.

Consideren que aquesta mesura permetria als interessats fer un seguiment i aportacions a una norma i poder consultar en un sol espai tots els tràmits relacionats amb aquesta. Així mateix, es garantiria el principi de transparència i de bona administració evitant als interessats haver de navegar per les pàgines web dels diferents Departaments per poder consultar els tràmits normatius en qüestió.

ANTÒNIA GÓMEZ CAMACHO

- Proposa treure les mencions a l'accessibilitat de l'article 3.1
- Article 3.2: Proposa eliminar la reproducció parcial les obligacions de publicitat activa previstes ja a la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern i la Llei estatal 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Considera que si es volen establir noves obligacions de publicació al *"portal web mitjançant el qual es fa la difusió del dret vigent a Catalunya"*, per raons de seguretat jurídica, semblaria que el més adequat seria modificar la Llei 2/2007, del 5 de juny, del Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya on es preveu el Portal Jurídic.

Proposa que alternativament, si no es suprimeixen les mencions als webs en aquest Avantprojecte de llei, es millori la redacció de l'article 3.2 per tal que no s'interpreti que la publicació al Portal Jurídic pot substituir la publicació al Portal de Transparència.

Article 4

OFICINA ANTIFRAU DE CATALUNYA:

- Proposen revisar la periodicitat prevista en l'Avantprojecte i que se n'estableixi una de més curta (per exemple, l'art. 25.1 de la Llei estatal 50/1997, de 27 de novembre, del Govern, estableix una periodicitat anual).
- Per una qüestió de sistemàtica legislativa, proposen fusionar en un únic article les previsions de l'article 4 i les de la disposició addicional 4a de l'Avantprojecte, que preveu que cada legislatura el Govern ha d'aprovar almenys una programació d'iniciatives normatives.

ANTÒNIA GÓMEZ CAMACHO

Proposa suprimir la disposició addicional quarta i donar a l'article 4 la redacció següent:

"Article 4. Pla normatiu

1.El Govern ha d'aprovar cada any un pla normatiu amb les iniciatives més rellevants a impulsar.

2.Quan es tramiti una iniciativa normativa no inclosa en la planificació s'ha de justificar aquest fet a la memòria justificativa i avaluació.

3.Un cop finalitzat el termini de vigència de la programació d'iniciatives normatives, s'ha d'elaborar un informe valoratiu de l'execució d'aquelles.

4.Només en circumstàncies excepcionals, que afectin una diversitat d'iniciatives, o en el cas de la formació d'un nou Govern, es pot aprovar un nou pla normatiu quan no ha finalitzat l'anterior."

Article 5

FACUA:

Demanen concretar el contingut d'aquest article i que s'assenyali de manera indubitada qui son els subjectes i les entitats potencialment afectats (o com es determinen qui son aquests) i com es concreta el mitjà de comunicació.

CONSELL GENERAL DE CAMBRES DE COMERÇ DE CATALUNYA:

Consideren que l'article 5.2 hauria de dir:

“Per tal que la ciutadania pugui formular propostes i suggeriments, la consulta s'ha de difondre a través del portal web mitjançant el qual la Generalitat dona compliment a les obligacions de transparència i publicitat activa, així com entre els subjectes, les entitats potencialment afectats i els representants dels interessos generals que tinguin atribuïda per Llei aquesta condició, a través dels mitjans de comunicació directa que es considerin més idonis.”

OFICINA ANTIFRAU DE CATALUNYA:

- Suggereixen que es desenvolupi l'expressió emprada a l'art. 5.2 “a través dels mitjans que es considerin més idonis” atès que podria causar inseguretat jurídica. En aquest sentit, consideren que la consulta hauria de ser dissenyada de manera que tots els actors afectats puguin ser consultats.

- D'acord amb l'art. 5.4 “El Govern pot determinar el contingut de la memòria d'avaluació preliminar....”, proposen que es revisi aquesta previsió ja que consideren que de la redacció actual podria desprendre's que es configura una potestat discrecional del Govern.

ASSOCIACIÓ CATALANA DE MUNICIPIS DE CATALUNYA:

Proposen valorar la idoneïtat d'integrar en un mateix portal web tots els tràmits normatius en què es poden fer aportacions, i especialment les consultes públiques prèvies i els tràmits d'informació pública. Aquest espai, al seu temps, s'hauria de configurar com un mitjà de publicitat adequat, clar i intuïtiu, sobre totes les normes que es troben en tràmit en cada moment.

Consideren que aquesta mesura permetria als interessats fer un seguiment i aportacions a una norma poder consultar en un sol espai tots els tràmits relacionats amb aquesta. Així mateix, es garantiria el principi de transparència i de bona administració evitant als interessats haver de navegar per les pàgines web dels diferents Departaments per poder consultar els tràmits normatius en qüestió.

ANTÒNIA GÓMEZ CAMACHO

Proposa la redacció següent:

“Article 5. Consulta pública prèvia

1. El Govern ha d'acordar la realització d'una consulta pública prèvia abans de l'elaboració del text de la disposició normativa.

2. Per tal que la ciutadania pugui formular propostes i suggeriments, la consulta s'ha de difondre a través del portal web, així com entre els subjectes i les entitats potencialment afectats, a través dels mitjans que es considerin més idonis.

3. La consulta pública prèvia difon, com a mínim durant un mes, una memòria d'avaluació preliminar de la iniciativa.

4. La memòria d'avaluació preliminar ha de tenir el contingut mínim següent:

a) Els problemes que es pretenen solucionar.

b) Els objectius que es volen assolir.

c) Les possibles solucions alternatives normatives i no normatives.

d) Els impactes econòmics, socials i ambientals més rellevants de les opcions considerades.

5. L'Administració de la Generalitat ha de publicar en el Portal de la Transparència de la Generalitat una valoració general de les contribucions efectuades en el tràmit de consulta pública."

FOMENT DEL TREBALL NACIONAL:

Considera la consulta prèvia com un bon mecanisme per recavar informació abans d'iniciar la redacció de l'avantprojecte, i es mostra conforme amb el seu caràcter preceptiu d'acord amb la redacció de l'apartat 1 de l'article 5, si bé manifesten que l'esment a l'apartat 3 del mateix precepte a la memòria d'avaluació preliminar resulta confusa.

Article 6

FACUA:

Excepció (a) Consideren que aquesta excepció ha de ser eliminada.

Excepció (b) Consideren que l'excepció s'hauria de completar, de manera que només fos aplicable quan la refosa no suposi l'adició no la sostracció de cap contingut de les normes que es refonen en un sol text.

Excepció (c) Consideren que aquesta excepció ha de ser eliminada.

Excepció (d) Consideren que les conclusions de l'avaluació preliminar no han de tenir un pes suficient per excloure la necessitat d'una consulta pública prèvia.

Excepció (e) Consideren que aquesta excepció ha de ser eliminada.

Excepció (f) Consideren que caldria ampliar el contingut d'aquesta excepció o recollir en quina normativa es defineixen aquests conceptes.

CONSELL GENERAL DE CAMBRES DE COMERÇ DE CATALUNYA:

Proposen afegir un nou paràgraf:

"L'expedient amb la justificació de prescindir de consulta pública s'ha de difondre a través del portal web mitjançant el qual la Generalitat dona compliment a les obligacions de transparència i publicitat activa."

FOMENT DEL TREBALL NACIONAL:

Consideren que l'excepció (d) i l'excepció (f) deixen un ampli marge de discrecionalitat al govern o a l'Administració per poder decidir què s'exceptiona de la consulta pública prèvia de manera que caldrà estar a l'ús que es fa d'aquets supòsits.

OFICINA ANTIFRAU DE CATALUNYA:

Proposen revisar les exclusions tenint en compte les previsions més actuals sobre participació pública en aquests procediments; consideren que han de ser configurades i aplicades de manera excepcional, específicament pel que fa a supòsits com els relatius a les greus raons d'interès públic, que no es poden convertir en un "calaix de sastre".

ASSOCIACIÓ CATALANA DE MUNICIPIS:

Suggereixen afegir a l'article 6d) la referència "(...) *perspectiva econòmica, social, ambiental, **competencial i territorial***".

Article 7

ANTÒNIA GÓMEZ CAMACHO

Proposa establir una resolució d'inici del procediment, en la línia d'altres CCAA. Considera que generaria seguretat jurídica sobre el moment en què cal exigir les obligacions de transparència.

Article 8

CONSELL GENERAL DE CAMBRES DE COMERÇ DE CATALUNYA:

Proposen els següents canvis a l'article 8.4:

*"La memòria dinàmica inclou tots els documents d'observacions i al·legacions presentades en els diversos tràmits participatius, els treballs preparatoris més rellevants, les propostes de grups d'interès o similars, els informes o dictàmens emesos, **així com la relació d'entitats representatives a qui s'ha tramés**, juntament amb la valoració que en faci la unitat promotora."*

OFICINA ANTIFRAU D ECATALUNYA:

Consideren que tot i que el títol de l'article és "*contingut de l'expedient*", l'apartat 2 fa referència a com s'ha de redactar el text de la proposta de disposició de caràcter general, i no sembla respondre al títol de l'article; d'altra banda, tot i que s'entén que la referència a "el text" ho és al text de la proposta de disposició, consideren que la referència a "el text" en el marc de l'article, sense més concreció, pot semblar descontextualitzada.

A aquesta consideració i les anteriors en relació amb aquesta qüestió, hi afegeixen que l'article determina que la memòria dinàmica ha d'incloure els treballs preparatoris més rellevants; no s'entén per què haurien de restar fora de l'expedient els altres treballs preparatoris, a partir d'una qualificació de menor rellevància; consideren que aquesta previsió conculcaria les obligacions de transparència i traçabilitat en la tramitació del procediment.

ANTÒNIA GÓMEZ CAMACHO

Considera que la denominació de “*memòria justificativa i d'avaluació*” és confusa, i proposa referir-se només a “*memòria d'avaluació*” tal com fan la majoria de CCAA.

Article 9

ANTÒNIA GÓMEZ CAMACHO

Proposa suprimir l'excepció de la consulta interdepartamental.

Article 10

FACUA:

- 10.1 Consideren que cal concretar el contingut d'aquest article i que s'assenyali de manera *indubitada* qui son els subjectes i les entitats potencialment afectats (o com es determinen qui son aquests) i com es concreta el mitjà de comunicació.

- 10.3 Consideren:

Que l'excepció de quan es tracti de normes pressupostaries o organitzatives ha de ser eliminada

Que caldria ampliar el contingut de excepció de les raons greus d'interès públic o recollir en quina normativa es defineixen aquests conceptes.

Que l'excepció de la refosa s'hauria de completar, de manera que només fos aplicables quan la refosa no suposi l'adició no la sostracció de cap contingut de les normes que es refonen en un sol text.

CONSELL GENERAL DE CAMBRES DE COMERÇ DE CATALUNYA:

Consideren que l'article 10.1. hauria d'incloure la referència següent:

“Amb caràcter general, s'ha de dur a terme el tràmit d'informació pública per a la participació ciutadana mitjançant un edicte publicat al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya que difon el contingut de l'expedient al Portal jurídic o, si s'escau, a l'eina que el substitueixi. De forma simultània s'ha de sol·licitar directament l'opinió de les persones, i entitats que representin drets, interessos legítims que puguin resultar afectats, ***així com les entitats representatives d'interessos generals*** sobre els que la norma pot tenir impacte mitjançant el tràmit d'audiència individualitzada.”

OFICINA ANTIFRAU DE CATALUNYA:

Proposen revisar l'expressió emprada en el text de l'Avantprojecte que “*amb caràcter general, s'ha de dur a terme el tràmit d'audiència pública...*”.

Reiteren les seves consideracions sobre l'excepcionalitat de les exclusions a la participació pública en els procediments d'elaboració de normes, i la necessitat que en el moment actual es tornin a valorar exclusions “tradicionals” tenint en compte les previsions normatives d'aplicació en relació amb la participació ciutadana en la presa de qualsevol decisió pública.

ASSOCIACIÓ CATALANA DE MUNICIPIS:

Proposen que s'integri en un mateix portal web tots els tràmits normatius en què es poden fer aportacions, i especialment les consultes públiques prèvies i els tràmits d'informació pública. Aquest espai, al seu temps, s'hauria de configurar com un mitjà de publicitat adequat, clar i intuïtiu, sobre totes les normes que es troben en tràmit en cada moment.

Consideren que aquesta mesura permetria als interessats en fer un seguiment i aportacions a una norma poder consultar en un sol espai tots els tràmits relacionats amb aquesta. Així mateix, es garantiria el principi de transparència i de bona administració evitant als interessats haver de navegar per les pàgines web dels diferents Departaments per poder consultar els tràmits normatius en qüestió.

ANTÒNIA GÓMEZ CAMACHO

Considera que la redacció de l'apartat 1 és confusa.

Tot i que no sembla necessari fer l'edecte, proposa afegir un nou apartat 4 amb el contingut següent:

4. Del tràmit s'ha de fer publicitat mitjançant edicte publicat al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya."

Article 12

OFICINA ANTIFRAU DE CATALUNYA:

Demanen que es revisin les previsions del precepte quant als informes preceptius; entre d'altres, textualment es preveu que ni tan sols s'incorporin a l'expedient si s'emeten fora del termini previst.

ANTÒNIA GÓMEZ CAMACHO

Considera que els informes s'han d'emetre en el termini que està establert a la normativa. Per tant, es recomana suprimir l'incís "No obstant això..." que preveu el punt 2.

Article 14

OFICINA ANTIFRAU DE CATALUNYA:

Consideren que hauria de quedar clar que la urgència per donar compliment als terminis establerts en disposicions normatives no es pot considerar concurrent en els casos que el termini no s'ha pogut complir per una manca d'actuació pública diligent.

ANTÒNIA GÓMEZ CAMACHO

Considera que es regula un procediment d'urgència i després s'afegeix amb poca coherència, la regulació dels textos articulats. Cal que el procediment dels textos articulats tinguí les degudes garanties i considera que no es pot incloure en un procediment simplificat o d'urgència.

Considera que si es vol introduir a Catalunya un procediment d'urgència en la línia del previst a l'article 27.2 de la Llei 50/1997, de 27 de novembre, cal que es faci explícitament i amb les degudes garanties per evitar el seu mal ús.

Article 15

OFICINA ANTIFRAU DE CATALUNYA:

L'apartat 4 determina que si el decret legislatiu té per objecte elaborar un text articulat, la seva tramitació es regeix pel procediment ordinari simplificat. Consideren que aquesta previsió, relativa a l'elaboració d'un nou text articulat, és incoherent amb els principis de govern obert que preveu la normativa d'aplicació.

ANTÒNIA GÓMEZ CAMACHO

Considera que es regula un procediment d'urgència i després s'afegeix amb poca coherència, la regulació dels textos articulats. Cal que el procediment dels textos articulats tingui les degudes garanties i considera que no es pot incloure en un procediment simplificat o d'urgència.

Considera que si es vol introduir a Catalunya un procediment d'urgència en la línia del previst a l'article 27.2 de la Llei 50/1997, de 27 de novembre, cal que es faci explícitament i amb les degudes garanties per evitar el seu mal ús.

Article 16:

ASSOCIACIÓ CATALANA DE MUNICIPIS:

Interpreten que per la pròpia configuració d'aquest procediment normatiu, "*per necessitat extraordinària i urgent*", el parer del món local no té encaix en la tramitació, especialment si es convalida per part del Parlament i no es tramita com a projecte de Llei.

Consideren que caldria incorporar un tràmit preceptiu d'audiència a les entitats més representatives del món local, just abans de l'aprovació per part del Govern.

FOMENT DEL TREBALL NACIONAL:

Entenen que la previsió de l'apartat 3 de l'art. 16 és necessària per tal de justificar la concurrència de raons extraordinàries i d'urgent necessitat si bé desconfien que aquets requisits formals serveixen per evitar l'abús al recurs del decret llei.

Articles 17 i 18:

PIMEC:

Caldria que el text contingui el tràmit de participació institucional previst a l'article 45.6 de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya per part de les organitzacions sindicals i empresarials amb la condició de més representatives, el qual es desplega al Decret llei 9/2020, de 24 de març.

Demanen que s'incorpori aquesta participació en la fase d'elaboració de normes relatives a pressupostos, deixant una posterior aprovació dels mateixos per part del Govern tal i com s'expressa en l'Estatut d'autonomia de Catalunya.

ANTÒNIA GÓMEZ CAMACHO:

Per raons de coherència jurídica considera que aquests preceptes haurien de regular-se juntament amb la resta de la normativa relativa al Pressupost al Decret legislatiu 3/2002, de 24 de desembre, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya. Per tant, considera que seria convenient formular una nova redacció d'una disposició modificativa

FOMENT DEL TREBALL NACIONAL:

Consideren en relació amb les lleis d'acompanyament a la llei de pressupostos que la previsió relativa a què únicament podran contenir normes de caràcter econòmic, financer o tributari que tinguin connexió directa amb el projecte de pressupostos no impedirà que es segueixin dictant les anomenades lleis supressives que no guardaran cap relació amb la llei a la que passaran a formar part.

Article 19

ANTÒNIA GÓMEZ CAMACHO

En relació amb la consolidació de normes reglamentàries considera que el text consolidat resultant ha de ser sotmès a la Comissió Jurídica Assessora, ni que sigui en un termini més curt de l'habitual de 2 mesos. Es tracta de consolidar normes vigents que han de continuar sent vigents i aplicables, a diferència del que succeeix amb la disposició final segona.

Pel que fa a les ordres considera que hi ha certa incoherència entre aquest precepte i l'article 9. A l'article 19 es preveu que es faci només la consulta interdepartamental, mentre que l'article 9 té una excepció de fer la consulta interdepartamental per determinat tipus d'ordres.

Article 20

ANTÒNIA GÓMEZ CAMACHO

Interpreta que qui fa l'informe sobre l'impacte organitzatiu i l'impacte pressupostari és la unitat directiva, sens perjudici que les unitats competents puguin fer-ne addicionalment sobre aquesta matèria. Considera que hauria de fer-se en un únic document.

Article 21

OFICINA ANTIFRAU DE CATALUNYA:

Considera que aquest article es podria interpretar en el sentit de voler ometre qualsevol tràmit de participació ciutadana.

ANTÒNIA GÓMEZ CAMACHO

Per raons de coherència considera que aquest precepte s'hauria de regular al Decret legislatiu 3/2002, de 24 de desembre, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya. Per tant, seria convenient formular una nova redacció d'una disposició modificativa.

Disposició Addicional Segona

OFICINA ANTIFRAU DE CATALUNYA:

L'article fa referència a institucions estatutàries i autoritats independents; quant a les institucions estatutàries, que depenen del Parlament de Catalunya, no es troben vinculades a cap departament de l'Administració de la Generalitat, de manera que consideren que, tret d'error, esdevé incoherent la previsió de l'apartat 2.

FOMENT DEL TREBALL NACIONAL:

Apunten que a les autoritats independents se'ls ha reconegut una certa potestat normativa limitada a les activitats pròpies del seu àmbit d'intervenció i consideren que la disposició addicional segona es refereix de forma molt breu a aquesta potestat i que el seu exercici requereix d'una atenció més gran com per exemple la qüestió relativa a la submissió o no al dictamen de la Comissió Jurídica Assessora. En canvi, els sembla discutible que es pugui sotmetre l'exercici d'aquest poder normatiu a l'informe del gabinet jurídic al què està vinculada l'autoritat independent precisament per la independència de la mateixa.

ANTÒNIA GÓMEZ CAMACHO

Proposa suprimir l'apartat 1 de la disposició addicional segona perquè considera que ja hi ha la regla general de la supletorietat a la disposició addicional vuitena.

Disposició Addicional Tercera

PIMEC:

Consideren que el termini de 2 anys s'hauria d'escurçar a 6 mesos a un any.

FÒRUM D'ADVOCACIA DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA:

Consideren que de la mateixa manera que es preveu un termini supletori per al desplegament reglamentari que contempli una norma amb rang de llei, en el cas que aquest no hagués estat implementat, caldria, mitjançant una nova disposició addicional o bé mitjançant un punt 2 en l'actual disposició addicional tercera, establir un termini de desplegament reglamentari per a aquells supòsits de previsions reglamentàries que no han estat desenvolupades en normes amb rang de llei aprovades amb anterioritat al que serà la llei en què es convertirà l'actual avantprojecte en ser aprovat pel Parlament de Catalunya. Consideren que no són normes amb rang de llei que s'estiguin tramitant, sinó previsions de desplegament reglamentari que encara resten pendents.

Disposició Addicional Cinquena

ANTÒNIA GÓMEZ CAMACHO

Considera que en atenció a la voluntat de simplificació manifestada en el preàmbul, i atès que es limiten a reproduir altra normativa, caldria suprimir-la.

Disposició Addicional Sisena

FEDERACIÓ CATALANA DE MUNICIPIS

Proposen el redactat següent:

“La participació del ens locals catalans en el procediment d'elaboració de disposicions normatives o reglamentàries, quan aquests els afectin de forma específica, serà garantida per l'òrgan responsable de la tramitació, que adoptarà les mesures necessàries per fer-la possible.”

ASSOCIACIÓ CATALANA DE MUNICIPIS

Proposen incorporar en la Disposició addicional sisena un punt en que es concreti:

- En les disposicions normatives que tinguin afectació a l'administració local es durà a terme un tràmit d'audiència amb les entitats municipalistes més representatives, en compliment de l'art. 10 d'aquest Avantprojecte de Llei (anterior art. 67 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, que queda derogat per aquesta llei).
- Es donarà tràmit d'audiència al Consell de Govern Local perquè informi sobre l'afectació a l'autonomia local de les disposicions normatives en tràmit, en compliment dels arts. 22 i 23 de la Llei 12/2010, del 19 de maig, del Consell de Govern Local, i, si cal, sol·liciti l'informe del Consell de Garanties Estatutàries.
- Es recavarà informe preceptiu i favorable de la Comissió de Govern Local sobre les disposicions normatives que afectin el règim local, en compliment de l'art. 193 del Decret Legislatiu 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya.

ANTÒNIA GÓMEZ CAMACHO

Considera que en atenció a la voluntat de simplificació manifestada en el preàmbul, i atès que es limiten a reproduir altra normativa, caldria suprimir-la.

Disposició Addicional Setena

ANTÒNIA GÓMEZ CAMACHO

Considera que aquest incís hauria de ser part de la disposició addicional vuitena, ja que seria una excepció.

Exposa que a la documentació de l'expedient no s'ha trobat l'explicació de què fonamenta aquesta excepció a la supletorietat. Suggereix incorporar-la i analitzar a fons

la normativa sobre planificació, atès que hi ha molts procediments específics sobre planificació i considera que sembla possible que es generi algun problema per tramitar-los, en el cas que no es pugui aplicar supletòriament la normativa general del procediment d'elaboració de normes.

Disposició Addicional Desena

PIMEC:

Consideren que s'hauria d'especificar “com” es farà, sobretot pel que fa a la classificació segons la normativa i no simplement un llistat. Proposen que hauria d'expressar que es farà de manera intuïtiva per l'usuari que les consulti i accessible atenent a la Llei de transparència. També consideren que tant a la web del Parlament de Catalunya com en la web del Govern s'haurien de publicar les normes en tràmit, fent que sigui de fàcil accés i que es puguin extreure les dades de manera fàcil.

ANTÒNIA GÓMEZ CAMACHO:

En atenció a la voluntat de simplificació manifestada en el preàmbul considera que caldria eliminar la reproducció parcial de les obligacions de publicitat activa perquè ja estan previstes a la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern i la Llei estatal 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Considera que si es volen establir noves obligacions de publicació al “portal web mitjançant el qual es fa la difusió del dret vigent a Catalunya”, per raons de seguretat jurídica, seria més adequat modificar la Llei 2/2007, del 5 de juny, del Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya on es preveu el Portal Jurídic.

Alternativament, en el cas que no es suprimeixin les mencions als webs en aquest Avantprojecte de llei, considera que caldria millorar la redacció de l'article 3.2 per tal que no s'interpreti que la publicació al Portal Jurídic pot substituir la publicació al Portal de Transparència.

Disposició Addicional Onzena

FÒRUM D'ADVOCACIA DE LA GENERALITAT:

- Proposen el següent redactat:

*“Per a l'anàlisi dels impactes econòmics, socials i ambientals més rellevants s'han de facilitar pautes metodològiques específiques. Cal prioritzar les que fan referència a l'impacte sobre els col·lectius més vulnerables, en particular, sobre els infants i els adolescents i les persones amb discapacitat, **així com pel que fa, si és el cas, a l'impacte sobre la biodiversitat i sobre els animals.**”*

- Exposen que els textos transcrits posen en evidència la previsió d'una figura concreta, el que seria un “responsable”, com a responsable d'avaluació i qualitat normativa, que sembla que estaria regulat a un apartat 3 de la disposició addicional onzena, però el text de l'avantprojecte que ha estat sotmès a l'audiència de Fòrum d'Advocacia de la Generalitat no inclou el tal apartat 3. Entenen que es tracta d'un error esmenable i posen de manifest als efectes de la correcció oportuna.

En relació a aquesta qüestió, aprofiten per observar que consideren que el responsable previst ha de ser algú vinculat al Gabinet Jurídic de la Generalitat i dependent d'aquest, ja sigui un advocat de la Generalitat a les unitats centrals del Gabinet Jurídic, i a les unitats territorials i departamentals, o bé sigui un tècnic-lletrat de cos superior a les unitats jurídiques departamentals.

ASSOCIACIÓ DE MUNICIPIS DE CATALUNYA:

Proposen incloure un punt 3r que prevegi l'obligació d'elaborar una avaluació d'impacte de la normativa en tràmit sobre les competències i les hisendes de les administracions locals, i una avaluació d'impacte que garanteixi l'equilibri territorial i el compliment efectiu de la norma en tot el territori de Catalunya.

Disposició Final Segona

ANTÒNIA GÓMEZ CAMACHO

Considera que aquesta habilitació hauria de ser excepcional per resoldre els problemes actuals de la manca de derogació efectuada els darrers anys i, per tant, suggereix acotar la seva vigència a 5 anys.

Considera que a diferència de l'article 19 de l'Avantprojecte es tracta de derogar normatives que ja han estat derogades. És per això i als efectes de facilitar aquesta operació de derogació que considera que no sembla que hagi d'intervenir la Comissió Jurídica Assessora, però sí considera convenient que la tramitació s'acompanyi d'un informe jurídic.

Disposició Final Tercera

OFICINA ANTIFRAU DE CATALUNYA:

Consideren que aparentment la modificació normativa que s'hi inclou no té relació directa amb l'objecte de la futura Llei.

FOMENT DEL TREBALL NACIONAL

Entenen que la modificació normativa que s'hi inclou no té relació directa amb l'objecte de la futura Llei.

Observacions generals:

PIMEC:

Consideren que seria convenient que es pugui fer una avaluació o un control posterior de les normes un cop aprovades, de manera voluntària i per controlar o valorar la seva eficàcia i que, en conseqüència d'aquest anàlisi, es poguessin fer modificacions al respecte. Proposen una consulta als agents socials més representatius quan siguin normes d'impacte socioeconòmic.

CONSELL GENERAL DE CAMBRES DE COMERÇ DE CATALUNYA:

Consideren que s'hauria d'incorporar una nova disposició addicional: XXX. Participació de les cambres oficials de comerç, indústria, serveis i navegació La participació de les cambres en el procediment d'elaboració de disposicions normatives es pot vehicular mitjançant el seu Consell General.

FOMENT DEL TREBALL NACIONAL:

Apunten que el Capítol IV no conté cap regulació relativa a l'exercici de la iniciativa legislativa, a la que es refereix l'article 1.2. i que estava regulat a la Llei 39/2015, i a la Llei 13/2008. De manera que proposa la seva incorporació

OFICINA ANTIFRAU DE CATALUNYA:

- Suggereixen revisar determinades afirmacions que no resulten precises, possiblement començant pel mateix títol de la Llei (elaboració de disposicions normatives), atès que l'elaboració de projectes de llei no es pot qualificar d'elaboració de disposició normativa; l'exercici de la iniciativa legislativa que es concreta en un projecte de llei tampoc no es pot considerar inclòs en expressions de l'avantprojecte com "elaboració dels reglaments i de les normes amb rang de llei" o "elaboració de disposicions normatives per part del Govern i l'Administració de la Generalitat".

- Programació de les iniciatives. Proposen una periodicitat més curta i obrir la participació ciutadana en aquesta programació d'iniciatives normatives.

- Consulta pública prèvia: Recorden que la Comissió Jurídica Assessora va advertir del caràcter imperatiu de l'obligació de celebrar el tràmit de consulta prèvia, així com de la necessitat de facilitar un plus de motivació en la fonamentació de les causes d'excepció que concorren en cada cas concret.

Consideren escaient regular de manera més detallada la duta a terme de la consulta, entre d'altres en relació amb el contingut, el procediment, els mitjans i els supòsits d'exclusió.

- Grups d'interès: Consideren que esdevé especialment important que es reguli l'eventual participació dels grups d'interès en totes les fases del procediment i que s'asseguri la transparència de les activitats d'influència, així com la traçabilitat dels contactes mantinguts, tant formals com informals, i la documentació intercanviada. Per tal de garantir un adequat seguiment de la "petjada normativa", l'expedient ha de deixar constància de la intervenció dels grups d'interès al llarg del procediment i ha de preveure mecanismes específics per facilitar el seguiment de l'activitat d'aquests grups per part de la ciutadania.

També recorden que cal tenir present la regulació que, en matèria de publicitat activa i per als procediments normatius en curs d'elaboració, estableixen tant l'art. 10.1 d) de la LTAIPBG com l'article 42.4 del Decret 8/2021, de 9 de febrer.

Consideren que l'avantprojecte de llei hauria de prestar més atenció a la intervenció dels grups d'interès en el procediment d'elaboració de les normes; troben insuficient la regulació prevista, que es limita a la referència que consta a l'art. 8.4.

- Memòria justificativa i d'avaluació: Consideren que la unificació en una sola memòria ha restat detall al contingut que hauria de tenir, en detriment de la seva eficàcia. Caldria revisar aquesta qüestió.

Proposen normativitzar les "Recomanacions sobre l'anàlisi des de la perspectiva de la integritat pública i la prevenció del frau i la corrupció en el procés normatiu" que va fer públiques l'Àrea de Millora de la Regulació del Departament de la Presidència. Aquesta anàlisi, que s'orienta a assegurar la qualitat normativa, permetria garantir la integritat pública i prevenir el frau i la corrupció. Consideren que aquesta avaluació s'hauria de preveure només per a aquelles matèries que estan directament relacionades amb la prevenció de la corrupció, o bé que es refereixen a sectors on l'aparició de conductes fraudulentés és més probable.

- Informació pública: Pel que fa al lloc de publicació de l'obertura del termini d'informació pública, recorden l'obligació de publicació al portal de la transparència d'acord amb l'article 5 de la LTAIPBG en relació amb el 10 de la mateixa Llei i 42 del Decret 8/2021, de 9 de febrer

- Descripció del procediment regulat a l'avantprojecte: Tot i que la norma regula una tramitació procedimental, consideren que de la lectura de la norma no queda suficientment clara la descripció "cronològica" de la tramitació procedimental; semblaria que la norma fa únicament una descripció separada de diferents tràmits. La inclusió d'un article 8 (contingut de l'expedient) després de l'article 7 (inici) podria ser una de les circumstàncies que dificulta aquesta comprensió de les diferents fases del procediment ordenades cronològicament.

MARÍA RODRÍGUEZ MÉNDEZ

- Considera que el text es focalitza només en l'agilització del procediment administratiu però creu que hi ha un pas enrere respecte a la normativa vigent pel que fa a garantir els mecanismes d'avaluació, participació i rendició de comptes i no sembla que faciliti la tramitació electrònica del procediment normatiu:

No es regula l'avaluació *ex post*: Proposa incloure unes obligacions mínimes sobre el deure de la Generalitat d'avaluar la normativa vigent.

S'elimina la memòria d'avaluació i apareix una "*memòria justificativa i d'avaluació*". Proposa que la memòria d'avaluació es demani en tots els procediments normatius com fins ara, que es mantingui la seva denominació i que s'estableixi el seu contingut mínim. (especialment en les bases reguladores de les subvencions).

Pla normatiu: es preveu una "*programació d'iniciatives normatives*". Proposa concretar el model.

Proposa, per tal de garantir els mecanismes de participació:

- Eliminar el procediment d'urgència amagat sota el títol de procediment ordinari simplificat i garantir que l'audiència i la informació pública siguin de 15 dies. En el cas que es vulgui mantenir el procediment d'urgència considera que s'hauria d'establir un mecanisme objectiu de control d'aquesta urgència.

- Proposa recuperar la redacció de l'article 66 bis de la Llei 26/2010 i valorar l'ampliació del termini d'aquesta consulta a dos mesos.
- Considera que el tràmit de la participació de l'article 69 s'està utilitzant poc i sembla que amb poc èxit per això proposa acotar els supòsits en els quals cal utilitzar-lo.
- Pel que fa a les obligacions de publicitat activa exposa que només es disposa d'una web on es recullen algunes de les normes que s'estan tramitant, però no es recullen totes les que estan en tramitació. Considera que com requisit previ a qualsevol canvi normatiu, s'hauria de donar compliment de forma adequada a la normativa sobre publicitat activa de les normes, com ja estan fent altres CCAA.
- Considera que s'hauria de fer la consulta pública prèvia i la informació pública en un únic portal web de forma que la ciutadania pogués saber en qualsevol moment quins són els tràmits participatius oberts, a banda que seria recomanable emetre una *Newsletter* amb aquesta informació. Caldria millorar l'accessibilitat a la informació del Participa, ja que ara mateix és impossible saber què està obert i què no està obert en aquesta pàgina.

Considera necessari regular amb claredat els grups d'interès:

- Proposa modificar la llei de grups d'interès. Si no es possible, proposa establir a l'Avantprojecte una definició del que és grup d'interès i les seves obligacions en el procediment d'elaboració de normes.
- Proposa fixar amb claredat com han d'intervenir els grups d'interès i facilitar les eines adequades per tal que aquests es puguin identificar.
- Proposa establir amb claredat com fer el seguiment de l'empremta legislativa a la fase prèvia.
- Proposa establir compromisos sobre llenguatge fàcil.
- Proposa facilitar la tramitació electrònica: Considera que les tres consultes previstes (la consulta prèvia, la consulta interdepartamental i la informació pública) haurien de plantejar-se com tràmits fets de manera telemàtica en una pàgina web, a la que puguin accedir tots els potencials participants concebuts de manera el màxim oberta possible (s'entén que en la consulta pública prèvia i la informació pública, el conjunt de la ciutadania; en la consulta interdepartamental totes les direccions o subdireccions generals) i amb les eines per fer els comentaris.
- Proposa revisar la documentació i els tràmits per facilitar la seva tramitació electrònica.

ANTÒNIA GÓMEZ CAMACHO

En relació als articles 14.4, 16.3, 18.3, 19.2, 19.5, 20.4, 21.3 i disposició addicional primera i segona:

Considera que caldria revisar si les funcions que s'atorguen al Gabinet Jurídic en aquest Avantprojecte no sobrepassen les funcions d'assessorament en dret atribuïdes per la Llei 7/1996, de 5 de juliol, d'organització dels serveis jurídics de l'Administració de la Generalitat de Catalunya. També considera que caldria valorar si la distribució de competències als serveis jurídics no s'hauria de regular al Decret 57/2002, de 19 de

febrer, de modificació del Decret 257/1997, de 30 de setembre, pel qual s'aprova el Reglament dels serveis jurídics de l'Administració de la Generalitat de Catalunya.

Per raons de simplificació proposa escurçar la denominació del l'informe dels serveis jurídics i referir-se a aquest com "*informe jurídic*" al llarg del text. Considera que la determinació de qui és la unitat que l'ha d'emetre es regula o es regularà al Decret 57/2002, de 19 de febrer, tal com preveu l'article 13 del propi Avantprojecte.

- En relació a la Disposició adicional setena (segon apartat) i disposició adicional novena:

- Atès que es modifiquen les competències de la Comissió Jurídica Assessora considera que per raons de coherència i seguretat jurídica caldria modificar la Llei 5/2005, de 2 de maig, de la Comissió Jurídica Assessora.

En relació a l'apartat segon de la disposició adicional setena considera que cal advertir que la Comissió Jurídica Assessora ha conegut de la part normativa dels plans. Considera que si l'expressió "*disposicions que afectin a la ciutadania*" vol referir-se al caràcter normatiu de la planificació, no s'estaria fent de forma prou acurada.

VI. VALORACIÓ DE LES APORTACIONS EFECTUADES EN ELS TRÀMITS PARTICIPATIUS D'AUDIÈNCIA I INFORMACIÓ PÚBLICA

Pel que fa al plantejament de l'Associació de Consumidors i Usuaris en Acció de Catalunya-**FACUA** de Catalunya, sobre la possibilitat d'avisos de manera directa, així com de preveure de manera *indubitada* els subjectes que puguin resultar afectats en el procediment d'elaboració de disposicions, cal indicar que amb la regulació que s'ha incorporat a l'Avantprojecte es pretén garantir la participació de totes les entitats afectades i organitzacions o ens representatius dels diferents interessos implicats per raó de la matèria, sense que sigui possible *a priori* establir i concretar amb total exactitud quines son les persones i entitats afectades per cada projecte normatiu que es pugui elaborar.

Així mateix, pel que fa a la regulació de la consulta pública prèvia, sens perjudici del seu desplegament reglamentari, cal posar de manifest que es parteix de la regulació que va establir la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, en allò que sigui legislació bàsica, així com la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, amb les seves posteriors modificacions. En aquest punt es conjuga el dret a la participació de la ciutadania i de les entitats afectades en aquesta fase prèvia amb l'existència d'unes excepcions taxades, l'aplicació de les quals no és discrecional sinó reglada atès que es subjecta a la concurrència dels requisits determinats legalment i sempre haurà de ser motivada.

En la mateixa línia abans expressada, en relació amb les consideracions de **PIMEC** i del **Consell General de Cambres de Comerç** cal posar de manifest que en el text de l'avantprojecte es garanteix i es té en compte la seva condició d'entitats representatives, d'acord amb la legislació sectorial i en aplicació dels principis generals vigents en aquesta matèria. Pel que fa a aquesta darrera entitat i en concret a la seva observació relativa a la possibilitat de concretar una específica disposició, s'ha d'indicar que l'actual redactat ja permet interpretar la inclusió no només d'aquesta entitat sinó d'altres que

puguin considerar-se afectades, atès que ja es preveuen amb caràcter general els corresponents mecanismes de participació en el procediment en funció dels interessos en joc, de manera que resta garantida la seva participació, així com la participació de les organitzacions de caire sindical o empresarial en la definició de les polítiques públiques que els afectin.

Pel que fa a la referència a la disposició addicional tercera en relació amb el mandat de desplegament reglamentari de les lleis, s'ha considerat convenient modificar el termini previst, i també afegir un apartat a aquesta disposició per completar la previsió establerta, amb la redacció següent:

“Tercera. Desplegament reglamentari de les lleis

1. En el cas que calgui desplegar reglamentàriament una llei i no s'hagi establert en quin termini, el desplegament s'ha d'iniciar en el termini d'un any.

2. Quan concorrin circumstàncies excepcionals que impedeixin o desaconsellin l'inici en el termini previst, cal que l'expedient de la disposició reglamentària que s'impulsi un cop superat aquest termini inclogui la justificació motivada d'aquestes circumstàncies.”

Quant a la disposició addicional desena, que ha passat a ser la novena en el text actual, s'ha modificat el seu contingut en el sentit següent:

“Novena. Portal de difusió del dret vigent a Catalunya

1. La referència al portal web mitjançant el qual l'Administració de la Generalitat difon del dret vigent a Catalunya continguda a l'article 3.2 correspon en l'actualitat al Portal Jurídic de Catalunya.

2. El Portal Jurídic de Catalunya, ha de difondre el text publicat d'una disposició normativa, el text o textos consolidats i el contingut de l'expedient del tràmit, d'acord amb el que preveu l'article 3, així com la relativa a l'avaluació ex-post de la disposició normativa.”

Igualment, la voluntat de la nova llei, d'acord amb els principis que s'hi recullen, és la d'aprofundir en la necessària avaluació posterior de les normes aprovades.

En relació amb les consideracions del **Consell General de Cambres de Comerç de Catalunya**, relatives a la consulta pública prèvia, l'avantprojecte preveu la difusió a través del portal web, amb accés a tota la ciutadania, sense necessitat que calgui incorporar un procediment específic de comunicació directa amb l'esmentat Consell, atès que l'accessibilitat resta garantida per tothom. Així mateix, cal dir que l'avantprojecte de llei preveu mantenir el portal web actualitzat amb tota la informació relativa a l'elaboració de la disposició normativa, incloent la justificació de la manca de consulta pública, si fos aquest el cas, de manera que no cal una nova previsió al respecte. D'altra banda, quant al contingut de l'expedient i, en concret, pel que fa a la memòria dinàmica, aquesta incorpora, entre d'altres qüestions, les al·legacions de tots els subjectes que han participat en els tràmits d'audiència i informació pública, així com la valoració que se'n faci per part de la unitat promotora. En aquest sentit, es considera que es troben inclosos en l'actual redactat els representants d'interessos generals sense que sigui necessària una referència expressa. Idèntic raonament serveix per no incloure

una previsió expressa a les entitats representatives d'interessos generals en el tràmit d'audiència individualitzada atès que se'ls donarà audiència quan resultin afectades pel projecte normatiu en qüestió.

S'han valorat positivament les consideracions que es formulen des de l'**Oficina Antifrau de Catalunya** relatives a les obligacions de transparència i publicitat activa i a la difusió a través del corresponent web. En aquest sentit s'ha considerat necessari fer-hi una referència a la part expositiva de la norma per tal que es tingui present aquesta legislació específica en matèria de transparència i accés a la informació. En concret, a l'**exposició de motius** es preveu de forma explícita el següent:

“A més, en aquest marc normatiu, cal destacar la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i també el Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública, que inclouen diferents previsions rellevants en relació amb el procediment d'elaboració de disposicions de caràcter general. En concret, d'una banda, el títol II de la Llei relatiu a la transparència, inclou determinades obligacions de publicitat activa, com l'article 10.1, apartats c) i d), que estableix que l'Administració ha de fer públics els procediments normatius en curs d'elaboració, amb la indicació de l'estat de tramitació en què es troben i les memòries i els documents justificatius de la tramitació dels projectes o avantprojectes normatius, els diversos textos de les disposicions i la relació i valoració dels documents originats pels procediments d'informació pública i participació ciutadana i per intervenció dels grups d'interès, si escau. D'altra banda, el títol V de la Llei relatiu al bon govern, es refereix al capítol III a la millora de la qualitat normativa i a l'article 62 inclou uns principis generals relatius a la iniciativa normativa de l'Administració, la qual s'ha d'exercir de manera que el marc normatiu sigui previsible, tan estable com sigui possible i comprensible, i només s'ha de promoure si hi ha una causa d'interès general que ho justifiqui. També cal tenir en compte el contingut de l'article 65 i següents d'aquesta llei, especialment quant al dret de participació ciutadana en l'elaboració de normes recollit a l'article 69.”

També com a conseqüència de les observacions formulades per l'**Oficina Antifrau de Catalunya**, es considera convenient, fer referència a l'apartat 2 de l'article 2, relatiu als principis, a la *“publicitat i l'accés a la informació en els termes previstos en aquesta llei, la legislació en matèria de transparència i accés a la informació i la resta de normativa aplicable”*.

També s'ha tingut en compte l'observació d'aquesta Oficina relativa a l'apartat segon de la disposició addicional segona, motiu pel qual s'ha suprimit aquest apartat.

D'altra banda, tant la **Federació Catalana de Municipis com l'Associació Catalana de Municipis i Comarques** han sol·licitat que es garanteixi la participació d'aquestes entitats representatives, cosa que ja es preveu a la disposició addicional sisena, alhora que això, aspecte en relació amb el qual també s'han de tenir en compte les competències i funcions que la legislació vigent atribueix específicament al Consell de Govern Locals i a la Comissió de Govern Local.

Pel que fa a l'avaluació dels diferents impactes que pot implicar la normativa en tramitació ja es conté, com també apunta l'**ACM** en el seu escrit, a la disposició addicional desena, anteriorment onzena, amb caràcter general i amb algunes referències específiques que no poden tenir un abast exhaustiu amb caràcter absolut.

També des de **Fòrum Advocacia** s'ha sol·licitat la possible valoració amb una específica previsió de l'impacte en l'àmbit sobre la biodiversitat i sobre els animals, el que s'ha de valorar igualment en sentit positiu si bé, com s'acaba d'indicar, s'han de tenir en compte els diferents impactes més rellevants evitant un llistat exhaustiu que podria conduir a una relació mai completa i que podria donar lloc a possibles mancances, motiu pel qual s'ha optat per fer al·lusió de forma expressa només als col·lectius més vulnerables.

Des de **Foment del Treball Nacional** es fa també una valoració positiva de l'Avantprojecte des del punt de vista formal. En relació amb l'observació sobre la memòria d'avaluació preliminar a què fa referència l'article 5, no es considera que hagi d'implicar confusió, sinó que pretén incorporar un determinat contingut sobre el tràmit de la consulta pública prèvia amb les determinacions que s'indiquen a l'apartat 4 de l'article 5 de l'Avantprojecte. Es fan també alguns comentaris sobre alguns aspectes com són els supòsits d'exclusió de les lletres (d) i (f) a la consulta pública prèvia, o bé l'article 10, que consideren amplis. En el primer cas es tracta de supòsits taxats en què s'actua en base a una potestat reglada i en el segon cas s'entén que l'excepció de l'apartat 3 d'aquest precepte és raonable d'acord amb la regulació projectada.

Es comparteix la crítica que s'efectua des de Foment sobre la utilització en general del decret llei i, precisament en part per aquesta motivació s'ha optat per incloure una previsió específica en els preceptes dels procediments especials. Pel que fa a la iniciativa legislativa a què es refereix l'article 1.2, no es contradiu amb la regulació que conté l'avantprojecte, sens perjudici que per Acord del Govern es consideri també la conveniència de preveure alguna concreció en supòsits específics.

També s'al·ludeix al control ex post, preocupació que es comparteix i que es pretén abastar, tal com s'ha indicat, a través de les guies metodològiques a què fa referència la disposició addicional onzena.

Finalment, d'acord amb el que ha manifesta aquesta i altres entitats en relació als criteris de bona regulació, s'ha suprimit la disposició final tercera, que incorporava una modificació puntual de la Llei 13/2008.

D'acord amb els criteris que regulen la normativa de **Entitat Autònoma del Diari Oficial i de Publicacions**, s'ha considerat de forma específica modificar de forma expressa alguns dels preceptes de l'Avantprojecte, que queden redactats de la manera següent:

"Article 3. Accessibilitat

2. Per tal de garantir l'accés a la informació relativa a l'elaboració de disposicions normatives, el contingut dels expedients en tràmit es publica en el portal web mitjançant el qual l'Administració de la Generalitat difon del dret vigent a Catalunya, que s'ha de mantenir actualitzat."

"Article 10. Audiència i informació pública

1. Amb caràcter general, s'ha de dur a terme el tràmit d'informació pública per a la participació ciutadana mitjançant un edicte publicat al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya. De forma simultània s'ha de sol·licitar directament l'opinió de les persones, i

entitats que representin drets o interessos legítims que puguin resultar afectats, mitjançant el tràmit d'audiència.”

La senyora **Rodríguez Méndez** efectua diverses consideracions com a aportacions de millora als efectes de garantir mecanismes d'avaluació, participació i retiment de comptes que, en gran mesura, es troben inclosos en l'actual redactat de l'avantprojecte de Llei. En aquest sentit, l'avantprojecte de Llei recull a la disposició addicional onzena, actual disposició addicional desena, que el Govern ha d'elaborar una guia metodològica sobre els diferents elements de l'avaluació, i en tot cas, sobre el problema, objectius, opcions, impactes, comparació d'opcions i implementació. Aquestes guies inclouen l'anàlisi aplicable en l'avaluació prèvia de la norma, i també en l'avaluació de l'aplicació d'aquestes.

Pel que fa a la memòria justificativa i d'avaluació no es considera adient que aquesta memòria es denomini únicament memòria justificativa. Aquesta memòria ha d'incorporar necessàriament l'avaluació de l'impacte, així mateix, el seu contingut mínim s'estableix a l'art. 8.3 de l'avantprojecte de Llei.

En relació amb la programació d'iniciatives normatives, l'art. 4 de l'avantprojecte preveu el model consistent en l'aprovació periòdica d'iniciatives pel Govern segons les propostes enviades pels Departaments impulsors que inclouran el document justificatiu en relació amb la necessitat i oportunitat.

Quant als suggeriments formulats per tal de garantir els mecanismes de participació, es considera imprescindible la regulació del procediment ordinari simplificat atesa la necessitat urgent d'aprovació de les normes en els supòsits taxats a l'article 14 de l'avantprojecte de Llei, de manera que la reducció del tràmit d'audiència i informació pública a 7 dies esdevé justificat per a l'acompliment del seu fi.

Pel que fa a la consulta pública prèvia, la difusió de la iniciativa s'ha de fer pel portal web, així com, entre els subjectes i entitats afectades, pel mecanisme més idoni, i com a mínim, durant un mes es difon la memòria d'avaluació preliminar de la iniciativa, sens perjudici que es pugui ampliar aquest termini. D'altra banda, l'avantprojecte de Llei és proactiu en la publicitat de les normes i garanteix l'accés al contingut de l'expedient en tràmit al portal web, que s'ha de mantenir actualitzat.

Pel que fa a la definició dels grups d'interès cal fer una remissió a les valoracions que s'han fet al llarg d'aquesta memòria en resposta a diferents entitats. Finalment, en relació amb la participació telemàtica cal dir que l'accés al web permet visualitzar l'expedient en tràmit, que s'ha de mantenir actualitzat, i que la memòria dinàmica incorpora totes les al·legacions que hagin fet els participants en les tres consultes previstes (consulta prèvia, consulta interdepartamental i informació pública) de manera que la ciutadania es manté plenament informada i al corrent de la disposició normativa aplicant els criteris d'accessibilitat universal.

Finalment, la senyora **Gómez Camacho** efectua diverses consideracions com a aportacions de millora, principalment, sobre el principi de bona regulació, l'accessibilitat i la publicitat activa, entre d'altres qüestions, que han estat valorades com s'indicarà a continuació.

Efectivament, l'avantprojecte s'adequa al principi de bona regulació, l'article 2 de l'avantprojecte recull que l'elaboració de les disposicions normatives es portarà a terme d'acord amb els principis de necessitat, igualtat, proporcionalitat, simplificació, seguretat jurídica, transparència, eficàcia i eficiència, principis tots ells que determinen la qualitat de la norma; així mateix, tot i que s'ha considerat necessari mantenir les referències a l'accessibilitat a l'art. 3.1, s'ha estimat l'observació corresponent a l'article 3.2, de manera que s'ha donat una millor redacció a aquest precepte de forma que es clarifica que el contingut dels expedients en tràmit es publica en el portal web mitjançant el qual l'Administració de la Generalitat difon el dret vigent a Catalunya.

L'article 4 i la disposició addicional quarta s'han mantingut atès que el primer recull la programació d'iniciatives normatives i la segona la seva periodicitat.

En relació amb el contingut de la memòria d'avaluació preliminar, cal dir que l'avantprojecte detalla que correspon al Govern la seva fixació i estableix que, en tot cas, ha d'incorporar una referència als problemes que es pretenen abordar i a les possibles solucions alternatives, normatives i no normatives, i els supòsits i les condicions en què aquesta memòria pugui ésser substituïda pel document justificatiu de la inclusió en la programació d'iniciatives normatives.

Quant a la pretensió d'iniciar el procediment mitjançant una resolució per incrementar la seguretat jurídica entenem que el projecte garanteix la claredat i simplificació d'acord amb el detall dels procediments que hi conté i d'acord amb els requeriments de la publicitat activa.

Es considera necessari mantenir el "justificativa" en relació amb la memòria justificativa i d'avaluació, atès que un dels objectius d'aquesta memòria és, precisament, l'anàlisi sobre el text de la proposta normativa.

S'ha mantingut l'excepció a la consulta interdepartamental en el sentit que únicament s'exclouen aquells projectes d'ordre que no afectin ni materialment ni formalment l'àmbit de competència d'altres departaments de la Generalitat per raons d'eficàcia i d'eficiència en la tramitació. Tanmateix, s'ha acceptat la recomanació relativa a l'apartat 1 de l'article 10 i s'ha donat una nova redacció, en el sentit que s'ha de dur a terme el tràmit d'informació pública per a la participació ciutadana mitjançant un edicte publicat al *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya*.

Tal i com exposa la Sra. Gómez, els informes s'han d'emetre en el termini previst legalment, no obstant això, els informes preceptius es poden incorporar a l'expedient un cop exhaurit el termini per emetre'ls, en els termes continguts a l'avantprojecte.

Així mateix, es manté la previsió del procediment simplificat ordinari pels supòsits taxats que estableix aquest avantprojecte i que sempre s'hauran d'adoptar amb la conseqüent justificació incorporada a l'expedient.

També es manté la redacció dels articles 18, 19 i 20 per coherència normativa; en relació amb l'art. 21 ja que el caràcter normatiu de les bases reguladores amb vocació de permanència fa necessari concretar la seva tramitació.

Pel que fa a la proposta de supressió de l'apartat 1 de la disposició addicional segona, s'ha valorat el seu manteniment atès que no hi ha afectació amb el principi de supletorietat recollit a la disposició addicional vuitena; finalment, les propostes de modificació de la disposició addicional cinquena i setena obeeixen a criteris d'oportunitat i de tècnica normativa i s'ha considerat mantenir el seu redactat.

Secretari del Govern

Xavier Bernadí
Gil - DNI

(SIG)

Signat digitalment per
Xavier Bernadí Gil -
DNI  (SIG)
Data: 2023.01.16
18:03:54 +01'00'

Xavier Bernadí Gil

Annex

QUADRE RESUM DE LES AL·LEGACIONS I OBSERVACIONS APORTADES DURANT EL TRÀMIT D'AUDIÈNCIA I INFORMACIÓ PÚBLICA

	Preàmbul	1	2	3	4	5	6	8	10	12	14	15	16	17	18	21	Pri	Seg	Ter	Sis	Des	Onz	Final Ter
FACUA				X		X	X	X	X														
PIMEC														X	X		x		X		X		
FOMENT						X	X						X										X
Consell General de Cambres de Comerç de Catalunya						X	X	X	X														
Oficina Antifrau	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X				X		X					X
Federació Catalana de Municipis																				X			
Fòrum d'Advocacia de la Generalitat																			X			X	
Associació Catalana de Municipis				X	X	X	X	X	X				X							X		X	
Maria Rodríguez Méndez *																							
Antònia Gómez Camacho **																							

* La Sra. Rodríguez Méndez fa un seguit de comentaris generals sobre el text, sense entrar a especificar els articles.

** La Sra. Gómez fa observacions a pràcticament tot l'articulat que es detalla en el resum que s'acompanya a aquesta taula