

Informe de retorn de la
consulta pública prèvia a
l'elaboració de
l'Avantprojecte de llei del
procediment d'elaboració
de normes

ÍNDEX

PART 1. Relació de les aportacions efectuades

PART 2. Resultats del qüestionari

PART 3. Valoració de les aportacions efectuades

PART 1. Relació de les aportacions efectuades

RELACIÓ DE LES APORTACIONS EFECTUADES

1. COMENTARIS PER FOMENTAR LA PARTICIPACIÓ	6
• US ANIMEM A PARTICIPAR!	6
• GRAN INICIATIVA!	6
2. PROFESSOR JULI PONCE SOLÉ	6
• UNA FINESTRA D'OPORTUNITAT PEL BON GOVERN A CATALUNYA	6
• REGULACIÓ NEGOCIACIÓ DE NORMES	7
• DADES EMPÍRIQUES SOBRE NORMES JURÍDIQUES	7
• PETJADA NORMATIVA	7
3. CARLES TERÉS	7
• UNA MOLT NECESSÀRIA INICIATIVA	7
4. MIQUEL ÀNGEL VEGA SANCHO	7
• AVALUACIONS D'IMPACTE EN LA PROTECCIÓ DE DADES	7
5. ESTHER PEÑA DE LAS HERAS	8
• ADEQUACIÓ AL MODEL D'ADMINISTRACIÓ DIGITAL	8
• ADEQUACIÓ AL PROJECTE ELI	8
6. PROFESSORA DOLORS CANALS ATMELLER	8
• CONTINGUT DE LA LLEI DE PROCEDIMENT D'ELABORACIÓ DE NORMES	8
7. N.A.	8
8. PLATAFORMA FAMILIARS FM-SFC_SQM I ALTRES SSC	9
• PARTICIPACIÓ EFECTIVA DE LA SOCIETAT CIVIL	9
• CORREU ELECTRÒNIC	9
9. XNET	9
• PERQUÈ EL REGISTRE DE GRUPS D'INTERÈS NO DESVIRTUÏ LA FUNCIÓ DE LA SOCIETAT CIVIL BUROCRATITZANT-LA I CREANT DINÀMIQUES CLIENTELARS	10
• CORREU ELECTRÒNIC	10
• PÀGINA WEB SOBRE GRUPS D'INTERÈS A LA QUAL REMETEN ELS COMENTARIS:	11
10. COL·LEGI D'ENGINYERS GRADUATS I ENGINYERS TÈCNICS INDUSTRIALS DE BARCELONA	12
• PARTICIPACIÓ EFECTIVA	12
11. OFICINA ANTIFRAU DE CATALUNYA.	12
• APORTACIONS EN EL DOCUMENT ADJUNT DE L'OFICINA ANTIFRAU DE CATALUNYA	12
12. AUTORITAT CATALANA DE LA COMPETÈNCIA	19
• CONTRIBUCIÓ DE L'ACCO EN LA CONSULTA PÚBLICA SOBRE EL PROCEDIMENT D'ELABORACIÓ DE NORMES	19

•	APORTACIONS EN EL DOCUMENT ADJUNT DE L'AUTORITAT CATALANA DE LA COMPETÈNCIA	20
13.	UNICEF (representada per Roger García)	21
•	AVALUACIÓ D'IMPACTE NORMATIU SOBRE LA INFÀNCIA (UNICEF COMITÈ CATALUNYA)	21
•	APORTACIONS EN EL DOCUMENT ADJUNT D'UNICEF	22
14.	CONSELL GENERAL DE CAMBRES	27
•	APORTACIONS EN EL DOCUMENT ADJUNT DEL CONSELL DE CAMBRES DE COMERÇ DE CATALUNYA	27
15.	ASSOCIACIÓ CATALANA DE MUNICIPIS (representada per Jan Reñé)	30
•	APORTACIONS EN EL DOCUMENT ADJUNT DE L'ASSOCIACIÓ CATALANA DE MUNICIPIS	30
16.	FEDERACIÓ CATALANA DE PESCA ESPORTIVA I CÀSTING (GRUP D'INTERÈS NÚM. 2.469)	32
•	CORREU ELECTRÒNIC	32
17.	SÍNDIC DE GREUGES DE CATALUNYA	33
•	APORTACIONS EN EL DOCUMENT ADJUNT DEL SÍNDIC DE GREUGES DE CATALUNYA	33
18.	AUTORITAT CATALANA DE PROTECCIÓ DE DADES	35
•	APORTACIONS EN EL DOCUMENT ADJUNT DE L'AUTORITAT CATALANA DE PROTECCIÓ DE DADES	35
19.	COMITÈ CATALÀ DE REPRESENTANTS DE PERSONES AMB DISCAPACITATS	41
•	APORTACIONS EN EL DOCUMENT ADJUNT DEL COMITÈ CATALÀ DE REPRESENTANTS DE PERSONES AMB DISCAPACITATS	41
20.	DIRECCIÓ GENERAL DE PROMOCIÓ ECONÒMICA, COMPETÈNCIA I REGULACIÓ (DEPARTAMENT DE LA VICEPRESIDÈNCIA, I D'ECONOMIA I HISENDA)	43
•	APORTACIONS EN EL DOCUMENT ADJUNT DE LA DG DE PROMOCIÓ ECONÒMICA, COMPETÈNCIA I REGULACIÓ	43
21.	DIRECCIÓ GENERAL DE DRET I ENTITATS JURÍDIQUES (DEPARTAMENT DE JUSTÍCIA)	46
•	APORTACIONS EN EL DOCUMENT ADJUNT DE LA DG DE DRET I ENTITATS JURÍDIQUES	46
22.	ASOCIACIÓN NACIONAL DE GRANDES EMPRESAS DE DISTRIBUCIÓN (ANGED)	49
•	APORTACIONS EN EL DOCUMENT ADJUNT DE L'ANGED	49

A continuació es transcriuen de forma literal totes les contribucions efectuades en la consulta pública prèvia a l'elaboració de l'Avantprojecte de llei del procediment normatiu. Els comentaris només s'han editat per adaptar-los als criteris d'accessibilitat, tret dels enllaços a pàgines web que s'han deixat en el seu format originari. En relació amb cadascuna de les persones o entitats que han participat s'indica la data en què s'ha formulat les observacions i si aquestes s'han rebut per correu electrònic o a través del portal Participa.

1. COMENTARIS PER FOMENTAR LA PARTICIPACIÓ

2 comentaris publicats al [portal Participa](#) el 20.11.2019 i 27.11.2019, respectivament

Ester Obach. Directora general de Coordinació Interdepartamental.

- US ANIMEM A PARTICIPAR!

El Govern està treballant per revisar el seu procediment de presa de les decisions normatives, per fer-lo més eficaç, transparent i participatiu.

Cal seguir avançant perquè les normes s'ajustin a les necessitats de la ciutadania i dels operadors econòmics i socials.

La millora de la qualitat normativa és un esforç compartit, per això us animem a prendre part en aquesta consulta i a donar la vostra opinió.

Núria Morales. Cap del Servei d'Anàlisi i Difusió Jurídica de l'Entitat Autònoma del Diari Oficial i de Publicacions.

- GRAN INICIATIVA!

Gran iniciativa revisar i millorar el procediment d'elaboració de normes del Govern de la Generalitat!

Seguim treballant pel bon govern, la transparència i la seguretat jurídica, tal com ja es va iniciar en el projecte de simplificació de decrets i ordres obsolets.

Participeu-hi!

Portal Jurídic de Catalunya

2. PROFESSOR JULI PONCE SOLÉ

4 comentaris publicats al portal Participa el 3.12.2019 i 11.12.2019, respectivament

- UNA FINESTRA D'OPORTUNITAT PEL BON GOVERN A CATALUNYA

Felicitats per la tasca, importantíssima.

Propostes:

1. Reduir el número de normes a ser avaluades, establint criteris de selecció: cal ser realistes amb els medis disponibles i més val concentrar-se en normes rellevants.
2. Regular la petjada normativa en el cas dels grups d'interès.
3. Regular el pla normatiu i lligar-lo amb l'avaluació ex post anual d'una o algunes normes aprovades en el passat.
4. Regular l'experimentació regulatòria, desenvolupant l'art. 64 de la llei 19/2014.

- REGULACIÓ NEGOCIACIÓ DE NORMES

LLEI 25/2018, de 10 de desembre, de la Generalitat, reguladora de l'activitat dels grups d'interès de la Comunitat Valenciana. [2018/11612]: arts. 20,21 i 22
http://www.dogv.gva.es/datos/2018/12/13/pdf/2018_11612.pdf

- DADES EMPÍRIQUES SOBRE NORMES JURÍDIQUES

Dossier Producción normativa, mercado de la abogacía y litigación en España
 DICIEMBRE/2019
<http://www.legaltoday.com/actualidad/noticias/la-complejidad-normativa-una-dificultad-cargada-de-oportunidades-para-los-profesionales-juridicos>

- PETJADA NORMATIVA

Ley asturiana 8/2018, de 14 de septiembre, de Transparencia, Buen Gobierno y Grupos de Interés.
<https://www.boe.es/eli/es-as/l/2018/09/14/8/con>

Artículo 54. Expediente de huella en la actuación pública.

1. Todos los cambios introducidos en la elaboración de una norma, plan o programa de actuación, o diseño de una política pública, como consecuencia de la intervención de grupos de interés, integrarán un expediente de huella en la actuación pública.
2. El citado expediente...

3. CARLES TERÉS

1 comentari publicat al portal Participa el 7.12.2019:

- UNA MOLT NECESSÀRIA INICIATIVA

Iniciativa imprescindible si volem assegurar l'èxit de les polítiques públiques. Ara, cal:
 - Delimitar clarament quines normes han de ser objecte d'avaluació d'impacte ex-ante.
 - Disposar dels recursos necessaris en seu de l'administració per a efectuar aquesta tasca.
 - Reduir el nombre de normes disperses que dificulten la certesa o generen inestabilitat en l'ordenament enlloc de seguretat jurídica (avaluació retrospectiva de la legislació existent).
 - Avaluació ex-post de la nova norma.

4. MIQUEL ÀNGEL VEGA SANCHO

1 comentari publicat al portal Participa el 18.12.2019:

- AVALUACIONS D'IMPACTE EN LA PROTECCIÓ DE DADES

La memòria d'avaluació d'impacte dels projectes normatius hauria d'incorporar, quan escaigui, una avaluació d'impacte relativa a la protecció de dades de caràcter personal per donar

compliment a l'establert a la secció 3 del cap IV del Reglament General de Protecció de Dades (article 35.10).

5. ESTHER PEÑA DE LAS HERAS

2 comentaris publicats al portal Participa el 20.12.2019:

- ADEQUACIÓ AL MODEL D'ADMINISTRACIÓ DIGITAL

És necessària l'adequació de la tramitació digital (no electrònica) al model català d'administració digital i, concretament, pel que fa al procediment d'elaboració de normes del Govern de la Generalitat és imprescindible també que aquest s'adeqüi al nostre model d'administració digital.

- ADEQUACIÓ AL PROJECTE ELI

La necessària adequació al projecte ELI (Identificador Europeu de Legislació (ELI) de la UE. Aquest projecte europeu és una iniciativa adoptada l'any 2012 conjuntament pels països i les institucions de la UE, que permet accedir en línia a la legislació en un format normalitzat de manera que es pugui localitzar, intercanviar i reutilitzar per damunt de les fronteres.

6. PROFESSORA DOLORS CANALS ATMELLER

1 comentari publicat al portal Participa el 23.12.2019:

- CONTINGUT DE LA LLEI DE PROCEDIMENT D'ELABORACIÓ DE NORMES

Enhorabona per la iniciativa. La meua proposta és sobre el contingut de la llei, per separar la regulació de les diferents vessants del procediment: a) principis; b) vessant interna o de Govern (tràmits interdepartamentals, expedient administratiu i vies de participació electrònica de departaments i institucions); c) vessant externa de participació ciutadana (incloses xarxes socials i lobbies); d) contingut de la regulació, lligat a l'avaluació normativa i a l'experimentació i els límits.

7. N.A.

1 correu electrònic tramés a la [bústia de l'Àrea de Millora de la Regulació](#) en data 31.12.2019:

- Correu electrònic

Pel que fa a l'actualització, mitjançant projecte de llei, del procediment d'elaboració del reglaments i les iniciatives legislatives, només una reflexió.

Quan es parla de la possibilitat de preveure un procediment d'urgència, dintre de la categoria, en estudi, dels procediments més flexibles, crec que s'hauria d'especificar molt clarament aquells supòsits en els quals es pot obviar la tramitació ordinària.

I encara que quedin molt especificats, si es consigna un article que estableixi que qualsevol altre circumstància similar a les taxades o que afecti a l'interès general, es pot incloure en el

procediment d'urgència, aleshores es deixa una porta oberta a circular per aquesta via, de forma més habitual del que pretén l'esperit de la llei.

D'altra banda, comprenc la dificultat de no deixar cap resquici perquè en un moment puntual es pugui tramitar pel procediment d'urgència algun supòsit real, no previst específicament en la norma.

En definitiva, no sé com s'hauria de fer, però la meva reflexió és només posar l'atenció sobre les tramitacions d'urgències, que ja sabem que moltes vegades esdevenen la via habitual, apel·lant l'article que deixa oberta l'excepcionalitat.

8. PLATAFORMA FAMILIARS FM-SFC_SQM I ALTRES SSC

1 comentari publicat al portal Participa el 9.12.2019 i 1 correu electrònic tramés a la bústia de l'Àrea de Millora de la Regulació en data 9.12.2019:

- PARTICIPACIÓ EFECTIVA DE LA SOCIETAT CIVIL

Que s'estableixi clarament la necessitat de consulta amb les organitzacions, entitats, grups d'interès, etc... dels sectors als que pot afectar la norma a elaborar, de forma tal, que les seves opinions/contribucions puguin ésser escoltades i tingudes en compte. No ha de ser pas un tràmit potestatiu, sinó obligatori en el procediment legislatiu.

Que aquestes opinions/aportacions quedin reflectides a l'avantprojecte de llei en qüestió, i publicades de forma tal que la ciutadania les conegui.

- CORREU ELECTRÒNIC

Benvolguts,

Des de la Plataforma de Familiars d'afectats per la Fibromiàlgia, Síndrome de Fatiga Crònica i altres Síndromes de Sensibilització central us fem arribar la nostra proposta.

Sobre la qüestió de l'elaboració de les normes:

Per una participació efectiva de la societat civil demanem, que s'estableixi clarament la necessitat de consulta amb les organitzacions, entitats, grups d'interès, etc... dels sectors als que pot afectar la norma a elaborar, de forma tal, que les seves opinions/contribucions puguin ésser escoltades i tingudes en compte. No ha de ser pas un tràmit potestatiu, sinó obligatori en el procediment legislatiu.

Que aquestes opinions/aportacions quedin reflectides a l'avantprojecte de llei en qüestió, i publicades de forma tal que la ciutadania les conegui.

9. XNET

1 comentari publicat al portal Participa el 12.12.2019 i 1 correu electrònic tramés a la bústia de l'Àrea de Millora de la Regulació en data 9.12.2019 (que s'ha fet arribar als promotors de la Consulta pública prèvia sobre l'Avantprojecte de llei dels grups d'interès i la representació d'interessos davant les Administracions Públiques de Catalunya). S'inclou la reproducció del contingut a la pàgina web a la qual remeten les observacions:

- PERQUÈ EL REGISTRE DE GRUPS D'INTERÈS NO DESVIRTUÏ LA FUNCIO DE LA SOCIETAT CIVIL BUROCRATITZANT-LA I CREANT DINÀMIQUES CLIENTELARS

Tenint present la STC 55/2018, preguem es considerin les propostes que ja vam enviar l'any 2017. L'accent ha de ser en la transparència de l'agenda dels servidors públics (publicació), ja que actualment els registres d'interessos obliguen molt més a la ciutadania que no als qui realment haurien de fer aflorar, perpetrant la asimetria de poder i desincentivant la participació activa de les persones en la gestió pública. Proposem 4 mesures: <https://xnet-x.net/ca/sobre-grupos-de-interes/>

- CORREU ELECTRÒNIC

Bon dia,

Complementant l'aportació realitzada mitjançant l'apartat de propostes del portal Participa.gencat.cat (<https://participa.gencat.cat/processes/ProcedimentNormes>), en relació a la Consulta pública prèvia a l'elaboració de l'Avantprojecte de llei del procediment d'elaboració de normes indiquem el següent:

Perquè el registre de grups d'interès no desvirtuï la funció de la societat civil burocratitzant-la i creant dinàmiques clientelars.

Tenint present la Sentència del Tribunal Constitucional 55/2018, de 24 de maig mencionada a la Memòria preliminar sobre l'Avantprojecte de llei del procediment d'elaboració de normes, preguem es considerin les propostes que ja vam enviar l'any 2017. L'accent ha de ser en la transparència de l'agenda dels servidors públics. Al text Proposem 4 mesures: <https://xnet-x.net/ca/sobre-grupos-de-interes/>

Actualment, els registres d'interessos obliguen molt més a la ciutadania que no als qui realment haurien de fer aflorar, perpetrant la asimetria de poder i desincentivant la participació activa de les persones en la gestió pública.

La transparència ben entesa hauria de posar la pressió sobre l'agenda de les institucions fent d'obligat compliment real la publicació de totes les reunions dutes a terme tant amb llobbistes professionals com amb la societat civil, això sense necessitat d'exposar les dades personals d'aquests últims.

És convenient preveure disposicions perquè no es requereixi la identificació personal dels qui, des de la societat civil organitzada i sense ànim de lucre, aportin exigències i recomanacions per a les legislacions i polítiques públiques. S'ha de preveure la possibilitat de poder registrar grups informals sense que hagin de exposar les seves dades personals (noms i cognoms, adreça quan no tinguin una seu específica, ...).

- [PÀGINA WEB SOBRE GRUPS D'INTERÈS](#) A LA QUAL REMETEN ELS COMENTARIS:

Aquí la nostra aportació a la Consulta pública sobre [l'Avantprojecte de decret sobre el Registre de grups d'interès del Departament de Justícia de Catalunya](#).

Entenem les bones intencions que hi ha darrere de la creació de llistats públics de grups d'interès. De la mateixa manera creiem que **l'agenda dels servidors públics ha de ser completament pública** i per això han de constar a l'abast de tothom, de TOTES les persones o grups amb els quals es reuneixi el servidor públic. En aquest context, no creiem que la societat civil organitzada hagi de ser equiparada als grups de pressió professionals i remunerats, obligant-la a fer públiques una jerarquia i estructura que no té. Considerem que:

- **Això desvirtua la funció de la societat civil burocratitzant-la i crea dinàmiques clientelars.**
- **Reprodueix la asimetria entre societat que lluita per el bé comú i grups poderosos que treballen pels seus interessos, obligant a persones a exposar el seu nom i quedar “fitxats” només per demanar millores que afecten a tots.**

Per aquesta raó ens oposem a que la societat civil s'hagi d'inscriure al registre al mateix nivell que els grups privats.

Així ho va expressar en la seva compareixença a la Comissió Parlamentaria la nostra companya Simona Levi:

<https://xnet-x.net/ca/intervencio-simona-levi-xnet-comissio-lluita-contracorrupcio-regeneracio-democratica/>

També ho hem expressat en la campanya #TornaLaSTASI contra la infame proposició de llei cortina de fum de “lucha contra la corrupción y la protección de los denunciantes” tramitada al Congrés del Estat espanyol, una proposició propagandística que aprofundeix en un perillós fanatisme que, lluny de regular els abusos de les grans empreses, està dissenyada per debilitar la societat civil en el seu treball de vigilància sobre les lleis que afecten a tots i que estan sent influïdes precisament per lobbies. En lloc de considerar les dades legals i la publicació de les agendes dels càrrecs i alts càrrecs com a obligatòria, posa particular èmfasi en crear llistes de persones que interpel·len les institucions, que, segons el govern que hi hagi, poden ser considerades “dissidents”.

<https://xnet-x.net/proposicion-ley-proteccion-denunciante-vuelve-la-stasi/>

Dit tot això, som conscients que la consulta oberta sobre l'Avantprojecte de decret sobre el Registre de grups d'interès de Catalunya s'ha d'emmarcar en la llei vigent.

La llei de Transparència de Catalunya inclou la societat civil com a grup d'interès.

Dins d'aquest context, les aportacions a l'avantprojecte de llei que volem fer i que tenen en compte les consideracions indicades a dalt, són les següents:

- En aquest moment el formulari d'inscripció no permet cap opció per a persones que treballen per l'interès públic encara que la llei sí ho menciona com a obligació. Fins i tot en el formulari no es permet l'opció “Guanyar 0€” a la persona que assisteixi a la cita. Naturalment això s'ha de modificar.
- Cal fer una clara distinció quan les persones que mantenen una interlocució amb les institucions són professionals, per tant ho fan guanyant diners, i quan no ho són.
- Els grups que treballin sense ànim de lucre (fins i tot les agrupacions informals), tot i tenir l'obligació d'inscriure's per llei, haurien de poder registrar un nom o plataforma o grup

informal, tenint la possibilitat de no registrar una persona concreta com a representant ja que les persones en aquests casos parlen en nom col·lectiu i no mereixen una estigmatització personal.

– L'accent ha de recaure en l'obligació del representant públic de publicar la seva agenda. Seva és la responsabilitat que sigui accessible la informació sobre les seves trobades, respectant la diferència entre professionals i no professionals que indiquem, per no crear persones individuals com a caps de turc de demandes col·lectives i per al bé comú.

10. COL·LEGI D'ENGINYERS GRADUATS I ENGINYERS TÈCNICS INDUSTRIALS DE BARCELONA

1 comentari publicat al portal Participa el 19.12.2019:

- **PARTICIPACIÓ EFECTIVA**

Els terminis per fer al·legacions siguin raonables i proporcionats al nombre d'articles de la disposició objecte d'informació pública.

El mes d'agost no es consideri mes hàbil pel que fa al còmput de terminis en les consultes públiques i informacions públiques.

L'establiment de sistemes d'alertes a les entitats registrades com a grups d'interès per tal que se'ls informi de les iniciatives legislatives i reglamentàries en els àmbits d'interès declarats.

Lèxic accessible als ciutadans.

11. OFICINA ANTIFRAU DE CATALUNYA.

Es publica un document al portal Participa el 23.12.2020 que es reproduceix:

- **APORTACIONS EN EL DOCUMENT ADJUNT DE L'OFICINA ANTIFRAU DE CATALUNYA**

Benvolgut secretari,

El passat 14 de novembre de 2019 el Departament de la Presidència del Govern de la Generalitat de Catalunya va iniciar una consulta pública prèvia a l'elaboració de normes del Govern de la Generalitat.

Els articles 1 i 3 de la Llei 14/2008, del 5 de novembre, de l'Oficina Antifrau de Catalunya (en endavant LOAC), atribueixen a l'Oficina Antifrau de Catalunya (OAC) les funcions d'assessorar i formular propostes i recomanacions al Parlament, al Govern de la Generalitat i als òrgans de l'Administració, en l'àmbit de la prevenció i la lluita contra la corrupció i qualsevol activitat relacionada, i també proposar les mesures necessàries per a assolir més transparència en la gestió del sector públic. Igualment, l'article 13.2 d) de les Normes d'actuació i règim intern de l'OAC estableix que correspon a la Direcció de Prevenció formular al director o directora de l'Oficina propostes i recomanacions sobre disposicions normatives vigents o en tràmit d'aprovació perquè les elevi al Parlament, al Govern, als ens locals i, en els termes en què la normativa ho permeti, a les institucions i els organismes estatals, comunitaris i internacionals.

En aquest marc, us trameto les consideracions elevades des de la Direcció de Prevenció de l'Oficina, que es transcriuen a continuació:

“El propòsit d'aquest document és formular observacions i suggeriments en relació amb algunes qüestions que creiem que pot ser interessant que es tinguin presents a l'hora de regular el procediment per a l'elaboració de normes. I tot això amb la voluntat de prestar servei al Departament de la Presidència en l'elaboració d'una norma que té un paper destacat en la tasca de crear un marc normatiu cada vegada més resistent al frau, i que, per tant, generi les menors oportunitats possibles per a l'aparició de conductes irregulars, fraudulentos o corruptes.

Efectivament, la millora de la qualitat normativa és d'especial interès per al l'OAC en la mesura que s'ha identificat com un dels elements que contribueix a enfortir els sistemes d'integritat; dit d'una altra manera, les deficiències en la regulació poden constituir un factor de risc per a la integritat¹. Alguns autors han arribat a sostenir que una baixa qualitat normativa té com a motivació oculta oferir possibilitats de retorçar la normativa amb la voluntat d'obtenir uns resultats diferents als previstos, i sovint encobrir conductes fraudulentos o corruptes².

A manera d'avertiment previ volem deixar constància que les recomanacions que expressem tot seguit no pretenen fer un anàlisi exhaustiva i completa de la matèria, sinó que, en coherència amb el nostre àmbit competencial, ens limitem a reflexionar sobre aquelles qüestions que considerem nuclears per tal que un correcte exercici de les potestats legislativa i reglamentària contribueixi a reforçar el sistema d'integritat i la transparència.

1. Consideracions prèvies

La memòria preliminar sobre l'avantprojecte identifica les principals normes que regulen l'elaboració d'iniciatives normatives en l'àmbit del Govern de la Generalitat de Catalunya: la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, pel que fa a l'elaboració de les disposicions de rang reglamentari (decrets i ordres) (en endavant LRJPAPC); i la Llei 13/2008, del 5 de novembre, de la presidència de la Generalitat i del Govern, pel que fa a les normes amb rang de llei (en endavant LPGG).

El document també fonamenta l'oportunitat de tramitar una llei sobre el procediment d'elaboració d'iniciatives normatives del Govern de la Generalitat a partir de quatre “àmbits de millora”. Aquestes motivacions són: l'aprovació de normativa posterior que obliga a reinterpretar el procediment d'elaboració de disposicions normatives; la necessitat d'avançar en l'avaluació en totes les fases del procés normatiu; l'exigència social d'una major

¹ Així per exemple, en el marc del projecte “riscos per a la integritat en la contractació pública l'OAC ha identificat diverses problemàtiques relacionades amb la regulació com a factors de risc externs per a la integritat en aquesta matèria. Per a més informació podeu consultar el “document de treball núm.4” titulat “Anàlisi dels riscos per a la integritat en la contractació”, i “l'opinió experta núm.4”, titulada “Factors normatius que incrementen la probabilitat dels riscos per a la integritat en la contractació pública” disponibles a la pàgina web de l'Oficina.

² “Innovación en el ámbito del buen gobierno regulatoria: ciencias del comportamiento, transparencia i prevención de la corrupción” Ponce Solé, J; Cerrillo i Martínez, A. Setembre 2017. Col·lecció “Monografías”. INAP.

participació i coresponsabilitat en la configuració de les polítiques públiques; els problemes d'eficiència en la tramitació actual.

Tant la memòria prèvia com la documentació complementària aportades en el procés de consulta pública posen sobre la taula la **dispersió normativa** en aquest camp, que s'ha vist afectat per tres lleis posteriors: la Llei estatal 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, (en endavant LPAC); la Llei estatal 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i la Llei del Parlament de Catalunya 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant LTAIPBG).

Igualment ha estat determinant la Sentència 55/2018, de 24 de maig, del Ple del Tribunal Constitucional que declara alguns dels preceptes de la LPAC contraris a l'ordre constitucional de distribució de competències i, en conseqüència, no aplicables a les Comunitats Autònomes. Concretament, declara l'existència d'aquesta circumstància en els articles 129 (excepte els paràgrafs segon i tercer de l'apartat 4), 130, 132 i 133, els quals no vinculen al Govern de la Generalitat en l'elaboració d'iniciatives legislatives; i en els articles 132 i 133 (excepte el primer incís de l'apartat 1 i el primer paràgraf de l'apartat 4) en els termes del fonament 7 c) pel que fa les iniciatives reglamentàries.

Així doncs, com indica la memòria preliminar, tant els efectes de la sentència, com la dispersió normativa actual, entre d'altres, justifiquen la necessitat d'adoptar una nova norma. Ara bé, a l'hora constitueixen un repte important pel que fa la seguretat jurídica, ja que la iniciativa normativa s'ha d'exercir de manera coherent amb la resta de l'ordenament, i ha de crear un marc jurídic predictable, integrat, clar i cert. Per consegüent, al nostre entendre, qualsevol iniciativa legislativa que s'adopti en aquest àmbit ha de pretendre, d'una banda desenvolupar i adaptar les previsions de la LPAC quan escaigui, però de l'altra harmonitzar i unificar una regulació dispersa, a través de la modificació o derogació dels preceptes corresponents de la LRJPAPC, la LPGG, i la LTAIPBG.

2. Principis de bona regulació

Una de les conseqüències de la Sentència del Tribunal Constitucional 55/2018, de 24 de maig, és la inaplicació dels principis de l'article 129 de la LPAC a la potestat legislativa, en els termes del fonament jurídic 7 b) de la Sentència. En aquest sentit, cal que ens preguntem si és convenient regular a nivell català els principis que vinculen la iniciativa legislativa.

Al nostre entendre, la tramitació d'un projecte de llei ofereix una possibilitat en aquest sentit que no es pot desaproveitar. La determinació dels principis orienta a qui exerceix la iniciativa legislativa, però també suposa una garantia per a la ciutadania, que pot conèixer fàcilment les motivacions a què han de respondre aquestes actuacions.

És per això que d'entrada, des de l'OAC recomanem que qualsevol projecte de llei que s'elabori sobre aquesta matèria contingui unes primeres previsions on es defineixin de manera singular els principis que vinculen l'exercici d'aquesta iniciativa. En aquesta tasca convé tenir presents els principis de necessitat, eficàcia, proporcionalitat, seguretat jurídica, transparència i eficiència (recollits per exemple a la LPAC). Igualment pot ser interessant incorporar, entre d'altres, criteris com la senzillesa o la claredat de la redacció; la fàcil aplicació; o la subsidiarietat; apuntats per la Unió Europea en el seu programa de millora de la

legislació. El principi de “subsidiarietat”, propi de la terminologia europea, obliga a les institucions a determinar el nivell administratiu més adequat per a la intervenció, la qual cosa comprèn tant l’aprovació de la norma, com el desenvolupament futur i l’aplicació.

Així mateix també cal fer aquesta reflexió respecte a la potestat reglamentària. Si bé d’acord amb la Sentència esmentada l’article 129 de la LPAC és aplicable als reglaments que elabori el Govern de la Generalitat de Catalunya, en el fonament jurídic 7 c) el Tribunal Constitucional recorda que: “La STC 91/2017, FJ 6, concluyó que los arts. 4 a 7 de la Ley 2/2011 podían considerarse anclados en el título “bases del régimen jurídico de las Administraciones Públicas” (art. 149.1.18 CE) a la vista de su objeto -“las normas mismas cuya calidad se trata de mejorar, con independencia del procedimiento concreto en que la actividad normativa se materialice”- y de su “escaso contenido normativo”, “que no obstaculiza el desarrollo autonómico de estos principios ni la posibilidad de establecer otros diferentes, ni impide el diseño por parte de las Comunidades Autónomas, en la forma que estimen conveniente, de los procedimientos administrativos especiales conexos con el ejercicio de sus competencias materiales sustantivas”.

3. Consulta pública prèvia

La introducció de l’obligació de fer una consulta pública prèvia a l’elaboració d’un projecte o avantprojecte de llei o reglament va ser una de les novetats introduïdes per la LPAC, que tal i com destaca l’apartat IV de l’exposició de motius recollia una recomanació de l’Organització per a la Cooperació i el Desenvolupament Econòmic (OCDE) i és una pràctica habitual de la Unió Europea³.

Tal com posa en relleu l’apartat de consideracions prèvies, la Sentència del Tribunal Constitucional 55/2018, de 24 de maig, ha afectat precisament l’article 133 de la LPAC, i “es mantenen” algunes de les previsions relatives a la consulta pública (primer incís de l’article 133.1 i primer paràgraf de l’article 133.4) però únicament pel que fa a l’exercici de la potestat reglamentària.

Per consegüent és necessari regular la realització de la consulta, i aconsellem que s’aprofiti per incorporar mencions especial al contingut, el procediment, els mitjans i els supòsits d’exclusió. Pel que fa a aquesta qüestió podem citar en aquest punt que, en el seu moment, la **Comissió Jurídica Assessora va advertir del caràcter imperatiu de l’obligació de celebrar el tràmit de consulta prèvia**, així com de la necessitat de facilitar un plus de motivació en la fonamentació de les causes d’excepció que concorren en cada cas concret⁴.

Així mateix, l’objecte i el moment procedimental en què se celebra aquest tràmit participatiu el converteixen en el mitjà idoni per canalitzar la intervenció dels grups d’interès en el procediment d’elaboració de normes. Per això és especialment important regular l’eventual intervenció d’aquests grups en la consulta pública prèvia i assegurar la transparència de les activitats d’influència, així com la **traçabilitat** dels contactes mantinguts i la documentació intercanviada. Per tal de garantir un adequat seguiment de la “**petjada normativa**”,

³ Per a més informació podeu consultar el següent enllaç: https://ec.europa.eu/info/law/contribute-law-making_es

⁴ Per a més informació podeu consultar, entre d’altres, els Dictàmens 187/2017; 115/2017 o 52/2017 de la Comissió Jurídica Assessora.

l'expedient ha deixar constància de la intervenció dels grups d'interès al llarg del procediment i ha de preveure mecanismes específics per facilitar el seguiment de l'activitat d'aquests grups per part de la ciutadania⁵.

En relació amb aquesta qüestió cal tenir present que, el passat 22.11.2019, el Departament de Justícia de la Generalitat de Catalunya va obrir una consulta pública prèvia sobre l'Avantprojecte de Llei dels grups d'interès i la representació d'interessos davant les Administracions Públiques de Catalunya.

4. Memòria general i d'avaluació de l'impacte

La memòria general i les memòries d'avaluació dels impactes prèvies a l'elaboració de normes tenen un paper fonamental en l'aplicació dels principis de bona regulació, així com en el control de la discrecionalitat i la interdicció de l'arbitrarietat.

Recomanem doncs que s'aprofiti aquesta modificació legislativa per regular de manera més detallada el contingut que hauran de tenir aquestes memòries. Això contribuiria a millorar-ne l'eficàcia, especialment en el cas de les memòries d'avaluació dels impactes. Destaca el fet que, tant a l'article 64 de la LRJPAPC com a l'article 36 de la LPGG, l'informe d'impacte econòmic i social i el d'impacte de gènere estan escassament regulats, la qual cosa provoca que sovint se'n desdibuixi el contingut i, fins i tot, es confongui amb el de la memòria general.

Si bé compartim la preocupació per l'eficiència del procediment expressada al primer punt de l'apartat d) de la memòria preliminar, creiem que atès l'impacte social que té l'aprovació de normes, el procediment d'elaboració requereix d'una reflexió prèvia molt més important que la que es fa prèviament a emetre qualsevol acte administratiu. Per això, en termes generals, pensem que les solucions en aquest àmbit passen més per assegurar que cada informe d'impacte serveix a la finalitat per a la qual es va preveure, que no pas per suprimir-ne. A aquesta tasca contribuiria, d'una banda, la ja apuntada millora en la definició del contingut i, de l'altra, una regulació més clara del supòsits en els quals aquests informes no són necessaris i com s'ha de justificar a l'expedient l'absència de necessitat d'avaluar determinats impactes. També és important escollir curosament la unitat encarregada de l'elaboració d'aquests informes i assegurar que les persones que hi prestin serveis tinguin la formació adequada i suficient.

Finalment, **cal tenir present que aquesta fase del procediment és la indicada per considerar la influència que té la regulació sobre la integritat.** Com s'ha apuntat a la introducció d'aquest document **és important aplicar la mirada de riscos per a la corrupció també a la producció normativa.** En aquest sentit l'Oficina contra la Droga i el Crim de les **Nacions Unides (UNODC) recomana encarregar a entitats qualificades i independents l'avaluació de la legislació des d'una perspectiva de la prevenció de la corrupció**⁶. A nivell internacional algunes autoritats dedicades a la prevenció de la corrupció han emès opinió a favor d'incorporar la integritat en l'anàlisi de les normes i, tot i que de manera molt

⁵ Per a més informació podeu consultar l'estudi "Grups d'interès a Catalunya i l'elaboració de normes" disponible a la pàgina web de l'Oficina.

⁶ Per a més informació podeu consultar el següent enllaç a:

https://www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/Publications/TechnicalGuide/10-53541_Ebook_s.pdf

incipient, alguns països han introduït tràmits amb aquesta finalitat en els procediments d'elaboració de normes⁷.

Per això, proposem que Catalunya vulgui ser pionera en aquest camp i incorpori un informe a l'avaluació d'impacte en el procediment de tramitació de normes on es valorin els potencials efectes de la norma des de l'òptica de la integritat. I això amb la finalitat que en cada projecte normatiu el titular de la potestat (legislativa o reglamentària) conegui les possibilitats que presenta el text per reduir les oportunitats que podria oferir l'ordenament jurídic perquè es duguin a terme conductes irregulars, fraudulentos o corruptes.

Una avaluació des d'aquest prisma permetria identificar els riscos per a la integritat que incorpora el text, així com apuntar les mesures per tal de reduir-los i gestionar-los.

Des de la creació de l'OAC, a finals del 2008, aquesta Institució ha presentat al·legacions a més de 150 normes en les quals, entre d'altres, s'ha pretès contribuir des d'aquesta perspectiva a crear un ordenament jurídic que minimitzi, tant com sigui possible, les oportunitats per al frau o la corrupció. En aquesta tasca ha estat d'especial ajuda l'experiència acumulada en els centenars d'expedients d'investigació tramitats, que sovint posen en relleu els problemes o debilitats de la regulació en termes d'integritat.

Des de la creació de l'OAC, a finals del 2008, aquesta Institució ha presentat al·legacions a més de 150 normes en les quals, entre d'altres, s'ha pretès contribuir des d'aquesta perspectiva a crear un ordenament jurídic que minimitzi, tant com sigui possible, les oportunitats per al frau o la corrupció. En aquesta tasca ha estat d'especial ajuda l'experiència acumulada en els centenars d'expedients d'investigació tramitats, que sovint posen en relleu els problemes o debilitats de la regulació en termes d'integritat.

5. Tràmit d'audiència

Per assolir l'objectiu de respondre a l'exigència d'una major participació i coresponsabilitat social en la configuració de les polítiques públiques fixat en l'apartat c) de la memòria preliminar, és essencial una bona configuració tant del tràmit d'audiència com del d'informació pública.

No obstant això, com adverteix la memòria, a Catalunya, la legislació configura l'audiència prèvia com a preceptiva en el cas dels reglaments (article 67 de la LRJPAPC) i potestativa en el cas dels avantprojectes de llei (article 36.4 de la LPPG); distinció que, en aparença, no està

⁷ El consell de Prevençió de la Corrupció de Portugal, per exemple, ha publicat una recomanació sobre com analitzar i prevenir la permeabilitat de les lleis als riscos de frau. Per a més informació podeu consultar "Permeabilidade da Lei a riscos de fraude, corrupção e infrações conexas." Recomendação do Conselho de Prevenção da Corrupção, de 4 de maio de 2017. En alguns països aquesta avaluació d'impacte normatiu en matèria d'integritat de les lleis està encarregada a les autoritats anticorrupció i és preceptiva, com és el cas d'Eslovènia i l'Antiga República iugoslava de Macedònia. Per a més informació podeu consultar els següents enllaços: <https://www.kpk-rs.si/kpk/wp-content/uploads/2018/06/ZintPK-ENG.pdf.pdf> ; <https://www.opengovpartnership.org/members/north-macedonia/commitments/MK0125/> També en el cas de Moldàvia el Centre Nacional Anticorrupció és l'encarregat d'informar sobre el risc de corrupció en tots els projectes de llei. Per a més informació podeu consultar el següent enllaç: <https://www.u4.no/publications/moldova-overview-of-corruption-and-anti-corruption>

justificada, sobretot si es té en compte la prelació de les normes de rang legal sobre les de rang reglamentari i la subjecció de la potestat reglamentària al principi de legalitat.

Per això **proposem equiparar la tramitació dels avantprojectes de llei amb la dels reglaments en aquest punt, i configurar el tràmit d'audiència com a obligatori en tots dos casos**. També recomanem definir de la manera més acurada possible les disposicions no subjectes a aquest tràmit i les "raons greus d'interès públic" que poden fonamentar prescindir-ne. De la mateixa manera és aconsellable concretar l'obligació de motivar per què es dona audiència a unes persones o entitats i no a unes altres.

6. Informació pública

Pel que fa la informació pública disposem d'una regulació similar, que preveu aquest tràmit com a potestatiu en general, tant pel que fa a les disposicions reglamentàries (article 68 de la LRJPAPC) com a les de rang legal (article 36.4 de la LPGG). La LTAIPBG es pronuncia en el mateix sentit a l'article 69.1, el qual estableix: "Les persones tenen el dret de participar, per mitjà de la presentació de propostes i suggeriments, en les iniciatives normatives que promou l'Administració pública. Aquest dret es pot exercir amb relació a les iniciatives normatives en què, per la importància que tenen o per la matèria que regulen, l'Administració pública considera pertinent obrir aquest procés participatiu des de l'inici de la tramitació del procediment administratiu."

Si bé la memòria preliminar senyala que "a la pràctica i d'acord amb criteris interns de l'Administració de la Generalitat" els tràmits d'audiència i informació pública s'acostumen a efectuar; **des de l'OAC considerem que seria positiu preveure la celebració d'aquests tràmits com una obligació legal**. Al nostre entendre això oferiria una millor garantia al dret de participació ciutadana i contribuiria a assolir el tercer objectiu del projecte de llei recollit a la memòria preliminar.

En relació amb aquesta qüestió és recomanable tenir present la regulació aplicable a l'Administració General de l'Estat i l'Administració Local en matèria d'exercici de la potestat normativa, per tal d'aconseguir una regulació el més integrada, predictable i coherent possible.

Si ens plantegem configurar la consulta pública prèvia com un tràmit obligatori en el procediment d'elaboració de qualsevol disposició normativa (com ja ho és en relació amb la potestat reglamentària), semblaria poc raonable considerar obligatòria la participació ciutadana en un primer moment de l'exercici de la iniciativa legislativa o reglamentària i, en canvi, excloure-la un cop que es disposa d'un primer text o projecte.

En segon lloc, podem tenir present que l'article 133.2 de la LPAC prescriu el tràmit d'informació pública en aquells casos en què la norma afecti als drets i interessos legítims de les persones, i que en el mateix sentit es pronuncia l'article 26 de la Llei 50/1997, de 27 de novembre, del Govern, que afegeix que el tràmit d'audiència i informació pública només es podrà ometre quan existeixin raons greus d'interès públic, que s'han de justificar a la memòria d'anàlisi de l'impacte normatiu. En conseqüència aquest tràmit és preceptiu per a la major part de disposicions normatives elaborades per l'Administració General de l'Estat.

En tercer lloc, els articles 178.1 b) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, i 49.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, obliguen els ens locals a celebrar un tràmit

d'audiència i informació pública a les persones interessades d'un mínim de 30 dies en els procediments d'elaboració de disposicions reglamentàries.

Finalment, pel que fa al lloc de publicació de l'obertura del termini d'informació pública suggerim recordar l'obligació de publicar-lo al portal de la transparència d'acord amb l'article 10 de la LTAIPBG. De la mateixa manera, per tal de reforçar la publicitat, la participació i la seguretat jurídica, al nostre entendre cal vincular **l'inici de la informació pública a un anunci que, com a mínim, s'hauria de publicar al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya** (en endavant DOGC). En aquest sentit recordem que, en relació amb l'Administració Local l'article 63 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals determina que: "L'acord d'aprovació, juntament amb el projecte de la norma, s'han de sotmetre a informació pública mitjançant un anunci que s'ha de publicar al Butlletí Oficial de la província, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, a un dels mitjans de comunicació escrita diària i en el tauler d'anuncis de la corporació, pel termini mínim de trenta dies, per a la formulació de reclamacions i al·legacions."

També és recomanable que la pàgina web del DOGC i el portal de la transparència de la Generalitat de Catalunya es configurin per tal que la ciutadania pugui conèixer totes les normes que es troben en període d'informació pública en cada moment i que aquesta informació es visualitzi en un mateix espai i es pugui filtrar mitjançant el motor de cerques.

7. Breu menció als textos refosos

No podíem acabar aquest escrit sense expressar la nostra plena coincidència amb el diagnòstic de la memòria preliminar pel que fa als textos refosos, i la necessitat que té l'ordenament català que s'ordenin i refonguin les disposicions normatives vigents en molts sectors; necessitat que comença a ser especialment imperiosa, tenint en compte que, tal i com indica la memòria preliminar, fa prop de deu anys que no s'aprova un text refós."

12. AUTORITAT CATALANA DE LA COMPETÈNCIA

1 comentari publicat al portal Participa el 27.12.2019 i s'adjunta un document que es reproduceix:

- **CONTRIBUCIÓ DE L'ACCO EN LA CONSULTA PÚBLICA SOBRE EL PROCEDIMENT D'ELABORACIÓ DE NORMES**

L'ACCO comparteix plenament el plantejament exposat en la memòria preliminar de l'avantprojecte de llei, en especial pel que fa la necessitat d'avançar en lavaluació de totes les fases del procés normatiu. Així mateix, d'una banda es proposa que s'incorpori, en el procediment normatiu ordinari, la sol·licitud de l'informe de regulació de l'autoritat de competència i, de l'altra, que es contempli un mecanisme de revisió obligatòria de les normes aprovades.

- APORTACIONS EN EL DOCUMENT ADJUNT DE L'AUTORITAT CATALANA DE LA COMPETÈNCIA

L'Autoritat Catalana de la Competència (en endavant, ACCO) valora positivament la iniciativa del Departament de la Presidència d'iniciar la tramitació de l'Avantprojecte de Llei del procediment d'elaboració de normes, el qual s'ha sotmès a consulta pública prèvia al portal Participa Gencat⁸.

Tal com s'indica en la memòria preliminar, a través de la reformulació i simplificació del procediment d'elaboració de les normes emanades de la Generalitat de Catalunya (projectes de Llei i normes de rang reglamentari), l'Avantprojecte de Llei pretén assolir diversos objectius, generals i específics:

(i) amb caràcter general:

- millorar la qualitat material -eficàcia i eficiència- de les iniciatives normatives
- disposar d'una regulació sobre el procediment normatiu actualitzada i coherent amb la resta de l'ordenament jurídic
- aprofundir en la racionalització de l'activitat de producció normativa

(ii) amb caràcter específic:

- incrementar l'efectivitat dels mecanismes d'avaluació, participació i rendició de comptes
- facilitar la tramitació electrònica del procediment normatiu
- agilitzar la tramitació administrativa del procediment normatiu

Amb caràcter general, l'ACCO comparteix plenament el plantejament posat de manifest en la memòria preliminar sobre l'avantprojecte de Llei, especialment pel que fa a la necessitat d'avançar en l'avaluació de totes les fases del procés normatiu. Tot i així, es vol fer esment a un parell d'aspectes que es considera que haurien de ser tinguts en compte a l'hora d'elaborar el projecte normatiu de referència.

D'una banda, tot i que no presenta una implicació directa en matèria de competència (en termes d'afectació del nivell competitiu del mercat, que depèn de la concreta regulació material que s'adopti, no de la forma ni el procediment d'adopció d'aquesta regulació), l'autoritat de competència vol subratllar la importància del procés normatiu en el resultat final de la regulació material obtinguda, en especial quan es tracta de normes (lleis, reglaments, ordres...) que regulen o tenen incidència en el desenvolupament de les activitats econòmiques i professionals. I és que un procés normatiu que incorpori, juntament amb altres aspectes, una avaluació seriosa de l'impacte competitiu del projecte normatiu, amb caràcter preceptiu, serà una regulació menys distorsionadora de la competència o, com a mínim, una regulació en la qual les distorsions que s'hi prevegin hauran estat degudament analitzades i, en qualsevol cas, es trobaran justificades en base als principis de bona regulació.

Per aquest motiu, **per l'ACCO és essencial que la nova Llei que actualment es projecta incorpori aquesta avaluació dins el procediment normatiu ordinari, amb caràcter preceptiu.** Certament, la possibilitat de sol·licitar a l'autoritat de competència una avaluació

⁸ <https://participa.gencat.cat/processes/ProcedimentNormes>

sobre l'impacte competitiu d'una futura norma ja es troba recollida al nostre ordenament jurídic, concretament a la Llei 1/2009, de 13 de febrer, de l'Autoritat Catalana de la Competència. L'article 8 d'aquesta llei disposa que correspon al director o directora general de l'ACCO, en relació amb les funcions d'informe de regulació "informar durant la tramitació, sobre els projectes de llei, els decrets o les ordres que, per llur contingut econòmic, puguin incidir, a criteri de l'òrgan impulsor de la norma, en les condicions de competència en el mercat, inclosos els obstacles i les càrregues administratives innecessàries". Tanmateix, tot i aquesta previsió legal, molt sovint normes que haurien d'haver estat objecte d'avaluació en termes de competència (doncs presentaven impactes evidents en el desenvolupament d'activitats econòmiques i/o professionals) han estat aprovades sense la intervenció de l'ACCO mitjançant l'emissió del corresponent informe de regulació.

D'altra banda, l'ACCO considera que l'Avantprojecte de llei del procediment d'elaboració de normes **hauria de contemplar**, de la manera que la unitat impulsora considerés més convenient, **un mecanisme de revisió obligatòria de les normes aprovades**. Cal tenir present que un dels problemes més greus que presenta el nostre ordenament jurídic és l'existència de normes que, tècnicament vigents, són clarament obsoletes i inadaptades a la realitat que pretenen regular; des d'una perspectiva de competència això pot comportar el manteniment d'obstacles injustificadament restrictius. Per aquest motiu, seria interessant incloure l'obligació de revisar les normes adoptades, amb independència del seu rang, al cap d'un cert temps o, fins i tot, establir un termini de vigència de les mateixes de manera que, en absència d'actuació proactiva per part de l'òrgan responsable, decaigués la norma en qüestió.

Finalment, tal com va fer l'ACCO en relació amb la consulta pública sobre la revisió de la vigència dels decrets i ordres integrants del nostre ordenament jurídic, aquesta autoritat ofereix la seva col·laboració i suport tècnic al Departament de la Presidència per tot allò que consideri necessari en relació amb l'actuació objecte d'aquesta consulta.

Barcelona, a 27 de desembre de 2019.

13. UNICEF (representada per Roger García)

1 comentari publicat al portal Participa el 27.12.2019 i s'adjunta un document que es reproduïx:

- **AVALUACIÓ D'IMPACTE NORMATIU SOBRE LA INFÀNCIA (UNICEF COMITÈ CATALUNYA)**

Per donar adequat compliment a la Convenció sobre els Drets de l'Infant és necessari que abans d'adoptar qualsevol decisió s'avaluïn els possibles impactes sobre els nens i les nenes (avaluació prèvia/ex ante). Es tracta de garantir que l'interès superior de l'infant es té en compte i que s'han valorat els possibles impactes que la nova regulació pot tenir sobre els infants i adolescents, per tenir-los en consideració i prendre les mesures necessàries en la decisió definitiva. Adjuntem document.

- APORTACIONS EN EL DOCUMENT ADJUNT D'UNICEF

AVALUACIÓ D'IMPACTE SOBRE ELS INFANTS

Alguns arguments per incorporar una eina necessària (amb motiu de la consulta pública prèvia a l'adopció d'un Avantprojecte de Llei del procediment d'elaboració de normes del Govern de la Generalitat)

Amb motiu de la consulta pública prèvia a l'adopció d'un Avantprojecte de Llei del procediment d'elaboració de normes del Govern de la Generalitat de Catalunya, des d'UNICEF Comitè Catalunya volem posar èmfasi en la necessitat que, més enllà de prendre mesures per a l'avaluació de les decisions i les polítiques públiques adoptades, el procés de presa de decisions incorpori l'avaluació prèvia o ex ante, per tal de veure quins impactes pot produir una norma o decisió sobre els nens i les nenes. L'objectiu és poder valorar-los i tenir-los en compte en la formulació definitiva de la normativa.

a) Algunes consideracions sobre els drets dels infants, l'interès superior de l'infant i l'avaluació d'impacte (ex ante)

La Convenció sobre els Drets de l'Infant (CDI), aprovada per l'Assemblea General de l'ONU el 20 de novembre de 1989, i que ha esdevingut el tractat internacional més ratificat, recull els drets dels nens i de les nenes. Els seus 54 articles reconeixen que totes les persones menors de 18 anys tenen dret:

- Al ple desenvolupament físic, mental i social, i a un nivell de vida adequat.
- A ser protegides de tota forma de violència, abús i explotació.
- A expressar lliurement les seves opinions i que aquestes siguin escoltades i tingudes en compte.

Com a norma d'obligat compliment que és, estableix l'obligació dels estats, entre ells l'Espanyol, a adoptar les mesures administratives, legislatives i de tota índole per donar efectivitat als drets reconeguts. La CDI estableix que quan les institucions públiques prenguin decisions o mesures que concerneixin als infants, atendran sempre al seu interès superior.

Al seu torn, el **Comitè dels Drets de l'Infant de les Nacions Unides** ha establert que el paràgraf 1 de l'article 3 de la CDI, segons el qual l'interès superior de l'infant ha de ser una consideració primordial, és un dels principis generals de la CDI. Això vol dir, a grans trets, **que quan els adults prenen decisions, han de pensar en tot moment en com aquestes afecten els infants i la decisió ha de contribuir en el que sigui millor per als nens i les nenes**, de tal manera que garanteixi el seu dret al desenvolupament integral i a una vida digna, així com les condicions materials i de tot tipus que els permetin viure de manera plena i amb el màxim benestar possible. Es tracta, doncs, de garantir que abans de prendre qualsevol decisió, es prenguin aquella que sigui més acord als seus drets. Atesa aquesta consideració primordial de l'interès superior de l'infant i la importància de donar respostes a les problemàtiques plantejades, el Comitè dels Drets de l'infant introduí la **necessitat d'establir mecanismes per avaluar les repercussions que tota mesura política que es vulgui adoptar pugui tenir sobre els infants**. Així,

" (. . .) 45.- Per tal que l'interès superior de l'infant sigui una consideració primordial a la que s'atengui i per tal que totes les disposicions de la Convenció es respectin al promulgar disposicions legislatives i formular polítiques a tots els nivells dels poders públics, així com a l'aplicar aquelles disposicions legislatives i aquelles polítiques a tots els nivells, **es requereix un procés continu de valoració dels efectes sobre els infants (preveient les conseqüències de qualsevol projecte de llei o proposta política o d'assignació pressupostària que afecti als infants i al gaudi dels seus drets) i d'avaluació dels seus efectes sobre els infants (jutjant les conseqüències reals de la seva aplicació). Aquest procés ha d'incorporar-se a tots els nivells de govern el més ràpidament possible, en la formulació de polítiques. Cada Estat hauria de considerar de quina manera pot garantir el compliment del paràgraf 1 de l'article 3 i fer-ho de manera que promogui més la integració visible dels nens en la formulació de polítiques i la sensibilització sobre els seus drets⁹**".

En aquest mateix sentit, l'Observació General núm.14 del mateix Comitè recorda la necessitat d'establir processos formals de determinar que l'interès superior se l'infant esdevingui el nucli central de referència sobre el qual es prenguin les decisions polítiques que afecten els nens i les nenes, directament o indirecta. D'aquesta manera, el Comitè insta a adoptar un mecanisme que asseguri el respecte a aquest interès superior de l'infant.

Aquest mecanisme és l'avaluació d'impacte sobre els infants (Child Impact Assessment).

El mateix Comitè dels Drets de l'Infant ha recomanat expressament a Espanya la necessitat d'adoptar aquest mecanisme d'avaluació per assegurar l'adequada orientació de tota acció pública a favor de l'interès superior de l'infant¹⁰.

A nivell d'Europa, cal tenir en compte el que preveu la **Carta de Drets Fonamentals de la UE** (2010/C 83/02), segons la qual "En tots els actes relatius als infants que duguin a terme les autoritats públiques (...), l'interès superior de l'infant constituirà una consideració primordial" (Article 24.2), el que ens remet al contingut de la **Convenció sobre els Drets de l'Infant**.

Al seu torn, la **Constitució** de 1978 configura Espanya com a estat social i democràtic de dret, que propugna com a valors superiors del seu ordenament la llibertat, la justícia i la

⁹ Observació General 5/2003, de 27 de novembre, sobre Mesures Generals d'aplicació sobre els Drets dels Infants.

¹⁰ Observacions finals sobre els informes cinquè i sisè combinats d'Espanya (2018):

"(...) También recomienda que el Estado parte:

(...) d) **Emprenda evaluaciones del impacto de las medidas jurídicas y normativas que afecten los derechos del niño**, con arreglo a lo previsto en la Ley núm. 26/2015"

Observacions finals del Comitè a l'informe presentat per Espanya (2010):

(...)28. El Comité recomienda al Estado parte que: a) Adopte todas las medidas adecuadas para asegurarse de que el principio del interés superior del niño oriente todas las medidas y decisiones que adopten los gobiernos central i autònoms en relació amb les disposicions jurídiques, así como las decisiones judiciales y administrativas, que repercutan en los niños b) **Evalúe las consecuencias que tengan las medidas y decisiones adoptadas por los gobiernos en el interés superior del niño, a fin de mejorar su propia idea al respecto y su orientación sobre lo que constituye el "interés superior"**, e imparta capacitación a todos los responsables de la adopción de decisiones (entre otros, jueces, funcionarios públicos y órganos legislativos).

igualtat (art. 1.1) i consagra la dignitat de la persona, els seus drets inviolables i el lliure desenvolupament de la seva personalitat com a fonament de l'ordre polític i la pau social (art. 10), tot garantint la igualtat de totes les persones (art. 14). En el seu capítol II del Títol I es recullen els drets i llibertats dels espanyols; la Constitució, no obstant, ens recorda que tota la normativa referent a drets fonamentals reconeguts a la mateixa s'interpretaran de conformitat a la Declaració Universal dels Drets Humans i als tractats i acords ratificats per Espanya, com és el cas de la Convenció sobre els Drets de l'Infant. (art. 10.2).

El Capítol III recull els principis rectors de la política social i econòmica, sent aquí on trobem els elements essencials de provisió que formen part de l'essència de l'estat del benestar (dret a la salut i a un sistema públic que vetlli per ella, dret a un sistema de seguretat social, l'obligació de promoure el progrés social i econòmic tot garantint una distribució de la renda personal més equitativa, dret a un habitatge digne, etc.). A més, preveu l'obligació dels poders públics de protegir socialment, econòmicament i jurídicament, la família i els fills, aquests últims d'acord amb el previst en els acords internacionals (art.39) i l'obligació de garantir la participació dels joves en el desenvolupament econòmic, social, polític i cultural (art. 48).

Per la seva banda, l'Estatut d'Autonomia de Catalunya de 2006 estableix l'obligació dels poders públics de garantir la protecció dels infants, especialment contra tota forma d'explotació, abandonament, mals tractes o crueltat i de la pobresa i els seus efectes i, recollint de forma expressa el principi general d'interès superior de l'infant prevista la CDI, disposa que en totes les actuacions dutes a terme pels poders públics o per institucions privades, l'interès superior de l'infant ha de ser prioritari (art. 40.3).

Es tracta, doncs, de principis o criteris d'actuació que han d'orientar necessàriament l'actuació de tots els poders públics i que han de ser degudament inclosos i respectats a les lleis i disposicions que formen part del nostre ordenament jurídic.

D'aquesta manera, a l'àmbit català, la Llei 14/2010, de 27 de maig, dels drets i les oportunitats de la infància i l'adolescència, recull de manera expressa el principi d'interès superior de l'infant com a principi inspirador i que ha de fonamentar les actuacions públiques (art. 5.1) i, alhora, garanteix:

- el dret dels infants al benestar material i, per tant, la necessitat de lluitar contra la pobresa (art. 41)
- el seu dret a la prevenció, la protecció i la promoció de la salut (art. 44)
- el dret a l'educació (art. 48)

Juntament amb aquests drets vinculats a la provisió i protecció, la Llei 14/2010 reconeix expressament als infants la condició de ciutadans i l'obligació dels poders públics de facilitar la seva participació, per tal que siguin escoltats en les decisions ciutadanes que els afectin (art. 53).

També estableix la necessitat de configurar l'avaluació coma un element més de respecte a l'interès superior de l'infant: el seu article cinquè defineix l'avaluació com a principi rector de la mateixa i com a instrument per assegurar que l'interès superior de l'infant esdevé l'eix central

de les actuacions públiques. Per la seva banda, l'article 20 regula l'obligació dels poders públics d'avaluar els resultats de les polítiques aplicades a infants i adolescents.

Però fent encara un pas més, la Disposició Transitòria Primera, preveu, a més de la necessitat d'adoptar una avaluació d'impacte de la llei i d'avaluar els resultats dels programes i serveis destinats a la infància i l'adolescència, la possibilitat que el Govern de la Generalitat pugui incloure l'avaluació d'impacte social quan així ho cregui convenient.

En aquest sentit, la **Llei 26/2015, de 28 de juliol, de modificació del sistema de protecció a la infància i a l'adolescència** (estatal), estableix l'obligació que les memòries d'anàlisi d'impacte normatiu que han d'acompanyar els avantprojectes de llei i els projectes de reglament incloguin l'impacte de la normativa en la infància i l'adolescència (art. 22, quinques).

Així mateix, el **Pacte per a la Infància**, disposa que "l'administració de la Generalitat vetllarà perquè els projectes de disposicions reglamentàries i els avantprojectes de llei comptin amb una avaluació específica sobre l'impacte en la infància"

b) L'avaluació d'impacte sobre els infants, una eina necessària i útil

L'avaluació d'impacte sobre els infants és un procés sistemàtic per avaluar, determinar, analitzar i revisar els potencials impactes (ja siguin canvis positius o negatius, intencionats o no, directes o indirectes, que es produeixin a curt o llarg termini) que les decisions polítiques de tots els nivells poden comportar sobre els infants i els seus drets, així com un procés per promoure la coherència política en el tractament de la realitat infantil. Es tracta, doncs, d'una **avaluació ex ante, a realitzar abans que la normativa sigui aprovada**.

L'informe d'avaluació d'impacte és una eina que permet traduir de manera efectiva el contingut de la Convenció sobre els Drets de l'infant a la pràctica, una eina per prendre decisions que assegurin la permanent observança de l'interès superior de l'infant, tot permetent mitigar o eliminar qualsevol impacte negatiu i tot maximitzant els beneficis de les decisions. D'aquesta manera, sempre que es prengui una decisió que pugui afectar a un infant, un grup d'infants o als infants en general, el procés de presa de decisions ha d'incloure una avaluació del possible impacte (o impactes) que aquesta decisió pot comportar.

L'objectiu és forçar a haver de fer-se la pregunta de com afectarà una normativa als infants i poder respondre-la, per tenir-ho en compte en la formulació definitiva.

e) Pertinença de l'avaluació d'impacte sobre els infants en 8 arguments

A continuació exposem **vuit raons sobre la necessitat i idoneïtat de realitzar l'avaluació d'impacte sobre els infants**:

1.- La realitat ho exigeix: necessitat de prendre mesures per millorar la situació dels infants

En primer lloc, és necessari avançar en el compliment tant de la CDI com de la legislació respecte als infants. Les actuals dades demostren que la situació de la infància a Catalunya necessita l'adopció de mesures que ajudin a millorar la seva situació (pensem, per exemple,

en la problemàtica de la pobresa infantil o les elevades taxes d'abandonament escolar prematur¹¹⁾)

2.- Recomanació expressa a l'Estat espanyol: el Comitè dels Drets de l'infant com a vetllador de la CDI

En segon lloc, la necessitat d'adoptar mesures d'avaluació és una recomanació directa del Comitè dels Drets de l'infant i, en conseqüència, cal prendre-la en consideració i complir amb la mateixa. L'avaluació ex ante és un instrument clau per garantir una millor aplicació de la CDI i, en especial, de l'interès superior de l'infant.

3.- Recomanació expressa de la UE: invertir en infància per trencar el cicle del desavantatge

En tercer lloc, l'any 2013, la Comissió Europea dicta la Recomanació Invertir en infància: trencar el cercle del desavantatge, en la qual situa aquest col·lectiu com el més afectat pels índex de pobresa i exclusió social. Per aquest motiu, la Comissió assenyalà la urgent necessitat de prevenir la transmissió de la pobresa de generació en generació, el que comporta de forma ineludible que els estats inverteixin decididament per trencar aquest cercle. Un element essencial per assegurar una adequada inversió passa per establir mecanismes per considerar els potencials impactes de les polítiques en els infants.

4.- L'avaluació d'impacte sobre els infants: una eina necessària i útil per prendre decisions públiques i prevenir els seus impactes

En quart lloc, permet consolidar les bases per prendre qualsevol tipus de decisió que pugui afectar els infants, la qual cosa resulta extremadament útil, ja que tota política pública esdevé més forta i potent quan l'interès superior de l'infant és l'autèntica prioritat i els seus possibles impactes són tinguts en compte tant en els processos de decisió com d'adopció i implementació de tot tipus de mesures polítiques. No es tracta de dir que és incorrecte o no d'una política, sinó d'una ajuda al decisor públic per tal que pugui prevenir qualsevol contingència i, si és el cas, poder redreçar o compensar els possibles efectes negatius que les seves accions puguin tenir sobre els infants.

5.- L'avaluació d'impacte sobre els infants: una eina necessària i útil per al retiment de comptes i la transparència

L'adopció de mesures d'avaluació contribueix a enfortir el nostre sistema democràtic. Avaluar comporta millorar els processos de retiment de comptes i la transparència en la presa de decisions polítiques, a l'obligar als poders públics a explicitar quin consideren que és l'interès superior de l'infant, a mostrar com aquest és respectat per la norma o decisió presa i a explicitar els elements en que es fonamenta l'examen. Avaluar, comporta generar procediments participatius i establir mecanismes de consens, tot donant veu a un dels grups més vulnerables de la societat i augmentant així el sentit de responsabilitat envers les seves necessitats presents i futures com a via per garantir un desenvolupament humà sostenible. Així mateix, avaluar facilita donar una millor satisfacció als interessos i necessitats dels

¹¹ L'informe d'UNICEF Comitè Catalunya No val a badar. L'Agenda 2030 en clau d'infància a Catalunya (2018) aborda alguns dels reptes en relació als drets dels infants a casa nostra, posant-los en relació als Objectius de Desenvolupament Sostenible de l'Agenda 2030 de l'ONU. Precisament a l'informe es fa referència a l'avaluació ex ante de les normes (ODS 16). Per veure l'informe, [cliqueu aquí](#).

infants, cosa que pot contribuir també a millorar qüestions com la desafecció política de la nostra societat.

6.- L'avaluació d'impacte sobre els infants: una eina necessària i útil per donar veu als infants

En sisè lloc, és una resposta a la necessitat de donar visibilitat als infants en els processos d'elaboració i presa de decisions polítiques i prendre en consideració de manera efectiva els seus drets i interessos, tot compensant la seva manca de representació directa a les institucions polítiques. L'avaluació possibilita donar veu als infants i tenir en compte la seva opinió, satisfent el dret que tenen a ser escoltats (art. 12 de la CDI). I és que malgrat que les persones fins a 18 anys són una part important de la població, moltes vegades resulten invisibles en els processos de presa de decisions públiques, malgrat que ells i elles són els experts en les seves vides i tenen els seus punts de vista propis. Precisament, la participació, com a dret de ciutadania i principi rector de la CDI, segueix sent un dels reptes pendents en les polítiques públiques a Catalunya.

7.- L'avaluació d'impacte: si ja s'implementen en matèria ambiental i de gènere, per què no en infància?

La necessitat d'adoptar mesures d'anàlisi d'impacte a l'hora de prendre decisions públiques o aprovar i aplicar noves legislacions ja existeixen a casa nostra, de tal manera que no és quelcom aliè i nou a la nostra realitat quotidiana. Fins al moment l'avaluació d'impacte es realitza en matèries tan sensibles com el medi ambient i les polítiques d'igualtat de gènere. Tenint en compte les especificitats de la infància, s'ha d'apostar per adoptar mesures d'avaluació d'impacte ex ante a l'hora de prendre decisions polítiques que la puguin afectar, tal i com ja passa en matèria de gènere i medi ambient.

8.- L'avaluació d'impacte sobre els infants: una eina ja utilitzada

Des de fa anys, diferents passos han procedit a implantar mesures d'avaluació d'impacte en infància. Alguns exemples els trobem a Suècia, Finlàndia, Bèlgica, Canadà, Austràlia i Gran Bretanya.

14. CONSELL GENERAL DE CAMBRES

Es publica un document al portal Participa el 31.12.2020 que es reproduïx:

- APORTACIONS EN EL DOCUMENT ADJUNT DEL CONSELL DE CAMBRES DE COMERÇ DE CATALUNYA

Consulta pública prèvia a l'elaboració de l'Avantprojecte de Llei del procediment d'elaboració de normes

Les Cambres Oficials de Comerç, Indústria, Serveis i Navegació de Catalunya regulades per la Llei 14/2002 són definides a la mateixa com a “corporacions de dret públic i òrgans consultius de les administracions públiques” a les que correspon “La representació, el foment i la defensa dels interessos generals del comerç, la indústria i la navegació”. Per tal de poder desenvolupar aquesta representació la Llei preveu la integració de totes les empreses i autònoms en la seva estructura i unes eleccions democràtiques, supervisades per la Generalitat de Catalunya i obertes a la participació del conjunt d'empreses i autònoms per

configurar uns òrgans de govern que reflecteixin la pluralitat sectorial de les seves demarcacions territorials. Fruit d'aquest procediment més de 400 persones són elegides per a formar part dels òrgans de govern de les cambres que són els màxims responsables de personificar aquesta representació objectiva i subjectiva dels interessos generals. El Consell de Cambres té la funció de representar-les quan actuen conjuntament.

A més, la Llei els atorga unes funcions concretes entre les quals convé citar:

“Proposar al Govern, donant-ne compte a l'òrgan tutelar i a altres administracions públiques, les mesures que considerin necessàries o convenients per al foment i la defensa dels interessos generals que les cambres representen.”

“Emetre informes sobre els projectes de normes elaborats pel Govern o l'Administració de la Generalitat o per les entitats locals que afectin directament els interessos generals del comerç, la indústria o la navegació.”

“Assessorar les administracions públiques sobre les qüestions que afectin els interessos generals que les cambres representen, i també emetre els informes que aquelles els sol·licitin. En tot cas, les cambres oficials de comerç, indústria i navegació han d'ésser escoltades en el cas de propostes legislatives que afectin directament els interessos generals del comerç, la indústria o la navegació.”

És des d'aquest punt de vista, i amb aquesta empara legal, que es formulen els comentaris que segueixen i que no limiten els que es puguin formular en altres moments de la elaboració d'aquesta norma.

En termes generals coincidim amb les apreciacions que consten a la memòria preliminar pel que fa a les millores que caldria abordar tot i que voldríem fer especial esment en la necessitat de millorar la justificació de la necessitat de la normativa, l'avaluació ex-ante, la participació dels interessats i la necessitat de millorar l'eficàcia i l'eficiència dels processos.

Justificació de la necessitat de la normativa

Massa sovint la documentació que acompanya les memòries preliminars és poc clara sobre les motivacions reals i els problemes que es volen solucionar. Per aquest motiu és difícil calibrar si el grau de regulació que es proposa és excessiu o insuficient o si l'opció de no regular està prou defensada en la proposta normativa.

Probablement no es tracta tant d'incorporar nous ítems a la documentació que avui es fa servir, com d'assegurar que els continguts siguin suficients, entenedors i de qualitat com per donar resposta a les preguntes que cal respondre per a validar la necessitat d'una iniciativa.

En aquesta fase podria ser molt valuós contrastar, quan es tracti de normes amb impacte sobre l'economia, amb les cambres de comerç la necessitat i l'encert de l'enfoc proposat per l'Administració actuant.

L'avaluació Ex-ante i ex-post

Tot i que està molt relacionada amb el punt anterior caldria preveure que reglamentàriament es defineixi una metodologia d'anàlisi cost benefici i la documentació i indicadors a aportar que permeti, comptant tots els costos i avantatges derivats de la implementació de la regulació, objectivar la decisió. Un cop més, la participació de tercers en la verificació de la correcta aplicació de la metodologia i la valoració adequada dels costos i avantatges comportaria un increment de la qualitat i imparcialitat.

No cal dir que caldria fer avaluacions ex-post per contrastar si els objectius s'assoleixen de forma eficaç i eficient i que d'aquests anàlisis se'n derivessin recomanacions de modificació.

La participació dels interessats

La memòria preliminar centra l'atenció sobre la participació de la ciutadania però no menciona de forma suficient els interessos econòmics generals que les cambres de comerç tenen l'obligació de representar i defensar.

És necessari que el procediment d'elaboració de normes contempli la participació dels representants de les empreses i els autònoms quan aquesta regulació els afecti. No seria raonable que disposant d'unes cambres de comerç en les que totes les empreses, autònomes i autònoms i són representats i representades aquestes no tinguessin un paper explícit en el procediment d'elaboració de normes i es fies la representació dels interessos econòmics generals a les actuacions individuals de ciutadans o a associacions de caràcter parcial.

Cal incorporar una consulta preceptiva del text proposat a les cambres, sens perjudici que si la norma de caràcter general que s'està elaborant ho requereix es pugui demanar la opinió de tercers.

A més d'aquesta consulta preceptiva, les cambres haurien de participar en la valoració de l'anàlisi cost benefici esmentat al punt anterior i en la valoració de la memòria pel que fa als aspectes relacionats amb l'activitat econòmica i especialment de la valoració dels costos directes i indirectes que poden suposar les normes per a les empreses i els autònoms i autònomes de Catalunya més enllà dels criteris administratius i jurídics que es puguin haver valorat.

Eficàcia i eficiència del procediment de creació de normes

Cal fer una valoració precisa de la durada dels procediments i de la necessitat dels informes que s'han de demanar. No sempre més informes aporten més qualitat i no sempre s'assoleix la finalitat requerida.

Caldria discriminar les normes amb criteris objectius i eximir la necessitat de determinats informes i consultes si no es percep que aportaran millores en la qualitat de la normativa.

El temps de preparació no ha de ser l'indicador principal, però caldria justificar qualsevol durada excessiva. El rang de les normes també hauria de ser tingut en compte, especialment si hi ha més o menys dificultat de modificar una norma que no assoleixi els objectius de qualitat o no es genera un perjudici de difícil reparació per als administrats.

En qualsevol cas, cal seguir en la via de la millora de la regulació, de la simplificació i de l'alleugeriment de les càrregues administratives per a les empreses, autònomes i autònoms i la ciutadania en general.

15. ASSOCIACIÓ CATALANA DE MUNICIPIS (representada per Jan Reñé)

Es publica un document al portal Participa el 31.12.2020 que es reproduïx:

- APORTACIONS EN EL DOCUMENT ADJUNT DE L'ASSOCIACIÓ CATALANA DE MUNICIPIS

Avaluació d'impacte normatiu

L'Avantprojecte de Llei del procediment d'elaboració de normes ha d'incorporar mecanismes orientats a que en totes les normes que impulsi el Govern de la Generalitat de Catalunya es garanteixi el respecte a l'autonomia local. Des de l'ACM es proposa que el nou avantprojecte de Llei incorpori en el procediment d'elaboració de normes un conjunt d'indicadors que permetin avaluar l'impacte real de qualsevol iniciativa normativa (de rang legal i reglamentari) en l'administració local, de forma que es pugui determinar si les mesures que es pretenen impulsar exigiran als ens locals destinar recursos (humans i/o econòmics) a implementar les noves disposicions normatives.

Aquests indicadors no s'han de limitar als criteris poblacionals, territorials i econòmics que s'han emprat de forma habitual per avaluar l'impacte d'iniciatives polítiques, econòmiques i normatives de diversa índole sobre l'administració local, que s'han demostrat ineficaços per copsar la heterogeneïtat de la realitat territorial i socioeconòmica de Catalunya. Els indicadors d'avaluació d'impacte sobre l'administració local haurien de ser transversals, relacionats amb els diversos àmbits en què l'administració local té competències o presta serveis, i amb la gestió dels seus serveis interns.

És cada cop més habitual que les normes que tramita i aprova el Govern de la Generalitat de Catalunya, tot i no tenir un impacte normatiu directe sobre les competències dels ens locals, acabin requerint una inversió de recursos humans, tècnics i/o econòmics per part dels darrers, i l'assumpció de deures i obligacions i la prestació de determinats serveis que no els corresponen. Aquesta realitat es veu agreujada pel fet que l'assignació d'aquests serveis la majoria de vegades no va acompanyada de la corresponent dotació pressupostària necessària per fer front a les noves obligacions que s'han d'assumir.

Per aquest motiu, l'ACM proposa que en qualsevol tràmit normatiu que impulsi el Govern de la Generalitat de Catalunya incorpori una avaluació d'impacte de la norma sobre l'administració local, i especialment sobre l'autonomia local, sobre les competències locals, i sobre les hisendes locals. Aquesta avaluació s'ha de dur a terme sobre la base d'uns indicadors estàndards que permetin determinar l'impacte de la norma en qüestió sobre tots els ens locals de Catalunya mostrant una imatge el més real possible de la heterogeneïtat del territori català i de les seves necessitats.

L'informe d'avaluació d'impacte hauria de ser elaborat pel departament competent en matèria d'administració local de la Generalitat.

Comissió de Govern Locals

En línia amb les propostes anteriors, i d'acord amb el que preveu la normativa de règim local vigent, l'Avantprojecte de llei del procediment d'elaboració de normes haurà de preveure que totes les iniciatives normatives que afectin el règim local (en els termes exposats en el punt anterior) hauran de ser aprovades per la Comissió de Govern Locals.

Transparència de les iniciatives normatives

En l'actualitat, i d'acord amb la infografia publicada en aquesta consulta pública prèvia, en la tramitació de les iniciatives normatives impulsades pel Govern de la Generalitat de Catalunya es duen a terme els tràmits de consulta pública prèvia, informació pública i audiència, en els que els ciutadans i els diferents actors econòmics i socials poden fer les aportacions que considerin oportunes.

Els tràmits de consulta pública prèvia són publicats en el portal Participa Gencat, iniciativa que es va impulsar amb posterioritat a l'aprovació de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i que permet consultar en un mateix espai els processos participatius i les consultes públiques prèvies que es duen a terme, i on es publica la documentació relativa a cada iniciativa, les aportacions que s'hi efectuen i el retorn d'aquestes aportacions, garantint els principis de transparència i de bona administració.

Tanmateix, no es publiquen en el mateix espai els tràmits d'informació pública que impulsen els diferents departaments de la Generalitat de Catalunya. Darrerament s'ha habilitat un espai dins de l'apartat "Normativa en tràmit" del portal de Govern Obert de la Generalitat de Catalunya que conté un llistat dels diferents departaments de la Generalitat per poder consultar els diversos tràmits normatius que impulsen. Més enllà de valorar si és de públic coneixement que existeix aquest espai per accedir als tràmits d'informació pública, des de l'ACM es vol posar de relleu que seria més adequat que s'integrés en un mateix portal web tots els tràmits normatius en què es poden fer aportacions, i especialment les consultes públiques prèvies i els tràmits d'informació pública.

Aquesta mesura permetria als interessats en fer un seguiment i aportacions a una norma poder consultar en un sol espai tots els tràmits relacionats amb aquesta. Així mateix, es garantiria el principi de transparència i de bona administració evitant als interessats haver de navegar per les pàgines web dels diferents Departaments per poder consultar els tràmits normatius en qüestió.

Per aquest motiu, l'ACM proposa que l'Avantprojecte de llei prevegi integrar en el portal Participa Gencat (o anàleg) totes les iniciatives normatives impulsades pel Govern de la Generalitat de Catalunya, i especialment les consultes públiques prèvies i els tràmits d'informació pública.

Simplificació normativa

La tramitació de noves iniciatives normatives s'hauria d'orientar a la millora i simplificació del marc normatiu, per garantir la eficàcia i eficiència de les normes que s'aprovin, i evitar la dispersió legislativa que genera confusió, contradiccions normatives, dubtes interpretatius i en última instància inseguretat jurídica.

En l'àmbit local, especialment en relació amb la normativa sectorial, els operadors jurídics (especialment els i les secretaris/es i interventors/es locals) tenen problemes per interpretar i implementar correctament una normativa que en ocasions exigeix una especialització que no és pròpia de l'àmbit local, problemes que s'agreugen si el marc normatiu no és clar. Per aquest motiu, l'Avantprojecte de Llei ha de garantir que els projectes de Llei i els projectes de decret que siguin fruit del nou procediment d'elaboració de normes que defineixin un marc normatiu proporcional, coherent, transparent, simple, eficient i eficaç, que eviti la dispersió legislativa i garanteixi la seguretat jurídica.

16.FEDERACIÓ CATALANA DE PESCA ESPORTIVA I CÀSTING (GRUP D'INTERÈS NÚM. 2.469)

1 correu electrònic tramés a la bústia de l'Àrea de Millora de la Regulació en data 6.12.2019:

- CORREU ELECTRÒNIC

Bon dia,

Aquesta Federació Catalana de Pesca Esportiva i Càsting és Grup d'Interès núm. 2.469. A Catalunya va haver-hi 112.107 llicències de pesca a l'any 2018.

Ens trobem des de fa anys que no es treu a participació pública ni tampoc a audiència pública la Resolució anual per la qual s'ordena la pesca a les aigües continentals de Catalunya durant la temporada que sigui.

Es fa un Consell Assessor de Pesca al qual, com que no hi ha Reglament de la Llei 22/2009, s'acudeix per invitació d'acord amb criteris més o menys particulars i el mateix criteri es segueix respecte als temes tractats. Les propostes que es demanen per correu electrònic poden o no ser tractades sense que en cap cas hi hagi una justificació o una resposta per conèixer les raons per tractar-les o no. Després es treu la Resolució anual on es veuen decisions que ni tan sols han estat no ja tractades sinó ni tan sols conegudes al suposat Consell Assessor.

A d'altres Comunitats es treu a participació pública el text íntegre del que després es vol que sigui la seva Resolució u Ordre de pesca de l'any següent, per tal que el ciutadà interessat pugui conèixer les normes de l'any següent i fer les al·legacions i propostes en base a un text complet.

Volem encabir al procediment d'elaboració de normes una obligació per tal que el Departament d'Agricultura efectui per a les seves Resolucions (al menys la de pesca) un procediment de consulta pública oberta a tothom o almenys un procediment d'audiència

pública per als grups d'interès amb el text íntegre del que hauria de ser la Resolució de l'any vinent.

Qualsevol apel·lació a la transparència és rebutjada i així continuem en el obscurantisme any rere any.

Salutacions.

El president,

Albert Vidal Arconada

17. SÍNDIC DE GREUGES DE CATALUNYA

1 correu electrònic tramés a la bústia de la Direcció General de Coordinació Interdepartamental en data 3.01.2020, que adjunta un text que es reproduïx:

- APORTACIONS EN EL DOCUMENT ADJUNT DEL SÍNDIC DE GREUGES DE CATALUNYA

Senyora,

Us escric en relació amb la **Consulta pública prèvia que s'està duent a terme per a la reforma del procediment d'elaboració de normes del Govern**, en relació amb la qual vaig rebre informació provinent de la Direcció General de Coordinació Interdepartamental d'aquest departament, la qual us agraeixo.

La Llei 24/2009, del 23 de desembre, atribueix al Síndic de Greuges el deure de vetllar per la protecció i la defensa dels drets dels infants i els adolescents reconeguts per la Convenció de les Nacions Unides sobre els drets de l'infant (CDI) i per la legislació sobre la infància i l'adolescència (art. 4).

Per aquest motiu, tenint en compte que tant la CDI com la normativa sobre infància i adolescència contenen diverses previsions caldria tenir en compte en els procediments legislatius i reglamentaris, us faig les consideracions següents:

La Convenció sobre els drets de l'infant reconeix a infants i adolescents el dret que el seu interès sigui la consideració principal en les decisions que l'afecten: "En totes les accions que concerneixen l'infant, tant si són portades a terme per institucions de benestar social públiques o privades, tribunals de justícia, autoritats administratives o cossos legislatius, la consideració principal ha de ser l'interès primordial de l'infant (art. 3.1)."

Així mateix, la CDI també reconeix a infants i adolescents el dret a ser escoltats en tots els assumptes que els afectin: "Estats membres han d'assegurar a l'infant amb capacitat de formar un judici propi el dret a manifestar la seva opinió en tots el afers que l'afectin. Les opinions de l'infant han de ser tingudes en compte segons la seva edat i maduresa. 2. Amb aquesta finalitat, l'infant han de tenir especialment l'oportunitat de ser escoltat en qualsevol procediment judicial o administratiu que l'afecti, bé directament, bé per mitjà d'un representant o d'una institució adequada, d'acord amb les normes de procediment de la legislació (art.12)."

Tant el dret de l'infant que el seu interès sigui la consideració principal en les decisions que l'afecten com el dret a ser escoltat i que la seva opinió sigui tinguda en compte van ser

incorporats per la Llei 14/2010, dels drets i les oportunitats en la infància i l'Adolescència (LDOIA) i han estat objecte de recomanacions específiques als estats per part del Comitè de Nacions Unides sobre els drets de l'infant, per mitjà de l'Observació General núm.12 (2009) sobre el dret de l'infant a ser escoltat, i l'Observació General núm.14 (2013) sobre el dret de l'infant que el seu interès superior sigui una consideració primordial.

En aquest sentit, la pròpia LDOIA estableix que “La interpretació d'aquesta llei, de les normes que la despleguen i de les altres disposicions de la Generalitat relatives als infants i als adolescents s'ha de fer d'acord amb la Convenció de les Nacions Unides sobre els drets de l'infant, del 20 de novembre de 1989 i les Observacions Generals del Comitè dels Drets de l'Infant de Ginebra” (art.4.1).

L'Observació General núm.14 (2013) sobre el dret de l'infant que el seu interès superior sigui una consideració primordial assenyala, entre d'altres:

L'obligació dels estats de vetllar perquè l'interès superior de l'infant sigui la consideració primordial inclou també els àmbits legislatiu i reglamentari, de forma que l'aprovació de qualsevol llei, reglament o conveni s'ha de regir per l'interès superior de l'infant.

Aquest dret ha de figurar de forma explícita en tota la legislació, no només en les normes que es refereixen específicament als infants (punt 31), sinó també a altres mesures que tinguin repercussió en un infant en particular, un grup d'infants o els infants en general, encara que la mesura no els vagi directament adreçada. En aquest sentit, cal valorar l'interès de l'infant de forma individual però també com a col·lectiu.

Aquesta obligació s'estén a l'aprovació dels pressupostos, la preparació i elaboració dels quals exigeix adoptar una perspectiva que defensi l'interès superior de l'infant a fi de respectar els seus drets.

Qualsevol projecte de legislació i reglamentació ha d'incloure una avaluació que prevegi l'impacte de la norma en els drets de l'infant, així com el seguiment i avaluació permanents de l'impacte d'aquesta norma en els drets de l'infant.

És necessari que aquestes avaluacions tinguin especialment en compte els efectes diferenciats que tindran en els infants la mesura normativa de què es tracta.

Així mateix, es planteja la possibilitat d'obtenir aportacions de la societat civil, experts i propis infants i adolescents per avaluar aquest impacte (100).

La Llei orgànica 1/1996, del 15 de gener, de Protecció jurídica del Menor, per mitjà de la modificació introduïda per la Llei 26/2015, de 28 de juliol, de modificació del sistema de protecció a la infància i l'adolescència, ha incorporat la previsió que els avantprojectes de llei i projectes de reglament incorporin la valoració de l'interès superior de l'infant i l'afectació en els seus drets, en els termes següents: «Article 22 quinquies. Impacte de les normes en la infància i en l'adolescència. Les memòries de l'anàlisi d'impacte normatiu que acompanyen els avantprojectes de llei i els projectes de reglaments han d'incloure l'impacte de la normativa en la infància i en l'adolescència.»

Així mateix, la Llei 14/2010, del 27 de maig, dels drets i les oportunitats en la infància i l'adolescència. Art. 52. Les normes i les polítiques públiques han d'ésser avaluades des de la perspectiva dels infants i els adolescents, per garantir que inclouen els objectius i les accions

pertinents adreçats a satisfer l'interès superior d'aquestes persones. Els infants i els adolescents han de participar activament en aquesta avaluació.

D'altra banda, en relació amb el dret dels infants a ser escoltats, cal destacar que l'Observació General núm.12 (2009) sobre el Dret a ser escoltat reconeix aquest dret de cada infant individualment però també com a col·lectiu, i recomana als estats que facin el màxim esforç per escoltar els infants que s'expressen col·lectivament i obtenir les seves opinions (10), mitjançant processos de participació.

El Comitè dels drets de l'infant recomana que aquests processos s'estengui a l'elaboració de polítiques, programes i mesures "en tots els contextos pertinents de la vida dels infants" (13), amb una interpretació àmplia que inclou els diversos àmbits en què l'infant creix i es desenvolupa.

Per tot l'anterior, us suggereixo:

Adoptar les mesures necessàries per tal que la normativa que ha de regular el procediment d'elaboració de normes reglamentàries i avantprojectes de llei incorpori en la seva tramitació les recomanacions efectuades pel Comitè dels drets dels Infants de Ginebra per mitjà de les Observacions General a què m'he referit i, en aquest sentit, incorpori la valoració de l'interès superior de l'infant individualment i com a col·lectiu i l'avaluació de l'impacte de la norma en els drets dels infants.

Incorporar la participació dels infants i adolescents dins el procediment d'elaboració de normes que concerneixin qualsevol dels àmbits de la seva vida, ja sigui de forma individual o col·lectiva, mitjançant estructures de participació preestablertes o altres mitjans que assegurin que disposen de la informació adequada i necessària per fer-la efectiva.

Agrairé que m'informeu de la vostra decisió en relació amb aquest assumpte.

Atentament,

18.AUTORITAT CATALANA DE PROTECCIÓ DE DADES

1 correu electrònic tramés a la bústia de la Direcció General de Coordinació Interdepartamental en data 20.12.2019, que adjunta un text que es reproduïx:

- APORTACIONS EN EL DOCUMENT ADJUNT DE L'AUTORITAT CATALANA DE PROTECCIÓ DE DADES.

Ref. AJ: PD 18/2019

Informe jurídic en relació amb la consulta pública prèvia a l'elaboració de l'Avantprojecte de llei del procediment d'elaboració de normes del Govern de la Generalitat

Antecedents

L'Administració de la Generalitat ha iniciat una consulta pública prèvia a la reforma del procediment d'elaboració de normes del Govern de la Generalitat, d'acord amb l'article 133 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Es pretén regular en un avantprojecte de llei, de forma unificada, el procediment d'elaboració dels reglaments i les iniciatives legislatives, per tal d'actualitzar-los als canvis introduïts a la normativa estatal del procediment administratiu comú i de bases del règim jurídic de les administracions públiques, així com a la normativa de transparència.

Alhora, es pretén revisar l'actual procediment per simplificar-lo i fer-lo més adaptable a la tramitació electrònica. En el disseny d'aquest procediment es reforçaran els elements relatius a la millora de la qualitat normativa, es potenciarà l'avaluació d'impacte normatiu i es regularan els diversos mecanismes de participació (consulta pública prèvia, audiència i informació pública) i les seves excepcions.

Finalment, es planteja la necessitat de preveure procediments específics més flexibles: procediment d'urgència, procediment de consolidació de normes i procediments per facilitar l'aprovació d'experiments normatius o projectes pilots.

Als efectes de poder manifestar una opinió o dur a terme un pronunciament sobre la present consulta pública, a través del portal Participa (<https://participa.gencat.cat>) es posa a disposició de la ciutadania i de les organitzacions més representatives potencialment afectades per la futura norma la documentació següent:

- Memòria preliminar sobre l'Avantprojecte de llei de procediment d'elaboració de normes.
- Dossier sobre les principals novetats en relació amb el procediment d'elaboració de normes.
- Infografia sobre el procediment d'elaboració de normes.

Examinada la documentació esmentada, tenint en compte la normativa vigent aplicable, i d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica emeto les consideracions jurídiques següents.

I. Sobre l'avaluació d'impacte normatiu

La Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i procediment de les administracions públiques de Catalunya, va introduir, com a eina central de la política de millora regulatòria que facilita la presa de decisions a partir de l'evidència, l'avaluació d'impacte normatiu.

En aquest sentit, l'article 64.3 regula el contingut de la memòria d'avaluació d'impacte que ha d'acompanyar els projectes de disposicions reglamentàries i n'estableix el contingut mínim.

Aquesta memòria d'avaluació de l'impacte de la mesura proposada, de conformitat amb la Llei 13/2008, del 5 de novembre, de la presidència de la Generalitat de Catalunya i del govern, també ha d'acompanyar els avantprojectes de llei (article 36.3, en la seva redacció donada

per la disposició final tercera de la Llei 26/2010) i els projectes de decret legislatiu (article 37.2) que elabori el Govern.

L'Administració de la Generalitat planteja la necessitat de millorar l'efectivitat d'aquest mecanisme, amb l'objectiu d'assolir que s'avaluï la necessitat de les normes abans d'iniciar-ne la tramitació, essent, per tant, necessari que la memòria inclogui una anàlisi i comparació d'alternatives possibles i no es limiti únicament a justificar una opció ja adoptada.

L'Autoritat comparteix aquesta opinió i, des de la vessant del dret a la protecció de dades, es **proposa** que la futura regulació del procediment d'elaboració dels reglaments i les iniciatives legislatives incorpori l'obligació de dur a terme en determinats supòsits que tinguin un gran impacte en el dret a la protecció de dades, com a part d'aquesta avaluació, una avaluació d'impacte en la protecció de dades.

Aquesta mesura està expressament prevista a l'article 35 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (en endavant, RGPD) per a determinats supòsits que comporten un "alt risc en els drets i llibertats de les persones físiques".

Consisteix en dur a terme una avaluació de l'impacte que aquesta mesura pot tenir per a la privacitat de les persones afectades, analitzant-ne la licitud, la necessitat i la proporcionalitat, els riscos previsibles i les mesures per mitigar-los, alhora que requereix una anàlisi de les diferents alternatives disponibles per assolir la finalitat perseguida, de manera que es pugui optar per aquella que ofereixi més garanties per als drets de les persones.

S'ha de tenir en compte que l'RGPD preveu l'avaluació d'impacte com un instrument, de caràcter obligatori, a dur a terme per part del responsable del tractament abans d'iniciar activitats que comportin un tractament de dades personals que comporti un alt risc. Això vol dir que si una determinada llei preveu determinats tractaments d'alt risc, cadascun dels responsables del tractament hauria de dur a terme pel seu compte aquesta avaluació d'impacte.

No obstant això, destacar que, per tal de facilitar el compliment d'aquesta obligació, l'article 35.10 de l'RGPD preveu que si en el procediment d'aprovació de la norma es duu a terme una avaluació d'impacte sobre la privacitat després no serà necessari que cada responsable del tractament la dugui a terme quan vulgui endegar l'activitat de tractaments de dades que se'n derivi. D'aquí la importància que es prevegi com a part del procediment d'elaboració de normes que comportin un alt risc pels drets i llibertats de les persones.

Pes pot robar més informació sobre aquesta qüestió a la [Guia pràctica sobre l'avaluació d'impacte relativa a la protecció de dades](#), disponible al web d'aquesta Autoritat.

II. Sobre els informes preceptius i l'eficiència del procediment d'elaboració de les normes

L'Administració de la Generalitat qüestiona, en termes d'eficiència, part dels informes preceptius de l'actual tramitació del procediment d'elaboració de les normes. Sosté, en aquest sentit, la necessitat de comprovar si encara compleixen la finalitat per a la qual van ser previstos.

Centrant-nos en l'àmbit de la protecció de dades personals, la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, preveu que correspon a aquesta Autoritat emetre informe, amb caràcter preceptiu, sobre les disposicions que afectin la protecció de dades de caràcter personal (article 5.1.m).

L'article 8.2.f) d'aquesta Llei, disposa que és funció de la directora de l'Autoritat emetre informe, amb caràcter preceptiu, dels avantprojectes de llei, dels projectes de disposicions normatives que elabori el Govern per raó d'una delegació legislativa i dels projectes de reglaments o disposicions de caràcter general que afectin la protecció de dades de caràcter personal.

L'RGPD incideix en la necessitat d'aquest informe de l'autoritat de control en l'adopció de tota mesura legislativa o reglamentària que prevegi el tractament de dades personals.

Així, l'article 36.4 de l'RGPD disposa que “los Estados miembros garantizarán que se consulte a la autoridad de control durante la elaboración de toda propuesta de medida legislativa que haya de adoptar un Parlamento nacional, o de una medida reglamentaria basada en dicha medida legislativa, que se refiera al tratamiento.”

La finalitat pretesa amb la “consulta” a l'autoritat de control en aquest àmbit no és altra que garantir la conformitat del tractament previst en la mesura legislativa o reglamentària que es pretén adoptar a l'RGPD i, en el nostre cas, també a la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals, i, en particular, de mitigar el risc que impliqui el tractament de les dades personals de les persones afectades.

Com hem vist, l'obligació de demanar aquest informe ja està prevista no només a la Llei 32/2010, sinó també a l'RGPD. No obstant això, a efectes sistemàtics i de claredat per a les persones destinatàries de la norma, seria bo que la futura regulació del procediment d'elaboració dels reglaments i les iniciatives legislatives incorpori una previsió que contempli que en el procés d'elaboració de qualsevol proposta de mesura legislativa que hagi d'adoptar el Parlament de Catalunya o d'una mesura reglamentària basada en aquesta mesura legislativa, que afecti la protecció de dades personals, és necessari sotmetre la dita proposta a informe de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

III. Sobre la millora dels processos de participació en l'elaboració de les normes

La participació ciutadana en el procediment d'elaboració normatiu s'ha articulat, tradicionalment, a partir dels tràmits d'audiència i d'informació pública, els quals pressuposen una participació en una fase avançada de l'elaboració de la norma (articles 67 i 68 Llei 26/2010, en relació amb les disposicions reglamentàries, i article 36.4 Llei 13/2008, en relació amb la iniciativa legislativa).

La Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTC), ha introduït un tràmit potestatiu de participació ciutadana en l'elaboració de les normes (article 69) des de l'inici de la tramitació del seu procediment d'elaboració. També ha previst la participació dels grups d'interès (article 47).

Ahora, la Llei 39/2015 ha previst un nou tràmit de consulta pública previ a l'elaboració de futures normes amb rang de llei i disposicions reglamentàries (article 133).

L'Administració de la Generalitat considera necessari articular de forma adequada els diversos tràmits participatius en la futura regulació del procediment d'elaboració dels reglaments i les iniciatives legislatives, a fi d'assegurar-ne l'eficàcia, l'apertura i la intensitat que en cada cas correspongui. A tal efecte, es vol incidir en l'ús de mitjans electrònics i garantir que les aportacions de la ciutadania resultin més transparents i consultables.

Pel que fa, en concret, a l'objectiu de fer més transparents les aportacions de la ciutadania, cal recordar les consideracions efectuades per aquesta Autoritat en l'informe PD 13/2019 sobre el projecte de Decret pel qual s'aprova el Reglament de desenvolupament parcial de la Llei 19/2014, concretament, en el FJ VIII, el qual es reproduïx parcialment tot seguit:

“L'article 16 sobre publicitat dels Procediments normatius en curs d'elaboració, disposa en l'apartat 2 que als efectes de la lletra d) de l'article 10.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, s'ha de publicar, entre d'altres “el text o document de les aportacions rebudes” en les fases de consulta prèvia (lletra a) i de consulta participativa ciutadana (lletra c), així com les “al·legacions efectuades” en la fase d'audiència i informació pública (lletra d).

L'apartat 3 afegeix que “Els tràmits relatius a la participació ciutadana, referits a les lletres a), c) i d) de l'apartat primer d'aquest article, han de ser accessibles des del Portal de la Transparència de Catalunya. S'ha de publicar especialment la informació relativa a la intervenció o participació en el procediment d'elaboració normativa de persones que d'acord amb la normativa aplicable tenen la condició de grup d'interès, si escau, a fi i efecte de poder conèixer la identitat del grup d'interès, la data de la seva participació, contacte o influència, i una descripció dels termes o continguts de les seves aportacions i contribucions al text de la norma i de la valoració corresponent.”

Fer notar que més enllà de la divulgació de la identitat de les persones físiques que tenen la consideració de grups d'interès als efectes de l'article 47 de l'LTC, i resta de normativa aplicable, la divulgació de la resta d'informació personal que pugui constar en les aportacions o al·legacions presentades (sigui referida als ciutadans o titulars de drets i interessos legítims que les presenten o referida a altres persones que puguin resultar identificades en els documents), no sembla que pugui estar justificada. La divulgació de dita informació pot afectar en major o menor grau la privacitat d'aquestes persones (depenent del detall d'informació que puguin facilitar) i fins i tot pot anar en contra de la mateixa finalitat del tràmit d'audiència o de consulta pública, atès que el grau de participació previsiblement serà major si les perspectives de privacitat (no identificació de qui ha fet les al·legacions) són majors. En realitat, l'article LTC només es refereix a “la relació i valoració dels document originats” en la informació pública i processos de participació. El que pot ser rellevant en aquest cas es conèixer el contingut de les aportacions o al·legacions fetes però aquest interès es pot satisfer igualment sense necessitat de sacrificar la privacitat de les persones que hi participen, i per tant la seva divulgació podria ser contrària al principi de minimització.

A efectes d'aclarir aquest punt **es proposa** afegir un segon paràgraf a l'apartat 3 amb la redacció següent:

“Sens perjudici de la identificació dels grups d'interès, la publicació d'aquesta informació s'ha de fer prèvia anonimització de la informació sobre les persones físiques.”

(...).”

Des de la vessant de la protecció de dades, fer avinent la necessitat, en l'articulació d'aquesta participació ciutadana, de respectar el dret a la protecció de dades personals dels participants, particularment, de donar compliment als principis de transparència en relació amb l'afectat (article 5.1.a) RGPD), de minimització de dades (article 5.1.c) RGPD) i d'integritat i confidencialitat de les dades (article 5.1.f) RGPD).

Per això, es proposa que la futura regulació del procediment d'elaboració dels reglaments i les iniciatives legislatives:

- a) Incorpori el dret a la protecció de dades personals com a principi general en què s'ha de fonamentar la participació ciutadana en aquest àmbit d'actuació.
- b) Prevegi que la publicació de les aportacions rebudes per la ciutadania a través de qualsevol dels mitjans de participació als quals ens hem referit no ha de comportar la difusió de dades personals dels participants, més enllà de la identificació dels grups d'interès, llevat que es compti amb el consentiment de l'autor pel que fa a la revelació de la seva identitat. És a dir, que l'autor hauria de poder decidir si vol que es faci pública la seva identitat, però a manca de pronunciament en un o altre sentit, el criteri a aplicar per defecte hauria de ser la no publicació (art. 25.2 RGPD).

IV. Sobre el dret a proposar iniciatives normatives

La Llei 1/2006, de 16 de febrer, de la iniciativa legislativa popular, regula la possibilitat que, com a instrument de participació ciutadana, una comissió promotora pugui presentar un projecte legislatiu en representació de les persones signants de la iniciativa.

L'article 70 de l'LTC, per la seva part, reconeix el dret a presentar a l'Administració pública propostes d'iniciativa normativa de caràcter reglamentari.

Des de la vessant de la protecció de dades, cal incidir en el respecte al dret a la protecció de les dades de les persones legitimades per a promoure aquest tipus d'iniciatives al llarg de la seva tramitació.

En aquest sentit, també hauria de ser extensible a aquest aspecte la proposta recollida en l'apartat anterior relativa a que la futura regulació del procediment d'elaboració dels reglaments i les iniciatives legislatives del Govern incorpori el dret a la protecció de dades com a principi general en què s'ha de fonamentar la iniciativa normativa per la ciutadania.

Més enllà d'això, remarcar que hi ha tres aspectes en els quals caldria incidir especialment.

- a) Transparència per a les persones afectades: és a dir, les persones que signen una iniciativa d'aquest tipus ha de poder conèixer clarament, abans de signar-la, quin serà el tractament de les seves dades personals.
- b) Les dades que es recullen han de ser només les mínimes i indispensables per a la finalitat perseguida.
- c) La limitació de l'accés a la identitat de les persones que hagin donat suport a una iniciativa a aquelles persones que necessitin accedir-hi per a l'exercici de les seves funcions durant la tramitació parlamentària.
- d) Previsió de la destrucció d'aquestes dades un cop hagi conclòs la tramitació.

19.COMITÈ CATALÀ DE REPRESENTANTS DE PERSONES AMB DISCAPACITATS

1 correu electrònic tramés a la bústia genèrica de l'Administració de la Generalitat en data 31.12.2019, que adjunta un text que es reproduïx:

- APORTACIONS EN EL DOCUMENT ADJUNT DEL COMITÈ CATALÀ DE REPRESENTANTS DE PERSONES AMB DISCAPACITATS

COMENTARIS GENERALS

El 13 de desembre de 2006 es va aprovar la Convenció sobre els Drets de les Persones amb Discapacitat (CRPD). Aquesta Convenció va ser el resultat d'un llarg procés, en el que van participar diferents actors: Estats membres de l'ONU, observadors de l'ONU, cossos i organitzacions importants de l'ONU, Institucions de drets humans nacionals, el Relator Especial sobre Discapacitat, i Organitzacions no governamentals, entre les que van tenir un paper destacat les organitzacions de persones amb discapacitat i les seves famílies.

La Convenció sobre els Drets de les Persones amb Discapacitat està orientada a garantir el gaudi i exercici per part de les persones amb discapacitat els seus drets sense discriminació i en igualtat d'oportunitats. Es basa en el model social, en el que les solucions no han d'apuntar només individualment a la persona, sinó que més aviat han de dirigir-se cap a la societat. Tanmateix, la Convenció no reconeix nous drets, sinó que assegura el principi de no discriminació en cadascun dels drets humans.

La Convenció entra en vigor a l'Estat Espanyol el maig de 2008, i forma part del nostre ordenament jurídic en virtut del que disposa l'article 96.1 de la Constitució Espanyola. A més, la Convenció té una rellevant influència d'acord a l'article 10.2 de la Constitució Espanyola, pel que fa a la determinació del sentit dels drets constitucionals en l'àmbit de la discapacitat i, per tant, a l'hora de crear, aplicar o interpretar qualsevol norma de rang inferior que pugui afectar als drets a la situació de les persones amb discapacitat.

En aquest sentit, considerem que l'Avantprojecte de Llei del procediment d'elaboració de normes ha d'incloure en el seu articulat mesures orientades a garantir que aquest nou text legal s'ajusti als principis i mandats de la Convenció, i doni resposta a les observacions generals del Comitè sobre els Drets de les Persones amb Discapacitat sobre l'aplicació d'aquest tractat internacional a Catalunya.

INFORMES D'IMPACTES DE DISCAPACITAT

Els drets humans de les totes les persones amb discapacitat és un component inalienable, indissociable i indivisible de tots els drets humans i llibertats fonamentals. Per aquest motiu, la incorporació d'un enfocament de la discapacitat basat en els drets humans, juntament amb altres mesures específiques, ha de ser una de les principals preocupacions en l'elaboració, l'aplicació, la supervisió i l'avaluació de les polítiques públiques, tant en l'esfera política, econòmica i social.

Aquelles normes, polítiques i pràctiques que es duguin a terme per part de la Generalitat de Catalunya, s'han d'ajustar als principis i obligacions generals enunciats a la CRPD, així com també als criteris que aplica el Comitè sobre els Drets de les Persones amb Discapacitat per interpretar la Convenció.

En aquest sentit, l'elaboració d'informes d'impacte de discapacitat, en combinació amb altres mesures específiques, ha de contribuir a la inclusió social del col·lectiu i el respecte als seus drets humans. La integració d'un enfocament de la discapacitat basat en els drets humans significa que cal vetllar per la participació significativa del col·lectiu i de les entitats que el representen, i avaluar els efectes que pugui tenir sobre les persones amb discapacitat qualsevol política o programa.

Així mateix, també cal preveure mecanismes per impulsar les reformes legislatives que el Comitè sobre els Drets de les Persones amb Discapacitat hagi recomanat dur a terme, bé a través de les conclusions als informes periòdics presentats per part de l'Estat Espanyol, bé per la jurisprudència fruit del procediment de denúncies, bé per investigacions dutes a terme, entre d'altres.

EL PAPER DE LES ENTITATS REPRESENTATIVES DE LES PERSONES AMB DISCAPACITAT

En virtut de l'article 33 de l'esmentada Convenció, relatiu a l'aplicació i seguiment nacionals, considerem que cal determinar el reconeixement i la participació d'aquestes organitzacions per garantir-ne la seva aplicació.

En aquest sentit, per l'enfortiment del procés d'elaboració de normes, cal preveure consultes estretes i la col·laboració activa amb les organitzacions que representen les persones amb discapacitat a tots els nivells, també en el seguiment, l'avaluació i la rendició de comptes pels resultats de les activitats normatives i de desenvolupament.

DISSENY UNIVERSAL, ACCESSIBILITAT I AJUSTOS RAONABLES

Cal preveure l'aplicació dels principis de disseny universal a totes les polítiques i programes de l'Administració de la Generalitat de Catalunya. Els obstacles a l'accessibilitat han d'identificar-se, encarar-se i eliminar-se adequadament per tal de garantir la col·laboració de les persones amb discapacitat i les entitats que les representen.

CAPACITACIÓ EN L'APLICACIÓ DE LA NORMATIVA

El desenvolupament o enfortiment de la capacitat i la competència és un element fonamental per la correcta aplicació de la normativa; i un factor fonamental per garantir que s'incorpori la perspectiva de la discapacitat en les polítiques i programes. Per tant, cal fomentar la capacitat de totes aquelles persones encarregades del disseny i execució de normes i/o programes, així com les que ofereixen serveis d'assessorament tècnic, per assegurar que l'enfocament de la discapacitat basat en drets humans es reflecteix en la seva tasca.

20. DIRECCIÓ GENERAL DE PROMOCIÓ ECONÒMICA, COMPETÈNCIA I REGULACIÓ (DEPARTAMENT DE LA VICEPRESIDÈNCIA, I D'ECONOMIA I HISENDA)

1 correu electrònic tramés a la bústia de l'Àrea de Millora de la Regulació en data 8.01.2020, que adjunta un text que es reproduïx:

- APORTACIONS EN EL DOCUMENT ADJUNT DE LA DG DE PROMOCIÓ ECONÒMICA, COMPETÈNCIA I REGULACIÓ

Observacions sobre la necessitat de preveure un marc legal per fer efectius projectes pilot o nous models d'innovació regulatoris a Catalunya

La present nota s'elabora en el context de l'aprovació de la Memòria preliminar sobre l'Avantprojecte de Llei del procediment d'elaboració de normes i, concretament, sobre la proposta de regular un procediment per tramitar projectes pilot o nous models d'innovació regulatoris aplicables a empreses basades en tecnologies disruptives.

1. INTRODUCCIÓ

Prenent consciència que **el moment actual està caracteritzat per l'expansió d'empreses innovadores basades en tecnologies disruptives**, des de les administracions públiques s'han de dur a terme mesures que incentivin el desenvolupament i la proliferació d'aquest tipus d'empreses, de forma que es promogui el creixement econòmic al mateix temps que es garanteixi la qualitat dels productes i serveis oferts al ciutadà.

Així doncs, **els poders públics, dins del seu àmbit competencial, han de promoure i fomentar polítiques públiques adreçades a la millora, la simplificació i la digitalització de procediments normatius** i, més específicament, a **potenciar aquells processos que tinguin per objecte flexibilitzar la normativa de forma que es puguin dur a terme experiments normatius o projectes pilots dintre de diversos sectors**. Si bé Catalunya ja disposa de la possibilitat de dur a terme projectes pilot en virtut de l'article 64.4 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre de transparència accés a la informació pública i bon govern, entenem que cal una regulació més explícita d'aquest mecanisme, de manera que porti la seguretat jurídica necessària per a poder endegar aquests projectes pilots sense traves a nivell legal.

2. PROMOCIÓ DE PROVES PILOTS REGULATÒRIES

Tal i com estableix l'article 64.4 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre de transparència accés a la informació pública i bon govern: “ **L'Administració pública pot promoure proves pilot prèvies a l'aprovació de les noves mesures reguladores per a verificar-ne la idoneïtat**. Aquestes proves pilot s'han d'aplicar per mitjà de convenis subscrits amb les entitats representatives dels sectors afectats, amb els efectes i les condicions que determini el conveni”.

En aquest sentit, el nombre de sectors on els projectes pilot o nous models d'innovació regulatoris poden resultar d'utilitat són molts i molt diversos, com per exemple: en el sector

financer, en el de la mobilitat urbana, en el immobiliari, en l'agroalimentari, en el turístic, en el d'assessorament legal i de consultoria i, evidentment, en el propi sector digital (tecnologia blockchain, indústria 4.0, robotització, intel·ligència artificial, etc.).

A tall d'exemple es referirem a dos sectors amb els quals hem treballat últimament i on s'ha comprovat que la regulació mitjançant proves pilots o mitjançant camps de proves permeten o permetrien eliminar barreres contràries a la competència i als principis de la better regulation.

a) Sector fintech

Existeixen sectors molt innovadors i potencials creadors de treball amb serioses complicacions per instaurar-se i créixer, com és el cas de les empreses Fintech. Aquest fet és deu en gran part a la rigidesa i complexitat de la normativa financera que se li aplica, que implica càrregues reguladores desproporcionades per les noves empreses, actuant com una barrera d'entrada competitiva, que no permet l'entrada de noves empreses al mercat financer.

Una solució al problema plantejat que s'ha proposat en diversos països d'Europa, Amèrica i Àsia és la flexibilització de la normativa aplicable als operadors que presten serveis en aquest sector a través de l'anomenat regulatory sandbox o camp de proves.

Aquest concepte sorgeix arran de la necessitat d'impulsar regulació a l'accelerat ritme de la innovació. En concret, fa referència a un entorn de proves tancat per a nous models de negoci que encara no tenen una regulació vigent, és a dir, flexibilitat reguladora per fomentar la innovació en els serveis financers, una forma de posar a prova productes innovadors amb clients reals, de tal manera que puguin millorar les seves propostes de valor, tenir major accés a fons de finançament o, en cas contrari, poder abandonar idees no viables. Per tant, els sandboxes reguladors poden ser útils tan per als proveïdors tradicionals com a les noves empreses que volen innovar. Al mateix temps, aquests camps de proves ofereixen garanties pels consumidors i són supervisats i controlats pels poders públics.

Així doncs, aquest tipus de regulació pot resultar beneficiosa tant pels operadors econòmics com per els consumidors o usuaris, ja que permetria disminuir costos per a les empreses alhora que introduir productes innovadors al mercat i tot augmentant la competència en el sector.

El Regne Unit ha estat un país pioner en la posada en funcionament d'un experiment d'aquesta magnitud i els resultats han sigut positius. En concret, la Financial Conduct Authority (FCA) va dur a terme un [pla per implementar sandboxes reguladors](#), la qual cosa va permetre que el **90% de les empreses que van participar en aquest projecte llancesin, posteriorment, el producte al mercat.**

A Espanya, el passat 26 de febrer de 2019, el Govern central va aprovar un **avantprojecte de la Llei Sandbox** per impulsar la transformació digital del sector financer. Aquesta Llei preveu els requisits que han de complir les entitats per poder formar part de l'experiment, i tots els passos a seguir fins la realització de la prova, des de la presentació dels projectes per part de les empreses fins a la duració d'aquestes. A més a més, s'estipula un règim de garanties per als consumidors participants, així com un règim de sortida, en cas que les empreses vulguin

finalitzar la prova abans del temps previst. Finalment, s'informa de la constitució d'una comissió de proves, de mesures favorables de la transformació digital i d'un conjunt de disposicions institucionals. Val a dir que aquest avantprojecte va decaure amb la dissolució de les Corts el passat 5 de març.

Per tant, a partir de l'experiència mostrada per la FCA a Anglaterra i en altres països (com, entre d'altres a Dinamarca i a Holanda) es valora positivament la flexibilització normativa per tal de poder dur a terme proves de projectes pilots per testar productes i serveis innovadors en un marc tancat i protegit per als consumidors, que alhora permeti a les empreses veure les fortaleeses i debilitats dels seus productes de forma que a partir de la seva millora puguin ser introduïts en el mercat de forma més ràpida i eficient. Aquest mecanisme permet la disminució de barreres d'entrada al mercat innecessàries i pot potenciar l'entrada de productes innovadors i de major qualitat, alhora que dona reconeixement al país capdavanter en aquest tipus de regulació i atrau a empreses punteres del sector.

2.1. Mobilitat urbana

El sector de les finances és només un dels àmbits de l'activitat econòmica on un marc normatiu dels projectes pilots o nous models d'innovació regulatoris és imprescindible. El sector de la mobilitat és un altre clar exemple on la innovació i les últimes tecnologies estan incidint amb major impacte, pel que també resultaria de gran interès poder aplicar aquest tipus de proves pilot o projectes experimentals.

La mobilitat a les grans ciutats està evolucionant cap a una **mobilitat entesa com a servei** (Mobility as a Service, MaaS). Malgrat els beneficis que aquest nou paradigma pot representar, també esdevé un important canvi de mentalitat dels actors tradicionals que operen al mercat. Un projecte pilot sota unes regles del joc clarament identificades permetria quantificar el benefici d'aquests nous models de mobilitat en termes de reducció de contaminació, reducció del nombre de vehicles privats en circulació, foment del transport públic, etc.

3. CONCLUSIONS

Des de les administracions públiques s'ha de vetllar per l'estabilitat i el creixement econòmic, pel que cal orientar l'augment de la innovació a potenciar i incentivar les empreses a que puguin comportar un canvi real de l'economia, i que al mateix temps impliquin una millora de la qualitat dels productes i serveis per als ciutadans així com la creació efectiva de llocs de treballs en l'àmbit de la Revolució 4.0. Conseqüentment, es considera que, per facilitar la creació i creixement d'aquest tipus d'empreses innovadores, s'hauria de **produir una flexibilització de la normativa, de forma que s'alleugerés la càrrega burocràtica de les empreses sense que això comporti una disminució en les exigències regulatòries que s'han de complir en el nostre Ordenament Jurídic**. De retruc, val a dir que aquestes mesures també ajudarien a posicionar Catalunya com un centre d'atracció de tecnologia puntera.

La introducció de projectes pilots o de nous models d'innovació regulatoris en l'Ordenament Jurídic pot suposar un salt qualitatiu molt rellevant per a les noves empreses innovadores

emergents o pels nous models econòmics disruptius. Considerem que aquesta manera de regular en els sectors més disruptius incrementa enormement el potencial de la innovació, doncs comporta posar en pràctica models de negoci i productes nous sense la necessitat de complir amb tota la regulació normativa del sector tradicional (que en molts casos pot estar desfasada). Per contra, **dissenyar una nova regulació per a una activitat disruptiva i, per tant, encara desconeguda, pot provocar distorsions regulatives en aquest nou sector.** Finalment, cal tenir en compte que una regulació òptima requereix temps i un coneixement ampli del canvi del model, pel que un entorn de proves és l'escenari ideal per comprendre aquesta nova activitat des de totes les òptiques.

En aquest context, resulta imprescindible que **Catalunya pugui disposar d'un marc normatiu òptim que agilitzi la viabilitat de projectes pilot o de nous models d'innovació regulatoris.** Entemem que aquest tipus de regulació permetria millorar el disseny de les polítiques públiques tot garantint la seguretat jurídica tant per als operadors econòmics com per als consumidors i/o usuaris sense que, en cap cas, es minorin les exigències regulatòries pròpies de l'Ordenament Jurídic. Aquesta manera de regular comporta provar i avaluar l'impacte normatiu de forma integral, és a dir, des del punt de vista econòmic, social i ambiental i, per tant, verificar de manera més àgil i dinàmica la idoneïtat de la normativa en qüestió per tal de millorar-la, si escau, i ajustar-la en tot moment a l'interès general i als principis de la bona regulació.

Barcelona, 7 de gener de 2020

Àrea de Competència i Regulació

21. DIRECCIÓ GENERAL DE DRET I ENTITATS JURÍDIQUES (DEPARTAMENT DE JUSTÍCIA)

1 correu electrònic tramés al correu de la Cap de l'Àrea de Millora de la Regulació en data 16.01.2020:

- APORTACIONS EN EL DOCUMENT ADJUNT DE LA DG DE DRET I ENTITATS JURÍDIQUES

En relació amb l'Avantprojecte de Llei d'elaboració de normes, d'acord amb els objectius que figuren en la Memòria Preliminar consistents, entre altres, en millorar la qualitat material-eficàcia i eficiència- de les iniciatives normatives i incrementar l'efectivitat dels mecanismes d'avaluació, participació i rendició de comptes, i als efectes de plantejar mecanismes que puguin facilitar el seu assoliment, el Departament de Justícia considera convenient que es valorin les següents aportacions:

1. Matèria de mediació

La Directiva 2008/52/CE del Parlament Europeu i del Consell, de 21 de maig de 2008, sobre certs aspectes de la mediació en assumptes civils i mercantils, l'Informe de la Comissió Europea de 26 d'agost de 2016, sobre aplicació de la directiva, així com les resolucions del Parlament Europeu de 13 de setembre de 2011 i 12 de setembre de 2017, també sobre aplicació de la directiva, estableixen la necessitat de procurar facilitar l'accés a modalitats

alternatives de resolució de litigis, així com fomentar la seva resolució amistosa, mitjançant la promoció del recurs a la mediació i la garantia d'una relació raonable entre la mediació i el procés judicial.

Malgrat l'existència d'aquest marc comunitari, que aposta per la mediació com sistema alternatiu de resolució de conflictes, es constata que les pràctiques que tenen per objecte encoratjar a les parts a recórrer a la mediació han estat insuficients, degut tant al desconeixement de la mediació entre les parts com entre els professionals del dret i fins i tot dels jutges.

L'esmentat informe de la Comissió Europea va posar de relleu que calia que els Estats membres invertissin més esforços i assenyalava com a mesures útils incorporar en el dret de cada estat disposicions normatives que exigissin a les parts declarar en les seves demandes davant dels òrgans jurisdiccionals l'intent de mediació, establir sessions d'informació obligatòria sobre mediació en el marc del procés judicial i l'obligació de considerar el recurs a la mediació en totes les etapes del procés judicial.

Es proposa que l'Avantprojecte de Llei de procediment d'elaboració de normes en la regulació dels requisits de la Memòria d'Impacte, s'incorpori a aquesta Memòria un apartat que avaluï la possibilitat d'adoptar el recurs a la mediació o altres mitjans alternatius de resolució de conflictes en la norma objecte de tramitació.

També, en la mateixa Memòria d'Impacte es podria valorar adjuntar un Informe del Centre de Mediació de Dret Privat sobre la conveniència d'incorporar el recurs a la mediació en el text de la iniciativa normativa.

2. Matèria de discapacitat

La Convenció de Nova York sobre drets de les persones amb discapacitat de 13 de desembre de 2006 estableix en l'article 1 el propòsit de promoure, protegir i assegurar el gaudiment ple i en condicions d'igualtat de tots els drets humans i llibertats fonamentals per totes les persones amb discapacitat i promoure el respecte a la seva dignitat, i determina un marc en el qual la discapacitat és aquella situació de la persona causada per la concurrència d'una condició física, mental, intel·lectual o sensorial permanent que interfereix en el desenvolupament de la vida i la integració en l'entorn social, i s'ha d'entendre com una situació objecte d'especial protecció i suport.

Impulsada pel Departament de Justícia es tramita una actualització del Codi Civil de Catalunya (CcC), que té, entre altres objectius, donar efectivitat a les previsions de la Convenció de Nova York, pel que fa al reconeixement de la capacitat jurídica per a totes les persones. Aquesta iniciativa legislativa és una primera aproximació a la regulació de la capacitat. A banda de la tramitació d'aquest Avantprojecte de Llei d'actualització del CcC, en una pròxima iniciativa legislativa s'abordarà d'una manera més exhaustiva i expressa la seva regulació i l'adaptació al CcC de la Convenció de Nova York. Actualment es realitzen uns treballs que tenen per objecte elaborar de forma consensuada un esborrany que determini les bases de la nova regulació. Es tracta d'un taller participatiu en el qual, a part del Departament de Justícia i la Comissió de Codificació de Catalunya, hi figura el sector universitari, amb la intervenció d'especialistes en dret civil, representants d'entitats que tenen per objecte social o fundacional la defensa de drets respecte a la discapacitat, el sector serveis, amb

professionals assistencials i els operadors jurídics, amb la presència de magistrats, fiscals, forenses, notaris i advocats.

El 18 de juliol de 2019 es va constituir la Taula del Pacte Nacional per a les persones amb discapacitat, encapçalada pel president de la Generalitat, membres del Govern i alguns agents i entitats socials implicades, que s'encarrega d'elaborar el document definitiu del Pacte, que es constituirà per unes bases, reptes i millores sobre la discapacitat, i que té previst la seva aprovació pel proper mes de juliol, amb una vigència que s'estendrà fins l'any 2025.

En consideració a aquesta situació, es proposa que l'Avantprojecte de Llei d'elaboració de normes pel que fa a la regulació de la Memòria d'Impacte incorpori, com un apartat d'aquesta, l'anàlisi o avaluació de l'impacte de la iniciativa normativa des de la perspectiva de les persones amb discapacitat.

3. Matèria de petjada normativa i grups d'interès.

La Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, disposa en l'article 10.1 d) que entre la informació relativa a les decisions i actuacions amb rellevància jurídica que l'Administració ha de fer pública en aplicació del principi de transparència s'inclou la relativa a les memòries i els documents justificatius de la tramitació dels projectes o avantprojectes normatius, els diversos textos de les disposicions i la relació i valoració dels documents originats pels procediments d'informació pública i participació ciutadana i per la intervenció dels grups d'interès, si escau.

En el marc d'una política de transparència, el precepte suposa un pas més, però es presenta com insuficient. Un element important de transparència i integritat ha de ser donar a conèixer qui intervé o influeix en l'elaboració de la norma. La participació de les persones que intervenen en el procediment no sempre es fa transparent i no queda recollida en cap document. La regulació dels grups d'interès, amb la posta en marxa del registre de grups d'interès, no garanteix un nivell òptim de transparència. No hi ha cap mena de connexió entre les agendes i les memòries d'impacte normatiu que deixi constància dels contactes informals i dels documents aportats pels grups d'interès en l'elaboració de la norma.

La tramitació de l'Avantprojecte de Llei del procediment d'elaboració de normes és una oportunitat per plantejar incorporar la petjada normativa en l'expedient de tramitació d'un avantprojecte normatiu. Es podria establir una Memòria de petjada normativa amb el següent contingut:

- a) La relació dels canals habilitats per la presentació de propostes i suggeriments d'acord amb el que disposa l'article 69 Llei 19/2014, de 29 de desembre i la realització dels tràmits d'audiència i d'informació pública.
- b) La relació dels grups d'interès que han participat en la tramitació dels projectes o avantprojectes normatius a través dels tràmits d'informació pública o d'audiència als interessats o a través de contactes amb els càrrecs i directius públics identificant la reunió o reunions realitzades.

c) La relació de les al·legacions en els tràmits d'audiència i informació pública i les aportacions realitzades a través d'altres vies i la valoració del seu impacte en els projectes o avantprojectes normatius.

d) La relació dels documents originats per la participació en els procediments d'informació pública i participació ciutadana i per la intervenció dels grups d'interès a través de contactes amb els càrrecs i directius públics i valoració del seu impacte en els projectes o avantprojectes normatius.

e) La relació dels documents aportats pels grups d'interès en qualsevol fase de la tramitació dels projectes o avantprojectes normatius i la valoració del seu impacte en els projectes o avantprojectes normatius.

La memòria de petjada normativa s'hauria de publicar al Portal de Transparència d'acord amb el que disposa l'article 10.1.d Llei 19/2014, de 29 de desembre.

22.ASOCIACIÓN NACIONAL DE GRANDES EMPRESAS DE DISTRIBUCIÓN (ANGED)

1 correu electrònic tramés a la bústia de l'Àrea de Millora de la Regulació en data 16.01.2020:

- APORTACIONES EN EL DOCUMENT ADJUNT DE L'ANGED

Anteproyecto de ley de procedimiento de elaboración de normas

GENERAL

Se presenta la Memoria preliminar sobre el anteproyecto de referencia que consta de los siguientes apartados:

1. Problemas que se pretenden solucionar:
 - a. la aprobación de normativa posterior obliga a reinterpretar el procedimiento de elaboración de las disposiciones;
 - b. la necesidad de avanzar en la evaluación en todas las fases del proceso normativo;
 - c. la exigencia social de una mayor participación y corresponsabilidad en la configuración de las políticas públicas
2. Objetivos que se quieren conseguir:
 - a. mejorar la calidad material de las iniciativas;
 - b. disponer de una regulación actualizada y coherente con el resto del ordenamiento jurídico;
 - c. profundizar en la racionalización de la actividad de producción normativa;
 - d. incrementar la efectividad de los mecanismos de evaluación y participación, entre otros.
3. Posibles soluciones alternativas normativas y no normativas.
4. Los impactos más relevantes de las diferentes opciones consideradas.
5. Procedencia de efectuar una consulta pública previa.

PARTICULAR

Teniendo en consideración los objetivos perseguidos, consideramos imprescindible llevar a cabo una regulación que contenga las siguientes previsiones:

- I) Toda iniciativa legislativa estará presidida por el principio de intervención mínima de las administraciones públicas, debiendo justificarse su necesidad.
- II) Toda iniciativa deberá estar acompañada, en todo caso, de la siguiente documentación:
 - a. un documento de análisis constitucional, en particular referencia al reparto competencial.
 - b. Un documento de análisis de su incidencia sobre la unidad de mercado.
 - c. Un documento de análisis de la afección de la iniciativa sobre otras normas de aplicación.
- III) Toda iniciativa deberá identificar los objetivos perseguidos.
- IV) Toda iniciativa deberá estar justificada por razones imperiosas de interés general.
- V) Toda iniciativa deberá efectuar un análisis de no discriminación.
- VI) Toda iniciativa deberá efectuar un análisis de necesidad y de proporcionalidad en relación a la razón imperiosa de interés general alegada asegurando que las medidas adoptadas sean el medio menos restrictivo o distorsionador para la actividad económica.
- VII) Por lo indicado y al objeto de contestar a las preguntas formuladas por el Departamento, decimos cuanto sigue:
 - a. Consideramos que las normas impulsadas por el Govern carecen de la calidad necesaria y suficiente al no cumplir con los criterios de buena regulación exigidos.
 - b. Los impactos económicos, sociales y ambientales en la elaboración de las iniciativas normativas no están suficientemente valorados, incluso, no se valoran. En múltiples ocasiones nos encontramos en las memorias con capítulos enteros sobre estos asuntos que realizan afirmaciones meramente apodícticas, de forma nominal y sin acompañar otra consideración que permita vislumbrar en qué medida las cuestiones económicas, sociales o ambientales deben ser objeto de tratamiento o de regulación.
 - c. La opinión de la ciudadanía y de los operadores económicos y sociales no es debidamente tenida en cuenta en la medida en que el fin perseguido solo se varía en aspectos muy puntuales (insignificantes, en muchos casos) y no sobre el fondo, por más que los operadores puedan mostrar una realidad diferente. Además, en ocasiones, incluso, se prescinde de su opinión.
 - d. Por otro lado, las iniciativas legislativas deben ponerse en comunicación del departamento correspondiente de la Administración General del Estado al objeto de sus aportaciones, así como de las autoridades comunitarias, cuando la materia que desee regularse tenga una previsión normativa europea de obligada comunicación, como es el caso de la regulación que contenga disposiciones que afecten tanto al acceso, como al libre ejercicio de una actividad económica (Directiva 2006/123/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de diciembre de 2006, relativa a los servicios en el mercado interior).
 - e. Finalmente consideramos esencial que los grupos de interés tengan una comunicación directa y prioritaria sobre cualquier iniciativa legislativa.

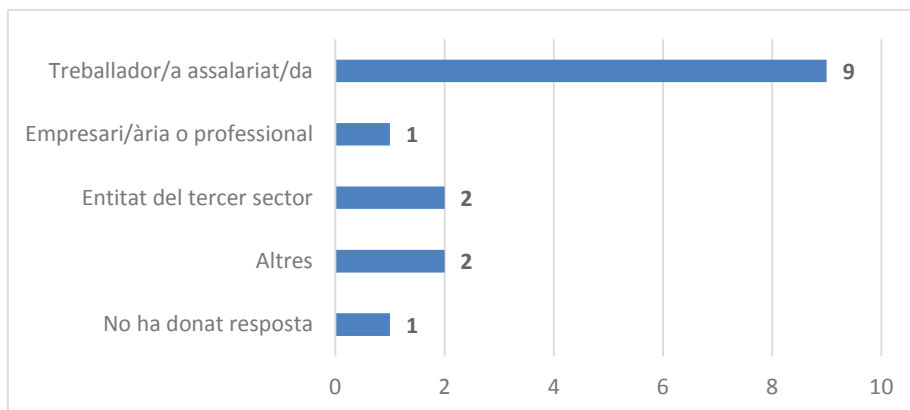
PART 2. Resultats del qüestionari

RESULTATS DEL QÜESTIONARI

Tot seguit es presenten els resultats del qüestionari publicat al portal Participa com a part de la consulta pública prèvia, els quals es tindran en compte a l'hora de dissenyar la futura proposta normativa.

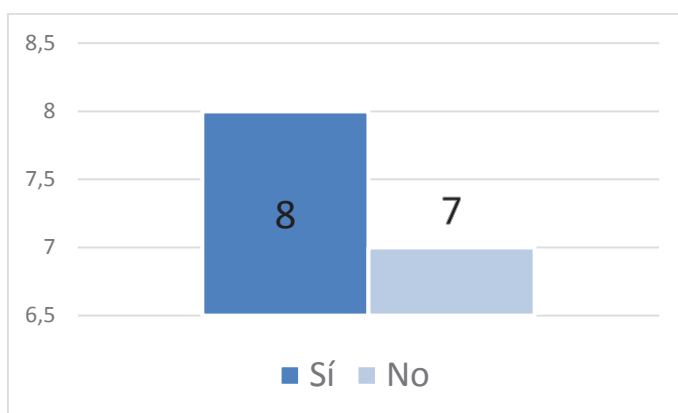
0. Identifica't, si us plau:

- a. Estudiant.
- b. Treballador/a assalariat/da.
- c. Empresari/ària o professional.
- d. Consumidor/a.
- e. Entitat del tercer sector.
- f. Altres.



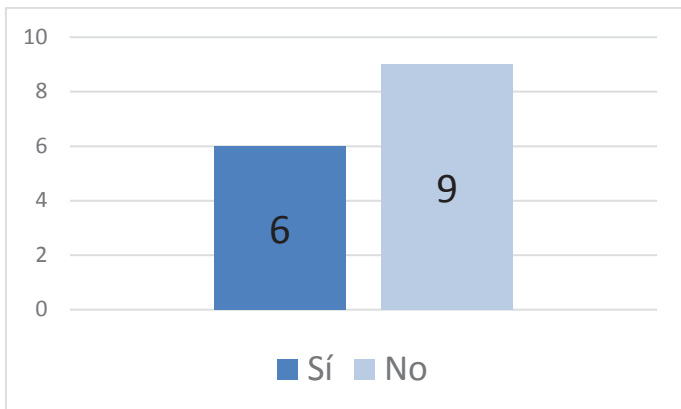
1. Tens formació en dret?

- a. Sí.
- b. No.



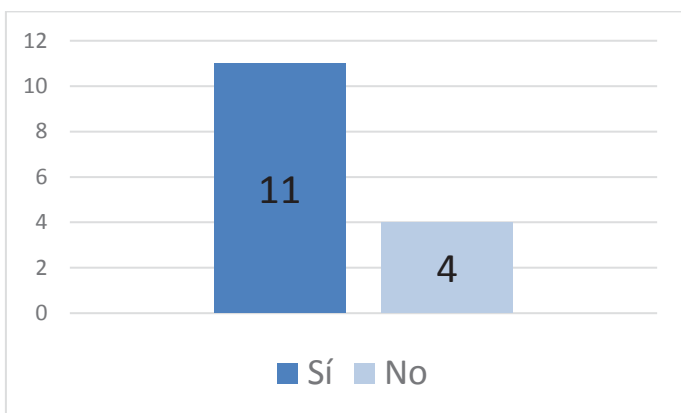
2. Estàs vinculat a un grup d'interès inscrit en el Registre de grups d'interès de Catalunya?

- a. Sí.
- b. No.



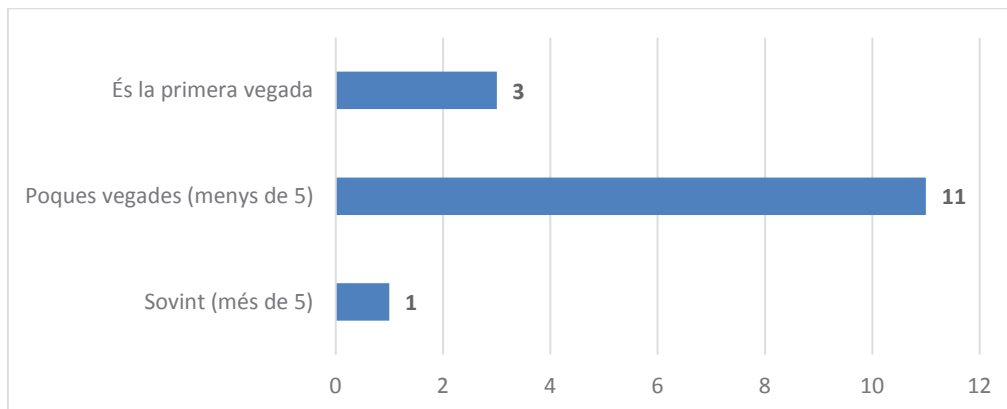
3. Coneixes la planificació normativa del Govern?

- a. Sí.
- b. No.



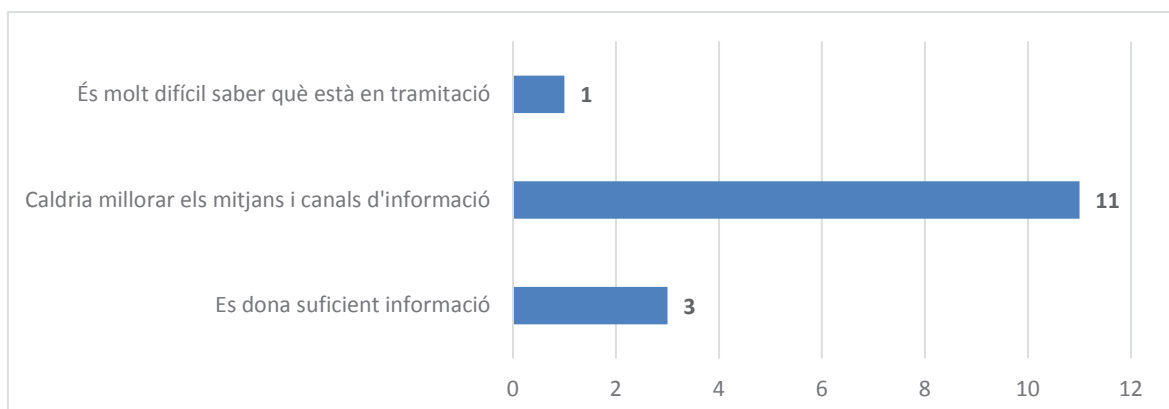
4. Has participat de forma individual o en representació d'algú altre en algun tràmit de participació en l'elaboració de normes?

- a. És la primera vegada.
- c. Poques vegades (menys de 5).
- b. Sovint (més de 5).



5. Creus que l'Administració de la Generalitat facilita prou informació sobre els tràmits de participació que estan oberts en relació amb l'elaboració de normes?

- a. És molt difícil saber què està en tramitació.
- b. Caldria millorar els mitjans i canals d'informació.
- c. Es dona suficient informació.



6. Indica com t'agradaria que l'Administració de la Generalitat facilités aquesta informació si no té previst aquest mitjà o canal:

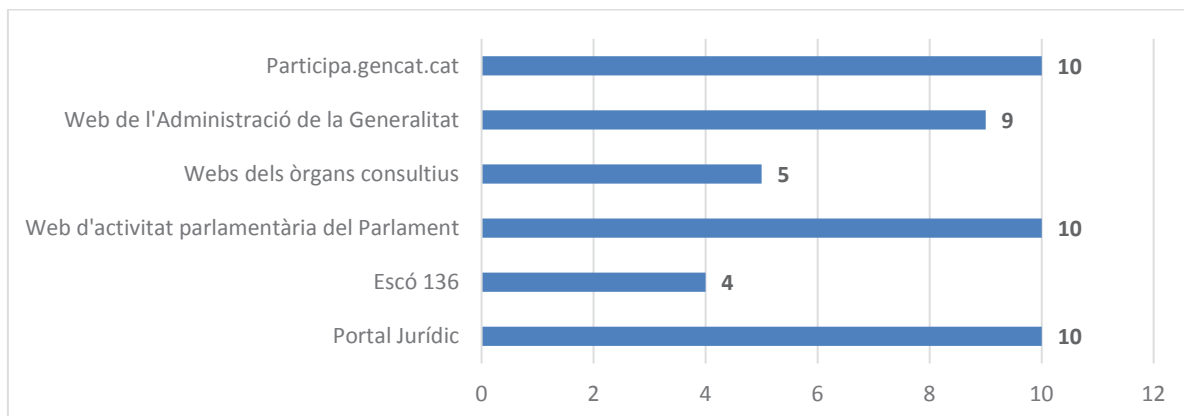
Llista de respostes:

1. "Encara que la llei/decret sigui proposada i gestionada per un departament, que hi hagi una sola pàgina de la Generalitat on es publiquen totes sense cap mena de dilació."
2. "Els canals em semblen suficients"

3. "Per mitjans de comunicació i xarxes socials"
4. "Amb anuncis a xarxes socials vinculats a informació a Internet."
5. "Valorar si, a més dels canals formals/legals, la utilització de col·legis professionals i xarxes com LinkedIn poden resultar útils."
6. "Anuncis als mitjans més utilitzats."
7. "Incrementant força la informació vers la societat dels canals existents de participació. Si la ciutadania desconeix aquets canals la participació no passa de ser una teoria sense una efectivitat pràctica."
8. "Fer alguna jornada informativa."
9. "Cal una major proactivitat per part de l'App. Tenir portals web a disposició no és suficient per a part de la societat que no és activa a l'hora de cercar informació o bé no té les mitjans per a accedir-hi... tema edat poblacional, territori, abast local, provincial, autonòmic ..."
10. "Cal millorar la informació que s'adreça a la ciutadania, en qüestió de normatives difícilment si no ets dels sector d'on es treballa la futura norma no reps res. Cal un portal com el que engegueu per ser més transparents en les futures propostes. Cal processos de de participació."
11. "Fent més difusió directa a grups d'interès, administracions, entitats i via xarxes. També demanant una participació més activa en grups de treball. El ciutadà no té retorn suficient a través dels canals telemàtics."
12. "Facilitar aquesta informació a tots els col·legiats en dret i també als estudiants de dret (mitjançant els col·legis professionals i també mitjançant les universitats, perquè aquests disposen dels correus electrònics de les persones esmentades)."
13. "M'agradaria que es fes una Newsletter setmanal on s'informés dels projectes normatius que estan a algun tràmit de participació, també aquells que s'han començat a tramitar."
14. "Crec que seria interessant instaurar nous canals com el WhatsApp o Telegram."
15. "En l'actualitat existeix un punt d'accés únic que centralitza la participació en la fase de consulta prèvia, però la informació que es facilita no és prou clara i sovint no està actualitzada. A més, no facilita informació sobre la resta de tràmits participatius. Caldria disposar d'un veritable punt d'accés únic amb la informació sobre totes les fases de participació en l'elaboració de normes i estructurar la informació de forma semblant a la web de la UE sobre consultes públiques."

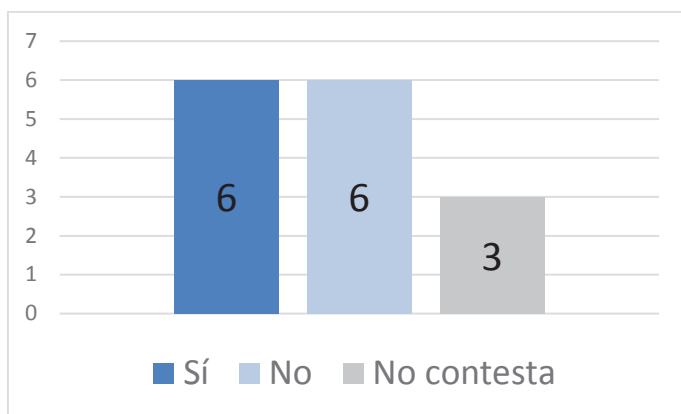
7. Selecciona els instruments que coneixes abans de participar en aquesta consulta:

- a. Participa.gencat.cat.
- b. Web de l'Administració de la Generalitat on es fa la publicitat activa dels projectes normatius en tràmit.
- c. Webs dels òrgans consultius que emeten dictàmens preceptius en el procediment normatiu (com ara, Comissió Jurídica Assessora, Consell de Treball, Econòmic i Social de Catalunya, etc.).
- d. Web d'activitat parlamentària del Parlament de Catalunya.
- e. Escó 136.
- f. Portal Jurídic.



8. Creus que l'Administració de la Generalitat disposa de canals prou àgils per facilitar la participació en fase de consulta pública prèvia a l'elaboració de la norma o en la fase d'audiència i informació pública?

- Sí.
- No. Indica mitjançant quin canal voleu participar.

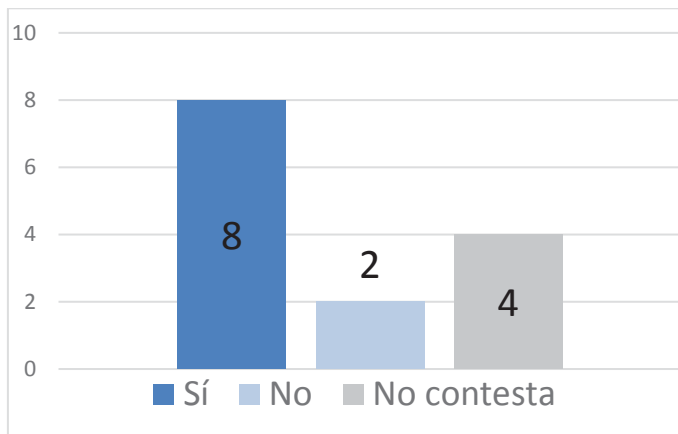


La llista amb els canals:

- “Per mitjans de comunicació i xarxes socials”
- “Webs dels òrgans consultius que emeten dictàmens preceptius en el procediment normatiu.”
- “A més dels canals digitals, cal potenciar més grups de treball per sectors.”
- “M'agradaria que la informació fos més fàcil de trobar al canal Participa i al web on consta la informació pública.”
- “Crec que seria interessant el WhatsApp o Telegram.”
- “La fase d'informació pública ara només s'articula parcialment per mitjans electrònics. Cal un punt accés únic de participació.”

9. Si has participat abans en alguna consulta pública prèvia o en fase d'audiència i informació pública, consideres que l'Administració de la Generalitat ha donat una resposta raonada per acceptar o denegar les teves aportacions?

- a. Sí.
- b. No. Indica les raons.

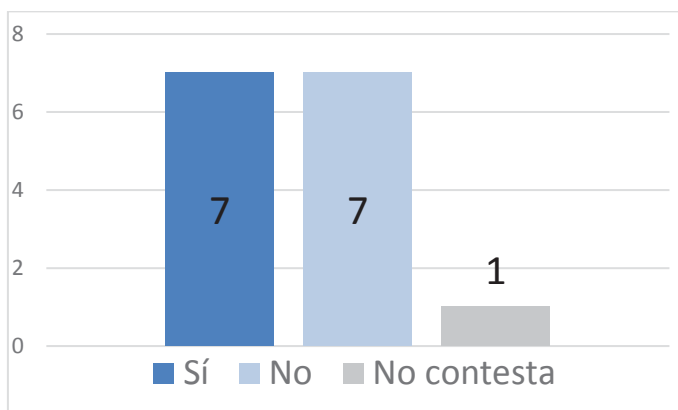


La llista amb les raons:

1. "No me n'he assabentat mai."
2. "En la majoria de casos no hem obtingut cap resposta."
3. "Excessivament breu."

10. Consideres que, en general, les normes aprovades en la darrera dècada a Catalunya tenen una qualitat suficient?

- a. Sí.
- b. No. Indica aquells aspectes en què considereu que la seva qualitat seria millorable.

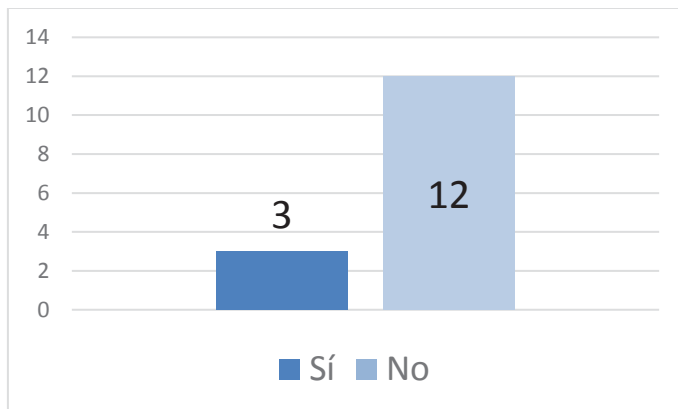


La llista de respostes:

1. "Hi han lleis que per tal de sortir ràpid, no tenen en compte la veritable viabilitat de l'aplicació de la llei, demostrant una escassa consulta ciutadana, on no s'ha tingut en consideració ni al sector afectat ni a experts en el tema."
2. "Han millorat en qualitat però caldria avançar en l'eficiència pràctica i en l'avaluació dels impactes, més enllà del de caire econòmic i de càrregues administratives."
3. "Més concreció, millor estructurades, menys normativa i més ben pensada."
4. "Han de incrementar el caire social."
5. "No sembla que hi hagi coordinació entre l'executiu i el legislatiu en l'impuls normatiu."
6. "Tècnica normativa. Falta explicació sobre els seus objectius i impactes."
7. "Tenim massa normes, i sovint no s'ajusten a les necessitats, per això les modifiquem constantment."

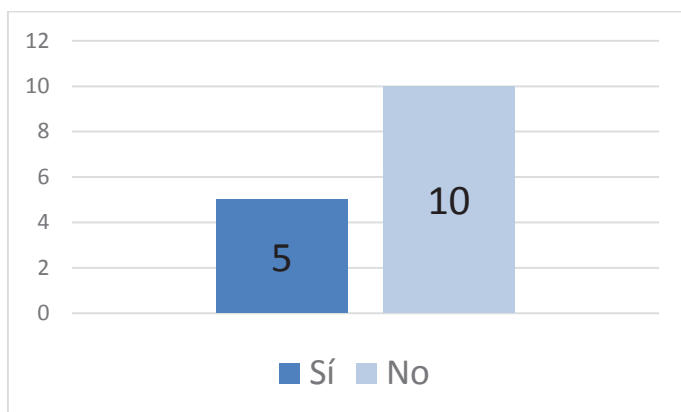
11. Consideres que, en general, les normes aprovades en la darrera dècada a Catalunya han assolit els seus objectius?

- a. Sí.
- b. No.



12. En relació amb les normes aprovades en la darrera dècada a Catalunya, consideres que s'ha fet un esforç suficient en reduir els costos que imposa la regulació als ciutadans, les empreses o el tercer sector?

- a. Sí.
- b. No.



13. Indica si hi ha àmbits materials on consideris que seria prioritari reduir els costos de la regulació que suporten els ciutadans, les empreses o el tercer sector.

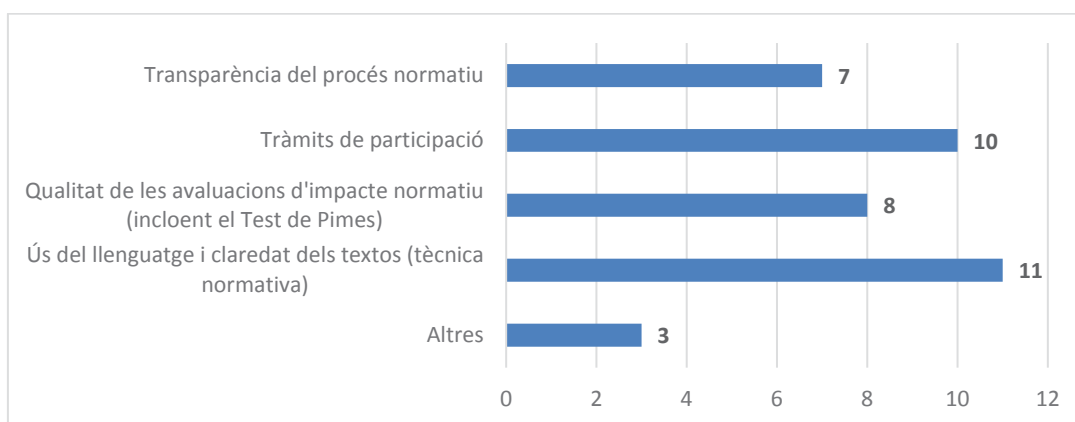
La llista de respostes:

1. "En específic evitar les dobles imposicions."
2. "Urbanisme, medi ambient."
3. "En les normes de contingut social."
4. "Ad intra, bàsicament el sector de la energia, medi ambient, transport i relacions de dret públic amb l'administració."
5. "No puc parlar d'un àmbit concret perquè ho desconec però sí que he sentit moltes vegades la queixa que suposa per a les empreses complir amb els requeriments administratius. Ara no recordo en quin sector. Crec que en general facilitar la tramitació dels permisos, llicències, taxes, impostos,... que s'hi estableixen no ha estat mai una prioritat per qui ha pensat les normes."
6. "Clarament l'àmbit social: dependència, ensenyament, universitats i sanitat."
7. "No podem respondre la pregunta per no conèixer prou bé els costos de regulació."
8. "Hi ha regulacions generals que bé podrien ser creades i/o gestionades a nivell autonòmic o quan calgués a nivell local, Cercar més concordança amb el territori i la societat a la que s'aplica, enlloc d'establir normativa genèrica que poc afavoreix la gran majoria i que costa més en aplicar no per l'abast territorial i pel cost en efectius públics (organismes, personal. ..)."
9. "En habitatge: es regula ràpid, sense valoració dels agents implicats i els riscos, i s'acaba no aplicant la norma. No és operatiu.
En justícia: no es regula sobre modernització ni agilitat de la justícia.
Serveis socials: similar al cas de l'habitatge. la dispersió normativa genera inseguretat."
10. "Desconec els costos reals que ha suposat la regulació als ciutadans durant la darrera dècada i en quins concrets sectors materials es més intensa."
11. "Urbanisme. Normativa ambiental."
12. "Els ciutadans pateixen massa càrregues administratives quan han de sol·licitar ajuts o subvencions, també el tercer sector, que ha d'aportar molta informació que ja està en poder de l'Administració. Pel que fa a les empreses, s'ha fet un esforç important per reduir els costos per exercir activitats, però encara hi ha marge de millora, per

exemple en relació amb la normativa urbanística i ambiental. Cal facilitar la innovació i l'entrada de nous models de negoci.”

14. Selecciona els aspectes del procediment d'elaboració de normes vigent en l'Administració de la Generalitat susceptibles de millora:

- a. Transparència del procés normatiu.
- b. Tràmits de participació.
- c. Qualitat de les avaluacions d'impacte normatiu (incloent el Test de les pimes).
- d. Ús del llenguatge i claredat dels textos (tècnica normativa).
- e. Altres. Indica quins.

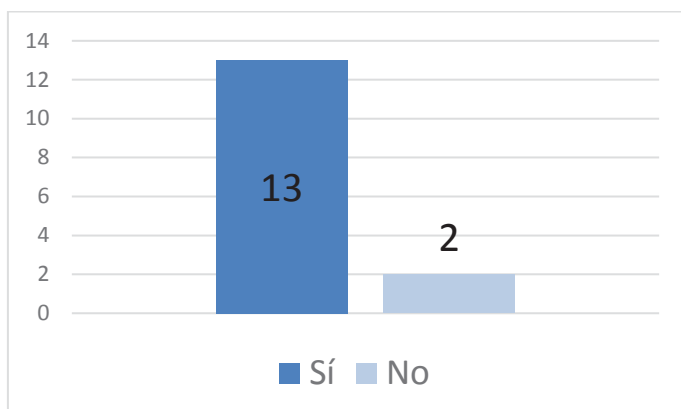


La llista d'altres aspectes:

1. “Aspectes tècnics i viabilitat d'aplicació de les normes.”
2. “Que, en lloc de buscar expressament informació, aquesta t'arribi directament.”
3. “Garantir un adequat seguiment posterior a l'aprovació de la norma (malgrat no sigui pròpiament una aportació en relació al procediment normatiu).”

15. Consideres necessari que el procediment d'elaboració de normes flexibilitzi alguns requeriments per facilitar l'adopció de projectes pilot o normativa experimental en relació amb determinats àmbits materials on es vulgui provar la seva idoneïtat, amb les garanties suficients, abans d'incorporar-la definitivament a l'ordenament?

- a. Sí.
- b. No.



16. En relació amb la pregunta anterior, indica com es podria facilitar i quins límits caldria imposar.

La llista de respostes:

1. "Per a procediments d'urgència ja existeixen els decrets llei, en canvi per projectes pilot es poden fer servir els acords voluntaris amb entitats o sectors de forma que el sector pugui tenir en compte la viabilitat tècnica del projecte."
2. "Es podria preveure un procediment simplificat d'elaboració i aprovació de la norma jurídica, diferent a una possible tramitació d'urgència, i preveure períodes concrets d'aplicació de la norma o de les regles jurídiques concretes; caldria tenir presents els drets fonamentals com a límit d'aquest tipus de normativa experimental i possibles compensacions econòmiques en cas de danys ocasionats pels beneficiaris de l'experiment normatiu."
3. "El límit hauria de ser econòmic."
4. "Primer identificar clarament les matèries més sensibles per a aplicar la normativa experimental. Efectuar una eficient i eficaç avaluació de l'impacte. Considerar la participació del diversos agents implicats, sense distorsionar/interferir en la lliure competència o mercat, en funció de la matèria a regular. Efectuar-ne un acurat seguiment objectiu. Avaluació ex-post respecte a l'eficàcia dels resultats i costos associats."
5. "Es podrien fer, com indiqueu, projectes pilot per comprovar la idoneïtat de les mesures que es proposen per assolir els objectius que es fixava la norma."
6. "Temporals, cal sistemes d'avaluació de resultats i impacte."
7. "A fi d'agilitzar les millores."
8. "Es podria fer una implantació/prova prèvia a nivell d'adm. local, en comunitats petites de fàcil gestió, i amb un retorn directe dels resultats en la població, en allò en que sí funciona, i en aquells aspectes més febles que caldria millorar per poder donar garanties a tots els interlocutors socials (veïns, treballadors, empreses, administració/ns...)."
9. "Es podrien fer més programes pilot com s'ha fet en el cas de la mediació contenciosa administrativa: una bona prova pilot impulsada des del departament de justícia amb col·laboració amb els col·legis d'advocats i els tribunals."
10. "Límits temporals estrictes, que permetin verificar idoneïtat de la norma als fins pretesos."

11. “Entenc que caldria dissenyar un procediment àgil per l'adopció de la normativa experimental i que la documentació que acompanyés hauria de centrar-se en el disseny de l'experiment. Durant la realització de d'experiment s'hauria de tenir sistemes de seguiment i un mecanisme per aturar-lo si està produint efectes no desitjats. Finalment, si l'experiment ha estat satisfactori s'hauria de poder aprovar definitivament el projecte de manera molt ràpida.”
12. “Caldria establir un marc general amb les garanties mínimes que s'haurien de preveure en cada cas: sotmetiment a termini, transparència (identificació clara i precisa del supòsit), mecanismes d'anàlisi prèvia, supervisió i seguiment per part de les autoritats competents. Els límits són l'afectació dels drets fonamentals (dignitat humana). A més, caldria garantir que si bé l'experimentació pot afectar el principi d'igualtat i fins tot la lliure competència, això hauria de quedar compensat pels beneficis que se'n poden derivar.”

PART 3. Valoració de les aportacions efectuades

VALORACIÓ DE LES APORTACIONS EFECTUADES

1. Disseny de la consulta

En data 14 de novembre de 2019 es va iniciar al portal Participa la [Consulta pública prèvia](#) a l'Avantprojecte de llei del procediment d'elaboració de normes, la qual va finalitzar el 31 de desembre de 2019. Així doncs, la consulta ha tingut una durada de 48 dies. No obstant això, vist que alguns dels participants han manifestat que la data de finalització i de retorn que constaven al portal Participa eren equívokes, s'han acceptat les aportacions que s'han rebut per correu electrònic durant el mes de gener de 2020.

L'objectiu de la consulta ha estat conèixer l'opinió de la ciutadania i dels agents econòmics i socials sobre el funcionament del procediment d'elaboració de les iniciatives normatives del Govern i, en especial, respecte a les qüestions següents:

- Si es detecten problemes en el disseny de les iniciatives que afecten l'eficàcia o l'eficiència de la norma i si es considera que poden ser solucionats o mitigats mitjançant la introducció de canvis en el procediment d'elaboració de les normes.
- La qualitat de la informació i la transparència en el procediment d'elaboració de les normes.
- Els mecanismes de participació en el procés normatiu.

Per a la realització de la consulta es va posar a disposició dels participants l'avaluació preliminar sobre el problema detectat, els objectius perseguits i les possibles solucions alternatives, d'acord amb el que estableix en relació a la memòria preliminar [l'Acord del Govern de 22 de gener de 2019](#), relatiu a l'oportunitat de les iniciatives legislatives del Govern i a la seva consulta pública. També es va publicar documentació complementària: un Dossier sobre les principals novetats relatives al procediment d'elaboració de normes i una Infografia sobre el procediment d'elaboració de normes. A més es van proposar 6 preguntes per orientar el debat i la realització d'un qüestionari.

Cal destacar l'àmplia difusió efectuada, mitjançant correu electrònic, a fi de propiciar la participació (entre altres, als col·legis professionals, cambres de comerç, associacions empresarials, associacions de consumidors, universitats, ajuntaments i altres entitats locals). A més, cal agrair a la Direcció General de Dret i d'Entitats Jurídiques del Departament de Justícia la difusió realitzada a tots els inscrits en el Registre de Grups d'Interès de Catalunya d'aquest procés de consulta, alhora que de forma simultània s'efectuava la [Consulta pública prèvia](#) sobre l'Avantprojecte de llei dels grups d'interès i la representació d'interessos davant les Administracions Públiques de Catalunya, amb la qual que té elements de connexió.

Finalment, s'ha fet difusió a través de les xarxes socials, en especial via twitter [#MilloradelaRegulació](#). En aquest sentit, es vol agrair l'esforç de l'Autoritat Catalana de la Competència, el Programa d'Atenció a la Pime i Canal Empresa -Departament d'Empresa i Coneixement- i de Pimec per ajudar a difondre la consulta per aquesta via.

2. Valoració de les aportacions

El nombre de participants que ha efectuat aportacions ha estat de 21, que les han fet per diferents canals i vies, tal com consta a la Part 1 d'aquest document. Mentre que 15 persones han respost el qüestionari proposat, en el sentit indicat en la Part 2 d'aquest document.

Com a consideració prèvia, cal agrair a tots els participants el temps i l'esforç esmerçat, a més de posar en relleu la qualitat de les contribucions i les qüestions d'interès que s'han plantejat. Més enllà dels comentaris que es puguin fer en aquest moment inicial, les qüestions plantejades seran objecte d'estudi i consideració en el marc del procés d'avaluació d'impacte normatiu que ha començat i al llarg de la tramitació de l'expedient.

Vista l'extensió d'algunes observacions i que en molts casos es recullen reflexions generals més que constatacions o propostes concretes, s'ha decidit sintetitzar les propostes, agrupar-les per temàtica i respondre de forma conjunta.

A) Participació i intervenció dels grups d'interès

Resum de les observacions	Participants
Cal establir clarament la necessitat de la consulta amb les organitzacions, entitats, etc, dels sectors que poden afectar la norma; que aquesta consulta sigui un tràmit obligatori no potestatiu.	Plataformes Familiars FM-SFC_SQM i altres SSC Oficina Antifrau de Catalunya
Caldria regular la consulta pública prèvia i incorporar mencions especials al contingut, al procediment, els mitjans i els supòsits d'exclusió. Caldria regular l'eventual intervenció dels grups d'interès en la consulta pública i assegurar la traçabilitat dels contactes mantinguts i la documentació intercanviada (petjada normativa).	Oficina Antifrau de Catalunya
Pel control dels grups d'interès caldria posar el focus en l'agenda dels servidors públics i no burocratitzant l'actuació dels grups d'interès, ja que es desincentiva la participació de la societat civil. També es desprèn que no s'està d'acord amb el concepte ampli de grup d'interès que ha adoptat la normativa catalana.	Xnet
Els tràmits d'audiència i informació pública han de ser obligatoris tant en la tramitació dels avantprojectes de llei com la dels reglaments.	Oficina Antifrau de Catalunya
Actualment no es publiquen en el mateix espai el tràmit de consulta pública prèvia i el d'informació pública, es recomana que s'integri en el mateix portal web per facilitar el seguiment i que així es prevegi a l'Avantprojecte de llei.	Associació Catalana de Municipis i Comarques

Resum de les observacions	Participants
Es recomana publicar l'inici de la informació pública mitjançant un anunci al DOGC. També a la pàgina web del DOGC i al portal de la transparència de Catalunya han de constar totes les normes que es troben en període d'informació pública en cada moment i que aquesta informació es visualitzi en un mateix espai i es pugui filtrar mitjançant el motor de cerques.	Oficina Antifrau de Catalunya
S'ha de preveure temps suficient per fer al·legacions en la informació pública i no efectuar aquest tràmit durant el mes d'agost, establir un sistema d'alertes als grups d'interès i utilitzar un lèxic accessible als ciutadans.	Col·legi d'Enginyers Graduats i Enginyers Tècnics Industrials de Barcelona
S'han d'articular mitjans de participació dels infants i adolescents en les normes que els afectin, ja sigui de forma individual o col·lectiva, mitjançant estructures de participació preestablertes o altres mitjans.	Síndic de Greuges de Catalunya
Es recomana consultar amb el Consell de Cambres de Comerç de Catalunya les normes amb impacte en l'economia. S'ha de preveure una consulta preceptiva al Consell de Cambres de Comerç de Catalunya i participar en la valoració de l'anàlisi cost-benefici i en la valoració de la memòria d'avaluació.	Consell General de Cambres de Comerç de Catalunya
Els grups d'interès han de tenir una comunicació directa i prioritària sobre qualsevol iniciativa legislativa. Es denuncia que sovint no es demana la seva opinió i que en moltes ocasions quan es facilita no es té en compte.	ANGED
Cal anonimitzar la informació personal de les persones físiques que fan aportacions en els diferents tràmits de participació ciutadana o que exerceixen el dret a presentar a l'Administració pública propostes de caràcter reglamentari (article 70 Llei 19/2014), Llevat que es compti amb el consentiment, per defecte no s'hauria de publicar. S'hauria d'incorporar el dret a la protecció de dades personals com a principi general en què s'ha de fonamentar la participació ciutadana en aquest àmbit.	Autoritat Catalana de Protecció de dades

Resum de les observacions	Participants
Caldria preveure consultes estretes i la col·laboració activa amb les organitzacions que representen els discapacitats a tots els nivells.	Comitè Català de representants de persones amb discapacitats

De les observacions efectuades es desprèn una demanda clara perquè es regulin amb caràcter preceptiu els tràmits participatius i perquè se'n faci una difusió adequada. Les respostes als qüestionaris van en aquesta mateixa línia, on també s'ha posat l'èmfasi en la conveniència d'utilitzar les xarxes socials per part de l'Administració com a canal de difusió.

La memòria preliminar que ha servit de base per aquesta consulta pública identifica com un dels objectius de la reforma la necessitat d'incrementar l'efectivitat i qualitat dels mecanismes de participació. Per tant, es comparteixen les consideracions efectuades en aquest sentit. Ara bé, les qüestions plantejades requereixen actuacions de diferent tipus; algunes necessàriament requereixen de la previsió legal, com ara regular la preceptivitat dels tràmits; mentre que altres tenen una dimensió més organitzativa i subordinada a la disponibilitat de recursos, com ara, disposar d'un únic punt d'accés per facilitar la participació.

Actualment s'està treballant en paral·lel, tant en l'elaboració de l'Avantprojecte de llei com en el desplegament dels canals i eines necessàries per garantir l'efectivitat de les mesures que es proposin, en especial, dels tràmits participatius. En aquest sentit, tal com apunta ANGED, segurament la informació als grups d'interès hauria de ser un àmbit d'actuació prioritari. Es tindran en compte tots els suggeriments efectuats.

D'altra banda, interessa destacar les consideracions del Col·legi d'Enginyers Graduats i Enginyers Tècnics Industrials de Barcelona sobre la necessitat de preveure temps suficient per fer al·legacions en la informació pública, no efectuar aquest tràmit en el mes d'agost i l'ús de lèxic accessible als ciutadans. Tots aquests aspectes són estàndards mínims de qualitat de les consultes, el compliment dels quals es recomana habitualment des de l'Àrea de Millora de la Regulació en les observacions que trasllada a les unitats promotores en el marc de les concretes tramitacions, per tal d'assegurar la qualitat de les consultes.

Des d'aquest punt de vista, cal assenyalar que l'Administració està treballant per canviar la cultura i fer de la participació un element efectiu per a la presa de decisions normatives. Tot i això, sovint la percepció interna és que el compliment dels tràmits participatius requereix de molts recursos, allarga el procediment i no aporta resultats tangibles. Millorar la qualitat d'aquests processos és indispensable també per generar valor intern. Hi ha encara un llarg camí per recórrer en aquest sentit. Cal buscar una regulació equilibrada que doni sentit a aquests tràmits a la vegada que s'avança en el canvi cultural.

Una altra qüestió que aflora de les observacions del Síndic de Greuges de Catalunya, del Consell General de Cambres de Comerç de Catalunya i del Comitè Català de representants de persones amb discapacitats, és que l'Administració de la Generalitat compta amb nombrosos consells amb funcions participatives el funcionament dels quals fora bo revisar per tal de valorar-ne l'eficàcia i dur a terme les reformes necessàries. Aquesta és una qüestió que també es vol analitzar per intentar buscar solucions sota el lideratge de la Direcció General de Participació Ciutadana.

En el disseny de la norma es tindrà molt en compte la contribució efectuada per l'Autoritat de Protecció de dades a la qual es demanarà informe durant la tramitació. En l'elaboració d'aquest concret document, i vist que el canal Participa gencat permet anonimitzar les aportacions ja que no exigeix que s'acrediti la identitat per registrar-se, s'ha optat per reproduir el nom i cognoms de la persona física tal com s'ha publicat en el portal. Pel que fa a les aportacions rebudes per correu electrònic, només una d'elles correspon a una persona física, la qual ha demanat l'anonimització de les seves dades de caràcter personal i així s'ha fet.

Finalment, en relació amb observacions sobre els grups d'interès que ha formulat l'entitat Xnet, s'entén que tenen més a veure amb la configuració dels grups d'interès que amb la seva participació en el procediment normatiu, per això s'han traslladat a la Direcció General de Dret i d'Entitats Jurídiques, per tal que es tinguin en compte en el marc de la consulta prèvia efectuada sobre aquesta qüestió.

B) L'avaluació ex-ante. En especial, la valoració dels impactes

Resum de les observacions	Participants
S'ha de reduir el nombre de normes a ser avaluades, de manera que els esforços es concentrin en les normes rellevants.	Juli Ponce
Cal delimitar clarament quines normes han de ser objecte d'avaluació ex-ante, mitjançant criteris de selecció.	Juli Ponce Carles Terés
L'Administració ha de destinar els recursos suficients per efectuar la tasca d'avaluació ex-ante.	Carles Terés
S'apunta l'existència d'una certa confusió entre el contingut de la memòria general i la memòria d'avaluació. Cal regular amb més detall els informes que actualment conté la memòria d'avaluació.	Oficina Antifrau de Catalunya
Caldria incloure un informe a l'avaluació d'impacte on s'analitzin els potencials efectes de la norma des de l'òptica de la integritat. Aquest es faria només per a aquelles matèries directament relacionades amb la prevenció de la corrupció o referides a sectors on l'aparició de conductes fraudulentos és més probable.	Oficina Antifrau de Catalunya
Abans d'adoptar qualsevol decisió normativa cal avaluar de forma sistemàtica l'impacte sobre els infants. La normativa que ha de regular el procediment normatiu ha d'incorporar la valoració de l'interès superior de l'infant individualment i com a col·lectiu i l'avaluació de l'impacte de la norma en els drets dels infants.	UNICEF Síndic de Greuges de Catalunya

Resum de les observacions	Participants
La documentació és poc clara sobre les motivacions reals i els problemes que es volen solucionar. S'entén que no cal afegir nova documentació, sinó assegurar que els continguts siguin suficients, entenedors i de qualitat i donar resposta a les preguntes que cal atendre per determinar la necessitat d'una iniciativa.	Consell General de Cambres de Comerç de Catalunya ANGED
Es recomana definir reglamentàriament una metodologia d'anàlisi cost-benefici i indicadors a aportar que permeti, comptant tots els costos i avantatges derivats de la implantació de la regulació, objectivar la regulació.	Consell General de Cambres de Comerç de Catalunya
Cal seguir en la via de millora de la regulació, de la simplificació i de l'alleugeriment de les càrregues administratives per a les empreses, autònoms i ciutadania en general.	Consell General de Cambres de Comerç de Catalunya
Cal fer una valoració precisa de la durada dels procediments i de la necessitat dels informes que s'han de demanar, ja que no sempre més informes aporten més qualitat i no sempre assoleixen la finalitat requerida. Sobre aquest últim aspecte, es recomana valorar el temps que requereix elaborar-los i el rang de les normes.	Consell General de Cambres de Comerç de Catalunya
Es fa una reflexió sobre la manca d'anàlisi acurada en les normes que tramita l'Administració de la Generalitat en relació amb l'impacte que tenen en l'administració local, però també la seva insuficiència per copsar l'heterogeneïtat de la realitat territorial i socioeconòmica de Catalunya. Per solucionar aquesta problemàtica, cal avaluar l'impacte de la norma sobre l'administració local, i especialment sobre l'autonomia local, sobre les competències locals i sobre les hisendes locals. Aquesta avaluació l'hauria de fer el departament en matèria d'administració local de la Generalitat. L'avantprojecte de Llei hauria d'incorporar un conjunt d'indicadors per avaluar l'impacte real de les iniciatives normatives en l'Administració local.	Associació Catalana de Municipis i Comarques
Es demana que l'Avantprojecte de Llei prevegi que totes les iniciatives normatives que afectin al règim local (en els termes exposats en el punt anterior) hauran de ser aprovades per la Comissió de Governos Locals.	Associació Catalana de Municipis i Comarques

Resum de les observacions	Participants
L'Avantprojecte de llei ha de preveure l'obligació de dur a terme una avaluació d'impacte en la protecció de dades, quan aquestes tinguin mesures que afecten dades que comportin un alt risc pels drets i les llibertats de les persones. La memòria d'avaluació hauria d'incorporar una avaluació de l'impacte relativa a la protecció de dades en la memòria d'avaluació, quan escaigui.	Autoritat Catalana de Protecció de dades Miguel Angel Vega Sancho
Tota iniciativa legislativa ha d'anar acompanyada de: 1) document d'anàlisi competencial, en particular referència a la competència; 2) un document d'anàlisi de la seva incidència sobre la unitat de mercat; 3) un document d'anàlisi de l'afectació de la iniciativa sobre altres normes d'aplicació.	ANGED
Cal aplicar un enfocament de la discapacitat quan s'elabora, supervisa i avaluen les polítiques públiques i seria convenient elaborar informes d'impacte de discapacitat sobre aquestes polítiques públiques. Específicament es sol·licita que s'incorpori com un apartat de la memòria d'avaluació l'avaluació de la iniciativa normativa des de la perspectiva de les persones amb discapacitat.	Comitè Català de representants de persones amb discapacitats Direcció General de Dret i Entitats Jurídiques (JUS)
Cal desenvolupar o enfortir la capacitat i competència per la correcta aplicació de la normativa, sent un factor fonamental per garantir que s'incorpori la perspectiva de la discapacitat en les polítiques i programes.	Comitè Català de representants de persones amb discapacitats
La memòria d'avaluació d'impacte hauria d'incorporar un apartat que avaluï la possibilitat d'adoptar el recurs a la mediació o altres mitjans alternatius a la resolució de conflictes en la norma objecte de tramitació, i alhora es podria adjuntar un informe del Centre de Mediació Privat sobre la conveniència d'incorporar un recurs a la mediació en el text de la iniciativa legislativa.	Direcció General de Dret i Entitats Jurídiques (JUS)

La gran majoria d'aquestes observacions tenen una vessant més procedimental. Es demana que s'aclareixi quan s'ha d'efectuar l'avaluació ex-ante, de forma que es redueixin els supòsits en què cal fer-la, que es resolguin les superposicions entre la memòria d'avaluació i la memòria general o que s'incorporin una sèrie d'informes o impactes a avaluar en la memòria d'avaluació, així com també es fan suggeriments sobre la regulació de nous informes. D'altra banda, altres aportacions es centren en la qualitat de les memòries d'avaluació o memòries preliminars que s'estan efectuant, quan s'adverteix que sovint la documentació és poc clara sobre les motivacions reals o els problemes que es volen

solucionar i diverses contribucions apunten a la necessitat de millorar l'anàlisi de determinades qüestions.

En relació amb aquestes observacions cal assenyalar que, tal com s'apuntava a la memòria preliminar, s'ha iniciat una tasca de revisió del funcionament del procediment vigent des del punt de vista de la seva eficàcia i eficiència, amb la finalitat d'identificar possibles millores i determinar si aquestes han de tenir una concreció en el futur avantprojecte de llei o s'han d'articular per altres vies. Això afecta tant a la configuració de la fase preparatòria i d'anàlisi -l'avaluació d'impacte normatiu-, on cal seguir promovent i avançant en el canvi de cultura regulatòria, com al disseny de l'expedient i la tramitació. Així, per exemple, en el cas dels nombrosos informes preceptius i facultatius que s'emeten en l'actualitat, la voluntat és de racionalitzar i alhora de valorar la seva correcta articulació en un context de tramitació electrònica. Això no significa qüestionar la rellevància de les aportacions de les diferents unitats que intervenen en el procediment d'elaboració de normes, ans al contrari, les diverses perspectives sectorials són necessàries, enriquidores i aporten coneixement. De fet, l'actual consulta interdepartamental electrònica ha afavorit la participació de les diferents unitats i òrgans administratius. També hi ha contribuït el fet que les obligacions de publicitat activa permeten seguir tota la tramitació des d'un primer moment als òrgans externs a l'Administració i que els tràmits participatius tenen una ampla difusió. Ara bé, és necessari repensar en conjunt el procediment i examinar les noves possibilitats que ofereix la tramitació electrònica per millorar la seva efectivitat.

Les normes poden tenir una gran diversitat de continguts i incidir en àmbits materials molt diferents. Cal articular un sistema que gestioni aquesta diversitat i complexitat i que alhora que permet avançar en l'avaluació de l'impacte de les decisions normatives, tregui el màxim profit de les unitats i organismes experts en la matèria que disposa l'Administració de la Generalitat i de les aportacions que s'efectuen. També que tinguin en compte els recursos limitats que es disposen, en aquest sentit, és important que s'analitzi o s'emetin informes dels impactes rellevants en el cas concret, però que no s'emprin recursos en avaluar qüestions poc rellevants o innecessàries.

En aquest sentit, les unitats directives que impulsen la tramitació d'una norma, si bé són expertes en l'àmbit material de la seva competència, no ho són en el procediment d'elaboració de normes. Tampoc no ho són en tots i cadascun dels àmbits que s'esmenten en les observacions efectuades, ni en molts altres que poden ser rellevants en l'anàlisi d'un cas concret (per fer-se una idea dels possibles impactes a analitzar es pot consultar les [Recomanacions sobre la memòria d'avaluació de l'impacte de les mesures proposades: identificació dels impactes](#)). Per tant, si bé la formació en una qüestió concreta a valorar, tal com planteja la Consell Català de les persones amb discapacitat segur que ajuda a una millor anàlisi d'aquest tipus d'impactes, cal seleccionar en quins àmbits és especialment important disposar d'aquests coneixements perquè difícilment podrà fer-se formació específica a tot el personal de les unitats directives que tramiten a una norma. Segurament tampoc en tots els casos tindrà sentit i no es pot fer en relació amb totes les matèries a analitzar. A més de la formació, una alternativa a considerar és incrementar la col·laboració administrativa en l'elaboració de les normes i posar en marxa equips interdisciplinars des del primer moment en què es detecta la necessitat d'intervenir i es fa una avaluació preliminar.

Finalment, pel que fa a les consideracions sobre la utilització de la metodologia cost-benefici, es considera que la concreció de les qüestions metodològiques no hauria d'estar prevista en una llei sinó en unes instruccions, per tal d'evitar rigideses excessives i la

petrificació dels mecanismes proposats, tal com es fa habitualment en Europa occidental. En aquest sentit, les [Recomanacions sobre la memòria d'avaluació de l'impacte de les mesures proposades: esquema de continguts](#) de l'Àrea de Millora de la Regulació remetent a les metodologies de cost-benefici, cost-eficàcia, i anàlisi multicriteri, en la línia de les [Better Regulation Guidelines](#) de la Comissió Europea, conforme a les quals l'elecció de la metodologia depèn del supòsit concret (capítol III, [Guidelines on impact assessment](#)). En qualsevol cas, s'està treballant per tal que les avaluacions incorporin anàlisis qualitatives i quantitatives.

Com a conclusió, totes les al·legacions efectuades es prendran en consideració i en relació amb els àmbits respecte als quals s'ha indicat que no s'avaluen adequadament, des de l'Àrea de Millora de la Regulació s'estudiaran mesures immediates per millorar aquestes anàlisis.

C) L'avaluació ex-post

Resum de les observacions	Participants
Regular el pla normatiu i vincular-lo a l'avaluació ex-post. Preveure l'avaluació ex-post.	Juli Ponce Carles Terés Autoritat Catalana de la Competència. Consell de Cambres de Comerç de Catalunya Consell Català de les persones amb discapacitat
Considerar la possibilitat d'establir terminis de vigència a les normes de manera que en absència d'actuació proactiva decaigui la norma en qüestió.	Autoritat Catalana de la Competència.
Reduir el nombre de normes disperses que dificulten la certesa o generen inestabilitat en l'ordenament enloc de seguretat jurídica. Es especial, s'esmenta la necessitat de fer textos refosos i ordenar les disposicions vigents.	Juli Ponce Carles Terés Associació Catalana de Municipis Oficina Antifrau de Catalunya

Es comparteix el sentit de totes aquestes observacions, les quals s'estudiaran amb deteniment. La futura norma haurà d'incorporar mencions al pla normatiu i a l'avaluació ex post, sens perjudici de la necessitat de treballar en paral·lel en els aspectes d'execució i promoció d'aquests dos instruments. Cal assenyalar que un dels problemes que és té per desenvolupar l'avaluació ex-post de les normes és la pròpia dificultat per determinar, a priori, quin és l'ordenament jurídic vigent abans d'avaluar. Per això, s'han impulsat diverses actuacions de [simplificació normativa](#) per depurar el marc vigent. Arran d'aquestes actuacions s'han pogut constatar les dificultats procedimentals actuals a l'hora d'aprovar

textos refosos o consolidar textos de forma oficial i, és per això, que a la memòria preliminar s'identifica la possibilitat de regular un procediment específic de consolidació.

D) El procediment d'elaboració de disposicions

Resum de les observacions	Participants
Regular la petjada normativa, en el cas dels grups d'interès.	Juli Ponce
Incorporar una memòria de petjada normativa, i se'n suggereix un possible contingut.	Direcció General de Dret i Entitats Jurídiques (JUS) Oficina Antifrau de Catalunya
Cal adequar la tramitació i específicament el procediment d'elaboració de normes del Govern de la Generalitat al model d'administració digital.	Esther Peña de las Heras
La necessària adequació al projecte ELI (Identificador Europeu de Legislació (ELI) de la UE.	Esther Peña de las Heras
S'alerta de la dispersió normativa del procediment elaboració de disposicions i es demana la seva harmonització i unificació.	Oficina Antifrau de Catalunya
Es suggereix regular els principis de bona regulació.	Oficina Antifrau de Catalunya
Es suggereix com es podria estructurar el contingut del futur Avantprojecte de llei, a partir de distingir les diferents vessants del procediment: a) principis; b) vessant interna o de Govern (tràmits interdepartamentals, expedient administratiu i vies de participació electrònica de departaments i institucions); c) vessant externa de participació ciutadana (incloses xarxes socials i lobbies); d) contingut de la regulació, lligat a l'avaluació normativa i a l'experimentació i els límits.	Dolors Canals
Les iniciatives legislatives han de posar-se en coneixement de l'Administració General de l'Estat i de les autoritats comunitàries quan així ho estableixi la normativa vigent.	ANGED
Catalunya hauria de disposar d'un marc normatiu òptim que agilitzi la viabilitat de projectes pilots o nous models d'innovació regulatoris. Això pot suposar un salt qualitatiu molt rellevant per a les noves empreses innovadores emergents o pels nous models econòmics disruptius.	Direcció General de Promoció Econòmica, Competència i Regulació (VEH)

Resum de les observacions	Participants
Cal especificar molt clarament els supòsits en els quals es pot obviar la tramitació ordinària i utilitzar la nova tramitació d'urgència.	N.A.
En relació amb l'ordenació de la pesca en aigües continentals es posa en relleu que malgrat la seva afectació (112.107 llicències de pesca l'any 2018) no es fa cap tipus d'audiència ni informació pública. Es demana encabir al procediment d'elaboració de normes una obligació per tal que el Departament d'Agricultura efectui per a les seves Resolucions (al menys la de pesca) un procediment de consulta pública oberta a tothom o almenys un procediment d'audiència pública per als grups d'interès amb el text íntegre del que hauria de ser la Resolució de l'any vinent.	Federació Catalana de Pesca Esportiva i Càsting

Es comparteix el diagnòstic respecte a l'existència d'una dispersió excessiva en relació amb la regulació del procediment normatiu, la qual es pretén solucionar o, com a mínim, mitigar, segons que es va indicar a la memòria preliminar.

En el procés d'anàlisi i disseny del procediment s'estudiaran els suggeriments de N.A. sobre la necessitat delimitar adequadament els supòsits d'urgència a fi d'evitar el risc que una via que pretén ser extraordinària esdevingui la via habitual. Es tindran en compte quan s'iniciï la redacció del text els suggeriments sobre la sistematització dels continguts formulats per la professora Dolors Canals. Des del punt de vista de l'execució i factibilitat de les mesures, cal considerar les observacions de la Sra. Peña sobre la necessitat d'adequar el procediment d'elaboració de normes al model d'administració digital de l'Administració de la Generalitat de Catalunya i al projecte ELI.

D'altra banda, en relació amb la previsió d'una memòria de petjada legislativa cal recordar que en aquests moments les unitats promotores ja elaboren un informe de retorn de les consultes públiques prèvies on es valoren les al·legacions efectuades per la ciutadania i els agents econòmics i socials. Així mateix, de conformitat amb el procediment vigent, s'elabora sempre una memòria d'observacions i al·legacions on es recullen i es responen totes les aportacions efectuades durant la consulta interdepartamental, l'audiència i la informació pública, alhora que es dona resposta a les observacions efectuades en els diversos informes i dictàmens que s'emeten. Una altra qüestió és que aquests documents hagin de millorar per aportar més informació sobre les formes de participació que no s'articulen mitjançant la presentació escrita d'al·legacions (com ara, la realització de reunions o jornades) i que s'hagi de millorar la traçabilitat a l'expedient de la participació dels grups d'interès. En aquest sentit, com ja s'ha assenyalat, es treballarà amb la Direcció General de Dret i Entitats Jurídiques del Departament de Justícia.

Pel que fa a la regulació dels principis de bona regulació, aquests es troben recollits a l'article 129 de la [Llei 39/2015](#) amb caràcter bàsic pel que fa als reglaments i a l'article 62 de la [Llei 19/2014](#). S'estudiarà, doncs, la conveniència d'integrar-los en la futura llei.

Quant a la necessitat de disposar d'un marc normatiu òptim que agilitzi la viabilitat de projectes pilots o nous models d'innovació regulatoris, es tracta d'un plantejament alineat amb l'opció preferida identificada a la memòria preliminar. En la fase d'anàlisi i posterior redacció es demanarà, per tant, l'opinió experta de la Direcció General de Promoció Econòmica, Competència i Regulació, del Departament de la Vicepresidència, i Economia i Hisenda.

Finalment, cal referir-se a les consideracions d'ANGED sobre la necessitat de fer les comunicacions a les autoritats de l'Estat o comunitàries quan així ho preveu la normativa vigent. En aquest sentit, es recorda que l'Administració de la Generalitat compta amb diferents unitats que tenen competència en la tramitació d'aquestes comunicacions i que vetllen pel compliment d'aquestes obligacions.

Pel que fa les al·legacions de la Federació Catalana de Pesca Esportiva i Càsting s'han traslladat al Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació que és qui hauria de valorar si el contingut d'aquesta resolució hauria de tramitar-se com una norma, o si en el cas que tingui naturalesa d'acte administratiu si no seria convenient obrir el tràmit d'informació pública.

Barcelona, 28 de febrer de 2020