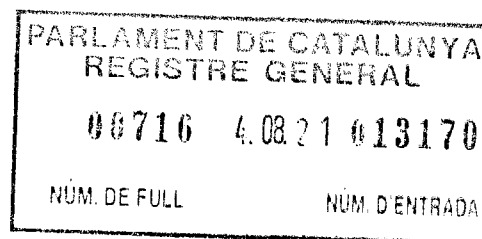




Informe 12/2020 sobre l'avantprojecte de Llei de la ciència de Catalunya.

Antecedents

1. L'11 de març de 2020 es va incorporar en el SIGOV l'avantprojecte de Llei de la ciència de Catalunya, amb el número de referència SIG20EMC0289, i en la mateixa data, el Departament d'Empresa i Coneixement va sol·licitar l'emissió dels informes preceptius del Departament de la Vicepresidència i d'Economia i Hisenda.
2. L'avantprojecte de Llei de la ciència de Catalunya pretén, entre d'altres qüestions, establir un règim d'autonomia específic pels centres CERCA, la Fundació Institució dels Centres de Recerca de Catalunya (I-CERCA) i la Fundació Institució Catalana de Recerca i Estudis Avançats (ICREA). En concret, aquest règim s'estableix en els capítols 2 i 3 del Títol IV de la Llei esmentada.
3. Els centres CERCA (centres de recerca de Catalunya) són entitats amb personalitat jurídica pròpia, sense ànim de lucre, i amb seu a Catalunya, que tenen com a objecte principal la recerca d'excel·lència. Els centres CERCA constitueixen un referent propi i específic de Catalunya en matèria de recerca, i han estat reconeguts internacionalment com a model de recerca excel·lent i de frontera. La Generalitat exerceix, amb relació a aquests centres, les seves polítiques pròpies en recerca. Els centres CERCA han de ser creats o participats per l'Administració de la Generalitat. Actualment, existeixen 44 centres de recerca reconeguts com a centres Cerca. D'aquests, 12 centres adopten la forma jurídica de Consorci, 31 centres la de Fundació i 1 centre la d'entitat de dret públic sotmesa al dret privat.
4. La Fundació Institució dels Centres de Recerca de Catalunya (I-CERCA) té per objecte el suport als centres CERCA i treballa per llur projecció corporativa, institucional i científica; contribueix a la implementació de les polítiques de la Generalitat adreçades als centres de recerca i a d'altres estructures en R+D+I. Es tracta d'una entitat del sector públic de la Generalitat de Catalunya i està classificada APSEC-Generalitat.
5. La Fundació Institució Catalana de Recerca i Estudis Avançats (ICREA) és una estructura de recerca promoguda i participada per l'Administració de la Generalitat que té per objectiu principal contribuir a la captació i retenció de talent internacional, mitjançant un procés de selecció, basat exclusivament en el mèrit científic, i d'acord amb els criteris i procediment aprovats per la Institució; així com contribuir significativament a l'excel·lència en recerca. Es tracta també d'una entitat del sector públic de la Generalitat de Catalunya i està classificada APSEC-Generalitat.
6. Bona part d'aquest règim específic ja es troba regulat pels centres CERCA i la ICREA en diferents normes de rang legal com són la Llei 7/2011, del 27 de juliol, de mesures fiscals i financeres; la Llei 5/2012, del 20 de març, de mesures fiscals, financeres i administratives; la Llei 2/2014, del 27 de gener, de mesures fiscals, administratives, financeres i del sector públic; la Llei 5/2017, del 28 de març, de mesures fiscals, administratives, financeres i del sector públic; i, el Decret legislatiu 2/2002, del 24 de desembre, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei 4/1985, de 29 de març, de l'Estatut de l'Empresa Pública Catalana.



Consideracions

1. D'acord amb l'informe jurídic que acompanya a l'avantprojecte de llei, respecte als centres CERCA i la ICREA es recullen totes les mesures vigents des de l'any 2011 establertes mitjançant les diferents lleis de mesures; així com d'altres que suposen una novetat fruit de les noves necessitats detectades. També s'han incorporat algunes mesures que, a tenor de la singularitat de l'activitat de la recerca, s'estaven aplicant a la pràctica a partir d'una interpretació sistemàtica de l'ordenament jurídic, amb la seva incorporació a l'avantprojecte de llei es dona seguretat jurídica a tots els actors implicats.

Així, aquest centre directiu valora de forma positiva la incorporació de la normativa ja existent en un únic text legal atès la gran dispersió normativa existent en relació amb aquestes entitats, tot i que podria haver-se considerat també l'opció que cadascuna de les especificitats en relació als centres CERCA i la ICREA s'incorporessin en cadascuna de les lleis aplicables a cada matèria (pressupostos, finances, etc.), no obstant la llei de mesures de l'any 2011 ja establí un règim jurídic específic per aquests centres que ara s'acaba configurant en aquest avantprojecte de llei i s'estableix el seu caràcter especial i prevalent, motiu pel qual es valora, com s'ha dit anteriorment, positivament, la inclusió de tots ells en una mateixa norma. Amb tot, aquest centre directiu considera que no és procedent incloure a l'avantprojecte de llei nous preceptes que no estiguin recollits expressament en la normativa actual vigent, atès que l'actual règim d'aquestes entitats ja els hi atorga suficient grau d'autonomia, adequat a l'activitat de recerca que desenvolupen, motiu pel qual no es consideren justificades les novetats que incorpora l'avantprojecte de llei. És en aquest sentit que a continuació aquest centre directiu realitza una sèrie de consideracions, dins l'àmbit de les seves competències, respecte les principals modificacions introduïdes. Pel que fa a les qüestions relatives al personal, pressupost, règim de control, etc. ens remetem a l'opinió dels diferents òrgans competents.

2. Respecte l'article 50 de l'avantprojecte de llei destinat al patrimoni incorpora a l'apartat 1 la mesura prevista a l'article 67.5 de la Llei 7/2011, relativa a la creació o participació dels centres CERCA en d'altres centres o organismes, també a l'estranger, i a l'adquisició onerosa o gratuïta, o a l'alienació de títols representatius de capital social, o també a la disminució o ampliació de capital en les societats mercantils i en les empreses que explotin tecnologia o coneixement, generat pels centres CERCA o de la seva propietat, que no requereixen autorització del Govern, i que aquestes s'han de posar en coneixement del departament competent en matèria d'economia, i la complementa amb unes previsions específiques destinades a les alienacions en el marc del que s'estableix a l'Estatut de l'empresa pública catalana.

Tot i l'obligació de comunicació de la creació o participació en d'altres centres, l'adquisició o alienació, etc. al departament competent en matèria d'economia que s'hi estableix en l'article 67.5 de la Llei 7/2011, i que ara es trasllada a aquest avantprojecte de llei, aquest centre directiu fa constar que aquesta informació arriba de forma molt ocasional a la Direcció General del Patrimoni de la Generalitat de Catalunya, de la qual també depèn el Registre del sector públic de la Generalitat de Catalunya regulat mitjançant l'Ordre ECO/22/2015, de 26 de gener, motiu pel qual s'ha hagut d'instar en diverses ocasions a diferents entitats CERCA a proporcionar aquesta informació. Per això, considerem que caldria establir en la norma un procediment més clar per la seva comunicació, que permeti donar compliment més fàcilment a aquesta obligació. En aquest sentit, es recomana que



PARLAMENT DE CATALUNYA	
REGISTRE GENERAL	
00717	4.08.11 013170
NUM DE FULL	NUM D'ENTRADA

s'inclogui en la redacció d'aquest article que s'haurà de comunicar al departament competent en matèria d'economia, mitjançant la Direcció General del Patrimoni de la Generalitat de Catalunya, en el termini de 15 dies a comptar des de la creació, formalització de la participació, adquisició o alienació, etc, acompanyant-la de la documentació acreditativa que correspongui.

Pel que fa al supòsit d'alienacions, s'estableix que el preu mínim s'ha de fixar d'acord amb els mètodes de valoració comunament acceptats i, amb caràcter general, l'alienació dels títols s'ha de fer mitjançant subhasta o concurs en el marc d'un procediment sotmès als principis de publicitat i concurrència. No obstant això, l'òrgan col·legiat de govern del centre pot acordar l'alienació directa, total o parcial, de manera motivada, quan es doni algun dels casos previstos en l'article 35.6 de l'Estatut de l'empresa pública catalana i, específicament en R+D+I, atesa la seva singularitat, en els supòsits següents:

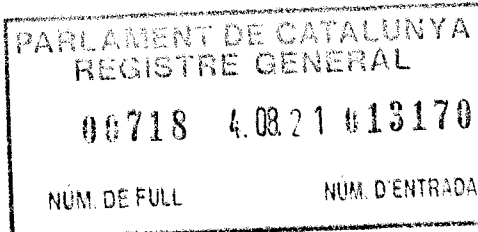
- Quan l'alienació es faci a una entitat sense ànim de lucre, declarada d'utilitat pública.
- Quan l'alienació es faci amb la finalitat d'incorporar un soci que coadjuvi a l'acompliment de l'objecte social de les societats que explotin tecnologia o coneixement generat pel centre CERCA, o de la seva propietat.
- Quan per la limitació de la demanda, la urgència resultant d'esdeveniments imprevisibles, o la singularitat de l'operació, procedeixi l'adjudicació directa.

Respecte a aquests supòsits especials, l'informe jurídic del departament impulsor de la proposta es remet a la justificació continguda a la memòria general, en la qual s'exposa el següent:

"Pel que fa al règim de participació dels centres CERCA o la ICREA (i per extensió a la Fundació I-CERCA) en societats i empreses que explotin tecnologia o coneixement generat o propietat d'aquestes entitats la llei avança en determinar un règim específic on la principal novetat és que s'incorporen tres supòsits taxats que justifiquen l'alienació dels títols representatius de les societats mitjançant el procediment d'alineació directa més enllà del que preveu l'Estatut de l'Empresa Pública Catalana per tot tipus d'empreses (Article 35.6). S'ha de pensar que la tasca de transferència tecnològica dels agents de recerca del sector públic del sistema d'R+D+I s'articula bàsicament a través de dos mecanismes, com són la via contractual o la creació d'spin-off. Aquest tipus de centres no tenen, ni la llei entén que sigui la seva finalitat, experiència i know-how en la comercialització dels resultats de la recerca, per la qual cosa s'ha de facilitar que aquesta pugui ser assumida per un tercer, ja sigui a través de la figura de la llicència (la qual ja té la seva regulació específica dins de la llei) o, a través de la participació d'un tercer en la societat o fins i tot l'adquisició total per part d'aquest tercer.

És per això que es contempla la possibilitat d'emprar l'alineació directa de forma motivada en tres supòsits addicionals: quan es vulgui fomentar la transferència dels resultats a entitats sense ànim de lucre, per a una millor satisfacció de l'interès general; quan, tenint en compte la necessitat de mantenir reserva i/o secret sobre els resultats de l'activitat investigadora dins de la línia d'actuació de tots els agents en aquest tipus de mercat, es consideri necessària la integració d'un tercer dins de la societat per facilitar les tasques per les quals ha estat creada i fins i tot la seva total transmissió a aquest tercer si la fase de maduració de l'spin-off ha estat acomplerta, i un tercer supòsit, que actuï com una clàusula de tancament per tal de poder cobrir tots els casos en què sigui necessari i convenient articular un procediment sense la publicitat i concurrència, que aconsellen els principis d'actuació de les administracions."

Pel que fa a aquesta qüestió, aquest centre directiu no creu convenient que s'ampliïn encara més els supòsits d'alienació directa i caldria, en conseqüència, eliminar-los atès que el Text refós de la Llei de patrimoni de la Generalitat de Catalunya estableix en el seu article 21 que per l'alienació de títols representatius de capital en empreses mercantils, hom



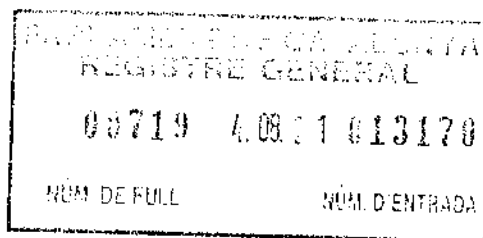
s'ha d'atenir al que disposa el Decret legislatiu 2/2002, del 24 de desembre, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei 4/1985, del 29 de març, de l'Estatut de l'empresa pública catalana. D'acord amb l'Estatut de l'empresa pública catalana el procediment que ha de prevaldre és el de subhasta o concurs i, per tant, l'excepció hauria de ser l'alienació directa, sense que calgui ampliar encara més els supòsits en què es pot produir aquesta, els quals entenem que són prou amplis i podrien arribar a encabir aquests supòsits especials que ara es plantegen de manera indirecta. És a dir, si el que es pretén es donar entrada a un tercer ja sigui entitat sense ànim de lucre, declarada d'utilitat pública o soci que coadjuvi a l'acompliment de l'objecte social, sense un procediment de subhasta o concurrència es podria per exemple incorporar aquest tercer primer com a soci de la societat mitjançant una ampliació de capital per després transmetre-li una part o la totalitat de les accions. O bé, se'l podria incorporar des de l'inici de la societat com a soci per després si escau transmetre-li mitjançant alienació directa les accions. Pel que fa a la clàusula de tancament per tal de poder cobrir tots els casos en què sigui necessari i convenient articular un procediment sense la publicitat i concurrència, aquest centre directiu, com ja s'ha esmentat, considera que existeixen diferents opcions d'alienació directa que permeten prou grau d'autonomia a aquestes entitats sense que sigui necessari afegir una habilitació de caràcter tan ampli i discrecional. Per últim, cal tenir en compte que la transferència de tecnologia també es possible dur-la a terme mitjançant altre tipus de vincles contractuals i que per tant, tampoc no cal la constitució d'una societat i la seva posterior transmissió per dur-la a terme, especialment si després es troben dificultats per la seva alienació d'acord amb el que estableix l'Estatut de l'empresa pública catalana. Per això, a falta d'una millor justificació en relació a la casuística concreta que es produeix en aquests centres i els motius pels quals cal constituir societats per dur a terme la transferència tecnològica, aquest centre directiu considera que caldria eliminar aquests supòsits especials previstos en l'article 50 així com la disposició final primera de l'avantprojecte de llei que modifica l'Estatut de l'empresa pública catalana.

3. Les altres mesures relatives al patrimoni que s'incorporen en l'article 50 de l'avantprojecte de llei són les següents:

"4. Els actes d'adquisició, alienació, gravamen, així com qualsevol acte de disposició dels béns i drets que conformen el patrimoni material o immaterial dels centres CERCA, no ha de ser objecte d'aprovació o autorització del Govern, ni requereixen cap informe preceptiu de l'Administració de la Generalitat, sens perjudici de les obligacions d'informació i inventari. Les referències que la normativa patrimonial fa al Govern de la Generalitat s'entenen fetes a l'òrgan col·legiat de govern de l'entitat.

5. En cas que la dissolució d'un centre CERCA comporti la cessió global d'actius i passius, aquesta s'ha d'efectuar preferentment a un altre centre CERCA del sector públic o a una altra entitat del sector públic amb finalitats d'R+D+I. En cas de dissolució amb realització de béns, els béns sobrants o el patrimoni romanent s'han d'adjudicar, preferentment, a les entitats esmentades."

D'una banda, segons consta a la documentació que acompanya a la proposta, les mesures previstes a l'apartat 4 deriven de l'aplicació de l'article 67.6 de la Llei 7/2011 (actual art. 48.3 de l'avantprojecte de llei) atès que no són aplicables a les universitats públiques. No obstant, als efectes de garantir la necessària seguretat jurídica als operadors jurídics i als centres, l'avantprojecte de llei les concreta i en delimita el seu abast en aquest article. Així, segons s'exposa a la memòria, es pretén que no existeixi cap control per part de l'Administració de la Generalitat de Catalunya respecte als negocis jurídics que afecten al patrimoni material, específicament l'immobilitzat, perquè la gestió àgil dels espais, edificis o infraestructures on es realitza la recerca físicament o la transferència tecnològica o de coneixement és cabdal per poder dotar de recursos suficients els centres i les empreses



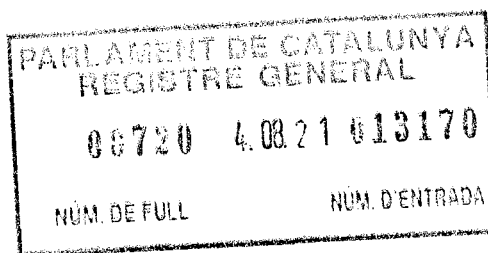
spin-off que es creen sota el seu paraigües. I en la mateixa línia, respecte el patrimoni immaterial, s'exposa que el centre és el que millor sap dins del sector públic de la Generalitat quina valoració mereix i quina oportunitat suposa realitzar el negoci jurídic que es proposa.

Respecte a l'apartat 4 aquest centre directiu vol posar de manifest el següent:

- Els actes d'adquisició, alienació, gravamen o qualsevol acte de disposició dels béns i drets que conformen el patrimoni material o immaterial dels centres CERCA estan subjectes al que disposa el Text refós de la Llei de patrimoni de la Generalitat de Catalunya, l'Estatut de l'empresa pública catalana i la Llei 33/2003, de 3 de novembre, de patrimoni de les administracions públiques, la qual té caràcter de legislació bàsica en alguns preceptes o bé resulta d'aplicació supletòria en el cas que no existeixi regulació expressa en la normativa patrimonial de la Generalitat de Catalunya. Això suposa que els centres no estan exempts de les autoritzacions i requisits que en aquestes normes s'hi contenen.
- El règim d'autonomia dels centres CERCA i la ICREA que fins ara es venia aplicant anava en la línia esmentada en el punt anterior sense que en cap cas es pogués interpretar la no aplicació dels preceptes abans esmentats, per tant, no s'entén que la interpretació que es fa ara vagi en un altre sentit. A més, aquest centre directiu entén que l'abast de l'autonomia en l'àmbit patrimonial s'ha d'interpretar en el sentit dels actes d'administració ordinària del patrimoni: conservació, manteniment, ús, explotació, defensa, etc. però no als actes de transmissió, gravamen, etc. que són actes d'administració no ordinària. Aquests actes d'administració no ordinària han de respectar el règim d'autoritzacions establert en la normativa patrimonial que sigui d'aplicació tal com s'ha esmentat en el punt anterior.
- Aquest centre directiu desconeix quins són els motius concrets pels quals es pretén la no aplicació d'una part del règim d'autoritzacions actualment contingut a la normativa patrimonial i quin és l'impacte negatiu d'aquest règim sobre l'activitat de recerca d'aquestes entitats, però cal tenir en compte que no són tan nombroses com per eliminar-les sense justificació. En aquest sentit, es proposa que es faciliti una anàlisi de la casuística concreta d'aquestes entitats des del punt de vista patrimonial i la seva justificació en termes d'impacte sobre l'activitat de recerca amb la identificació de les millores normatives en aquest àmbit.
- Per tot l'exposat, aquest centre directiu considera que caldria eliminar l'apartat 4 de l'article 50 de l'avantprojecte de llei.

D'altra banda, es fa constar que la mesura incorporada a l'apartat 5 suposa una novetat en relació amb el règim vigent aplicable i que aquest apartat ha de permetre que les accions de reestructuració del sistema de recerca d'R+D+I, sempre que sigui possible i sens perjudici de l'anàlisi de cada cas concret, es duguin a terme principalment entre els agents que en formen part per tal de mantenir l'afectació dels recursos a les finalitats de recerca.

Respecte l'apartat 5 aquest centre directiu considera que, per les fundacions, en cas de dissolució amb realització de béns, els béns sobrants o el patrimoni romanent s'ha d'adjudicar d'acord amb el que disposin els estatuts de l'entitat i sempre que aquests ho permetin i no s'entri en contradicció amb aquests es pot adjudicar a les entitats esmentades, amb el vistiplau del Protectorat de fundacions. A més, en el cas dels consorcis cal tenir en compte que la quota de liquidació correspon a les entitats consorciades d'acord amb el que preveu la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic i és en aquest sentit que s'hi estableix en els estatuts dels consorcis del sector públic de la Generalitat per ser un precepte de caràcter bàsic. Per últim, a criteri d'aquest centre directiu



la realització dels béns, en el cas de dissolució mitjançant liquidació, no permet que en el moment de l'adjudicació de la quota de liquidació existeixin béns sobrants. Per tot això, entenem que caldria modificar l'apartat 5 atès que en ambdós casos la quota resultant o el patrimoni romanent s'hauran de destinar a qui estableixin els estatuts de l'entitat i en darrer terme i només pel cas de les fundacions es podria destinar a un altre centre CERCA del sector públic o a una altra entitat del sector públic amb finalitats d'R+D+I. Es proposa doncs la següent redacció *"Pel cas de les fundacions CERCA, en cas de dissolució amb realització de béns, el patrimoni romanent s'ha d'adjudicar, sempre que ho permetin els seus estatuts, a les entitats esmentades."*

Per últim, i també en relació amb aquest apartat, aquest centre directiu considera que caldria concretar que la destinatària de la cessió global serà una entitat del sector públic de la Generalitat. Per tant, es proposa que quedi redactat de la manera següent: *"En cas que la dissolució d'un centre CERCA comporti la cessió global d'actius i passius, aquesta s'ha d'efectuar preferentment a un altre centre CERCA del sector públic o a una altra entitat del sector públic de la Generalitat de Catalunya amb finalitats d'R+D+I."*

4. L'article 53 de l'avantprojecte de llei sobre l'impuls i participació en societats mercantils de base tecnològica estableix el següent:

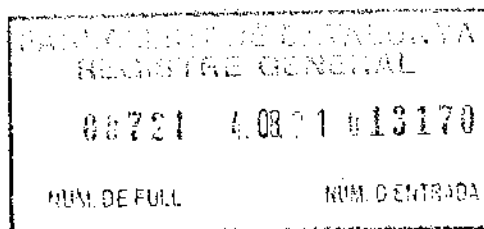
"...

2. *Els centres CERCA i el seu personal investigador poden crear, en els termes acordats per l'òrgan col·legiat de govern, empreses innovadores de base tecnològica o d'explotació de coneixement, generades a partir de patents o de resultats dels projectes de recerca que desenvolupen, o participar en el capital societari. El seu personal tècnic de suport a la recerca i el personal expert en transferència, responsables de plataformes i tècnics d'innovació, també poden tenir participació en aquestes empreses.*

3. *El règim de protecció dels resultats de la recerca desenvolupada pel personal investigador en les empreses en les que participin, és el que es deriva de la seva relació laboral amb el centre CERCA, tret que s'acordi el contrari.*

En relació amb l'apartat 2 d'aquest article, aquest centre directiu considera que caldria justificar perquè cal participació del personal tècnic de suport a la recerca i el personal expert en transferència, etc. en aquestes societats així com establir els criteris o supòsits en què és convenient crear-les atès que com ja s'ha dit en la consideració segona d'aquest informe, relativa a l'article 50.1 de l'avantprojecte de llei, existeixen altres fórmules per dur a terme la transferència de tecnologia que no necessiten de la creació d'empreses i atès que aquesta potestat s'atorga a l'òrgan col·legiat de govern de l'entitat, convindria establir des del Departament d'Empresa i Coneixement no només la possibilitat de creació d'aquestes empreses sinó també els principals criteris que haurien de regir la creació de societats mercantils de base tecnològica per part dels centres CERCA amb la finalitat, d'una banda, de determinar en quins supòsits aquesta opció seria la més adequada i, d'altra, assegurar la seva viabilitat econòmica i financera. En aquest sentit, cal tenir en compte que l'article 56 de la Llei d'economia sostenible en el qual s'inspira la redacció d'aquest article de l'avantprojecte de llei no només estableix la possibilitat de creació d'empreses de base tecnològica sinó també la necessària autorització del Consell de Ministres o del departament ministerial al que s'adscriu l'organisme públic d'investigació.

En relació a l'apartat 3 d'aquest article, aquest centre directiu considera que caldria determinar quin és el règim que regula la relació entre el personal investigador i els centres CERCA. Entenem que la propietat industrial i intel·lectual en derivar d'una relació laboral hauria de pertànyer al centre CERCA i si existeix la possibilitat de pacte en contrari, caldria

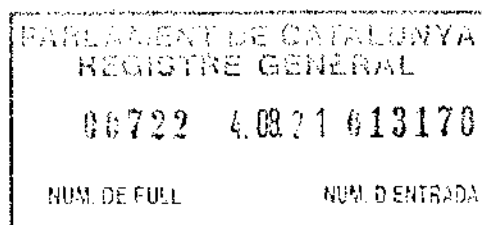


establir en quins supòsits seria això possible atès que aquesta no hauria de ser la regla general, i en tot cas aquest centre directiu entén que caldria assegurar sempre una contraprestació pels centres CERCA.

5. Respecte l'article 54 de l'avantprojecte de llei el qual estableix que els representants de l'Administració de la Generalitat en l'òrgan de govern col·legiat dels centres CERCA han d'obtenir, en l'exercici del dret de vot, l'autorització prèvia del Govern, per mitjà del conseller o consellera competent en matèria d'universitats i recerca, per a l'alienació, el gravamen o qualsevol altres actes de disposició dels béns i drets aportats per l'Administració de la Generalitat, per a la dotació inicial del centre o per aportació posterior, aquest centre directiu fa constar que la normativa patrimonial aplicable estableix que en determinats supòsits per alienar, gravar, etc. es requereix la tramitació prèvia de l'expedient per part de la Direcció General del Patrimoni de la Generalitat de Catalunya. Per aquest motiu considerem que caldria concretar en aquest article *que es requereix l'autorització del Govern, prèvia tramitació, quan correspongui, de l'expedient per part de la Direcció General del Patrimoni de la Generalitat de Catalunya.*
6. Respecte a l'article 60 de l'avantprojecte de llei el qual estableix que el règim específic i les excepcions previstes a la secció segona del Capítol 2 del Títol IV, llevat de l'article 52, relatiu al personal investigador amb funcions de direcció, són aplicables a la I-CERCA, als efectes de garantir un règim jurídic equiparable que faciliti les seves relacions amb els centres, i que contribueixi a l'eficiència en l'acompliment del seu objecte i finalitats, aquest centre directiu considera que no està justificat l'aplicació d'aquest règim especial a la Fundació I-CERCA, més quan les funcions que desenvolupa aquesta entitat són funcions administratives de suport a la recerca. Entenem que el règim d'autonomia dels centres CERCA i la ICREA venia a protegir l'activitat de recerca pròpiament, i en especial, el seu personal investigador, per les seves especificitats concretes, però no està justificat utilitzar el mateix règim d'autonomia per entitats que no realitzen recerca pròpiament com és la I-CERCA, la qual té com objecte social el suport als centres de recerca de la Generalitat i la seva projecció corporativa, institucional i científica així com la implementació de les polítiques de l'Administració de la Generalitat adreçades als centres de recerca de la Generalitat i a altres estructures de recerca, quan així se li encomani. D'acord amb l'avantprojecte de llei, la recerca, el desenvolupament i la innovació són considerades activitats prioritàries i d'interès general, amb efectes sobre l'activitat econòmica i l'avenç de la societat del coneixement. L'Administració de la Generalitat ha de promoure i aprovar els mecanismes jurídics i econòmics necessaris per tal que els agents de recerca del sector públic del sistema d'R+D+I de Catalunya, puguin desenvolupar les seves funcions amb un major grau d'autonomia, potenciant així el coneixement com a motor social de Catalunya. Això, no és equiparable a les funcions desenvolupades per la I-CERCA i per tant, no pot ser equiparable el seu grau d'autonomia. Per això, entenem que caldria eliminar aquest règim específic per la Fundació I-CERCA.
7. Per últim, l'article 62 estableix en els seus apartats primer i segon que el règim jurídic dels centres CERCA és aplicable a la ICREA, que disposa del mateix nivell d'autonomia, així com del mateix règim específic i de les excepcions establertes per als centres CERCA del sector públic, a la secció segona del Capítol 2 del Títol IV, i que no poden aplicar-se a la ICREA mesures restrictives o limitatives de la seva autonomia, ni cap altra mesura que no sigui aplicable als centres CERCA del sector públic. Pel que fa al règim aplicable a la ICREA aquest centre directiu es remet al que ja ha assenyalat en les consideracions anteriors respecte dels centres CERCA pel que fa als canvis que es pretenen introduir respecte al règim preexistent.



Generalitat de Catalunya
Departament de la Vicepresidència
i d'Economia i Hisenda
**Direcció General del Patrimoni
de la Generalitat de Catalunya**



Conclusions

La Direcció General del Patrimoni de la Generalitat de Catalunya condiona el seu informe favorable al present avantprojecte de llei a la modificació dels articles 50, 53, 54 i 60 en el sentit expressat en les consideracions de l'apartat anterior.

El subdirector general de Seguiment
d'Entitats i Participacions de la Generalitat

Firmado digitalmente por CPISR-1
C Joan Manuel Espuelas
Puigdollers

Joan Manuel Espuelas Puigdollers

Vist i plau
El director general del Patrimoni
de la Generalitat de Catalunya

Francesc
Sutrias i Grau -

Francesc Sutrias i Grau