



Avantprojecte de llei per a la igualtat de tracte i la no-discriminació

MEMÒRIA DE LES OBSERVACIONS I LES AL·LEGACIONS PRESENTADES EN ELS TRÀMITS D'AUDIÈNCIA, INFORMACIÓ PÚBLICA I INFORMES, I VALORACIÓ DE LA UNITAT DIRECTIVA PROMOTORA DE LA DISPOSICIÓ

D'acord amb l'article 36 de la Llei 13/2008, del 5 de novembre, de la presidència de la Generalitat i del Govern, que regula la iniciativa legislativa del Govern, s'ha dut a terme el procediment d'elaboració de l'avantprojecte de llei per a la igualtat de tracte i la no-discriminació, a proposta del Departament de Benestar Social i Família.

Durant la tramitació d'aquest avantprojecte, s'han incorporat a l'expedient els informes següents:

- Informe de l'Àrea d'Organització del Departament de Benestar Social i Família de 28 de juliol de 2015
- Informe d'impacte de gènere emès per l'Institut Català de les Dones, de 3 d'agost de 2015
- Informe de l'Àrea d'Organització de l'Administració i del Sector Públic de la Secretaria d'Administració i Funció Pública, de 4 de setembre de 2015.

En el procediment de tramitació de la norma s'ha dut a terme el tràmit d'audiència interdepartamental, durant el qual ha presentat al·legacions únicament el Departament d'Ensenyament.

Amb anterioritat a aquests tràmits, en la sessió de 20 de juliol de 2015 es va informar als membres del Consell Nacional de Lesbianes, Gais, Bisexuals, Transgèneres i Intersexuals sobre el contingut de l'avantprojecte, i no es va rebre cap al·legació.

Així mateix, en data 5 d'agost de 2015 es va publicar al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya (DOGC núm. 6928) l'Edicte pel qual es sotmet a informació pública l'Avantprojecte de llei per a la igualtat de tracte i la no-discriminació. Dins el termini fixat ha presentat un escrit d'al·legacions l'entitat DINCAT, Federació de la Discapacitat Intel·lectual de Catalunya. Així mateix, s'ha donat audiència de la



iniciativa a la Fiscalia Provincial de Barcelona Unitat de Delictes d'Odi i Discriminació, que no ha presentat cap al·legació.

Aquesta memòria s'emet en compliment de l'article 36.3 c) de la Llei 13/2008, del 5 de novembre, com a valoració dels informes, observacions i al·legacions presentades i amb expressió de les raons que han dut a desestimar-les, si és el cas.

La valoració de les al·legacions de cada informe o document es fa mitjançant els annexos següents:

- ANNEX 1. Valoració de l'informe de l'Àrea d'Organització del Departament de Benestar Social i Família de 28 de juliol de 2015
- ANNEX 2. Valoració de l'informe d'impacte de gènere emès per l'Institut Català de les Dones, de 3 d'agost de 2015
- ANNEX 3. Valoració de les observacions presentades pel Departament d'Ensenyament en el tràmit d'audiència interdepartamental
- ANNEX 4. Valoració de les al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública per l'entitat DINCAT, Federació de la Discapacitat Intel·lectual de Catalunya.
- ANNEX 5. Valoració de l'informe de l'Àrea d'Organització de l'Administració i del Sector Públic de la Secretaria d'Administració i Funció Pública, de 4 de setembre de 2015
- ANNEX 6. Valoració de les observacions de data 4 de desembre de 2015 enviades per l'Àrea de Millora de la Regulació de l'Oficina del Govern.

Dolors Gordi i Julià
Secretària de Família

Barcelona, 8 de setembre de 2015



ANNEX 1. Valoració de l'informe de l'Àrea d'Organització del Departament de Benestar Social i Família de 28 de juliol de 2015

L'Àrea d'Organització del Departament de Benestar Social i Família va emetre informe en data 29 de juliol de 2015, relatiu a l'Avantprojecte de llei per a la igualtat de tracte i la no discriminació, en el que s'inclouen diverses consideracions al text de l'Avantprojecte.

Un cop valorat aquest informe, la Secretaria de Família ha inclòs les modificacions que s'indiquen a continuació i s'han valorat també com s'indica seguidament, les diferents propostes realitzades per l'Àrea d'Organització:

1.- En relació amb el comentari indicat en el primer punt de les consideracions a l'articulat (relativa a l'article 15.2):

La comunicació dels criteris i limitacions al dret d'admissió es remet a la normativa específica i si hi hagués algun procediment específic s'hauria d'aplicar.

2.- En relació amb la proposta indicada en el segon punt de les consideracions a l'articulat (relativa a l'article 26.3, ara 25.3)

S'accepta.

Per tal que la redacció sigui inconfusible, pel que fa a l'article 26.3 del text, s'inclou la següent modificació:

*"Article 26.3 Estadístiques i estudis
(...)*

*3. En tot cas, les dades de caràcter personal obtingudes en l'àmbit de les actuacions a què es refereix aquest article queden protegides pel secret estadístic a què es refereix la legislació reguladora de la funció estadística que resulti en cada cas aplicable i no podran ser objecte de comunicació a tercers **excepte en els casos que una Llei ho estableixi expressament.**"*

3.- En relació amb la proposta indicada en el tercer punt de les consideracions a l'articulat (relativa a l'article 29.1, ara 28):

S'accepta.

S'ha incorporat a l'expedient de tramitació de l'Avantprojecte una memòria d'avaluació de l'impacte, que inclou un apartat sobre l'impacte pressupostari de la iniciativa, on queda reflectit.



Així mateix, pel que fa a l'adscripció de l'òrgan ~~s'ha incorporat en el text~~ de l'Avantprojecte el següent redactat:

"Article 28.1

Es crea un òrgan per a la igualtat de tracte i la no-discriminació, *adscrit al departament de la Generalitat que es determini per decret*, encarregat de protegir i promoure la igualtat de tracte i la no discriminació de les persones per raó de les causes i en els àmbits que preveu aquesta llei".

4.- En relació amb el canvis proposats en el quart punt de les consideracions a l'articulat (relatiu a l'article 29, ara 28, 29 i 30):

S'accepten parcialment.

- Es redacta l'article 29.f) de la següent manera, pel que fa a les funcions de l'òrgan per a la igualtat de tracte i la no-discriminació:

"Col·laborar amb el Síndic de Greuges, amb el Ministeri Fiscal i amb les institucions i organismes públics."

- No es considera oportú acceptar la proposta indicada en el segon paràgraf del quart punt esmentat, ja que la col·laboració dels particulars i les administracions públiques ja està prevista en la normativa general d'aplicació del procediment administratiu.

- No es considera oportú acceptar les propostes indicades en el tercer i quart paràgraf del quart punt esmentat. L'acceptació d'aquesta proposta suposaria una habilitació específica legal per a la cessió de dades personals sense el consentiment dels titulars. Aquest tipus d'excepcions han de tenir un caràcter molt restrictiu, i en qualsevol cas haurien de venir avalades l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. Pel que fa al segon apartat, no conté cap innovació de l'ordenament jurídic, atès que la confidencialitat i seguretat de les dades venen imposades per la Llei Orgànica 15/1999, de 13 de desembre, entre d'altres normes.

5.- En relació amb la proposta indicada en el cinquè punt de les consideracions a l'articulat (relativa a l'article 34.1, ara 35.1):

S'accepta.

Amb la nova redacció es preveu la sanció accessòria consistent en la *"prohibició de rebre ajuts o subvencions per un període de dos anys, com a màxim"*, que suposa una sanció amb efectes futurs, i per tant no es tracta d'una mesura retroactiva.

6.- En relació amb la proposta indicada en el sisè punt de les consideracions a l'articulat (relativa a l'article 36.1, ara 37.2):

No s'accepta.

El termini de 6 mesos per resoldre s'ajusta al que estableix el Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència



Generalitat de Catalunya
Departament de Benestar Social i Família
Secretaria de Família

PARLAMENT DE CATALUNYA
REGISTRE GENERAL

00190 10.01.17 047179

de la Generalitat i per tant, sembla un termini raonable i no es considera oportú reduir-lo.



ANNEX 2. Valoració de l'informe d'impacte de gènere emès per l'Institut Català de les Dones, de 3 d'agost de 2015

L'Institut Català de les Dones va emetre informe en data 3 d'agost de 2015, relatiu a l'Avantprojecte de llei per a la igualtat de tracte i la no discriminació, en el que s'inclouen diverses consideracions al text de l'Avantprojecte.

Un cop valorat aquest informe, la Secretaria de Família ha inclòs les modificacions que s'indiquen a continuació i s'han valorat també com s'indica seguidament, les diferents propostes realitzades per l'ICD:

1.- En relació l'observació continguda en el plantejament general (relativa a un possible terme androcèntric):

S'accepta.

Es canvia del terme que s'inclou en el preàmbul "dels ciutadans" per l'expressió "de la ciutadania." D'aquesta manera el segon paràgraf del Preàmbul resta redactat com a continuació s'especifica:

*"Es tracta d'establir una regulació comuna i integral que inclogui les definicions fonamentals del dret a la igualtat de tracte i la no-discriminació, i les garanties bàsiques que permetin assolir una protecció real i efectiva **de la ciutadania**, per tal que puguin gaudir dels drets humans i les llibertats fonamentals sense discriminació, amb independència de qualsevol circumstància personal o social. Es pretén, a més, garantir la convivència i la cohesió social, mitjançant el reconeixement de la dignitat de la persona i el lliure desenvolupament de la personalitat".*

2.- En relació amb la primera conclusió de l'informe (relativa a l'article 3.1):

S'accepta.

Per tant, queda redactat de la següent manera:

*"Les administracions públiques han d'integrar el dret a la igualtat de tracte i la no discriminació de manera activa en la seva actuació, en l'adopció i l'execució de les disposicions normatives, i en la definició, la planificació, **la implementació i l'avaluació** de les polítiques públiques."*

3.- En relació amb la segona conclusió de l'informe (relativa a afegir un nou apartat a l'article 4):

No s'accepta.



L'observació pretén regular un aspecte parcial i molt específic ~~que no es correspon~~ amb la visió generalista en què està inspirat l'avantprojecte.

4.- En relació amb la tercera conclusió de l'informe (relativa a l'article 29):

S'accepta.

S'inclou un nou apartat a l'article 29 lletra b) tal i com s'indica. D'aquesta manera l'article 29.b) queda redactat com a continuació es detalla:

"b) Constituir-se, amb el consentiment exprés de les parts, en òrgan de mediació o conciliació entre elles en relació amb violacions del dret a la igualtat de tracte i la no-discriminació, a excepció de les que tinguin contingut penal o laboral.

En tot cas, queda prohibida la mediació o conciliació en matèria de violència masclista.

La mediació o la conciliació davant d'aquest òrgan substitueix el recurs d'alçada i, si escau, el de reposició, en relació amb les resolucions i els actes de tràmit susceptibles d'impugnació, als efectes del que preveu l'article 107.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú."

5.- En relació amb la quarta conclusió de l'informe (relativa a la disposició addicional primera):

S'accepta, però amb una redacció diferent.

La Disposició addicional primera queda regulada com a continuació s'indica:

"Disposicions addicionals

Primera

Aquesta Llei s'aplica amb caràcter supletori de les lleis sectorials específiques. En particular, el Títol V d'aquesta Llei és d'aplicació supletòria al règim sancionador establert a la Llei 11/2014, del 10 d'octubre, per a garantir els drets de lesbianes, gais, bisexuals, transgènere i intersexuals i per a eradicar l'homofòbia, la bifòbia i la transfòbia. Així mateix, aquesta llei es d'aplicació supletòria en defecte de previsió específica en la Llei 17/2015, del 21 de juliol, d'igualtat efectiva de dones i homes".



ANNEX 3. Valoració de les observacions presentades pel Departament d'Ensenyament en el tràmit d'audiència interdepartamental

Valorada l'observació emesa pel Departament d'Ensenyament en data 3 d'agost de 2015, pel que fa a l'article 10.3 del text de l'Avantprojecte de Llei per a la igualtat de tracte i la no discriminació, s'accepta i l'article queda redactat de la següent manera:

"10.3 En el contingut de la formació del professorat, i en el currículum de totes les etapes educatives, s'ha d'atorgar una atenció especial al dret d'igualtat de tracte i no discriminació."



ANNEX 4. Valoració de les al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública per l'entitat DINCAT, Federació de la Discapacitat Intel·lectual de Catalunya.

L'entitat DINCAT, Federació de la Discapacitat Intel·lectual de Catalunya va presentar en data 7 d'agost de 2015 un escrit d'al·legacions en relació amb l'Avantprojecte de llei per a la igualtat de tracte i la no discriminació en el que s'inclouen diverses consideracions al text.

Un cop valorades les al·legacions, la Secretaria de Família ha inclòs les modificacions que s'indiquen a continuació i s'han valorat també com s'indica seguidament, les diferents propostes efectuades:

1.- En relació amb l'observació al Preàmbul i a la resta de la disposició en general:

✓ S'accepta la incorporació al preàmbul de la paraula "capacitat". ✓

Cal tenir en compte igualment que si es produís una situació discriminatòria per la noció "capacitat", tal com es planteja en l'al·legació, considerem que estaria inclosa en "qualsevol altra condició social o personal" en els termes que preveu l'articulat de l'avantprojecte, o també podria considerar-se un cas de discriminació indirecta.

2.- En relació amb l'observació al Preàmbul:

No s'accepta.

Es tracta d'una menció a una Convenció Internacional que afecta a un grup específic de persones. Hi ha diverses Convencions Internacionals que preveuen la igualtat de tracte i la no discriminació per a altres col·lectius, i no es troba convenient esmentar una Convenció específica.

3.- En relació amb l'observació a l'article 1:

S'accepta parcialment.

S'accepta afegir l'article 22.1, l'article 52 i l'article 53.1 de l'EAC, ja que fan referència a l'àmbit de cultura, i als mitjans de comunicació i a la societat de la informació, àmbits aquests que estan relacionats en l'article 2.

En el mateix sentit, no s'accepta l'al·legació d'afegir els articles 25.3, 27, 28.1, 29 i 31, per coherència amb els àmbits relacionats a l'article 2 de l'avantprojecte

Pel que fa a la resta d'articles proposats, estan salvaguardats per la disposició continguda en l'article 2.2.p. (aplicació de la Llei en "qualsevol altre àmbit que sigui



competència de la Generalitat en relació amb la matèria, d'acord amb l'Estatut d'autonomia")

4.- En relació amb l'observació a l'article 3. Principi general:

S'accepta parcialment.

Per donar un to més imperatiu al precepte, però sense fer esment a "totes aquelles mesures específiques", es canvia la redacció de l'article de la manera següent:

"3.2 Els poders públics, per tal de garantir la plena igualtat, adoptaran mesures específiques adreçades a prevenir o eliminar qualsevol discriminació que pugui afectar les persones en els termes que preveu la present Llei.

Aquestes mesures han de ser raonables i proporcionades en relació amb els mitjans per desplegar-la i els objectius que persegueix. "

No s'accepta l'al·legació d' incloure el concepte "*desigualtat*" , atès que el concepte "*desigualtat de tracte*" ja es un concepte ja inclòs en l'avantprojecte.

No s'accepta tampoc l'al·legació per incloure " *...a l'heterogeneïtat de les necessitats de les persones més vulnerables...*", ja que en l'article 12.2 ja queda desenvolupat l'àmbit de protecció de les persones especialment vulnerables.

5.- En relació amb l'observació a l'article 4.1. El dret a la igualtat de tracte i no discriminació:

No s'accepta.

No s'accepta incloure com a causa de discriminació l'"*estatus administratiu*", ja que aquesta causa es podria incloure dins el concepte de discriminació per nacionalitat

6.- En relació amb l'observació a l'article 4.3. El dret a la igualtat de tracte i no discriminació; i a l'article 5. Definicions:

No s'accepten.

Les al·legacions es refereixen a la inclusió dels conceptes d'estigmatització i d'igualtat d'oportunitats.

El concepte d'*igualtat d'oportunitats*, tal com diu la proposta d'esmena, es definiria com una absència de discriminació directa o indirecta; per tant, de la redacció de la proposta de la mateixa esmena es desprèn que els possibles fets objectes d'infracció ja estan recollits en l'avantprojecte.

El contingut del concepte d'*estigmatització*, en la definició proposada, amb un resultat discriminatori, entenem que ja vindria recollit en els supòsits definits en l'article 5 de l'avantprojecte.



7.- En relació amb l'observació a l'article 6. Ocupació i funció pública.

S'accepta

S'accepta la redacció del precepte proposada, amb un afegit que estableix que les mesures s'adoptaran "en el marc que estableixi la normativa vigent", per tal de respectar, en qualsevol cas, el marc normatiu d'aquestes mesures (per exemple, normativa sobre els percentatges i torns de reserva en l'accés a la funció pública).

El precepte queda redactat de la següent manera:

"Els poders públics dissenyaran polítiques per garantir la igualtat d'oportunitats en el treball, vetllant perquè no existeixi discriminació directa o indirecta per les raons que es relacionen a l'article 4.1. A més, en el marc que estableixi la normativa vigent, aplicaran mesures d'acció positiva, proporcionades a les necessitats específiques de les persones en situació de major vulnerabilitat"

8.- En relació amb l'observació a l'article 13. Atenció a la infància, l'adolescència, la joventut les persones discapacitades i la gent gran.

S'accepta

Es substitueix l'expressió "persones discapacitades" per "persones amb discapacitat"

9.- En relació amb l'observació a l'article 15. Establiments o espais oberts al públic

No s'accepta

No hi ha contradicció entre els dos apartats de l'article 15, ja que tal com es preveu a l'article 4.4 de l'avantprojecte, no es considera discriminació la diferència de tracte derivada d'una disposició, conducta, acte, criteri o pràctica que es pugui justificar objectivament per una finalitat legítima, i l'exercici del dret a d'admissió és un d'aquests supòsits, que a més té emparament legal.

10.- En relació amb l'observació a l'article 16. Mitjans de comunicació social i societat de la informació.

S'accepta

S'afegeix un tercer paràgraf a l'article, amb el següent contingut:

"16.3 Les administracions públiques desenvoluparan i promouran activitats d'informació i campanyes de sensibilització per la promoció de la igualtat de tracte i la no discriminació en els termes d'aquesta llei"

11.- En relació amb l'observació a l'article 26. Subvencions públiques i contractació.

No s'accepta

La mateixa redacció del 'article ja contempla l'establiment de condicions especials.



Així mateix les mesures d'acció positiva ja es contemplen en diversos articles de l'avantprojecte, en especial l'article 22.1, que inspira la resta d'articles relatius a la promoció del dret a la igualtat de tracte i la no-discriminació

També, la prioritització de col·lectius amb major risc ja es fa en diversos articles, com el 13 i el 12.2.

12.- En relació amb l'observació a l'article 28 (ara 28, 29 i 30). Òrgan per a la igualtat de tracte i la no-discriminació.

S'accepta parcialment

S'ha donat una nova redacció més entenedora a aquest article, que ara s'ha convertit en els articles 28, 29 i 30. Amb aquesta nova redacció, s'ha tractat de clarificar la naturalesa jurídica de l'òrgan, així com aspectes relatius al seu règim jurídic i funcions.

Respecte a l'observació que aquest òrgan estigui integrat per persones del teixit associatiu que participin en la defensa d'interessos col·lectius, cal tenir en compte que la naturalesa de l'òrgan no es correspon amb la d'un òrgan col·legiat de participació, (com podria ser un Consell representatiu d'interessos col·lectius, de participació en les polítiques públiques), sino amb la d'un òrgan actiu i independent, amb les funcions atribuïdes en l'article 29 (potestats mediatra, conciliadora, sancionadora i resolutòria, entre d'altres).

13.- En relació amb l'observació a l'article 33 (ara 35). Sancions accessòries i substitució de sancions.

No s'accepta l'al·legació.

La substitució d'una sanció econòmica per una mesura alternativa, no vol dir que es deixi de sancionar. Aquest tipus de substitució es preveu en altres àmbits i també té un contingut educatiu i reparador.

14.- En relació amb l'observació a l'article 34 (ara 36). Prescripció de les infraccions i de les sancions.

No s'accepta

Es contempla el mateix redactat i periodificació que la Llei 11/2014, del 10 d'octubre, per a garantir els drets de lesbianes, gais, bisexuals, transgènere i intersexuals i per a eradicar l'homofòbia, la bifòbia i la transfòbia, i els terminis establerts són raonables d'acord amb altres terminis previstos en la normativa administrativa

15.- En relació amb la proposta d'incloure un nou article denominat "Mesures d'acció positiva".

No s'accepta



No caldria una regulació tal com es proposa en l'apartat 1, ja que les accions positives s'esmenten específicament en l'article 4.3, en el 5 j, i en l'article 13, i apareixen definides en l'enunciat del Capítol II, i en l'article 22.

Tampoc caldria una nova regulació tal com es proposa a l'apartat 2, ja que el concepte d'heterogeneïtat de les persones està implícit en l'article 12 i en altres articles on també es fa esment a la vulnerabilitat de determinats grups de persones.



ANNEX 5. Valoració de l'informe de l'Àrea d'Organització de l'Administració i del Sector Públic de la Secretaria d'Administració i Funció Pública, de 4 de setembre de 2015

Amb caràcter previ a l'emissió formal del seu informe, l'Àrea d'Organització de l'Administració i del Sector Públic va elaborar una nota prèvia amb una sèrie de consideracions a la regulació de "l'òrgan per a la igualtat de tracte i la no discriminació", que va traslladar al Departament de Benestar Social i Família. El contingut de la nota –que es reproduïx literalment a l'informe de data 4 de setembre–, va ser valorat en el sentit que es reproduïx a continuació:

I. Naturalesa jurídica de l'òrgan

- *El contingut del Títol IV de l'Avantprojecte de llei resulta excessivament indeterminat i confús a l'hora de permetre apreciar quina és la naturalesa jurídica de l'anomenat "òrgan específic per a la igualtat de tracte i la no discriminació".*
- *En primer lloc, si bé certs aspectes semblarien indicar que es tracta d'un òrgan administratiu que actuaria com a autoritat independent en l'exercici de les seves funcions, altres previsions resultarien contradictòries amb aquesta primera deducció i es correspondrien amb característiques pròpies d'un organisme públic de naturalesa independent (previsió de l'existència d'un règim de personal, econòmic i pressupostari específic).*
- *La seva independència –especialment en el cas d'un organisme públic– resultaria, però, minimitzada en establir-se que l'estructura orgànica, funcionament, règim de personal, econòmic i pressupostari i altres qüestions relatives al seu funcionament i règim d'actuació es regularan per decret del Govern.*
- *En qualsevol dels dos supòsits, però, i de forma encara més reforçada si es tractés de la creació d'un nou organisme, caldria aportar elements suficients que justifiquin la proposta, amb especial focalització en la condició d'autoritat i en l'atribució de prerrogatives de plena independència i autonomia orgànica i funcional.*

Valoració del Departament de Benestar Social i Família:

Amb caràcter previ, aclarir que s'ha dividit l'article que regulava aquest òrgan en tres articles diferents, ja que les previsions que contenia es corresponen amb les matèries diferenciades següents: objecte i naturalesa, funcions i règim jurídic.

En relació amb la naturalesa jurídica de l'òrgan, s'ha donat una nova redacció al capítol, per tal de determinar més clarament que es tracta d'un "òrgan" i no d'una "entitat" amb



personalitat jurídica pròpia, tot mantenint certes previsions relatives a la seva independència.

En aquest sentit, s'han canviat termes com "autoritat" o "organisme" per "òrgan", s'han suprimit les referències a un "estatut propi" (i la funció de proposar al Govern la seva aprovació i modificacions) i s'ha suprimit la referència a un "règim específic de personal, econòmic i pressupostari."

Tanmateix, ateses les funcions que té atribuïdes, s'ha mantingut i procurat reforçar la independència de l'òrgan, tractant d'harmonitzar-la amb la seva naturalesa jurídica.

Sobre aquest aspecte, a banda de mantenir la seva independència amb caràcter general, s'estableixen les següents prerrogatives en l'exercici de les seves funcions:

- a. El nou article 29.b) estableix que la mediació o conciliació davant aquest òrgan substitueix el recurs d'alçada i reposició, als efectes del que preveu l'article 107.2 de la Llei 30/1992, el que suposa que les seves resolucions no siguin revisades en via administrativa
- b. En el mateix sentit que l'apartat anterior, el text estableix que les resolucions de l'òrgan posen fi a la via administrativa.
- c. Es preveu el desplegament per decret de la regulació de l'òrgan, però amb la precisió "sempre respectant-ne la independència orgànica i funcional" (expressió ja prevista en antecedents normatius com per exemple, l'article 41.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que també regula una Comissió amb la naturalesa jurídica d'òrgan)

I. Configuració de les característiques pròpies de l'òrgan o organisme

- *Es troba a faltar l'adscripció a un departament concret (o identificació d'aquell mitjançant el qual es relaciona amb el Govern) com també l'establiment d'unes regulacions específiques mínimes sense perjudici del seu posterior desenvolupament (que en el cas dels organismes restaria normalment fora de l'abast competencial de l'Administració de la Generalitat).*
- *Caldria incorporar també el que és, amb caràcter general, una de les característiques bàsiques que concorren òrgans o organismes als quals cal garantir la seva independència en l'exercici de les seves funcions, com és la concreció de procediments de selecció o nomenament de la persona que n'haurà d'exercir la seva titularitat, la precisió de si es reserva o no a personal funcionari, com també l'establiment de supòsits taxats pel seu cessament dins del període d'exercici de les seves funcions, al marge de qualsevol voluntat jeràrquica o bé política.*

Valoració del Departament de Benestar Social i Família

En relació amb l'adscripció de l'òrgan, atesa la transversalitat de les matèries regulades a



l'avantprojecte, així com que d'acord amb el Decret 200/2010, de 27 de desembre, de creació, denominació i determinació de l'àmbit de competència dels departaments de l'Administració de la Generalitat de Catalunya, en l'actualitat no existeix un departament específicament competent en matèria "d'igualtat de tracte i no discriminació", s'ha optat per una fórmula oberta que prevegi l'adscripció al Departament de la Generalitat que es determini per decret.

Cal tenir en compte que l'antecedent normatiu abans expressat de la Comissió de garantia del dret d'accés a la informació pública regulada en la Llei 19/2014, del 29 de desembre utilitza aquesta mateixa expressió en relació amb l'adscripció d'aquest òrgan.

Respecte a l'establiment d'unes regulacions específiques mínimes i la concreció de la seva composició i els procediments de selecció o nomenament del/s seu/s membres, en tractar-se de la definició d'una estructura organitzativa, en la nova redacció l'avantprojecte també preveu el desplegament per decret d'aquestes matèries, amb respecte a la seva independència orgànica i funcional.

I. Altres observacions

- *Resulta un tant estrany que la denominació inclogui l'expressió "òrgan específic".*
- *D'acord amb l'apartat -3 de la Disposició addicional Segona, l'òrgan específic per a la igualtat de tracte i la no discriminació assumeix les funcions dels articles 8 i 9 de la Llei 11/2014, del 10 d'octubre, per a garantir els drets de lesbianes, gais, bisexuals, transgènere i intersexuals i per a eradicar l'homofòbia, la bifòbia i la transfòbia.*

Aquest redactat resulta poc exacte en relació al contingut dels dos articles de la Llei 11/2014, del 10 d'octubre, que s'esmenten, atès que en aquests s'estableix el mandat al Govern per tal que disposi d'un Òrgan coordinador de les polítiques LGBTI, i no només s'esmenten funcions, sinó també d'altres aspectes referits a la col·laboració interdepartamental i amb altres òrgans o als professionals adscrits a un servei d'atenció integral per a atendre les persones que pateixen, hagin patit o estiguin en risc de patir discriminació o violència per raó de l'orientació sexual, la identitat de gènere o l'expressió de gènere. L'article 8 esmentat està configurant un òrgan de l'Administració de la Generalitat (no independent) coordinador de polítiques departamentals.

Valoració del Departament de Benestar Social i Família

S'han modificat les disposicions addicional segona i derogatòria de l'avantprojecte, i queden redactades de la forma següent:

"Disposició addicional segona

L'òrgan per a la igualtat de tracte i la no-discriminació de l'article 28 assumeix la potestat sancionadora i les funcions de l'article 39 de la Llei 11/2014, del 10 d'octubre, per garantir els drets de lesbianes, gais, bisexuals, transgènere i intersexuals i per eradicar l'homofòbia, la bifòbia i la transfòbia. La discriminació múltiple s'ha d'aplicar atenent conjuntament els supòsits que preveuen la Llei 11/2014, del 10 d'octubre, i la present Llei.

Disposició derogatòria

Es deroga l'article 38 de la Llei 11/2014, de 10 d'octubre, per garantir els drets de lesbianes, gais, bisexuals, transgènere i intersexuals i per eradicar l'homofòbia, la bifòbia i la transfòbia, Així mateix, resten derogades les disposicions de rang igual o inferior contràries al que disposa



aquesta Llei."

NUM. DE FULL

NUM. D'ENTRADA

Amb aquesta nova redacció, l'òrgan regulat per l'avantprojecte assumeix clarament la potestat sancionadora de les matèries previstes a la Llei 11/2014, del 10 d'octubre, (amb la consegüent derogació de l'article 38 de la Llei 11/2014), i les funcions de l'article 39 (obtenció d'estadístiques i estudis, proposició d'acords i convenis...) però no les funcions dels articles 8 i 9, que semblen referir-se a una comissió interdepartamental i a un servei integral de coordinació d'actuacions en els departaments i d'atenció a la ciutadania, que no s'adeqüen a l'objecte i naturalesa de l'òrgan regulat en l'avantprojecte.

- *Una alternativa a l'òrgan proposat seria configurar un òrgan de l'Administració de la Generalitat que, en l'exercici de les seves funcions o, millor, d'algunes d'aquestes (que s'haurien de concretar, per exemple les que deriven de l'Avantprojecte de llei i no les que deriven de la Llei 11/2014 relacionades amb la coordinació de polítiques departamentals) actua amb independència, però no seria un òrgan independent sinó un òrgan que s'assimilaria a la tipologia prevista a la Llei 13/1989, de 14 de desembre, i, per tant, s'haurien d'eliminar/revisar les previsions del l'Avantprojecte de llei que tracten l'òrgan com un òrgan independent des del punt de vista orgànic (com la referència a "autoritat independent", "autonomia orgànica"...).*

L'Avantprojecte de llei es limitaria a crear (o preveure que el Govern, per decret, el creï) un òrgan amb el seu àmbit funcional/competencial, que actuarà en l'exercici de les funcions que determini l'Avantprojecte de llei amb independència, amb la previsió que per decret del Govern es determinarà la seva assimilació orgànica i la seva dependència orgànica o adscripció.

Valoració Del Departament de Benestar Social i Família

Aquesta ha estat l'opció triada, d'acord amb els arguments que s'han exposat amb anterioritat

Consideracions de la Direcció General de Funció Pública

La Direcció General de Funció Pública manifesta el següent:

"En relació amb l'Avantprojecte assenyalat en l'encapçalament i en allò que pugui afectar la normativa de funció pública es fan observacions a la redacció de la disposició addicional primera que fa una referència específica a la seva aplicació supletòria en defecte de previsió específica en el règim de funció pública que resulti aplicable, referència que entenem que caldria suprimir, tenint en compte que la norma projectada no conté cap regulació en matèria de règim de funció pública que es prevegi aplicar en l'àmbit de l'Administració de la Generalitat.

Valoració Del Departament de Benestar Social i Família

S'ha suprimit la referència específica a la normativa de funció pública que hi constava a la disposició addicional primera.

Amb posterioritat a la valoració de la nota prèvia esmentada, en data 7 de setembre de 2015 s'ha rebut formalment l'informe de l'Àrea d'Organització de l'Administració i del



Sector Públic sobre el nou text de l'avantprojecte. Aquest informe conté diverses consideracions, que es valoren a continuació.

Valoració de la consideració núm. 1.

La creació de l'òrgan per a la igualtat de tracte i la no-discriminació, o com a mínim, una previsió de la seva creació, amb l'establiment de les seves funcions principals, respon a la necessitat d'establir mecanismes per a l'aplicació efectiva de la Llei.

La creació d'un òrgan encarregat de protegir i promoure la igualtat de tracte i la no-discriminació de les persones, suposa la creació d'un instrument específic amb la funció específica de vetllar pel compliment de la Llei i garantir la seva aplicació. Aquest òrgan ha de tenir certes garanties d'independència, atès l'àmbit d'aplicació de la Llei (públic i privat) i atesa la naturalesa de les funcions que té atribuïdes.

D'acord amb les funcions establertes a l'article 29 de l'avantprojecte, l'òrgan té com a finalitat fer estudis i informes en matèria d'igualtat i no discriminació, però també té funcions de mediació i conciliació, i sancionadores, les quals suposen mecanismes d'aplicació directa i efectiva de la Llei. D'altra banda, el fet que aquestes funcions s'atribueixin a un òrgan específic en la matèria, amb independència i autonomia, suposa que aquests estigui especialitat i dedicat en exclusiva a la igualtat de tracte i la no discriminació, amb una major garantia de protecció i promoció dels continguts de la Llei.

Finalment, cal tenir en compte que la disposició addicional quarta de la pròpia Llei 11/2014, del 10 d'octubre, per garantir els drets de lesbianes, gais, bisexuals, transgènere i intersexuals i per eradicar l'homofòbia, la bifòbia i la transfòbia, tot i que amb caràcter no imperatiu, ja preveu la possible creació d'aquest òrgan, i l'assumpció -també potestativa- d'algunes de les funcions previstes a la pròpia Llei 11/2014, del 10 d'octubre. Per tant, l'existència d'una regulació, encara que sigui de mínims, d'un òrgan que vetlli per la matèria, sembla adequar-se plenament a la voluntat del legislador en el seu manament al Govern de trametre al Parlament un Projecte de Llei per a la no-discriminació.



Valoració de la consideració núm. 2.

Efectivament, a l'avantprojecte de Llei s'ha optat per la creació d'un òrgan i s'ha descartat la constitució d'un nou organisme públic de naturalesa independent.

Tal com es va expressar en la valoració de la nota prèvia, es va donar una nova redacció als preceptes, per tal de determinar més clarament que es tracta d'un "òrgan" i no d'una "entitat" amb personalitat jurídica pròpia, tot mantenint certes previsions relatives a la seva independència. Es van canviar termes com "autoritat" o "organisme" per "òrgan", es van suprimir les referències a un "estatut propi" (i la funció de proposar al Govern la seva aprovació i modificacions) i es va suprimir la referència a un "règim específic de personal, econòmic i pressupostari."

Valoració de la consideració núm. 3.

Tal com expressa l'informe, no és propi d'una norma amb rang de Llei crear òrgans actius de l'Administració, atès que aquesta és una facultat que correspondria a Govern.

Per això, s'ha donat una nova redacció als preceptes, mitjançant la qual l'avantprojecte de Llei estableix que "el Govern ha de crear mitjançant Decret" l'òrgan per a la igualtat de tracte i la no discriminació, tot tractant de garantir a nivell legal la seva independència i autonomia, en l'exercici de les funcions que estableix el propi avantprojecte.

Valoració de la consideració núm. 4.

S'ha incorporat l'observació, i el nou article 28.2 estableix el següent:

"28.2 En l'exercici de les funcions establertes a l'article següent, l'òrgan previst a l'apartat anterior ha d'actuar amb plena independència i autonomia"

Valoració de la consideració núm. 5.

S'ha suprimit l'article 30, tal com planteja l'observació, principalment perquè no és necessari que l'article estableixi que l'òrgan es regirà per la seva pròpia normativa

Ara bé, les previsions dels apartats 3 i 5 s'han traslladat a l'article 28.

Respecte a l'apartat 3 -del qual es considera jurídicament adient el seu contingut, atès



l'article 75.1.e) de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya-, s'ha mantingut perquè suposa una garantia d'independència i autonomia de l'òrgan, i tal com suggereix l'informe, s'ha limitat a les funcions relacionades a l'article 29.

Quant a l'apartat 5, perquè tot i que sembli una evidència que el Govern haurà de dotar dels recursos necessaris aquest òrgan, es creu necessari reforçar que ho haurà de fer respectant-ne la seva independència i autonomia, tal com es preveu en altres antecedents normatius com la Comissió de garantia del dret d'accés a la informació pública regulada en la Llei 19/2014, del 29 de desembre. Així mateix, d'acord amb l'informe, s'ha esmenat l'error de transcripció i el precepte ja no fa referència a una "Comissió"



ANNEX 6. Valoració de les observacions de data 4 de desembre de 2015 enviades per l'Àrea de Millora de la Regulació de l'Oficina del Govern

L'Àrea de Millora de la Regulació de l'Oficina del Govern ens ha fet arribar unes observacions en relació amb la memòria d'avaluació d'impacte i una segona part de consideracions sobre el text de l'Avantprojecte de llei per a la igualtat de tracte i la no discriminació, en el que s'inclouen diverses consideracions al text.

Un cop valorades les observacions, la Secretaria de Família ha inclòs, en els textos respectius, les modificacions que s'indiquen seguidament a continuació de cada observació, i s'ha editat una nova memòria d'avaluació d'impacte:

En relació amb la memòria d'avaluació d'impacte:

1.A. Identificació del problema: A la memòria d'avaluació es fa una reflexió genèrica sobre la falta de protecció que pateixen els ciutadans davant de determinats tipus de discriminació, tanmateix no es concreta quins són els actes discriminatoris no sotmesos a l'àmbit penal que semblen ser el problema al qual hauria de donar resposta l'aprovació d'aquesta norma. Per tant, i en relació amb la resta de d'apartats de la memòria d'avaluació, cal assenyalar la dificultat d'analitzar la idoneïtat de les mesures proposades que d'aquí se'n deriva.

Valoració del Departament de Benestar Social i Família

Hem elaborat una nova redacció d'aquest punt de la memòria; en definitiva el problema general és que les persones amb risc de ser discriminades es troben sovint menys capacitades per participar plenament en la societat i en l'economia, el que repercuteix negativament en el propi individu i en la societat.

Ja existeix una protecció en l'àmbit penal, i a partir del present avantprojecte es vol establir una protecció administrativa homogènia en els àmbits competència de la Generalitat.

Pel que fa a la concreció dels actes no discriminatoris hem de tenir en compte el caràcter residual de la potestat sancionadora de l'Administració en relació al poder judicial a la qual es reservarien els il·lícits de menor gravetat.

Per això, en el text de l'Avantprojecte es delimiten els actes discriminatoris mitjançant la definició dels àmbits de competència de la Generalitat i la definició de les situacions de vulneració dels drets; així mateix, s'estableix la coordinació amb el Ministeri Fiscal, necessària per tal de delimitar si una infracció n'ha de tenir coneixement l'autoritat administrativa o judicial.



Igualment, en aquest apartat es troba a faltar una reflexió sobre les mancances del marc normatiu actual per solucionar la problemàtica detectada, en especial, tenint en compte que recentment han estat aprovades a Catalunya altres normes amb rang legal sobre la matèria: la Llei 13/2014, del 30 d'octubre, d'accessibilitat; la Llei 11/2014, del 10 d'octubre, per a garantir els drets de lesbianes, gais, bisexuals, transgènere i intersexuals i per a eradicar l'homofòbia, la bifòbia i la transfòbia; o la Llei 17/2015, del 21 de juliol, d'igualtat efectiva de dones i homes.

Valoració del Departament de Benestar Social i Família

La mancança observada és la manca d'un marc bàsic homogeni, per a garantir la seguretat jurídica de la ciutadania en front qualsevol tipus de discriminació, marc que es vol oferir mitjançant aquest avantprojecte.

Dins l'avantprojecte s'estén la protecció a la ciutadania en front situacions de discriminació a tots els àmbits dels quals és competent la Generalitat (article 2), sense perjudici que si la infracció revesteix caràcter penal s'ha de remetre al Ministeri Fiscal o autoritat judicial.

Per això s'estableix el caràcter supletori de la llei. Aquesta supletorietat garanteix una protecció més ampla en front altres causes de discriminació i obliga a una promoció de la igualtat de tracte i la no discriminació com a valors de la societat

2.B. Establiment dels objectius: En aquest apartat la unitat promotora estableix un objectiu genèric consistent en fer efectiu el dret a la igualtat de tracte i a la no discriminació; caldria però detallar els objectius específics que es persegueixen, com ara podria ser el d'evitar les conductes de represàlia discriminatòria si fos una de les problemàtiques detectades a l'apartat 1.A.

En aquest sentit, cal assenyalar la importància que els objectius es fixin de forma clara i connectats amb el problema o la qüestió que justifica la intervenció. Establir de forma correcta els objectius ha de servir per delimitar les opcions de regulació possibles a considerar per la unitat promotora i, alhora, de criteri per triar la finalment proposada.

Valoració del Departament de Benestar Social i Família

Atenent a l'observació feta per l'Oficina, hem enumerat els objectius específics de l'Avantprojecte de Llei.

1.C. Identificació de les opcions de regulació: A la memòria d'avaluació s'explica perquè es necessària una norma amb rang legal. En aquest sentit, cal tenir present que habitualment la identificació de les opcions de regulació té dos nivells, l'instrument d'intervenció, –que pot ser normatiu (lleí, decret lleí, decret, etc.) o no (autoregulació, coregulació etc) – i el contingut o enfocament de la intervenció.

Per tant, en relació al contingut, caldria valorar almenys:



1. *Opció 1, "no fer res" o mantenir l'estatu quo.* Aquesta opció sempre s'ha de valorar, encara que resulti clar que no es tracta de la millor alternativa, ja que aquesta opció ha de servir com a punt de partida per la comparació dels impactes de la resta d'opcions. Altra cosa és que sigui descartada perquè no permet assolir els objectius perseguits o perquè es consideri que existeix un mandat legal d'actuar. En aquest cas, consistiria en no desenvolupar el mandat de la disposició addicional quarta de la Llei 11/2014.
2. *Opció 2, l'alternativa proposada, els principals trets de la qual serien:*
 - a) Establir el marc definitori sobre què s'ha d'entendre per igualtat de tracte i no discriminació.
 - b) Establir mesures de foment en relació amb la igualtat de tracte i no discriminació.
 - c) Crear un òrgan independent per a la igualtat de tracte i la no discriminació
 - d) Establir un règim sancionador en matèria d'igualtat de tracte i no discriminació.

A més, la unitat promotora podrien considerar altres opcions, com ara, que es refonguessin en un únic text les disposicions amb rang legal relatives a la igualtat de tracte no discriminació (si entre els objectius estigués el de simplificació normativa), o bé una alternativa similar a l'opció proposada però sense que es creés un òrgan específic per la igualtat de tracte i no discriminació si es considerés que altres institucions -com ara, el Síndic de Greuges- podrien assumir les funcions (de forma que es prioritzés un objectiu d'eficiència pressupostària).

Valoració del Departament de Benestar Social i Família

Hi ha un mandat parlamentari i, per tant, l'opció de no complir -lo ha estat descartada. Tanmateix, s'ha de prendre en consideració la voluntat d'aplicació de les directives europees i la proposta de directiva esmentades més amunt.

La Proposta de Directiva del Consell de data 2.07.2008 per la qual s'aplica el principi d'igualtat de tracte entre les persones independentment de la seva religió o conviccions, discapacitat, edat o orientació sexual preveu l'existència d'un òrgan que fomenti la igualtat de tracte, que ha d'actuar de manera independent.

S'ha descartat l'assignació de les funcions a altres institucions, atesa la complexitat de funcions que te assignades aquest òrgan, atès també el fet que s'actua no només en l'esfera de l'Administració Pública.

En relació amb aquestes "altres alternatives" i seguint el principi de proporcionalitat de l'anàlisi que ha de presidir l'avaluació, si hi hagués raons que permetessin descartar-les de forma evident, es podrien explicar les raons per no adoptar-les en aquest apartat 1.c sense identificar i mesurar els seus impactes a l'apartat 2 de la memòria d'avaluació; si per contra aquestes alternatives no poden ser descartades de forma òbvia i evident, els seus impactes haurien de ser identificats i si s'escau, mesurats en aquest apartat. No obstant això, atès el moment de la tramitació, es recomana que es desenvolupin només els impactes de l'opció 1 i 2 a l'apartat 2.



Valoració del Departament de Benestar Social i Família

Hi ha un mandat parlamentari i, per tant, l'opció de no complir-lo ha estat descartada. La regulació de l'òrgan es remet a un futur Decret.

2.A. Informe d'impacte pressupostari: S'hauria de fer una estimació aproximada del cost del nou òrgan independent. Segons es dedueix de l'informe econòmic de la Direcció de Serveis del Departament de Benestar Social i Família de data 29.07.2015, aquesta estimació es podria realitzar a partir dels costos de funcionament d'altres òrgans d'aquest tipus. El fet que fins als desplegament reglamentari no es puguin determinar els costos concrets, no impedeix que a la proposta normativa de rang legal s'estigui establint una determinada opció en detriment d'altres, com ara, que sigui un altre òrgan el que assumeixi les funcions.

D'altra banda, també s'hauria de valorar el cost de realitzar les estadístiques i estudis previstos en l'article 25 de l'avantprojecte.

Valoració del Departament de Benestar Social i Família

Aquest avantprojecte no tindrà cost pressupostari.

El cost, en el seu cas, de la creació de l'òrgan específic, s'haurà de valorar en el moment d'elaboració del Decret que estructuri el seu funcionament.

La resta de costos derivats d'estudis, actuacions de foment, planificació, vindrà determinat per les lleis de pressupostos respectives.

Tanmateix, detallem en els apartats respectius en annex a la memòria aquestes observacions

2.B. Informe d'impacte econòmic i social: A l'informe elaborat es fa referència a les diferents accions que es duran a terme un cop aprovada la proposta normativa, tanmateix, atesos els objectius eminentment socials que persegueix la norma es troba a faltar que no s'aprofundeixi en la valoració dels impactes que tindrà la nova norma en comparació amb els que es produiran si es manté la situació actual (per exemple, un augment de les denúncies en matèria de discriminació, una major conscienciació social, etc...).

Valoració del Departament de Benestar Social i Família

Atenent l'observació feta per l'Oficina, hem enumerat els objectius específics de l'Avantprojecte.

2.D. Informe d'impacte de gènere: Atès l'objecte de la llei fóra especialment important detallar quin són els concrets impactes que des de la perspectiva de la promoció de la igualtat entre homes i dones tindrà l'adopció del projecte normatiu en contrast amb el que es produiria si s'adoptés l'opció de "no fer res".

Valoració del Departament de Benestar Social i Família

Tal com consta en l'annex 2 de la present memòria, s'han valorat i, quan ha estat el



cas, s'han inclòs en el text de l'avantprojecte, les observacions formulades per l'Institut Català de les Dones en el seu informe d'impacte de gènere. Així, s'ha afegit en la disposició addicional primera un paràgraf pel qual "Aquesta Llei també és d'aplicació en defecte de previsió específica en la Llei 17/2015, del 21 de juliol, d'igualtat efectiva de dones i homes."

En definitiva, no es detecta un ús androcèntric del llenguatge i no s'utilitzen termes que comportin discriminacions per raó de gènere; des d'una vessant material, es tracta de valorar la incidència de les mesures proposades tenint en compte el principi d'igualtat d'oportunitats entre dones i homes, en aplicació de la transversalització de gènere.

3. Comparació de les opcions de regulació considerades: Un cop identificats i, si s'escau, quantificats els impactes negatius (costos) i positius (beneficis) de les alternatives considerades s'han de comparar els seus efectes, de forma que es facin explícites les raons per la qual l'opció normativa que es proposa és l'alternativa més eficaç, eficient i coherent en relació amb els objectius perseguits. En les avaluacions d'impacte normatiu que efectua la Comissió Europea és habitual sistematitzar els resultats mitjançant taules comparatives, és per això, que a títol exemplificatiu s'adjunta un fitxer amb una proposta sobre com comparar els costos i beneficis de les diferents opcions. No obstant això, hauria de ser la unitat promotora la que fixés la forma més apropiada de fer aquesta comparació atès que és qui coneix la matèria.

Valoració del Departament de Benestar Social i Família

Hi ha un mandat parlamentari i, per tant, l'opció de no complir -lo ha estat descartada. El resum de costos i beneficis s'ha dut a terme també en el punt 2 A.

En relació amb el text l'Avantprojecte de Llei

- Articles 15.2 i 25.3: La seva referència específica a la "comunicació" sembla ser una remissió a la normativa sectorial d'espectacles i de protecció de dades, respectivament. Si es vol fer aquesta remissió es recomana fer-ho en termes més amples per no condicionar aquesta normativa sectorial, en aquest sentit, cal advertir que l'article 10 de la Llei 11/2009, del 6 de juliol, de regulació administrativa dels espectacles públics i les activitats recreatives estableix de forma genèrica la prohibició de discriminació en l'accés als establiments, mentre que és a l'article 51 del Decret 112/2010, de 31 d'agost, pel qual s'aprova el Reglament d'espectacles públics i activitats recreatives que s'estableix l'obligació de comunicar, per tant, s'està donant rang legal a una obligació que fins ara tenia rang reglamentari en aquesta norma.

Valoració del Departament de Benestar Social i Família

S'accepta l'observació realitzada i es dona nova redacció a aquests apartats. La nova redacció és la següent:

- Article 15.2: " Les persones titulars dels establiments i locals o les organitzadores d'espectacles públics o activitats recreatives han de donar a conèixer en un espai visible els criteris i les limitacions que resultin de l'exercici del dret d'admissió, així com complir la resta de normativa sectorial d'aplicació en matèria de locals de pública concurrència".



- Article 25.3 in fine: *"En tot cas, les dades de caràcter personal obtingudes en el àmbit de les actuacions a que es refereix aquest article queden protegides pel secret estadístic que regula la legislació sobre la funció estadística que resulti aplicable en cada cas i per la normativa en matèria de protecció de dades de caràcter personal"*

- Article 25.1: Es recomana valorar la possibilitat de substituir "(...)En tot cas, s'ha de tenir en compte (...) " per "(...) En aquests estudis, memòries o estadístiques, s'ha de tenir en compte sempre (...) ". D'aquesta manera quedaria clar que és en aquells estudis, memòries o estadístiques on hi hagi aspectes relacionats amb la igualtat de tracte que s'ha de tenir en compte la perspectiva de gènere i no en qualsevol estudi, memòria o estadística que facin les institucions públiques catalanes.

Valoració del Departament de Benestar Social i Família

S'accepta l'observació realitzada i es dona nova redacció a aquest incís. Per tant, el nou redactat del final d'aquest apartat 1 és el següent:

"En aquests estudis, memòries o estadístiques, s'ha de tenir en compte sempre la perspectiva de gènere i s'ha de disposar de les dades segregades per sexe i edats."