

VALORACIÓ I CONSIDERACIONS EN RELACIÓ A LES AL·LEGACIONS PRESENTADES EN EL PERÍODE D'INFORMACIÓ PÚBLICA DE L'AVANTPROJECTE DE LLEI DE L'ARQUITECTURA.

RELACIÓ DE LES AL·LEGACIONS DURANT EL PERÍODE D'INFORMACIÓ PÚBLICA

(17/02/2015 - 05/03/2015)

Data entrada	Organismes
09/02/2015	Departament d'Economia i Coneixement
18/02/2015	Departament de Benestar Social i Família
02/03/2015	Cambra d'Empreses de Serveis Professionals a la Construcció
02/03/2015	AVS Catalunya – Promotors Públics del Sòl i Habitatge
02/03/2015	Col·legi d'Enginyers de Camins, Canals i Ports – Catalunya
03/03/2015	Col·legi d'Enginyers Industrials
04/03/2015	Federació Catalana de Promotors Constructors d'Edificis
04/03/2015	Arquitectes per l'Arquitectura
05/03/2015	Oficina Antifrau de Catalunya
05/03/2015	Cambra de la Propietat Urbana de Barcelona
05/03/2015	Col·legi d'Enginyers Tècnics d'Obres Públiques de Catalunya
05/03/2015	Col·legis d'Arquitectes de Catalunya
05/03/2015	Federació de Municipis de Catalunya
05/03/2015	Col·legi d'Economistes de Catalunya
06/03/2015	Consell del Col·legis d'Aparelladors, Arquitectes Tècnics i Enginyers d'Edificació de Catalunya
06/03/2015	Associació Intercameral de Cambres de la Propietat Urbana de Catalunya
10/03/2015	Associació Catalana de Municipis
11/03/2015	Cambra Oficial Contractistes Obres Catalunya
17/03/2015	Ajuntament de Barcelona
18/03/2015	ASINCA
25/03/2015	Junta Consultiva de Contractació Administrativa

AL·LEGACIONS EN RELACIÓ AL PREÀMBUL

En relació amb l'al·legació del Col·legi d'arquitectes sobre el Preàmbul, cal considerar que pel que fa a la Denominació de la Directiva 2005/35/CE, s'ha de rectificar la seva denominació com a "relativa al reconeixement de **qualificacions** professionals", i no de la qualitat com es preveia inicialment. En el mateix sentit es refereix l'al·legació del Consell de Col·legis d'Aparelladors.

Per la seva part el Col·legi d'Economistes exposa que l'arquitectura i l'urbanisme són dues disciplines diferenciades, fet, que sense considerar la seva certesa, no obsta que als efectes dels objectius i finalitat d'aquesta Llei els sigui d'aplicació a totes dues. En aquest mateix sentit, el Col·legi d'Economistes de Catalunya, al·lega que l'arquitectura i l'urbanisme són dues disciplines diferents. En relació amb aquesta manifestació cal considerar les valoracions que es fan sobre les al·legacions que s'han presentat referents a l'article 1, l'objecte de la Llei, i a l'article 22, les especificitats de la licitació del projectes urbanístics, reiterant que es consideren l'àmbit d' objecte i finalitats de l'avantprojecte de llei.

En relació amb l'al·legació del Consell de Col·legis d'Aparelladors, referent a la Directiva 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014, sobre contractació pública i per la qual es deroga la Directiva 2004/18/CE, es considera que, entre d'altres aspectes, aquesta Directiva persegueix que en la selecció de l'oferta més avantatjosa en els processos de licitació dels contractes públics, i en la valoració de la relació qualitat-preu, es pugui donar prioritat a la qualitat o consideracions mediambientals i socials. Únicament es constata que l'avantprojecte de llei, tal i com reclamen d'altres entitats i col·legis professionals (com ara, els AxA i el Col·legi d'Arquitectes...) està en consonància amb les seves previsions, sense que com proposen aquests al·legants, aquesta Directiva es pugui aplicar directament sense la prèvia a la seva transposició per part de l'Estat.

L'entitat AxA al·lega que l'habilitació professional ve donada pels títols expedits per les facultats d'arquitectura corresponents, sense considerar que l'arquitectura, tal i com s'ha definit en aquest avantprojecte de Llei, és una disciplina pluridisciplinar amb diferents moments i nivells d'intervenció del procés arquitectònic. Cal considerar que tal i com han exposat d'altres col·lectius professionals, no es pot confondre la Llei de l'arquitectura amb la llei dels titulats en una o altre determinada disciplina.



AL·LEGACIONS SOBRE EL TÍTOL I LA CONCEPCIÓ DE L'AVANTPROJECTE DE LLEI.

En relació amb el Títol de la Llei

El Col·legi d'Enginyers Industrials, el Col·legi d'Enginyers Tècnics d'Obres Públiques de Catalunya, el Col·legi d'Enginyers de Ports i Canals de Catalunya i el Col·legi d'Economistes de Catalunya, entre d'altres, exposen de forma similar:

Que les competències dins el camp de l'edificació no estan restringides a una sola titulació es demostra, per exemple, en les diferents sentències del Tribunal Suprem que han anul·lat titulacions d'enginyeria de l'edificació perquè confonia i semblava establir que només aquesta titulació atorgava atribucions en aquesta matèria, quan no és cert; i el recent informe de la Comisión Nacional de los Mercados i de la Competencia de 18 de desembre de 2014 en relació amb les reserves d'activitat en els informes d'avaluació dels edificis i que reconeix la inexistència de monopoli competencial en aquest camp. Per aquest motiu les normatives que fins el moment s'han referit a aquesta matèria han emprat el terme més ampli "d'edificació", referit tant al procés com al resultat de la construcció (La llei d'ordenació de l'edificació o el Codi Tècnic de l'Edificació en són les proves més clares) i així us ho proposem en el document annex. Es un terme més objectiu, ampli i neutre.

Pel que fa a aquestes al·legacions cal considerar que si bé és cert que la iniciativa i la voluntat d'aquest avantprojecte de Llei és el d'establir mesures de foment i d'impuls de l'arquitectura i promoure la qualitat arquitectònica en la planificació, projecció i execució de les edificacions i de la urbanització dels espais públics, no té en cap cas per objecte regular o intervenir en les competències que la legislació en matèria d'ordenació de l'edificació s'atorga als diferents professionals, i que en relació amb l'arquitectura, tal i com manifesta en el propi avantprojecte: *"El servei arquitectònic és, per tant, un servei professional, tant cultural com econòmic, amb el benentès que tant l'arquitectura, com sobretot l'urbanisme, requereixen una participació i col·laboració entre les diverses disciplines professionals, com ara l'arquitectura, l'arquitectura tècnica, les enginyeries, la sociologia, l'ecologia, l'economia i l'advocacia, imprescindibles per assolir la complexitat del procés de creació arquitectònic, urbanístic i paisatgístic"*.

En tot cas, si aquesta és la percepció que legítimament es pot despendre del text articulat, cal considerar la revisió dels aspectes que portin a aquestes consideracions, atenent els apartats al·legats de forma específica en cadascun dels articles, i reforçant els aspectes de participació multidisciplinar i multicompetencial del procés de creació arquitectònica definit en aquest avantprojecte de Llei.

En aquest sentit, els Col·legis professionals esmentats proposen que en tots els apartats de la Llei, es substitueixi les referències a *l'arquitectura* per les referències a *l'edificació*, començant per la modificació del propi títol per la "*Llei de l'edificació*"

En relació amb aquestes al·legacions, cal considerar que tal i com es desprèn de la Llei d'ordenació de l'edificació i del Codi tècnic de l'edificació, el concepte i objectius d'aquesta legislació difereix de l'objecte, l'àmbit i les finalitats que es persegueixen en aquest projecte de llei. De la definició del concepte *d'edificació* que es dona en l'esmentada Llei d'ordenació de l'edificació, en l'apartat 2 de l'article 2, es remet a uns determinats àmbits d'aplicació que no són coincidents amb els processos de creació arquitectònica, en tant que aquests exclouen els treballs d'enginyeria civil regulats per la Llei 3/2007, de 4 de juliol de l'obra pública a Catalunya. Tampoc regula els aspectes i conceptes tècnics i jurídics del Codi tècnic de l'edificació pel que fa a la qualitat tècnica d'obligat compliment de l'edificació, sinó que el projecte estableix la qualitat "arquitectònica" com el resultat del procés de conformació o modificació dels edificis i espais públics, en els quals es desenvolupa l'activitat humana, de conformitat amb els valors que es volen protegir aquesta Llei, que són:

- a) *La idoneïtat de les construccions per acollir les activitats previstes i, en el seu cas, admetre capacitats funcionals més àmplies.*
- b) *La millora de la qualitat de vida de les persones, procurant el seu benestar i confort, i contribuint a la cohesió social i a la millor relació de la ciutadania amb la seva dimensió artística i cultural.*
- c) *L'adequació a l'entorn.*
- d) *La sostenibilitat en les seves vessants mediambiental, econòmica i social.*
- e) *La bellesa, l'interès artístic i la seva aportació al debat de la cultura arquitectònica.*

Per altra banda, es defineix en l'avantprojecte de Llei que "*La qualitat arquitectònica es mesura per la satisfacció òptima i ponderada de tots i cadascun dels valors inherents a l'arquitectura en un projecte i obra de creació unitària i global, tant pel que fa a la diversitat dels aspectes a considerar com a la continuació del procés creatiu des del primer disseny fins al final de l'obra, i ha d'integrar en totes les seves fases la dimensió de l'explotació i el manteniment adequat dels edificis i dels espais públics.*"

Aquests valors van més enllà de l'esmentada legislació i normativa d'ordenació de l'edificació i en la que s'exclou l'edificació de l'obra pública entesa com a obra d'enginyeria civil. En conclusió, el concepte *d'edificació* als efectes definits en la legislació d'ordenació de l'edificació o de l'obra pública de Catalunya, difereix substancialment tant del contingut, més ampli i complex, com de l'àmbit, més limitat i específic d'arquitectura o de la creació arquitectònica definits en l'avantprojecte de Llei. Així mateix, no es tenen en consideració el



conjunt d'al·legacions proposant la modificació del concepte "arquitectura" o "projectes de creació arquitectònica" per "edificació" o "projectes d'edificació".

Seguidament es reproduïxen les definicions del Diccionari la Llengua Catalana que confirmen l'abast real del concepte "edificació" i "arquitectura":

Edificació: 1 f. [LC] [AQ] Acció d'edificar, de construir un edifici; l'efecte. Emprendre l'edificació d'un teatre municipal.

Arquitectura: Art de construir els edificis. Arquitectura civil. Arquitectura militar. 1 2 f. [AQ] Concepció d'espais o de conjunts d'espais per a l'ús i l'ambientació de les persones.

L'escrit del Consell d'empreses de serveis professionals a la construcció, al·lega que aquesta llei, tot hi que es diu que l'*arquitectura*, només afecta a les administracions públiques i no afecta a l'arquitectura privada. Tanmateix cal considerar que en l'àmbit de l'arquitectura privada aquesta Llei obre la possibilitat que els ajuntaments, mitjançant el planejament, puguin establir determinades zones subjectes a una especial intervenció en matèria de qualitat arquitectònica per la concessió de les llicències urbanístiques.

AL·LEGACIONS SOBRE EL CAPÍTOL I. DISPOSICIONS GENÈRIQUES

Article 1 Objecte

L'escrit del Col·legi d'Economistes que al·lega que, en aquest article, s'exclou l'urbanisme en contradicció amb la regulació posterior. Cal considerar que l'objecte de l'avantprojecte inclou espais públics, i entendre que aquests espais, juntament amb els espais edificables, impliquen la planificació i l'urbanisme. Per tant, es considera adequat puntualitzar aquest aspecte en el redactat.

El Col·legi d'Enginyers Industrials i el Col·legi d'Enginyers Tècnics d'Obra Pública, proposa una definició diferent de l'objectiu d'aquest avantprojecte de Llei. La definició proposada coincideix substancialment amb la definició del procediment de creació arquitectònica definit en l'avantprojecte, subsumint "procés arquitectònic" per "procés d'edificació". Cal considerar favorablement pel que fa als aspectes relatius a la participació pluridisciplinària de l'arquitectura i l'urbanisme, que es pot millorar i concretar en diferents articles de l'avantprojecte de Llei (article 2, etc.).

L'entitat AVS Catalunya exposa els motius que justifiquen incloure les obres públiques en l'objectiu d'aquest avantprojecte. Aquesta opció ja s'ha considerat

en la valoració de les al·legacions presentades en relació amb el títol de l'avantprojecte de llei.

La Junta Consultiva de Contractació Administrativa, manifesta que si l'objecte de l'avantprojecte de Llei es dirigeix a tot tipus d'obra i d'urbanització, caldria flexibilitzar aquestes normes complementàries de contractació per tal que siguin preferents o de recomanació. En relació amb aquestes manifestacions s'ha de considerar favorablement acotar i limitar amb major precisió (en l'article 12) la contractació de serveis del procés de creació arquitectònica d'edificacions de nova construcció, rehabilitació o reforma que requereixen d'un projecte d'edificació amb un valor estimat del contracte de prestació de serveis igual o superior al llindar **mínim** establert en la legislació de contractes del sector públic per als contractes subjectes a publicitat. Per altra part, s'ha de considerar que sense aquestes mesures els objectius i finalitats del projecte de llei decauen i resulten inassolibles.

El Departament d'Economia i Coneixement manifesta la necessitat de posar èmfasi en els aspectes d'eficiència. En relació amb aquestes observacions cal considerar que aquest és un dels valors inherents a la qualitat arquitectònica. En concret el paràgraf d) de l'apartat 2 de l'article 2 determina com un dels valors inherents a l'arquitectura la sostenibilitat en les seves vessants mediambientals, econòmica i social, en tant que en el següent apartat 3 s'especifica que la qualitat arquitectònica s'ha de considerar com la continuació del procés creatiu des del primer disseny fins al final de l'obra, i ha d'integrar en totes les seves fases la dimensió de l'explotació i el manteniment adequat dels edificis i dels espais públics. Per altra part, l'article 3 fixa entre les finalitats de la llei "e) *Promoure el paper de síntesi i d'innovació de l'arquitectura en el procés de desenvolupament sostenible.*"

Atès que l'avantprojecte ja preveu un desenvolupament reglamentari d'aquests preceptes, es considera que l'article 2 ja recull els aspectes econòmics al·legats referents al manteniment i l'eficiència dels edificis i dels espais públics. Tot hi això, es considera favorablement reforçar aquesta al·legació amb la nova redacció de l'apartat g) de l'article 3.

Article 2 L'arquitectura i els seus valors

En relació amb l'apartat 1 d'aquest article el Col·legi d'Economistes de Catalunya considera que limita l'arquitectura a la seva expressió morfològica i constructiva. Tanmateix, cal considerar que dels valors que de forma sintètica es determinen en l'apartat 2 d'aquest article no es pot considerar aquesta reducció, en tant que els valors exposats afecten tots els àmbits de la configuració dels edificis i espais públics, més enllà dels aspectes tècnics de l'edificació que es regulen en el Codi Tècnic i en la Llei de l'edificació, com ja s'ha informat en relació amb el Títol i l'article 11 de l'avantprojecte de llei.



El Departament de Benestar i Família, per la seva part, al·lega la necessitat d'incidir en els aspectes relacionats amb l'accessibilitat que va vinculada a les condicions i a la qualitat de vida. Cal considerar que aquest aspecte, en part està regulat pel Codi Tècnic de l'edificació, i per altra es pot entendre inclòs en el paràgraf b) i c) de l'article 2. 1. Per tant, no es considera necessari considerar la seva concreta explicitació, atenent el seu desenvolupament i concreció reglamentària.

El Col·legi d'Economistes considera que el llenguatge i el contingut d'aquest article pot servir per definir la qualitat arquitectònica però no per l'urbanisme, que és més morfologia i construcció. Cal considerar desfavorablement aquesta al·legació en tant que, si bé existeixen diferències entre els valors de l'arquitectura i l'urbanisme, existeixen un conjunt de valors en comú tal i com es desprèn dels valors determinats en l'apartat 1 de l'article 2.

En relació amb les al·legacions del Col·legi d'Enginyers Industrials i el Col·legi d'Enginyers Tècnics d'Obres Públiques de Catalunya, cal considerar que pel que fa a la "nova construcció, l'edificació i qualitat de la construcció," com elements d'objectivar els termes i ressaltar la funció social, ja ha estat objecte de la corresponent valoració sobre els valors de "l'arquitectura". Per altra part, els conceptes com "la innovació" o "l'ocupació" de la construcció no són en si mateixos valors de la qualitat arquitectònica, sinó elements i finalitats de foment i d'interès en l'arquitectura i en la construcció per part de les administracions públiques:

Article 3

e) Promoure el paper de síntesi i d'innovació de l'arquitectura en el procés de desenvolupament sostenible.

f) Contribuir al desenvolupament del potencial de creixement econòmic i d'ocupació que té l'arquitectura

Article 7

b) La recerca i la innovació en matèria de qualitat arquitectònica en l'àmbit de les actuacions públiques)

Article 3 Finalitats

El Departament de Benestar Social i Família considera necessari incorporar "l'accessibilitat" entre les finalitats de l'avantprojecte determinades en l'apartat e). En relació amb aquesta manifestació cal considerar que els valors definits en aquesta Llei són volgutament generalistes i s'ha defugit entrar en una enumeració exhaustiva, que sempre seria parcial, dels diferents components de la qualitat arquitectònica. Entenem que la accessibilitat dels edificis i dels espais públics es consubstancial i forma part de "a) La idoneïtat de les construccions per acollir les activitats previstes i, en el seu cas, admetre

capacitats funcionals més àmplies.” i de “b) La millora de la qualitat de vida de les persones, procurant el seu benestar, confort i contribuint a la cohesió social i a la millor relació de la ciutadania amb la seva dimensió artística i cultural. No es poden entendre aquests valors sense pensar en l'accessibilitat dels edificis i dels espais públics, com tampoc es pot concebre la qualitat de vida de les persones sense les condicions tècniques d'habitabilitat, sense les condicions edificatòries definides en el Codi tècnic de l'edificació, sense considerar l'eficiència energètica o econòmica dels equipaments i espais públics.

Per altra part aquesta Llei no incorpora ni considera el que són les normatives o legislació sectorials d'obligat compliment, com seria el cas de la Llei 13/2014, de 30 d'octubre, d'accessibilitat a Catalunya, o l'esmentat Codi tècnic de l'edificació, el Decret d'habitabilitat, etc. entenent que el compliment d'aquests aspectes ha d'estar forçosament incorporat en els valors que de forma més generalista determina l'avantprojecte de llei.

Valorant però aquesta concepció més generalista de la qualitat arquitectònica referent a les persones es considera apropiat incorporar les propostes del Departament de Família i Benestar Social referents als articles 3.d) i 6.b), que s'han proposat en el següent sentit: Article 3, d) *Promoure l'educació sobre l'arquitectura, el patrimoni construït, i la seva incidència sobre les condicions i qualitat de vida, així com la importància del seu manteniment en la fase d'explotació.* i Article 6. b) *Promoure l'ensenyament de l'arquitectura, del patrimoni construït en la seva vessant pluridisciplinar i dels aspectes que tenen incidència en la qualitat de vida de les persones.*

L'al·legació d' ASINCA manifesta que està d'acord amb l'apartat f) referent a la participació pluridisciplinar en el procés constructiu però que en l'avantprojecte no es tracta de la importància de la participació de totes les disciplines professionals. Cal considerar que aquest aspecte es recull en el Preàmbul de l'avantprojecte, i s'ha tingut en compte i s'ha incorporat en l'apartat 1 de l'article 2 referent a l'arquitectura i els seus valors. Així mateix es recull en l'apartat 2 de l'article 9 referent a la participació en el Consell de Qualitat Arquitectònica i en l'article 10 (modificat) que regula els organismes consultius de les administracions municipals, en l'article 11 (modificat) en el qual es defineix la creació arquitectònica, i en l'article 15 referent a la composició dels jurats i comitès d'experts.

El Departament d'Economia i Coneixement reitera en aquest article la necessitat de posar èmfasi en els aspectes d'eficiència. Respecta a aquestes manifestacions cal exposar de nou que aquest és un dels valors inherents a la qualitat arquitectònica, en concret el paràgraf d) de l'apartat 2 de l'article 2



determina que un dels valors inherents a l'arquitectura és la sostenibilitat en les seves vessants mediambientals, econòmica i social, en tant que l'apartat 3 determina que la qualitat arquitectònica *"... s'ha de considerar com a la continuació del procés creatiu des del primer disseny fins al final de l'obra, i ha d'integrar en totes les seves fases la dimensió de l'explotació i el manteniment adequat dels edificis i dels espais públics."* Per altra part l'article 3 determina entre les finalitats de la llei "e) *Promoure el paper de síntesi i d'innovació de l'arquitectura en el procés de desenvolupament sostenible."* Per una major precisió sobre aquest aspecte es considera favorablement reforçar l'apartat 3 de l'article 2.

Article 4 Interès públic de l'arquitectura

Amb referència a les al·legacions del Col·legi d'Enginyers Industrials i el Col·legi d'Enginyers Tècnics d'Obres Públiques de Catalunya, cal considerar que "l'interès del patrimoni construït" com element d'objectivar els termes i ressaltar la funció social, ja ha estat objecte de la corresponent valoració pel que fa als valors i concepte de "l'arquitectura i la qualitat arquitectònica" determinats en aquest avantprojecte de Llei sobre el concepte d'edificació. Tan mateix es podria considerar favorablement ampliar el concepte en els articles corresponents a difusió i, sensibilització i coneixement i promoció (articles 5 i 6) **al patrimoni construït**.

Article 5 Disposició general

El Col·legi d'Enginyers Industrials i el Col·legi d'Enginyers Tècnics d'Obres Públiques de Catalunya al·leguen que les actuacions de foment s'han d'establir exclusivament per les actuacions que s'ajustin als valors determinats en l'apartat 2 de l'article 2, i no a totes les actuacions, sinó només al patrimoni construït i de nova construcció que estigui al servei de la ciutadania. Aquesta aportació cal considerar-la desfavorablement atenent que, de fet, l'article 2.2 es refereix a l'arquitectura amb un sentit diferenciat i més reduït del de construcció, edificació o patrimoni construït

Per la seva part el Col·legi d'Enginyers de Camins, Canals i Ports al·lega que és inacceptable en aquest article, i en l'article 7, "fomentar o impulsar l'arquitectura" en el sentit d'edificis, facin falta o no. S'ha de concretar en la "qualitat arquitectònica". Cal considerar que el concepte d'arquitectura determinat en aquest avantprojecte s'ha d'entendre en el marc de l'article 2.2 que incorpora els valors de l'arquitectura i la qualitat arquitectònica, diferenciant-se del concepte d'edificació en un sentit genèric.

Article 6 Divulgació de l'arquitectura per part de les administracions públiques

En relació amb les al·legacions del Col·legi d'Enginyers Industrials i el Col·legi d'Enginyers Tècnics d'Obres Públiques de Catalunya, cal considerar que "el procés constructiu" que proposen pels apartats c) i e) per tal d'objectivar els termes i ressaltar la funció social de l'edificació, ja ha estat objecte de la corresponent valoració sobre els valors i concepte de "l'arquitectura i la qualitat arquitectònica" determinats en aquest avantprojecte de Llei pel que fa al concepte d'edificació o qualitat de l'edificació..

En relació al nou apartat e) que proposen en referència a la promoció de la recerca, cal considerar que aquest aspecte ja consta en l'apartat 1 b) de l'article 7 sobre les mesures d'impuls. Tanmateix es pot considerar favorablement redactar de nou l'apartat d) d'aquest article als efectes d'especificar d'una forma més clara aquest aspecte.

Pel que fa a la "integració personal, econòmica social i territorial al servei del benestar i qualitat de vida de tots els ciutadans", cal considerar que serien elements ja inclosos en diferents apartats de l'article 2 referent als valors inherents de l'arquitectura, per la qual cosa es valora desfavorablement aquesta al·legació.

Amb referència a les precisions que proposa el Departament de Benestar Social i Família, referent a les persones, es pot considerar favorablement completar la redacció de l'apartat b) en el sentit proposat.

Secció 2 Mesures d'impuls de la qualitat arquitectònica

El Col·legi d'Enginyers Industrials i el Col·legi d'Enginyers Tècnics d'Obres Públiques de Catalunya, reiteren la proposta de substitució de "*qualitat arquitectònica*" per "*qualitat de l'edificació*". Cal considerar que l'interès d'objectivar els termes i ressaltar la funció social de l'edificació, ja ha estat objecte de la corresponent valoració sobre els valors i concepte de "*l'arquitectura i la qualitat arquitectònica*" determinats en aquest avantprojecte de Llei en relació amb els conceptes d'*edificació o construcció*, diferenciats i molt més amplis que els primers.

La Cambra d'Empreses de Serveis Professionals de la Construcció al·lega que la Llei no pot regular determinats paràmetres de qualitat arquitectònica no verificables o objectivables, atès que hi ha d'haver un marge de llibertat per als tècnics autors de projectes per tal de permetre innovacions. Així mateix, cal considerar que l'avantprojecte a aquests efectes determina uns valors inherents a l'arquitectura, uns organismes i unes especificitats per incidir en la millora de la qualitat arquitectònica. La valoració dels aspectes avaluable objectivament i els no avaluable amb paràmetres objectius o per fórmules automàtiques

correspondrà a jurats o comitès d'experts, tal i com ja preveu per aquests supòsits la legislació en matèria de contractació de les administracions públiques.

Article 7 Impuls de la qualitat arquitectònica per part de les administracions públiques

El Consell de Col·legis d'Aparelladors manifesta que l'adopció de mesures i de criteris específics en matèria de qualitat arquitectònica ja es contempla o es pot contemplar mitjançant les figures de planejament urbanístic i les ordenances municipals. Cal considerar que aquest article no entra en contradicció amb la Llei d'urbanisme, sinó que estableix la possible i molt específica intervenció en matèria de qualitat arquitectònica mitjançant les determinacions de les figures de planejament urbanístic.

La Federació Catalana de Promotors Constructors d'Edificis i la Cambra Oficial de Contractistes al·leguen que el fet d'incloure els plans especials per determinar àmbits específics d'intervenció en matèria de qualitat arquitectònica, genera certs dubtes, en tant que entenent que les funcions dels plans especials és la de desenvolupar les previsions d'un pla general però en cap cas modificar-lo, ni incloure noves indicacions, ni modificar les existents. En relació amb aquestes manifestacions, cal considerar que efectivament els plans especials no poden modificar les determinacions fixades en el pla d'ordenació urbana, però poden desenvolupar els aspectes de qualitat arquitectònica que no entrin en contradicció amb els estands, paràmetres urbanístics i determinacions edificatòries establertes en aquests. Per aquest motiu, es concreta que la formulació d'aquests plans generals o especials es limita a determinar elements i els àmbits específics subjectes a *mesures concretes per a la millora de la qualitat arquitectònica*, sense que aquests plans estiguin facultats per alterar qualsevol paràmetre urbanístic determinat pel pla d'ordenació urbana.

Pel que fa a aquest apartat 3, l'Ajuntament de Barcelona al·lega que s'hauria de referir al planejament general i planejament derivat, i no únicament al planejament especial. Caldria considerar aquesta opció, en tant que el planejament derivat en el moment de desenvolupar el planejament general podria determinar aspectes específics de qualitat arquitectònica, en tant que aquests aspectes no poden entrar en cap cas amb contradicció amb el planejament general.

Per la seva part, el Departament d'Economia i Coneixement exposa la necessitat d'especificar criteris de valoració de la qualitat arquitectònica. Cal considerar que aquesta previsió està prevista en l'article 9 referent a les funcions del Consell de Qualitat Arquitectònica de Catalunya i més específicament, en l'article 14 sobre la contractació pública.

Per altra part, el Departament d'Economia i Coneixement reitera la necessitat de promoure la innovació en matèria de desenvolupament sostenible, estalviant recursos durant la fase d'obra i d'explotació. Caldrà considerar que aquesta vinculació entre el desenvolupament sostenible, tant en la fase d'obres com en la fase d'explotació, ja està previst a l'article 2 quan defineix l'arquitectura, els valors inherents a l'arquitectura i la forma de mesurar aquesta en totes les seves fases constructives, de explotació i de manteniment. A més, també s'ha reiterat de nou en l'article 3.

El Col·legi d'Enginyers Industrials i el Col·legi d'Enginyers Tècnics d'Obres Públiques de Catalunya, reiteren la proposta de substitució de "*qualitat arquitectònica*" per "*la recerca i la innovació en la construcció*" cal considerar que l'interès d'objectivar els termes i ressaltar la funció social de l'edificació, ja ha estat objecte de la corresponent valoració sobre els valors i concepte de "*l'arquitectura i la qualitat arquitectònica*" determinats en aquest avantprojecte de llei, en relació amb el concepte diferenciat i molt més ampli "*d'edificació o construcció*."

Article 8 Premi Catalunya d'Arquitectura

El Departament d'Economia i Coneixement exposa la necessitat d'especificar quins tipus de projectes poden optar al reconeixement i quins no. Cal considerar que atenent als diferents i variables tipològiques d'aportació a l'arquitectura, aquesta és una precisió que correspondrà adoptar en el desenvolupament reglamentari previst en l'avantprojecte.

Per la seva part l'Ajuntament de Barcelona manifesta la necessitat d'assegurar la representació institucional d'aquest ajuntament en el Consell de Qualitat Arquitectònica de Catalunya. Aquesta consideració s'ha reflectit en l'article 9, a l'especificar la participació en el Consell de les diferents administracions públiques de Catalunya, determinació que s'ha de concretar reglamentàriament.

El Col·legi d'Enginyers Industrials i el Col·legi d'Enginyers Tècnics d'Obres Públiques de Catalunya, reiteren la proposta de substitució d "*arquitectura*", "*qualitat arquitectònica*." per "*construcció*". En aquest sentit, cal considerar que l'interès d'objectivar els termes i ressaltar la funció social de l'edificació, ja ha estat objecte de la corresponent valoració en relació als valors i concepte de "*l'arquitectura i la qualitat arquitectònica*" determinats en aquest avantprojecte de llei en relació al concepte diferenciat i molt més ampli "*d'edificació o construcció*."

Article 9 Consell de Qualitat Arquitectònica de Catalunya

L'al·legació de l' AVS exposa que resulta innecessària la creació del Consell de Qualitat Arquitectònica de Catalunya, considerant que per la crisi econòmica l'administració ha restringit i reduït organismes i per tant veu discutible crear nous òrgans, contractar professionals per redactar bases, comitès d'experts, jurats, etc. En aquest sentit, cal considerar que el Comitè no es constitueix com un organisme actiu de l'administració, amb nou personal i estructura administrativa, sinó com un organisme consultiu que segons la memòria general d'aquest avantprojecte, s'ha de gestionar amb els recursos i mitjans de què disposa l'Administració, sense incrementar personal o recursos al seu servei.

La Federació de Municipis i l'Associació de Municipis de Catalunya, manifesten la necessitat d'incorporar al Consell les entitats locals mitjançant les seves organitzacions associatives. A aquest efecte, i tenint en compte que serà en el desenvolupament reglamentari de la llei on es determinarà la composició d'aquest organisme, s'ha incorporat a aquest article de l'avantprojecte la presència de les diferents administracions públiques de Catalunya.

El Col·legi d'Arquitectes al·lega que en la composició del Consell s'ha de garantir la presència de les diferents disciplines professionals i dels diferents col·legis professionals que els representen. Alhora també exposa que s'ha de procurar la paritat. En aquest sentit, cal considerar que atenent la pluralitat i la transversalitat de la representació professional i de les administracions competents en el Consell, i la participació de professionals d'especial prestigi o rellevància en els seus àmbits professionals i de les administracions públiques competents, tal i com es pot veure de totes les al·legacions o propostes en aquest sentit, aquesta composició es determinarà en el desenvolupament reglamentari de la Llei. En tot cas, cal apreciar que les funcions públiques que s'exposen en l'escrit d'al·legacions del Col·legi d'Arquitectes són de caràcter genèric i corporatiu.

Per la seva part, el Col·legi d'Economistes i el Col·legi d'Enginyers de Camins, Canals i Ports manifesten que no es reconeix aquest avantprojecte suficientment pluridisciplinar. En especial el Col·legi d'Economistes concreta aquest aspecte en relació amb l'urbanisme, en tant que el Col·legi d'Enginyers de Camins, Canals i Ports exposa la necessitat d'incorporar aportacions procedents d'altres disciplines professionals més enllà de l'estricta professió d'arquitectònica atenent el patrimoni construït. Pel que fa a aquestes al·legacions, s'ha de considerar que per una part es considera modificar el text incorporant la referència als professionals sobre el "*patrimoni construït*" ampliant el concepte d'arquitectura, però per l'altra el Consell no limita la seva intervenció al patrimoni construït, sinó que es dirigeix als aspectes de qualitat

arquitectònica, innovació i recerca tècnica, etc. que s'ha de contemplar el seu caràcter pluridisciplinar i transversal.

El Col·legi d'Enginyers Industrials i el Col·legi d'Enginyers Tècnics d'Obres Públiques de Catalunya, reiteren la proposta de substitució d' *"arquitectura, qualitat arquitectònica ..."* per *"edificació o procés constructiu"*. No obstant això, cal considerar que l'interès d'objectivar els termes i ressaltar la funció social de l'edificació, ja ha estat objecte de la corresponent valoració sobre els valors i concepte de *"l'arquitectura i la qualitat arquitectònica"* determinats en aquest avantprojecte de Llei en relació amb el concepte diferenciat i molt més ampli *"d'edificació o construcció."* Pel que fa a l'informe emès pel Consell, cal considerar que per les característiques d'aquest organisme els seus informes, recomanacions assessorament no tenen caràcter vinculant. Amb referència a la participació gratuïta en el Consell i el rescabament de les despeses d'aquesta participació, serà objecte del desenvolupament reglamentari d'aquest article i, per altra part, els òrgans de contractació hauran de determinar la fórmula de dietes o rescabament de les tasques.

Per altra banda, l'Associació Intercameral de Cambres de la Propietat Urbana manifesta la manca de previsió de la participació dels propietaris i promotors en el Consell. Cal considerar, que les principals funcions del Consell estan dirigides a les administracions i promotors públics de Catalunya, però en tot cas caldrà veure la seva composició en el desenvolupament reglamentari d'aquest organisme.

Article 10 Organismes consultius de qualitat arquitectònica de les administracions locals

En relació amb l'al·legació del Col·legi d'Economistes referent al fet que aquests organismes han de ser facultatius, cal considerar que aquest article determina que les administracions locals "poden crear" aquest tipus d'organismes que estaran molt vinculats al seu propi planejament urbanístic. No són organismes obligatoris ni preceptius.

Per altra part, l'Associació Intercameral de Cambres de la Propietat Urbana manifesta la manca de previsió de la participació dels propietaris i promotors en els organismes consultius de qualitat arquitectònica municipal. Tanmateix, aquesta s'ha de regular en el corresponent reglament d'organització municipal vinculat a les determinacions establertes en el seu planejament urbanístic, dintre de les facultats d'organització municipal.

L'Ajuntament de Barcelona per la seva part, al·lega que el caràcter vinculant no s'adiu amb la naturalesa consultiva de l'organisme i incideix en les

competències municipals en matèria d'urbanisme. L'Ajuntament considera que aquests informes poden tenir en compte les ordenances municipals i per altra banda podrien emetre informes amb caràcter no vinculant en la tramitació del planejament urbanístic. Tanmateix, cal considerar que atenent les competències en matèria d'urbanisme i d'autoorganització dels ajuntaments, i el caràcter potestatiu d'aquests organismes, caldrà atendre les determinacions que s'estableixin en el planejament tant per la vinculació d'aquesta intervenció com per el seu desenvolupament en ordenances o normes urbanístiques.

L'al·legació presentada per ASINCA, fa referència a què la creació d'aquest organisme i la necessitat d'emissió d'informes vinculants resta eficaça a la Llei de simplificació de l'activitat administrativa de l'Administració de la Generalitat i dels govern locals de Catalunya i d'impuls de l'activitat econòmica. En relació amb aquesta al·legació s'ha de considerar el seu caràcter potestatiu vinculat al planejament urbanístic municipal dintre de les competències d'autoorganització i urbanístiques municipals. Així mateix, s'ha modificat aquest article per tal d'evitar que aquesta intervenció comporti uns majors terminis per la concessió de la llicència.

El Col·legi d'Enginyers Industrials i el Col·legi d'Enginyers Tècnics d'Obres Públiques de Catalunya, reiteren la proposta de substitució el concepte "d' *arquitectura, qualitat arquitectònica*." per "*edificació o procés constructiu*". No obstant, cal considerar que l'interès d'objectivar els termes, ja ha estat objecte de la corresponent valoració en relació als valors i concepte de "*l'arquitectura i la qualitat arquitectònica*" determinats en aquest avantprojecte de llei sobre el concepte diferenciat i molt més ampli "*d'edificació o construcció*."

Així mateix, manifesten que la necessitat de tenir en compte la participació dels agents que participen en el procés, no hauria de suposar majors costos per l'Administració, i de retruc pels administrats. Consideren que s'ha de suprimir el caràcter vinculant dels informes sobre el planejament. Pel que fa a aquestes consideracions, cal tenir en compte les competències en matèria d'urbanisme, en l'àmbit de l'autoorganització de l'administració local. També és necessari incorporar la participació pluridisciplinària dels professionals i els agents que intervenen en els procediments.

En idèntic sentit, s'orienten les al·legacions presentades pel Consell de Col·legis d'Aparelladors referents a la incongruència entre la funció consultiva d'aquests organismes amb la emissió d'informes preceptius i vinculants amb caràcter previ a la llicència urbanística, quan aquests es contemplen en la memòria com a potestatus. Per altra part, consideren que contradiu la Llei d'urbanisme, En relació a aquestes al·legacions cal considerar que tant la determinació en el planejament de les àrees i característiques d'intervenció en aquesta matèria com la creació d'aquests organismes consultius són

potestatius per part dels ajuntaments en l'àmbit de les seves competències en matèria urbanística, paisatgística i en matèria d'organització.

L'al·legació presentada per la Cambra Oficial de Contractistes d'Obres exposa que l'actuació d'un òrgan consultiu suposa una desautorització dels serveis tècnics municipals, és innecessari, comporta la creació de noves estructures administratives, allarga innecessàriament els terminis i incrementa les càrregues burocràtiques de l'Administració local. Tanmateix, cal considerar desfavorablement aquestes al·legacions en tant que aquestes intervencions i organismes en tot cas no són preceptives i requereixen que el planejament urbanístic previ disposi els àmbit i característiques d'aquesta intervenció. En aquestes determinades i específiques intervencions justificades en el planejament, s'incrementarà la intervenció en àmbits específics de conformitat amb els objectius d'aquesta llei.

Capítol 3

Les al·legacions de l'Associació Catalana de Municipis i l'Ajuntament de Barcelona exposen la necessitat de delimitar millor el seu àmbit d'aplicació subjectiva. No obstant, tot i considerar que l'article 12 determina específicament les administracions o subjectes obligats i les modalitats de contractació, es considera favorablement revisar l'article per tal de concretar amb major claredat els subjectes i objecte d'aquest capítol.

Article 11 La contractació de la creació arquitectònica

El Col·legi d'Arquitectes, al·lega que cal puntualitzar o aclarir que la definició que és fa en aquest article correspon al procés de creació, i no al procés de contractació. Efectivament es considera favorablement modificar aquest article que és confús per tal d'aclarir la definició.

L'Associació Catalana de Municipis, la Junta Consultiva de Contractació Administrativa i el Col·legi d'Economistes al·leguen que aquest article no concreta ni especifica a què fa referència aquest precepte. Efectivament, la seva redacció és confusa i, per tant, cal acceptar favorablement l'al·legació presentada pel Col·legi d'Arquitectes per tal d'aclarir que a l'article es defineix el concepte o definició que a la Llei es dona a "*creació arquitectònica*".

El Col·legi d'Economistes manifesta el seu desacord amb el fet que aquesta regulació comporti un allargament dels procediments. Demana que es respecti el marc competencial, i s'eviti la discrecionalitat, els criteris subjectius, així com judicis de valor d'opinió que aboquin a situacions d'indefensió. Cal considerar que els procediments i terminis són d'aplicació les determinacions de la legislació en matèria de contractació de les administracions públiques que caldrà respectar en tot moment. Per tant, es desestima l'al·legació atès que la



determinació d'una modalitat concreta vindrà establerta per atendre els objectius de qualitat arquitectònica.

En relació amb l'existència de discrecionalitat, valors d'opinió i indefensió, cal considerar que l'avantprojecte ja estableix mesures per garantir la publicitat, la participació de professionals independents i la transparència en la constitució de jurats i comitès d'experts.

El Col·legi d'Enginyers Industrials i el Col·legi d'Enginyers Tècnics d'Obra Pública, proposen la supressió de l'article atenent que aquest ja està inclòs en l'article 1. A aquest efecte cal considerar que efectivament la definició del que l'avantprojecte de Llei considera "*procés de creació arquitectònica*" no consta a l'article 1, ja que s'ha considerat millor situar-la en aquest article, però s'ha de considerar favorablement la possibilitat de modificar-ne el redactat per millorar-ne la comprensió.

Article 12 Subjectes obligats i modalitats de contractació

El Departament d'Economia i Coneixement al·lega que els projectes de reforma o rehabilitació d'edificis no s'han de veure afectats per aquesta Llei d'acord amb el principi de proporcionalitat. En relació a aquestes manifestacions cal considerar que l'avantprojecte de Llei ja estableix uns límits quantitatius (60.000 € per la contractació de projectes) i que es pot precisar una tipologia de projectes. No obstant això, per a donar compliment a l'objectiu de la Llei no es poden excloure tots els tipus de projectes de reforma i rehabilitació. Així doncs, es considera favorablement la possibilitat de concretar en aquest article que l'avantprojecte es limita a la contractació de serveis del procés de creació arquitectònica d'edificacions de nova construcció, rehabilitació o reforma que requereixen d'un projecte d'edificació amb un valor estimat del contracte de prestació de serveis igual o superior al llindar **mínim** establert en la legislació de contractes del sector públic per als contractes subjectes a publicitat.

El Col·legi d'Economistes al·lega que l'urbanisme és una disciplina diferent a l'arquitectura i ha de quedar fora de la llei. En relació amb aquesta al·legació s'ha de considerar que dintre de l'objecte i finalitats de la Llei està la urbanització dels espais públics, la seva qualitat, la integració de l'urbanisme i de l'entorn urbà amb l'edificació. Es considera doncs, que s'ha de desestimar l'al·legació.

La Junta Consultiva de Contractació Administrativa i el Col·legi d'Arquitectes exposen que s'haurà d'adequar els articles 3,g) 18 i 22 subjectes als quals resulta d'aplicació la normativa estatal esmentada. S'accepta la proposta per donar compliment a la legislació bàsica.

L' AVS de Catalunya al·lega que s'han de poder fer les contractacions amb les modalitats que cada administració o empresa pública estimi oportunes en el marc genèric de la legislació de contractes. A més, considera que aquest article atempta contra l'autonomia local i envaeix competències exclusives de l'Estat. Pel que fa a aquesta al·legació cal respondre que la regulació respon als objectius i les finalitats d'aquesta llei. Sense aquestes mesures, els objectius i finalitats de l'avantprojecte de Llei decauen i resulten inassolibles. En relació amb l'àmbit competencial, s'ha de considerar que l'article 159.3 de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya atribueix a la Generalitat de Catalunya la competència en matèria de contractació dels òrgans de les administracions públiques catalanes, en el marc de la legislació bàsica en aquesta matèria.

Article 13 Compliment dels valors inherents a l'arquitectura

El Col·legi d'Enginyers Industrials, el Col·legi d'Enginyers Tècnics d'Obra Pública, al·leguen que aquest article és superflu i en proposen la supressió. Aquesta al·legació no aporta una justificació o motivació d'aquest posicionament.

La Junta Consultiva de Contractació Administrativa manifesta la necessitat de no referir-se exclusivament als plecs, sinó que s'hauria de fer referència també a qualsevol altre document que serveixi de base per a la licitació, l'adjudicació i la posterior execució dels contractes. Aquesta al·legació es fa extensiva als articles 17, 21 i 22 de l'avantprojecte de Llei. D'altra banda, recorda que el fet d'exigir-ho en un moment procedimental concret pot impedir exigir-lo en un altre. Tanmateix, no sembla que els diferents moments del procediment o en procediments diferents, siguin excloents entre ells per determinar l'exigència dels corresponents criteris de qualitat arquitectònica (criteris com a requisit de solvència, valoració en la licitació, com a prescripció tècnica, com a variant o millora).

Article 14 Criteris de valoració

En relació amb l'apartat a), la Junta Consultiva de Contractació Administrativa al·lega que els criteris de valoració exigeixen diferents requeriments i principis: no discriminació, objectius relacionats amb l'objecte de la prestació, etc... Pel que fa a l'apartat b), exposa la falta de claredat del redactat en tant que es confon si s'està referint al "preu de licitació" o al "pressupost de licitació".

Pel que fa a l'apartat a), cal acceptar les propostes introduint aquests principis en l'articulat per tal de que quedin explícitament garantits. En relació amb la redacció de l'apartat b) caldrà especificar que s'està referint al "pressupost" de licitació.



L'Ajuntament de Barcelona, i l'AVS Catalunya al·leguen que aquest article atempta contra l'autonomia local. Tanmateix, cal atendre a que les instruccions del Govern de la Generalitat no vinculen a les administracions locals o d'altres organismes externs a la Generalitat, i que en tot cas, es poden tenir en compte en aquests procediments. Així mateix, es pot contemplar la necessitat de participació de les administracions locals en el Consell de Qualitat Arquitectònica si, prèviament a l'aprovació pel Govern, la Comissió de Govern Local de Catalunya informa les propostes d'instrucció.

En relació amb les al·legacions del Col·legi d'Enginyers Industrials i del Col·legi d'Enginyers Tècnics d'Obra Pública, se centren en que la combinació dels articles 14 i 15 del projecte estableixen un sistema corporativista de professionals de l'arquitectura que controlen indirectament tot el procés. En aquest cas cal considerar que tant en l'article 10, referent al Consell de Qualitat Arquitectònica de Catalunya, en l'apartat 1 de l'article 14, com en propi article 15, s'han introduït elements de millora en relació amb aquestes possibles situacions corporatives.

La Cambra Oficial de Contractistes d'Obres al·lega que l'establiment de valors orientatius per calcular el preu (pressupost) d'adjudicació vulnera l'article 87.1 del TRLCSP i l'article 130. 1 del RGLCAP. Cal considerar que no s'aprecia aquesta vulneració, i cap altre organisme ni entitat ha presentat al·legacions o ha informat aquest avantprojecte qüestionant la seva legalitat.

El Departament d'Economia i Coneixement manifesta que caldria afegir els criteris mínims d'eficiència energètica i dels costos màxims de manteniment dels edificis. Cal considerar que aquests aspectes estan considerats entre els valors inherents a l'arquitectura, que atenent a les al·legacions presentades s'han reforçat en aquest aspecte específic (article 2. 2, d) i que, en tot cas, s'hauran de concretar en la corresponent instrucció del Govern amb l'informe previ de Junta Consultiva de Contractació Administrativa.

El Consell de Col·legis d'Aparelladors al·lega que aquest article infringeix la normativa sobre lliure competència. Aquesta manifestació no està fonamentada amb cap precisió o referència normativa. Cal considerar que en aquest article s'ha precisat que els criteris de valoració per calcular el "pressupost" de licitació, no poden condicionar les condicions de concurrència i d'adjudicació, sinó unes millors pràctiques contractuals.

Article 15 Composició i regles de funcionament dels jurats i comitès d'experts i expertes

Diverses al·legacions es refereixen a la necessitat i la composició, d'aquest organisme.

En relació amb l'al·legació de la Cambra de Contractistes d'Obres referent a la contradicció d'aquest article amb l'article 28 del Real Decret 817/2009, de 8 de maig, cal considerar que l'article amb caràcter genèric preveu que *sempre que sigui possible els membres del comitè d'experts hauran de ser persones al servei de departament ministerial o organisme contractant*. Aquesta precisió no està prevista en el TRLCSP (article 150), i en tot cas, no és una determinació tancada sinó condicional, en tant que existeixen criteris de transparència, imparcialitat i objectivitat que justifiquen les determinacions de l'avantprojecte. Aquesta al·legació entra en contradicció amb l'al·legació de AxA en què es manifesta que tots els membres dels jurats o comitès d'experts han de ser independents com determina l'article 150 del TRLCSP, però aquesta independència no obsta a que aquests siguin tècnics de l'administració o d'altres professionals independents de l'òrgan proposant.

En un altre sentit, el Departament d'Economia i Coneixement manifesta que garantir la presència multidisciplinària d'experts amb coneixements equivalents als requisits per participar en la licitació, pot suposar en un gran nombre de casos, experts que caldrà remunerar, endarrerint i afectant a la contractació i impedit que el propi personal de l'administració pugui participar en la licitació. En sentit contrari, el Col·legi d'Enginyers Industrials i el Col·legi d'Enginyers Tècnics d'Obra Pública, al·leguen que s'ha de garantir la presència, en termes d'igualtat, de les diferents disciplines professionals que participen en aquests organismes, i que cal respectar la paritat entre homes i dones. Així mateix requereix aquesta intervenció sigui gratuïta sens perjudici del rescabament de les dietes originades.

En relació amb aquestes al·legacions es considera procedent modificar l'avantprojecte ajustant el seu redactat a la normativa en matèria de contractació de les administracions públiques, per tal d'evitar requeriments majors o diferents, però mantenint la obligació d'assumir la retribució o les dietes que correspongui als professionals designats en la borsa de professionals externs.

Per altra part, el Consell de Col·legis d'Aparelladors al·leguen que suposa una restricció a la competència. En relació amb aquestes al·legacions s'ha considerat adient modular aquest article en atenció a l'article 150 del TRLCSP i a l'article 28 del Real Decret 817/2009, de 8 de maig, pel que fa a la participació dels professionals, considerar el respecte a la paritat homes i dones, i permetre les diferents opcions de retribucions o dietes.

AVS Catalunya, al·lega que els municipis haurien de quedar expressament exclosos d'aquests procediments per tal de prendre les seves pròpies decisions. En relació amb aquesta al·legació cal considerar que la contractació de règim local està subjecte a la legislació de contractació de les administracions públiques i a la legislació, com en el present supòsit, determini

el Parlament de Catalunya en l'àmbit de les seves competències en matèria de contractació (article 159.3 de l'Estatut).

Per altra part, atenent a l'al·legació de l'Oficina Antifrau de Catalunya, caldrà reforçar les garanties d'objectivitat i imparcialitat d'aquests professionals atenent a que no tenen la condició de funcionaris. Per tant cal reforçar els mecanismes d'abstenció o recusació en sintonia amb el Decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre per autoritats i personal al servei de l'administració.

En relació amb l'al·legació de l'Oficina Antifrau de Catalunya que dona per bona la mesura de publicitat dels jurats i comitès d'experts, referent a l'apartat 4, relatiu al Jurat, cal considerar que aquest paràgraf entra en contradicció amb l'article 188 TRLCSP referit al Jurat. Aquest determina l'anonimat fins que el jurat "*emita su dictamen o decisión*", en tant que el comitè d'experts, de conformitat amb l'article 29 del Reial decret 817/2009, de 8 de maig, pel qual es desplega parcialment la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, es pot designar en el Plec de clàusules administratives particulars i publicar en el perfil de contractant, i sempre amb caràcter previ a l'obertura de la documentació esmentada a l'article 27 d'aquest reglament.

L'Ajuntament de Barcelona al·lega que el fet de deixar de designar una part dels membres del Jurat o del Comitè d'expert, vulnera el règim especial de Barcelona en matèria de contractació. Tanmateix no concreta en quin aspecte. En aquest sentit, cal considerar que la legislació bàsica de contractes del sector públic afecta a totes les administracions i no s'ha exposat la prevalença de l'esmentat règim especial sobre les especificitats que estableix l'avantprojecte, o de quins aspectes específics es produeix aquesta vulneració en relació amb el règim local comú. En tot cas, s'ha de considerar que, si es el cas, el Règim especial de Barcelona en matèria de contractació prevaldria sobre les determinacions d'aquest avantprojecte.

Article 16. *Transparència i publicitat de la contractació de creació arquitectònica*

Atenent a l'al·legació de l'Oficina Antifrau de Catalunya caldrà suprimir l'expressió "si escau". Així mateix, caldrà adequar el redactat al contingut de l'article 13.2 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern publicat en el Portal de la Transparència.

El Col·legi d'Enginyers Industrials i el Col·legi d'Enginyers Tècnics d'Obra Pública, proposen suprimir la referència a la "*creació arquitectònica*". Cal considerar que aquesta llei, tal i com s'ha exposat en relació amb el propi títol i objecte de la l'avantprojecte de llei, té per finalitat els procediments de creació arquitectònica i no la contractació en general, objecte de les corresponents

legislacions genèriques en aquesta matèria i en matèria de transparència i publicitat.

Article 17. Responsabilitat en la gestió dels projectes i execució de les obres

Pel que fa a l'apartat 1, i atenent a les múltiples al·legacions (Junta Consultiva de Contractació Administrativa, Consell de Col·legis d'Aparelladors, Col·legi d'Enginyers Industrials, Col·legi d'Enginyers Tècnics d'Obra Pública, AVS, Catalunya, ...) en relació amb l'habilitació del professional responsable del contracte, i considerant que aquestes ja estan regulades en la corresponent legislació d'edificació i de contractes (article 52 del TRLCSP); es pot acceptar la supressió del segon paràgraf.

Per altra part es pot acceptar l' al·legació presentada pel Consell de Col·legis d'Aparelladors en el sentit d'explicitar les competències i responsabilitats en el procediments de creació arquitectònica dels directors de l'execució de l'obra.

Article 18 Especificitats dels concursos d'idees d'arquitectura.

Diverses al·legacions (Junta Consultiva de Contractació Administrativa, Associació Catalana de Municipis, Ajuntament de Barcelona,...) es refereixen a la determinació de l'apartat 3 pel que fa a que, un cop adjudicat un concurs d'idees de creació arquitectònica, no es pugui adjudicar la redacció del projecte mitjançant el procediment negociat tal i com permet el TRLCSP en l'article 174. d).

El TRLCSP, en aquests supòsits preveu aquesta possibilitat però no obsta o impedeix que el procediment corresponent per adjudicar el projecte arquitectònic sigui el previst en aquest avantprojecte de llei en l'article 19 dintre de les modalitats previstes en el TRLCSP. Sens dubte, aquest procediment dóna una major garantia de participació, concurrència i transparència que el procediment negociat. Per altra part, es garanteix que la valoració en el procediment de l'article 19 dels criteris de qualitat arquitectònica mitjançant el comitè d'experts, tot hi ser més complexa respon millor als objectius de l'avantprojecte de llei.

En relació amb la determinació de retribuir els membres dels jurats, cal considerar que la participació de professionals independents i externs a l'administració mitjançant els corresponents col·legis professionals comporta unes tasques a aquests professionals que han de ser compensades econòmicament si es vol garantir un sistema independent dels propis òrgans



de contractació. En qualsevol cas cal especificar que aquests costos o dietes afectarien als dos terços dels membres dels jurats o equips d'experts previstos en l'apartat l'article 15.2

Per la seva part, el Col·legi d'Enginyers Industrials i el Col·legi d'Enginyers Tècnics d'Obra Pública, al·leguen que caldria referir-se a projectes amb intervenció del jurat en obres d'edificació. Pel que fa a aquestes al·legacions es reitera les consideracions efectuades sobre les al·legacions referides al títol i l'objecte de l'avantprojecte de llei.

Article 19 *Especificitats de la contractació dels serveis del procés de creació arquitectònica*

En relació amb l'apartat 1r.

Diferents al·legacions incideixen en que la licitació conjunta de la redacció de projectes de creació arquitectònica i la direcció de les obres hauria de quedar limitat als supòsits en què les característiques de les obres ho aconsellin atenent la complexitat del procediment i rigidesa (Junta Consultiva de Contractació Administrativa, Associació Catalana e Municipis, Consell de Col·legis d'Aparelladors, AVS Cat, el Col·legi d'Economistes...). Aquest és sens dubte una de les determinacions que estableix l'avantprojecte de Llei per tal de reforçar *"la participació simultània i coordinada de totes les disciplines professionals que participen en el procés constructiu, per tal d'aconseguir la màxima continuïtat entre la fase de concepció dels projectes arquitectònics i la de la seva realització en obra, a fi que la qualitat arquitectònica sigui l'objectiu comú de totes elles."* com una de les seves finalitats. Sense aquestes mesures els objectius i finalitats de l'avantprojecte de Llei decauen i resulten inassolibles.

La Junta Consultiva de Contractació Administrativa considera que amb aquesta determinació de la licitació conjunta de la redacció de projectes de creació arquitectònica i la direcció de les obres, s'estaria reduint el nombre de contractes a licitar. Per tant, es pot considerar que s'estaria limitant la competència, en la mesura que podria provocar restriccions a la concurrència, per la qual cosa proposa que es consideri en termes de preferència. Per la seva part la Cambra Oficial de Contractistes, el Consell de Col·legis d'Aparelladors i AVS Catalunya manifesten que aquesta mesura vulnera la lliure competència. En relació amb aquestes manifestacions cal considerar que sense aquestes mesures d'intervenció, els objectius i finalitats de l'avantprojecte de llei decauen i resulten difícils d'assolir sense afavorir la continuïtat entre els projectistes i la direcció de l'obra.

En relació amb la referència al recurs presentat per l'Estat en el Tribunal Constitucional sobre l'article 6 i 10 de la Ley 3/2011, de 24 de febrer, de

medidas en matèria de contratos del sector público de Aragón, al·legada pel Col·legi d'Enginyers Industrial i per el Col·legi d'Enginyers Tècnics d'Obres Públiques de Catalunya, cal considerar que l'article 6 de l'esmentada llei modifica el procediment previst en la legislació de contractes del sector públic pel que fa al procediment negociat, en tant que l'article 10 d'aquesta llei crea un nou procediment simplificat d'adjudicació de contractes. L'avantprojecte de Llei de l'arquitectura no modifica els procediments o crea noves formes de licitació, sinó que opta per determinar quin tipus de licitació s'ha d'adoptar per els concursos d'idees de creació arquitectònica i de prestació de serveis de projectes regulats en aquesta llei per tal d'aconseguir les finalitats i objectius que es proposen en relació amb la qualitat arquitectònica.

Pel que fa a aquestes al·legacions cal considerar que, amb caràcter general, aquesta ha d'ésser la forma per tal de garantir les finalitats de la llei. Ja s'han considerat aspectes de caràcter pressupostari (previsió de 4 anys) i si bé és cert que es podrien considerar altres supòsits, aquests no han estat concretats per part dels al·legants. En tot cas, caldria contemplar els supòsits en que la direcció de l'obra l'assumeix la pròpia administració contractant amb els seus propis recursos personals o els supòsits de contractació o concessió d'obra i explotació. En cap cas es considera que la mesura sigui discriminatòria.

La Cambra Oficial de Contractistes considera, que aquesta previsió va en contra d'afavorir la participació de les PIMES i de la Directiva 2014/24/UE, sobre contractació pública, que promou entre d'altres aspectes la licitació per lots separats o combinats, per preveure una major competitivitat. Cal considerar que aquesta fórmula evita importants despeses als múltiples participants atenent que a l'existir una selecció prèvia s'estalvien un importantíssim nombre d'avantprojectes (i per tant de costos) que s'han de presentar en una convocatòria a una sola volta. Per altra part, s'ha modificat el redactat de l'apartat 2 d'aquest article per tal de permetre la selecció en funció de diferents paràmetres de solvència tècnica que permeti la possibilitat de la elecció de PIME o professionals amb criteris objectius.

En relació amb el límit establert per l'aplicació del procediment restringit i de la Disposició final única, diferents al·legacions incideixen en que el redactat no és prou clar pel que fa al llindar **màxim** establert per la legislació de contractes del sector públic pels contractes subjectes a publicitat. Efectivament, la confusió és deguda a que el límit per aquesta contractació ha de ser el **mínim** establert per la legislació de contractes del sector públic pels contractes subjectes a publicitat (60.000 €) de forma que s'ha de corregir aquesta determinació.

Pel que fa a l'afirmació que l'avantprojecte limita els sistemes de licitació de la TRLCSP, (Junta Consultiva de Contractació Administrativa, Associació Catalana de Municipis, Col·legi d'Enginyers Industrials, Col·legi d'Enginyers tècnics, Consell de Col·legis d'aparelladors, etc.) cal considerar que efectivament, el projecte de llei aposta per un dels procediments de licitació

(restringit a dues voltes amb la participació del comitè d'experts) dintre els diferents contractes de serveis previstos en la TRLCSP per aquest tipus de serveis. Aquesta determinació no altera les determinacions que per aquesta tipologia de licitació determina l'esmentada legislació. L'opció de l'avantprojecte respon al requeriment de reconèixer i incentivar la qualitat arquitectònica dels projectes i simplificar la càrrega dels licitadors que es presenten, atès que, en el procediment de licitació obert amb una sola volta, els licitadors han de presentar avantprojectes molt més complexos. A més en el procediment a dues voltes únicament han d'acreditar la solvència en una de les diferents modalitats d'accés a la segona volta. Si el posicionament de l'avantprojecte de Llei es limita a considerar que aquest procediment sigui únicament preferent en relació amb el procediment obert, això faria desaparèixer a la pràctica, els efectes sobre els objectius de qualitat arquitectònica que la Llei vol posar en valor.

Per altra banda, l'al·legació del Col·legi d'arquitectes proposa completar la determinació en el sentit que el procediment restringit "a dues voltes amb intervenció d'un Comitè d'experts", tal i com s'ha justificat en els comentaris anteriors i com es desenvolupa en l'apartat 4rt. d'aquest article. Es considera favorablement la precisió proposada.

Apartat 2n. En relació amb aquest procediment restringit, coincideixen diferents al·legacions en que "no contribueix a incentivar l'entrada en el circuit laboral de professionals joves, sinó tot el contrari" atesa l'exigència d'uns requisits mínims de solvència tècnica referits a l'experiència global i específica en projectes i obres determinats. També coincideixen diferents entitats al·legants i la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, en que s'han d'aclarir els mitjans de solvència i considerar que aquests criteris són oberts. Per la seva part, el Col·legi d'Arquitectes proposen que s'estableixin vies clares que facilitin i fomentin la participació i incorporació de joves professionals, PIMES, etc. en l'àmbit de la contractació pública. A aquest efectes proposen un redactat :

Per tal de garantir una competència efectiva, la diversitat necessària entre els participants per formar un conjunt ric i divers de propostes en la licitació, per afavorir els valors de qualitat arquitectònica que estableix aquesta llei i promoure l'accés a la professió de joves titulats, (en el marc de les polítiques de foment de l'ocupació i l'emprenedoria), en els plecs de condicions s'establiran un mínim de tres modalitats d'accés a la segona volta, atenent a la solvència tècnica relativa a l'experiència exigida, que contemplaran, entre d'altres, l'experiència global en projectes i obres, l'experiència específica en un projecte i obra, i l'experiència en projectes, estudis o treballs. Per a cada una de les modalitats s'establiran criteris objectius i no discriminatoris de selecció i un nombre determinat de professionals o empreses als que es convidarà a participar d'entre el conjunt dels que accedeixen a la segona volta.

En relació amb aquestes al·legacions es considera favorablement recollir parcialment aquesta proposta d'especificar que s'establiran un mínim de tres

modalitats d'accés, per a la segona volta, per tal de facilitar l'accés a diferents àmbits professionals, considerant la seva experiència en diferents àmbits o projectes genèrics, específics o estudis especialitzats, etc.

Apartat 3e: En relació amb aquest apartat s'han presentat diferents al·legacions.

La Junta Consultiva de Contractació Administrativa considera que la determinació de que els criteris de qualitat arquitectònica siguin predominants en la valoració de la licitació de serveis de creació arquitectònica no han de tenir caràcter general, sinó que cal establir-ho com recomanacions no obligatòries. Aquesta opció ja està prevista, en el TRLCSP i per tant no entra en contradicció. Si aquesta preeminència dels criteris de qualitat arquitectònica no són predominants de forma general per la tipologia de contractes, difícilment es donarà compliment a la finalitat de l'avantprojecte de llei, i aquest avantprojecte esdevindria inviable.

L'article 30 del Reial decret 817/2009, de 8 de maig, en el seu apartat 1 no entra en contradicció amb l'article 19 en tant que preveu que en els plecs de clàusules administratives particulars ha de constar la identificació del criteri o els criteris concrets que hagi de sotmetre a valoració el comitè d'experts o l'organisme especialitzat i el termini en què aquests han d'efectuar la valoració *i els límits màxim i mínim en què aquesta s'ha de quantificar*. L'avantprojecte de llei determina que en tot cas aquests seran predominants en relació amb els criteris quantificables.

L'Associació Catalana de Municipis al·lega que les despeses que s'hauran d'abonar als licitadors que no resultin adjudicatari del procediment de licitació, s'haurien establir en termes de recomanació i no obligatorietat. Cal considerar que atenent que l'avantprojecte de llei té per objecte incrementar la qualitat arquitectònica i per tant l'exigència dels valors inherents a l'arquitectura, cal considerar la desestimació d'aquestes al·legacions, en tant que aquest és una condició d'exigència als professionals i empreses licitadores.

Apartat 4t: La necessitat dels jurats o comitès d'experts, deriva de la determinació de l'apartat tercer de l'avantprojecte que estableix que els criteris de qualitat arquitectònica han de rebre sempre una valoració **predominant** en relació amb la resta. Aquesta valoració comporta que en els supòsits en què els criteris avaluable de forma automàtica per aplicacions de fórmules una ponderació inferior als que es corresponen als criteris de qualitat arquitectònica, atès que majoritàriament la quantificació dependrà de judicis de valor, cal constituir un comitè d'experts. (art. 150 TRLCSP i l'art. 25 del Reial decret 817/2009, de 8 de maig, pel qual es desplega parcialment la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic).



Aquests comitès garanteixen la transparència, objectivitat i pluralitat del procés d'adjudicació.

L'AVS Catalunya al·lega que no sembla acceptable augmentar els criteris subjectius de la contractació en detriment dels objectius, de forma contrària del que demana la legislació, tant a nivell estatal com europeu, sense que es concreti en quins aspectes específics. Tal i com exposen d'altres col·lectius i es desprèn de la nova Directiva 2014/24/UE del Parlament Europeu i del Consell, de 26 de febrer de 2014, sobre contractació pública i per la qual es deroga la Directiva 2004/18/CE, entre d'altres aspectes, persegueix que es pugui donar prioritat a la qualitat o consideracions mediambientals i socials en la selecció de l'oferta més avantatjosa en els processos de licitació dels contractes públics, i en la valoració de la relació qualitat-preu.

Article 20 *Especificitats en els contractes d'obres relatives a l'admissibilitat de variants o millores del projecte arquitectònic.*

En relació amb l'admissibilitat de variants o millores, la Junta Consultiva de Contractació Administrativa considera que no poden alterar l'objecte del contracte i que aquestes, pel que fa als valors inherents de l'arquitectura, han de guardar una relació directa amb l'objecte del contracte (art. 45.1 de la Directiva 2014/24/UE del Parlament Europeu i del Consell, de 26 de febrer de 2014.). Els requisits, límits i modalitats d'aquestes variants en matèria de qualitat arquitectònica s'han de determinar en el plec de clàusules administratives particulars. Cal considerar doncs, que aquest precisió s'haurà d'especificar en l'articulat.

Per altra part, la Junta Consultiva exposa que la previsió de l'avantprojecte de Llei que les variants *"s'han d'ofertar per un preu tancat"* estaria condicionat a l'article 233 del TRLCSP que és d'obligat compliment. Així mateix, la Cambra Oficial de Contractistes d'Obres al·lega que aquest apartat és contrari a l'article 147 i 233 del TRLCSP. Efectivament, cal considerar que el articles esmentats no preveuen aquesta limitació i en conseqüència es poden estimar ambdues al·legacions

En relació amb la intervenció en l'aprovació o acceptació de les millores o variants per part de l'òrgan de contractació, el Col·legi d'Enginyers Industrials, el Col·legi d'Enginyers Tècnics al·leguen que s'ha de *"sol·licitar informe no vinculant a les persones o empreses redactores del projecte original"*. Per la seva part, el Col·legi d'Arquitectes al·lega que les propostes de variants o millores *"es presentaran conjuntament amb la persones o empreses redactores"*. D'altra banda AxA al·lega que *"serà preceptiu un informe del projectista justificant que la modificació no altera els valors arquitectònics."*

En relació amb aquestes al·legacions s'ha de considerar que la competència per determinar la possibilitat de millores o variants i la seva acceptació recau en l'òrgan de contractació. El que no es pot admetre és la fiscalització per part dels professionals, atorgant-se unes funcions en el procediment contractual que no els són pròpies, ni reservar-se funcions del jurat o de comitè d'experts. Cal considerar que una cosa és comptar amb la col·laboració o requerir un informe no vinculant dels redactors de l'avantprojecte, i l'altra és que aquest informe sigui vinculant o que la proposta s'hagi de presentar conjuntament amb el redactor de l'avantprojecte de manera forçosa. És més procedent sol·licitar un informe no vinculant.

Article 21 *Coordinació entre el redactor del projecte arquitectònic i l'execució de l'obra*

El Col·legi d'Enginyers Industrials i el Col·legi d'Enginyers Tècnics d'Obres Públiques al·leguen que cal suprimir aquest article en tant que sembla una excepció a l'article 22.1.

Cal considerar que si el director de l'obra és el mateix professional o empresa redactora del projecte, no té sentit reiterar aquesta coordinació a excepció dels supòsits particulars de l'article 22 en tant que de conformitat amb l'article 56.2 del TRLCSP prohibeix que els contractes de direcció d'obres s'adjudiquin a les empreses adjudicatàries i/o concessionàries de l'execució de les obres. És per tant, acceptable l'al·legació en el sentit d'incorporar-la a l'article 22 tal i com es proposa.

Article 22 *Especificitats de la contractació conjunta de l'elaboració del projecte i l'execució de l'obra, i de la concessió de la construcció i explotació d'obra de creació arquitectònica*

La Junta Consultiva de Contractació Administrativa considera que en tot cas s'ha de justificar el compliment dels supòsits regulats a l'article 124, 1 a) i b) del TRLCSP. Així mateix, la Junta Consultiva de Contractació Administrativa i la Associació Catalana de Municipis, puntualitzen que si es compleixen els supòsits establerts a l'article 124. 1 a) i b) del TRLCSP per la contractació conjunta de l'elaboració del projecte i l'execució de l'obra no serà possible si, prèviament, en virtut de l'article 19 del projecte de llei ja s'ha efectuat la contractació conjunta de la redacció del projecte i la direcció de les obres. Cal esmentar que l'article 56.2 del TRLCSP prohibeix que els contractes de direcció d'obres s'adjudiquin a les empreses adjudicatàries de l'execució de les obres. El Col·legi d'Enginyers Industrials i el Col·legi d'Enginyers Tècnics d'Obres Públiques manifesten que no es pot exigir a una empresa que assumeixi com a director propi a un professional extern, tot i es que pot promoure la coordinació.

Considerant aquestes al·legacions, cal especificar en l'article 19 que els contractes previstos en l'apartat 1 i 2 d'aquest article no estan subjectes a les determinacions de l'article 19, en tant que es tracta d'uns supòsits excepcionals. Segons l'article 124.1 la contractació de la direcció de l'obra l'adjudicarà de forma diferenciada l'administració.

En relació amb l'apartat tercer la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, reitera que segons com s'interpreti l'"assumirà" pot entrar en contradicció amb l'esmentat article 56.2 del TRLCSP. La Cambra Oficial de Contractistes de Catalunya al·lega la necessitat de suprimir aquesta vinculació entre direcció de les obres i la redacció del projecte.

Efectivament, cal considerar que si la direcció d'obres en els supòsits de concessions administratives amb redacció del projecte, execució de l'obra i explotació d'aquesta, encarrega l'administració a un professional o empresa no vinculada al concessionari de l'obra, aquest "assumirà" no té altre sentit ni justificació que no sigui econòmica, i per tant aquest apartat s'ha de reconsiderar.

Article 23 Especificitats de la contractació de la redacció dels instruments de planejament urbanístic i dels projectes d'urbanització

En relació amb aquest article, la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, reitera les consideracions efectuades pel que fa als criteris de valoració a l'article 14 i a l'article 19.3. A aquests efectes s'han de considerar les modificacions introduïdes en l'article 14, i les consideracions exposades en relació a l'apartat tercer de l'article 19.

Per altra part l'Associació Catalana de Municipis, el Col·legi d'Enginyers Industrials, el Col·legi d'Enginyers tècnics, el Consell de Col·legis d'Aparelladors, el Col·legi d'Enginyers Tècnics d'Obres Públiques, i el Col·legi d'Economistes, al·leguen que és excessiva aquesta regulació que s'estableix per a la contractació pels supòsits del planejament i dels projectes d'urbanització,. Exposen que no encaixen amb els criteris de qualitat arquitectònica, o bé al·leguen directament que aquest article s'hauria de suprimir.

En relació amb aquestes al·legacions s'ha de considerar que dintre de l'objecte i finalitats de la Llei està l'urbanisme i per tant la redacció dels instruments de planejament urbanístic i dels projectes d'urbanització pel que fa a la integració d'aquest en l'entorn urbà i amb l'edificació i els valors inherents a la qualitat arquitectònica, tal i com s'ha exposat en d'altres al·legacions referides a l'objecte de la llei.

Disposició transitòria.

La Junta Consultiva de Contractació Administrativa al·lega que caldria ampliar els supòsits a que fa referència aquesta disposició. Cal considerar que no es comprèn a quins supòsits fa referència més enllà dels procediments específics de l'avantprojecte.

Disposició final única

El Col·legi d'Enginyers Industrials i el Col·legi d'Enginyers Tècnics d'Obres Públiques, en l'al·legació referent a l'article 19.1, posen de manifest l'error derivat d'haver determinat com a límit màxim per als contractes amb publicitat un límit inexistent, per tant era incomprendible la previsió de la Disposició final única. Efectivament l'estimació d'aquella al·legació, en el sentit de modificar l'article 19.1, en tant que es referia al límit *mínim* pels contractes amb publicitat (60.000,-€), la previsió de que el Govern pugui adaptar a la baixa el límit determinat establert en l'article 19.1, podrà semblar encertada o no, però respon a una voluntat d'adaptar aquest límit en atenció a la circumstàncies concurrents i a la pròpia dinàmica de la llei.

AL·LEGACIONS GENÈRIQUES**Diferents al·legacions coincideixen en qüestionar l'avantprojecte de llei amb caràcter general.**

El Col·legi d'Enginyers de Camins, la Cambra d'Empreses de Serveis Professionals exposen que **no creuen que la forma per impulsar l'arquitectura sigui una llei** i proposen un pla de d'abast nacional per l'impuls de la qualitat arquitectònica. Cal considerar que sense un marc normatiu que determini els objectius, les finalitats, les definicions i les determinacions que s'han d'adoptar en relació amb la qualitat arquitectònica estaríem sense el marc per desenvolupar un possible pla d'actuació en aquesta matèria.

Diferents col·legis professionals (Col·legi d'Enginyers Industrials, el Consell de Col·legis d'Aparelladors, el Col·legi d'Enginyers Tècnics d'Obres Públiques, AVS Cat, ASINCA,...) amb diferents matisos al·leguen que aquesta llei pretén **afavorir a un col·lectiu determinat de professionals, i amplia les seves competències, en detriment dels altres professionals que intervenen en la construcció d'edificis**. En relació amb aquestes consideracions que es repeteixen al llarg de les diferents al·legacions, s'ha de manifestar que si és aquesta la percepció que legítimament es pot despendre del text articulat de l'avantprojecte de Llei, cal considerar la revisió dels aspectes que portin a aquestes conclusions, com ja s'ha posat de manifest. Així mateix cal centrar-se

en els aspectes al·legats de forma específica en cada un dels articles del projecte que ens ocupa reforçant els aspectes de participació multidisciplinar i multicompetencial del procés de creació arquitectònica. En cap cas aquest avantprojecte de Llei modifica les atribucions dels diferents professionals regulades en la legislació d'edificació o en les seves normatives professionals, limitant-se en tot cas a reforçar la intervenció dels professionals en els aspectes relacionats amb la qualitat arquitectònica.

El Col·legi de Enginyers Industrials i el Col·legi d'Enginyers Tècnics d'Obres Públiques qüestionen la premissa de partida de l'avantprojecte de Llei segons la qual la contractació de les obres per part d'administracions públiques ha estat poc encertada i ha menystingut els professionals. De fet, qüestionen les propostes de l'avantprojecte, en el sentit de què **una major tramitació administrativa i més organismes no porten un millor resultat**. En relació amb aquestes al·legacions cal considerar que les mesures que s'adopten per tal de respondre als objectius i requeriments expressats, es limiten a determinades especificitats sobre procediments de contractació ja previstos per la legislació del contracte de les administracions públiques i el nou organisme consultiu. És imprescindible i necessari per incidir en les finalitats de la Llei, generalitzar els jurats i els comitès d'experts per garantir la valoració dels criteris de qualitat arquitectònica amb la màxima objectivitat, transparència, independència i publicitat. Per altra part, sense aquestes mesures els objectius i finalitats del projecte de Llei decauen i resulten inassolibles.

Per tal d'ajustar-se a criteris **objectius i de transparència** al·legada pel Col·legi d'Enginyers Industrials o pel Col·legi d'Enginyers Tècnics d'Obres Públiques, en la intervenció de l'Administració es reforça la intervenció dels professionals dels diferents àmbits d'intervenció i els diferents òrgans, juntament amb els professionals de l'Administració, en els procediments arquitectònics i urbanístics de les actuacions de les administracions públiques per garantir la màxima transparència i professionalitat en una matèria tant transversal.

El Consell dels Col·legis d'Aparelladors manifesta la utilització confusa i imprecisa en l'avantprojecte de llei **de diferents conceptes** com "arquitectura", "creació arquitectònica", "edificacions", "edificis" etc. En relació amb aquesta al·legació caldrà revisar aquests termes i denominacions, tot hi que en determinats supòsits aquestes denominacions responen a objectes o procediments diferents.

Per altra part el Consell dels Col·legis d'Aparelladors al·lega que la Llei està mancada d'una fonamentació sòlida que la justifiqui i legítimi, considerant que **la invocació de diverses disposicions de la UE és feble i fora de context**. En relació amb aquesta al·legació cal considerar que efectivament aquesta Llei parteix de la inexistència de precedents legislatius en el nostre país i la

normativa existent a nivell europeu s'emmarca en legislacions diferents del marc contractual i competencial espanyol. Tanmateix, les esmentades Directives avoquen a una major intervenció dels governs en relació l'arquitectura i al seu interès públic.

El Consell dels Col·legis d'Aparelladors continua les seves al·legacions referint-se a la manca de consistència, contingut de l'objecte i finalitat de l'avantprojecte de Llei, que considera confós i abstracte. Considera que l'articulat resulta genèric i poc aplicable, i fins i tot valora que **es vulnera la lliure competència aplicable a la prestació de serveis professionals en la contractació pública**. També exposa que és inadmissible la manca de referència a la direcció de l'execució de les obres. Finalment conclou que la Llei és inoportuna i innecessària per donar resposta a les prioritats i demandes del sector. En relació amb aquestes observacions genèriques s'ha de considerar que no aporten propostes o alternatives que resultin contrastables. Es considera favorablement reconèixer la tasca de la direcció d'obra en la gestió del procés de creació arquitectònica.

Per la seva part la Federació Catalana de Promotors i Constructors d'Edificis i el Col·legi d'Enginyers Tècnics d'Obres Públiques, manifesten que els plans especials de protecció del patrimoni arquitectònic, l'elaboració dels catàlegs adaptats al territori juntament amb la **Llei 8/1993 del Patrimoni cultural català, són mitjans més que suficients per garantir la protecció de la qualitat arquitectònica**. En relació amb aquestes al·legacions cal considerar que tal i com s'ha exposat l'objecte d'aquesta Llei, no és principalment ni exclusivament el patrimoni construït o el patrimoni arquitectònic sinó el procés de la creació arquitectònica, els valors de l'arquitectura, i també la promoció i foment del patrimoni construït en relació a aquests valors.

Les al·legacions presentades per l'Associació Intercameral de Cambres de la Propietat Urbana manifesten que cal preveure que els terminis pels actes propis d'aquesta Llei no coadjuvin a **allargar terminis per la tramitació dels instruments propis de la promoció edificatòria**. Cal considerar que els procediments que adopta aquest avantprojecte de Llei no amplien ni modifiquen els procediments contractuals previstos en la legislació de contractes de les administracions públiques. Tampoc ho fan pels tràmits per atorgar llicències en els supòsits específics en els quals el planejament urbanístic determini la necessitat d'un informe en matèria de qualitat arquitectònica. En tot cas s'ha de precisar que aquests s'emetin dintre dels terminis previstos per la resolució de la llicència.

L'Ajuntament de Barcelona manifesta la necessitat de determinar l'àmbit d'aplicació de la Llei respecte l'autonomia que garanteixi **el règim especial d'aquest Ajuntament** sobre les competències vinculades a l'urbanisme i a les intervencions en matèria de paisatge urbà. En relació amb aquestes manifestacions cal considerar que efectivament aquest avantprojecte ha de

respectar les peculiaritats del règim especial de l'Ajuntament de Barcelona. . Tanmateix cal tenir en compte que les especificitats dels procediments que estableix aquesta Llei s'emmarquen en els procediments de la legislació de contractació de les administracions públiques i dels procediments urbanístics i en qualsevol cas s'ha de considerar salvaguardats les especificitats del règim especial d'aquest ajuntament, en tant que és prevalent el règim especial de l'Ajuntament de Barcelona

La Cambra d'Empreses de Serveis Professionals de la Construcció fa un seguit d'observacions. En primer terme, al·lega que cal impulsar la innovació, la investigació i el valor afegit mitjançant l'impuls interdepartamental. Pel que fa als concursos, defensa que les compensacions fossin proporcionals a la feina demandada. També manifesta que els licitadors de projectes arquitectònics que es presentin sota la fórmula pluridisciplinar s'hagin d'identificar els responsables que donen cobertura als àmbits tècnics, econòmics i ambientals. Finalment, manifesten que amb aquest projecte de llei es perd **una oportunitat per procedir a la necessària simplificació administrativa**. En relació amb aquestes al·legacions cal considerar que la forma per poder incidir en les diferents administracions públiques de forma decisiva per tal de donar compliment als objectius i finalitats d'incrementar la qualitat arquitectònica amb la participació de tots els agents que hi participen és disposar d'uns principis, especificitats i requeriments que es materialitzin amb una norma imperativa. L'avantprojecte de llei no modifica ni intervé en les competències i responsabilitats dels agents que intervenen en el procés de creació arquitectònica, més enllà d'assumir els criteris de qualitat arquitectònica.

AVS Catalunya considera que no es oportú que el Govern es plantegi ara o en el futur mesures de **suport a col·lectius específics en detriment d'altres (aparelladors, geògrafs, etc.) sense raons que ho justifiquin**. Els promotors públics d'habitatges manifesten que veuran incrementar els seus costos atès que es veuran obligats a pagar honoraris. Per altra part, el fet que els professionals i les empreses que presentin projectes siguin compensats econòmicament, obre una porta per altres col·lectius, que més endavant poden reivindicar el mateix. En primer lloc, ja s'ha manifestat la voluntat d'analitzar els possibles aspectes que puguin tenir una lectura "gremial", en tant que aquest avantprojecte de llei no modifica ni intervé en les competències i responsabilitats dels agents que intervenen en el procés de creació arquitectònica, més enllà d'assumir els criteris de qualitat arquitectònic. En relació amb els increments de costos als promotors d'habitatges protegits en la contractació pel cost dels honoraris als jurats, l'avantprojecte limita aquesta obligació als professionals procedents de la borsa previst en l'article 15. Difícilment aquesta mesura és equiparable amb d'altres intervencions dels professionals . Per altra part, aquests professionals han de valorar els aspectes relacionats amb la qualitat arquitectònica que no pot estar en barems o ser quantificats de forma automàtica, en tant que aquests aspectes han de ser objecte de la valoració dels processos de licitació.

Per altra part AVS Catalunya manifesta que aquesta Llei hauria de fer referència a les infraestructures de transport, serveis, etc. de competència de les diferents branques de l'enginyeria, atenent que tenen molt a veure sobre la percepció que té la ciutadania del seu entorn. Com ja s'ha valorat en relació amb les al·legacions presentades referents a l'objecte de la Llei, les infraestructures i l'obra civil en general disposa d'una legislació específica i uns valors que difereixen de l'àmbit i objecte que s'ha determinat en aquest avantprojecte.

El Col·legi d'Enginyers Tècnics d'Obres Públiques, en sentit contrari, exposa que s'hauria de suprimir del text les referències **a l'urbanisme** que necessita diferents professionals i no ha d'estar subordinada a l'edificació. Aquesta al·legació ja ha estat objecte de valoració en relació amb similars observacions efectuades a l'article 22.

Les al·legacions d'ASINCA es refereixen a que caldria tenir en compte el paper de l'arquitectura des del punt de vista d'obtenir solucions tècniques, espai als diferents i amb clares repercussions econòmiques pels propietaris i ocupants dels immobles. Tanmateix, cal considerar que aquests són valors que amb un caràcter genèric constitueixen els valors inherents a l'arquitectura determinats en l'article 2. 2.

ASINCA manifesta que cal entendre que quan l'avantprojecte es refereix al coneixement, sensibilització i divulgació de l'arquitectura **en l'apartat 1 de l'article 2**, s'ha d'entendre, malgrat no se'n fa referència, **a totes les disciplines diferents a l'arquitectura**, que intervenent en el procediment de l'arquitectura. En relació a aquesta al·legació, s'ha de considerar que de conformitat amb l'avantprojecte de la Llei, l'arquitectura és el resultat d'un procés pluridisciplinar. Aquest mateix concepte, com ja s'ha exposat, s'ha de precisar en d'altres articles per tal de reconèixer aquesta concepció pluridisciplinar de l'arquitectura.

El Departament d'Economia i Coneixement manifesta que la norma és molt restrictiva en aspectes de selecció, avaluació i supervisió de la planificació, projecció i execució d'edificacions i l'urbanització d'espais públics. Fins i tot, poden **ser injustificadament restrictius**, sense aplicar el principi de proporcionalitat o grau del projecte/obra, considerant que caldria aplicar diferents criteris segons la envergadura de l'obra. **En aquest sentit considera que l'avantprojecte no hauria d'afectar els projectes de rehabilitació o reforma, ni als projectes d'obres de implementació en nous edificis, atenent que** serien uns procediments excessivament intervencionistes. Per altra part al·lega que aquests procediments afectaran als terminis d'execució dels projectes a l'allargar els terminis establerts per a la selecció d'equips de d'arquitectura. En relació amb aquestes al·legacions s'ha considerat necessari refer l'article 12 incorporant un apartat 2 que esmena i concreta l'àmbit dels projectes subjectes a les especificitats contractuals d'aquest avantprojecte de

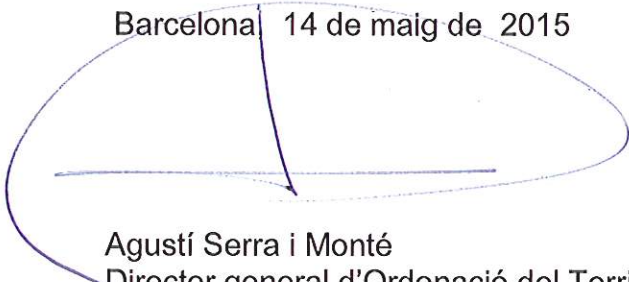
Llei. De conformitat amb aquest article estaran subjectes a les especificitats determinades en aquest capítol la redacció de projectes de nova construcció, rehabilitació o reforma, inclosa la direcció d'obra amb un valor estimat del contracte de prestació de serveis igual o superior al llindar **mínim** establert en la legislació de contractes del sector públic per als contractes subjectes a publicitat que es concreta en 60.000 €, com ja s'ha posat de manifest. Així doncs, únicament estaran subjectes a la Llei la redacció de projectes d'una intervenció molt rellevant. No es considera que hagin de quedar exclosos els projectes de rehabilitació o reforma de valorar els criteris de qualitat arquitectònica si aquesta intervenció és important i pot alterar substancialment els usos o la configuració arquitectònica de l'edifici.

En relació amb aquestes al·legacions cal considerar que l'avantprojecte de Llei no modifica els terminis determinats per la legislació de contractació de les administracions públiques. Tanmateix, a l'establir un determinat procediment a dues voltes amb una major complexitat i amb la participació de jurat o del comitè d'experts, pot comportar pels projectes del nivell determinats en l'avantprojecte de Llei, un termini més llarg del procediment de contractació per l'Administració en relació als procediments oberts en una sola volta i sense jurat, en els quals no es pot garantir de la mateixa forma la valoració dels criteris de qualitat arquitectònica.

L'al·legació del Departament de Benestar Social i Família referent a la importància de definir en l'avantprojecte la definició de "Qualitat arquitectònica", ja ha estat resposta en tant que aquest concepte ja s'ha millorat amb la nova redacció de l'article 11.

El Consell de Col·legis d'Aparelladors exposen què l'avantprojecte de Llei implica un increment dels costos, terminis i tràmits de les administracions públiques. Tanmateix, cal considerar que les especificats contractuals suposant uns procediments més complexos amb un increment dels requeriments (jurats, equips d'experts etc.) però que responen als objectius i a la finalitat de l'avantprojecte de Llei, que ha d'assumir l'administració competent.

Barcelona 14 de maig de 2015



Agustí Serra i Monté
Director general d'Ordenació del Territori i Urbanisme