



Nota sobre l'avaluació de l'impacte de les mesures proposades

Projecte normatiu:

Avantprojecte de llei de les àrees de promoció econòmica urbana (APEU) -SIG19EMC0696-

Unitat promotora-Departament:

Direcció General de Comerç del Departament d'Empresa i Coneixement

Tècnic/s de l'Àrea de Millora de la Regulació:

Ester Diéguez Rodríguez

I. Observacions sobre la memòria d'avaluació

Com consideració inicial, s'agraeix que s'hagin incorporat a la memòria d'avaluació i al text, publicats al SIGOV en data 20.02.2020 i 26.02.2020 respectivament, part de les observacions efectuades en data 25.07.2019 per l'Àrea de Millora de la Regulació.

Alhora, s'entén que la memòria d'avaluació publicada i la documentació dels seus annexos és provisional atès que no està signada. Es recomana que quan es signi s'incorpori la memòria i els annexos en un únic document per tal de facilitar la seva lectura i comprensió¹. D'una banda, cal tenir en compte que una memòria d'avaluació completa i fonamentada contribueix a reforçar la justificació de les opcions proposades en la tramitació parlamentària. D'altra banda, la informació s'ha de fer accessible a la ciutadania per donar compliment a les obligacions de publicitat activa que imposa la normativa vigent en matèria de transparència (article 6.1.d i 10.1.d de la Llei 19/2014² i criteris de la CITGO sobre [Obligacions de publicitat activa en matèria de decisions i actuacions de rellevància jurídica](#)).

Tot seguit es fan unes consideracions addicionals per tal que es valori la seva incorporació a la versió definitiva de la memòria d'avaluació. Les observacions que es formulen a continuació segueixen l'estructura que es recull a les [Recomanacions sobre la memòria d'avaluació de l'impacte de les mesures proposades: esquema de continguts](#).

¹ En sintonia amb la necessitat d'integrar la documentació i actualitzar els documents, cal destacar la doctrina de la Comissió Jurídica Assessora, que qualifica la memòria d'avaluació com un "*document dinàmic que pot anar-se ampliant per tal de recollir tots els incidents de la tramitació*" (entre molts, [Dictamen 34/2009](#), FJ.V.a o [Dictamen 294/2014](#), F.J. V); de fet, adverteix de forma expressa sobre la necessitat d'elaborar un document actualitzat de memòria d'avaluació que reculli i integri tota la informació ([Dictamen 151/2015](#), FJ.IV).

² [Llei 19/2014](#), del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.



2) Anàlisi de l'impacte de les opcions considerades

Tal com es va posar en relleu en les observacions de data 25.07.2020, en aquest apartat de la memòria d'avaluació cal identificar els impactes negatius (costos) i positius (beneficis) de les opcions considerades més rellevants i, si escau, mesurar-los, tot indicant qui es veurà afectat. En aquest sentit es va recomanar ser especialment curós en delimitar amb claredat i concreció els impactes de les dues opcions identificades a la memòria, l'opció de "no fer res" i l'opció proposada, amb la finalitat de poder comparar-les de forma sistemàtica a l'apartat "3. Comparació de les opcions de regulació considerades".

Cal recordar que la memòria d'avaluació no hauria de limitar-se a reflectir una justificació de l'opció que finalment s'ha proposat, sinó en aportar informació sobre el conjunt d'alternatives que s'han tingut en compte per assolir els objectius de la intervenció, si sobre els seus concrets avantatges i desavantatges, de manera que permeti comparar-les i es pugui evidenciar si l'adopció de la iniciativa proposada és la millor opció possible.

Tanmateix, en la memòria d'avaluació elaborada es continua trobant a faltar que es sigui concret en la determinació dels impactes esperats, que s'identifiqui a qui afecten i que s'expliqui quina és la connexió causal entre les mesures adoptades i els impactes esperats.

És important assegurar-se que a la memòria d'avaluació la identificació dels impactes és específica i està estretament relacionada amb les implicacions pràctiques de les diferents opcions. A més, cal indicar les fonts emprades així com les limitacions de les estimacions efectuades (en especial, de les dades o les metodologies) i intentar valorar el risc de conseqüències no desitjades o de difícil materialització.

Una vegada identificats els impactes de les opcions i a qui afecten, s'han de posar junts i comparar. Per tal de fer-ho, hi ha diferents metodologies³, tanmateix en aquest cas i vist que només es comparen dues opcions es va recomanar fer un quadre comparatiu a l'apartat "3. Comparació de les opcions de regulació considerades", el qual no ha estat incorporat a la memòria d'avaluació.

Per tant, cal insistir en la necessitat d'identificar de forma més acurada els impactes i de comparar-los de manera sistemàtica.

2.A. Informe d'impacte pressupostari

En relació amb aquest apartat de la memòria d'avaluació i pel que fa a l'opció proposada es recomana:

- Pronunciar-se en aquest apartat o bé, si es considera més adient en l'apartat "4. Implementació, seguiment i avaluació de la norma" per considerar-ho una mesura per garantir la implementació, sobre si l'Administració de la Generalitat preveu destinar recursos a ajuts per a la constitució de les APEU. Aquesta sembla ser una qüestió

³ A les [Recomanacions](#) es citen les habituals, com són l'anàlisi cost-benefici, cost-eficàcia, i anàlisi multicriteri, que és la més utilitzada per les institucions europees. Si es volgués fer servir aquesta metodologia en comptes d'un quadre comparatiu, es pot consultar la Memòria justificativa i d'avaluació de l'impacte del Pla de simplificació normativa 2016-2017 ([annex 3](#))



- important per facilitar l'adopció de la figura segons demostra l'experiència internacional⁴.
- Que es valori l'encaix del procediment previst a l'Avantprojecte de llei amb la tramitació paral·lela que cal que els ajuntaments efectuïn en relació amb la subscripció dels convenis (article 13 Avantprojecte)⁵ i l'aprovació de l'ordenança municipal (article 3.3 Avantprojecte)⁶. Per facilitar aquesta tasca es trameta una proposta d'anàlisi a l'annex 5.D. D'altra banda, tal com s'explica a les observacions sobre el text, la normativa amb rang legal estableix l'obligació dels ens locals d'inscriure al Registre de convenis de col·laboració i cooperació (article 110.3 Llei 26/2010 i article 14.3 i disposició addicional novena Llei 19/2014), per la qual cosa caldria replantejar-se la necessitat de la previsió del Registre de les àrees de promoció econòmica (en endavant, RAPEUC) en els termes actuals, ja que duplica innecessàriament tràmits i allarga el procediment.
 - En la mesura del possible caldria estimar en termes monetaris els costos identificats pels ajuntaments (els derivats de la constitució, del cobrament de quotes i de la supervisió).

Cal assenyalar que aquestes tres qüestions estan vinculades també amb els costos que han d'assumir els promotors privats de les APEU i, un cop constituïda l'APEU, l'Entitat gestora, vist que a la nova versió del text de l'Avantprojecte de llei queda clar que els ajuntaments no assumeixen cap cost en relació amb les APEU perquè qualsevol que se'ls generi el poden repercutir en els esmentats promotors o en l'Entitat.

2.B. Informe d'impacte econòmic i social

En relació amb aquest apartat de la memòria d'avaluació i pel que fa a l'opció proposada es recomana:

- Vinculat a les consideracions efectuades en l'apartat anterior, exposar quins són els concrets costos que hauran d'assumir: d'una banda, les Entitats gestores (i de forma indirecta els titulars del dret de possessió); d'altra banda, les entitats privades promotores dels APEU, les quals poden assumir despeses per constituir els APEU sense tenir cap garantia que s'acabin implantant.
- També fora bo referir-se a les raons per les quals es considera que la constitució de les APEU ha de contribuir a revertir la tendència de la "desertització comercial" i en quina mesura. Alhora, es suggereix d'afegir alguna reflexió sobre en quin sentit la constitució d'APEU pot influir en la mobilitat i en els seus impactes ambientals. Es a dir, caldria fer un esforç en explicar la línia causal que porta a concloure que l'adopció de la proposta normativa produirà aquests efectes.

2.C. Informe d'impacte normatiu en termes de simplificació i reducció de càrregues administratives

En relació amb aquest apartat de la memòria d'avaluació es recomana:

⁴ A tall d'exemple, pàgina 10 del document [Business Improvement Districts](#) de 2018.

⁵ Articles 47 i següents de la [Llei 40/2015](#), d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic i articles 108 i següents de la [Llei 26/2010](#), del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya.

⁶ De conformitat amb l'article 20.6 del Text refós d'Hisendes Locals ([RD legislatiu 2/2014](#))



- Pel que fa a la valoració dels principis de la bona regulació que no s'ha inclòs a l'apartat 3 "Comparació de les opcions de regulació considerades", es suggereix revisar-los per sintetitzar el seu contingut i traslladar-los a aquell apartat. Així, s'ha establert a les Recomanacions⁷ que els principis són d'aplicació al conjunt de l'anàlisi de la norma i no només des de la perspectiva dels règims d'intervenció⁸.
- Respecte als règims d'intervenció, seria convenient que en relació amb l'opció proposada es justifiqués específicament la necessitat dels tres règims autoritzatoris previstos (una autorització provisional per un òrgan de l'ajuntament, una autorització per part del Ple de l'ajuntament i un règim autoritzatori per inscriure's al RAPEUC), per tal que s'entengui quin és el control diferent que s'efectua en cadascun d'aquests casos. En relació amb el RAPEUC, no sembla que des de l'Administració de la Generalitat s'hagi de fer cap control addicional sobre el compliment de la legalitat, per la qual cosa no s'acaba d'entendre quin és el sentit d'aquesta autorització que endarrereix la constitució de les APEU i duplica els tràmits a realitzar amb la formalització de convenis⁹. Malgrat que es traslladin les consideracions sobre el principi de proporcionalitat a l'apartat 3, es recomana que el que es consideri rellevant sobre l'anàlisi dels règims d'intervenció de les pàgines 15 i 16 de la memòria es mantingui en aquest apartat.
- Justificar la necessitat que el silenci sigui negatiu a l'article 11.A.3 de l'Avantprojecte.
- Justificar la necessitat de la principal documentació que es demana, en especial, les raons que exigeixen la subscripció del conveni i dels diferents elements que configuren el Pla d'actuació.
- Exposar quin són els elements destacats del disseny del procediment, en aquest sentit es recomana explicar els aspectes més controvertits ateses les aportacions rebudes, com ara, la forma de votació o les notificacions que cal efectuar. Sobre aquesta qüestió seria convenient valorar els terminis dels procediments, distingint entre aquells instats per persones que acreditin ser titulars del dret de possessió o associacions empresarials (apartat 1 de l'article 6, lletres a i b Avantprojecte) i aquells que insta l'ajuntament (apartat 1 de l'article 6, lletra c Avantprojecte). En aquest sentit, cal alertar que la duració del procediment tant de creació com de modificació de l'APEU és d'1 a 2 anys i que la duració de l'APEU és limitada (5 anys com a màxim, mentre que les pròrrogues són de 4 anys). Alhora, com ja s'ha apuntat, els promotors privats haurien d'assumir costos si finalment no s'aprova l'APEU. Per tant, semblaria que hi hauria molts incentius per tal que els interessats pressionessin als ajuntaments per tal que fossin ells qui iniciessin el procediment, quan sembla que la finalitat de les APEU seria que la iniciativa fos eminentment privada. Es recomana annexar aquesta anàlisi a la memòria d'avaluació, en aquest sentit, com s'ha assenyalat es fa una proposta a l'annex 5.D.

⁷ Així s'explica a la nota 18 de les [Recomanacions](#).

⁸ Les Recomanacions segueixen el model de la Comissió Europea que també preveu la valoració de l'assoliment dels objectius en aquest apartat, [Better Regulation Guidelines](#) (pàgina 28).

⁹ Es recomana consultar com es poden tramitar de forma unificada aquests tràmits a l'Oficina de Gestió Empresarial. En aquest sentit, cal tenir en consideració el treball que estan fent per tal de garantir-la, i que està prevista de forma sistemàtica al [Projecte de Llei de facilitació econòmica](#).



- Mantenir en aquest apartat la referència a la simplificació normativa a la qual breument es fa referència a la pàgina 18 de la memòria, malgrat es traslladin les consideracions sobre el principi de coherència a l'apartat 3.

Per fer la valoració sobre la necessitat i proporcionalitat del procediment així com dels documents que s'exigeixen, és una eina essencial la identificació i quantificació de les càrregues administratives. Per tant, es tramet juntament amb aquestes observacions una actualització del fitxer d'Excel atenent als canvis del text.

3) Comparació de les opcions de regulació considerades

Tal com s'ha explicat, en aquest apartat és necessari incloure una comparació sistemàtica dels concrets impactes de les opcions considerades, en aquest cas, l'opció de "no fer res" i l'opció proposada. Es suggereix incorporar un quadre comparatiu a un annex, per tant, es fa una proposta a l'annex 5.E, molt similar a la tramesa en les observacions de data 25.07.2019.

4) Implementació, seguiment i avaluació de la norma

En relació amb aquest apartat, com ja s'ha assenyalat, si està previst un cop aprovada la norma facilitar ajuts per tal constituir-les, fora convenient fer-ho avinent.

5) Annexos

5.A. Test de pimes

En relació amb el Test de pimes realitzat es fan les consideracions següents:

Preguntes 1 i 2: a l'apartat del problema i l'informe econòmic i social s'utilitzen dades sobre les empreses de 2015, al Test de pimes de l'any 2016. Caldria fer servir les mateixes dades a la memòria d'avaluació i a ser possible les més actualitzades de què es disposi.

Pregunta 6: per tal de contestar afirmativament s'hauria de fer l'estimació dels principals costos que han d'assumir els promotors privats de les APEU, així com les Entitats Gestores.

Preguntes 7 i 8: a l'apartat d'observacions caldria justificar la resposta afirmativa a aquestes preguntes. En aquest sentit, es recorda que en relació amb la resposta i justificació de les preguntes 3, 7 i 8 del Test de pimes es ret comptes en el marc del Pacte Nacional per a la Indústria¹⁰.

Pel que fa a aquesta justificació, cal tenir present que la resposta a la pregunta 7 ha de referir-se a si s'afecta la capacitat de competir de les pimes de manera que suposi un increment de preu dels productes o una reducció significativa dels seus marges derivats pels costos. A la pregunta 8, les limitacions es refereixen a si la norma imposa requisits per a l'obtenció d'autoritzacions que impedeixin les pimes accedir al mercat, si la norma produeix un increment significatiu de costos d'entrada o sortida al mercat, o si s'estableixen normes tècniques o de qualitat.

¹⁰ Grup de Treball 2, actuació 2.2 del [Pacte Nacional per a la Indústria](#).



Pregunta 10: s'entén que s'ha respost afirmativament perquè en fixar les quotes obligatòries es té en compte la dimensió de l'establiment, que en general coincideix amb la dimensió de les empreses i s'està facilitant el seu pagament. Si és així, caldria posar-ho en relleu a les observacions.

5.B. Mètode per determinar la superfície construïda ponderada i per establir les quotes.

Caldria actualitzar el document ateses les modificacions introduïdes als articles 8 i 26 de l'Avantprojecte de llei.

5.C. Quantificació de les càrregues administratives

La quantificació publicada al SIGOV és la proposta tramesa en el seu dia per l'Àrea de Millora de la Regulació, però cal advertir que encara conté alguns dels comentaris que es van efectuar per facilitar la comprensió a la unitat promotora i que haurien d'haver estat eliminats. Com s'ha assenyalat, s'envia una nova proposta de quantificació. La unitat promotora l'hauria de revisar i corregir, tot eliminant els comentaris corresponents.

D'altra banda, a les observacions sobre el text es fan observacions sobre l'article 7 de l'Avantprojecte de llei que caldria tenir en consideració per si s'ha de modificar la identificació de les càrregues administratives a la quantificació proposada.

5.D. Valoració sobre la reducció de terminis

En el disseny dels procediments una de les qüestions que cal tenir present són els terminis atès que es generen costos d'oportunitat, en aquest cas, el cost de no deixar les APEU gestionar adequadament les zones urbanes o els PAE fins que les administracions no autoritzin l'inici de l'activitat.

Per tal de valorar aquests costos d'oportunitat es recomana identificar en un annex els diferents tràmits i el termini fixat. A efectes de facilitar la tasca es fa la proposta següent:

PROCEDIMENT INSTANT PER PERSONES QUE ACREDITIN SER TITULARS DEL DRET DE POSSESSIÓ O ASSOCIACIONS EMPRESARIALS

- Presentació de la sol·licitud de delimitació de l'APEU¹¹ (article 11.A.1 Avantprojecte)
- *2 mesos*: per aprovació inicial (article 11.A.2 Avantprojecte)
- *7 dies*: entre l'aprovació inicial i sotmetre el projecte a informació pública cal haver notificat individualment als titulars del dret de possessió (article 11.A.2 Avantprojecte)¹²

¹¹ Encara que el procediment davant l'Administració s'inicia amb la presentació de la sol·licitud (supòsits article 6.1.a i 6.1.b Avantprojecte), cal tenir present que l'elaboració de la documentació és complexa i arribar a acords entre els impulsors pot resultar complicat i que això també ha de suposar costos d'oportunitat.

¹² Aquesta notificació individual s'interpreta que ha de fer-se abans de l'inici de la informació pública per tal que tingui sentit. Si entre l'aprovació del projecte i la publicació d'informació pública han de transcórrer 7 dies, sembla molt just per una notificació ordinària (article 40 i següents de la Llei 39/2015), molt més si cal fer servir un anunci (article 44 Llei 39/2015).



- *1 mes*: com a mínim, de duració de la informació pública (article 11.A.2 Avantprojecte)
- *Indeterminació del termini*: respondre les al·legacions i generar un nou text del projecte (apartats 3 i 4 de la lletra A de l'article 11 Avantprojecte)
- *15 dies, com a mínim¹³*: cal haver notificat a cadascuna de les persones titulars amb 15 dies d'antelació la data de la votació (article 11.A.7 Avantprojecte)
- *7-15 dies*: per votar (article 11.A.7.b Avantprojecte)
- *2 dies*: per donar els resultats (article 11.A.9 Avantprojecte)
- *Indeterminat*: s'ha de notificar el resultat a tots els titulars del dret de possessió dels locals d'APEU (article 11.A.9 Avantprojecte)
- *1 mes*: s'ha de sotmetre el projecte a l'aprovació del Ple (article 12.1 Avantprojecte)
- *Indeterminat*: notificar l'acord del Ple de l'ajuntament que constitueix l'APEU a totes les persones titulars del dret de possessió¹⁴ (article 12.2 Avantprojecte)
- *Indeterminació del termini*: cal aprovar ordenança municipal (article 3.3 Avantprojecte)
- *3 mesos*: per constituir l'Entitat gestora (article 12.4 Avantprojecte)
- *Indeterminació del termini*: s'ha de subscriure el conveni (article 13 Avantprojecte)
- *Indeterminació del termini*: el conveni ha de ser publicat al DOGC i hi ha una obligació d'inscriure'l al Registre de convenis de col·laboració i cooperació (article 110.3 Llei 26/2010 i article 14.3 i disposició addicional novena Llei 19/2014)
- *3 mesos*: cal comunicar el conveni a la Sindicatura de Comptes si els compromisos econòmics superen els 60.000€ (article 53.1 Llei 40/2015). La Sindicatura entén que aquesta obligació es compleix si es trameta el conveni per les entitats locals al Registre de convenis de col·laboració i cooperació¹⁵.
- *1 mes*: per sol·licitar inscripció al RAPEUC (article 17.1 Avantprojecte)
- *3 mesos*: per inscriure al RAPEUC (article 17.3 Avantprojecte)
- *Indeterminació del termini*: publicació al DOGC del nom, la delimitació i la identificació de la inscripció registral de l'APEU constituït (article 18 Avantprojecte)

¹³El període que pot trigar la notificació variarà segons cada cas concret i el tipus de notificació que calgui fer.

¹⁴Es fa notar que no es notifica si es pren l'acord de no constituir l'APEU.

¹⁵<http://www.sindicatura.org/web/guest/corporacions-locales/tramesa-de-convenis>



Com es pot constatar en aquest cas, els terminis establerts a l'Avantprojecte suposen que les APEU no podran iniciar la seva activitat en 1-2 anys (alhora que hi ha terminis que no s'han previst). Es per això, que es recomana revisar el procediment als efectes de garantir la proporcionalitat i coherència dels tràmits, reduir el màxim possible els terminis i fixar aquells que manquen.

PROCEDIMENT INSTAT PER L'AJUNTAMENT

- *1 mes*: com a mínim, de duració de la informació pública (article 11.B.1 Avantprojecte). Caldria haver notificat individualment als titulars del dret de possessió abans de començar la informació pública¹⁶
 - o Opció a): *Indeterminació del termini*: l'ajuntament respon les al·legacions i, si escau, genera un nou text del projecte (article 11.B.2 Avantprojecte)¹⁷
 - o Opció b): *Indeterminació del termini*: es constitueix un grup de treball que respon les al·legacions i, si escau, genera un nou text del projecte (article 11.B.2 Avantprojecte)
- *15 dies, com a mínim*: cal haver notificat a cadascuna de les persones titulars amb 15 dies d'antelació a la votació (article 11.B.3 en relació amb l'article 11.A.7 Avantprojecte).
- *7-15 dies*: per votar (article 11.B.3 en relació amb l'article 11.A.7.b Avantprojecte)
- *2 dies*: per donar els resultats (article 11.B.3 en relació amb l'article 11.A.9 Avantprojecte)
- *Indeterminat*: s'ha de notificar el resultat a tots els titulars del dret de possessió dels locals d'APEU (article 11.B.3 en relació amb l'article 11.A.9 Avantprojecte)
- *1 mes*: s'ha de sotmetre el projecte a l'aprovació del Ple (article 12.1 Avantprojecte)
- *Indeterminat*: cal notificar l'acord del Ple de l'ajuntament que constitueix l'APEU a totes les persones titulars del dret de possessió¹⁸ (article 12.2 Avantprojecte)
- *Indeterminació del termini*: cal aprovar ordenança municipal (article 3.3 Avantprojecte)
- *3 mesos*: per constituir l'Entitat gestora (article 12.4 Avantprojecte)
- *Indeterminació del termini*: s'ha de subscriure el conveni (article 13 Avantprojecte)

¹⁶ No s'especifica a l'article però semblaria el coherent de conformitat amb l'article 11.A.2 de l'Avantprojecte.

¹⁷ Es fa notar que no es regula de manera expressa al text.

¹⁸ Es fa notar que no es notifica si es pren l'acord de no constituir l'APEU.

- *Indeterminació del termini*: el conveni ha de ser publicat al DOGC i hi ha una obligació d'inscriure'l al Registre de convenis de col·laboració i cooperació (article 110.3 Llei 26/2010 i article 14.3 i disposició addicional novena Llei 19/2014)
- *3 mesos*: cal comunicar el conveni a la Sindicatura de Comptes si els compromisos econòmics superen els 60.000€ (article 53.1 Llei 40/2015). La Sindicatura entén que aquesta obligació es compleix si es trameta el conveni per les entitats locals al Registre de convenis de col·laboració i cooperació¹⁹.
- *1 mes*: per sol·licitar inscripció al RAPEUC (article 17.1 Avantprojecte)
- *3 mesos*: per inscriure al RAPEUC (article 17.3 Avantprojecte)
- *Indeterminació del termini*: publicació al DOGC del nom, la delimitació i la identificació de la inscripció registral de l'APEU constituït (article 18 Avantprojecte)

5.E. Quadre de comparació de les opcions de regulació

Tot seguit s'inclou de nou una proposta de quadre amb la síntesi dels impactes més rellevants que es preveuen si es manté la situació actual i els que previsiblement es poden generar si s'adopta l'opció proposada. Caldria revisar aquesta proposta, completar-la i corregir-la. Al peu de pàgina es fan algunes observacions perquè puguin ser valorades per la unitat promotora, les quals s'hauran d'eliminar si s'incorpora la taula a la memòria d'avaluació.

Tot això, sens perjudici que la unitat promotora decideixi emprar una altra metodologia de comparació sistemàtica dels diferents impactes de les opcions.

IMPACTES	OPCIÓ 1: "NO FER RES"		OPCIÓ 2: OPCIÓ PROPOSADA	
	COSTOS	BENEFICIS	COSTOS	BENEFICIS
<i>Impacte pressupostari</i>	Cost de les subvencions per a les associacions que gestionen zones comercials i PAE Cost de la gestió de les subvencions per part de les administracions públiques.	Ingressos que les administracions públiques reben per l'exercici de l'activitat empresarial.	Cost de les subvencions a les APEU. Es mantindran les subvencions per les associacions. Es preveu un increment per a les APEU dels PAE (estimat 586.000€²⁰) Cost de gestió de la creació, modificació i funcionament de les APEU per part de les administracions públiques. El possible increment de tasques es pot assumir amb els recursos personals i materials disponibles, tant a l'Administració de la	Ingressos que les administracions públiques reben per l'exercici de l'activitat empresarial. No es preveu que hi hagi un increment substancial respecte a la situació actual.

¹⁹ <http://www.sindicatura.org/web/guest/corporacions-locales/tramesa-de-convenis>

²⁰ Aquesta xifra es refereix a l'avantprojecte de pressupost de 2019 segons consta a l'apartat de l'informe d'impacte pressupostari, caldria revisar-la.



			Generalitat com als ens locals. Costos de publicació al DOGC.	
Impacte econòmic	Empreses que voluntàriament participen: cost de les quotes	Inversió de les quotes de part dels empresaris en els serveis de la zona, que contribueixen a la dinamització i el foment de la competitivitat.	Totes les empreses: cost de les quotes. No hi ha free riders. Les quotes són proporcionals a la dimensió de l'empresa.	Inversió de les quotes de totes les empreses en els serveis de la zona, que contribueixen a la dinamització i el foment de la competitivitat.
Impacte social	Costos ambientals de la mobilitat Tendència a la desertització comercial de determinades zones urbanes.	Les associacions que es declaren d'utilitat pública tenen associats determinats beneficis, com l'assistència jurídica gratuïta.	Costos ambientals de la mobilitat. Es redueixen respecte a la situació actual perquè la gent no es desplaçarà tant a l'extraradi per fer compres comercials i es fan inversions en la millora de la mobilitat als PAE.	Millora dels serveis i prestacions comercials als ciutadans de determinades zones urbanes amb unes dimensions grans
Impacte normatiu	Cost de constituir les associacions per gestionar zones comercials i PAE. Duració de la constitució i modificació d'una associació: 20 dies ²¹ Duració associacions: tenen vocació de permanència.		Cost de les càrregues administratives per constituir APEU: 7.392.581 €/anuals ²² Duració del procediment de tramitació de la creació i les modificacions de l'APEU: 1 a 2 anys ²³ . Duració de l'APEU: 5 anys i pròrrogues de 4 anys.	

²¹ Cal inscriure tant la creació com la modificació de les associacions al Registre d'associacions, aportant l'acta fundacional i els estatuts. El Registre inscriu en 20 dies des de que es sol·licita (article 7 [Decret 206/1999](#), de 27 de juliol, pel qual s'aprova el reglament d'organització i funcionament del Registre d'associacions), no es compta el temps per preparar la sol·licitud igual que no s'ha fet en relació amb la preparació de la sol·licitud de l'APEU.

<http://justicia.gencat.cat/ca/tramits/cercador/?queryNat=associacions>

²² Es recomana revisar la proposta de quantificació de les càrregues administratives i modificar aquesta xifra, si escau. En especial, si és acurada una previsió de 2000 APEU a Catalunya.

²³ Es recomana revisar el disseny del procediment i els terminis i modificar aquesta estimació, si escau.



<i>Impacte de gènere</i>		Hi ha una participació paritària en les associacions		Es preveu una participació paritària en la gestió de les APEU
VALORACIÓ SOBRE L'ASSOLIMENT DELS OBJECTIUS	Hi ha una participació limitada dels agents econòmics en la gestió de zones urbanes comercials i als PAE, que suposen una pèrdua de coneixement en la presa de decisions per millorar-les. La creació i modificació de les associacions per part dels agents econòmics és àgil però tenen problemes en obtenir finançament i en ser suficientment representatives. Tot i que actualment existeixen ja mesures per afavorir el model de ciutat compacta i frenar la desertització dels nuclis urbans, es considera que hi ha marge per aconseguir que les zones urbanes comercials siguin més atractives als consumidors.		Amb la creació de les APEU en zones urbanes comercials es vol que la pròpia gestió per part dels agents econòmics sigui més efectiva en aconseguir que aquestes siguin més atractives als consumidors i això afavoreixi el model de ciutat compacta. La creació i modificació de les APEU per part dels agents econòmics és un procediment complex, tanmateix garanteix un millor finançament i que les entitats siguin suficientment representatives.	

A tall merament exemplificatiu, podeu consultar el quadre de la memòria d'avaluació del Projecte de decret sobre l'activitat de guia de turisme ([apartat 3.A](#)).

II. Observacions sobre el text proposat

En relació amb la versió del text de data 26.02.2020 publicat al SIGOV es fan les consideracions següents:

Article 4 i 6.2: atès que la definició dels obligats és una qüestió essencial per determinar qui ha de pagar la contribució obligatòria, es reitera la necessitat de definir expressament en quin sentit s'empra l'expressió "titulars del dret de possessió"²⁴ i "activitat econòmica empresarial" a l'Avantprojecte de llei, ja que no s'utilitzen en el sentit habitualment emprat per la normativa vigent.

Article 7: es recomana suprimir els nou incís de la lletra e) "(...)que ha de contenir una memòria econòmica" i la nova lletra d: "d. Memòria justificativa de la delimitació de l'APEU".) El Pla d'actuació ja preveu una memòria justificativa a l'article 10.2.a de l'Avantprojecte de llei, per tant el fet que l'article 7 la demani a l'apartat g) genera dubtes sobre si s'està davant del mateix document. Mentre que el contingut propi d'una memòria econòmica es recolliria al projecte de pressupost de les despeses necessàries previst a l'article 10.2.c de l'Avantprojecte de llei, per tant, si es considera més entenedor es pot modificar el nom del document de l'article 10.

Si el que es pretén és incloure dos nous documents amb un contingut específic diferenciat dels previstos a l'article 10, caldria detallar quin seria aquest contingut diferent al text de la

²⁴ En el mateix sentit que les observacions efectuades el 25.07.2019 per l'Àrea de Millora de la Regulació, el recent Dictamen de la Comissió Jurídica Assessora [92/2020](#) recorda que la "La possessió no és un títol jurídic, sinó un fet" (FJ. VII.4)



proposta²⁵. Alhora, caldria afegir una justificació de la seva necessitat en la memòria d'avaluació i la identificació i quantificació del seu cost.

Article 11: es recomana revisar l'extensió i la numeració de l'article de conformitat amb les regles 145 i següents del [Manual d'elaboració de les normes de la Generalitat de Catalunya](#), i concretament, la 147, 149 i 158.

Tot i les consideracions efectuades en les observacions de data 25.07.2019 sobre la necessitat de racionalitzar les notificacions del procediment per no fer-lo excessivament complex –qüestió sobre la qual també s'ha pronunciat l'Ajuntament de Barcelona-, al nou text s'han afegit dues notificacions més. Cal reiterar la necessitat que en la memòria d'avaluació s'inclouï una anàlisi dels terminis del procediment i dels costos que generen aquests tràmits, i si escau, que es reconsideri el seu disseny.

D'altra banda, en relació amb el termini de set dies previst a l'article 11.A.2 per tal de sotmetre el projecte a informació pública i el fet que s'hagi de fer una notificació individual -s'entén que per informar sobre el procés participatiu- no semblen materialment factibles inclús en el cas que les notificacions es facin sense cap incidència (article 40 i següents de la Llei 39/2015) però és clarament inviable si s'està davant de supòsits de notificació infructuosa (article 44 de la Llei 39/2015). Per tant, es recomana redissenyar aquest tràmit per tal de garantir que es pugui complir. Sobre aquesta qüestió, l'Àrea de Millora de Regulació en les observacions ja esmentades va suggerir suprimir aquesta notificació, ja que en aquesta fase es considera que seria suficient que per part de l'ajuntament es fes difusió sobre l'obertura d'aquesta informació pública i que en tot cas es notifiqués a les associacions empresarials més representatives del municipi²⁶. L'Ajuntament de Barcelona a les seves observacions proposa que sigui suficient amb la publicació de la documentació i que amb caràcter potestatiu es prevegi una comunicació electrònica.

Pel que fa a la notificació prevista l'article 11.A.7 es fa notar que si tots els titulars del dret de possessió l'han de rebre amb una antelació mínima de 15 dies a la votació, caldrà que quan es fixi la data de votació es tinguin en compte totes les possibles incidències perquè si la notificació no arribés a un dels titulars en el termini indicat, s'entén que la convocatòria hauria de repetir-se. Potser fora convenient fer una previsió sobre què fer amb les notificacions fallides que no arriben 15 dies abans, com ara preveure la possibilitat de fer una votació addicional específica per aquests casos.

En relació amb la nova notificació prevista a l'article 11.A.9, no sembla que sigui necessària per la qual cosa cal recomanar la seva supressió per evitar els costos que genera. Si ja s'ha estat notificat degudament per votar, els interessats poden consultar els resultats al web de l'ajuntament (de fet, en una votació ordinària no es notifica als votants els resultats). El que potser seria convenient és que es preveiés expressament que en la notificació que es fa

²⁵ L'article 50.1 de la Llei 40/2015 preveu que juntament amb el conveni cal presentar una memòria justificativa, si es vol fer referència a aquesta a la lletra g) es recomana referir-s'hi expressament.

²⁶ En la línia del previst a l'article 5.ter de la [Llei 12/1985](#), de 13 de juny, d'espais naturals, recentment introduït per solucionar les incidències que les notificacions generaven en la tramitació relativa als parcs naturals (article 205 de la [Llei 5/2017](#), del 28 de març, de mesures fiscals, administratives, financeres i del sector públic i de creació i regulació dels impostos sobre grans establiments comercials, sobre estades en establiments turístics, sobre elements radiotòxics, sobre begudes ensucrades envasades i sobre emissions de diòxid de carboni).



mitjançant l'apartat 7 de l'article 11.A. s'informi sobre on es poden consultar els resultats de la votació i, alhora, també el resultat de la votació efectuada pel Ple de l'ajuntament (es fan les mateixes consideracions en relació amb la nova notificació de l'article 12.2 de l'Avantprojecte).

Respecte a l'article 11.B.1, caldria aclarir si cal fer la notificació prevista a l'article 11.A.2. Mentre que pel que fa a l'article 11.B.2 es regula el que cal fer si es proposa un grup de treball però no si no es proposa, fora bo referir-s'hi expressament. A més, per evitar equívocs es suggereix fer referència a un nou text del projecte i no al "text refós".

Article 12: vist que l'article 3.3 preveu la necessitat d'aprovar una ordenança municipal per regular les prestacions patrimonials de caràcter públic no tributari, seria necessari encaixar la seva aprovació en el procediment. Es recomana reconsiderar la proposta que realitza l'Ajuntament de Barcelona que es faci de forma simultània a l'aprovació de la constitució de l'APEU i no de forma successiva, als efectes d'evitar allargar més la duració del procediment.

Pel que fa a la notificació prevista a l'article 12.2 es reitera el suggeriment de suprimir-la per evitar costos i informar a la notificació prevista a l'article 11.A. 7 on es pot consultar el resultat de la votació. Es fa notar, a més, que en aquest apartat 2 només es preveu la notificació pel cas que es constitueixi l'APEU, però no si el resultat és denegatori.

Article 13.3: s'ha afegit un incís que cita la regulació dels convenis al Capítol VI de la Llei 40/2015. Es recomana suprimir-lo atès que la naturalesa jurídica dels convenis a la qual fa referència l'article no sembla diferent a la Llei 26/2010²⁷ i a la Llei 40/2015²⁸.

Tanmateix, si es considera necessari mantenir aquesta cita, caldria modificar la redacció per precisar que els convenis estan regulats al Capítol VI del *Títol preliminar* de la Llei 40/2015 i eliminar l'incís "de manera supletòria" atès que de conformitat amb la disposició final catorzena de la Llei 40/2015 es tracta de normativa bàsica (tret de l'article 52.2 lletres a) i b) que han estat declarats inconstitucionals²⁹.)

Article 14 i 15: es recomana reconsiderar la proporcionalitat de demanar els mateixos requisits pel que fa a la pròrroga, la modificació d'estatuts, la modificació del Pla d'actuació, per la modificació del conveni o per a la seva pròrroga i el procediment per a l'extinció del l'APEU.

A tall d'exemple, s'entén que el "projecte" previst a l'apartat 2 és el "projecte de delimitació" tal com consta a la quantificació publicada al SIGOV. Si només es vol modificar el conveni no sembla necessari que calgui aportar de nou el pla d'actuació o el projecte d'estatuts. Alhora, si es volen modificar els estatuts d'una entitat a la qual no pertanyen tots els titulars dels drets de possessió i que ja ha estat votada per qui sí en forma part, tampoc s'entén que calgui tornar a fer una votació de tots els titulars del dret de possessió.

²⁷ [Llei 26/2010](#), del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya

²⁸ [Llei 40/2015](#), d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic.

²⁹ Aquest precepte s'ha d'interpretar d'acord amb els termes del fonament jurídic 8.b de la Sentència del [Tribunal Constitucional 132/2018](#), de 13 de desembre, que resol el recurs d'inconstitucionalitat 3774/2016 interposat per la Generalitat de Catalunya.



Article 16, 17, 18 i 36: a les observacions de data 25.07.2019 s'advertia de la duplicació dels tràmits i funcions del RAPEUC i el Registre de convenis de col·laboració i cooperació, al document on es contesten les observacions es respon que aquesta duplicació es descarta atès que només s'inscriuen els convenis que signa l'Administració de la Generalitat de Catalunya segons el Decret 52/2005³⁰, tanmateix aquest Decret ha de ser interpretat de conformitat amb la nova normativa de rang superior aprovada, en concret, l'article 14.3 i la disposició addicional novena de la Llei 19/2014³¹ i el nou apartat 3 de l'article 110 de la Llei 26/2010, que amb claredat estableixen l'obligació de les administracions locals d'informar el Registre de convenis de tots els que subscriuguin amb persones públiques i privades³².

Es recomana, per tant, tenir en consideració les observacions efectuades en data 25.07.2019 sobre valorar si realment és necessari el RAPEUC i si el seu caràcter no hauria de ser merament informatiu. També sobre la necessitat de no tornar a demanar la informació que ja consta al Registre de convenis de col·laboració i cooperació i sobre la doble publicació al DOGC que s'exigeix (article 18 Avantprojecte i 110.3 Llei 26/2010).

Barcelona, 22 d'abril de 2020



Certificat caducat

X ●

Paula Ortí Ferrer
Cap de l'Àrea de Millora de la Regulació
Signat per: CPISR-1 C Paula Ortí Ferrer

³⁰ [Decret 52/2005](#), de 5 d'abril, de creació i regulació del Registre de convenis de col·laboració i cooperació

³¹ [Llei 19/2014](#), del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

³² De fet, ja està previst la possibilitat d'efectuar aquest tràmit [al web](#) de l'Administració de la Generalitat. També es pot consultar la interpretació que realitza el [Grup de Treball de Transparència Local](#) al web [Municat](#).