



CONSIDERACIONS RELATIVES A L'INFORME JURÍDIC PRELIMINAR DE 8.4.19 SOBRE
L'AVANTPROJECTE DE LLEI DE LES ÀREES DE PROMOCIÓ ECONÒMICA URBANA (APEU)

1.- Han estat incorporades totes les observacions que figuren a l'anàlisi del text de l'avantprojecte de Llei, llevat de les següents excepcions:

a) Introduir un article amb les definicions dels termes legals que apareixen al llarg de l'articulat:

- examinat el conjunt del text, només s'ha detectat que cal concretar la definició del concepte "local", d'acord amb l'observació feta també a l'article 4.2, atès que la referència al dret de possessió és la que ja consta a l'article 5.2.1-1 i següents de la Llei 5/2006, de 10 de maig, del Llibre Cinquè del Codi Civil de Catalunya, relatiu als drets reals, sense que calgui introduir cap modulació específica per aquest avantprojecte de Llei.
- el mateix succeeix amb el concepte "establiment col·lectiu" que es troba definit a l'article 5.b) del Decret Llei 1/2009, de 22 de desembre, d'ordenació dels equipaments comercials.
- pel que respecta al concepte "local" s'hi ha afegit una concreció en l'article 6.2 (abans 4.2) a efectes exclusivament d'aquest avantprojecte de Llei.

b) Establir un termini màxim per resoldre i notificar la sol·licitud de creació de l'APEU:

- el procediment de creació de les APEU que preveu l'avantprojecte de Llei no culmina en una resolució sinó en la signatura d'un conveni i el procés fins arribar a aquest punt està integrat per aspectes estrictament procedimentals, subjectes a terminis, en les seves diferents fases, i fins i tot indicant el sentit negatiu del silenci quan es tracta de la resolució de la sol·licitud de delimitació de l'APEU (art. 11.3), però també per un procés de negociació dels termes del conveni entre l'ajuntament i els sol·licitants i com a tal no està subjecte a un termini específic atès les diferents situacions i casuístiques que es poden plantejar en cada cas.

Per aquests motius s'ha optat per no establir un termini global, i només s'han concretat terminis parcials per acotar les diferents fases previstes.

c) Habilitació, amb caràcter general, del desenvolupament reglamentari:

- encara que efectivament la memòria d'avaluació d'impacte preveu que l'avantprojecte de Llei ha de tenir una implementació directa sense que a priori es projecti cap desenvolupament reglamentari atès que en el seu articulat es contemplen tots els elements necessaris per a la seva immediata i completa aplicació a partir de la seva entrada en vigor, es considera prudent i necessari habilitar una previsió general de desenvolupament reglamentari atès que es tracta d'una figura de nova creació que per a la seva aplicació, en un moment determinat pugui requerir la precisió de determinats aspectes inicialment no contemplats.

2.- Així mateix, en relació a la Disposició Final Primera, per la que s'introdueixen diverses modificacions puntuals a la Llei 18/2017, d'1 d'agost, de comerç, serveis i fires, l'informe de l'Assessoria Jurídica requereix que es completin la memòria pel que respecta a determinats aspectes que tenen un caràcter més substancial i ultrapassin el límit de les simples modificacions de caràcter tècnic.



En aquest sentit cal senyalar el següent:

a) Modificació de la lletra a) de l'apartat 7 de l'article 15 que inclou la possibilitat de cessió de les autoritzacions per a la venda i prestació de serveis de manera no sedentària en mercats de marxants, en favor del cònjuge o parella estable:

- el vigent article 15.7.a) apartat tercer, preveu la cessió de les autoritzacions en favor d'un familiar fins el segon grau, per tal d'evitar el cessament d'aquesta activitat comercial tradicional per manca de possibilitat de continuïtat. Atès que per error u omissió el cònjuge no ha estat inclòs de manera expressa i atès que no forma part de la relació de parentiu amb el titular de l'autorització, s'han creat diverses situacions conflictives que deriven en un greuge comparatiu difícil de justificar.

b) Modificació de l'apartat 17 de l'article 72 que estableix un tipus infractor per evitar el frau en la identificació dels esdeveniments artesans regulats a l'article 50:

- per error u omissió les prescripcions relatives a la utilització de la denominació "artesa o artesana" en l'oferta pública de béns serveis regulada a l'article 50 de la Llei no tenen el seu reflex en els tipus infractors i les sancions detallades en el Títol X de l'esmentada norma per la qual cosa es proposa incorporar el tipus infractor corresponent que qualifica com a lleu dur a terme activitats amb la denominació artesana sense incloure productes elaborats per persones o empreses amb l'acreditació del carnet d'artesa o empresa artesana i amb el distintiu de productes d'artesanía per tal de corregir aquesta mancança.

c) Incorporació de la definició de "central de compres i serveis" com una nova lletra n) de l'article 4:

- cal introduir aquest definició, atesa la diversitat interpretativa que genera aquest concepte, que a efectes d'aquesta Llei ha de servir en part interpretar adequadament l'aplicació dels articles 33.2 relatiu a la venda a pèrdua i 35.4 relatiu al pagament a proveïdors.

d) Es deroga el punt 2 de l'article 73 que qualifica com a greu fer pública com a una modalitat de venda amb finalitat extintiva la que, d'acord amb el que estableix aquesta Llei, no s'ajusta a aquesta modalitat:

- atesa l'experiència pràctica en l'aplicació de la Llei es considera adient mantenir els tipus infractors detallats en els punts 8, 9, 10 i 11 de l'article 72 qualificats com a lleus que subsumeixen el tipus descrit a l'article 73.2 que es proposa derogar, atès que la multa aparellada per un simple canvi de denominació parteix de la quantia de 20.000,001€, la qual cosa acaba resultant desproporcionada, a més de generar conflicte sobre el tipus aplicable en cada cas (art. 72 o art. 73).

