



CJ

Comissió de Justícia
Parlament de Catalunya

Sessió 26. Dijous, 21 de setembre de 2023. XIV legislatura

DOSSIER

ORDRE DEL DIA

1. Elecció del secretari o secretària de la Comissió.
2. Sol·licitud de compareixença de Maria Àngels Barbarà i Fondevila, en representació de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, davant la Comissió de Justícia perquè informi sobre el Projecte de Llei de memòria democràtica de Catalunya. Tram. 356-00366/13 Mònica Sales de la Cruz, del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, Marta Vilalta i Torres, del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.
3. Sol·licitud de compareixença de Pere Sala i Martí, en representació de l'Observatori del Paisatge de Catalunya, davant la Comissió de Justícia perquè informi sobre el Projecte de Llei de memòria democràtica de Catalunya. Tram. 356-00367/13 Mònica Sales de la Cruz, del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, Marta Vilalta i Torres, del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.
4. Sol·licitud de compareixença de Francesc Balada i Bosch, en representació de l'Arxiu Nacional de Catalunya, davant la Comissió de Justícia perquè informi sobre el Projecte de Llei de memòria democràtica de Catalunya. Tram. 356-00368/13 Mònica Sales de la Cruz, del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, Marta Vilalta i Torres, del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.
5. Sol·licitud de compareixença de Roger Heredia Jornet, caporal de la Divisió de Policia Científica dels Mossos d'Esquadra, davant la Comissió de Justícia perquè informi sobre memòria democràtica. Tram. 356-01343/13 Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.
6. Sol·licitud de compareixença d'una representació de famílies de presos de Catalunya davant la Comissió de Justícia perquè informi sobre la situació a les presons des del punt de vista dels familiars dels presos. Tram. 356-01116/13 Montserrat Vinyets Pagès, del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Un Nou Cicle per Guanyar. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.
7. Sol·licitud de compareixença de Joan Casajoana, responsable d'immatriculacions de l'Església de la Unió de Pagesos de Catalunya, davant la Comissió de Justícia perquè informi sobre la situació de les immatriculacions dels béns

immobles de l'Església catòlica. Tram. 356-01229/13 Marta Vilalta i Torres, del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana, Alícia Romero Llano, del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, Mònica Sales de la Cruz, del Grup Parlamentari de Junts per Catalunya, Eulàlia Reguant i Cura, del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Un Nou Cicle per Guanyar, David Cid Colomer, del Grup Parlamentari d'En Comú Podem. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

8. Sol·licitud de compareixença d'una representació de l'associació Altodo Catalunya davant la Comissió de Justícia perquè expliqui la situació del torn d'ofici. Tram. 356-01304/13 Montserrat Vinyets Pagès, del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Un Nou Cicle per Guanyar, Rubén Viñuales Elías, del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, Ana Balsera i Marín, del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana, Susanna Segovia Sánchez, del Grup Parlamentari d'En Comú Podem, Carlos Carrizosa Torres, del Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

9. Sol·licitud de compareixença d'una representació de la Plataforma de Lletrats i Lletrades del Torn d'Ofici de Catalunya davant la Comissió de Justícia perquè expliqui la situació del torn d'ofici. Tram. 356-01305/13 Montserrat Vinyets Pagès, del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Un Nou Cicle per Guanyar, Rubén Viñuales Elías, del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, Ana Balsera i Marín, del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana, Susanna Segovia Sánchez, del Grup Parlamentari d'En Comú Podem, Carlos Carrizosa Torres, del Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

10. Proposta de resolució sobre els jutjats de Figueres. Tram. 250-01002/13 Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la Proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 516, 31; esmenes: BOPC 553, 10).

11. Proposta de resolució sobre la construcció d'un centre penitenciari a la província de Lleida emplaçat fora dels nuclis urbans. Tram. 250-01052/13 Grup Parlamentari de VOX en Cataluña. Debat i votació (text presentat: BOPC 544, 21).

12. Proposta de resolució sobre el Servei d'Intervenció Especialitzada a Catalunya. Tram. 250-01079/13 Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar. Debat i votació de la Proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 564, 15; esmenes: BOPC 611, 18).

13. Proposta de resolució sobre la defensa de l'edifici de la Unió Cooperatista Barcelonesa com a espai de memòria històrica. Tram. 250-01110/13 Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Un Nou Cicle per Guanyar. Debat i votació de la Proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 581, 22; esmenes: BOPC 611, 19).

14. Proposta de resolució sobre la incorporació dels professionals de l'advocacia i de la procura que han cotitzat a mutualitats alternatives al règim especial de treballadors autònoms. Tram. 250-01142/13 Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana. Debat i votació de la Proposta de resolució.

15. Proposta de resolució sobre la incorporació dels professionals de l'advocacia i la procura que han cotitzat a mutualitats professionals alternatives al règim especial de treballadors autònoms. Tram. 250-01151/13 Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la Proposta de resolució.

* En cas que la Comissió aprovi les sol·licituds de compareixença amb número de tramitació 356-01229/13, 356/01304/13 i 356-01305/13, el president proposarà una alteració de l'ordre del dia, d'acord amb l'article 54.4 del Reglament, perquè es puguin substanciar en aquesta sessió.

Punt 10 | Debat i votació de la Proposta de resolució i de les esmenes presentades

Proposta de resolució sobre els jutjats de Figueres

250-01002/13

PRESENTACIÓ: GP PSC-UNITS

Reg. 88622 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 28.02.2023

A la Mesa del Parlament

Alicia Romero Llano, portaveu, Rubén Viñuales Elías, diputat, Silvia Paneque Sureda, diputada, Mónica Ríos García, diputada, Oscar Aparicio Pedrosa, diputat del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, d'acord amb el que estableixen els articles 167 i 168 del Reglament del Parlament, presenten la Proposta de resolució sobre els jutjats de Figueres, per tal que sigui substanciada davant la Comissió de Justícia, amb el text següent:

Exposició de motius

El partit judicial de Figueres és un dels 49 de Catalunya i dels 9 de comarques de Girona. En l'actualitat el partit judicial de Figueres està format per 8 jutjats de primera instància i instrucció, 2 jutjats penals, 1 jutjat social, 1 jutjat degà, el registre civil adscrit al jutjat mixt 3, l'adscripció territorial de la fiscalia i l'oficina d'atenció ciutadana.

Els seixanta vuit municipis que conformen el partit judicial tenen una configuració entre municipis rurals i de costa i municipis fronterers i amb el centre penitenciari de Puig les Basses, i amb una població que pot arribar a quadruplicar-se en èpoques estivals.

L'any 1997, els Jutjats de Figueres van passar a ser plaça de magistrat i des d'aquell moment s'ha demanat que s'ampliés la plantilla dels jutjats amb un funcionari més per equiparar-los amb els Jutjats de Girona.

Per altra banda el 30 de desembre de 2008 va entrar en funcionament el jutjat de 1^a Instància i instrucció número 8 de Figuers i des d'aquella època ja no se n'ha creat cap de nou

Cada jutjat mixt té 9 funcionaris, 4 per expedients civils i 3 per a la tramitació dels procediments penals, més l'auxili judicial per a cada secció.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar presenta la següent:

Proposta de resolució

El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

1. Establir, previ els tràmits que siguin necessaris, la separació de jurisdiccions dels jutjats de primera instància i instrucció.
2. Adequar la planta judicial, previ els tràmits que siguin necessaris i fins que no es realitzi l'acord anterior, amb la creació de dos jutjats de primera instància i instrucció, un jutjat penal i que el Jutjat de primera instància i instrucció número 7 de Figueres, passi a ser un jutjat exclusiu de violència sobre la dona.

3. Dotar, previ els tràmits que siguin necessaris i en tant que no s'executin els acords anteriors, amb un funcionari més de tramitació processal i administrativa per als jutjats mixtos.

4. Dotar, previ els tràmits que siguin necessaris i en tant que no s'executin els acords anteriors, amb un auxili judicial per al Registre Civil.

Palau del Parlament, 21 de febrer de 2023

Alícia Romero Llano, portaveu; Rubén Viñuales Elías, Silvia Paneque Sureda, Mónica Ríos García, Oscar Aparicio Pedrosa, diputats, GP PSC-Units

ESMENES PRESENTADES

Reg. 96826 / Admissió a tràmit: Mesa de la CJ, 13.04.2023

GRUP PARLAMENTARI D'ESQUERRA REPUBLICANA (REG. 96826)

Esmena 1

GP d'Esquerra Republicana (1)

~~De supressió i addició al punt 2~~

2. Adequar la planta judicial, previ els tràmits que siguin necessaris i fins que no es realitzi l'acord anterior, amb la creació ~~de dos jutjats~~ d'un jutjat de primera instància i instrucció, ~~un jutjat penal i que el jutjat de primera instància i instrucció número 7 de a Figueres, passi a ser un jutjat exclusiu de violència sobre la dona sempre que es confirmi la disponibilitat pressupostària i d'espais en els edificis judicials afectats.~~

Esmena 2

GP d'Esquerra Republicana (2)

De modificació del punt 3

3. *Implantar, previ els tràmits que siguin necessaris i mentre no s'executin els acords anteriors, les mesures de reforç, després dels estudis pertinents així com les sol·licituds que s'escaiguin, mentre es constitueixi l'oficina judicial de Figueres que ha estat planificada per inicis de l'any 2024 i finals del 2025, i que es confeccionarà una relació de llocs de treball.*

Punt 11 | Debat i votació

Proposta de resolució sobre la construcció d'un centre penitenciari a la província de Lleida emplaçat fora dels nuclis urbans

250-01052/13

PRESENTACIÓ: GP VOX

Reg. 94391 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 28.03.2023

A la Mesa del Parlament

Joan Garriga Doménech, portavoz, Sergio Macián de Greef, portavoz adjunto, Antonio Ramón López Gómez, diputado del Grup Parlamentari de VOX en Catalunya, de acuerdo con lo establecido por los artículos 167 y 168 del Reglamento del Parlamento, presentan la Propuesta de resolución para la construcción de un nuevo centro penitenciario en la Provincia de Lérida que se ubique fuera de los núcleos urbanos, para que sea sustanciada ante la Comissió de Justícia, con el siguiente texto:

Exposición de motivos

Cataluña tiene trece centros penitenciarios y un Pabellón Hospitalario Penitenciario en la ciudad de Terrassa. En la Provincia de Lérida se encuentra el Centro Penitenciario Ponent ubicando dentro de la ciudad de Lérida, concretamente en el barrio de «Ciutat Jardi», un barrio actualmente en expansión.

El primer centro penitenciario de la ciudad de Lérida fue construido en 1954 con el nombre de Lérida 1 y en el año 1984 se levantó el segundo centro con el nombre Lérida 2. No fue hasta 1991 cuando ambos centros se integraron en uno solo, pasando a denominarse Centro Penitenciario de «Ponent.» En la actualidad es el segundo centro más antiguo de Cataluña.

Gran parte de las infraestructuras penitenciarias de Cataluña se han quedado obsoletas por el transcurso del tiempo y la falta de inversión en su mantenimiento y/o mejora. Un claro ejemplo es el centro de Ponent, donde no se han realizado inversiones desde los años 90, siendo consecuencia directa y actual de ello la existencia de graves problemas en su infraestructura, provocadas por el deterioro del paso del tiempo, la falta de mantenimiento y la falta de inversión.

La Asociación de Vecinos de la «Ciutat Jardi-Arborètum» viene reclamando desde hace años que el centro penitenciario se ubique en un lugar que no esté en el núcleo de la ciudad. Esta propuesta ya se estudió en 2006 con el Gobierno tripartito cuando compró unos terrenos en Tàrrega para construir una nueva cárcel, pero el proyecto quedó en el olvido.

Lérida debe contar con un Centro penitenciario con unas instalaciones dignas, ubicado fuera del núcleo urbano, al igual que el resto de Centros Penitenciarios de Cataluña, acorde a las necesidades de su población reclusa y de los funcionarios penitenciarios así como disponer de una infraestructura digna fuera del núcleo urbano.

Por todo ello, el Grup Parlamentari de VOX en Catalunya presenta la siguiente:

Propuesta de resolución

El Parlament de Catalunya insta al Gobierno a:

Primero: Realizar un estudio sobre la mejor y más viable ubicación de un nuevo centro penitenciario en la Provincia de Lérida, adquiriendo, en su caso, la titularidad de los terrenos elegidos si no fueran ya propiedad de la Generalidad de Cataluña-

Segundo: Licitar la construcción de un nuevo Centro Penitenciario en la provincia de Lérida, fuera de los núcleos urbanos una vez se disponga del estudio la viabilidad y ubicación del centro.

Tercero: Iniciar con celeridad las obras urgentes del Centro Penitenciario de Ponent necesarias para dotarlo de las condiciones de habitabilidad básicas e inherentes a todo establecimiento penitenciario actual.

Palacio del Parlament, 23 de marzo de 2023

Joan Garriga Doménech, portavoz; Sergio Macián de Greef, portavoz adjunto; Antonio Ramón López Gómez, diputado, GP VOX

Punt 12 | Debat i votació de la Proposta de resolució i de les esmenes presentades

Proposta de resolució sobre el Servei d'Intervenció Especialitzada a Catalunya

250-01079/13

PRESENTACIÓ: GP PSC-UNITS

Reg. 98564 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 25.04.2023

A la Mesa del Parlament

Alícia Romero Llano, portaveu, Rubén Viñuales Elías, diputat, Gemma Lienas Massot, diputada, Oscar Aparicio Pedrosa, diputat del Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar, d'acord amb el que estableixen els articles 167 i 168 del Reglament del Parlament, presenten la Proposta de resolució sobre el Servei d'Intervenció Especialitzada a Catalunya, per tal que sigui substanciada davant la Comissió de Justícia, amb el text següent:

Exposició de motius

El SIE, o Servei d'Intervenció Especialitzada, és un servei gratuït que ofereix atenció especialitzada i acompanyament a totes les dones joves i adultes i els seus fills i filles afectats per processos de violències masclistes per facilitar el seu procés de recuperació i reparació de les violències viscudes i del dany patit.

Aquest servei s'adreça a les dones, infants i adolescents que han estat o estan en situacions de violències masclistes i a altres persones del seu entorn que en siguin testimonis o víctimes.

A Catalunya existeixen 15 Serveis d'Intervenció Especialitzada. A bona part del territori, especialment el de Muntanya, les dones víctimes de violència masclista tenen dificultat per accedir als serveis d'intervenció especialitzada, tant per la llunyania física com per la manca de transport públic.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar presenta la següent:

Proposta de resolució

El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

1. Realitzar un estudi sobre tots els SIE de Catalunya per garantir que totes les ciutadanes de Catalunya disposin d'un Servei d'intervenció especialitzada a menys de 50 km o amb transport públic directe a menys de 60 minuts.
2. Un cop realitzat aquest estudi, establir un sistema de prestació de SIE de forma mòbil, on un equip estable assistirà presencialment com a mínim en la primera visita en aquells supòsits en què les persones interessades no disposin d'un SIE a menys de 50 km o amb transport públic directe a més de 60 minuts.

Palau del Parlament, 13 d'abril de 2023

Alícia Romero Llano, portaveu; Rubén Viñuales Elías, Gemma Lienas Mas-sot, Oscar Aparicio Pedrosa, diputats, GP PSC-Units

ESMENES PRESENTADES

Reg. 106681 / Admissió a tràmit: Mesa de la CJ, 22.06.2023

GRUP PARLAMENTARI DE JUNTS PER CATALUNYA (REG. 106660)

Esmena 1

GP de Junts per Catalunya (1)

D'addició d'un nou punt 3

Vetllar per tal que hi hagi una bona coordinació entre el SIE, el SIAD, els advocats de les víctimes, en cas que en tinguin, i el Servei d'Atenció a la Víctima del Delicte.

GRUP PARLAMENTARI D'ESQUERRA REPUBLICANA (REG. 106681)

Esmena 2

GP d'Esquerra Republicana (1)

~~De supressió i addició al punt 1~~

1. ~~Realitzar un estudi sobre tots els SIE de Catalunya per~~ Garantir que totes les ciutadanes de Catalunya disposin d'un Servei ~~d'intervenció d'Informació i atenció a les dones a tots els municipis de més de 20.000 habitants i a tots els consells comarcals del país. d'intervenció especialitzada a menys de 50 km o amb transport públic directe a menys de 60 minuts.~~

Esmena 3

GP d'Esquerra Republicana (2)

~~De supressió i addició al punt 2~~

2. ~~Tal com estableix el Model d'Abordatge de les violències sexuals recentment aprovat, un cop realitzat aquest estudi, garantir establir un sistema itinerant d'atenció a les dones en situació de violències masclistes a tot el país de prestació de SIE de forma mòbil, on un equip especialitzat estable~~ assistirà presencialment com a mínim en la primera visita ~~i en situació de crisi en aquells supòsits en què les persones interessades no disposin d'un SIE a menys de 50km o amb transport públic directe a més de 60 minuts.~~

Punt 13 | Debat i votació de la Proposta de resolució i de les esmenes presentades

Proposta de resolució sobre la defensa de l'edifici de la Unió Cooperatista Barcelonesa com a espai de memòria històrica

250-01110/13

PRESENTACIÓ: GP CUP-NCC

Reg. 101402 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 17.05.2023

A la Mesa del Parlament

Montserrat Vinyets Pagès, diputada, i Eulàlia Reguant i Cura, portaveu, del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Un Nou Cicle per Guanyar, d'acord amb el que estableixen els articles 167 i 168 del Reglament del Parlament, presenten la Proposta de resolució per la defensa com a espai de memòria històrica de l'edifici de la Unió Cooperatista Barcelonesa, per tal que sigui substanciada davant la Comissió de Justícia, amb el text següent:

Exposició de motius

El moviment cooperatiu a Catalunya, que arrenca de forma embrionària a inicis del segle XIX i que, tot i els intents per la seva desaparició per part del franquisme, perdura en els nostres dies, és considerat per una ampli sector de la societat com un testimoni de memòria col·lectiva que és imprescindible preservar.

Ja des dels seus inicis trobem diverses formes del moviment cooperatiu: cooperatives de producció, cooperatives de crèdit, cooperatives de socors mutu... i també les cooperatives de consum, com és el cas de la Unió Cooperatista Barcelonesa, una de les primeres a constituir-se al nostre país. Concretament, l'any 1927, les tres cooperatives de consum més importants a Catalunya eren L'equitativa de Palamós -constituïda al 1887-, la Flor de Maig, i la que interessa per a la present proposta de resolució, la Unió Cooperatista Barcelonesa (la UCB), resultant de la fusió entre la Cooperativa del Rellotge, fundada l'any 1901 i la cooperativa de La Dignitat, constituïda l'any 1903. Precisament, la UCB és el millor exemple d'aquests processos unificadors entre les cooperatives que es van estendre per tot el país per fer-les més potents, generalitzables i resilients a una situació de crisi que tindria el seu moment més clar en el crack de 1929.

La Unió Cooperatista Barcelonesa va fixar la seva seu social al número 176-178 i 180 Carrer Comte Urgell de la capital catalana en un edifici construït pels propis cooperativistes. Aquell any, la UCB comptava amb 1.400 famílies associades, unes famílies que van passar a gaudir d'una edificació amb soterrani i dues plantes amb un forn de pa, pastisseria, cafè, biblioteca, teatre, centre de música, esquí, atletisme, esperanto, un autèntic revulsiu en termes d'activitats econòmiques, culturals, educatives o recreatives. Per la seva importància, l'edifici va ser inclús inaugurat pel Conseller de Treball de la Generalitat, Sr. Serra i el 30 de setembre de 1930.

L'edifici de la UCB no només atenia a les necessitats dels seus milers d'associats sinó que anava més enllà. El 176-178-180 del Carrer Comte Urgell va ser l'encarregat d'acollir sota el seu sostre diversos congressos anuals de la Federació de Cooperatives, les reunions de diversos experts cooperativistes per fixar les aportacions a textos legislatius de l'època, tant estatals com catalans, dictats en matèria de cooperatives i el punt de trobada de les qui serien les referents femenines del moviment cooperatiu com Maria Palomera o Micaela Chalmeta, autèntics exponents de la lluita per la presència de les

dones a l'associacionisme del país. En resum, la seu de la UCB va tenir un paper cabdal en l'enfortiment del moviment cooperatiu.

L'immoble va resistir a la Guerra Civil i va haver de suportar les adversitats del llarg hivern franquista, concretades, no només en por, misèria, execucions i exili, sinó també en una legislació que atacava la línia de flotació dels valors que representava el moviment cooperatiu. En concret, l'any 1942 la Dictadura Franquista va promulgar la Ley de Cooperativas -desenvolupada dos anys més tard pel seu Reglament- a través de la qual les cooperatives es veien subordinades a la Central Nacional Sindicalista. Amb aquesta norma, les cooperatives perdien la seva independència orgànica i passaven a quedar condicionades pel poder de veto del Delegado Sindical Provincial, comptant-se entre les estructures provincials -les comarques en aquests anys havien desaparegut- un capellà.

La normativa franquista sobre cooperatives venia complementada per tot el sistema d'abast general que el règim va idear per confiscar tots aquells béns sospitosos de ser administrats per «marxistes». Una peça clau d'aquest sistema eren les Juntas Provinciales de Incautación, una amenaça real i una constant font d'intimidació per a tot el teixit associatiu cristal·litzat en els centenars d'Ateneus, Cooperatives, Centres populars i Esplais presents arreu del territori.

En el cas de la UCB, després de la Guerra Civil, l'entitat va veure destituïda la seva Junta, que va ser substituïda per una de nova tutelada pel Delegado Sindical Provincial. I és en aquest escenari, sumat al deteriorament de la situació econòmica de les famílies treballadores, que el 2 d'abril de 1962 es va signar una escriptura de venda a perpetuïtat entre el President de la Junta de la UCB i la Diòcesi de Barcelona representada pel seu arquebisbe, una venda prèviament tractada en una assemblea amb tant sols 85 associats i sota la presidència de Salvador Garcia Lluís.

El negoci jurídic, la venda, es va fer articular com a «venta a perpetuïtat» a l'Església que la comprava per la «erección de un templo parroquial bajo la adoración de Sant Isidro», demanant-se expressament que s'apliqués a l'operació el tipus impositius aplicables als «templos», molt més beneficiosos fiscalment que els aplicables a una compraventa normal.

El preu fixat va ser de 7.300.000 pessetes. En el moment de la «venta a perpetuidad» l'edifici estava gravat amb dues hipoteques, totes dues amb la Caixa d'Estalvis de Barcelona. Una hipoteca de la que en quedava pendent de tornar 860.000 pessetes i una altra hipoteca de 1.400.000 pessetes. De forma inusual, aquesta segona hipoteca es constitueix just abans de la compra venda per part de la UCB a petició expressa de la Diòcesi. Pel que fa al pagament del preu, es va articular de la següent manera: a) un primer paquet de 3.100.000 pessetes que s'acorda que es pagaran amb la subrogació part de l'Església de la segona hipoteca de 1.400.000 pessetes a la que hem fet referència i 1.700.000 pessetes, a través de pagaments en metàl·lic dels que no se'n té documentada cap constància. Pel que fa a la resta de preu (de 3.100.000 fins a 7.300.000 pessetes) es va acordar que es pagaria a través de satisfer cada 1 d'abril 400.000 pessetes durant set anys, després el vuitè pagament seria de 340.000 pessetes i la resta, 860.000 pessetes, que quedaven pagades per l'assumpció de la primera hipoteca.

Per algunes de les qüestions que s'han exposat, i d'altres que s'estan estudiant, determinades parts legitimades per a fer-ho han manifestat públicament la seva voluntat d'estudiar la viabilitat d'instar la declaració de nul·litat de la compra venda duta a terme l'any 1962, sota un règim que ha estat declarat il·legal per ser el resultat d'un alçament militar.

Per sorpresa de moltes, i tal i com s'ha pogut advertir a través de Consulta al Registre de la Propietat, la Diòcesi de Barcelona i l'Hospital Clínic de Barce-

lona, -un consorci participat pel Servei Català de la Salut i la Universitat de Barcelona-, han constituit un dret de superfície sobre la finca del Carrer Urgell. Un dret de superfície valorat, per a un període de 75 anys, en la quantitat de 9.800.000,00 euros. Pel que consta inscrit al Registre, la voluntat de l'Hospital Clínic és procedir a l'enderroc de l'edifici per a la posterior construcció, amb càrrec a la convocatòria aprovada pel Consell d'Europa del passat mes de juliol de 2020 o qualsevol altre mecanisme de finançament, del Clinical Advanced Technologies Institute (CATI), previ pagament d'un preu o cànon de 25.000 euros mensuals - amb bonificació els tres primers anys-, a més de l'IVA i l'increment d'IPC, havent-se pactat que l'edifici que resulti construït passarà, una vegada extingit el dret de superfície, a formar part del patrimoni de la Diòcesi de Barcelona.

En el darrer mes, l'Ajuntament de Barcelona ha aprovat de forma inicial atorgar la protecció de nivell C a l'edifici, cosa que obliga al manteniment i la restauració de la façana principal i la recuperació de la planta baixa, així com la conservació de l'antic teatre, les seves escales i elements decoratius d'interès, com escales, fusteria i sostres.

Donat que l'edifici té un innegable valor en termes de patrimoni cultural i popular en el que s'hi ha desenvolupat fets de singular rellevància per la seva significació històrica i per la seva repercussió a la memòria col·lectiva.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Un Nou Cicle per Guanyar presenta la següent:

Proposta de resolució

El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

1. Declarar que l'immoble situat al Carrer Compte Urgell, 176-178 i 180, ha de ser considerat com un espai de memòria democràtica o històrica i han de prendre's les mesures inherents a aquesta declaració.
2. Portar a terme totes les gestions necessàries per evitar l'enderrocament de l'esmentat immoble.
3. Portar a terme tots els tràmits necessaris per preservar l'edifici en la seva integritat per la seva rellevància en termes de memòria democràtica, històrica i cooperativa
4. Portar a terme tots els tràmits necessaris per tal que l'Hospital Clínic resolgui el dret de superfície constituït amb la Diòcesi de Barcelona.
5. Prestar el suport institucional necessari en el procediment de recuperació de la propietat en favor de la Unió Cooperatista Barcelonesa o qui l'hagi succeït.

Palau del Parlament, 10 de maig de 2023

Montserrat Vinyets Pagès, diputada; Eulàlia Reguant i Cura, portaveu, GP CUP-NCG

ESMENES PRESENTADES

Reg. 106682 / Admissió a tràmit: Mesa de la CJ, 22.06.2023

GRUP PARLAMENTARI D'ESQUERRA REPUBLICANA (REG. 106682)

Esmena 1

GP d'Esquerra Republicana (1)

~~De supressió i addició al punt 1~~

1. *Donar suport a les iniciatives de les administracions competents, en aquest cas, l'Ajuntament de Barcelona, que vagin orientades a* ~~D~~*declarar* que l'immoble situat al Carrer Compte Urgell, 176-178 i 180, ~~ha de ser sigui~~ considerat com un espai de memòria democràtica o històrica ~~i han de prendre's les mesures inherents a aquesta declaració.~~

Esmena 2

GP d'Esquerra Republicana (2)

~~De supressió i addició al punt 2~~

2. *Donar suport a les iniciatives de les administracions competents que vagin orientades a* ~~Portar a terme totes les gestions necessàries per~~ evitar l'en-derrocament de l'esmentat immoble.

Esmena 3

GP d'Esquerra Republicana (3)

~~De supressió i addició al punt 3~~

3. *Donar suport, dins de les pròpies competències, a les iniciatives que vagin orientades a* ~~Portar a terme tots els tràmits necessaris per~~ preservar l'edifici ~~en la seva integritat~~ per la seva rellevància en termes de memòria democràtica, històrica i cooperativa.

Esmena 4

GP d'Esquerra Republicana (4)

~~De supressió i addició al punt 4~~

4. *Donar suport, dins de les pròpies competències, a les iniciatives que vagin orientades a* ~~Portar a terme tots els tràmits necessaris per tal~~ que l'Hospital Clínic resolgui el dret de superfície constituït amb la Diòcesi de Barcelona.

Esmena 5

GP d'Esquerra Republicana (5)

D'

5. Prestar el suport institucional necessari, *dins de les pròpies competències*, en el procediment de recuperació de la propietat en favor de la Unió Cooperativa Barcelonesa o qui l'hagi succeït.

Punt 14 | Debat i votació

Proposta de resolució sobre la incorporació dels professionals de l'advocacia i de la procura que han cotitzat a mutualitats alternatives al règim especial de treballadors autònoms

250-01142/13

PRESENTACIÓ: GP ERC

Reg. 108456 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 18.07.2023

A la Mesa del Parlament

Marta Vilalta i Torres, portaveu del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana, Jordi Orobítg i Solé, portaveu adjunt del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana, Ana Balsera i Marín, diputada del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana i portaveu a la Comissió de Justícia, d'acord amb el que estableixen els articles 167 i 168 del Reglament del Parlament, presenten la Proposta de resolució sobre la incorporació al Règim Especial de Treballadors Autònoms (RETA) als professionals de l'advocacia i de la procura que han cotitzat a mutualitats alternatives, per tal que sigui substanciada davant la Comissió de Justícia, amb el text següent:

Exposició de motius

Fins l'any 1995 la protecció social de l'advocacia es prestava a través de la Mutualidad de la Abogacía. Una entitat sense ànim de lucre creada pels Col·legis de l'Advocacia l'any 1948, d'adscripció obligatòria per a l'exercici professional, sense possibilitat d'acollir-se a cap altre sistema de protecció social, i que, fonamentalment, cobria la prestació per jubilació. L'absència de, per exemple, assistència sanitària exigia la contractació d'aquesta prestació bàsica amb una altra entitat. Aquest sistema de protecció social era obligatori per a que pretengués exercir l'advocacia, sense cap alternativa.

L'any 1995 s'introdueix una alternativa, això és, la possibilitat de que la protecció social es dugués a terme amb la Mutualidad de la Abogacía o mitjançant l'afiliació al Règim Especial de Treballadors Autònoms (RETA). Així doncs, la Mutualidad deixa de ser obligatòria passant a ser un sistema opcional al sistema públic de la Seguretat Social. L'estreta relació entre la Mutualidad i els Col·legis Professionals de l'Advocacia (fundadors de l'entitat) fa que des d'aquests es fomentés, entre els nous exercents, l'opció per la entitat corporativa (Mutualidad de la Abogacía). Des d'aquest any, la Mutualidad va començar a tenir una doble oferta com a sistema de protecció social alternatiu al Règim Especial de Treballadors Autònoms de la Seguretat Social, i com a complementari a aquest.

L'any 2005 es produeix un canvi radical en el sistema de protecció social alternatiu al RETA, passant de sistema de capitalització col·lectiva (solidarietat inter-generacional), al de capitalització individual. El resultat és que la pensió de jubilació de cada mutualista passa a dependre única i exclusivament de les seves aportacions.

Les reformes introduïdes, tant la relativa a l'alternativa, com la modificació del sistema de protecció a capitalització individual i meritació de la prestació econòmica de jubilació, han acabat provocant una important variació en les

quanties de les prestacions esperables, sense que en molts casos existís opció real de canvi. En el cas d'optar pel RETA, després d'una llarga carrera de cotització/aportació a la Mutualidad, no es permetia per aquesta el rescat de les aportacions realitzades, ni tan sols per destinar-les al sistema de protecció social alternatiu (RETA), com tampoc el temps es podria computar a efectes de la meritació de la prestació de jubilació en el sistema públic.

Això significa que ens trobem davant unes cotitzacions captives, en tant que no poden ser recuperades fins a la data de jubilació del treballador/mutualista, i que a més en el cas de rescat total tributen com un mer pla de pensions, quan en realitat es tracta d'un sistema de previsió bàsic. Per altra banda, l'opció d'abandonar la Mutualidad i optar pel RETA implicava el començament des de zero en la cotització en aquest règim, sense temps, en molts casos, de generar dret a prestació per jubilació, impedit la possibilitat de la jubilació en edat ordinària, pel que es provocava la prolongació de l'activitat professional més enllà del raonable i desitjable.

La tramitació de noves reformes que agreugen la situació dels mutualistes, junt amb la manca de transparència, informacions inexactes sobre les previsions de la quantia de les pensions de jubilació i tanmateix deficiències en la gestió, estan impedit la jubilació de professionals de l'advocacia adscrits a la Mutualidad, després d'una llarga carrera de cotització, en tant que el resultat de tot plegat és que la seva pensió és inferior a una pensió no contributiva, pel que complerta l'edat legal, veuen impossibilitada la jubilació i en molts casos es veuen obligats a seguir treballant.

De tot l'exposat resulta una evidència, i és que la cobertura social dels treballadors i de les treballadores de l'advocacia és insostenible per injusta i precària. Actualment, i com exemple de l'escassa cobertura social que ofereix la Mutualidad, un/una mutualista no genera dret a prestació per viudetat, orfandat, incapacitat permanent total, i la situació d'IT per salut mental en tota la vida laboral no pot ser superior a dos mesos.

També existeix un col·lectiu de mutualistes passius, que van tenir el pla de la Mutualidad de la Abogacía com a sistema de previsió, les pensions actuals dels quals no assoleixen el nivell de la no contributiva del sistema públic i que precisen ser complementades.

Sense poder precisar el nombre exacte dels professionals afectats, és necessari tenir en compte que, segons les dades publicades per la Mutualidad de la Abogacía, el nombre de mutualistes en actiu és superior als 208.000 dels quals, més de 64.000 ho serien com a sistema alternatiu al RETA.

La mateixa problemàtica descrita afecta als advocats i a les advocades que han estat cotitzant a la mutualitat Alter Mutua de los Abogados i Abogadas i als Procuradors dels tribunals integrats a la Mutualidad de Procuradores.

Per aquests motius, el Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana presenta la següent:

Proposta de resolució

1. El Parlament de Catalunya insta, a través del Govern, al Govern de l'Estat a adoptar un projecte de llei per modificar la legislació necessària vigent, en relació a les i els professionals de l'advocacia que tenen contractat amb la Mutualidad de la Abogacía, el sistema de protecció social alternatiu al RETA, o que l'ha tingut, per tal de:

- a) Permetre la possibilitat voluntària i temporal de traslladar al RETA les quantitats cotitzades a la Mutualidad professional, computant-se als efectes del meritament de pensions i prestacions futures, jubilació inclosa, en tot cas, prèvia ponderació de les quantitats ingressades i dels períodes cotitzats.
- a bis) Respecte al grup de mutualistes passius, aplicar complements a mínims de les seves pensions fins assolir l'import de la pensió mínima.
- b) Evitar l'equiparació fiscal de les cotitzacions/aportacions realitzades a la Mutualidad al sistema alternatiu al RETA, amb un pla de pensions/estalvi complementari.
- c) Millorar les condicions de la jubilació parcial dels professionals de l'advocacia.
- d) Fer extensives les anteriors mesures a tots aquells professionals afectats per les mateixes problemàtiques i que estan vinculats a les entitats Alter Mutua i Mutualidad de Previsión de los Procuradores de España.

Palau del Parlament, 12 de juliol de 2023

Marta Vilalta i Torres, portaveu; Jordi Orobítg i Solé, portaveu adjunt; Ana Balsera i Marín, portaveu a la CJ; GP ERC

Punt 15 | Debat i votació

Proposta de resolució sobre la incorporació dels professionals de l'advocacia i la procura que han cotitzat a mutualitats professionals alternatives al règim especial de treballadors autònoms

250-01151/13

PRESENTACIÓ: GP CS

Reg. 109497 / Admissió a tràmit: Mesa del Parlament, 29.08.2023

A la Mesa del Parlament

Carlos Carrizosa Torres, presidente del Grup Parlamentari de Ciutadans, de acuerdo con lo establecido por los artículos 167 y 168 del Reglamento del Parlamento, presenta la Propuesta de resolución sobre la incorporación de los profesionales de la abogacía y procuraduría que han cotizado a mutualidades profesionales alternativas al Régimen Especial de Trabajadores Autónomos, para que sea sustanciada ante la Comisión de Justicia, con el siguiente texto:

Exposición de motivos

La protección social de los profesionales de la abogacía estuvo en manos exclusivas de la Mutualidad de la Abogacía, una entidad, creada por los Colegios de la Abogacía, que obligaba a los abogados en ejercicio a afiliarse a ella como única opción de protección social, centrada principalmente en cubrir la prestación por jubilación. No obstante, carecía de servicios como la asistencia sanitaria, que debía contratarse con otras entidades, dejando a los profesionales sin alternativas.

En 1995 se introdujo una alternativa, al permitir que la protección social también se pudiera obtener a través del Régimen Especial de Trabajadores Autónomos (RETA). De esta manera, la afiliación a la Mutualidad dejó de ser obligatoria, convirtiéndose en una opción adicional al sistema público de la Seguridad Social. Sin embargo, debido a la estrecha relación entre la Mutualidad y los Colegios Profesionales de la Abogacía (fundadores de la entidad), se fomentó entre los nuevos abogados la elección de la entidad corporativa (Mutualidad de la Abogacía). Así, la Mutualidad pasó a ofrecer una doble oferta, actuando como sistema de protección social alternativo al RETA y como complemento de este último.

A partir de 2005 la pensión de jubilación de cada mutualista pasó a depender únicamente de sus propias aportaciones.

Las reformas implementadas, tanto en relación con la alternativa de protección como con la modificación del sistema de capitalización individual y la prestación económica de jubilación, han dado lugar a una variación significativa en las cantidades esperadas de prestaciones, sin ofrecer en muchos casos una opción real de cambio. En el caso de optar por el RETA, después de un largo periodo de cotización y aportación a la Mutualidad, esta última no permitía el rescate de las aportaciones realizadas, ni siquiera para destinarlas al sistema de protección social alternativo (RETA), y tampoco se podía computar el tiempo cotizado para calcular la prestación de jubilación en el sistema público.

Esta situación ha llevado a una retención de las cotizaciones realizadas hasta la fecha de jubilación del trabajador/mutualista. En caso de un rescate total, estas cotizaciones tributan como un plan de pensiones convencional, a pesar de tratarse de un sistema de previsión básico. Además, la opción de abandonar la Mutualidad y optar por el RETA implicaba empezar desde cero en la

cotización de este régimen, sin tiempo suficiente en muchos casos para generar derecho a prestación por jubilación, lo que dificultaba la posibilidad de jubilarse en la edad adecuada y llevaba a prolongar la actividad profesional.

Estas dificultades también afectan a los abogados y abogadas que han cotizado en la mutualidad Alter Mutua de los Abogados y Abogadas, así como a los Procuradores de los tribunales vinculados a la Mutualidad de Procuradores. Las sucesivas reformas empeoran la situación de los mutualistas, junto con la falta de transparencia, información poco precisa sobre las previsiones de las pensiones de jubilación y deficiencias en la gestión, que están obstaculizando la jubilación de profesionales de la abogacía adscritos a la Mutualidad. Tras muchos años de cotización, sus pensiones son inferiores a una pensión no contributiva, lo que les impide jubilarse y, en muchos casos, los obliga a seguir trabajando.

En resumen, la situación actual muestra una cobertura social insostenible, injusta y precaria para los trabajadores y trabajadoras de la abogacía

Por todo ello, el Grup Parlamentari de Ciutadans presenta la siguiente:

Propuesta de resolución

El Parlamento de Cataluña insta al Govern de la Generalitat a instar al Gobierno de España a modificar la legislación vigente relacionada con los profesionales de la abogacía para:

1. Facilitar la transición al Régimen Especial de Trabajadores Autónomos (RETA) como opción voluntaria y temporal a los profesionales de la abogacía y la procuraduría que han cotizado en la Mutualidad de la Abogacía para trasladar sus aportaciones al RETA. Estas cotizaciones se tomarán en cuenta en el cálculo de pensiones y prestaciones futuras, incluida la jubilación, mediante una ponderación justa de las cantidades aportadas y los períodos cotizados.
2. Mejorar las prestaciones de los mutualistas pasivos, implementando complementos a mínimos en las pensiones de los mutualistas pasivos para equipararlas al nivel de la pensión mínima establecida en el sistema público de la Seguridad Social.
3. Establecer una fiscalidad diferenciada para las cotizaciones para evitar que las destinadas a la Mutualidad se consideren como un plan de pensiones o ahorro complementario.
4. Promover la jubilación parcial de los profesionales de la abogacía estableciendo condiciones más favorables para ella, permitiéndoles, así, una transición gradual hacia la jubilación y garantizando una estabilidad económica adecuada durante este proceso.
5. Ampliar el alcance de estas modificaciones también a otros colectivos de profesionales de la abogacía y la procuraduría vinculados a entidades como Alter Mutua y Mutualidad de Previsión de los Procuradores de España, que se enfrentan a problemáticas similares, garantizando, de esta manera, que estas mejoras benefician a todos los afectados por esta situación.

Palacio del Parlament, 7 de agosto de 2023

Carlos Carrizosa Torres, presidente GP Cs
