



PARLAMENT DE CATALUNYA

Annex 1

TERCERA PROVA

(Durada: 4 hores màxim)

SUPÒSIT PRÀCTIC 1

Concurs oposició lliure per a proveir dues places de lletrat o lletrada del Cos de Lletrats del Parlament de Catalunya



PARLAMENT DE CATALUNYA

INSTRUCCIONS

- ✓ Per a la realització d'aquest supòsit se us facilita els següents enllaços, que trobareu a l'escriptori de l'ordinador, i documents:
 - <https://hj.tribunalconstitucional.es/>;
 - <https://curia.europa.eu/juris/recherche.jsf?language=es>;
 - <https://www.boe.es/buscar/boe.php>
 - <https://dogc.gencat.cat/ca/inici/index.html>;
 - <https://eur-lex.europa.eu/oj/direct-access.html?locale=es>;
 - [Portal de jurisprudència del Tribunal Suprem](#);
 - [HUDOC database. TEDH](#);
 - la Constitució espanyola;
 - l'Estatut d'Autonomia de Catalunya;
 - el Reglament del Parlament de Catalunya.
- ✓ Aquests enllaços remeten només a contingut de legislació i jurisprudència. Resta prohibit l'accés a qualsevol altre contingut que no sigui de legislació i jurisprudència, com ara articles doctrinals o comentaris de jurisprudència. En conseqüència, qualsevol accés a les pàgines d'inici d'aquests enllaços i posterior navegació per un contingut no autoritzat, comportarà l'eliminació de l'aspirant.
- ✓ Heu d'escriure el supòsit de manera que qualsevol membre del tribunal el pugui llegir sense dificultat.
- ✓ Heu d'evitar l'ús d'abreviatures o signes que no siguin habituals en el llenguatge escrit.

PUNTUACIÓ I CRITERIS DE VALORACIÓ DEL PRIMER SUPÒSIT DE LA 3a PROVA

- ✓ La qualificació d'aquest supòsit és de 0 a 10 punts.
- ✓ En el conjunt de la tercera prova (3 supòsits), resten eliminats del procés selectiu els aspirants que no hagin obtingut un mínim de 15 punts, sobre un total de 30.
- ✓ Per a qualificar aquest supòsit, el tribunal valorarà:
 1. Especial coneixement de la jurisprudència del Tribunal Constitucional
 2. Demostrar la solidesa jurídica indispensable per a l'exercici de les funcions pròpies del Cos de Lletrats, la qual es concreta en el domini del coneixement

de les normes, així com de la jurisprudència i la doctrina que les despleguen i els donen aplicació

3. Entendre i analitzar amb correcció les problemàtiques jurídiques plantejades
4. Dominar tant els conceptes generals del dret com saber dur-los a la pràctica per a resoldre les problemàtiques jurídiques plantejades
5. Demostrar capacitat per a interrelacionar diferents qüestions jurídiques i domini del treball jurídic multidisciplinari
6. Exposar els temes amb coherència, claredat, ordre i fluïdesa
7. Emprar amb propietat i correcció jurídica termes i expressions

**PARLAMENT DE CATALUNYA****CAS PRÀCTIC 1**

En el curs d'una sessió d'una comissió parlamentària, el seu president adverteix a una diputada que intervé en el debat que està proferint paraules ofensives i d'incitació a l'odi respecte d'un grup ètnic. Atès que la diputada persisteix en la seva actitud, reiterant les manifestacions que han donat lloc a l'advertiment del president, aquest crida a l'ordre a la diputada. Tot seguit, demana la paraula el portaveu del grup al que pertany la diputada per fer una crida al Reglament, indicant que en l'exercici de les seves funcions el president no compleix l'article 39 d'aquest, que l'obliga a comportar-se amb imparcialitat. El president, després de consultar la Mesa de la comissió, resol que no és procedent la crida al Reglament. La Mesa del Parlament, en conèixer els fets, acorda donar-ne trasllat a la comissió de l'Estatut del diputat.

L'endemà, del grup parlamentari presenta una sol·licitud de reconsideració a la Mesa de la Comissió, en la que es demana que s'informi dels fets a la Mesa del Parlament per a que determini si el president ha incomplert el Reglament del Parlament i que es declari que la llibertat d'expressió en els debats parlamentaris protegeix a la diputada en les manifestacions concretes que ha fet.

El Grup parlamentari, a més, adverteix del seu propòsit de presentar un recurs d'empara, cas de d'ésser desestimada la seva petició, en entendre que el President hauria infringit el Reglament del Parlament.

El secretari general demana al lletrat de la comissió que elabori un informe jurídic sobre les qüestions plantejades.

Elaboreu aquest informe jurídic, en el que es tractin les següents qüestions:

1. L'acord de la Mesa de la comissió pot ser objecte de reconsideració conformement al Reglament? (0,5 punt)
2. Es pot emparar el diputat, en aquest cas, en la prerrogativa de la inviolabilitat parlamentària? (0,5 punt)
3. Es pot restringir la llibertat d'expressió del parlamentaris en cas d'utilització de llenguatge discriminatori i d'incitació a l'odi? Quins requisits hauria de complir una norma que establís un règim sancionador per incompliment de les restriccions al discurs parlamentari? (5 punts)
4. Pot la comissió de l'Estatut dels Diputats proposar a la Mesa del Parlament una sanció disciplinària per les manifestacions del diputat? Amb quin fonament normatiu? Quina sanció podria proposar? Seria recurreble aquesta sanció? (2 punts)
5. La infracció del Reglament pot ser objecte d'un recurs d'empara? Pot un grup parlamentari presentar un recurs d'empara en nom d'un dels seus membres? (2 punts)



PARLAMENT DE CATALUNYA

TERCERA PROVA

(Durada: 4 hores màxim)

SUPÒSIT PRÀCTIC 2

Concurs oposició lliure per a proveir dues places de lletrat o lletrada del Cos de Lletrats del Parlament de Catalunya



PARLAMENT DE CATALUNYA

INSTRUCCIONS

- ✓ Per a la realització d'aquest supòsit se us facilita els següents enllaços, que trobareu a l'escriptori de l'ordinador, i documents:
 - <https://hj.tribunalconstitucional.es/>;
 - <https://curia.europa.eu/juris/recherche.jsf?language=es>;
 - <https://www.boe.es/buscar/boe.php>
 - <https://dogc.gencat.cat/ca/inici/index.html>;
 - <https://eur-lex.europa.eu/oj/direct-access.html?locale=es>;
 - [Portal de jurisprudència del Tribunal Suprem](#);
 - [HUDOC database. TEDH](#);
 - la Constitució espanyola;
 - l'Estatut d'Autonomia de Catalunya;
 - el Reglament del Parlament de Catalunya.
- ✓ Aquests enllaços remeten només a contingut de legislació i jurisprudència. Resta prohibit l'accés a qualsevol altre contingut que no sigui de legislació i jurisprudència, com ara articles doctrinals o comentaris de jurisprudència. En conseqüència, qualsevol accés a les pàgines d'inici d'aquests enllaços i posterior navegació per un contingut no autoritzat, comportarà l'eliminació de l'aspirant.
- ✓ Heu d'escriure el supòsi de manera que qualsevol membre del tribunal el pugui llegir sense dificultat.
- ✓ Heu d'evitar l'ús d'abreviatures o signes que no siguin habituals en el llenguatge escrit.

PUNTUACIÓ I CRITERIS DE VALORACIÓ DEL PRIMER SUPÒSIT DE LA 3a PROVA

- ✓ La qualificació d'aquest supòsit és de 0 a 10 punts.
- ✓ En el conjunt de la tercera prova (3 supòsits), resten eliminats del procés selectiu els aspirants que no hagin obtingut un mínim de 15 punts, sobre un total de 30.
- ✓ Per a qualificar aquest supòsit, el tribunal valorarà:
 1. Especial coneixement de la jurisprudència del Tribunal Constitucional
 2. Demostrar la solidesa jurídica indispensable per a l'exercici de les funcions pròpies del Cos de Lletrats, la qual es concreta en el domini del coneixement de les normes, així com de la jurisprudència i la doctrina que les despleguen i els donen aplicació

3. Entendre i analitzar amb correcció les problemàtiques jurídiques plantejades
4. Dominar tant els conceptes generals del dret com saber dur-los a la pràctica per a resoldre les problemàtiques jurídiques plantejades
5. Demostrar capacitat per a interrelacionar diferents qüestions jurídiques i domini del treball jurídic multidisciplinari
6. Exposar els temes amb coherència, claredat, ordre i fluïdesa
7. Emprar amb propietat i correcció jurídica termes i expressions



PARLAMENT DE CATALUNYA

CAS PRÀCTIC 2

La Sala contenciosa administrativa del TSJC anul·la per sentència una resolució del departament de la Generalitat competent en matèria de carreteres, mitjançant la qual s'aprova la construcció d'una nova carretera; la sentència també ordena a la Generalitat que paralitzi les obres de construcció i procedeixi i adopti les mesures necessaris per restituir els espais afectats al seu estat original. La sentència del TSJC esdevé ferma quan el Tribunal Suprem no admet a tràmit el recurs de cassació interposat per la Generalitat.

El motiu de l'anul·lació de la resolució del departament per la incompatibilitat del projecte construcció de la nova carretera amb la normativa de protecció dels espais naturals.

El recurs contenciós administratiu que dona lloc a la STJC va ser interposat per diverses associacions ecologistes les quals, un cop ferma la sentència, demanen al TSJC que executi la sentència requerint al departament per complir amb el que disposa la sentència.

Un cop fet el requeriment, el Govern dicta un Decret-Llei pel qual modifica la legislació d'espais naturals. Aquesta actuació normativa comporta que el projecte de construcció de la carretera esdevingui compatible amb la nova normativa de protecció d'espais naturals establerta pel Decret-Llei. El Decret-Llei es convalidat pel Parlament de Catalunya.

Com a conseqüència de l'aprovació del Decret-Llei i de la seva convalidació, el TSJC acorda plantejar una qüestió d'inconstitucionalitat davant el TC perquè considera que:

- a) El Decret-Llei s'ha convalidat fora de termini perquè han passat més de 30 dies des de la data de la seva promulgació, encara que l'acord de convalidació s'hagi produït dins de termini si es pren com a referència la data de publicació al DOGC.
- b) El Decret-Llei s'ha de considerar com un acte arbitrari contrari a l'article 9.3 CE perquè la seva finalitat és la d'impedir l'execució d'una sentència. També s'ha de considerar inconstitucional per vulnerar el dret a la tutela judicial efectiva de l'article 24.1 CE i per contradir les funcions jurisdiccionals que l'article 117.3 CE reserva als jutges i als tribunals.
- c) El Decret-Llei s'ha de considerar com una llei singular o *ad casum* contrària a la doctrina que el Tribunal Constitucional té establerta sobre aquest tipus de lleis.

D'acord amb aquests antecedents, es demana redactar un argumentari per fonamentar les al·legacions que el Parlament ha de presentar en la qüestió d'inconstitucionalitat.

(10 punts)



PARLAMENT DE CATALUNYA

TERCERA PROVA

(Durada: 4 hores màxim)

SUPÒSIT PRÀCTIC 3



PARLAMENT DE CATALUNYA

INSTRUCCIONS

- ✓ Per a la realització d'aquest supòsit se us facilita els següents enllaços, que trobareu a l'escriptori de l'ordinador, i documents:
 - <https://hj.tribunalconstitucional.es/>;
 - <https://curia.europa.eu/juris/recherche.jsf?language=es>;
 - <https://www.boe.es/buscar/boe.php>
 - <https://dogc.gencat.cat/ca/inici/index.html>;
 - <https://eur-lex.europa.eu/oj/direct-access.html?locale=es>;
 - [Portal de jurisprudència del Tribunal Suprem](#);
 - [HUDOC database. TEDH](#);
 - la Constitució espanyola;
 - l'Estatut d'Autonomia de Catalunya;
 - el Reglament del Parlament de Catalunya.
- ✓ Aquests enllaços remeten només a contingut de legislació i jurisprudència. Resta prohibit l'accés a qualsevol altre contingut que no sigui de legislació i jurisprudència, com ara articles doctrinals o comentaris de jurisprudència. En conseqüència, qualsevol accés a les pàgines d'inici d'aquests enllaços i posterior navegació per un contingut no autoritzat, comportarà l'eliminació de l'aspirant.
- ✓ Heu d'escriure el supòsi de manera que qualsevol membre del tribunal el pugui llegir sense dificultat.
- ✓ Heu d'evitar l'ús d'abreviatures o signes que no siguin habituals en el llenguatge escrit.

PUNTUACIÓ I CRITERIS DE VALORACIÓ DEL PRIMER SUPÒSIT DE LA 3a PROVA

- ✓ La qualificació d'aquest supòsit és de 0 a 10 punts.
- ✓ En el conjunt de la tercera prova (3 supòsits), resten eliminats del procés selectiu els aspirants que no hagin obtingut un mínim de 15 punts, sobre un total de 30.
- ✓ Per a qualificar aquest supòsit, el tribunal valorarà:
 1. Especial coneixement de la jurisprudència del Tribunal Constitucional
 2. Demostrar la solidesa jurídica indispensable per a l'exercici de les funcions pròpies del Cos de Lletrats, la qual es concreta en el domini del coneixement

de les normes, així com de la jurisprudència i la doctrina que les despleguen i els donen aplicació

3. Entendre i analitzar amb correcció les problemàtiques jurídiques plantejades
4. Dominar tant els conceptes generals del dret com saber dur-los a la pràctica per a resoldre les problemàtiques jurídiques plantejades
5. Demostrar capacitat per a interrelacionar diferents qüestions jurídiques i domini del treball jurídic multidisciplinari
6. Exposar els temes amb coherència, claredat, ordre i fluïdesa
7. Emprar amb propietat i correcció jurídica termes i expressions



PARLAMENT DE CATALUNYA

CAS PRÀCTIC 3

L'Associació X ha reunit 320.000 signatures amb les quals vol promoure una reforma del Títol I de l'Estatut (ex art. 222 de l'EA) als efectes d'incorporar el reconeixement d'un nou dret. Una de les caixes on apareixia la documentació i que contenia un paquet de 50.000 signatures s'ha extraviat després d'haver estat consignada al Registre General del Parlament.

L'Associació X entén que l'esmentat Registre General és l'únic responsable d'aquesta pèrdua i ha decidit presentar una reclamació de responsabilitat patrimonial davant el Parlament, exigint una indemnització que permeti cobrir les despeses d'una nova campanya de recollida de signatures, així com el dany moral, en sentit reputacional, que tot això li ha ocasionat.

Es demana als Lletrats del Parlament l'elaboració d'un informe on es doni resposta a les qüestions següents:

1. Concorren els pressupostos de la responsabilitat patrimonial de l'Administració en aquest cas? (3 punts)
2. Pot el Parlament tramitar una reclamació de responsabilitat patrimonial? (4 punts)
 - En cas negatiu, a qui l'hauria de reenviar?
 - En cas positiu, quins serien els tràmits principals d'aquesta tramitació?
3. Podria donar lloc aquest cas al plantejament d'un recurs contenciós administratiu contra el Parlament? (3 punts)