

4. Informació

4.40. Acords, resolucions i comunicacions dels òrgans del Parlament

Situació de compatibilitat o d'incompatibilitat i sobre la condició de diputat del membre del Parlament Pau Juvillà i Ballester

234-00130/13

DICTAMEN DE LA COMISSIÓ DE L'ESTATUT DELS DIPUTATS

Al Ple del Parlament

La Comissió de l'Estatut dels Diputats, en la sessió del 2 de febrer de 2022, presidida pel diputat Jaume Alonso-Cuevillas i Sayrol, amb l'assistència del secretari de la Comissió, David Pérez Ibáñez, i dels diputats Jordi Albert i Caballero, del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana; Antonio Gallego Burgos, del Grup Parlamentari de VOX en Catalunya; Eulàlia Reguant i Cura, del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Un Nou Cicle per Guanyar; David Cid Colomer, del Grup Parlamentari d'En Comú Podem; Ignacio Martín Blanco, del Grup Parlamentari de Ciutadans, i Lorena Roldán Suárez, del Grup Mixt;

Vista la Sentència número 2/2021, del 14 de desembre, dictada per la Sala Civil i Penal del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en el marc del procediment abreujat 1/2021, en què es condemna el diputat Pau Juvillà i Ballester a una pena d'inhabilitació especial per a l'exercici de càrrecs públics electes i de funcions de govern o administració per un temps de sis mesos; tenint en compte que la sentència no és ferma i ha estat objecte de recurs, pendent encara de resolució;

Havent examinat l'acord de la Junta Electoral Central del 27 de gener de 2022 de retirar la credencial del diputat Pau Juvillà i Ballester; en atenció que aquest acord, en ésser dictat per un òrgan de naturalesa administrativa, és d'executivitat i executorietat immediates;

Considerant que el Parlament, com ja va fer en resposta a l'acord de la Junta Electoral Central del 3 de gener de 2020, ha defensat, tant davant la Junta Electoral Central com davant la Sala Tercera del Tribunal Suprem, no tan sols que l'Administració electoral no té competències per a prendre un acord que altera la composició de la cambra un cop clos el procés electoral, sinó també que això implica una vulneració flagrant del dret fonamental a la participació política, tant des del punt de vista actiu com passiu (article 23 CE) i una vulneració del dret a la presumpció d'innocència i de tutela judicial efectiva (article 24 CE).

Tenint en compte que tant el concepte com el joc i les conseqüències jurídiques de l'anomenada *inelegibilitat sobrevinguda* són construccions exclusivament jurisprudencials que no apareixen recollides en el text de la Llei orgànica del règim electoral general ni tenen cap suport doctrinal ni de dret comparat;

Atès que la jurisprudència del Tribunal Constitucional i del Tribunal Suprem ha reconegut que, malgrat que l'Administració és competent per a executar les sancions contingudes en actes que posen fi a la via administrativa, aquesta possibilitat no és en cap cas absoluta ni incondicionada, sinó que ha d'ésser controlada encara que sigui per la via de l'incident suspensiu pels òrgans jurisdiccionals competents; davant el fet que l'acte no es pot executar fins que el tribunal no s'hagi pronunciat, d'acord amb el dret constitucional a una tutela judicial efectiva (STC 238/1992, 115/1987, 237/1991, 148/1993 i 78/1996);

Considerant que la Sala Segona del Tribunal Suprem, en la sentència del 28 de desembre de 2020 (recurs de cassació núm. 203/2020), ha interpretat que la decisió de qualsevol autoritat o funcionari públic de no executar els acords de la Junta Electoral Central dictats en l'àmbit de la seva competència pot arribar a ésser constitutiva d'un delictes de desobediència de l'article 410.1 del Codi penal;

Tenint en compte, d'una banda, que aquesta darrera sentència també considera per primera vegada que la Junta Electoral Central quan actua en l'àmbit de les seves competències ha d'ésser considerada una autoritat superior als efectes de l'article 410.1 del Codi penal; i, d'una altra banda, que les sentències de la Sala Segona del Tribunal Suprem del 22 de març de 2017, del 23 de gener de 2019 i del 14 d'octubre de 2019 han interpretat, amb relació a la necessitat d'un requeriment previ com a element del tipus objectiu del delictes de desobediència de l'article 410.1 del Codi penal, que la manca de notificació i requeriments previs personals s'ha d'entendre referida als particulars però que, en el cas que el mandat estigui inclòs en una resolució judicial o en una decisió o ordre d'autoritat superior i sigui dirigida a una autoritat o un funcionari públic, la notificació personal del requeriment ha d'ésser modulada en el sentit de considerar que el deure d'acatament del funcionari concernit, a títol individual, o com a integrant d'un òrgan col·legiat, ja és exigible si coneix l'existència del mandat, i que, en cas que aquest deure no sigui atès, és castigat d'acord amb el que estableix l'article 410.1 del Codi penal;

Entenent que, en tot cas, les forces polítiques del Parlament consideren que el límit a la desobediència política a la repressió de l'Estat passa per preservar els funcionaris de qualsevol tipus de responsabilitat penal i comptable per la qual puguin ésser perseguits;

D'acord amb l'article 64 del Reglament del Parlament de Catalunya, relatiu a la Comissió de l'Estatut dels Diputats;

Un cop examinats l'article 24 del Reglament del Parlament de Catalunya, que estableix les causes de la pèrdua de la condició de membre del Parlament, i l'article 25, que conté les causes de suspensió dels drets i deures parlamentaris;

En virtut de l'autonomia parlamentària establerta per l'article 58 de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya;

Acorda d'establir el dictamen següent, que eleva al Ple del Parlament:

Sr. Pau Juvillà Ballester (tram. 234-00130/13)

El Parlament de Catalunya constata:

- a) Que no és aplicable al diputat Pau Juvillà i Ballester cap de les causes de pèrdua de la condició de diputat recollides per l'article 24 del Reglament del Parlament.
- b) Que no concorren els supòsits de fet per a aplicar l'article 25.1.a del Reglament del Parlament al diputat Pau Juvillà i Ballester.
- c) Que no és aplicable l'article 25.1.b del Reglament del Parlament perquè no hi ha sentència ferma contra el diputat Pau Juvillà i Ballester.
- d) Que, en qualsevol cas, atès que s'ha demanat en via jurisdiccional la suspensió de l'eficàcia de l'acord de la Junta Electoral Central, en atenció a la jurisprudència abans invocada, l'esmentat acord no podria tampoc ésser executat mentre la Sala Tercera del Tribunal Suprem tingui pendent la resolució de la mesura cautelar sol·licitada, que ja ha estat admesa a tràmit.

Palau del Parlament, 2 de febrer de 2022

El secretari de la Comissió, David Pérez Ibáñez; el president de la Comissió, Jaume Alonso-Cuevillas i Sayrol
