



**PARLAMENT DE CATALUNYA**  
**Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot**

Ref.: 261AFP28081700001

PARLAMENT DE CATALUNYA	Secretaria General
<b>REGISTRE GENERAL</b>	
28 AGO. 2017	
ENTRADA NÚM.	68157
N. T.	/11

**A LA MESA DE LA COMISSIÓ D'INVESTIGACIÓ SOBRE L'OPERACIÓ CATALUNYA** 261-00001/4

Albano Dante Fachin Pozzi, portaveu adjunt del Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot, membre de la Comissió d'Investigació sobre l'Operació Catalunya, presenta, d'acord amb el que estableix l'article 66.6 del Reglament del Parlament, les propostes de conclusions següents per tal que, una vegada debatudes a la Comissió d'Investigació sobre l'Operació Catalunya, siguin incloses en el dictamen que ha d'ésser debatut pel Ple del Parlament.

#### **CONCLUSIONS I RECOMANACIONS**

El mes de juny de 2016, el diari Público publicava els àudios de dues converses mantingudes entre el llavors Ministre de l'Interior, Jorge Fernández Díaz, i el llavors cap de l'Oficina Antifrau de Catalunya. La publicació d'aquestes gravacions van deixar al descobert que alguna cosa estava fallant al Ministeri de l'Interior. En primer lloc, el sol fet de que es gravés una conversa d'aquelles característiques al despatx del Ministre de l'Interior va obrir enormes interrogants sobre quins mecanismes s'havien fet servir i de qui eren les responsabilitats. En segon lloc, el fet de que les gravacions acabessin als mitjans de comunicació deixava clar que alguna cosa s'havia trencat dintre els cercles del poder. Per últim, el més greu de tot: a les gravacions quedava reflectit de manera absolutament gràfica com un Ministre de l'Interior conspirava contra rivals polítics.

La publicació de les gravacions va generar una alarma social molt important i va posar sobre la taula dubtes i preguntes de profund calat polític: S'estava utilitzant el Ministeri de l'Interior per perseguir rivals polítics? Quin paper tenia l'Oficina Antifrau? Quin paper jugava la Policia Nacional en aquesta operació? Quin coneixement tenia el govern -i el seu màxim representant, Mariano Rajoy- sobre aquests fets? Fins on arribava aquesta trama?

Una comissió necessària.

Davant dels greus indicis sobre la taula, el dia 21 d'abril el Parlament de Catalunya va constituir una Comissió d'Investigació sobre aquests fets. Donada la gravetat de les sospites i la contundència de la informació coneguda, des del



**PARLAMENT DE CATALUNYA**  
Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot

PARLAMENT DE CATALUNYA	Secretaria General
<b>REGISTRE GENERAL</b>	
28 AGO. 2017	
ENTRADA NÚM.	68157
N. T.	/11

nostre grup parlamentari vam recolzar l'obertura d'aquesta comissió malgrat les limitacions que ofereix aquest format de comissió. Unes limitacions que es van fer paleses en comissions d'investigació precedents i que, lamentablement, com veurem més endavant, s'han tornat a posar de manifest en la comissió que ens ocupa. La creació d'aquesta comissió va comptar amb els vots favorables de tots els grups parlamentaris excepte el Partit Popular.

Una comissió doblement boicotejada.

Malgrat la importància i gravetat dels temes tractats al llarg de les sessions de treball, malgrat l'alarma política i social generada per la coneguda com Operació Catalunya, entenem que la comissió va ser doblement boicotejada.

Per una banda només 3 dels 6 grups parlamentaris presents al Parlament de Catalunya han arribat fins al final de la comissió. El primer en desertar dels treballs d'investigació va ser el PSC, que va decidir no participar a cap sessió de la comissió, més enllà de la sessió constitutiva. Segons les explicacions donades per aquest partit, la seva no assistència ha estat en protesta per el bloqueig d'una altra comissió d'investigació (la del conegut com Cas Jutge Vidal) per part de JxS i la CUP. Des de CSQP entenem que, més enllà de la valoració que es pugui fer sobre le desenvolupament de la comissió Vidal, aquesta no pot servir d'excusa per no participar en la comissió que ens ocupa, donada, per una banda la importància dels fets investigats. Que una força que ha tingut responsabilitats de govern al llarg de les últimes dècades -tant a Catalunya com a l'Estat- i que ha estat implicada en greus escàndols de naturalesa propera als fets investigats, és per al nostre grup un motiu de gran preocupació. El segon grup en desertar va ser el Partit Popular que, davant l'acumulació de testimonis que deixaven en molt mal lloc a càrrecs i representants del seu partit (començant pel Ministre Jorge Fernández Díaz fins arribar al mateix president del Govern, Mariano Rajoy), també va decidir aixecar-se i no atendre les sessions de la comissió. Un fet especialment greu tenint en compte que són el partit directament responsable dels fets investigats. Per últim, el grup parlamentari de Ciutadans també va decidir abandonar la comissió abans del seu tancament.

Aquestes tres absències són significatives, com dèiem, per la importància dels fets investigats però s'agreugen si tenim en compte que, al Congrés dels Diputats (on també va tenir lloc una comissió d'investigació al voltant dels mateixos fets) aquests tres partits han posat tota mena de impediments i vetos per tal de permetre un bon desenvolupament de la comissió en qüestió.

Per això, davant de les absències del PP, el PSC i Ciutadans a la comissió del Parlament de Catalunya i dels seus constants vetos al Congrés, des del nostre grup ens hem preguntat en diverses ocasions a la comissió "què amaguen PP,



**PARLAMENT DE CATALUNYA**  
**Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot**

PARLAMENT DE CATALUNYA	Secretaria General
<b>REGISTRÉ GENERAL</b>	
28 AGO. 2017	
ENTRADA NÚM.	68157
N. T.	...../11

PSC-PSOE i Ciutadans?”. I ens ho seguirem preguntant: perquè aquests partits es mostren tan poc interessats per esbrinar la veritat d’uns fets tant greus, que causen tanta alarma a la nostra societat i que posen en qüestió les bases mateixes del nostre sistema democràtic i l’Estat de Dret? En aquest sentit, a la seva compareixença, la periodista de Público, Patricia López, ens explica:

“Quien está bloqueando las comparencias, quien quiera llenar de papel la comisión de investigación del Congreso de los Diputados para después ni siquiera leérselo y ver las diferencias entre los sellos, pues, sí, son Ciudadanos, el PP y el PSOE. Eso es un hecho, no es una opinión”.

El segon boicot que ha patit la comissió ha estat el de la no compareixença sistemàtica de persones citades a comparèixer. Entre aquestes persones trobem el mateix Jorge Fernández Díaz, Daniel de Alfonso, Mariano Rajoy, Jorge Moragues, José Luís Olivera, José Manuel Villarejo, Bonifacio Díaz, José Ángel Fuentes Gago, Eduardo Inda, Soraya Sáenz de Santamaría, Juan Ignacio Zoido, Francisco Marhuenda, Eugenio Pino o Esteban Urreztieta.

Cal destacar que aquestes compareixences van ser aprovades per la majoria dels grups del Parlament català i per tant, entenem que la desatenció per part de les persones citades és un menysteniment greu al caràcter representatiu del Parlament de Catalunya com a institució. Des de CSQP entenem que és inadmissible que persones les persones citades decideixin no comparèixer ja que la seva compareixença respon a la voluntat majoritària dels legítims representants del poble de Catalunya.

Per això, i des d’un punt de vista jurídic, el nostre grup juntament amb JxS i la CUP-CC va demanar a la Mesa del Parlament que posés tots els mitjans jurídic disponibles per perseguir judicialment les persones no compareixents. Una demanda que ha estat acceptada per la Mesa i que es materialitza en un acord per presentar una querella contra les persones a què es fa referència la sol·licitud de la Presidenta de la Comissió i dona trasllat al Ministeri Fiscal als efectes que determina l’article 67.3 del Reglament.

Fets que considerem suficientment acreditats:

Després de sentides les compareixences que van tenir lloc al llarg de la Comissió d’Investigació i analitzats els documents disponibles, des del nostre grup parlamentari arribem a les següents conclusions:

1. La present comissió ha patit un deliberat intent de boicot per part dels diversos compareixents que han decidit no respondre a la demanda de compa-



**PARLAMENT DE CATALUNYA**  
**Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot**

PARLAMENT DE CATALUNYA	Secretaria General
<b>REGISTRE GENERAL</b>	
28 ABO. 2017	
ENTRADA NÚM.	68157 <sup>4</sup>
N. T.	/11

reixença efectuada per la majoria dels representants del poble de Catalunya, obstaculitzant així els objectius per la qual va ser creada.

2. La present comissió ha patit un deliberat intent de boicot polític per part dels grups parlamentaris del PP, PSC i Ciutadans.

3. S'ha pogut determinar de manera clara l'ús partidista de la policia sota el mandat, com a Ministre de l'Interior, de Jorge Fernández Diaz. Aquest ús partidista es va materialitzar en la creació d'unitats fora de l'estructura orgànica del Cos Nacional de Policia.

4. D'aquesta estructura van participar diversos comissaris i inspectors en cap al voltant l'ex Director Adjunt Operatiu (DAO), Eugenio Pino.

5. Aquesta estructura realitzava investigacions prospectives fora del marc legal contra adversaris polítics.

En aquest sentit hem pogut sentir al llarg de les diverses compareixences:

“Pero lo peor de todo es que en esas operaciones no se han utilizado agentes bajo autorización judicial, se ha utilizado en muchas ocasiones a este tipo de policías en segunda actividad, que ya han tenido problemas con la ley, a agencias de detectives, a confidentes con delitos, se ha pagado de los fondos reservados, o sea... Sí, es que yo, por mí, que se investigue a quien sea, pero dentro del marco del estado de derecho” (Patricia López · Periodista de Público).

La Ley de enjuiciamiento criminal -perdón- pone límites a las investigaciones prospectivas de las fuerzas de seguridad; esto es: prohíbe que los policías salgan a pescar. Su artículo 284 establece que, y leo textual: «Inmediatamente que los funcionarios de la policía judicial tuvieran conocimiento de un delito público o fueran requeridos para prevenir la instrucción de diligencias por razón de algún delito privado, lo participaran a la autoridad judicial o al representante del ministerio fiscal. Sí pudieran hacerlo sin cesar en la práctica de las diligencias de prevención.» (Pedro Águeda · Periodista de eldiario.es)

“¿Por qué es un tema de política criminal? Porque el Partido Popular desarrolla la ilusión, en mi opinión, lo cual es discutible, de que los elementos de corrupción que hay en el panorama político catalán, en las administraciones catalanas, pueden ser una palanca para destruir la evolución hacia el soberanismo. Por eso desarrollan una política criminal frente al auge del soberanismo y del



**PARLAMENT DE CATALUNYA**  
**Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot**

PARLAMENT DE CATALUNYA	Secretaria General
<b>REGISTRE GENERAL</b>	
28 AGO. 2017	
ENTRADA NÚM.	68157 <sup>5</sup>
N. T.	...../11

independentismo. En lugar de dar una respuesta de carácter político, la que sea, desarrollan una política criminal. Es así como yo la defino, como la he definido, y los datos que he podido investigar así lo corroboran". (Ernesto Ekáizer)

"La clave de todo, yo creo que está es otra de las cosas que he mencionado y que se ve en la reunión de Daniel de Alfonso con el ministro, es que en nada interesaba acabar con la corrupción. O sea, era una cuestión política". (Patricia López · Periodista de Público).

"El envío a Cataluña de agentes de asuntos internos de la policía para buscar información de posibles corruptelas de políticos mientras arreciaba el proceso soberanista no parece encajar en esta jurisprudencia. Ocurrieron esas investigaciones prospectivas; para conocerlas, además de las fuentes policiales que cultivamos durante años, bastó consultar las portadas de algunos periódicos escritos y digitales. Ahí estaba el fruto de esas investigaciones prospectivas, allí y no en los juzgados." (Pedro Águeda · diario.es)

"Yo creo que lo fundamental que estamos tratando aquí es que las investigaciones policiales deben estar siempre bajo la tutela judicial, y lo que creo que es innegable es que no ha habido tutela judicial efectiva ninguna en todas estas investigaciones de las que estamos hablando, investigaciones e indagaciones" (Carlos Enrique Bayo · Periodista de Público)

"Puede que el sistema sea imperfecto y albergue errores que deban ser corregidos pero eso es muy distinto de las investigaciones prospectivas, dedicadas a generar grandes titulares en el momento supuestamente oportuno y siempre sin control judicial". (Pedro Águeda)

L'operació Catalunya, molt sintèticament, òbviament és una operació d'estat, tots els noms han estat dits. És una trama de la guerra bruta, paral·lela, fora de tot ordenament jurídic al marge de qualsevol marc processal i fora de tot control públic i polític, sota direcció, monitorització i control polític. (David Fernandez)

6. El llavors Ministre de l'Interior, Jorge Fernández Díaz, ha estat una peça clau pel desenvolupament dels greus fets investigats.

"El señor Eugenio Pino es además la única persona que ha dicho en una entrevista públicamente que las grabaciones al ministro, y al director de la Oficina Antifraude, Fernández Díaz son legales y que él tenía conocimiento de ellos (...) Solo si el ministro estaba haciendo algo que bordeaba la ley se le podía



**PARLAMENT DE CATALUNYA**  
**Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot**

PARLAMENT DE CATALUNYA	Secretaria General
<b>REGISTRE GENERAL</b>	
28 AGO. 2017	
ENTRADA NÚM.	68157 <sup>6</sup>
N.T.	/11

extorsionar; si todo fuera legal, si no tuviera importancia, nadie tendría interés en grabarlo” (Patricia López)

7. Tal com el mateix Jorge Fernández Díaz admet a la gravació de la seva conversa amb Daniel de Alfonso queda clar que el president Mariano Rajoy tenia coneixement d'aquests fets

8. Queda clar que Javier Moragas y Alicia Sánchez Camacho tenien coneixement d'aquests fets.

“Pues, yo, parafraseando al ministro del Interior cuando recibió por segunda vez a Daniel de Alfonso, solo puedo decir «el presidente lo sabe». Claro. Parece que si está Jorge Moragas y el ministro Fernández Díaz dice cuando él no sabe que les están grabando «el presidente lo sabe», pues, parece que el presidente del Go-bierno Mariano Rajoy, lo sabe. Y si no lo sabe, pues, entonces sí que estamos descontrolados, claro. (Patricia López)

“Si le quieren poner una fecha reciente de inicio a la operación Cataluña, háganlo en el año 2010, cuando José Zaragoza, del PSC, y Alicia Sánchez Camacho, del PP, junto con el jefe de gabinete de Mariano Rajoy, Jorge Moragas, convocan en La Camarga a la ex amante de Jordi Pujol Ferrusola para que cuente toda la corrupción que presuntamente ella vivió en los viajes con él”. (Patricia López)

“Nosotros lo hemos publicado, lo hemos intentado sostener con testimonios, con todo tipo de documentación y pruebas periodísticas, por supuesto, pero yo creo que está bastante claro que él, lo que es, digamos, la biela de conexión entre los políticos del Partido Popular en Cataluña y el ejecutivo de Mariano Rajoy. Y, naturalmente, Mariano Rajoy es el que despacha directamente con el ministro del Interior, que es el que pone en marcha esas operaciones. Y que yo creo que realmente, cuando el señor Jorge Fernández Díaz, al principio de la segunda reunión –que es importante decir eso–, le dice a Daniel de Alfonso «el presidente lo sabe», y lo dice sin venir a cuento, porque se lo dice motu proprio, al principio de esa segunda reunión, la justificación que pone el ministro Fernández Díaz es que eso lo hace para ganarse la confianza del interlocutor, que es mentira. Que lo que dice, como ya no puede negar que lo ha dicho, que es mentira pero que él lo dice para..., engañando a Daniel de Alfonso, para ganarse su confianza. Entonces, es que es evidente que cuando él le dice, motu proprio, en la segunda reunión y catorce días más tarde: «el presidente lo sabe», es que le está dejando saber que él ya ha informado al presidente que, por cierto, sí que ha reconocido que se refería al señor don Mariano Rajoy Brey,



**PARLAMENT DE CATALUNYA**  
**Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot**

PARLAMENT DE CATALUNYA	Secretaria General
<b>REGISTRE GENERAL</b>	
28 AGO. 2017	
ENTRADA NÚM.	68157 <sup>7</sup>
N.T.	/11

eso lo ha hecho en sede parlamentaria, en la comisión de investigación del Congreso de los Diputados, que la conversación que tuvieron, la primera en la que estaban hablando de todas esas investigaciones prospectivas, de todas esas filtraciones a periódicos amigos, etcétera, que se le había hecho llegar toda esa información al presidente.

Por lo tanto, es lógico que Jorge Moragas, como jefe de gabinete de la Presidencia del Gobierno, estuviera, pues, vamos, siendo un poco el coordinador de unas acciones y otras. (Carlos Enrique Bayo · Periodista de Público)

9. Les gravacions fetes al despatx del Ministre Jorge Fernández Díaz deixen absolutament clar que la reunió entre el Ministre i Daniel de Alfonso estava marcada per la convocatòria de la consulta del 9N. El dictamen fet per la Fiscalia de Madrid sobre les gravacions deixa clar que “de lo que hablan el ministro y De Alfonso no deja de ser un intercambio de ideas y estrategias políticas, una recopilación de posibles casos de corrupción que pueden afectar políticamente a determinados sectores de ideología independentista”.

10. Les gravacions deixen absolutament clar que hi havia intenció d'influir des del Ministeri sobre l'opinió pública mitjançant titulars i notícies infundades.

En aquest sentit, han estat diversos els compareixents que van explicar amb detall com funcionava aquest mecanisme:

“Alguien ha echado sal sobre documentos oficiales y luego ha hecho un apaño –permítanme la expresión– y han elaborado un documento, y eso es el informe borrador” (Marcelino Martín Blas · excap de la Unitat d'Afers Interns de la Policia Nacional)

“Le voy a poner un ejemplo de cómo se remite una nota informativa. Esta es la nota informativa que yo remito al director adjunto operativo con ocasión del informe borrador. Se lo pongo como ejemplo, que me he traído el informe borrador. Mire usted: «Oficio», tal. «Referencia: Unidad de Asuntos Internos, RS380. Fecha: 9 de marzo. Asunto: remitiendo informe investigación sobre la filtración, informe borrador. Destinatario: director adjunto operativo.» El sello. El membrete. La firma, con su sello. Rubricadas, todas las hojas. Esto es un informe oficial. Todo lo que no sea esto, mire usted, se lo ha inventado alguien por el camino, y puede decir que viene, o puede decir que va, me da igual, eso no vale para nada, para nada. Y, por ejemplo, pues, no sé, como lo he trabajado yo, pues lo traigo aquí, el informe. Pero ocurrió algo parecido con el informe PISA o como se llame. Pues, mírelo usted, a ver si tiene esto que le digo.



**PARLAMENT DE CATALUNYA**  
**Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot**

PARLAMENT DE CATALUNYA	Secretaria General
<b>REGISTRE GENERAL</b>	
28 AGO. 2017	
ENTRADA NÚM.	68157 <sup>8</sup>
N. T.	/11

Verá como no lo tiene. (Marcelino Martín Blas · excap de la Unitat d'Afers Interns de la Policia Nacional)

“Pues, sí, ¿que es una chapuza? Si es lo que quiere que le confirme, pues, es una chapuza. Que eso será una chapuza, pero, mire, eso jurídicamente no vale para nada”. (Marcelino Martín Blas · excap de la Unitat d'Afers Interns de la Policia Nacional)

«Pero ¿vamos a poder ir a por este?», «pero ¿de este sabes algo?», pero, «no, pues, es que no tengo ninguna prueba, pero...» Por favor, lo hemos escuchado todos. ¿Es que alguien puede poner en duda que lo que están diciendo es conspirar? Es que nadie, con dos dedos de frente, puede dudarlo. Una cosa es que esté yo en un bar; pero estaban en el despacho del ministro del Interior, en la sede del Ministerio del Interior, paseo de la Castellana, número 5. (Carlos Enrique Bayo · Periodista de Público)

11. Queda clar que aquestes maniobres per publicar informació falsa tenien com a objectiu desacreditar polítics i partits independentistes i és en aquest context on s'ha d'ubicar la acusació falsa sobre els comptes corrents de Xavier Trias i les investigacions prospectives sobre Oriol Junqueras.

12. Queda clar que aquestes maniobres per publicar informació falsa tenien com a objectiu desacreditar Podemos i és en aquest context on s'han d'ubicar l'Informe PISA i el document fals de pagament de l'Euro Pacific Bank a Pablo Iglesias.

En aquest sentit, el compareixent David Fernández explicava:

“És com l'informe PISA contra Podemos. Quan surt? Enmig d'un gener que s'ha de discutir qui agafarà les regnes de l'Estat, si Mariano Rajoy o si un espai, una coalició alternativa. (...) Quan surt, no, l'informe de Trias? Quinze dies abans. Bé, poc abans de les eleccions. Recordeu que Pedro J. diu: «Em sento com si hagués guanyat les eleccions.» És a dir, trien molt condicionar, emotivament, la percepció de la gent.. (David Fernández)

. El primer objetivo fueron los políticos catalanes impulsores del proceso; más tarde el líder de Podemos, Pablo Iglesias, y como hemos sabido recientemente, también el gobierno socialista precedente, con informes sobre los casos 11-M y Faisán revisados, a pesar de contar con una sentencia firme del Tribunal Supremo”. (Pedro Águeda · Periodista de eldiario.es)





**PARLAMENT DE CATALUNYA**  
**Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot**

PARLAMENT DE CATALUNYA	Secretaria General
<b>REGISTRE GENERAL</b>	
28 AGO. 2017	
ENTRADA NÚM.	68157 <sup>9</sup>
N. T.	/11

13. Queda absolutament clar que ni des del Ministeri de l'Interior, ni des de la Fiscalia ni des de cap instància del Govern del Partit Popular s'han portat a terme les investigacions que els greus fets coneguts requeririen.

Aquest extrem ha estat confirmat per la pràctica totalitat dels compareixents que han passat per la comissió. Així ho expliquen alguns d'ells:

“La Fiscalía General del Estado, que dirige el fiscal José Manuel Maza, sin visos de dimitir, no ha abierto ninguna diligencia ante una denuncia de un ministro en sede parlamentaria” (Patricia López · Periodista de Público)

“La fiscalía, a día de hoy, y a pesar de los audios y de los documentos oficiales, no ha abierto diligencias” (Patricia López · Periodista de Público)

“No interesa, al menos desde los años ochenta –esperemos que las cosas cambien– acabar con la corrupción y son todos pactos políticos de intereses creados de los que nada entendemos los ciudadanos”. (Patricia López · Periodista de Público)

“Un escándalo mundial en el que el señor ministro del Interior dijo que iba a abrir una investigación, que había ordenado una investigación de la que saldrían, por tanto, clarísimos hechos sobre quiénes habían cometido esa grabación ilegal, quién la había filtrado y cómo nosotros habíamos cometido el delito de revelación de secretos, de difundir una grabación ilegal. Todavía estamos esperando algo de todo ello”. (Carlos Enrique Bayo · Periodista de Público)

“No solamente no se tomaron en serio, sino que cuando nosotros las entregamos a la Fiscalía General del Estado, la grabación íntegra, dijeron que no tenían la grabación íntegra. Es que el Tribunal Supremo, teniendo un dictamen de su fiscal, del fiscal del Supremo, en el que dice: «Esta grabación tiene este contenido y la hemos visto íntegramente», dice: «No podemos pronunciarnos porque no tenemos la grabación íntegra.» Están desmintiendo a su propio fiscal, es que esto, vamos, es de juzgado de guardia, pero, claro, como no hay nada más arriba del Supremo, solo queda ir a Europa”. (Carlos Enrique Bayo · Periodista de Público)

“Una segona, que és una prèvia metodològica, i jo segurament afirmaria, d'entrada, que tot ha estat dit i s'ha publicat moltíssima informació, i que la pregunta fonamental no és acabar de saber què ha passat sinó com és que encara no hi hagi una resposta institucional, que no hi hagi una resposta jurídica, que no hi hagi detinguts i que no hi hagi imputats judicials, amb tot el que ja se sap. Però, bé, forma part de la mateixa lògica del que caldria qualificar com a guerra bruta (David Fernández)



**PARLAMENT DE CATALUNYA**  
**Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot**

PARLAMENT DE CATALUNYA	Secretaria General
<b>REGISTRE GENERAL</b>	
28 AGO. 2017	
ENTRADA NÚM.	68157 <sup>10</sup>
N. T.	/11

Bueno, pues si nosotros publicamos un audio en el que el señor comisario Villarejo está amenazando a los representantes de la soberanía popular de las comisiones de investigación, de los parlamentos, de Cataluña y del Congreso de los Diputados, y no se abre ninguna investigación, a mí me parece que esta situación no es que sea gravísima, es que raya en la delincuencia por parte de los organismos máximos del Estado. (Carlos Enrique Bayo · Periodista de Público)

Igual que no vinieron con una orden judicial los policías que vinieron a nuestra redacción pidiendo esa grabación íntegra. ¿Por qué? Porque si se judicializa la causa hay que abrir una investigación. Y una investigación donde habrá partes, donde habrá acusaciones populares, donde habrá abogados, habrá fiscales y todo el mundo podrá ver, entonces, cómo se hicieron esas grabaciones, si son ilegales o no. Y probablemente se podrá obtener algún indicio de cómo se filtró, pero todo esto no se hizo, no se ha hecho, sigue sin hacerse. Es que es absolutamente sorprendente –sorprendente– que el ministro del Interior diga que es una gravísima violación de la seguridad del Estado, es un ataque contra él mismo, él es una víctima de una conspiración y de todo eso, pero que no se abra una investigación judicial. ¿Acaso el Ministerio del Interior no tiene la capacidad de instar a la fiscalía a abrir investigaciones judiciales? Pues normalmente lo hace. ¿Cómo es que no lo hace en este caso? A mí me gustaría que ustedes me contestasen a eso, porque es absolutamente inverosímil. (Carlos Enrique Bayo · Periodista de Público)

¿Ha hecho algo la fiscalía? La fiscalía, instada por sendos informes policiales, uno de la Unidad de Asuntos Internos y otro de la comisión judicial que investiga el caso Nicolás, ¿qué ha hecho? Ponerlo en un cajón y tenerlo en un cajón un año (...) Les recuerdo que el señor Manuel Moix era fiscal jefe de la Fiscalía de Madrid (Carlos Enrique Bayo · Periodista de Público).

14. Queda claro que se han utilizado fondos reservados para pagar investigaciones prospectivas situadas claramente fuera del que marca el Código Penal y, por tanto, fuera del Estado de Derecho.

“Sí, que tanto Peribáñez como Tamarit, los dos, digamos, detectives traidores de Método 3, que acaban trabajando para la brigada política, han estado cobrando fondos reservados (...) A continuación, es el propio Villarejo el que, en una nota interna, dice que sí que han cobrado fondos reservados. A continuación, es el señor Eugenio Pino el que dice que no solamente han cobrado fondos reservados, sino que siguen trabajando para la policía, en una nota, escrita y firmada por él, dirigida al magistrado que lleva el caso Pujol, al magistrado de la audiencia. Luego llega y en su testimonio público allí, ante la fiscal, dice



**PARLAMENT DE CATALUNYA**  
**Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot**

PARLAMENT DE CATALUNYA	Secretaria General
<b>REGISTRE GENERAL</b>	
28 AGO. 2017	
ENTRADA NÚM.	68157 <sup>11</sup>
N. T.	/11

que, bueno, lo escribí pero que no estaba muy seguro, que no vale lo que escribí, que lo que vale es lo que dice ahí”.

Mireia Boya e Busquet: Última pregunta y muy rápida: ¿Quién paga y, sobre todo, cuánto dinero público ha costado esta operación cloacas del Estado?

Patricia López: Eso no lo sé, pero vamos, pagamos todos los españoles, porque como el propio comisario Pino dijo en una entrevista, se pagó de los fondos reservados.

“Y si luego vinimos nosotros a Barcelona, yo creo que vine en una ocasión, o..., o, no sé, vinieron funcionarios que estaban a mis órdenes alguna vez a Barcelona, y se les pagó la comida, pues sí, también les pagamos la comida. ¿Y que de todo eso no había factura? También es verdad, no se dan facturas. Eso se paga con fondos reservados y los fondos reservados están para casos que son excepcionales y que hay que pagar. O sea... Peribáñez dijo que no había facturas y es verdad. No hay facturas. (Marcelino Martín Blas · excap de la Unitat d’Afers Interns de la Policia Nacional)

15. Queda clar que els periodistes Eduardo Inda, Estaban Urreiztieta, Manuel Cerdán i Antonio Rubio eren part nuclear del mecanisme en que es basava l’Operació Catalunya.

“Hem parlat poc dels altres periodistes, els que col·laboraven: l’Eduardo Inda, l’Esteban..., que estaven formant directament..., el que no arribava bé a fiscalia o no entrava per vies, doncs, ho deixaven escampar a la portada de El Mundo” (David Fernandez)

“Persones del Col·legi de Periodistes estaven absolutament escandalitzades, i allà es va acabar, però sí que demostra una certificació, no?, que periodistes com Eduardo Inda i l’Esteban Urreiztieta formen part, també, d’aquesta trama. (David Fernández)

“Yo grabé a uno de estos comisarios principales de la Comisaría General de Información, Enrique García Castaño, contándome que el comisario José Manuel Villarejo y dos supuestos periodistas de investigación, Eduardo Inda y Manuel Cerdán, estaban chantajeando a la Casa Real y al CNI con hacer públicos escándalos del rey emérito –como así se hizo– para que no se les llamase a declarar en ninguna de las causas detrás de las que están involucrados”. (Patricia López)

“La operación se encomendó al comisario de Asuntos Internos, Marcelino Martín Blas, quien dejó reflejado en este informe la ilegalidad del supuesto documento sobre los Pujol. (L’oradora mostra un full a la cambra.) Es decir, fue la



primera persona en denunciar la operació Catalunya. Sin embargo, no se investigó, y los periodistas, Eduardo Inda y Esteban Urreiztieta, lo publicaron". (Patricia López)

"Cuando publiqué que el señor Pino se reunió con el señor Eduardo Inda en la Dirección Adjunta Operativa en el Ministerio de Interior para marcarles las fechas de publicaciones del informe PISA y de Podemos, el señor Eugenio Pino me puso una querrela por calumnias. Yo fui a declarar y expliqué todo lo que tenía que explicar y en mi defensa solicité el posicionamiento de los teléfonos del señor Eugenio Pino y del señor Eduardo Inda. La jueza de instrucción archivó la causa, el señor Pino recurre a la Audiencia Provincial y la Audiencia Provincial dijo que evidentemente: había que reabrir la causa contra mí, porque se había archivado solamente con mi declaración y que una de las pruebas a practicar, salvaguardando el derecho de defensa de los imputados, era el posicionamiento de los teléfonos. El señor Pino retiró la querrela. (Patricia López)

Davant la gravetat dels fets descrits, el nostre grup parlamentari considera que:

16. És imprescindible que s'investigui judicialment fins el seu aclariment qui va ser responsable de les gravacions de les converses entre Jorge Fernández Díaz i Daniel de Alfonso.

17. És imprescindible que s'investigui judicialment fins el seu aclariment qui va ser responsable dels documents falsos sobre Xavier Trias i Pablo Iglesias.

18. És imprescindible que s'investigui judicialment fins el seu aclariment l'ús de fons reservats per finançar aquestes operacions

19. És imprescindible que s'investigui judicialment fins el seu aclariment

20. És imprescindible que s'investiguin judicialment fins al seu aclariment les possibles responsabilitats penals en aquests de les següents persones:

Mariano Rajoy

Jorge Fernández Díaz



**PARLAMENT DE CATALUNYA**  
Grup Parlamentari de Catalunya Sí que es Pot

PARLAMENT DE CATALUNYA	Secretaria General
<b>REGISTRE GENERAL</b>	
28 AGO. 2017	
ENTRADA NÚM.	68157 <sup>13</sup>
N. T.	/11

Soraya Sáenz de Santamaría

Jorge Moragas

Alicia Sánchez Camacho

Eugenio Pino

José Ángel Fuentes Gago

José Manuel Villarejo

Eduardo Inda

Estaban Urreztieta

21. La Mesa del Parlament enviarà a la Fiscalia les conclusions d'aquesta comissió d'investigació.

22. Cal que el Govern de la Generalitat de Catalunya faci servir tots els mitjans tècnics dels que disposi per tal de portar els diversos fets descrits a les instàncies judicials pertinents, sense descartar cap instància.

23. És imprescindible revisar totes les condecoracions, ascensos i nomenaments atorgar a les persones implicades en aquesta operació, ja siguin membres de les Forces i Cossos de Seguretat de l'Estat o periodistes implicats en l'elaboració i difusió d'informació falsa.

Palau del Parlament, 28 d'agost de 2017

Albano Dante Fachin Pozzi  
Portaveu adjunt del GP CSP

