



ACORD DE LA MESA

La Mesa, escoltada la Junta de Portaveus, acorda per majoria i amb el vot en contra del vicepresident segon, del secretari segon i del secretari tercer, desestimar les sol·licituds de reconsideració de l'acord de Mesa pel qual s'admetia a tràmit la creació de les ponències conjuntes per a la elaboració de la proposició de Llei de protecció social catalana (tram. 202-00010/11), la proposició de Llei de règim jurídic català (tram. 202-00011-11) i la proposició de Llei de l'administració tributària catalana (tram. 202-00012711), presentades pels grups parlamentaris de Junts pel Sí i la Candidatura d'Unitat Popular-Crida Constituent, i d'acord amb allò que disposa l'article 38.3 del Reglament, aprecia que la creació d'aquestes ponències s'ajusta al que preveu el Reglament del Parlament, tenint present que:

Primer. La sol·licitud presentada pels grups parlamentaris de Junts pel Sí i la Candidatura d'Unitat Popular-Crida Constituent compleix els requisits formals que estableix l'article 126 del RPC per a la creació de les ponències, atès que ho han demanat dos grups parlamentaris, s'ha produït l'acord favorable de la Junta de Portaveus i la Mesa disposa d'un marge d'apreciació per decidir sobre la seva creació quan es compleixen aquests dos requisits.

Segon. Quant al marge d'interpretació de l'article 126, més enllà del compliment dels requisits formals, cosa que s'ha acreditat, pertocuen les següents consideracions:

- a) L'article 126 RPC ha estat interpretat de forma àmplia i extensiva les darreres legislatures sense que aquest fet habitual hagi estat fruit de controvèrsia per part de la Mesa i la Junta de Portaveus.
- b) L'article 126 RPC ha estat objecte en la praxi parlamentària d'una interpretació flexible que va més enllà de la seva lectura estricta, formal i literal, com es posa de relleu en les ponències redactores endegades en les darreres cinc legislatures.
- c) En cas de dubte sobre si la matèria objecte de les proposicions és o no de desenvolupament bàsic estatutari, la Mesa, per un criteri de prudència, no pot prejutjar ex-ante l'adequació del procediment de la ponència redactora.
- d) No ha estat pràctica habitual justificar abans de l'inici d'una ponència redactora, l'adequació de l'àmbit material. En canvi, la jurisprudència avala que la Mesa verifiqui només els requisits formals exigits per les lleis.
- e) La referència que fa l'article 126 a "la representació de tots els grups" no pot ser interpretada com a requisit necessari per la ponència redactora, ja que això podria significar el dret de vet d'un sol grup, clarament contrari al dret d'iniciativa legislativa que correspon als grups parlamentaris.
- f) Aquest darrer argument serveix també per als qui al·leguen que es vulnera el dret de participació política, el "*ius in officium*" dels diputats. La praxi parlamentària ha vist com a moltes iniciatives legislatives alguns grups no hi participin sense que s'al·legui aquesta vulneració; és més, el propi article 126.2 preveu que el text elaborat per la ponència no sigui signat per tots els grups parlamentaris.

- g) La ponència redactora busca el màxim consens i participació. Aquest “marc de treball conjunt” no es pot prejutjar d’antuvi, encara que hi hagi declaracions en aquest sentit, més tenint present que es poden incorporar els grups a l’inici, però també durant l’elaboració dels treballs.
- h) De fet, aquest tipus de procediment, és més garantista respecte els grups parlamentaris que d’altres procediments ja que els hi permet participar en l’elaboració dels treballs des del principi.

Tercer. Que la Junta de Portaveus ha estat escoltada i s’ha ratificat en la seva petició de la tramitació de les tres ponències pel procediment legislatiu de l’article 126, i amb els arguments jurídics expressats pels grups Parlamentaris de Junts pel sí i la Candidatura d’Unitat Popular-Crida Constituent en l’escrit presentat com a resposta a l’informe jurídic no vinculant emès pels lletrats de la Cambra.

Quart. Es dóna per tant tràmit a la present RESOLUCIÓ MOTIVADA d’acord amb allò que disposa l’article 38.3 del RPC.