



BUTLLETÍ OFICIAL DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

XV legislatura · sisè període · número 616 · dijous 29 d'octubre de 2026

TAULA DE CONTINGUT

1. Tramitacions closes amb text aprovat o closes en la formulació

1.15. Mocions

Moció 234/XV del Parlament de Catalunya, sobre l'atenció integrada de les cures 302-00302/15 Aprovació	7
Moció 235/XV del Parlament de Catalunya, sobre la política industrial 302-00303/15 Aprovació	8
Moció 236/XV del Parlament de Catalunya, sobre la protecció de les persones i entitats defensores dels drets humans 302-00304/15 Aprovació	9
Moció 237/XV del Parlament de Catalunya, sobre les polítiques de seguretat pública a Catalunya 302-00305/15 Aprovació	11
Moció 238/XV del Parlament de Catalunya, sobre l'inici del curs escolar 302-00308/15 Aprovació	12

2. Tramitacions closes per rebuig, retirada, canvi o decaïment

2.10. Procediments que es clouen amb l'adopció de resolucions

2.10.25. Propostes de resolució

Proposta de resolució sobre l'adopció de mesures en la gestió del brot de dermatosi nodular contagiosa a Catalunya 250-01011/15 Rebuig	14
Proposta de resolució sobre la protecció del sector agrari davant l'ampliació de la zona especial de protecció d'ocells del delta del Llobregat 250-01012/15 Rebuig	14
Proposta de resolució sobre la protecció de l'esport femení en les competicions escolars 250-01051/15 Decaïment	14

3. Tramitacions en curs

3.01. Projectes i proposicions de llei i altres propostes de norma

3.01.01. Projectes de llei

Projecte de llei de la direcció pública professional de l'Administració de la Generalitat de Catalunya i del seu sector públic institucional 200-00030/15 Pròrroga del termini de presentació d'esmenes a la totalitat	15
--	----

3.01.02. Proposicions de llei

Proposició de llei de foment del mecenatge

202-00082/15

Pròrroga del termini per a proposar compareixences

15

Proposició de llei de modificació de la Llei 19/2009, de l'accés a l'entorn de les persones acompanyades de gossos d'assistència

202-00087/15

Pròrroga del termini de presentació d'esmenes a la totalitat

15

4. Informació

4.40. Acords, resolucions i comunicacions dels òrgans del Parlament

Resolució 824/XV de la Mesa del Parlament, sobre el procediment de verificació del compliment del Codi de conducta per part de la diputada Sílvia Orriols Serra

339-00001/15

No-reconsideració de l'acord de la Mesa

16

4.53. Sessions informatives, compareixences, audiències i debats

4.53.03. Sol·licituds de sessió informativa

Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Interior i Seguretat Pública amb la consellera d'Interior i Seguretat Pública sobre el dispositiu policial per a contenir els aldarulls del 24 d'octubre a Barcelona

354-00444/15

Sol·licitud i tramitació

30

Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Interior i Seguretat Pública amb la consellera d'Interior i Seguretat Pública sobre els aldarulls del 24 d'octubre a Barcelona i l'operació policial prevista a partir de les informacions de què es disposava

354-00445/15

Sol·licitud i tramitació

30

Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Interior i Seguretat Pública amb la consellera d'Interior i Seguretat Pública sobre les actuacions i les investigacions amb relació als aldarulls del 24 d'octubre a Barcelona

354-00446/15

Sol·licitud i tramitació

31

Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Interior i Seguretat Pública amb la consellera d'Interior i Seguretat Pública sobre els aldarulls del 24 d'octubre al centre de Barcelona

354-00447/15

Sol·licitud i tramitació

31

4.53.05. Sol·licituds de compareixença i propostes d'audiència

Sol·licitud de compareixença d'una representació d'Altius Pirineus davant la Comissió d'Esports perquè informi sobre l'activitat i les necessitats de l'entitat

356-01739/15

Acord sobre la sol·licitud

31

Sol·licitud de compareixença de Pati Roura, directora de la Fundació Cruyff, davant la Comissió d'Esports perquè informi sobre els projectes i les iniciatives que impulsa la Fundació en l'àmbit esportiu inclusiu

356-01748/15

Acord sobre la sol·licitud

31

Sol·licitud de compareixença de Josep Vergés Milano, president i conseller delegat de la Fundació Internacional de l'Artrosi, davant la Comissió d'Esports perquè informi sobre les activitats de la Fundació i la promoció de la pràctica esportiva responsable per a prevenir malalties osteoarticulars

356-01778/15

Acord sobre la sol·licitud

32

Sol·licitud de compareixença de Marie Teixidor Martorell, presidenta de la Federació Catalana de Rugby, davant la Comissió d'Esports perquè informi sobre els principals reptes i projectes del rugby a Catalunya

356-01802/15

Acord sobre la sol·licitud

32

Sol·licitud de compareixença d'una representació del Col·legi de Professionals de l'Activitat Física i de l'Esport de Catalunya davant la Comissió d'Esports perquè informi sobre la situació laboral dels professionals de l'àmbit de l'esport 356-01806/15 Acord sobre la sol·licitud	32
Sol·licitud de compareixença de la directora general per a l'Erradicació de les Violències Masclistes sobre la mutilació genital femenina i les mesures de prevenció, detecció i protecció que s'han adoptat 356-01841/15 Rebuig de la sol·licitud	32
Sol·licitud de compareixença del director general de Boscos i Gestió del Medi davant la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació perquè informi sobre les polítiques, les actuacions i les mesures de prevenció d'incendis forestals i de gestió dels boscos 356-01890/15 Acord sobre la sol·licitud	33
Sol·licitud de compareixença del director general de Boscos i Gestió del Medi davant la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació perquè informi sobre la situació de les poblacions d'espècies cinegètiques i les mesures de gestió i control poblacional 356-01891/15 Acord sobre la sol·licitud	33
Sol·licitud de compareixença del director general d'Empreses Agroalimentàries, Qualitat i Gastronomia davant la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació perquè informi sobre la guia per a la incorporació d'aliments de proximitat en la contractació pública 356-01892/15 Acord sobre la sol·licitud	33
Sol·licitud de compareixença del director general d'Empreses Agroalimentàries, Qualitat i Gastronomia davant la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació perquè informi sobre l'organització, els objectius i els resultats de l'acte de promoció de la cuina catalana 356-01894/15 Acord sobre la sol·licitud	33
Sol·licitud de compareixença del director general de l'Institut de Recerca i Tecnologia Agroalimentàries davant la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació perquè informi sobre les actuacions de recerca, innovació i adaptació del sector agroalimentari als efectes del canvi climàtic 356-01895/15 Acord sobre la sol·licitud	34
Sol·licitud de compareixença de Silvia Catà, comissària en cap dels Mossos d'Esquadra, davant la Comissió d'Interior i Seguretat Pública perquè informi sobre els aldarulls del 24 d'octubre al centre de Barcelona 356-01923/15 Sol·licitud	34
Sol·licitud de compareixença de Marcelino Madrigal, analista de xarxes socials, davant la Comissió d'Interior i Seguretat Pública perquè informi sobre les convocatòries a les xarxes socials prèvies als aldarulls del 24 d'octubre a Barcelona 356-01924/15 Sol·licitud	34
4.53.10. Sessions informatives i compareixences de membres del Govern	
Sessió informativa de la Comissió d'Igualtat i Feminisme amb la consellera d'Igualtat i Feminisme sobre el Pla estratègic d'igualtat efectiva de dones i homes 2026-2030 355-00282/15 Substanciació	34
4.53.15. Sessions informatives, compareixences i audiències d'autoritats, de funcionaris i d'altres persones	
Compareixença en ponència d'una representació de l'Associació de Limusines de Barcelona amb relació a la Proposició de Llei de transport de persones en vehicles de fins a nou places 353-01006/15 Substanciació	35

Compareixença en ponència d'Andrés Modrego, en representació de l'Associació VTC Gran Turisme de Catalunya, amb relació a la Proposició de llei de transport de persones en vehicles de fins a nou places 353-01007/15 Substanciació	35
Compareixença en ponència d'una representació d'Aurora Associació Catalana VTC amb relació a la Proposició de llei de transport de persones en vehicles de fins a nou places 353-01014/15 Substanciació	35
Compareixença en ponència d'una representació del Reial Automòbil Club de Catalunya amb relació a la Proposició de llei de transport de persones en vehicles de fins a nou places 353-01042/15 Substanciació	35
Compareixença en ponència d'una representació de l'Àrea Metropolitana de Barcelona amb relació a la Proposició de llei de transport de persones en vehicles de fins a nou places 353-01050/15 Substanciació	36
Compareixença en ponència d'una representació de les cambres de comerç amb relació a la Proposició de llei de transport de persones en vehicles de fins a nou places 353-01052/15 Canvi de tramitació	36
Compareixença en ponència d'una representació de l'Associació de Micropobles de Catalunya amb relació a la Proposició de llei de transport de persones en vehicles de fins a nou places 353-01063/15 Substanciació	36
Compareixença en ponència del secretari general del Departament d'Empresa i Treball amb relació a la Proposició de llei de transport de persones en vehicles de fins a nou places 353-01079/15 Canvi de tramitació	36
Compareixença en ponència de la directora general d'Accés al Coneixement i Impuls de l'Ús del Català amb relació a la Proposició de llei de transport de persones en vehicles de fins a nou places 353-01080/15 Substanciació	37
Compareixença en ponència d'una representació de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades amb relació a la Proposició de llei de transport de persones en vehicles de fins a nou places 353-01082/15 Substanciació	37
Compareixença d'una representació de l'Associació de Clubs de Natació de Catalunya davant la Comissió d'Esports per a informar sobre la necessitat d'un pacte nacional per als clubs esportius de Catalunya 357-00724/15 Substanciació	37
Compareixença d'una representació de Fòrum Actiu Català davant la Comissió d'Esports per a informar sobre els objectius i el funcionament de l'entitat 357-00726/15 Substanciació	37
Compareixença d'una representació de Bovicat davant la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació per a informar sobre els protocols actuals per a l'abordatge dels casos de tuberculosi animal 357-01061/15 Substanciació	38

Compareixença de Raoul Ferrer i Fernández, enginyer agrícola, davant la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació per a informar sobre la recerca de noves aplicacions i usos alternatius de la llana en el sector agrícola 357-01062/15 Substanciació	38
Compareixença de Kate Wilson, afectada per infiltració policial al Regne Unit, en qualitat d'experta, davant la Comissió d'Investigació sobre la Infiltració de Polícies dels Cossos de l'Estat en els Moviments Socials, Polítics i Populars dels Països Catalans i sobre l'Espionatge amb Programari Espia per part del Regne d'Espanya 357-01397/15 Substanciació	38
Compareixença de Jason Kirkpatrick, afectat per infiltració policial a Alemanya, en qualitat d'expert, davant la Comissió d'Investigació sobre la Infiltració de Polícies dels Cossos de l'Estat en els Moviments Socials, Polítics i Populars dels Països Catalans i sobre l'Espionatge amb Programari Espia per part del Regne d'Espanya 357-01398/15 Substanciació	38
Compareixença d'un representant d'Undercover Research Group, en qualitat d'expert, davant la Comissió d'Investigació sobre la Infiltració de Polícies dels Cossos de l'Estat en els Moviments Socials, Polítics i Populars dels Països Catalans i sobre l'Espionatge amb Programari Espia per part del Regne d'Espanya 357-01400/15 Substanciació	39
Compareixença d'una representació d'Altius Pirineus davant la Comissió d'Esports per a informar sobre l'activitat i les necessitats de l'entitat 357-01665/15 Acord de tenir la sessió de compareixença	39
Compareixença de Pati Roura, directora de la Fundació Cruyff, davant la Comissió d'Esports per a informar sobre els projectes i les iniciatives que impulsa la Fundació en l'àmbit esportiu inclusiu 357-01666/15 Acord de tenir la sessió de compareixença	39
Compareixença de Josep Vergés Milano, president i conseller delegat de la Fundació Internacional de l'Artrosi, davant la Comissió d'Esports per a informar sobre les activitats de la Fundació i la promoció de la pràctica esportiva responsable per a prevenir malalties osteoarticulars 357-01667/15 Acord de tenir la sessió de compareixença	39
Compareixença de Marie Teixidor Martorell, presidenta de la Federació Catalana de Rugby, davant la Comissió d'Esports per a informar sobre els principals reptes i projectes del rugby a Catalunya 357-01668/15 Acord de tenir la sessió de compareixença	39
Compareixença d'una representació del Col·legi de Professionals de l'Activitat Física i de l'Esport de Catalunya davant la Comissió d'Esports per a informar sobre la situació laboral dels professionals de l'àmbit de l'esport 357-01669/15 Acord de tenir la sessió de compareixença	40
Compareixença del director general de Boscos i Gestió del Medi davant la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació per a informar sobre les polítiques, les actuacions i les mesures de prevenció d'incendis forestals i de gestió dels boscos 357-01670/15 Acord de tenir la sessió de compareixença	40
Compareixença del director general de Boscos i Gestió del Medi davant la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació per a informar sobre la situació de les poblacions d'espècies cinegètiques i les mesures de gestió i control poblacional 357-01671/15 Acord de tenir la sessió de compareixença	40

Compareixença del director general d'Empreses Agroalimentàries, Qualitat i Gastronomia davant la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació per a informar sobre la guia per a la incorporació d'aliments de proximitat en la contractació pública

357-01672/15

Acord de tenir la sessió de compareixença

40

Compareixença del director general d'Empreses Agroalimentàries, Qualitat i Gastronomia davant la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació per a informar sobre l'organització, els objectius i els resultats de l'acte de promoció de la cuina catalana

357-01673/15

Acord de tenir la sessió de compareixença

41

Compareixença del director general de l'Institut de Recerca i Tecnologia Agroalimentàries davant la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació per a informar sobre les actuacions de recerca, innovació i adaptació del sector agroalimentari als efectes del canvi climàtic

357-01674/15

Acord de tenir la sessió de compareixença

41

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

Els documents publicats en el *Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya* (BOPC) són una reproducció fidel dels documents originals presentats al Registre General del Parlament.

La numeració del BOPC no està necessàriament vinculada a una sola data.

Imprès al Parlament

ISSN: 0213-7798

DL: B-20.066-1980

www.parlament.cat

1. Tramitacions closes amb text aprovat o closes en la formulació

1.15. Mocions

Moció 234/XV del Parlament de Catalunya, sobre l'atenció integrada de les cures

302-00302/15

APROVACIÓ

Ple del Parlament, sessió 55, 22.10.2026, DSPC-P 120

El Ple del Parlament, en la sessió tinguda el 22 d'octubre de 2026, d'acord amb l'article 161 del Reglament, ha debatut la Moció subsegüent a la interpel·lació al Govern sobre l'atenció integrada de les cures (tram. 302-00302/15), presentada pel diputat Jordi Fàbrega i Sabaté, del Grup Parlamentari de Junts, i les esmenes presentades pel Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya (reg. 113250), pel Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar (reg. 113258) i pel Grup Mixt (reg. 113266).

Finalment, d'acord amb el que estableix l'article 161 del Reglament, ha aprovat la següent

Moció

1. El Parlament de Catalunya constata que el Govern no ha complert el termini establert per la Llei 10/2025, de 26 de novembre, de l'Agència d'Atenció Integrada Social i Sanitària de Catalunya, que l'obligava a aprovar-ne els estatuts abans del 29 de maig de 2026.

2. El Parlament de Catalunya constata que les previsions anunciades pel Govern, que situen durant l'any 2027 la consolidació de la implantació del nou model i la creació de l'Agència, no s'ajusten al termini legal que estableix que l'Agència ha d'entrar en funcionament abans del 29 de novembre de 2026, amb el Pla estratègic d'atenció integrada social i sanitària aprovat.

3. El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

a) Aprovar, de manera immediata, els estatuts de l'Agència d'Atenció Integrada Social i Sanitària de Catalunya, incloent-hi la seva estructura orgànica central i territorial, els òrgans de govern, consulta i participació i els mecanismes d'integració amb els ens locals i els sistemes social i sanitari, i garantir-ne l'entrada efectiva en funcionament abans del 29 de novembre de 2026, tal com estableix la Llei 10/2025, amb el Pla estratègic d'atenció integrada social i sanitària aprovat i amb els recursos humans, pressupostaris i tecnològics necessaris per a desenvolupar plenament les seves funcions.

b) Presentar-li, abans del 29 de novembre de 2026, el calendari i el mapa del desplegament territorial de l'atenció integrada social i sanitària, identificant les experiències ja consolidades, els territoris que encara no disposen de dispositius o projectes d'atenció integrada i les actuacions previstes per a garantir-ne un desplegament equitatiu arreu de Catalunya, prioritzant una atenció integrada, domiciliària, comunitària i centrada en la persona, especialment per a la gent gran, les persones amb discapacitat o dependència, cronicitat complexa, necessitats pal·liatives, problemes de salut mental o addiccions, i garantint el suport a les famílies i persones cuidadores.

c) Presentar-li, en el termini de tres mesos, una memòria econòmica pluriennal del desplegament de l'atenció integrada social i sanitària, que identifiqui les aportacions dels departaments implicats, les necessitats de personal i els recursos destinats als ens locals. Aquesta memòria ha de garantir que les noves funcions que assumeixin els ens locals disposin del finançament corresponent i n'ha de preveure la incorporació en els instruments de cooperació interadministrativa.

d) Posar en marxa, en el termini de sis mesos, un pla pilot d'atenció integrada social i sanitària per a les persones amb discapacitat intel·lectual i les persones amb pluridiscapacitat, amb la participació de les persones ateses, les famílies, les entitats especialitzades, els professionals i els ens locals. Aquest pla:

1r. Ha d'incloure una valoració conjunta de les necessitats socials i sanitàries, un pla individualitzat d'atenció compartit i un professional o una professional de referència que garanteixi la coordinació dels serveis.

2n. Ha de preveure l'atenció als domicilis i als serveis residencials i diürns, l'accessibilitat cognitiva i comunicativa, el suport a la presa de decisions i l'acompanyament a les famílies, amb una atenció especial a les necessitats complexes de salut, l'envelliment i les transicions entre etapes vitals.

Palau del Parlament, 22 d'octubre de 2026

El secretari segon, Juli Fernández Olivares; el president, Josep Rull i Andreu

Moció 235/XV del Parlament de Catalunya, sobre la política industrial

302-00303/15

APROVACIÓ

Ple del Parlament, sessió 55, 22.10.2026, DSPC-P 120

El Ple del Parlament, en la sessió tinguda el 22 d'octubre de 2026, d'acord amb l'article 161 del Reglament, ha debatut la Moció subsegüent a la interpe·llació al Govern sobre la política industrial (tram. 302-00303/15), presentada pel diputat Joan Ignasi Elena Garcia, del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, i les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar (reg. 113259), pel Grup Mixt (reg. 113261) i pel Grup Parlamentari de Junts (reg. 113263).

Finalment, d'acord amb el que estableix l'article 161 del Reglament, ha aprovat la següent

Moció

El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

a) Iniciar converses amb els agents industrials, socioeconòmics i polítics per a definir una estratègia industrial de país a llarg termini basada en un model de societat del coneixement i economia de valor afegit.

b) Activar mecanismes d'avaluació permanent del compliment del Pacte nacional per a la indústria 2026-2030 per a poder adaptar-ne eficaçment el desenvolupament a les realitats canviants del sector i a l'evolució de la competitivitat de la indústria catalana, per mitjà d'indicadors objectius, quantificables i comparables per sectors que permetin d'identificar desviacions respecte dels objectius previstos i adoptar les mesures correctores necessàries.

c) Activar un mecanisme de valoració anual del Pacte nacional per a la indústria, amb la participació dels agents implicats, que permeti d'avaluar el grau d'assoliment dels objectius que estableix i comparar l'evolució de la competitivitat de la indústria catalana amb la de les principals regions industrials europees i internacionals, tant en termes agregats com per sectors i cadenes de valor, identificant els diferencials i proposant, si escau, les mesures necessàries per a corregir-los. Aquesta valoració s'haurà de presentar anualment al Parlament.

d) Condicionar les aportacions de capital públic a projectes industrials als factors següents:

1r. El manteniment de l'ocupació.

2n. La garantia del compliment dels compromisos de l'activitat industrial a llarg termini.

3r. La presentació d'un pla de viabilitat que acrediti la capacitat del projecte per a assolir nivells de productivitat i competitivitat que en garanteixin la sostenibilitat econòmica a mitjà i llarg termini, amb projectes que reforcin sectors considerats estratègics per a Catalunya i amb un compromís d'inversió, modernització, innovació i millora de la productivitat.

e) Reforçar el finançament basal dels clústers augmentant fins als 7 milions d'euros la dotació de les subvencions als plans d'actuació dels agents de dinamització de clústers en la convocatòria del 2027, i fer aquesta convocatòria durant el primer semestre del 2027.

f) Establir un pla d'actuacions de suport a les peticions de reconeixement de l'etilè com a producte crític essencial i del complex químic de Tarragona com a emplaçament de producció crític, dins l'estratègia industrial de la Unió Europea.

g) Donar suport tècnic i econòmic als ajuntaments per a l'electrificació i el desenvolupament de polígons industrials en municipis del món rural, facilitant-ne la competitivitat, amb l'objectiu d'impulsar la descentralització de l'activitat industrial i avançar en l'assoliment de l'equilibri territorial.

h) Reforçar la transformació econòmica impulsada pel G10 Institucional a les terres de Lleida, el Pirineu i Aran, basada en un model d'industrialització rural sostenible, circular, altament tecnificada i regenerativa que ha d'afavorir la modernització i conversió del teixit productiu existent, la implantació de noves activitats econòmiques i un desenvolupament industrial equilibrat i adaptat a les característiques del territori, una proposta que té per objecte generar valor econòmic, social i ambiental a partir dels recursos agraris, ramaders i forestals i de les potencialitats econòmiques i industrials de què disposa aquest territori, tal com recull la declaració institucional presentada al maig. Aquest reforç s'ha de fer:

1r. Donant suport a les entitats locals en la formulació i tramitació dels instruments de planejament urbanístic necessaris per a facilitar la implantació de noves àrees d'activitat econòmica especialitzades en bioeconomia (biopolígons) i la transformació i especialització de les àrees d'activitat econòmica ja existents, d'acord amb el planejament territorial i urbanístic i la legislació sectorial aplicable.

2n. Facilitant la implantació d'infraestructures de testatge tecnològic i regulador que permetin a les empreses de reduir riscos i avaluar la viabilitat tècnica, ambiental i econòmica de llurs projectes abans d'abordar inversions d'una major dimensió, d'acord amb la normativa sectorial i urbanística aplicable.

3r. Impulsant l'oferta formativa en bioeconomia per a cobrir en el món laboral lleidatà la demanda existent d'aquest perfil professional en totes les cadenes de valor de la indústria.

Palau del Parlament, 22 d'octubre de 2026

La secretària tercera, Rosa Maria Ibarra Ollé; el president, Josep Rull i Andreu

Moció 236/XV del Parlament de Catalunya, sobre la protecció de les persones i entitats defensores dels drets humans

302-00304/15

APROVACIÓ

Ple del Parlament, sessió 55, 22.10.2026, DSPC-P 120

El Ple del Parlament, en la sessió tinguda el 22 d'octubre de 2026, d'acord amb l'article 161 del Reglament, ha debatut la Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre la protecció de les defensores de drets humans (tram. 302-00304/15), presentada per la diputada Alba Camps i Roca, del Grup Parlamentari d'Esquerra

Republicana de Catalunya, i les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar (reg. 113256) i pel Grup Parlamentari de Junts (reg. 113265).

Finalment, d'acord amb el que estableix l'article 161 del Reglament, ha aprovat la següent

Moció

El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

a) Reconèixer institucionalment la legitimitat de la defensa dels drets humans com a mesura de prevenció, protecció i reparació, especialment davant de situacions de deslegitimació, estigmatització, criminalització o descrèdit, i garantir mecanismes de reparació individual, col·lectiva, organitzativa o institucional segons la naturalesa de cada vulneració.

b) Crear i desplegar, abans que fineixi el 2027, un sistema públic de garantia del dret a defensar els drets humans, de caràcter transversal, estable i dotat dels recursos necessaris. El sistema ha d'articular les capacitats públiques existents i incorporar-ne de noves per a garantir la identificació i prevenció dels riscos, la protecció i reparació de les vulneracions, l'enfortiment i la sostenibilitat de les entitats defensores i el seguiment, l'avaluació i la rendició de comptes. En aquest sentit, cal:

1r. Garantir un punt d'accés únic, segur i accessible al sistema, que permeti comunicar situacions de risc i activar les mesures de protecció sense que les persones i entitats defensores hagin d'identificar l'administració competent ni coordinar els serveis que hi intervinguin. Aquest mecanisme ha d'incorporar un sistema d'alerta primerenca i permetre l'activació preventiva i d'ofici de la protecció quan hi hagi informació suficient sobre una situació de risc, sense exigir necessàriament una denúncia o que l'agressió s'hagi consumat.

2n. Garantir una protecció integral, individualitzada i adaptable, que tingui en compte les diferents dimensions del risc i pugui incloure mesures de seguretat física i digital, defensa jurídica, suport psicosocial i de cura, protecció davant l'assetjament, les amenaces, la criminalització, la judicialització abusiva, els discursos d'odi, la desinformació i el descrèdit, i també mesures davant de les afectacions professionals, econòmiques i organitzatives i per a garantir la continuïtat de l'activitat de defensa.

3r. Incorporar una perspectiva feminista, antiracista i interseccional en la identificació dels riscos i en el disseny i l'aplicació de les mesures de protecció.

4t. Incorporar la violència institucional i garantir la reparació i les garanties de no-repetició, incloent-hi tant les actuacions de les administracions que produeixin o agreugin vulneracions com les omissions o la manca d'actuació davant d'agressions de tercers quan existeixi un deure d'intervenció.

5è. Assegurar la participació de les persones, els col·lectius i les entitats defensores dels drets humans en el desplegament, el seguiment i l'avaluació del sistema, preservant-ne l'autonomia i garantint la independència i l'expertesa especialitzada. Establir mecanismes de revisió independents quan la possible vulneració provingui dels poders públics o hi hagi un conflicte d'interès. Així mateix, s'ha de presentar anualment al Parlament un informe sobre les actuacions dutes a terme, els recursos destinats, els resultats obtinguts i les mesures de millora previstes.

6è. Elaborar i presentar al Parlament, en el termini de sis mesos, un pla de desplegament del sistema, elaborat amb la participació de les persones i entitats defensores i de les institucions de garantia i expertesa especialitzada i independent. El pla ha de concretar l'arquitectura institucional, les responsabilitats i els mecanismes de coordinació, les capacitats i els serveis necessaris, els recursos humans, econòmics i materials, el calendari d'implementació, els indicadors d'avaluació i els mecanismes de seguiment i rendició de comptes.

c) Crear, en el termini de sis mesos, una comissió interdepartamental per a la defensa dels drets humans, copresidida pels departaments de la Presidència i d'Igualtat

i Feminisme i amb la participació de tots els departaments i de les persones i entitats defensores. Aquesta comissió ha d'ésser l'òrgan de governança del sistema públic de garantia del dret a defensar els drets humans i ha de garantir-ne la coordinació, aprovar el pla anual de treball i fer-ne el seguiment.

d) Reforçar la capacitat, la sostenibilitat i l'autonomia de les persones, els col·lectius i les entitats defensores, per mitjà de mecanismes de finançament estable i suficient i mesures de suport jurídic, psicosocial, de seguretat física i digital, formació, reforç de xarxes i continuïtat organitzativa, i també mecanismes extraordinaris davant de situacions de crisi o represàlia.

Palau del Parlament, 22 d'octubre de 2026

La secretària quarta, Judit Alcalá González; el president, Josep Rull i Andreu

Moció 237/XV del Parlament de Catalunya, sobre les polítiques de seguretat pública a Catalunya

302-00305/15

APROVACIÓ

Ple del Parlament, sessió 55, 22.10.2026, DSPC-P 120

El Ple del Parlament, en la sessió tinguda el 22 d'octubre de 2026, d'acord amb l'article 161 del Reglament, ha debatut la Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre les polítiques de seguretat pública a Catalunya (tram. 302-00305/15), presentada pel diputat Andrés García Berrio, del Grup Parlamentari Comuns, i les esmenes presentades pel Grup Mixt (reg. 113254).

Finalment, d'acord amb el que estableix l'article 161 del Reglament, ha aprovat la següent

Moció

1. El Parlament de Catalunya constata que és important continuar incorporant les recomanacions dels organismes internacionals pel que fa a la garantia del dret a la protesta i els mecanismes de rendició de comptes amb relació a l'ús de la força.

2. El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

a) Incorporar, en el termini de sis mesos, mecanismes tecnològics adequats per a garantir la traçabilitat de l'ús de les llançadores de projectils viscoelàstics que permetin geolocalitzar i registrar les actuacions policials amb vídeo i àudio.

b) Garantir els estàndards internacionals en matèria de transparència en la regulació de l'ús de la força per mitjà de la publicació de totes les instruccions o els protocols d'ús de les armes policials o de regulació de l'ús de la força.

c) Fer, en el termini de tres mesos, una avaluació dels criteris d'interpretació vigents respecte a la normativa administrativa que s'aplica o es podria aplicar en un context de protesta des de la perspectiva de la garantia dels drets fonamentals, en especial respecte a les protestes que es fan contra els desnonaments.

d) Enfortir la Comissaria General d'Investigació Interna i Afers Disciplinaris i la Comissaria General d'Inspecció i Avaluació per a garantir la creació d'un mecanisme virtual per a presentar queixes i denúncies, i també donar més suport a les policies locals.

e) Fer, en el termini de sis mesos, una actualització dels processos de qualitat per a l'adquisició d'armes, eines policials o material de protecció dels agents, i també dels processos de qualitat que es duen a terme per a aprovar les instruccions i els protocols de regulació d'ús de la força, garantint la participació dels professionals necessaris en matèria de balística, medicina forense o qualsevol altra matèria que sigui necessària.

f) Actualitzar, en el termini de tres mesos, els mecanismes de garantia del dret a la informació en un context de protesta, en coordinació amb les entitats representatives de periodistes, i avaluar els incidents que s'han denunciat públicament el darrer any.

g) Enfortir l'Àrea de Mediació dels Mossos d'Esquadra amb l'augment d'efectius i garantir una correcta coordinació amb el Servei de Protecció i Estabilitat Residencial, la unitat antidesnonaments en procés de creació.

Palau del Parlament, 22 d'octubre de 2026

La secretària primera, Glòria Freixa i Vilardell; el president, Josep Rull i Andreu

Moció 238/XV del Parlament de Catalunya, sobre l'inici del curs escolar

302-00308/15

APROVACIÓ

Ple del Parlament, sessió 55, 22.10.2026, DSPC-P 120

El Ple del Parlament, en la sessió tinguda el 22 d'octubre de 2026, d'acord amb l'article 161 del Reglament, ha debatut la Moció subsegüent a la interpellació al Govern sobre l'inici del curs escolar (tram. 302-00308/15), presentada per la diputada Anna Feliu Moragues, del Grup Parlamentari de Junts, i les esmenes presentades pel Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya (reg. 113232), pel Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya (reg. 113251) i pel Grup Parlamentari Socialistes i Units per Avançar (reg. 113257).

Finalment, d'acord amb el que estableix l'article 161 del Reglament, ha aprovat la següent

Moció

El Parlament de Catalunya insta el Govern a:

a) Garantir, d'una manera efectiva i estable, el servei d'interpretació de llengua de signes catalana als centres educatius del Servei d'Educació de Catalunya, i adoptar les mesures necessàries per a resoldre la manca de professionals qualificats. Aquesta situació no pot comportar desigualtats en l'accés a l'educació ni limitar les oportunitats d'aprenentatge, participació i inclusió de l'alumnat sord o amb necessitats de suport en llengua de signes catalana. En aquest sentit, cal assegurar una dotació suficient de professionals d'interpretació, una planificació adequada de les necessitats dels centres i una cobertura continuada del servei durant tot el curs, incloses les activitats educatives fora de l'aula.

b) Impulsar la formació i la incorporació de nous professionals d'interpretació de llengua de signes catalana, en coordinació amb les universitats i els centres de formació especialitzats, i establir mecanismes que afavoreixin llur estabilitat i permanència en el sistema educatiu amb l'objectiu de garantir una educació inclusiva, accessible i en condicions d'equitat, en què la manca de professionals no esdevingui una barrera per a l'assoliment de les competències i coneixements de l'alumnat.

c) Garantir i reforçar les activitats d'educació en el lleure en l'àmbit educatiu, com les sortides, les colònies i els viatges escolars, reconeixent-ne el valor pedagògic i llur contribució al desenvolupament integral de l'alumnat. Així mateix, promoure mesures que garanteixin que cap alumne o alumna en quedi exclòs per motius econòmics o per manca dels suports necessaris. Alhora, cal reconèixer i compensar adequadament el professorat per les hores addicionals i la dedicació que comporten aquestes activitats, establint mecanismes de compensació suficients i proporcionats a la responsabilitat assumida. A més, donar valor al paper essencial del sector del lleure educatiu, per la seva contribució al desenvolupament educatiu i social dels

infants i joves, i per la seva incidència econòmica i la seva capacitat de generar ocupació, com a sector fortament arrelat al territori.

d) Establir un marc clar de seguretat jurídica i de protecció del professorat i del personal educatiu en la realització de sortides, colònies i viatges escolars, per mitjà de la delimitació de les funcions i responsabilitats professionals, la definició de criteris sobre les ràtios d'acompanyament i l'establiment de protocols d'actuació davant d'incidents i situacions d'emergència. Així mateix, garantir informació accessible sobre les cobertures d'assegurança i els mecanismes d'assistència i assessorament jurídic, quan escaigui, i reconèixer i compensar adequadament la dedicació addicional que aquestes activitats comporten, amb mesures de compensació horària i econòmica, per tal d'assegurar que el personal educatiu les pugui desenvolupar amb el suport institucional i les garanties necessàries, sens perjudici de les responsabilitats que legalment li corresponguin.

e) Elaborar un pla de climatització dels centres educatius ambiciós i equitatiu, que consideri l'estat actual dels centres, amb una prioritització sota criteris objectius, consensuat amb el món local, que no sigui per als municipis una font d'endeutament ni una imposició del Govern, i que tingui en compte els esforços ja fets pels mateixos municipis o les associacions de famílies d'alumnes.

f) Elaborar i presentar, abans d'iniciar el proper curs escolar, i d'una manera consensuada amb els municipis, els consells comarcals i les entitats municipalistes, un pla integral per a garantir el transport escolar de l'alumnat de l'etapa postobligatòria als municipis rurals i de muntanya, o bé un servei de transport públic alternatiu que pugui donar resposta a llurs demandes. Aquest pla ha d'identificar les mancances existents, especialment en els territoris en què la dispersió geogràfica, la baixa densitat de població o la distància respecte dels centres educatius dificulten l'accés als estudis postobligatoris, i ha d'establir mesures concretes per a assegurar una oferta de transport suficient, regular, accessible i adaptada a les necessitats de cada territori.

Palau del Parlament, 22 d'octubre de 2026

El secretari segon, Juli Fernández Olivares; el president, Josep Rull i Andreu

2. Tramitacions closes per rebuig, retirada, canvi o decaïment
- 2.10. Procediments que es clouen amb l'adopció de resolucions
- 2.10.25. Propostes de resolució

Proposta de resolució sobre l'adopció de mesures en la gestió del brot de dermatosi nodular contagiosa a Catalunya

250-01011/15

REBUIG

Rebutjada per la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació en la sessió 27, tinguda el 27.10.2026, DSPC-C 703.

Proposta de resolució sobre la protecció del sector agrari davant l'ampliació de la zona especial de protecció d'ocells del delta del Llobregat

250-01012/15

REBUIG

Rebutjada per la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació en la sessió 27, tinguda el 27.10.2026, DSPC-C 703.

Proposta de resolució sobre la protecció de l'esport femení en les competicions escolars

250-01051/15

DECAÏMENT

Decaiguda en la sessió 22 de la Comissió d'Esports, tinguda el 27.10.2026, DSPC-C 704.

3. Tramitacions en curs

3.01. Projectes i proposicions de llei i altres propostes de norma

3.01.01. Projectes de llei

Projecte de llei de la direcció pública professional de l'Administració de la Generalitat de Catalunya i del seu sector públic institucional

200-00030/15

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES A LA TOTALITAT

Sol·licitud: GP VOX (reg. 113815).

Pròrroga: 1 dia hàbil, i última.

Finiment del termini: 30.10.2026; 10:30 h.

3.01.02. Proposicions de llei

Proposició de llei de foment del mecenatge

202-00082/15

PRÒRROGA DEL TERMINI PER A PROPOSAR COMPAREIXENCES

Sol·licitud: GP VOX (reg. 113817).

Pròrroga: 1 dia hàbil, i última.

Finiment del termini: 29.10.2026; 10:30 h.

Proposició de llei de modificació de la Llei 19/2009, de l'accés a l'entorn de les persones acompanyades de gossos d'assistència

202-00087/15

PRÒRROGA DEL TERMINI DE PRESENTACIÓ D'ESMENES A LA TOTALITAT

Sol·licitud: GP VOX (reg. 113818).

Pròrroga: 2 dies hàbils (del 30.10.2026 al 02.11.2026).

Finiment del termini: 03.11.2026; 10:30 h.

4. Informació

4.40. Acords, resolucions i comunicacions dels òrgans del Parlament

Resolució 824/XV de la Mesa del Parlament, sobre el procediment de verificació del compliment del Codi de conducta per part de la diputada Sílvia Orriols Serra

339-00001/15

NO-RECONSIDERACIÓ DE L'ACORD DE LA MESA

Mesa del Parlament, 22.09.2026

En base els arguments i les consideracions jurídiques que es reproduïxen a continuació, i havent escoltat el criteri majoritari de la Junta de Portaveus en la sessió tinguda el 20 d'octubre de 2026, la Mesa acorda desestimar la petició de reconsideració presentada el 30 de setembre de 2026 (reg. 108337) per la diputada Sílvia Orriols Serra, portaveu del Grup Mixt, contra la Resolució 824/XV de la Mesa del Parlament adoptada el 28 de juliol de 2026, sobre el procediment de verificació del compliment de Codi de conducta per part de la diputada Sílvia Orriols Serra.

Consideracions jurídiques amb relació a l'escrit de petició de reconsideració presentat per la diputada Sílvia Orriols Serra, del Grup Mixt, amb relació a la resolució 824/XV de la Mesa del Parlament, del 28.07.2026, sobre el procediment de verificació del compliment del Codi de conducta per part d'una diputada del Parlament de Catalunya (tram 339-00001/15)

I. Antecedents

1. Escrit inicial del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya (reg. 33946), presentat al Registre del Parlament en data 09.04.2025, de conformitat amb el que estableix l'article 26.1 del Codi de conducta dels membres del Parlament de Catalunya, per tal que, d'acord amb el que disposa l'article 15 del Reglament del Parlament de Catalunya (RPC), la Mesa del Parlament demani un informe motivat a la Comissió de l'Estatut dels Diputats per a valorar possibles infraccions de l'article 7 del Codi de conducta i s'apliqui el règim sancionador a la diputada Sílvia Orriols Serra.

2. Acord de la Mesa del Parlament de 15.04.2025, adoptat de conformitat amb l'article 15.3 del Reglament del Parlament i de l'article 26 del Codi de conducta, d'iniciar un procediment de verificació i demanar un informe a la Comissió de l'Estatut dels Diputats, publicat al BOPC 226, de 19.05.2025.

3. Recepció del trasllat de la Mesa del Parlament per part de la CED, tramesa i acord, en data 23.10.2025, d'obertura de la fase d'investigació dels fets d'acord amb l'art. 26.3 del Codi de conducta, audiència a la diputada afectada per a demanar-li el criteri en data 30.10.2025, i recepció de les alegacions presentades per part de la diputada en data 18.11.2025 (reg. 68342).

4. Acord de la Mesa de la CED, adoptat en la sessió del 09.07.2026, d'establiment de l'ordre del dia de la sessió de la Comissió en què s'inclou la documentació referent a la verificació del compliment del Codi de conducta per part de la diputada.

5. Acord de la CED, adoptat en la sessió del 14.07.2026, una vegada finalitzat el procediment intern de verificació del compliment del Codi de conducta dels membres del Parlament de Catalunya, per tal d'eleva una proposta a la Mesa del Parlament sobre el procediment de verificació del compliment del Codi de conducta per part de la diputada (elaboració de l'informe/recomanació/proposta) (tram. 339-00001/15).

6. Trasllat del president de la CED a la Mesa del Parlament de la proposta d'acord de la Comissió sobre el procediment de verificació del compliment del Codi de conducta per part de la diputada, en data 17.07.2026.

7. Acord de la Mesa del Parlament, del 28.07.2026, adoptat de conformitat amb l'article 15.3 RPC i l'article 26.3 del Codi de conducta, amb relació a l'aplicació del Codi de conducta; publicació de l'acord al BOPC (núm. 568, de 31.07.2026) i notificació a la diputada, en data 23.09.2026.

8. Presentació de l'escrit de reconsideració de la diputada, en data 30.09.2026 (reg. 108337), contra l'acord de la Mesa del Parlament adoptat en data 28.07.2026, de conformitat amb el que estableix l'article 29.1 del Codi de conducta, que és admes a tràmit en data 06.10.2026.

9. Consulta prèvia preceptiva a la Junta de Portaveus que en la sessió del 20.10.2026 amb l'assistència de tots els grups parlamentaris va emetre per majoria de les dues terceres parts dels membres de la Cambra el criteri desfavorable a la petició de reconsideració presentada el 30.09.2026.

II. Argumentació per a sostenir l'acord adoptat el 28.07.2026 i rebutjar la petició de reconsideració presentada

La llibertat d'expressió de l'article 20.1.a CE i la llibertat ideològica de l'article 16.1 CE de la diputada en exercici de la seva funció representativa no és il·limitada

La diputada en l'escrit de reconsideració en la seva allegació sisena invoca l'exercici del càrrec de l'article 23.2 CE (*ius in officium*), el dret a expressar i difondre lliurement els pensaments, les idees i les opinions de l'article 20.1.a CE i la necessitat de protegir la llibertat ideològica de l'art 16.1 CE en el marc de les seves manifestacions en el Ple del Parlament. Efectivament, cal fer referència al sentit i la finalitat de la llibertat d'expressió en seu parlamentària, que és la de garantir que els diputats puguin exercir les seves funcions i manifestar les seves opinions sense cap pertorbació externa que ho impedeixi, i assegurar així el debat parlamentari en el marc del pluralisme polític, que es configura a cada inici de legislatura mitjançant l'exercici del dret sufragi de la ciutadania.

Una qüestió important a tenir en compte amb relació al discurs polític és la de determinar si aquest discurs pot estar subjecte a certes limitacions per tal de preservar els valors constitucionals i estatutaris, amb especial èmfasi a la seguretat i l'estabilitat del mateix sistema democràtic. L'evolució de la societat i dels usos i costums a les cambres han conduït al fet que en moltes s'hagin adoptat normes complementàries dels seus reglaments (com ara els codis de conducta). Aquesta introducció ha dissenyat una funció parlamentària més moderna, d'acord amb els valors democràtics del moment. Així mateix, també han posat de manifest l'articulació d'una resposta a un deteriorament progressiu de les formes en el debat parlamentari. En el cas del Parlament de Catalunya aquest debat i reflexió es materialitzà en un compromís polític entorn la necessitat d'aprovar el Codi de conducta dels membres del Parlament.

Per a determinar, en termes generals, les possibles limitacions que pot tenir la llibertat d'expressió dels diputats, cal tenir present que l'article 10 del Conveni Europeu dels Drets Humans (CEDH) estableix que, en una societat democràtica, l'exercici de la llibertat d'expressió comporta deures i responsabilitats i (incloent també el discurs polític) pot restar, en determinades circumstàncies, subjecte a formalitats condicions, restriccions i sancions establertes per la llei si és necessari per garantir, entre altres valors, la seguretat i l'ordre públics i la protecció dels drets d'altres persones.

La llibertat d'expressió dels diputats, que constitueix un dels fonaments essencials d'una societat democràtica, gaudeix d'una especial protecció reforçada que pot incloure la manifestació d'idees rebudes de manera favorable, així com també aquelles que poden arribar a ofendre i molestar o generar pertorbació a la ciutadania (STEDH Handyside v. Regne Unit de 7 de desembre de 1976). A més, cal tenir

present que la llibertat d'expressió no és il·limitada si va dirigida a afectar o vulnerar altres drets fonamentals o valors democràtics, de manera que de conformitat amb el que preveu l'article 17 CEDH sota la rúbrica «*Prohibició de l'abús de dret*», el discurs parlamentari pronunciat en determinades condicions no es pot emparar sota l'empara de la llibertat d'expressió.

En aquest mateix context, és important tenir en compte que el TEDH ha considerat que la llibertat d'expressió pot cedir front a interessos legítims, com poden ser el bon ordre en l'activitat parlamentària, o quan el discurs constitueixi un greu perill per la societat, com pot ser la incitació a la violència, a la discriminació o a l'odi racial (Sentència *Korwin-Mekke v. Parlament Europeu*, 31 de maig de 2018). Així mateix, el TEDH ha considerat que el discurs antisemític o les declaracions públiques de caràcter discriminatori fetes per representants parlamentaris no estan protegides per la llibertat d'expressió, perquè el seu contingut no es correspon amb els valors democràtics del CEDH (STEDH *Pastörs v. Alemanya*, 3 d'octubre 2016). Aquesta qüestió sobre la llibertat d'expressió i la seva relació amb el discurs de l'odi serà analitzat posteriorment amb més profunditat.

El TEDH també ha considerat que, quan els diputats exerceixen la seva llibertat d'expressió, han de respectar els deures que es desprenen del CEDH, en especial el deure de combatre la discriminació racial, que inclou la discriminació per raó d'origen ètnic (STEDH *Budinova i Chaprazov v. Bulgària* 16 de febrer 2021). De manera similar tampoc es beneficia de la llibertat d'expressió el discurs polític que incita a la violència, com així es desprèn de la STEDH *Zana v. Turquia* de 25 de novembre de 1997, on el Tribunal no considera emparades per la llibertat d'expressió de l'article 10 CEDH les expressions polítiques que justifiquen actes terroristes. Finalment, i per poder concloure que la llibertat d'expressió dels parlamentaris no és il·limitada, podem fer esment al fet que el TEDH considera que la llibertat d'expressió no empara el discurs polític que provoca la discriminació, l'odi i la violència envers un col·lectiu de persones per raó del seu origen o religió (STEDH *Féret v. Bèlgica*, 16 de juliol de 2009; *Le Pen v. França* 20 d'abril 2010).

Segons el TEDH, la tolerància i el respecte de la dignitat de les persones constitueix un dels fonaments de la societat democràtica i plural, la qual cosa justifica la possibilitat d'establir sancions per prevenir totes aquelles formes d'expressió que propaguin, incitin, promoguin o justifiquin l'odi fonamentades en la intolerància, sempre que siguin proporcionades amb la finalitat perseguida (STEDH *Erbakan v. Turquia* 6 juliol 2006).

Com és sabut, en tant que el nostre ordenament jurídic és monista, les disposicions normatives contingudes al CEDH i el seu desenvolupament jurisdiccional són de deguda observança per part de les autoritats de tots els estats membre del Consell d'Europa, tot i el marge d'apreciació de cada membre, la qual ve especialment reforçada en l'àmbit del funcionament intern de les cambres legislatives.

Finalment, i encara dins el marc del Consell d'Europa, cal destacar l'Informe de la Comissió de Venècia 497/2008 sobre el Paper de l'Oposició en un Parlament Democràtic, que en els seus apartats 55 i 100 expressa que les regulacions internes dels parlaments poden incloure normes específiques que afectin les intervencions dels diputats sense que la seva eventual aplicació comporti necessàriament la vulneració del dret a la llibertat d'expressió.

Per tant, podem concloure que des d'una perspectiva material, la llibertat d'expressió dels diputats –i de la diputada en concret– en seu parlamentària gaudeix d'una especial protecció, però que, no és il·limitada: hi ha una limitació que respon a l'obligació de preservar altres bens i drets jurídics, una limitació que no només pot ser legítima d'acord amb el nostre marc constitucional, sinó que, quan ho és, esdevé imperativa per tal de preservar efectivament aquells drets i bens jurídics als que s'ha fet referència.

La llibertat d'expressió en els debats parlamentaris: la protecció del debat polític, la difusió d'ideologies, i les manifestacions que poden ser lesives de drets i interessos de tercers

La reconsideració es presenta contra la sanció imposada per la Mesa del Parlament arran de les manifestacions de la diputada pronunciades al Ple del Parlament dirigides directa o indirectament contra una diputada per raó de les seves conviccions religioses, les quals han estat objecte del procediment de verificació del compliment del Codi de conducta i de sanció posterior. En el decurs del procediment de verificació del Codi de conducta i de la lectura de l'expedient es desprèn que la Comissió de l'Estatut del Diputat, i així ho ha entès posteriorment la Mesa del Parlament, que «[...] ...els fets comporten una especial gravetat per la seva reiteració i assenyalament d'una diputada en concret, per la qual cosa no es poden emparar, en cap cas, en la llibertat d'expressió en seu parlamentària, que invoca la diputada en les seves al·legacions».

En l'escrit de reconsideració es pretén justificar el contingut de les declaracions que han estat objecte de sanció amb l'argument que «*L'existència d'una referència personal, no elimina automàticament la dimensió política del discurs*» o bé amb l'afirmació que «*Criticar una pràctica o el significat atribuït a un símbol religiós no equival necessàriament a negar la igualtat de qui el porta [...]*».

Es pot afirmar anticipadament, i abans d'entrar a l'anàlisi concret de les argumentacions del referit escrit de reconsideració, que no es pot justificar l'adequació de les manifestacions de la diputada al que estableix el RPC i el Codi de conducta, i encara menys per incloure-les sense cap mena de retret dins el concepte de discurs polític, o exercici de crítica política al Govern, emparat pel dret a la llibertat d'expressió. Tanmateix, és necessari determinar el contingut i la naturalesa de les dites manifestacions i, a aquest efecte, analitzar-les a la llum del dret a la llibertat d'expressió en el marc del discurs polític i eventual discurs d'odi.

Un aspecte especialment important a considerar en l'aplicació de les mesures d'ordre parlamentari i la imposició de la sanció per incompliment de l'article 7 del Codi de conducta és fins a quin punt l'adopció d'aquestes mesures resulta compatible i està justificat quan es tracta del discurs polític que presenta les característiques pròpies del discurs intolerant o del que es coneix com a *discurs de l'odi*.

És un fet constatable que en molts països democràtics han irromput en l'escena política partits polítics que fomenten aquest tipus de discursos que tenen com a destinataris grups socials vulnerables i que utilitzen aquest tipus de discurs com a principal reclam electoral. La preocupació que ha generat aquest fenomen ha portat a establir una protecció jurídica contra ell, que arriba fins i tot a l'àmbit penal amb la tipificació com a delictes del foment, promoció o incitació a l'odi, l'hostilitat, la discriminació o la violència fets públicament contra grups o determinades persones, especialment les socialment més vulnerables (article 510 del CP).

La noció de *discurs de l'odi* no té una definició legal precisa i admet diferents aproximacions sociològiques, polítiques i jurídiques pel que fa al seu abast concret i els seus límits, que poden variar també en funció del lloc i la persona que utilitza aquest discurs. Tanmateix, resulta especialment útil per a la seva conceptualització la definició que n'ha fet el TEDH en l'àmbit polític especialment, en la sentència Féret vs. Bèlgica, de 16 de juliol de 2009 segons la qual s'ha d'entendre com a discurs de l'odi «*qualsevol forma d'expressió que propagui, inciti, promogui o justifiqui l'odi racial, la xenofòbia, l'antisemitisme o altres formes d'odi basades en la intolerància que es manifesten per mitjà del nacionalisme agressiu i l'etnocentrisme, la discriminació i la hostilitat contra les minories i les persones immigrants o persones d'origen immigrant*». Amb relació a aquest tipus de discurs, s'ha suscitat un debat important sobre el grau de tolerància que pot tenir quan es formula en un context polític.

D'una banda, es pot considerar que l'impacte d'un discurs d'aquestes característiques és especialment gran en l'àmbit polític, perquè en aquest cas té major capacitat

d'arribar a la ciutadania i imposar-se, per les seves característiques, sobre la racionalitat argumental, amb efectes pertorbadors sobre la convivència social i la mateixa democràcia. Aquest risc existeix objectivament perquè el discurs de l'odi incideix i sacseja els valors de convivència social en què es fonamenta una societat lliure i democràtica.

El TEDH ha mostrat normalment una especial bel·ligerància contra els discursos que poden posar en qüestió els valors en què es fonamenta el sistema democràtic. En la sentència *Karácsony i altres vs. Hongria*, fa un advertiment clar sobre els límits del discurs parlamentari necessaris per prevenir formes d'expressió que es puguin interpretar com a crides directes o indirectes a la violència. En la sentència *Korwin-Mikke vs. Parlament Europeu*, de 31 de maig de 2018, el Tribunal inclou en aquesta prevenció els discursos parlamentaris que constitueixin un greu perill per a la societat, com és el cas de la incitació a la violència, la discriminació o la incitació a l'odi.

En la sentència *Pastörs vs. Alemanya*, de 3 d'octubre de 2016, el Tribunal considera que el discurs antisemític o les declaracions públiques de caràcter discriminatori fetes per representants parlamentaris no estan protegides per la llibertat d'expressió, perquè no es corresponen amb els valors democràtics que garanteix el CEDH. En aquesta mateixa línia, la sentència *Erbakan vs. Turquia*, de 6 de juliol de 2009, el TEDH considera que *«és de crucial importància que els polítics, en els seus discursos públics, evitin paraules susceptibles de fomentar la intolerància»* i la sentència *Féret vs-Belgica*, després de reconèixer que els partits polítics tenen el dret de defensar públicament les seves opinions, fins i tot d'aquelles que ofenguin, xoquin o inquietin a una part de la població, entén que això no exclou que *«hagin d'evitar fer-ho promovent la discriminació racial i recorrent a expressions o actituds vexatòries o humiliants, ja que aquest comportament pot suscitar en el públic reaccions incompatibles amb un clima social seré i pot minar la confiança en les institucions democràtiques»*.

Amb relació a aquesta jurisprudència del TEDH, és important assenyalar que el seu marc legal de referència, el CEDH, es fonamenta en un model de *democràcia militant*, que la doctrina sol prendre en consideració per diferenciar-lo del model de *democràcia no militant*, que es desprèn de la Constitució espanyola.

L'article 10.2 del CEDH recull expressament les consideracions a què ens acabem de referir. Per exemple, en la sentència *Erbakan vs. Hongria* es declara que *«la tolerància i el respecte per la igual dignitat dels éssers humans constitueix el fonament d'una societat democràtica pluralista»*, de manera que, com a qüestió de principi, es pot considerar necessari en les societats democràtiques establir sancions o prevenir *«totes les formes d'expressió que difonguin, incitin, promoguin i justifiquin l'odi basat en la intolerància»*.

Tanmateix, la doctrina posa en relleu que, a diferència del model establert pel CEDH, el que deriva de la Constitució espanyola no respon a les premisses d'una democràcia militant, la qual cosa es pot traduir en un major grau de protecció del discurs antidemocràtic (tolerància de la intolerància) amb fonament a la llibertat d'expressió.

El Tribunal Constitucional té pronunciaments clars sobre el caràcter no militant de la Constitució. La STC 48/2003, de 12 de març, considera que la Constitució es fonamenta en la garantia dels drets fonamentals, els quals *«no es poden limitar per raó que s'utilitzin amb una finalitat anticonstitucional»*. Una conclusió que extreu del fet que, a diferència d'altres ordenaments constitucionals, en el nostre sistema *«no hi té cabuda un model de democràcia militant, es a dir, un model en què s'imposi, no ja el respecte, sinó l'adhesió positiva a l'ordenament i, en primer lloc, a la Constitució»*.

Amb referència al discurs de l'odi cal destacar, de manera especial, la doctrina establerta en la STC 235/2007, de 7 de novembre, que contempla la concurrència o no d'aquest discurs atenent a tres paràmetres de partida. En primer lloc, la protecció

preferent que el Tribunal Constitucional atorga a l'expressió política; en segon lloc, la necessitat de distingir entre la difusió d'ideologies i la realització de conductes lesives de drets i interessos de tercers; i en tercer lloc, els límits a la llibertat d'expressió que es poden posar en base al discurs de l'odi, a la llum dels dos criteris anteriors.

Pel que fa al primer paràmetre, el model constitucional de *democràcia no militant* postula a favor d'una especial protecció de la llibertat d'expressió política, en la mesura que constitueix un dels pilars bàsics de la democràcia. Pel que fa al segon paràmetre, la jurisprudència constitucional posa especial èmfasi en què en una democràcia no militant resulta necessari diferenciar entre la manifestació d'opinions contraries a la Constitució de les manifestacions que lesionen o posen en perill drets individuals o col·lectius. En aquest sentit, la STC 235/2007, de 7 de novembre, dona una pauta important per entendre aquesta diferència quan declara que *«el dret a la llibertat d'expressió, en referir-se a la formulació de pensaments, idees i opinions, sense pretensió d'establir fets o afirmar dades objectives, disposa d'un camp d'acció que ve únicament delimitat per l'absència d'expressions indubtablement injurioses o sense relació amb les idees o opinions que s'exposin i siguin necessàries per a l'exposició de les mateixes.»*

Pel que fa a la concreció dels límits relacionats amb el discurs de l'odi, atenent als paràmetres anteriors, la jurisprudència constitucional esmenta especialment els discursos que poden incitar a la violència o que incorporen amenaces o intimidacions als ciutadans (STC 136/1999, de 20 de juliol); l'expressió i difusió d'un determinat enteniment de la història o concepció del món amb el propòsit de menysprear i discriminar a persones o grups per raó de qualsevol circumstància personal, ètnica o social; el menyspreu a un poble o ètnia; o les manifestacions injurioses, racistes o humiliants respecte de persones o grups socials, incloses aquelles que poden incitar directament a aquesta actitud.

Quan es dona aquest darrer supòsit, l'aplicació del regim disciplinari del RPC, així com de l'article 7 del Codi de conducta, també pot tenir una justificació en la protecció de la reputació institucional del mateix Parlament, en el benentès que aquesta reputació queda greument afectada per aquest tipus de capteniments en tant que perjudiquen la imatge que un parlament ha de donar davant la societat. Així ho ha entès la Comissió de l'Estatut del Diputat i, posteriorment, la Mesa del Parlament.

Per tant, es pot afirmar que les manifestacions de la diputada en el Ple no poden formar part sense més del debat polític, la crítica al Govern o la mera la difusió d'ideologies, ans al contrari: en el cas objecte d'anàlisi, queden fora de la protecció derivada de la llibertat d'expressió ja que lesionen el dret de la diputada objecte d'assenyalament a no ser discriminada per raó de gènere, creences i ideologia i, en tant que contravenen l'article 7 de Codi de conducta i els articles 233.1; 239.1 i 17 RPC, són objecte de sanció.

En definitiva, a la llum de l'article 10 del CEDH; de les SSTEDH i de la doctrina constitucional citada, a les quals ens hem referit anteriorment, l'assenyalament de la diputada de forma despectiva i discriminatòria produïda de forma reiterada en el decurs de les intervencions al Ple no són necessàries per articular el seu discurs polític i per tant, poden ser objecte de sanció.

En conseqüència, i tenint en compte els paràmetres jurídics als que acabem d'alludir i que configuren l'especial protecció de la llibertat d'expressió en seu parlamentària, quan es passa a analitzar el supòsit concret de les manifestacions de la diputada pronunciades en les diverses sessions del plenari en el nombre i abast que consten en la motivació que realitza la Comissió de l'Estatut dels Diputats i que justifica la imposició de la sanció, cal concloure (contràriament al que al·lega la diputada en l'escrit de reconsideració) que les dites manifestacions no queden emparades sense cap limitació per la manifestació d'una opció política, ni per l'exercici de la crítica política al Govern.

D'acord amb els raonaments que s'acaben d'exposar, és parer d'aquesta Mesa que la sanció imposada per mitja de l'Acord de la Mesa de 28.07.2026 no vulnera el dret fonamental a la participació política de la diputada de l'article 23.2 CE ni, en conseqüència, la seva llibertat ideològica ex article 16.1 CE o la seva llibertat d'expressió ex article 20.1.a CE, atès que el contingut de les declaracions en el Ple dirigides a assenyalar la diputada per les seves creences religioses queden, com veurem seguidament, fora del seu àmbit d'aplicació o del contorn de protecció.

L'abast de la prerrogativa de la inviolabilitat de la diputada no qüestiona l'aplicació del procediment de verificació del Codi de conducta

La prerrogativa de la inviolabilitat de l'article 71.1 CE i 57.1 EAC és un mecanisme de protecció de naturalesa substantiva que garanteix la irresponsabilitat jurídica dels parlamentaris per les opinions manifestades en l'exercici de les seves funcions, que comprèn tant les que es realitzen en el marc dels actes parlamentaris en seu dels òrgans parlamentaris, com les que de forma excepcional tinguin lloc en actes externs, sempre i quan siguin reproducció literal d'un acte parlamentari, de manera que aquest privilegi té per finalitat garantir mitjançant la llibertat d'expressió dels diputats, i així l'expressió del pluralisme polític per tal de preservar la lliure formació de la voluntat de la cambra a la qual pertanyen (STC 243/1988, de 19 de desembre FJ3B).

És important recordar que la inviolabilitat implica que no es pugui iniciar cap tipus de procediment judicial civil o penal per raons polítiques (*fumus persecutionis*) contra els diputats per les opinions expressades o els vots emesos durant el seu mandat, de manera que els òrgans judicials no poden admetre cap demanda, denúncia o querella en aquest sentit. Els contorns de la inviolabilitat han estat establerts de forma precisa per la doctrina constitucional que en diverses sentències es declara que la inviolabilitat opera com una garantia constitucional enfront a pertorbacions externes de manera que no té projecció en l'àmbit intern de la cambra (entre d'altres les SSTC 147/1982, de 22 d'abril FJ 4 i 5; 123/2017, de 2 de novembre FJ 2 c; 78/2026, de 25 d'abril, FJ3, que cita la STC 243/1988 de 19 de desembre FJ3). La inviolabilitat no es pot invocar en l'aplicació de les regles internes de disciplina parlamentàries, que configuren un instrument imprescindible pel bon funcionament del debat parlamentari i que són les úniques que provenen del mateix poder legislatiu.

És important fer la reflexió al voltant de la inviolabilitat parlamentària com a figura jurídica que va més enllà de la perspectiva del diputat o diputada individualment considerat. Aquesta és elemental per a preservar el principi d'autonomia parlamentària, així com la preeminència del Parlament front els altres poders en el marc constitucional i estatutari en què aquests s'interrelacionen. La cambra, doncs, no pot ser controlada pels òrgans judicials en l'àmbit estrictament intern. Les seves actuacions *interna corporis acta* no poden ser fiscalitzades pels òrgans judicials (STJS Navarra 7 d'octubre, sala contenciosa administrativa FJ3) de manera que la seva impugnabilitat respon al propòsit de respectar l'autonomia de les cambres legislatives pel que fa a la seva pròpia capacitat d'organitzar-se, i la seva finalitat és impedir que mitjançant el recurs d'empara sigui utilitzat per aconseguir un control de l'adequació dels actes interns a la CE i a les lleis (SSTC 161/1988 de 20 de setembre FJ3119/1995 de 27 de juliol FJ4 i ATC 183/1984, de 21 de març).

El Tribunal Europeu de Drets Humans, en la sentència *Karacsony v. Hongria* de 17 de maig de 2016, també es va pronunciar en el mateix sentit, establint els contorns dins els quals desplega els seus efectes el principi d'inviolabilitat parlamentària dels diputats, excloent en aquests cas l'àmbit disciplinari intern dels parlaments de la figura jurídica de la inviolabilitat.

Passant a l'anàlisi del supòsit al qual es refereix l'escrit de reconsideració, la diputada manifesta en l'allegació cinquena de l'escrit de reconsideració que la STC 58/2022 de 7 d'abril FJ 3 en tractar-se d'una situació fàctica que no té a veure amb

el Codi de conducta, no seria invocable el seu abast i configuració atès que el criteri del Tribunal no avalaria qualsevol sanció parlamentària. La diputada realitza una interpretació confusa i errònia de la referida sentència sense que la seva invocació serveixi per evitar el fet que el FJ 3 d'aquesta sentència estableix que la prerrogativa de la inviolabilitat no pot impedir, quan s'escaigui, l'aplicació de les normes de disciplina parlamentàries previstes als reglament de les cambres (STC 76/2016, de 25 de abril, FJ 3; en aquest sentit també STEDH de 17 de maig de 2016, assumpte *Karácsony i altres c. Hongria*, § 139).

Adicionalment, cal afegir també que el Tribunal Constitucional recorda que la inviolabilitat no es configura com un privilegi respecte la resta de ciutadans, ni una expressió del *ius singulare* (STC 22/1997, FJ5), o com un instrument al servei del seu interès privat, sinó que entra en funcionament amb motiu de la protecció de l'interès general, com és el de garantir la seva llibertat i independència, la qual, juntament amb la prerrogativa de la immunitat, han d'ésser interpretades estrictament per no esdevenir un privilegi que pugui lesionar drets fonamentals de tercers (STC 51/1985 FJ 6). Certament, és aquí on es justifiquen plenament les mesures d'ordre i disciplina parlamentàries incloses en el Reglament del Parlament i en el Codi de conducta que han estat aplicades a la diputada amb motiu de les seves intervencions en el Ple. La Mesa del Parlament ha ponderat els drets en conflicte considerant que les manifestacions personalitzades a la diputada a la qual van referides lesionen els seus drets, en concret a la llibertat religiosa, i a no ser discriminada per raó de les seves creences.

En aquest sentit, podem afirmar que ens trobem en el marc d'un procediment parlamentari d'imposició d'una sanció disciplinària relacionada amb el discurs polític, en aplicació del Reglament del Parlament i del Codi de conducta. Aquest fet, com hem afirmat en anteriors resolucions, comporta que no es pugui al·legar una vulneració de la prerrogativa de la inviolabilitat en aquest àmbit intern quan les normes disciplinàries de la cambra permeten, previ el procediment establert a l'efecte, imposar en determinades condicions una sanció. És prou significativa la STC 78/2026 que en el seu FJ 3 manifesta l'exclusió dels efectes de la inviolabilitat dins l'àmbit parlamentari.

En conseqüència i en base als raonaments que s'acaben d'exposar, la sanció imposada per mitja de l'Acord de la Mesa del 28 de juliol de 2026 a la diputada no comporta que calgui fer cap replantejament nou respecte la inviolabilitat parlamentària dels articles 71.1 CE i 57 de l'EAC, atès que la inviolabilitat es projecta enfront a pertorbacions externes però no opera en l'àmbit intern de la institució parlamentària com és l'aplicació en el marc del Reglament del Parlament i del Codi de conducta i, conseqüentment, en aplicació del procediment intern de verificació amb la imposició de la sanció corresponent a la diputada.

Amb relació a la suposada vulneració del principi de legalitat sancionadora i del principi de seguretat jurídica

Entre els principis constitucionals que guien el control jurisdiccional de les actuacions dels poders públics, trobem, juntament amb la posició preferent dels drets fonamentals (com ho és la protecció del nucli de la funció representativa de l'article 23.2 CE vers qualsevol infracció (STC 38/1999 FJ2), el dret a la legalitat sancionadora de l'article 25.1 CE (STC 169/1995 FJ 3). No obstant, el principi de la legalitat sancionadora propi del dret administratiu opera, precisament, amb relació als actes que poden ésser objecte de control jurisdiccional d'acord amb aquest paràmetre de legalitat. Ans, el procediment intern parlamentari pel qual es pot disciplinar el comportament dels diputats i diputades escapa a aquest control jurisdiccional, per raó, precisament, de l'autonomia parlamentària a què ja s'ha pogut fer referència.

En el marc de l'evolució de la doctrina constitucional relativa al control dels actes de les cambres legislatives, el Tribunal Constitucionalment ha estat contundent

amb relació a com apliquen els dits principis, com ara de legalitat sancionadora, en el marc de la disciplina parlamentària.

L'Alt Tribunal s'ha pronunciat en aquest sentit en la Sentència 78/2016, de 25 d'abril, tot expressant que les exigències dels principis del dret administratiu cedeixen o es modulen en l'entorn disciplinari intern dels parlaments, on els usos i costums parlamentaris hi incideixen en tant que tenen el valor de font subsidiària del dret parlamentari (SSTC 177/2002 de 14 d'octubre; STC 89/2005 de 18 d'abril; STC 190/2009 de 28 de setembre; STC 57/2011 de 3 de maig i STC 32/2017 de 27 de febrer), de manera que, si aquestes exigències cedeixen davant els usos parlamentaris, raó de més si entra en funcionament el Codi de conducta, que com veurem més endavant, complementa substantivament el marc regulador de la disciplina parlamentària dels diputats previst al Reglament del Parlament de Catalunya, tenint en compte com més endavant s'argumentarà, el seu valor normatiu.

El Codi de conducta dels membres del Parlament va ser ratificat pel Ple del Parlament en la sessió del 28 de juliol de 2026, prèvia l'aprovació per la Comissió de Reglament d'acord amb l'article 15 RPC, en compliment de la disposició addicional cinquena de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, concretament en compliment del que estableix la lletra *f* que va autoritzar al Parlament en virtut del principi d'autonomia parlamentària a «*Definir i desenvolupar les regles de bon govern i de govern obert en l'àmbit parlamentari.*»

És important destacar que el Parlament de Catalunya va ser pioner en recollir les recomanacions que va plantejar GRECO a l'Estat espanyol, mitjançant el seu informe de 6 de desembre de 2013, on va recomanar a les cambres parlamentàries que elaboressin i aprovessin un codi de conducta que contempli la regulació dels comportaments ètics que ha de regir l'activitat dels diputats. Va ser pioner perquè el Parlament va aprovar el Codi de conducta molt abans de que l'aprovessin el Congrés dels Diputats i el Senat, amb la idea de recollir en essència totes les recomanacions que el GRECO va expressar i que reclamava que fossin complets per les Corts Generals.

Aquest fet demostra el valor i la importància que va donar el Parlament de Catalunya amb relació a la necessitat de que la institució tingui els principis ètics i les regles de conducta bàsics als quals ha d'ajustar l'actuació dels diputats i diputades i així assolir les expectatives socials amb relació al capteniment exemplar dels seus representants. Per tant, del propi contingut del Codi de conducta es desprèn, i així ho ha entès el Parlament, que aquest no pot ser considerat com una simple declaració programàtica o d'intencions, ans el contrari en el preàmbul del text publicat (BOPC 200, d'1 d'agost de 2016) fa referència al valor que es dóna als codis de conducta que «[...] *s'han de convertir en instruments de contingut vinculant, que tinguin com a objectiu garantir la integritat, l'honorabilitat, la transparència i la responsabilitat dels càrrecs públics electes.*»

El Codi de conducta com a instrument de valor normatiu de primer ordre en matèria de bon govern va ser aprovat en el Ple del 28.07.2016 amb la unanimitat dels sis grups parlamentaris existents en l'onzena legislatura (131 vots a favor, cap vot en contra i cap abstenció), amb un consens més que suficient per entendre que, en la seva aprovació, hi havia implícit el convenciment de la seva necessitat i utilitat com a instrument per a reforçar la legitimitat del Parlament i establir unes normes de conducta dirigides a garantir el decòrum i la dignitat de la institució parlamentària i dels diputats que en formen part, objectiu que pren especial rellevància si tenim en compte el deteriorament progressiu de les formes parlamentàries que des de fa temps es va produint. Consens que, també, mostra com el Codi de conducta no és un instrument al servei d'una determinada visió política. La unanimitat de tot el pluralisme expressat a l'onzena legislatura mitjançant la seva aprovació n'és testimoni i atorga de gran legitimitat democràtica aquest instrument normatiu intern de la cambra.

En conseqüència, el Parlament va aprovar el Codi de conducta amb el total convenciment que no es tracta d'un simple document de caràcter declaratiu o programàtic, sinó que té valor normatiu i, per tant, amb força vinculant. Així doncs, totes les disposicions que aquest conté, els principis generals d'actuació i exercici del càrrec; el règim d'incompatibilitats, el règim de conflicte d'interessos i els instruments de garantia del Codi de conducta, entre els quals hi ha el procediment intern de verificació i el règim sancionador, són un exemple de la necessitat de proporcionar a la cambra d'unes eines més eficaces per a evitar situacions de conflicte i per donar resposta enfront situacions de desconsideració o de pertorbació del normal desenvolupament de les sessions i dels treballs parlamentaris i per garantir la integritat, l'honorabilitat, la transparència, el respecte als drets fonamentals i la responsabilitat dels diputats.

En aquest sentit, és fonamental destacar que el Codi de conducta és aplicat de forma pacífica pels diputats del Parlament en moltes de les seves disposicions, sense que es posi en dubte la seva força vinculant. Podem destacar, per exemple, les normes del Capítol III dedicat al Règim d'incompatibilitats; l'art 16, en matèria de prevenció del conflicte d'interessos; el règim d'incompatibilitats de l'art 12; o les disposicions relatives a la declaració d'interessos econòmics, regulades als articles 17; 18; 20 i 22 del Codi de conducta.

Per tant, el Codi de conducta que té valor normatiu deriva del propi contingut del Reglament del Parlament, concretament de l'article 15 i el complementa, en algun casos fent referència explícita al Reglament (art 14 .1 del Codi de conducta en matèria de conflicte d'interessos; art 27.4 del Codi de conducta en matèria d'ordre i disciplina) i en molts altres casos perquè, sense les disposicions del Reglament del Parlament que el completa, perd la seva virtualitat i aplicabilitat.

En aquest sentit, i pel cas que ens ocupa, la imposició de la sanció per part de la Mesa del Parlament a la diputada per contravenir el que preveu l'article 7 del Codi de conducta, no solament troba el seu fonament normatiu en l'apartat 3 de l'article 15 del Reglament del Parlament, sinó que també és coherent amb l'article 233.1 RPC quan veta determinades formes del llenguatge dels diputats i les diputades, establint en termes generals en el decurs de les sessions parlamentàries l'obligació de «[...] no pronunciar expressions inconvenients al decòrum, d'interrompre els oradors sense autorització del president i de fer ús de la paraula més temps de l'autoritzat, i han d'evitar també d'entrebancar deliberadament el curs dels debats o d'obstruir el treball parlamentari». Així mateix, també és coherent amb el que estableix l'article 239.1 RPC quan contempla el pronunciament «de paraules ofensives adreçades a les institucions públiques, a un altre membre del Parlament o a qualsevol altra persona» com a conducta que justifica la imposició de mesures d'ordre o de disciplina parlamentària, i finalment, també troba el seu fonament per l'existència del deure dels diputats de captenir-se amb cortesia i de respectar les normes d'ordre i disciplina que del propi Reglament estableix a l'article 17 RPC.

Les consideracions anteriors permeten establir l'abast exacte del dret a la legalitat sancionadora en l'àmbit de la disciplina dels diputats, de manera que aquest es pot modular i per tant es pot relativitzar l'exigència que hagi de ser necessàriament el Reglament on es contempli de forma exclusiva la regulació de les infraccions i les sancions disciplinàries; no podent-se predicar d'aquest règim el mateix paràmetre de validesa que la que és pròpia del dret penal o del dret sancionador administratiu.

En el cas del dret parlamentari, ja s'ha pogut constatar com nombrosos reglaments es complementen amb altres normes parlamentàries internes, com ho són els codis de conducta. El Codi de conducta, com hem afirmat anteriorment, va ser aprovat amb una majoria reforçada per òrgans parlamentaris que tenen atribuïdes competències legislatives (Comissió del Reglament i posterior ratificació pel Ple) i amb la publicitat pròpia del Reglament, de manera que res mancava a la tramitació

i aprovació d'aquest Codi de conducta per donar la seguretat jurídica pròpia que justifica el principi de legalitat de les sancions.

Per tant, el Reglament del Parlament i el Codi de conducta expressen una unitat normativa que permet articular un procediment de verificació de la conducta dels diputats que respecta la legalitat constitucional i estatutària i, sens dubte, el principi de legalitat sancionadora modulada a l'àmbit dels *interna corporis acta* que ha estat descrit.

En darrer terme, el darrer argument permet establir una relació directa amb la suposada vulneració del principi de seguretat jurídica de l'article 9.3 CE manifestada per la diputada en l'allegació quarta de l'escrit de reconsideració. Aquest principi comporta que les normes a aplicar siguin certes i previsibles, de manera que es pugui saber quina és la norma que s'aplica, quina és la previsió del resultat de la seva aplicació, i quina és l'actuació de l'òrgan corresponent amb motiu de la dita aplicació. Aquesta definició ha estat establerta en nombroses ocasions pel Tribunal Constitucional en sentències com la STC 135/2018 de 13 de desembre FJ5 i la STC més recent 90/2022 de 30 de juny FJ2.

Tal i com s'ha descrit el procediment de debat i elaboració del Codi; la seva aprovació; el seu coneixement i pràctica al llarg dels darrers anys, no es pot sinó rebutjar aquesta alegació donat que el procediment de verificació, a la llum de la doctrina constitucional i pel cas que ens ocupa, no permet establir que ens trobem davant una situació d'incertesa insuperable que afecti a la concreció de la conducta exigible, ni tampoc davant dificultats sobre la previsibilitat dels seus efectes (la imposició d'una sanció arts 27.1 i 28.6 del Codi de conducta).

En conseqüència, i en base als raonaments que s'acaben d'exposar, l'acord de la Mesa que imposa la sanció a la diputada no vulnera ni el principi de legalitat sancionadora de l'article 25.1 CE, atès que la sanció imposada troba la cobertura legal del Reglament del Parlament i del Codi de conducta que el complementa, ni el principi de seguretat jurídica de l'article 9.3 CE.

Les mesures d'ordre i de disciplina parlamentàries tenen un fonament formal i material en el principi d'autonomia parlamentària. La coexistència d'una doble via per sancionar determinades actuacions dels diputats i les diputades en funció del subjecte legitimat i correcció en l'aplicació del procediment disciplinari establert al Codi de conducta

Els diputats i diputades se sotmeten a l'ordenament jurídic, però el règim específic que els és d'aplicació es troba al RPC, concretament, a les normes del Títol II del Reglament que estableix els drets i deures i prerrogatives dels diputats i el règim disciplinari del Títol VII del RPC que, amb el títol relatiu al capteniment i l'ordre a la seu del Parlament, estableix unes obligacions que afecten els diputats amb les sancions corresponents.

La llibertat d'expressió és un dret parlamentari però és evident que tot aquell que intervé en una cambra legislativa ha de quedar subjecte a unes regles d'autoritat per evitar que l'exercici d'aquests drets alteri el seu normal funcionament. Unes regles d'autoritat justificades per la necessitat de garantir de manera immediata el manteniment de l'ordre dels debats i que es poden estendre, si és necessari, a la imposició de sancions disciplinàries.

Els poders de disciplina troben la principal raó de ser en la protecció de quatre bens jurídics: la necessitat de garantir el normal funcionament de les cambres en general; la necessitat de garantir l'ordre dels debats en particular; la necessitat de protegir els drets dels altres diputats i de terceres persones i la preservació de l'honorabilitat i de la bona imatge de les cambres davant els ciutadans, és a dir el que s'anomena com la garantia de la reputació institucional.

Òbviament, aquests bens jurídics es poden veure compromesos en els supòsits que esmenten el Títol VII del RPC, així com en l'article 7 del Codi de conducta,

la qual cosa permet considerar-los com a causes o motius adequats i justificats per donar lloc a l'exercici dels poders disciplinaris. Els poders disciplinaris tenen un fonament formal i material en el principi d'autonomia parlamentària que dota les cambres del poder de regular-se i organitzar-se amb independència de les altres institucions i poders públics. Així doncs, l'autonomia parlamentària té diverses projeccions, una de les quals és la potestat d'establir els seus propis reglaments (art 58.2 EAC) en tant que normes que regulen els aspectes relacionats amb l'organització, el funcionament i l'exercici dels drets i el compliment dels deures dels parlamentaris.

D'acord amb la doctrina constitucional, correspon als reglaments parlamentaris regular i ordenar els drets i atribucions dels parlamentaris, els quals configuren el seu *ius in officium* (STC 177/2002, de 14 d'octubre d'entre d'altres), regulació que ha de respectar el contingut essencial del dret de participació, sense que això comporti excloure que els reglaments estableixin condicions i límits a l'exercici dels drets dels parlamentaris justificats per la mateixa dinàmica de funcionament de les cambres.

La jurisprudència constitucional ha destacat l'estreta relació que es dona entre l'autonomia parlamentària i les mesures d'ordre i disciplina que estableixen els reglaments de les cambres. En aquest sentit, les SSTC 226/2004; 227/2004; 38/2022 i 25/2023, entenen que l'autonomia parlamentària inclou la capacitat de definir les normes de funcionament que regulen el debat polític, les quals queden incloses dins les potestats disciplinàries, i l'exercici d'aquesta potestat no admet per raó de la seva naturalesa ser configurada en termes taxatius com una potestat reglada, la qual cosa comporta que el control de la seva aplicació solament es podrà realitzar de manera «*excepcional*» en via d'empara constitucional (STC 25/2023, de 127 d'abril, FJ3, B).

El principi d'autonomia parlamentària com a fonament per a l'establiment de mesures d'ordre i de disciplina parlamentaris i per l'establiment de normes de conducta ha estat també reconegut pel TEDHE en diverses sentències en què l'eventual utilització d'aquestes mesures ha suscitat un debat sobre la llibertat d'expressió en seu parlamentària i els seus eventuais límits, com hem exposat a l'inici d'aquestes consideracions.

Així doncs, el règim disciplinari dels diputats es preveu en dos grups de normes. La primera en el Títol VII «*Del capteniment i l'ordre a la seu del Parlament*» que, pel que fa a les normes de disciplina, correspon fer-ne l'aplicació al president del Parlament en el decurs dels debats al Ple i als presidents de les comissions en els debats que respectivament es puguin celebrar en seu de comissió. Els articles previstos en l'esmenat títol preveuen des de crides a l'ordre, a l'expulsió de la cambra, fins l'exclusió temporal de l'exercici de la funció parlamentària, en aquest darrer cas amb intervenció de la Comissió de l'Estatut dels Diputats i del Ple als efectes de preveure major garanties en el procediment.

La segona opció es preveu amb motiu de l'incompliment per part dels diputats dels deures derivats del Codi de conducta, on intervenen altres diputats de diversos grups parlamentaris a la Comissió de l'Estatut del Diputat (CED), que és l'òrgan responsable de la seva aplicació, i amb la intervenció al final del procediment per part de la Mesa del Parlament.

Per tant, el règim disciplinari i les obligacions dels diputats i les diputades es vehiculen en una doble opció prevista que permet que, o bé el president intervingui de forma immediata (sancions immediates) al Ple en us de les seves potestats de disciplina parlamentària en aplicació del Reglament, o que la Mesa del Parlament a la vista de les conclusions de l'informe de la CED i, una vegada tramitat el procediment intern de verificació iniciat a iniciativa pròpia o d'un grup parlamentari, consideri que s'ha comès una infracció i imposi la sanció prevista en el Codi de conducta (sanció *ex post facto*).

En aquest sentit, i amb relació a la convivència de les dues opcions previstes, cal destacar que el RPC i el Codi de conducta estan estretament relacionats, de manera que l'opció de la Mesa del Parlament d'aplicar aquest darrer està totalment fonamentada.

Aquesta opció, prevista en el marc del procediment intern de verificació del Codi de conducta, té més garanties pel que fa al diputat afectat si es considera que aquest pot haver infringit el Codi de conducta, circumstància que és molt rellevant si tenim present que la verificació de l'incompliment afecta l'exercici de la funció parlamentària *ius in officium* i que el dit procediment pot comportar si s'escau, la imposició d'una sanció. En canvi, la imposició d'una sanció immediata per part del president del Parlament, a banda de comportar un major marge de discrecionalitat apreciativa, impedeix instantàniament que el diputat expressi la seva opinió en el debat. D'aquí la importància i la necessitat de diferenciar clarament entre l'adopció de mesures immediates i les sancions pròpiament dites.

En aquest sentit, i en els termes en que consten en els antecedents i de forma documentada a l'expedient de verificació del compliment de Codi de conducta (Tram 339-00001/15), la Comissió de l'Estatut dels Diputats i la Mesa de Parlament han seguit de forma escrupolosa tots i cada un dels tràmits previstos als articles 26 i següents del Codi de conducta, és a dir, l'inici del procediment intern de verificació, l'inici de la informació reservada, l'audiència de l'afectat, la motivació de l'informe a la Comissió de l'Estatut dels Diputats i la proposta fonamentada a la Mesa del Parlament, que és l'òrgan competent per imposar la sanció corresponent.

L'expedient de la CED, i que consta publicat, conté tota la informació que ha estat necessària per fer aquesta ponderació de drets i per imposar la sanció. Els diputats tenen tota la informació i el context necessaris per poder discernir on es van fer les declaracions o les actuacions objecte de verificació i així poder conèixer tots els elements que s'han valorat i analitzat sobre si es considera que s'ha infringit l'article 7 de Codi de conducta, informació que es va traslladar als membres de la Mesa del Parlament.

En conseqüència, i en base als raonaments que s'acaben d'exposar, no es pot afirmar que la Mesa del Parlament ha fet un ús d'un procediment jurídicament impropedent, ja que l'article 15.3 RPC permet que sigui la Comissió de l'Estatut dels Diputats l'encarregada d'aplicar el Codi de conducta.

Sobre l'efecte dissuasiu sobre el lliure exercici de la funció representativa i la vulneració del principi de proporcionalitat

Amb relació a l'eventual efecte dissuasiu que podria causar el Codi de conducta en el moment d'exercir les funcions parlamentàries dels diputats, cal refutar aquesta afirmació, ja que des de l'aprovació del Codi de conducta l'any 2016 fins a l'actualitat, amb especial referència a la present legislatura, s'ha vist com el nombre de vegades que alguns diputats i diputades manifesten en el ple o en les comissions les seves opinions fent ús d'un llenguatge ofensiu i degradant s'ha anat incrementant, fet que demostra el deteriorament progressiu en les formes parlamentàries i l'impacte negatiu que sobre la societat projecta la institució.

El caràcter públic de les sessions, que són totalment accessibles per mitjà dels vídeos i els diaris de sessions, permet identificar amb claredat com en el decurs de la present legislatura determinats diputats i diputades d'alguns grups parlamentaris en el moment d'emetre les seves argumentacions i les seves opinions en el decurs dels debats parlamentaris utilitzen expressions que no tenen res a veure amb el decòrum i el respecte a la resta d'opcions polítiques i a la societat a la qual es dirigeixen, situació que es va repetint de forma sistemàtica sense que això tingui relació amb l'eventual aplicació del Codi de conducta. La irrupció recents de nous grups parlamentaris amb discursos més vehements i populistes ha canviat la manera d'expressar els discursos parlamentaris, de manera que els paràmetres del que es considera més o menys adequat ha estat objecte de canvi radical.

En darrer terme, cal destacar que hi ha hagut un únic precedent d'aplicació de sanció d'acord amb el procediment de verificació del Codi de conducta, que es va produir l'any 2022, quan la Mesa va imposar una multa de 600 euros i una amonestació

pública per una infracció lleu a un diputat una vegada la Comissió de l'Estatut dels Diputats verificà un tracte inapropiat vers una periodista. Aquest precedent permet donar perspectiva per tal de fer evident, amb relació a la vulneració del principi de proporcionalitat invocat, que la sanció imposada és la de menor grau i, per tant, que no pot resultar desproporcionada en relació a les conclusions de la CED, en tant que no es podria haver adoptat una resposta menys restrictiva.

Finalment, i tot i que s'ha defensat que no hi ha una relació entre aquesta sanció i un efecte dissuasiu per part de l'exercici de la llibertat d'expressió dels diputats i diputades (*chilling effect*), no és menys cert que el procediment de disciplina parlamentària pretén mantenir la llibertat d'expressió dins l'àmbit de la protecció dels drets fonamentals a què s'ha fet referència i, per tant, sí que l'objectiu últim del procediment és que en el si de la cambra no s'utilitzi la llibertat d'expressió per a vulnerar altres drets que també han d'ésser protegits pel legislador, així com resultar una eina per preservar l'honorabilitat del debat parlamentari, el qual ha d'ésser un exemple cap a la ciutadania a la que representa, en tot moment.

Sobre les decisions de la Mesa en ús de les potestats de l'article 15 RPC i 27 del Codi de conducta

La Mesa, mitjançant l'acord adoptat el 28 d juliol de 2026, va exercir la potestat sancionadora en els termes que consten en la Resolució 824/XV en base als antecedents de fet i les fonamentacions jurídiques que hi consten. L'article 29.1 del Codi de conducta estableix que la Mesa ha de resoldre la petició de reconsideració presentada contra el dit acord, petició que es presenta en temps i forma, i que la Mesa haurà de resoldre dins el termini establert.

La resolució de la reconsideració que ha de ser argumentada i fonamentada ha de ser l'instrument adequat per sostenir l'acord adoptat o modificar-lo en atenció als arguments exposats en la reconsideració, que poden ser estimats total o parcialment. El fet que la decisió adoptada per la Mesa vers la reconsideració hagi d'estar fonamentada no significa que hagi d'entrar a analitzar totes les qüestions plantejades, si es considera que la resolució de la reconsideració conté tots els elements necessaris per conèixer el criteri de la Mesa amb relació a la decisió adoptada (en aquest cas, imposar una sanció a la diputada), de manera que l'anàlisi de qüestions addicionals no serien necessàries per sostenir l'acord adoptat. Això és el que succeeix quan en l'escrit de reconsideració es qüestiona en l'allegació onzena l'abast de la Resolució 824/XV en especial quan inclou al seu apartat 3 «*Informar els grups parlamentaris de la possibilitat d'avaluar la tramesa de les manifestacions que consten en l'informe i la documentació al Ministeri Fiscal, atès que es podria considerar que les manifestacions objecte d'aquest acord contenen elements que podrien ésser constitutius d'un eventual delictes d'odi*».

Resulta evident que la Mesa considera que el nucli o l'objecte de reconsideració és la sanció imposada a la diputada per la Mesa del Parlament en els termes de l'apartat 1 de la dita resolució. També ho reconeix la diputada sancionada en la primera de les seves alegacions de l'escrit de reconsideració, per tant, l'argumentació que s'acaba d'exposar justifica el manteniment de la sanció en els termes en què ha estat imposada.

No obstant, es considera oportú destacar que la Mesa, com a òrgan rector col·legiat del Parlament, a més de les funcions previstes en els articles 37.3 i concordants del RPC, pot acordar l'adopció de recomanacions o decidir sobre la necessitat d'informar els diputats i grups parlamentaris sobre qüestions que consideri oportú de fer, com és el cas que ens ocupa, ja que es tenen dubtes sobre l'abast de les manifestacions de la diputada posats amb relació amb un eventual discurs de l'odi.

Per tant prenent en consideració el que s'acaba d'exposar i tenint en compte el contingut de l'escrit de reconsideració en la seva alegació onzena, s'ha de concloure que la Mesa, en exercici de les seves funcions establertes al Reglament del

Parlament i en l'opció emprada merament informativa als grups parlamentaris, no criminalitza la diputada ja que en cap cas, es fa una remissió directa al Codi penal, sinó que qüestiona l'abast de les manifestacions de la diputada objecte d'anàlisi i la possible intersecció o connotació pròpia del que es considera discurs de l'odi per part de la doctrina constitucional (SSTC 136/1999 de 20 de juliol; 235/2007, de 7 de novembre), que segueix normalment la doctrina del TEDH amb relació als drets i llibertats reconeguts al CEDH.

En conseqüència i en base als raonaments que s'acaben d'exposar el procediment intern de verificació i la corresponent sanció imposada per mitja de l'Acord de la Mesa adoptat el 28.07.2026 és jurídicament adequada.

III. Conclusió

Atesos els arguments i les consideracions jurídiques precedents, la Mesa havent escoltat el criteri de la Junta de Portaveus acorda desestimar la petició de reconsideració presentada per la diputada Sílvia Orriols Serra, portaveu del Grup Mixt, contra la Resolució 824/XV de la Mesa del Parlament adoptat el 28 de juliol de 2026 en el marc de l'expedient de verificació del compliment del Codi de conducta amb núm. 339-00001/15.

4.53. Sessions informatives, compareixences, audiències i debats

4.53.03. Sol·licituds de sessió informativa

Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Interior i Seguretat Pública amb la consellera d'Interior i Seguretat Pública sobre el dispositiu policial per a contenir els aldarulls del 24 d'octubre a Barcelona

354-00444/15

SOL·LICITUD I TRAMITACIÓ

Sol·licitud de compareixença: Alberto Villagrasa Gil, del GP PPC (reg. 113677).
Admissió a tràmit i acord de tramitació com a sessió informativa: Mesa de la Comissió d'Interior i Seguretat Pública, 27.10.2026.

Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Interior i Seguretat Pública amb la consellera d'Interior i Seguretat Pública sobre els aldarulls del 24 d'octubre a Barcelona i l'operació policial prevista a partir de les informacions de què es disposava

354-00445/15

SOL·LICITUD I TRAMITACIÓ

Sol·licitud de compareixença: Salvador Vergés i Tejero, del GP Junts (reg. 113678).
Admissió a tràmit i acord de tramitació com a sessió informativa: Mesa de la Comissió d'Interior i Seguretat Pública, 27.10.2026.

Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Interior i Seguretat Pública amb la consellera d'Interior i Seguretat Pública sobre les actuacions i les investigacions amb relació als aldarulls del 24 d'octubre a Barcelona

354-00446/15

SOL·LICITUD I TRAMITACIÓ

Sol·licitud de compareixença: Ester Capella i Farré, juntament amb una altra diputada del GP ERC (reg. 113792).

Admissió a tràmit i acord de tramitació com a sessió informativa: Mesa de la Comissió d'Interior i Seguretat Pública, 27.10.2026.

Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Interior i Seguretat Pública amb la consellera d'Interior i Seguretat Pública sobre els aldarulls del 24 d'octubre al centre de Barcelona

354-00447/15

SOL·LICITUD I TRAMITACIÓ

Sol·licitud de compareixença: Joan Garriga Doménech, juntament amb un altre diputat del GP VOX (reg. 113825).

Admissió a tràmit i acord de tramitació com a sessió informativa: Mesa de la Comissió d'Interior i Seguretat Pública, 27.10.2026.

4.53.05. Sol·licituds de compareixença i propostes d'audiència

Sol·licitud de compareixença d'una representació d'Altius Pirineus davant la Comissió d'Esports perquè informi sobre l'activitat i les necessitats de l'entitat

356-01739/15

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Esports, en la sessió 22, tinguda el 27.10.2026, DSPC-C 704.

Sol·licitud de compareixença de Pati Roura, directora de la Fundació Cruyff, davant la Comissió d'Esports perquè informi sobre els projectes i les iniciatives que impulsa la Fundació en l'àmbit esportiu inclusiu

356-01748/15

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Esports, en la sessió 22, tinguda el 27.10.2026, DSPC-C 704.

Sol·licitud de compareixença de Josep Vergés Milano, president i conseller delegat de la Fundació Internacional de l'Artrosi, davant la Comissió d'Esports perquè informi sobre les activitats de la Fundació i la promoció de la pràctica esportiva responsable per a prevenir malalties osteoarticulars

356-01778/15

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Esports, en la sessió 22, tinguda el 27.10.2026, DSPC-C 704.

Sol·licitud de compareixença de Marie Teixidor Martorell, presidenta de la Federació Catalana de Rugby, davant la Comissió d'Esports perquè informi sobre els principals reptes i projectes del rugby a Catalunya

356-01802/15

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Esports, en la sessió 22, tinguda el 27.10.2026, DSPC-C 704.

Sol·licitud de compareixença d'una representació del Col·legi de Professionals de l'Activitat Física i de l'Esport de Catalunya davant la Comissió d'Esports perquè informi sobre la situació laboral dels professionals de l'àmbit de l'esport

356-01806/15

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Esports, en la sessió 22, tinguda el 27.10.2026, DSPC-C 704.

Sol·licitud de compareixença de la directora general per a l'Erradicació de les Violències Masclistes sobre la mutilació genital femenina i les mesures de prevenció, detecció i protecció que s'han adoptat

356-01841/15

REBUIG DE LA SOL·LICITUD

Rebutjada per la Comissió d'Igualtat i Feminisme, en la sessió 27, tinguda el 26.10.2026, DSPC-C 701.

Sol·licitud de compareixença del director general de Boscos i Gestió del Medi davant la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació perquè informi sobre les polítiques, les actuacions i les mesures de prevenció d'incendis forestals i de gestió dels boscos

356-01890/15

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació, en la sessió 27, tinguda el 27.10.2026, DSPC-C 703.

Sol·licitud de compareixença del director general de Boscos i Gestió del Medi davant la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació perquè informi sobre la situació de les poblacions d'espècies cinegètiques i les mesures de gestió i control poblacional

356-01891/15

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació, en la sessió 27, tinguda el 27.10.2026, DSPC-C 703.

Sol·licitud de compareixença del director general d'Empreses Agroalimentàries, Qualitat i Gastronomia davant la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació perquè informi sobre la guia per a la incorporació d'aliments de proximitat en la contractació pública

356-01892/15

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació, en la sessió 27, tinguda el 27.10.2026, DSPC-C 703.

Sol·licitud de compareixença del director general d'Empreses Agroalimentàries, Qualitat i Gastronomia davant la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació perquè informi sobre l'organització, els objectius i els resultats de l'acte de promoció de la cuina catalana

356-01894/15

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació, en la sessió 27, tinguda el 27.10.2026, DSPC-C 703.

Sol·licitud de compareixença del director general de l'Institut de Recerca i Tecnologia Agroalimentàries davant la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació perquè informi sobre les actuacions de recerca, innovació i adaptació del sector agroalimentari als efectes del canvi climàtic

356-01895/15

ACORD SOBRE LA SOL·LICITUD

Acord de tenir la sessió de compareixença adoptat per la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació, en la sessió 27, tinguda el 27.10.2026, DSPC-C 703.

Sol·licitud de compareixença de Silvia Catà, comissària en cap dels Mossos d'Esquadra, davant la Comissió d'Interior i Seguretat Pública perquè informi sobre els aldarulls del 24 d'octubre al centre de Barcelona

356-01923/15

SOL·LICITUD

Presentació: Sergio Macián de Greef, del GP VOX (reg. 113826).

Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió d'Interior i Seguretat Pública, 27.10.2026.

Sol·licitud de compareixença de Marcelino Madrigal, analista de xarxes socials, davant la Comissió d'Interior i Seguretat Pública perquè informi sobre les convocatòries a les xarxes socials prèvies als aldarulls del 24 d'octubre a Barcelona

356-01924/15

SOL·LICITUD

Presentació: Sergio Macián de Greef, del GP VOX (reg. 113827).

Admissió a tràmit: Mesa de la Comissió d'Interior i Seguretat Pública, 27.10.2026.

4.53.10. Sessions informatives i compareixences de membres del Govern

Sessió informativa de la Comissió d'Igualtat i Feminisme amb la consellera d'Igualtat i Feminisme sobre el Pla estratègic d'igualtat efectiva de dones i homes 2026-2030

355-00282/15

SUBSTANCIACIÓ

Sessió informativa feta en la sessió 27 de la Comissió d'Igualtat i Feminisme, tinguda el 26.10.2026, DSPC-C 701.

Compareixença en ponència d'una representació de l'Associació de Limusines de Barcelona amb relació a la Proposició de llei de transport de persones en vehicles de fins a nou places

353-01006/15

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la reunió de la «Ponència: Proposició de llei de transport de persones en vehicles de fins a nou places», el 27.10.2026.

Compareixença en ponència d'Andrés Modrego, en representació de l'Associació VTC Gran Turisme de Catalunya, amb relació a la Proposició de llei de transport de persones en vehicles de fins a nou places

353-01007/15

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la reunió de la «Ponència: Proposició de llei de transport de persones en vehicles de fins a nou places», el 27.10.2026.

Compareixença en ponència d'una representació d'Aurora Associació Catalana VTC amb relació a la Proposició de llei de transport de persones en vehicles de fins a nou places

353-01014/15

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la reunió de la «Ponència: Proposició de llei de transport de persones en vehicles de fins a nou places», el 27.10.2026.

Compareixença en ponència d'una representació del Reial Automòbil Club de Catalunya amb relació a la Proposició de llei de transport de persones en vehicles de fins a nou places

353-01042/15

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la reunió de la «Ponència: Proposició de llei de transport de persones en vehicles de fins a nou places», el 27.10.2026.

Compareixença en ponència d'una representació de l'Àrea Metropolitana de Barcelona amb relació a la Proposició de llei de transport de persones en vehicles de fins a nou places

353-01050/15

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la reunió de la «Ponència: Proposició de llei de transport de persones en vehicles de fins a nou places», el 27.10.2026.

Compareixença en ponència d'una representació de les cambres de comerç amb relació a la Proposició de llei de transport de persones en vehicles de fins a nou places

353-01052/15

CANVI DE TRAMITACIÓ

Passa a tramitar-se com a aportació escrita (343-00446/15; 352-01708/15; 352-02316/15).

Acord: «Ponència: Proposició de llei de transport de persones en vehicles de fins a nou places», 27.10.2026.

Compareixença en ponència d'una representació de l'Associació de Micropobles de Catalunya amb relació a la Proposició de llei de transport de persones en vehicles de fins a nou places

353-01063/15

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la reunió de la «Ponència: Proposició de llei de transport de persones en vehicles de fins a nou places», el 27.10.2026.

Compareixença en ponència del secretari general del Departament d'Empresa i Treball amb relació a la Proposició de llei de transport de persones en vehicles de fins a nou places

353-01079/15

CANVI DE TRAMITACIÓ

Passa a tramitar-se com a aportació escrita (343-00447/15; 352-01741/15).

Acord: «Ponència: Proposició de llei de transport de persones en vehicles de fins a nou places», 27.10.2026.

Compareixença en ponència de la directora general d'Accés al Coneixement i Impuls de l'Ús del Català amb relació a la Proposició de llei de transport de persones en vehicles de fins a nou places

353-01080/15

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la reunió de la «Ponència: Proposició de llei de transport de persones en vehicles de fins a nou places», el 27.10.2026.

Compareixença en ponència d'una representació de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades amb relació a la Proposició de llei de transport de persones en vehicles de fins a nou places

353-01082/15

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la reunió de la «Ponència: Proposició de llei de transport de persones en vehicles de fins a nou places», el 27.10.2026.

Compareixença d'una representació de l'Associació de Clubs de Natació de Catalunya davant la Comissió d'Esports per a informar sobre la necessitat d'un pacte nacional per als clubs esportius de Catalunya

357-00724/15

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la sessió 22 de la Comissió d'Esports, tinguda el 27.10.2026, DSPC-C 704.

Compareixença d'una representació de Fòrum Actiu Català davant la Comissió d'Esports per a informar sobre els objectius i el funcionament de l'entitat

357-00726/15

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la sessió 22 de la Comissió d'Esports, tinguda el 27.10.2026, DSPC-C 704.

Compareixença d'una representació de Bovicat davant la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació per a informar sobre els protocols actuals per a l'abordatge dels casos de tuberculosi animal

357-01061/15

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la sessió 27 de la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació, tinguda el 27.10.2026, DSPC-C 703.

Compareixença de Raoul Ferrer i Fernández, enginyer agrícola, davant la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació per a informar sobre la recerca de noves aplicacions i usos alternatius de la llana en el sector agrícola

357-01062/15

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la sessió 27 de la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació, tinguda el 27.10.2026, DSPC-C 703.

Compareixença de Kate Wilson, afectada per infiltració policial al Regne Unit, en qualitat d'experta, davant la Comissió d'Investigació sobre la Infiltració de Polícies dels Cossos de l'Estat en els Moviments Socials, Polítics i Populars dels Països Catalans i sobre l'Espionatge amb Programari Espia per part del Regne d'Espanya

357-01397/15

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la sessió 16 de la Comissió d'Investigació sobre la Infiltració de Polícies dels Cossos de l'Estat en els Moviments Socials, Polítics i Populars dels Països Catalans i sobre l'Espionatge amb Programari Espia per part del Regne d'Espanya, tinguda el 27.10.2026, DSPC-C 705.

Compareixença de Jason Kirkpatrick, afectat per infiltració policial a Alemanya, en qualitat d'expert, davant la Comissió d'Investigació sobre la Infiltració de Polícies dels Cossos de l'Estat en els Moviments Socials, Polítics i Populars dels Països Catalans i sobre l'Espionatge amb Programari Espia per part del Regne d'Espanya

357-01398/15

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la sessió 16 de la Comissió d'Investigació sobre la Infiltració de Polícies dels Cossos de l'Estat en els Moviments Socials, Polítics i Populars dels Països Catalans i sobre l'Espionatge amb Programari Espia per part del Regne d'Espanya, tinguda el 27.10.2026, DSPC-C 705.

Compareixença d'un representant d'Undercover Research Group, en qualitat d'expert, davant la Comissió d'Investigació sobre la Infiltració de Polícies dels Cossos de l'Estat en els Moviments Socials, Polítics i Populars dels Països Catalans i sobre l'Espionatge amb Programari Espia per part del Regne d'Espanya

357-01400/15

SUBSTANCIACIÓ

Compareixença feta en la sessió 16 de la Comissió d'Investigació sobre la Infiltració de Polícies dels Cossos de l'Estat en els Moviments Socials, Polítics i Populars dels Països Catalans i sobre l'Espionatge amb Programari Espia per part del Regne d'Espanya, tinguda el 27.10.2026, DSPC-C 705.

Compareixença d'una representació d'Altius Pirineus davant la Comissió d'Esports per a informar sobre l'activitat i les necessitats de l'entitat

357-01665/15

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Esports en la sessió 22, tinguda el 27.10.2026, DSPC-C 704.

Compareixença de Pati Roura, directora de la Fundació Cruyff, davant la Comissió d'Esports per a informar sobre els projectes i les iniciatives que impulsa la Fundació en l'àmbit esportiu inclusiu

357-01666/15

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Esports en la sessió 22, tinguda el 27.10.2026, DSPC-C 704.

Compareixença de Josep Vergés Milano, president i conseller delegat de la Fundació Internacional de l'Artrosi, davant la Comissió d'Esports per a informar sobre les activitats de la Fundació i la promoció de la pràctica esportiva responsable per a prevenir malalties osteoarticulars

357-01667/15

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Esports en la sessió 22, tinguda el 27.10.2026, DSPC-C 704.

Compareixença de Marie Teixidor Martorell, presidenta de la Federació Catalana de Rugby, davant la Comissió d'Esports per a informar sobre els principals reptes i projectes del rugby a Catalunya

357-01668/15

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Esports en la sessió 22, tinguda el 27.10.2026, DSPC-C 704.

Compareixença d'una representació del Col·legi de Professionals de l'Activitat Física i de l'Esport de Catalunya davant la Comissió d'Esports per a informar sobre la situació laboral dels professionals de l'àmbit de l'esport

357-01669/15

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Esports en la sessió 22, tinguda el 27.10.2026, DSPC-C 704.

Compareixença del director general de Boscos i Gestió del Medi davant la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació per a informar sobre les polítiques, les actuacions i les mesures de prevenció d'incendis forestals i de gestió dels boscos

357-01670/15

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació en la sessió 27, tinguda el 27.10.2026, DSPC-C 703.

Compareixença del director general de Boscos i Gestió del Medi davant la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació per a informar sobre la situació de les poblacions d'espècies cinegètiques i les mesures de gestió i control poblacional

357-01671/15

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació en la sessió 27, tinguda el 27.10.2026, DSPC-C 703.

Compareixença del director general d'Empreses Agroalimentàries, Qualitat i Gastronomia davant la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació per a informar sobre la guia per a la incorporació d'aliments de proximitat en la contractació pública

357-01672/15

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació en la sessió 27, tinguda el 27.10.2026, DSPC-C 703.

Compareixença del director general d'Empreses Agroalimentàries, Qualitat i Gastronomia davant la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació per a informar sobre l'organització, els objectius i els resultats de l'acte de promoció de la cuina catalana

357-01673/15

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació en la sessió 27, tinguda el 27.10.2026, DSPC-C 703.

Compareixença del director general de l'Institut de Recerca i Tecnologia Agroalimentàries davant la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació per a informar sobre les actuacions de recerca, innovació i adaptació del sector agroalimentari als efectes del canvi climàtic

357-01674/15

ACORD DE TENIR LA SESSIÓ DE COMPAREIXENÇA

Adoptat per la Comissió d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació en la sessió 27, tinguda el 27.10.2026, DSPC-C 703.
