

DIARI DE SESSIONS

DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

X legislatura
Segon període



Sèrie C - Número 57
21 de març de 2013

Comissió d'Interior

Presidència de l'Excm. Sr. Celestino Corbacho i Chaves

Sessió núm. 3

SUMARI

Dossier

Sol·licitud de sessió informativa

amb el conseller d'Interior sobre el vessament de productes petrolers a les instal·lacions de Repsol a la Poble de Mafumet (Tarragonès) a l'octubre del 2012 (tram. 354-00042/10) p. 4

Sol·licitud de sessió informativa

amb el conseller d'Interior sobre els casos d'espionatge polític (tram. 354-00036/10) p. 5

Sol·licituds de compareixença

acumulades del portaveu de la Plataforma «Prou morts a la C-55» (tram. 356-00066/10) i del president de la Federació d'Associacions de Veïns de Manresa (tram. 356-00067/10) p. 10

Proposta de resolució

sobre la política del Departament d'Interior i les actuacions dels Mossos d'Esquadra amb relació a les mobilitzacions ciutadanes (tram. 250-00002/10) p. 11

Proposta de resolució

sobre l'obertura d'una investigació per la intervenció policial davant les protestes per un desnonament a Salt (tram. 250-00042/10) p. 17

Proposta de resolució

sobre l'assumpció de diverses competències executives en matèria de seguretat (tram. 250-00044/10) p. 21

Proposta de resolució

sobre l'accés als serveis bàsics per a les persones que facin un tancament en dependències de la Generalitat o en altres establiments públics (tram. 250-00045/10) p. 23

Proposta de resolució

sobre la creació de patrulles conjuntes entre la policia local de Castelldefels i el Cos Nacional de Policia de l'Estat (tram. 250-00046/10) p. 30

Proposta de resolució

sobre l'obertura d'una investigació sobre les relacions dels Mossos d'Esquadra de la regió policial de Ponent i els sometents (tram 250-00050/10) p. 35

Proposta de resolució

sobre els torns de servei, l'edat de jubilació i les armlles antitibala dels agents dels Mossos d'Esquadra (tram. 250-00051/10) p. 38

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

El DSPC reproduceix només les intervencions orals fetes durant la sessió. La resta de documentació que acompanya la intervenció es pot consultar a l'expedient de la comissió.

Transcripció i correcció: Mallol Traductors Associats · Impres a Multitext, SL
ISSN: 0213-7976 (general), 0213-7992 (sèrie C) · DL: B-3.468-1982 · www.parlament.cat

SESSIÓ NÚM. 3

La sessió s'obre a les deu del matí i sis minuts. Presideix Celestino Corbacho i Chaves, acompanyat de la vicepresidenta, Maria Senserrich i Guitart, i del secretari, Josep Cosconera Carabassa. Assisteix la Mesa el lletrat Francesc Pau i Vall.

Hi són presents els diputats M. Victòria Forns i Fernández, Lluís Guinó i Subirós, M. Mercè Jou i Torras, M. Glòria Renom i Vallbona, Joan Maria Sardà i Padrell, Anna Solé i Ramos i Pere Vila i Fulcarà, pel G. P. de Convergència i Unió; Oriol Amorós i March, Gemma Calvet i Barrot i Marta Vilalta i Torres, pel G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya; Eva Granados Galiano i Xavier Sabaté i Ibarz, pel G. P. Socialista; Pere Calbó i Roca, Dolors López Aguilar i Sergio Santamaría Santigosa, pel G. P. del Partit Popular de Catalunya; Jaume Bosch i Mestres i David Companyon i Costa, pel G. P. d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa; Matías Alonso Ruiz, pel G. P. de Ciutadans, i David Fernández i Ramos, pel G. Mixt.

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Interior amb el conseller d'Interior sobre el vessament de productes petrolers a les instal·lacions de Repsol a la Pobla de Mafumet (Tarragonès) a l'octubre del 2012 (tram. 354-00042/10). Xavier Sabaté i Ibarz, del Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

2. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Interior amb el conseller d'Interior sobre els casos d'espionatge polític (tram. 354-00036/10). Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

3. Sol·licitud de compareixença del portaveu de la plataforma «Prou morts a la C-55» davant la Comissió d'Interior perquè informi sobre les possibles solucions a l'alta accidentalitat a la carretera C-55 (tram. 356-00066/10). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

4. Sol·licitud de compareixença del president de la Federació d'Associacions de Veïns de Manresa davant la Comissió d'Interior perquè informi sobre les possibles solucions a l'alta accidentalitat a la carretera C-55 (tram. 356-00067/10). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

5. Proposta de resolució sobre la política del Departament d'Interior i les actuacions dels Mossos d'Esquadra amb relació a les mobilitzacions ciutadanes (tram. 250-00002/10). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 4, 17; esmenes: BOPC 39, 52).

6. Proposta de resolució sobre l'obertura d'una investigació per la intervenció policial davant les protestes per un desnonament a Salt (tram. 250-00042/10). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de resolució

i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 9, 129; esmenes: BOPC 39, 59).

7. Proposta de resolució sobre l'assumpció de diverses competències executives en matèria de seguretat (tram. 250-00044/10). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 9, 130; esmenes: BOPC 39, 59).

8. Proposta de resolució sobre l'accés als serveis bàsics per a les persones que facin un tancament en dependències de la Generalitat o en altres establiments públics (tram. 250-00045/10). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 9, 131; esmenes: BOPC 39, 60).

9. Proposta de resolució sobre la creació de patrulles conjuntes entre la policia local de Castelldefels i el Cos Nacional de Policia de l'Estat (tram. 250-00046/10). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 9, 131; esmenes: BOPC 39, 60).

10. Proposta de resolució sobre l'obertura d'una investigació sobre les relacions dels Mossos d'Esquadra de la regió policial de Ponent i els sometents (tram. 250-00050/10). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 9, 134; esmenes: BOPC 39, 61).

11. Proposta de resolució sobre els torns de servei, l'edat de jubilació i les armlles antibala dels agents dels Mossos d'Esquadra (tram. 250-00051/10). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 9, 134; esmenes: BOPC 39, 61).

El president

Comencem la sessió de la Comissió d'Interior, d'acord amb l'ordre del dia que està establert i que ha estat enviat a les senyores i els senyors diputats.

I abans de començar, en tot cas, simplement preguntar si la número 3 i la número 4 es poden debatre conjuntament. Senyor Jaume Bosch?

Jaume Bosch i Mestres

Sí, el 3 i el 4, evidentment, poden anar junts.

El president

Molt bé.

Sol·licitud de sessió informativa

amb el conseller d'Interior sobre el vessament de productes petrolers a les instal·lacions de Repsol a la Pobra de Mafumet (Tarragonès) a l'octubre del 2012 (tram. 354-00042/10)

Doncs començaríem amb el número 1, que és: sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Interior amb el conseller d'Interior sobre el vessament de productes petrolers a les instal·lacions de Repsol a la Pobra de Mafumet, del Tarragonès, a l'octubre del 2012, presentada pel diputat Xavier Sabaté en representació i en nom del Grup Socialista. Per a la seva explicació, té la paraula el senyor Sabaté.

Xavier Sabaté i Ibarz

Moltes gràcies, president. Es tracta, com ja comença a ser conegut, desgraciadament, durant aquestes darreres setmanes, del que segurament és el vessament més important de la història de la refinaria de Tarragona, des dels anys setanta: entre 4.500 i 6.000 tones de nafta que han desaparegut misteriosament sota el subsòl de la petroquímica, a les instal·lacions de Repsol.

Els efectes al subsòl encara són desconeguts, per bé que la mateixa empresa ha declarat que estan encara avui, el mes de març, després de gairebé mig any, sent tractats.

I els pagesos estan preocupats. I no només els pagesos, sinó tothom, però els pagesos especialment, per l'afectació que hagi pogut tenir en els aqüífers. I per tant, ara que comença l'època del reg –començarà aviat–, doncs, sembla que s'estan arbitrants o que hi ha la disposició de l'empresa per conduir aigua que sigui de qualitat i que no tingui cap mena de sospita a les instal·lacions o als conductes per on es rega –reguen els nostres pagesos.

La delegació del Govern, com sempre, ha estat desapareguda: la Delegació del Govern de la Generalitat a Tarragona, preocupada per la publicació d'un butlletí que es diu *Èxit*, on només es fa referència a les coses que funcionen bé. I mai passa res a la Delegació del Govern a Tarragona, vivim en el país de les meravelles.

El mateix conseller, a la seva compareixença, en ser interpellat sobre aquesta qüestió per nosaltres, va declarar que no ho sabien, no havia comunicat l'empresa aquest fet i per això no es van activar els protocols que són habituals en el marc del Pla de seguretat química, i ens n'hem assabentat ara. Així que creiem que és absolutament pertinent.

Això, en un altre país –aquí perquè estem distrets en altres coses, i és un país rar, aquest, el nostre–, seria primeres pàgines i estaria tractat amb molta profusió i concitaria l'interès de tothom. Aquí, doncs, es veu que no tant, però nosaltres creiem que és absolutament necessari –i ja acabo, president–, perquè s'han de depurar responsabilitats, per una banda, però després també perquè el que pretenem és que no tornin a succeir fets d'aquestes característiques. I, si succeeixen, que siguin tractats com en un país avançat, que té cura del medi ambient, que s'hi declara obertament què és el que ha

succeït i es mira d'arbitrar les mesures necessàries perquè es puguin minimitzar els riscos. I, per altra banda, perquè la gent, els ciutadans, tinguin coneixement transparent de tot allò que succeeix.

Moltes gràcies.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Té la paraula la portaveu d'Esquerra Republicana de Catalunya per a la seva posició.

Gemma Calvet i Barot

Bon dia, president. Diputats, diputades, aquest grup comparteix plenament la preocupació del Grup Parlamentari Socialista en el fons de la qüestió que planteja.

El que no compartim és la iniciativa, que entenem que és prematura i no és la que aconsellen les circumstàncies –i les circumstàncies tal com s'han produït fins ara, almenys per la informació que es té del conseller d'Interior. Nosaltres optem, i de fet així s'ha ofert al mateix secretari general de Territori..., a comparèixer a la Comissió de Territori, juntament amb el director general de Repsol, que és l'empresa responsable d'aquests fets. I, per tant, entenem que és del tot prioritari obtenir de primera mà la informació directa sobre les circumstàncies i els fets tal com s'han produït per, si s'escau, en un futur, i tenint en compte les competències funcionals que són pròpies a cadascuna de les conselleries, no descartar la sol·licitud posterior –si s'escau, ho repeteixo–, després de les informacions que puguin abocar aquests dos responsables de l'ens públic i de l'empresa privada en la Comissió de Territori..., aquest grup sol·licitaria més endavant la compareixença del responsable del Departament d'Interior.

Per tant, la nostra votació és no, de moment, a aquesta sessió informativa del conseller d'Interior.

El president

Per part del Partit Popular té la paraula el diputat senyor Pere Calbó.

Pere Calbó i Roca

Gràcies, senyor president. Per manifestar el vot d'abstenció del nostre grup parlamentari.

Per dues raons, fonamentalment. Una, perquè el mateix portaveu del Grup Parlamentari Socialista ha reconegut que ha pogut interpellar sobre aquesta qüestió el mateix conseller d'Interior. I la segona raó és pel fet que nosaltres també volem conèixer les informacions que ha de facilitar el Govern en seu de la Comissió de Territori i Sostenibilitat. Entenem que la prudència aconsella conèixer quina informació ha de facilitar el Govern sobre aquesta qüestió –i en aquest marc, d'aquesta comissió–, i un cop analitzada aquesta informació, doncs, veurem si cal o no cal, des del nostre grup parlamentari, fer comparèixer més membres del Govern.

Moltes gràcies, senyor president.

El president

Moltes gràcies. Per part d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, senyor Jaume Bosch.

Jaume Bosch i Mestres

Gràcies, president. Per expressar que donarem suport a la petició.

Ens sembla que els fets són suficientment greus perquè hi hagi una informació del Govern. Ahir mateix sembla que tampoc es va admetre que els consellers de Territori i Sostenibilitat i d'Economia i Empresa compareguin al Parlament, i ens sobta que hi hagi grups que diuen que cal informació però que aquesta informació no l'han de donar els consellers del Govern. A nosaltres ens sembla que sí que l'han de donar els consellers del Govern.

I, per tant, entenem que caldria que el conseller comparegués en aquesta comissió per parlar del tema, com els altres consellers afectats haurien de comparar a les altres comissions.

El president

Bé, moltes gràcies. Per part del Grup Parlamentari Ciutadans, el diputat senyor Matías Alonso.

Matías Alonso Ruiz

Moltes gràcies, president. El nostre grup també dona suport a aquesta compareixença del conseller.

Pensem que ha estat un cas greu, un vessament molt greu, i per tant no s'han activat tampoc els procediments d'emergència, perquè no hi ha hagut aquest avís, i pensem que és convenient que el conseller vingui davant d'aquesta comissió i ens expliqui exactament quin ha estat l'abast d'aquest incident.

El president

Molt bé, gràcies. Per part del Grup Mixt, el diputat senyor David Fernández.

David Fernández i Ramos

Des de la CUP donarem suport a la proposta, atès que revesteixen especial gravetat els fets i també la gestió d'aquests.

El president

I per part de Convergència i Unió, el senyor Lluís Guinó.

Lluís Guinó i Subirós

Gràcies, president. Per dir que la nostra posició respecte a aquesta sol·licitud de sessió informativa, tal com ja s'ha dit en veu d'algun altre representant del Grup d'Esquerra Republicana, en aquest cas...

Ahir, en la sessió de Territori i Sostenibilitat es va acordar la compareixença del secretari de Medi Ambient i del director de l'empresa en qüestió, i per tant, des d'aquesta perspectiva, ens sentim plenament identificats amb la sol·licitud que es va fer ahir a la Comissió de Territori i Sostenibilitat, i per això no donarem suport a la compareixença del conseller d'Interior.

Gràcies.

(Xavier Sabaté i Ibarz demana per parlar.)

El president

Molt bé, doncs. Senyor Xavier Sabaté?

Xavier Sabaté i Ibarz

Simplement perquè he estat alludit: per negar que hagués pogut «interpellar». He utilitzat aquest verb, però en realitat va ser una pregunta reiterada al conseller, que en la compareixença desconeixia els fets. I és lògic que els desconegués –acaba d'arribar i això va passar a l'octubre–, i li van passar, pel que vaig veure, un avís per un SMS al telèfon, i em va contestar simplement això.

Però mirin, aquesta qüestió no és mediambiental només, eh?, que en quedi constància aquí. És a dir, aquest tema, quan hi ha una emergència a la química a Tarragona..., actua el Departament d'Interior i es declara el Pla de seguretat química, en situació d'emergència o d'alerta, i ho declara el Departament d'Interior. Per això demanem que vingui el conseller d'Interior, ja veig que amb poca fortuna.

Gràcies.

El president

Molt bé, gràcies.

Bé, passem a votació.

Vots a favor de la proposta?

Vots en contra?

Abstencions?

7 a favor, 11 en contra i 3 abstencions.

Per tant, queda rebutjada... *(Veus de fons.)* Senyor lletrat... *(Pausa. Veus de fons.)* Sí? Està bé? A veure, perquè l'acta serà un embolic, al final.

O sia, 7 a favor, 11 en contra i 3 abstencions. Resultat definitiu. Queda rebutjada la proposta.

Sol·licitud de sessió informativa

amb el conseller d'Interior sobre els casos d'espionatge polític (tram. 354-00036/10)

Passem a la número 2: sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Interior amb el conseller d'Interior sobre els casos d'espionatge polític, presentada pel Grup Parlamentari de Ciutadans. Té la paraula per a la seva presentació el diputat senyor Matías Alonso.

Matías Alonso Ruiz

Gràcies, senyor president. El Grup Parlamentari de Ciutadans demana sessió informativa d'aquesta comissió amb el conseller d'Interior per tal que informi al Parlament, al conjunt dels grups parlamentaris en el si d'aquesta comissió, sobre els casos d'espionatge polític dels quals tenim coneixement a través dels mitjans de comunicació, amb relació a l'agència de detectius Método 3.

El mateix conseller d'Interior, en la seva compareixença del passat 20 de febrer davant d'aquesta comissió, es va referir a aquest afer de presumpte espionatge a responsables polítics i a altres persones manifestant que, atesa la seva gravetat, està prenent una especial rellevància tant en el pla polític com mediàtic com a nivell de l'opinió pública. I això és exactament així. En les darreres setmanes han succeït un seguit d'esdeveniments que posen en valor les declaracions del mateix conseller, al dir davant d'aquesta comissió que hi ha una necessitat imperiosa d'esclarir amb celeritat i rigor els fets esdevinguts, així com identificar-ne l'autoria.

El Parlament ha de saber el perquè s'han produït al llarg dels anys i d'una manera aparentment impune seguiments i investigacions de responsables polítics, molts dels quals de ben segur que tenien serveis d'escorta policial que, almenys pel que fa a aquests seguiments, sembla que han estat ineficaços, perquè no ha funcionat correctament la contravigilància.

Tanmateix, cal saber –els grups parlamentaris han de saber– quin paper ha jugat el Govern de la Generalitat en alguns d'aquests casos, en què sembla que fins i tot s'han encarregat treballs de dubtosa finalitat a l'esmentada agència de detectius –o d'espionatge, segons es miri. Cal saber si el Departament d'Interior té constància que hi pugui haver cap mena de participació en aquesta trama d'espionatge de responsables d'alt nivell dels partits polítics o fins i tot de les administracions públiques i del Govern central. Cal saber quin és l'interès del director general de la Policia en la seva entrevista amb una periodista que ha informat sobre els casos d'espionatge de Método 3, i amb la qual es va trobar immediatament després que aquesta s'entrevistés amb el director de l'esmentada agència. Hi ha més un interès polític que pròpiament d'investigació? Per què s'ha produït aquesta entrevista entre el director general de la Policia i la periodista?

Aquestes i altres qüestions són d'interès per al nostre grup parlamentari. Creiem que també per a tots els grups parlamentaris i de ben segur per al conjunt dels ciutadans de Catalunya.

Per tot això, el Grup Parlamentari de Ciutadans demana aquesta sessió informativa de la Comissió d'Interior amb el conseller d'Interior sobre els casos d'espionatge polític.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Per fixar posició té la paraula en primer lloc la portaveu d'Esquerra Republicana de Catalunya, senyora Gemma Calvet.

Gemma Calvet i Barot

Sí, president. Diputats, diputades, el que posa sobre la taula aquesta sol·licitud de sessió informativa del Grup Parlamentari de Ciutadans és una qüestió d'altíssima gravetat.

Estem vivint moments de convulsió i crispació –alguns esmenten inclús el qualificatiu de «guerra bruta»–, però no s'escapa a aquest grup que tot el que està sorgint els darrers temps, de tensió institucional entre els operatius del Ministeri de l'Interior i la ressonància que això ha tingut a Catalunya pel que fa a les filtracions en premsa de determinades informacions vinculades al seguiment i a l'espionatge de moltíssimes persones de l'àmbit polític de Catalunya, és un tema que de moment no ha pogut ser canalitzat institucionalment de la forma que el rigor democràtic exigeix. De tal manera que l'obtenció d'informació que des del Departament d'Interior s'ha pogut fer amb aquest grup de treball que s'ha creat compta amb uns mínims de lleialtat i de cooperació política. Tan mínims que podríem dir que hi ha inexistència de cooperació política.

En aquest context, i des de la responsabilitat que ostentem en aquest Parlament de Catalunya davant de la ciutadania, votar que sí ara a aquesta sol·licitud implica participar d'una forma irresponsable en aquesta confrontació purament democràtica causada, malgrat la gravetat dels fets que estan sorgint..., el motiu claríssim és que hi ha una confrontació política pel procés sobiranista a Catalunya.

Per tant, s'ha d'abundar al màxim, des del punt de vista de l'estat de dret i del correcte funcionament de les institucions, en l'obtenció de tota la informació que hi ha al darrere d'aquests operatius, que estan vinculats, com ha reconegut el mateix Ministeri de l'Interior, a operacions que s'escapen a l'accés de la informació que es pot tenir des del Cos de Mossos d'Esquadra. Fins que no es compti amb una declaració de lleialtat institucional, de coordinació policial i de responsabilitat democràtica per part del Ministeri de l'Interior del Govern de l'Estat, nosaltres no volem participar, encara que els temes són gravíssims, de forma irresponsable en aquest teatre de desgast polític i de tàctica de partit en qüestions tan essencials per a la democràcia.

Per tant, nosaltres demanem..., i ens consta que així ho està fent, però demanem que s'exigeixi al Ministeri de l'Interior i al ministre de l'Interior que ofereixin tota la informació que tenen al Departament d'Interior de la Generalitat de Catalunya i al Govern de la Generalitat de Catalunya; que s'elabori per part de la conselleria l'informe pertinent quan s'obtinguin les dades que actualment viuen una situació de total opacitat i, com dic, de total manca de coordinació institucional. I a partir d'aquí, senyors i senyores, i des de la seriositat que representa aquest Parlament de Catalunya, podrem demanar, com tots els parlaments d'arreu de les societats democràtiques, les explicacions als responsables polítics pertinents.

Però aquesta sol·licitud ara, i amb tots els respectes, considerem que respon molt més a una voluntat de desgast polític, de tàctica de partit i de participació en aquesta confrontació que existeix entre el procés

d'involució democràtica que està vivint l'Estat espanyol i el procés sobiranista que estem vivint el poble de Catalunya, que no pas a una realitat institucional d'abundar en una informació que, em sembla, pel que la mateixa posició del representant del Grup Parlamentari de Ciutadans ha expressat, en tenen més informació el mitjans de comunicació que les mateixes entitats públiques.

Per tant, com que aquesta és una situació gravíssima, senyoria, fem un vot de confiança que el Ministeri d'Interior reconsideri i reprengui una posició institucional i democràtica de lleialtat a les institucions de Catalunya, i a partir d'aquí demanarem totes i cadascuna de les informacions, fins al final, demanant, a més, que hi hagin les responsabilitats pertinents, si pertoqueu, perquè aquests fets es puguin aclarir d'una forma definitiva davant d'aquest Parlament.

Per tant, la nostra votació serà negativa.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Té la paraula el diputat senyor Xavier Sabaté en nom del Grup Parlamentari Socialista.

Xavier Sabaté i Ibarz

Gràcies, president. Nosaltres votarem que sí perquè creiem que complim d'aquesta manera la nostra funció que ens han encomanat els ciutadans com a representants del poble de Catalunya.

En algun lloc o altre hem de demanar explicacions del que passa. I això ho hem de demanar al nostre Govern. I el Govern de la Generalitat és el que ens ha d'explicar... I si no ho sap, les haurà de buscar. Perquè això és el que passa a qualsevol país. I sembla que no té gaires expli... I si pensa que hi ha un boicot, o un complot –més que un boicot, un complot–, que vingui i que ens ho expliqui i que ens ho demostrï. De font autoritzada, i amb raons, que ens ho digui, si és que existeix. Que ens digui: «Miri, passa això, això i això, és un atemptat contra el procés sobiranista de Catalunya.» Jo, de moment, no he trobat que hi hagi cap explicació de font autoritzada. Puc fins i tot pensar-ho, que existeix, però jo li he de demanar al meu Govern, i el Govern de la Generalitat actual és el que ha de venir aquí a explicar-ho.

El que passa és que aquest Govern no compleix les seves funcions, siguem sincers. Aquí hi ha uns mecanismes, derivats del nostre marc legislatiu, que segons l'Estatut d'autonomia preveuen que hi ha d'haver en funcionament una junta de seguretat de Catalunya, que presideix el molt honorable president de la Generalitat. Perquè el que sí que existeix, sense que ens ho vingui a demostrar ningú, és una descoordinació total entre els cossos policials que estan actuant al nostre país. I aquí l'Estatut d'autonomia diu que el president convocarà regularment la Junta de Seguretat de Catalunya. I això, des de fa dos anys i escaig, no passa. L'última Junta de Seguretat de Catalunya la va convocar el president Montilla. Així que... En fi, ja sé que avui no toca. Hauré potser de presentar una proposta de resolució en ferm perquè demanem reglamentàriament que el president de la Generalitat la convoqui.

Però mentrestant, doncs, votarem aquesta proposta del Grup de Ciutadans. I això no significa, a mi em sembla, que m'afegeixi a cap complot, a cap boicot, a cap conspiració ni a res. Que si existeix –que no la nego, perquè podria ser que existís–, que vinguin i que ens ho expliquin: no cap portaveu parlamentari, sinó el Govern.

Moltes gràcies.

El president

Gràcies. Té la paraula en nom del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya el senyor Pere Calbó.

Pere Calbó i Roca

Gràcies, senyor president. Escolti, estem davant d'una situació absolutament gravíssima, on hi ha conculcació de drets, on hi han presumptament víctimes de delictes. I aquesta és la situació.

I, en aquest sentit, veiem que és molt difícil de justificar que no es vulgui aclarir l'actuació del Govern de la Generalitat, quan hi ha hagut una situació generalitzada d'espionatge polític a Catalunya. Sobta molt, sobretot quan ho fa la portaveu que ens feia la proposta fa pocs dies que la Comissió de Justícia havia d'ampliar el seu nom i parlar de «Justícia i Drets Humans». I avui estem tractant de conculcació de drets, de víctimes de presumptes delictes, i aquests drets humans absolutament desapareixen de l'argumentari polític.

Davant d'això, només ens trobem una argumentació basada, com s'ha dit, en la «confrontació política i democràtica». Déu n'hi do, voler mantenir això: «Confrontació amb el procés sobiranista de Catalunya.» Déu n'hi do. Que la culpa, tota, és del ministeri. Déu n'hi do. En definitiva, s'emboquen en la bandera independentista, i amb això ja ho tenim tot solucionat. Però no s'aprofundeix en el que és realment greu, en la conculcació del dret. Hi han conculcacions de drets, i aquí a algú no l'importa, és més important poder dir que tot és culpa del ministeri i que tot és un atac al procés sobiranista. Francament... I que després ens demanin que la Comissió de Justícia es digui també Comissió de Justícia i Drets Humans ara ja ratlla amb una broma de mal gust.

Perquè, miri, el Govern de la Generalitat ha tingut una actuació, una actuació on va haver-hi un primer moment d'una actitud absolutament passiva. Una segona fase d'una actitud proactiva desmesurada –si m'ho permeten–, perquè es volien fer les coses al marge de l'ordenament jurídic –donava la impressió, de la manera que s'expressaven alguns responsables polítics. Quan va passar, això? Quan van ser conscients que aquesta qüestió podia afectar Convergència i Unió. Mentre afectava només la presidenta del Partit Popular, la passivitat va ser absoluta i absolutament criticable i rebutjable. I en el moment que això prenen consciència que els pot afectar, els agafa una actitud proactiva.

Però, a més, aquest procés s'ha caracteritzat, per part del Govern de la Generalitat, per molts silencis i també per explicacions molt poc creïbles. Jo recomano

a tothom que, amb el fet que s'ha referit de la trobada del director general amb la periodista que s'acabava d'entrevistar amb una persona que era objecte d'una investigació policial, que al cap de poques hores és detinguda, i tot seguit d'aquesta reunió de la periodista amb aquest senyor –el director de l'agència de detectius–, el director general de la Policia, amb funcions de taxista, la va recollir, i després passa, doncs, un quart d'hora, segons descriu la periodista, veient com menja la periodista... Jo trobo difícil veure actituds d'aquest tipus. Veiem com ho explica la periodista en la publicació que va fer ella en *El Periódico*: hi veiem llacunes per tots cantons, veiem coses que no quadren, coses que són bastant inexplicables.

I en aquest sentit el nostre grup parlamentari, en el Ple del Parlament, a través d'una pregunta oral que es va formular al conseller..., es van denunciar totes aquestes incoherències, que ja es produïen amb les explicacions molt poc creïbles –permeti-m'ho–, de ciència ficció, o de política ficció, que ens va donar el director general de la Policia.

Per tant, nosaltres hem demanat, conjuntament amb altres grups, també, que pugui no només comparèixer el conseller d'Interior, sinó que es creï una comissió d'investigació. I el Partit Popular la presentarà i demanarà als grups parlamentaris que li donin suport: que ha d'aclarir aquesta actitud antidemocràtica dels espionatges polítics. I davant dels comportaments antidemocràtics, alguns no hi fan front, sinó senzillament intenten dir que les culpes són dels altres i, això sí, agafem una gran estelada, ens hi embolcallem i amb això ja quedem justificats.

Crec que és un greu error –un greu error– no aclarir aquestes qüestions, i fer tot el necessari perquè els que tenen alguna cosa a dir –i el conseller d'Interior i el seu director general de Policia tenen coses a dir en aquest procés–..., puguem entre tots esclarir-ho. I que els responsables d'aquests fets tinguin el seu càstig, que es mereixen.

Gràcies, senyor president.

El president

Molt bé, gràcies. Té la paraula la senyora... (*Veus de fons.*) No. Perdó, el senyor Jaume Bosch, d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa.

Jaume Bosch i Mestres

Gràcies, president. El meu grup votarà favorablement aquesta proposta de compareixença perquè entenem que davant de la gravetat dels fets, que segur que tots i totes compartim, una recepta clara a aplicar és transparència. Transparència i informació a la ciutadania: aquí i al Congrés dels Diputats, al Congrés dels Diputats i aquí. I pel que afecta el Govern central, la Delegació del Govern a Catalunya, i el Departament d'Interior del Govern de la Generalitat.

Som coherents amb una proposta que hem presentat en aquest mateix Parlament i que ha estat aprovada per la majoria de grups parlamentaris, que demana la com-

pareixença de la delegada del Govern central a Catalunya, la senyora Llanos de Luna, en aquest Parlament perquè informés, entre d'altres coses, del tema de l'espionatge. I, per tant, també som coherents, quan volem, quan demanem que el conseller d'Interior vingui a explicar-se.

Perquè nosaltres compartim gairebé fil per randa l'explicació de la portaveu d'Esquerra Republicana, però arribem a la conclusió..., radicalment diferent: davant d'això, el millor que pot fer el conseller d'Interior és venir al Parlament i explicar-ho. I nosaltres defensarem que siguin els Mossos d'Esquadra, que sigui el Departament d'Interior, que és qui té les competències de seguretat a Catalunya, qui tirin endavant aquesta investigació, evidentment depenent de la decisió que prengui el jutge competent. Però defensem les competències de la Generalitat. I seria bo que el conseller Espadaler vingui al Parlament, ho expliqués i pogués veure quina és l'opinió dels diversos grups parlamentaris.

Per tant, nosaltres, igual que vam demanar que vingui la delegada del Govern, que esperem que pugui venir –i que en aquest sentit Ciutadans i el PP siguin coherents, ja que van votar en contra aquella vegada; que igual que demanen que vingui el conseller Espadaler, també entenguin que ha de venir la delegada del Govern central a explicar-se–, demanem que vingui el conseller, sabent que en aquest punt –no en d'altres, però en aquest punt– segurament li donarem la raó.

El president

Moltes gràcies. Té la paraula el diputat senyor David Fernández, en nom del Grup Mixt.

David Fernández i Ramos

Moltes gràcies, president. Per motivar i justificar l'absència de les Candidatures d'Unitat Popular.

I compartint moltes de les coses que han dit el Grup d'Iniciativa, i d'Esquerra, nosaltres no estem per a batalletes frívols de Mortadelo i Filemón, i pensem que el que hi ha al darrere és un model d'entendre l'exercici del poder i la política pervers, que afecta tres grups majoritaris en aquesta cambra. I l'altra és per la inutilitat, perquè en un procés que està *sub iudice*, el conseller d'Interior segurament podrà aportar poques coses.

És veritat el que diu el senyor Bosch, que el millor és desmuntar-ho, no? I, per tant, llums i taquígrafs i saber què ha sigut i com ha operat Método 3, però em sembla també, a vegades, fins i tot banalitzar la gravetat del que és l'espionatge polític i allò que afecti la privacitat i la intimitat de les persones. Hi ha altres espais d'espionatge polític i es fan amb recursos públics, tant a les clavegueres de l'Estat espanyol com també a departaments de la Generalitat. I si no, que algú preguntï pels fitxers BDT i Investor que tenen els Mossos d'Esquadra, que fitxen la ideologia de la gent.

Per tant, ens abstindrem, però també amb la voluntat radical que es faci llum. I que no es preocupin alguns grups, que el dia que se sàpiga tot, com diria un gran llibre que es diu *Se sabrà tot*, doncs, alguns

arrencaran a córrer, i riu més qui riu l'últim, no? Però l'abstenció és perquè no som d'eixe món.

Gràcies.

El president

Molt bé, gràcies. Per part del Grup Parlamentari de Convergència i Unió té la paraula el seu portaveu, el senyor Lluís Guinó.

Lluís Guinó i Subirós

Gràcies, president. Per posar sobre la taula dues qüestions que em semblen especialment transcendents amb el que és l'esperit i l'objectiu d'aquesta sol·licitud de sessió informativa.

El primer grup interessat a conèixer totes les qüestions que tenen a veure amb aquesta anomenada «xarxa d'espionatge» és el Departament d'Interior i és el conseller d'Interior, des del primer moment. Saben, però, que hi ha hagut una mena de conflicte institucional per veure quin era el cos de seguretat competent per portar a terme precisament totes les investigacions necessàries per arribar a bon port. I les dificultats han estat nombroses, fins al punt que s'ha hagut, en alguns casos, de sol·licitar suport judicial, i aquest suport judicial no ha existit, entre altres qüestions perquè s'ha decidit que qui ha de continuar portant aquesta investigació és precisament la Policia Nacional.

Per tant, fins a quin punt el fet que comparegui el conseller d'Interior en aquesta comissió per parlar d'aquesta qüestió resoldrà el que és clarament un problema competencial? Aquesta és la qüestió que se'ns planteja a aquest grup parlamentari: fins a quin punt seria positiva la seva presentació i participació en aquesta sessió si realment el que hi ha aquí és un problema de caire competencial i institucional, que el que demanen el conseller d'Interior i aquest grup parlamentari és que es resolgui de forma prioritària.

Per altra banda, també és important que com a grup parlamentari que dona suport al Govern posem èmfasi en una altra qüestió, que té a veure amb demanar coordinació, col·laboració i bona entesa a tots els cossos de seguretat que treballen a Catalunya. I, per tant, la responsabilitat d'aquesta bona coordinació i d'aquesta bona col·laboració no és només de la Policia de Catalunya, sinó que també ho és, i de forma recíproca, de la Policia Nacional. I des d'aquesta perspectiva ens sembla interessant insistir i posar en valor aquesta qüestió.

I, en darrer terme, una altra qüestió a què s'ha fet esment en algunes intervencions: si realment hi ha una conculcació de drets de caire personal, de drets transcendents, el lloc on s'han de, precisament, residenciar aquestes conculcacions i s'hi han de presentar les oportunes demandes és al jutjat. I, per tant, en la mesura que estiguin judicialitzades determinades qüestions sobre els casos d'espionatge, és evident que qui té l'obligatorietat de resoldre-les és precisament el jutjat. I des d'aquesta perspectiva considerem que és el lloc adequat per portar a terme totes aquestes qüestions.

Per aquests motius, i perquè considerem que és absolutament prioritari i necessari que els cossos de seguretat col·laborin i treballin per la seguretat del país de forma lleial, és per què justifiquem el nostre vot contrari a la sol·licitud de la sessió informativa.

Gràcies.

El president

Molt bé, moltes gràcies. La diputada senyora Gemma Calvet em demana la paraula. Recordo que ha de ser per al·lusions, perquè tenen un posicionament..., que els grups ja s'han posicionat respecte del tema de la votació. La diputada senyora Gemma Calvet té la paraula.

Gemma Calvet i Barot

És per al·lusions directes pel que fa a l'argument esgrimit pel portaveu del Partit Popular amb relació a la meua condició de presidenta de la Comissió de Justícia i Drets Humans, i al canvi d'aquesta nomenclatura.

Miri, jo entenc que es queden sense arguments, però acudir a qüestionar la coherència que la comissió es planteja el treball també de la tutela dels drets humans des de la justícia –quan vostès han votat en contra d'aquest canvi de nomenclatura–, i intrínsecament qüestionar que aquesta que li parla estigui preocupada per la tutela judicial efectiva dels drets humans al màxim i perquè la vida democràtica d'aquest país i de l'Estat espanyol camini cap al sanejament i superi el clavegueram, doncs, sincerament..., crec que s'ha quedat sense arguments.

Jo, a més a més, li recordo que el grup parlamentari que represento aquí, que és el Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana –a Catalunya, sí–, en el Congrés dels Diputats ha estat vetada la presència del diputat Alfred Bosch, del diputat Jordi Tardà i de la diputada Teresa Jordà com a membres de la Comissió de Secrets Oficials.

Per tant, estem parlant d'una posició d'una incoherència, d'una opacitat i d'una manca de democràcia, senyors del PP, que els demano, si us plau, que com a mínim en les rèpliques tinguin la cura de saber quines són les línies vermelles per defensar la seva posició política.

El president

Gràcies. Suposo que vostè és conscient que ara hauré de donar la paraula, per al·lusions, al senyor Pere Calbó. Els demano que mirin d'acabar. El senyor diputat, senyor Marías Alonso, autor de la proposta, demana la paraula?

Matías Alonso Ruiz

És també per al·lusió de la representant del Grup d'Esquerra respecte al suposat interès partidista de Ciutadans en aquesta compareixença del conseller.

Hem de deixar clar que no és un interès partidista, sinó que de ben segur és un interès general. Jo penso que to-

ta la ciutadania de Catalunya té molt interès en aquesta compareixença, i el mateix conseller l'hauria de tenir.

Miri, dir que es tracta de guerra bruta, que és un tema contra el procés sobiranista, també, no hi té res a veure, perquè el detonant dels fets és un fet del juliol de 2010, en què, bé, en aquells moments estava governant un tripartit que no tenia aquesta vessant sobiranista, no s'havia obert cap mena de procés d'aquesta mena.

I aquí el que s'ha de parlar és el perquè durant molts anys s'ha pogut produir, d'una forma aparentment impune, un espionatge polític i un espionatge a determinades personalitats sense que els cossos de seguretat hagin tingut, aparentment, el més mínim coneixement d'aquests fets. Recordem que entre els suposats espionats hi ha fins i tot un expresident de la Generalitat. Per tant... I alguns membres del Govern actual, eh?, fins i tot quan no estaven dins del Govern, o quan també hi estaven.

Per tant, tot això penso que és de molt interès, és d'interès general, i el lloc on la gent ho ha de saber no és per una columna setmanal o diària dins d'un diari, només, sinó sobretot en l'àmbit parlamentari, que és on s'ha de dir veritat i on han de quedar perfectament aclarides aquestes qüestions i aquests afers.

El president

Els demanaria que un torn per al·lusions és precisar una qüestió i no és fer un debat sobre el..., un torn, vaja. Senyor Pere Calbó, li demanaria que contestés per al·lusions i, si és possible, que no faci al·lusions.

Pere Calbó i Roca

És difícil contestar a una al·lusió sense al·ludir, sense fer referència a qui m'ha fet l'al·lusió. Ho intentarem.

El president

Té la paraula.

Pere Calbó i Roca

Precisarem, president. Home, lliçons de democràcia d'Esquerra, ni una, eh? Comencem per aquí, tinguem-ho clar. I, per tant, vostès preocupin-se del seu, que prou feina tenen, i no pretenguin donar lliçons de democràcia.

En segon lloc, «obras son amores y no buenas razones». Vostè avui ha tingut una oportunitat i no ho ha fet. I aquesta és la seva incoherència i la del seu grup. Hi està a temps, encara no hem votat. Demostrin's que s'ho creu, el que m'acaba de dir, demostrin's amb el seu vot... No amb la paraula, amb el seu vot. Jo li demano que vostè m'ho mostri amb el seu vot i no pas amb la paraula.

Opacitat? Opacitat vostè, que no permet que vingui el conseller a donar explicacions sobre fets greus i sobre fets greus del seu director general, i sobre actuacions que no han estat explicades. I les explicacions que s'han donat semblen tretes d'un còmic.

I, finalment, escolti, aquí s'ha fet una referència a qui decideix. El que és el cos policial que actua com a policia judicial és l'autoritat judicial. I, per tant, ha sigut el jutge que ha decidit que un cos policial porti aquesta investigació. I, per tant, aquí correspon al jutjat prendre aquesta decisió, malgrat que a vostès no els agradi.

Gràcies, senyor president.

(Lluís Guinó i Subirós demana per parlar.)

El president

Bé. Senyor Lluís Guinó, i aniríem acabant, eh? No, no, si vol fer ús de la paraula, endavant.

Lluís Guinó i Subirós

No, només una qüestió, que com que tothom hi ha dit la seva, i s'hi han fet o han intervingut per al·lusions... Només hi ha un comentari ràpid, que és que la policia de Catalunya són els Mossos d'Esquadra, i l'àmbit competencial de la policia és el que diu l'Estatut d'autonomia, i això s'ha de preservar i s'ha de poder aplicar amb tota naturalitat.

Gràcies.

El president

Molt bé, moltes gràcies.

Sense res més, passem a la votació.

Vots a favor del número 2?

Vots en contra?

Abstencions?

9 vots a favor, 11 en contra i 1 abstenció. Queda rebutjada la proposta del número 2.

Sol·licituds de compareixença

acumulades del portaveu de la Plataforma «Prou morts a la C-55» (tram. 356-00066/10) i del president de la Federació d'Associacions de Veïns de Manresa (tram. 356-00067/10)

Ara passaríem a les propostes números 3 i 4, que serien presentades conjuntament per part del portaveu d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, el senyor Jaume Bosch.

Jaume Bosch i Mestres

Bé, són dues sol·licituds, la del punt 3 i la del punt 4, de compareixença.

Em sembla que poden suscitar una unanimitat –penso–, en el sentit que tots els grups són conscients que la C-55, la carretera que enllaça Abrera, al Baix Llobregat, fins a Solsona, passant bàsicament pel Bages, a Manresa, és un dels punts negres de la xarxa viària catalana. L'any 2012, quinze víctimes mortals. És una xifra més que preocupant, que les autoritats de trànsit també reconeixen. I el que pretenem és simplement

donar veu a la gent que s'ha mobilitzat per denunciar aquesta situació.

I, per tant, el que demanem és que comparegui la plataforma «Prou morts a la C-55» i la Federació d'Associacions de Veïns de Manresa.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Té la paraula per fixar el seu posicionament la portaveu d'Esquerra Republicana de Catalunya, la diputada senyora Gemma Calvet.

Gemma Calvet i Barot

Sí, per votar afirmativament a les dues sol·licituds de compareixença, i a més fer un explícit recolzament, tal com ha anat fent el grup en la tasca parlamentària, als afectats pels accidents de circulació, i sobretot per quan en aquests accidents hi tenen a veure algunes disfuncions de caire..., infraestructura o canalització de trànsit.

Per tant, aprofundir en aquest tema, per veure que la Comissió de Seguretat Vial, que se n'ha acordat la seva creació en el marc d'aquesta comissió, pugui fer la feina a partir del bolcament de la informació que es pugui obtenir d'aquestes dues entitats d'afectats.

El president

Molt bé, gràcies. Per fixar la posició del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el diputat senyor Xavier Sabaté.

Xavier Sabaté i Ibarz

Gràcies. Hi estem d'acord.

El president

Per part del Grup Parlamentari Popular de Catalunya, el senyor Pere Calbó.

Pere Calbó i Roca

Per manifestar el vot favorable del nostre grup parlamentari.

El president

Per part del Grup Parlamentari Ciutadans, el diputat senyor Matías Alonso.

Matías Alonso Ruiz

Donem suport a aquestes compareixences.

El president

Per part del Grup Mixt, el diputat senyor David Fernández.

David Fernández i Ramos

Absolutament d'acord.

El president

I per part de Convergència i Unió, el diputat senyor Lluís Guinó.

Lluís Guinó i Subirós

D'acord, president.

El president

Molt bé.

Entenc, per tant, que no cal votació, perquè ha estat aprovada per unanimitat.

Queda aprovada per unanimitat.

Proposta de resolució

sobre la política del Departament d'Interior i les actuacions dels Mossos d'Esquadra amb relació a les mobilitzacions ciutadanes (tram. 250-00002/10)

I passem a la número 5. Per a la seva presentació té la paraula el diputat d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, el diputat senyor Jaume Bosch.

Jaume Bosch i Mestres

Bé, els diputats i diputades que eren en l'anterior legislatura deuen recordar que les propostes que fem en aquesta proposta de resolució tenen molt a veure amb qüestions que vam debatre en l'anterior legislatura, i el que hem volgut d'alguna manera és, ara que s'ha obert aquesta nova, doncs, veure si es poden recuperar.

La primera és la d'iniciar contactes amb tots els grups del Parlament per intentar consensuar una política sobre normes d'actuació davant de les mobilitzacions socials. Això és una cosa que es va fer..., es va aprovar en l'anterior legislatura, i que es va començar a fer. En concret, en el meu grup hi va haver dues reunions amb el Departament d'Interior, però es va acabar la legislatura sense que poguéssim concretar re. Sóc plenament conscient que hem aprovat una comissió d'estudi que ha d'analitzar el tema de les matèries antiavalots, però el que estem proposant aquí és que hi hagi contactes amb els grups parlamentaris per part del Departament d'Interior. Per tant, ens sembla que una cosa no treu l'altra. És a dir que la comissió d'estudi parlamentària farà la seva tasca, però que allò que es va començar a fer en l'anterior legislatura d'un diàleg entre el Departament d'Interior i els grups parlamentaris –que es va començar massa tard i que no vam tenir ocasió de culminar– valdria la pena que es continués fent.

La segona, també plenament conscient que hem aprovat una comissió d'estudi en la qual analitzarem, entre altres coses, l'ús de les bales de goma, és recordar un fet molt significatiu, que és que el 10 de de-

sembre de l'any passat el Síndic de Greuges va presentar un informe en el qual demanava la paralització immediata de l'ús de les bales de goma fins que el Parlament es pogués pronunciar sobre aquesta qüestió. Per tant, és una proposta absolutament coherent amb el moment en què estem. Hem aprovat la comissió d'estudi, l'hem de constituir, ha de fer la seva tasca, però el Síndic de Greuges ens va demanar que es paralitzés l'ús de les bales de goma fins que aquesta comissió hagi acabat la seva tasca. I, per tant, avui el que proposem és que, simplement, es faci cas d'allò que fa proposar el Síndic de Greuges el dia 10 de desembre de l'any passat.

Amb un factor afegit: ens sembla que això és un element de garantia per al Departament d'Interior i per als professionals dels Mossos d'Esquadra, perquè si ara, mentre està funcionant la comissió, hi hagués algun tipus d'accident amb relació a les bales de goma després d'una recomanació del Síndic de Greuges, la responsabilitat del Departament d'Interior encara seria més forta. I, per tant, entenem que té una coherència aplicar la recomanació del síndic amb relació a la comissió d'estudi.

El tercer element és reclamar que els Mossos portin la seva identificació de forma visible, inclosos, lògicament, els de les unitats antiavalots, que és on hi havia la polèmica. També som plenament conscients que el conseller Espadaler ha anunciat un sistema que nosaltres pensem que és un cert pas endavant, però que ens suscita també molts dubtes sobre la capacitat que tindrà la ciutadania per identificar l'agent corresponent, i per això hem demanat la compareixença del conseller Espadaler en aquesta comissió, que es votarà properament, per tal que informi sobre aquest nou sistema. Però ens sembla que és bo que el Parlament pugui instar la conselleria a tirar endavant aquesta qüestió.

I finalment, dues qüestions que no ens en vam sortir amb el conseller Puig i que ens sembla que és important reclamar: el que es nomeni un comitè d'ètica policial, i que s'aprovi un codi d'ètica policial. Nosaltres plantejàvem un termini temporal de dos mesos per nomenar el comitè d'ètica i, amb relació al codi d'ètica policial, que estigués aprovat en sis mesos. Però acceptem les esmenes de Convergència i Unió que planteja no posar un límit temporal. Ens hi conformem. És a dir, nosaltres el que volem és que es nomeni un nou comitè d'ètica i que s'elabori un codi d'ètica policial. I, per tant, en la mesura que el grup del Govern ens ha fet aquesta proposta, nosaltres l'acceptem –renunciem a posar un termini temporal–, però sí que volem que aquesta comissió es pronunciï a favor que hi hagi comitè d'ètica i codi d'ètica policial.

El president

Molt bé, gràcies. A veure, hi ha, si no he comptat malament, sis esmenes: cinc presentades pel Grup de Convergència i Unió i una pel Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Per tant, per a la seva exposició i defensa, o proposta de les esmenes, en primer lloc tindria la paraula el portaveu del Grup Parlamentari de Convergència i Unió, el senyor Lluís Guinó i Subirós.

Lluís Guinó i Subirós

Bé, per exposar quines havien estat les esmenes que havia presentat aquest grup parlamentari a la proposta de resolució.

Respecte al primer punt, haig de dir que, d'acord amb l'exposició que ha fet el proponent, nosaltres hi estàriem d'acord si del que es tracta és de mantenir la dinàmica del contacte entre grups parlamentaris amb el Departament d'Interior per parlar de totes les qüestions que afecten el departament. Si és així, aquest grup parlamentari..., i ja li avanço que demanarem votació separada de tots els punts que configuren aquesta proposta, per tal de definir-nos en cada un d'ells. Per tant, si el primer punt fa referència al manteniment de la dinàmica de contactes entre els grups parlamentaris i el Departament d'Interior, votarem de forma afirmativa.

En el que sí que no podem estar d'acord és amb l'aplicació de forma immediata de les recomanacions del Síndic de Greuges, entre altres coses perquè, tal com deia el proponent, s'ha constituït la comissió que ha de tractar tot el que té a veure amb les manifestacions, i per tant, en una de les seves vessants –d'aquesta comissió–, també es tractaran, òbviament, els mecanismes que té la policia per enfrontar-se a determinades situacions. I des d'aquest punt de vista considerem que cal esperar els resultats d'aquesta comissió per prendre les mesures convenients.

Pel que fa al tercer punt, respecte al mecanisme identificador, es va presentar la setmana passada ja el mecanisme en qüestió, i per tant hauríem acomplert aquest tercer punt. I, per tant, el votariem també de forma negativa.

I, pel que fa al quart i al cinquè, que tenen a veure amb el comitè d'ètica policial, el que demanàvem, bàsicament, és que ens donessin més temps. I una altra qüestió que també demanem ara, i a la vista de les trobades que hem fet a l'hora de tractar precisament les propostes de resolució d'aquesta comissió –i és una proposta que fa aquest grup parlamentari–, és que trobem una manera de consensuar encara més entre tots els grups parlamentaris els membres, o qui ha de formar part d'aquest comitè d'ètica. Si som capaços entre tots de consensuar-ho –entre tots els grups parlamentaris–, considerant totes les propostes que facin els grups parlamentaris, nosaltres òbviament també votariem de forma afirmativa en el punt 4 i el punt 5.

Gràcies.

El president

Molt bé, gràcies. Per presentar l'esmena per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya té la paraula la diputada senyora Gemma Calvet.

Gemma Calvet i Barot

Sí. Nosaltres demanarem votació separada de tots els punts, i n'aniré substanciant un per un la posició respecte d'aquesta proposició de resolució presentada pel Grup d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa.

En primer lloc, de cara al punt 1, subscrivim totalment el plantejament d'apostar pel diàleg i pel consens en un document sobre les actuacions, i de fet això ja està canalitzat a través de la comissió que s'ha creat i que per tant tindrà com a mandat prioritari l'elaboració d'aquest document en aquest termini de tres mesos. Per tant, votem afirmativament el punt 1.

Quant al punt 2, nosaltres subscrivim la necessitat, com a mínim des del punt de vista transitori i mentre no hi hagi les conclusions adoptades per aquesta comissió que en termini de tres mesos haurà d'emetre el seu dictamen, d'assolir la recomanació de l'informe del Síndic de Greuges, de 10 de desembre, pel que fa a l'ús de les bales de goma.

Pel que fa al punt 3, entenem que quan es va procedir a la presentació d'aquesta proposició de resolució per part del grup parlamentari no hi havia presa la decisió política que s'ha acordat recentment, de garantir la total identificació dels membres de la Brimo amb un sistema que aquesta part entén que és compatible amb la legalitat vigent, perquè és la identificació clara dels agents per part de les autoritats que han de supervisar l'actuació dels agents en aquestes situacions d'intervenció pel que fa als esdeveniments de masses i als usos de materials antiavalots que posen en risc, en moltes situacions, els drets de la ciutadania. I, per tant, tenint en compte que s'ha pres aquesta mesura per part del departament, ens hauria semblat més convenient i més coherent que el mateix proposant retirés aquest punt, atès que aquesta identificació ja està clar que s'ha pres, s'ha acordat i és visible. Per tant, nosaltres estem satisfets en la mesura que el departament ha fet un gir important en una matèria que, com va exposar aquesta portaveu en la primera sessió, quan va comparèixer el mateix conseller, era de vital importància i havia d'esmenar posicions precedents de la mateixa conselleria. Per tant, votarem que no, no perquè no hi estiguem d'acord sinó perquè ja es fa, eh?

I quant a la proposició de nomenament d'un comitè d'ètica policial i d'aprovació d'un codi d'ètica policial, aquest grup es va preocupar de presentar una esmena de desenvolupament de la creació d'aquest comitè, i està perfectament desenvolupada, de tal manera que esmenés els déficits o les incidències que es van produir en l'anterior funcionament del comitè d'ètica que s'havia creat durant el Govern on el conseller Saura va ser el titular de la conselleria, del Departament d'Interior. I per què vam fer-ho així? Doncs, per una qüestió d'utilitat tècnica, perquè estem convençuts que el decret s'haurà de reformar, perquè tal com està concebut aquell comitè és un comitè molt petit, amb massa criteris tancats quant al perfil dels components del comitè i amb una dificultat que sigui un comitè plural, neutral, on l'ètica sigui l'èmfasi més que no la visió estrictament normativa.

Però hem de dir que, veient el desenvolupament d'aquesta comissió, la urgència de la creació d'aquest comitè..., en tot cas no és incompatible avui aprovar la moció –i per tant aprovar la designació dels membres d'aquest comitè d'ètica–, com dic, amb el fet que es pugui reformar la formulació que des de Govern es tingui com a oportuna. I nosaltres proposarem,

per les vies pertinents, que hi hagi aquesta reforma del decret de tal manera que es pugui ampliar la composició del comitè d'ètica i fer la feina que ha de fer, que és que sigui un comitè amb prestigi, que pugui sostenir-se al llarg del temps malgrat els canvis de govern, que no tingui una vinculació directa des del punt de vista de cap partit polític, que hi hagin membres d'un prestigi suficient –i sobretot, també, amb caràcter d'especialista, si pot ser catedràtics i acadèmics de l'àmbit d'ètica– que puguin orientar aquest codi, de tal manera que comencem a treballar com abans millor però aprenguem també dels errors comesos.

Per tant, nosaltres votarem afirmativament a la creació d'aquest comitè i proposarem, per les vies pertinents, les reformes que creiem convenientes de cara al model de comitè que finalment acabi adoptant-se.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Té la paraula el portaveu del Grup Parlamentari Socialista, el diputat senyor Xavier Sabaté.

Xavier Sabaté i Ibarz

Votarem a favor. Ens hauríem abstingut en el dos darrers punts, però vista l'acceptació de les esmenes que havia presentat Convergència ens sembla més raonable el redactat final, i per tant votarem en conjunt tota la proposició.

El president

En representació del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya té la paraula el diputat i portaveu senyor Pere Calbó.

Pere Calbó i Roca

Gràcies, senyor president. Nosaltres, en primer lloc, volem manifestar la sorpresa amb la proposta de resolució presentada.

I manifestem la sorpresa pel següent: volíem recordar que aquest grup parlamentari, en la passada legislatura –en aquesta comissió–, va presentar també una proposta de resolució que tenia per objecte aquest àmbit de les mobilitzacions ciutadanes, i precisament diversos grups parlamentaris, entre els quals es troba Iniciativa per Catalunya, ens van demanar que retiréssim aquella proposta de resolució, atès el procés que s'havia endegat i atès el treball conjunt que s'estava endegant.

Bé, ara, avui, constatem que el que servia per al Partit Popular –i afegeixo: ho vam retirar–, ara observem que el que serveix per al Partit Popular no serveix per a Iniciativa per Catalunya. El que demana Iniciativa per Catalunya als altres grups parlamentaris no s'ho aplica a ella mateixa. I aquesta és la constatació de la realitat, i la sorpresa més absoluta en aquest procés.

Segona consideració: o ens creiem les comissions d'estudi que crea el Parlament o no ens les creiem. Però escolti, precisament la comissió d'estudi..., l'àmbit d'actuació és parlar de les mobilitzacions ciutadanes,

entre moltes altres coses. Malgrat que alguns només ho vulguin reduir a una qüestió concreta..., però l'objecte de la comissió és molt més ampli. I, per tant, dir: «Escolti, creem la comissió i al mateix temps fem un procés paral·lel a la comissió de contactes amb els grups parlamentaris, que tots hi estan representats», etcètera, és absolutament no creure's la comissió. I, per tant, o una cosa o l'altra. Perquè, precisament, per part de diversos portaveus que m'han precedit en l'ús de la paraula, es reconeix que l'instrument de diàleg entre els grups parlamentaris, doncs, precisament, és aquesta comissió. I, per tant, des d'aquest punt de vista, sobta que es creïn processos o instruments paral·lels als que ja han estat creats per part d'aquest Parlament.

Respecte al segon punt, aquí parla el text, malgrat les explicacions que ha fet el portaveu d'Iniciativa per Catalunya, d'aplicar totes les recomanacions de l'informe. I hàbilment, en la seva explicació, el portaveu d'Iniciativa només ha fet referència a una, però el text diu el que diu. I després especifica, diu..., parla de totes les recomanacions i després especifica la que ha explicat el portaveu.

Per tant... I, a més, això és coherent amb el que ja vam manifestar determinats grups parlamentaris, que és: abans de constituir la comissió d'estudi, ja prejutjar quin era el resultat final. I recordo que hi han com a mínim tres grups parlamentaris que van dir: «Escolti, passi el que passi en la comissió d'estudi, faci el que faci, nosaltres defensem la supressió.» Per tant, tampoc té molt sentit crear una comissió d'estudi quan ja té la decisió presa, passi el que passi, diguin el que diguin els tècnics, diguin el que diguin, doncs, les persones que compareguin. I, en tot cas, és una falta de respecte a tothom que farem comparèixer, perquè vostès, diguin el que diguin, ja tenen la decisió presa. I amb això es torna a reafirmar aquesta voluntat que en el fons vostès ja han pres la decisió i l'altra cosa només és l'embolcall per intentar justificar o intentar donar-li, doncs, a aquesta decisió, un mantra de comissió d'estudi que realment no té.

Per altra banda, respecte al tercer punt, és evident que ja el Govern ho ha fet, i per tant nosaltres no farem..., donarem suport a una cosa que ja està feta –realment, per sentit comú. I, des d'aquest punt de vista, nosaltres el que sí que manifestem és que si no retira els punts 1 a 3 el Grup d'Iniciativa per Catalunya, de la mateixa manera que ens va demanar a nosaltres que ho féssim i vam fer-ho, nosaltres hi votarem en contra. I la coherència del Grup d'Iniciativa per Catalunya quedarà en evidència.

Respecte al punt 4 i al punt 5, nosaltres els votarem. Els votarem entre altres coses perquè aquí el que es denuncia és un nou incompliment del Govern de Convergència i Unió. Recordem que va haver-hi un conseller, en la passada legislatura, que es va comprometre a aprovar un codi d'ètica, i avui hem de denunciar que aquelles promeses del Govern de Convergència i Unió s'han incomplert, i per això vostè ha de presentar això. Si l'anterior Govern hagués complert les promeses, avui no seria necessari presentar aquest punt 4 i aquest punt 5. I per això nosaltres creiem que cal,

de nou, aprovar-ho, i cal exigir al Govern que compleixi, i cal denunciar el seu incompliment.

I és per això que, en la votació separada, si els punts 1 a 3 el Grup d'Iniciativa per Catalunya no els retira, els votarem en contra per la raó que hem expressat, i els punts 4 i 5 els votarem favorablement.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Per part del Grup Parlamentari de Ciutadans, el seu portaveu, el diputat senyor Matías Alonso.

Matías Alonso Ruiz

Gràcies, president. El nostre grup, respecte al punt 1, bé, esperem que no hi hagi una guerra d'interessos entre aquest document i el que ha de sortir al final d'aquesta comissió d'estudi, que pensem que és el que finalment haurà de tenir a veure amb el desplegament i amb l'activitat dels cossos policials davant d'aquestes mobilitzacions socials. Per tant, bé, veiem que parlar pot ser bo, però en qualsevol cas hem de tenir clar que hauria de ser preeminent el resultat d'aquesta comissió d'estudi que vam crear fa pocs dies al Ple del Parlament.

Respecte al punt 2, bé, en qualsevol cas, el que hem de tenir clar és que s'ha d'assegurar la capacitat operativa en un desplegament d'antiavalots contra..., en casos de mobilitzacions, i no podem deixar, doncs, la policia sense els mitjans que té actualment. Vull dir, difícilment podrien assegurar la seva capacitat operativa. Per tant, en aquest punt hi estariem en contra.

Respecte al punt 3, està clar que el Govern ja ha pres una primera decisió, que esperem que pugui ser l'adient. Veurem què surt, també, d'aquesta comissió d'estudi.

I respecte als punts 4 i 5, en aquesta votació separada, també votariem a favor.

El president

Molt bé, gràcies. Per part del Grup Mixt té la paraula el senyor David Fernández.

David Fernández i Ramos

Gràcies, president. Nosaltres votarem a favor de tots els punts, però farem quatre reflexions ràpides.

La primera, que el problema, com dic –al punt 3–, no és ordenar o deixar d'ordenar, el problema és que en els últims quatre anys, cinc anys, hi ha 432 agents dels Mossos d'Esquadra, i en concret de la brigada mòbil, que no compleixen la llei. Perquè estan obligats per decret a anar identificats. És a dir, els màxims responsables de fer complir la llei, passant-se la llei per l'arc de triomf, entre altres arcs. Per tant, aquest és un problema: que avui no s'està complint la llei. I entenc que la Comissió d'Interior d'aquest Parlament hauria de dir alguna cosa quan un col·lectiu sencer, 432 persones, es neguen a fer complir la llei a la qual estan obligats, i no ho fan.

La segona, respecte a les bales de goma, que també s'incorpora a la proposta d'Iniciativa, farem la reflexió compartida que ja hem fet en altres ocasions. Algú en aquesta sala té la vergonya d'autoritzar una munió policial de la qual no saben on acabarà el projectil? O són molt covards o són molt valents. Hi ha gent que ho ha autoritzat. I això afecta tothom, la ciutadania però també els mossos –l'agent que dispara el tret, eh? Per tant, aquí es fan reflexions sobre que no tinguin capacitat operativa. Però que siguem conscients –un cop més ho hem de dir– que hi ha nou persones cegues –cegues– per l'actuació dels Mossos d'Esquadra, amb un projectil que no controlaven, i que s'està prohibint en molts països de la Unió Europea.

La segona, òbviament, és que aquest escenari genera un escenari de cinc anys continuats d'impunitat efectiva. Que, efectivament, els darrers anuncis de la conselleria d'Interior, doncs, anuncien que canviaran, amb una nova identificació professional que es dirà NOP –que també tenim els nostres dubtes de..., no? Estem a l'expectativa i a l'espera de com es desenvoluparà, però en tot cas anar o no identificat no vulnera ni afecta la capacitat operativa de la unitat de la brigada mòbil. Perquè venim d'on venim, i perquè tenim memòria, també hem de dir que no seríem on som sense la política de la consellera Tura i del conseller Saura, que també van utilitzar pilotes de goma, que també van ser incapaços..., o van promocionar que els agents de la Brimo no anessin identificats. I amb la vènia de la memòria, el 2006, en una reunió amb la Montserrat Tura, la consellera ens va dir: «Mentre hi hagi gent amb la cara tapada a les manifestacions, els mossos no aniran identificats. Empat tècnic» –em va dir–, «empat tècnic» –en paraules literals. La qual cosa, també..., és que la màxima consellera –la màxima responsable– defer complir, no?, l'ordenament i la llei..., ordenant als seus agents que no la compleixin.

I nosaltres és sabut que estem per la dissolució de la brigada mòbil. És un 2 per cent del cos. Estem pel replantejament de les polítiques anomenades d'«ordre públic», i estem en una bona oportunitat per fer-ho. La brigada mòbil és un problema estructural, estiguin..., els diferents comandaments que hi ha hagut, sigui Sergi Pla, sigui l'inspector Hermida –aquell d'«o generem pànic o no els traïem d'aquí», contra una protesta pacífica–, sigui la polèmica que va haver-hi amb el senyor Olmos. Ha sigut un autèntic camp de batalla la brigada mòbil entre diferents sensibilitats garantistes i no garantistes.

I, en tot cas, és significatiu –i per això avui votem més que mai a favor d'aquesta proposta– que el sindicat de comandaments de Mossos d'Esquadra hagi fet un comunicat de vergonya el passat 15 de març, que ha sigut una autèntica lloa a la impunitat policial, criticant que els agents dels Mossos d'Esquadra..., haurien de seguir sense anar identificats. Diuen, singularment, que els grups radicals estan guanyant la batalla mediàtica. I no: els grups de drets humans, el Col·legi d'Advocats de Barcelona estan guanyant una batalla democràtica, que és molt –molt, molt– diferent.

I finalment, respecte a l'ètica, doncs, dir, com he dit altres vegades, que l'ètica no és pas un codi, és una

pràctica quotidiana, però més val tard que mai, i més val tenir una referència per regir-se.

Per tant, des de la vessant crítica, però absolutament a favor de la proposta presentada pel Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa.

El president

Sí. La número 1 entenc que ha estat retirada, no? L'esmena número 1 ha estat retirada... (*Veus de fons.*) No, no, ho pregunto. (*Veus de fons.*) L'esmena número 1 ha estat retirada. Per tant, per posicionar-se sobre la resta d'esmenes té la paraula el senyor Jaume Bosch.

Jaume Bosch i Mestres

Bé, primer em referiré als temes que jo crec que hi podem buscar el consens més ampli possible.

I, per tant, amb relació al punt 1, jo entenc que hem d'evitar qualsevol dubte respecte que estiguem dient una cosa que pot entrar en contradicció amb la comissió d'estudi. Per tant, jo proposaria que el redactat..., treure del redactat les referències que fa que cal redactar un document, perquè això ja, en tot cas, seran les conclusions de la comissió d'estudi. Per tant, en la segona línia, jo suprimiria «un document sobre», eh? –aquesta referència–, i quedaria «iniciar contactes de forma urgent amb tots els grups del Parlament per intentar consensuar les normes d'actuació...», etcètera. I suprimiria també l'última línia, que diu: «El document haurà de ser presentat al Parlament abans de tres mesos.» Per tant, quedaria un punt 1 –que jo crec que amb això atenem a la preocupació que han expressat diversos grups–, que el que hi queda clar és que hi ha d'haver un contacte entre el Departament d'Interior i els grups parlamentaris, cosa que no està assegurada amb la comissió d'estudi, perquè la comissió d'estudi és parlamentària –i en tot cas hi podem fer comparèixer el conseller, però nosaltres no estem dient això. Jo crec que, eliminant la referència que en dos punts es feia a la necessitat d'elaborar un document, queda clar..., aquest neguit o aquest plantejament que es feia des de diversos grups.

També crec que, amb relació al punt 5, estaríem d'acord que nosaltres acceptem l'esmena de Convergència i Unió, i per tant seria simplement «aprovar un codi d'ètica policial», i per tant eliminaríem «abans de sis mesos».

I, pel que fa al punt 4, atenent una mica al que plantejava Esquerra Republicana i al plantejament que feia Convergència i Unió, jo proposaria una transacció *in voce*, que seria..., que quedés: «Nomenar els nous integrants del comitè d'ètica policial, prèvia reforma del Decret 230/2007, del 16 d'octubre, si el Govern ho considera necessari.» Per què? Perquè nosaltres el que volem és que hi hagi comitè d'ètica. Si perquè hi hagi comitè d'ètica s'ha de reformar l'anterior decret, que es reformi; però, en canvi, no ens sembla la nostra missió definir-nos sobre si en lloc de cinc membres han de ser nou o dotze, sincerament. Jo crec que això ja ho farà el Govern. El que volem és que es nomeni, i el que d'aquí sortirà és un mandat al Govern perquè no-

meni el comitè d'ètica policial. Si el Govern considera que abans de nomenar-lo ha de modificar el decret que el regula, doncs, que el modifiqui. No ens hi posem, és una facultat del Govern. I que el modifiqui en el sentit que cregui oportú: si n'hi vol mantenir cinc, si n'hi vol mantenir set, si vol posar-n'hi dotze o si vol regular algunes de les coses que plantejava Esquerra Republicana. Però ja acceptem això i ens sembla que això pot fer consens.

Llavors, en canvi, nosaltres no retirarem el punt 2 i el punt 3. El punt 2 perquè ens sembla que és perfectament coherent amb el fet que hi hagi la comissió d'estudi sobre les bales de goma i sobre els materials antiavalots. És més, el síndic, quan publica les seves recomanacions el 10 de desembre de l'any passat, és conscient que hi ha en perspectiva la possibilitat que es creï la comissió. Per això diu: «Fins que el Parlament es pronunciï.» I, per tant, des d'aquest punt de vista nosaltres creiem que aquesta mesura transitòria és positiva.

I amb relació al tema de la identificació, nosaltres no ho retirem, perquè nosaltres no donem per tancat el tema. És a dir, això s'ha fet... Nosaltres ens n'hem assabentat pels diaris. Els sindicats diuen que se n'han assabentat pels diaris, i no hi ha hagut cap acord de consens amb els sindicats sobre aquest tema. I a més a més han aparegut dubtes seriosos, expressats en diversos mitjans, sobre fins a quin punt la fórmula que s'ha utilitzat pot ser d'utilitat o no de cara a un tema fonamental, que és garantir els drets de la ciutadania. Per tant, nosaltres –en conseqüència..., amb el fet que a més hem demanat que el conseller Espadaler vingui a la comissió a explicar aquest sistema, i que ens l'expliqui als parlamentaris, perquè no ens l'ha explicat– entenem que és perfectament legítim que mantinguem la votació.

Per tant, en resum, per situar les coses: en l'1 faríem aquesta modificació que he dit. El 2 i el 3 queda igual. Al 4 incorporariem aquest redactat que he fet i que tinc escrit per si la Mesa el necessita. I en el 5 acceptariem l'esmena de Convergència i quedaria simplement «aprovar un codi d'ètica policial».

El president

Molt bé. (*Gemma Calvet i Barot demana per parlar.*) No, no, ja, ja. Si ja... Sí, sí, a això anava... No, sobre el tema d'Esquerra, entenc que amb totes aquestes transaccionals i aquestes esmenes, entenc que ja quedaria la proposta..., i, per tant, quedaria subsumida en alguna part, si és que fa referència al que deia Esquerra Republicana, com a tal. Senyora Gemma Calvet?

Gemma Calvet i Barot

Sí, interpreto –ho interpreto i de fet és com s'ha explicat– que la modificació que fa Iniciativa de l'esmena del punt 4 és una transacció amb el contingut de fons de la nostra esmena. Per tant, nosaltres ja la canalitzarem... Retirem aquesta esmena perquè la transaccionem; per tant, és un acord de transacció. I, amb relació a la proposta, ja la canalitzarem com considerem oportú.

El president

Molt bé. A veure, si la Mesa ho ha entès bé, la número 1 queda modificada en la part que fa referència –després de consensuar-ho– a la paraula «un document». I després –després de «la repressió»– queda suprimir «el document haurà de ser presentat al Parlament abans de tres mesos». Això seria suprimir. La número 2 es manté tal com està. La número 3, també. A la número 4 hi ha una transaccional, que el senyor Jaume Bosch l'ha explicat, però que la Mesa no la coneix; si me la dona per escrit en podríem donar lectura. I la número 5: entenc que s'accepta l'esmena que fa Convergència i Unió. D'acord? (*Pausa.*) Per tant, si hi estiguessin d'acord, els únics dos punts que s'haurien de votar separatament serien el 2 i el 3. (*Veus de fons.*) I l'1. Bé, millor tots.

Bé, en qualsevol cas, la proposta que el senyor Jaume Bosch fa a la número 4, com a transaccional, diria: «Nomenar els nous integrants del comitè d'ètica policial, prèvia reforma del Decret 230/2007, del 16 d'abril, si el Govern ho considera necessari.» Recordo que una esmena transaccional solament pot acceptar-se si hi ha unanimitat de la resta, de tots els grups, eh? (*Pausa.*) Hi ha acord. Per tant, la Mesa entén que s'accepta la transaccional.

Bé, doncs, votem punt per punt.

Vots a favor del punt número 1?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 18 a favor i 3 abstencions, queda aprovat... (*Veus de fons.*) Perdó: en contra, en contra, perdó. Amb 18 a favor i 3 en contra, i cap abstenció, queda aprovat el número 1.

Número 2.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Resultat? (*Pausa.*) Amb 9 vots a favor –9 vots a favor– i 12 en contra, queda rebutjada la proposta contemplada en el número 2 de la proposta.

Número 3.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 7 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció, queda rebutjada la proposta número 3.

Passaríem a la número 4, que és on hi ha l'esmena transaccional.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per unanimitat, queda aprovada.

I finalment passem al número 5, que hi ha una esmena acceptada per part del proponent, el senyor Jaume Bosch.

Vots a favor del número 5?

Vots en contra?

Abstencions?

Per unanimitat queda aprovada.

Bé, en la resta de punts no hi ha tantes esmenes. Per tant, podrem anar una mica més ràpid.

Proposta de resolució

sobre l'obertura d'una investigació per la intervenció policial davant les protestes per un desnonament a Salt (tram. 250-00042/10)

Passem al punt número 6, que és: Proposta de resolució sobre l'obertura d'una investigació per la intervenció policial davant de les protestes d'un desnonament a Salt. Per a la seva exposició, defensa i presentació té la paraula el portaveu del grup parlamentari... (*Veus de fons.*) Ah, el senyor Campanyon, en lloc del senyor Jaume Bosch. Doncs, té la paraula.

David Companyon i Costa

Gràcies, president. Companyon, de *compañero*... (*Rialles.*) Molt bé. (*Pausa.*) Bé, gràcies, senyor president.

El 23 d'abril de l'any passat, Sant Jordi, per a la majoria de catalans és el dia de la rosa i del llibre, però a Salt no va ser així per a una part de la seva gent. El dia següent tots els mitjans de comunicació recollien una actuació brutal del Cos de Mossos d'Esquadra per un desallotjament. Les imatges encara estan a la memòria de molts de nosaltres. Aquell dia hi havia assenyalat un dels tants i tants desnonaments que cada dia succeeixen a casa nostra. Desenes de persones es van aplegar, convocades per la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca, i es van oposar pacíficament al desnonament d'una família en atur amb dos nens menors d'edat, com havien fet altres dues vegades. Set vehicles dels antidisturbis del Cos de Policia, dels Mossos, s'hi van personar i la seva actuació ha estat qualificada de «brutal i desmesurada» per diferents entitats, associacions i partits. Van causar ferides com a mínim a cinc persones, i alguna d'elles va haver de ser ingressada a l'hospital. Semblava, una altra vegada, una estratègia per escarmentar els moviments socials..., i per tant l'augment de la repressió. Com tantes altres vegades, el Cos de Mossos d'Esquadra va fer salat.

Des d'aquell dia han passat moltes coses. La Plataforma d'Afectats per la Hipoteca ha recollit 1.500.000 signatures per a una ILP que té com a objectiu aturar els desnonaments per causes econòmiques, la dació en pagament retroactiva i el lloguer social. El tribunal europeu ha dictaminat contra la normativa espanyola de desnonaments per la indefensió dels ciutadans, i al nostre Grup d'Iniciativa - Esquerra Unida ens agrada que el Departament d'Interior dictaminés la no-col·laboració dels Mossos en els desnonaments a persones

a les quals se'ls condemna a l'exclusió social més severa. Però mentrestant creiem que les actuacions com les de Salt són inadmissibles en un país com Catalunya. Són reprovables, injustificables, per aquest motiu. Creiem que cal una resposta exemplar per part de la direcció política del Departament d'Interior.

Per aquest motiu, el Grup d'Iniciativa - Esquerra Unida proposa la següent resolució: «Obrir una investigació interna sobre l'actuació del Departament d'Interior davant de les protestes per un desnonament a Salt el dia 23 d'abril de 2012, que va provocar ferides a cinc persones.»

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies. Hi ha una esmena presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya i per a la seva exposició i presentació té la paraula la diputada senyora Gemma Calvet.

Gemma Calvet i Barot

Sí. Per substanciar l'acord quant al plantejament de la necessitat d'instar el Govern que el Departament d'Interior investigui i faciliti informació sobre les actuacions dels mossos davant d'aquelles protestes pacífiques per evitar els desnonaments hipotecaris.

Manifestar la nostra rotunda condemna per com es va produir aquella intervenció i pel fet que davant d'una resistència pacífica en una causa social d'un suport tan ampli de la població com és la que impulsa el moviment d'afectats per la hipoteca... I, a més, veient que de forma successiva el tribunal europeu i altres instàncies jurisdiccionals de l'Estat s'estan posicionant en contra d'aquestes clàusules abusives que blinden les hipoteques en les actuals condicions que afecten ara mateix els qui les subscriuen, nosaltres entenem que des del punt de vista tant social com jurídic, com des de la perspectiva dels drets humans, és imprescindible que el Parlament de Catalunya insti el Govern que doni resposta per aquelles actuacions.

Nosaltres proposem, via esmena, que el redactat inclogui la necessitat que el departament pugui tenir la investigació des del punt de vista intern i faciliti la informació sobre aquelles circumstàncies concretes. I, a més a més, va més enllà i sollicita que les ordres que es puguin donar als comandaments dels Mossos d'Esquadra en aquestes intervencions no sols s'acullin a aquest esperit de mínima intervenció i de principi de proporcionalitat que la Llei de forces i cossos de seguretat instrueix obligadament en les actuacions policials, sinó que a més el departament readeqüi els seus criteris en base a aquesta jurisprudència.

Per tant votariem, si fem transacció, a favor d'aquesta proposta.

El president

Molt bé, gràcies. Té la paraula el portaveu del Grup Parlamentari Socialista, el senyor Xavier Sabaté.

Xavier Sabaté i Ibarz

Nosaltres també votarem a favor, president.

El president

Molt bé, gràcies. Per part del Partit Popular de Catalunya, el senyor Pere Calbó.

Pere Calbó i Roca

Gràcies, senyor president. Miri, respecte dels fets relatats, nosaltres no compartim algunes de les expressions que s'han utilitzat, perquè alguns volen fer veure que aquí hi ha una policia que només es dedica a picar als ciutadans, i que hi ha un comportament absolutament, per part del ciutadà, passiu, i que de sobte arriben no sé quants policies, piquen als ciutadans i marxen.

Això no ha succeït així i no es pot, doncs, fer un relat dels fets que doni aquesta impressió i que trasllueixi aquesta interpretació, entre altres coses perquè és molt injust amb l'actuació que fa el Cos dels Mossos d'Esquadra, que recordem que actua com a policia judicial. Per tant, actua sota les instruccions i directrius d'un jutge quan es procedeix al desnonament. Per tant nosaltres no compartim aquest relat dels fets, perquè creiem que, absolutament, no s'ajusta a la realitat.

I sí que volem fer una consideració al respecte, o dues, molt ràpidament. En primer lloc, hem de manifestar que, d'acord amb el que es va publicar als mitjans de comunicació, les persones afectades, presumptament, d'aquestes lesions van manifestar que presentarien les corresponents denúncies en l'àmbit judicial. Però, en segon lloc, i crec que això és l'important en l'assumpte que ens ocupa..., és que hi ha una instrucció judicial en curs. És a dir, d'aquests fets, la policia, el Cos de Mossos d'Esquadra, va posar en coneixement de l'autoritat judicial la comissió de presumptes delictes, i per tant en aquests moments, per la informació de què nosaltres disposem, hi ha una instrucció judicial al respecte i correspondrà al jutge dirimir les responsabilitats no només del Cos dels Mossos d'Esquadra, si n'hi han, sinó també dels ciutadans, si n'hi han. I, per tant, nosaltres el que no farem és fer aquí de jutges sentenciadors, eh?, ja prejudicar quina és la sentència i quins són els fets, i quin govern resulta reprovat, perquè creiem que no és el nostre paper i és absolutament injust. I, per tant, en aquest cas, que ja hi ha una instrucció judicial en funcionament, correspondrà a l'autoritat judicial veure les responsabilitats que hi puguin haver, si és que n'hi han, per part del Cos dels Mossos d'Esquadra i per part dels ciutadans que, presumptament, van fer cas omís a les instruccions dels agents del cos.

Gràcies, senyor president.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Per part del Grup Parlamentari Ciutadans té la paraula el diputat senyor Matías Alonso.

Matías Alonso Ruiz

Gràcies, president. El nostre grup pensa que és positiu que el departament investigui i que, en tot cas, informi.

Entenem que en el si d'aquesta comissió seria aquesta informació, també, sobre les actuacions policials en aquests casos de desnonaments, i que s'estableixi també un protocol que sigui adient per actuar, doncs, de forma mesurada i de forma conseqüent en aquests casos.

Per tant, entenc que l'esmena presentada per Esquerra Republicana està acceptada en els terminis en què està proposada per part del grup proponent d'aquesta proposta de resolució, i per tant entenc que el que es votaria seria aquesta esmena d'Esquerra Republicana, i en principi, doncs, el nostre grup li donaria suport.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Per part del Grup Mixt té la paraula el diputat senyor David Fernández.

David Fernández i Ramos

Gràcies, president. Nosaltres votarem a favor, òbviament. M'agradaria preguntar al senyor Pere Calbó –per interès, eh?, per sotmetre-ho a contradicció– quina és la versió que té dels fets que negarien el..., no?, o que diferirien del que diu una proposta que no estableix cap sentència. Demana que s'investigui. I una investigació esclareix fets, en un sentit o en un altre. Òbviament, està *sub iudice*, i hi han coses que tindran el seu recorregut judicial, però la investigació interna també és un instrument, no?, per esclarir la veritat i per millorar, o no, pràctiques professionals.

Jo aquí tinc una sentència de fa cinc dies, dels «indignats» de plaça Catalunya: una persona acusada d'atemptat a l'autoritat –que no és precisament un delictes de faltes, és un delictes penal– i que està absoluta. I que se'n dedueix fals testimoni dels mossos d'esquadra, i amb contradicció en la vista oral. Vull dir que les males pràctiques afecten a tothom, siguin policies o no siguin policies, i per tant tots hem de millorar. Vull dir que demanar una investigació... Però com ha dit que tenia l'altra versió..., no sé quina és.

I l'altra és que penso que amb el principi d'oportunitat i proporcionalitat... La PAH ha demostrat una cosa, durant els desnonaments. Que aposten clarament per la desobediència civil, és veritat, i per no aplicar una resolució judicial, però ho fan des de formes estrictament pacífiques, no?, i de no-violència. Llavors, s'ha d'actuar amb proporcionalitat. I, per tant, re, igual ho podem parlar després, però com ha dit que tenia «l'altra versió», doncs, era per sotmetre-la a contradicció.

Però, sigui el que sigui, òbviament és un mecanisme d'investigació. Per tant, votarem a favor.

El president

Per part del Grup Parlamentari de Convergència i Unió té la paraula el diputat i portaveu senyor Lluís Guinó.

Lluís Guinó i Subirós

Gràcies, president. Per posar sobre la taula una qüestió que ja s'ha comentat, però que aquesta és una qüestió que es troba judicialitzada, en el Jutjat d'Instrucció número 2 de Girona, i que per tant hi ha una decisió judicial pendent de resoldre.

Aquest grup parlamentari defensa una intervenció equilibrada del Cos de Mossos d'Esquadra en qüestions que tenen a veure..., i especialment d'urgència social, com són els desnonaments, i per tant des d'aquesta perspectiva entenem que les instruccions que tenen els Mossos d'Esquadra per part del Departament d'Interior ja coincideixen plenament amb aquest principi d'equilibri i d'intervenció mínima que alguns grups parlamentaris han demanat o han posat sobre la taula. Per tant, des d'aquesta perspectiva, considerem que les instruccions que reben els Mossos per part del Departament d'Interior coincideix plenament amb el que s'ha demanat.

Per tant, i en concret i pel que fa a la investigació interna que es planteja en aquesta proposta de resolució, aquest grup parlamentari hi votarà en contra, bàsicament per una qüestió que té a veure amb el que he comentat al principi. I és que, com que ja hi ha una investigació oberta a nivell judicial, les conclusions que es treguin o el que acabi resolent el jutjat respecte a aquesta qüestió òbviament el Departament d'Interior haurà de complir-les. I des d'aquesta perspectiva, insisteixo que el departament dona i continua donant instruccions als Mossos d'Esquadra per tal que les intervencions, i en casos com el que en aquest moment se'ns presenta, que és clarament un desnonament i per tant una problemàtica social indiscutible..., el que d'alguna es prioritza és la intervenció mínima per part dels Mossos d'Esquadra en actuacions com la que es planteja en aquesta PR.

Hi votarem en contra.

El president

Molt bé, gràcies. Per posicionar-se sobre l'esmena presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya té la paraula el diputat David Companyon. Aquesta vegada ho he dit bé, no?

David Companyon i Costa

Molt bé. Moltes gràcies, senyor president. Primer de tot, anuncio que acceptem l'esmena de modificació del Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya, i en tot cas demano a la diputada disculpes per si no ho he fet prou bé. Però entengui que aquest diputat que li parla, doncs, encara no ho sap tot. (*L'oradorriu.*) Molt bé, per tant, primer de tot, queda acceptada la proposta de modificació, per part del nostre grup, que el seu grup ha plantejat.

No entenc –no entenc– que posem sempre per davant..., la justícia per sobre de la política. És a dir, aquí el que plantejem és una mesura d'àmbit polític: és la proposta de resolució que, sens dubte, no és incompatible amb el fet que els mateixos fets estiguin

en l'àmbit judicial. Precisament, el que volem és que la política vagi per endavant de la justícia i sense posar en dubte el relat que vostè ha fet sobre les ordres dels Mossos d'Esquadra. Però poques vegades un relat ha tingut en els mitjans de comunicació la unanimitat que ha tingut.

Jo crec que fa poc favor, precisament –inclús atenent als arguments del representant del Partit Popular amb relació als cossos de seguretat, als diversos cossos de seguretat–, el fet que no es vulgui investigar i aplicar la màxima transparència. Sorpren que si és..., en el cas de la presidenta del Grup del Partit Popular es demani la màxima investigació i transparència, però en el cas d'una família desnonada a Salt no es vulgui aplicar el mateix criteri. Creiem que aquí al darrere tenim un clar exemple de criteris de classe, o en tot cas classistes.

I sí que els vull anunciar la nostra proposta..., la nostra intenció de presentar una proposta de resolució en el sentit que els deia abans, de la no-collaboració de Mossos d'Esquadra en els casos de desnonament, i en tot cas que el Departament d'Interior respecti l'objecció de consciència dels membres dels Mossos d'Esquadra que no vulguin participar en desnonaments. Com diu un dels seus sindicats: «No en el nostre nom.» No a col·laborar en el desnonament de famílies a les quals es porta, com dèiem abans, a l'exclusió social.

Moltes gràcies, senyor president.

El president

Molt bé. (*Pere Calbó i Roca demana per parlar.*) Senyor Pere Calbó? (*Veus de fons.*) Per al·lusions directes, mig minut.

Pere Calbó i Roca

Dues qüestions. Al representant de la CUP: és evident, el que demano és el que ha fet vostè, que esperem que hi hagi una sentència judicial, que el jutge s'hi pronunciï. Precisament això que vostè m'ha ensenyat és el que jo li demano i vostè no està disposat a fer. Entre altres coses perquè li correspon fer, aquesta decisió, al jutge. No a vostè, no a mi, sinó a un jutge, amb totes les garanties d'un estat de dret.

I amb això lligo amb senyor Companyon. És clar, és que en el moment que es diu que la política va per davant i al marge de la justícia, evidentment vostè no entén el que és un estat de dret i segurament el nostre estat democràtic i de dret és molt diferent del seu. A vostè tant li fa el dret, tant li fa l'estat de dret –és el que acaba d'expressar–, vostè està més a prop dels líders polítics de Sud-amèrica, que el dret també tant els fa. I jo no, jo m'ho crec, que estic en un estat democràtic de dret, i amb això vull treballar i vull lluitar. És la gran diferència entre vostè i jo.

I per això a vegades no farem, per exemple..., nosaltres respectem, per exemple, el posicionament de determinats partits polítics, i no ens n'anem a les seves seves a manifestar i a insultar el president del Govern. Per exemple. Aquesta és la gran diferència entre vostè i

jo: que nosaltres creiem en el respecte als altres, i creiem en l'estat de dret, i vostè ja ha dit avui que vostè no hi creu. És el seu problema, però no el meu, i no em faci partícip del que un estat de dret..., el no-respecte a un estat de dret significa: significa la dictadura. Això és el que acaba vostè de defensar. I, per tant, nosaltres això no..., estem absolutament d'acord i, per tant, és evident que tenim una gran diferència.

El president

El senyor David Companyon em demana la paraula i el senyor David Fernández també. Els demanaria... Si volen, després podem... Quan acabi la comissió, fem una sessió...

David Companyon i Costa

Fer un cafè amb el senyor Pere Calbó.

El president

...un debat obert, però ara estem en el torn d'al·lusions. Senyor David Companyon.

David Companyon i Costa

Sí, jo crec que aquesta setmana hem vist un dels millors exemples de periodisme que dona TV3, amb el reportatge «Avi, et trauré d'aquí». Jo crec que..., li recomano que el vegi, senyor Calbó: per parlar de dictadures, de democràcia, d'estat de dret, de respecte a la memòria de les víctimes. Li recordo que el seu grup, a més, ha fet una esmena a la totalitat a una proposta d'aquest Parlament de reconeixement de les víctimes de la guerra civil i del franquisme.

Sobre en qui m'emmirallo jo personalment, doncs, quan vulgui li ho dic. Fem un cafè. Molt orgullós de Chávez –al qual enviem una salutació des d'aquí– i dels processos d'alliberament de l'Amèrica Llatina. Sens dubte, potser tenen vostès altres personatges en els quals emmirallar-se.

I dos, sí que li demanaria que retirés el fet de que digui que jo... Senyor Calbó... (*Veus de fons.*) Gràcies, senyor Calbó, veig que vostè desmenteix allò que diuen dels homes, que és capaç de fer dues coses alhora. (*Rialles.*) Doncs, altres també. Bé, simplement una qüestió: vostè ha dit que jo no crec en l'estat de dret, etcètera. No, no, jo no he dit això. Com no ho he dit –home, atenguem-nos al que he dit i no he dit, una altra cosa són les interpretacions–, li demanaria que ho retirés. Simplement l'expressió aquesta. Una altra cosa són les interpretacions. Però com no ho he dit, li demano que ho retiri. Vostè no ha dit altres coses que jo no estic dient que ha dit.

Moltes gràcies, senyor Calbó.

El president

Senyor David Fernández. Per al·lusions, eh?

David Fernández i Ramos

Sí, sí, les al·lusions. Una, en l'àmbit jurídic, eh? Hi ha hagut cinc-cents desnonaments aturats i només un, que jo sàpiga, revesteix aquesta denúncia. Per tant, no veig jo una denúncia aquí massiva.

Clar, l'altra és... Que jo sàpiga, els afers interns dels Mossos d'Esquadra i una investigació interna..., queden fora de l'estat de dret, senyor Calbó? Hi poden haver processos paral·lels. De fet, obren moltes investigacions dins del departament, d'ofici, al Cos de Mossos d'Esquadra. No entenc perquè col·lideix amb l'estat de dret demanar que els mossos investiguin i que, atesa una realitat que s'està estenent –que són desnonaments que s'aturen dia a dia, anem a dos desnonaments aturats al dia–, doncs, que facin una investigació i que estudiïn els mecanismes de protocol de treball per saber davant quina realitat es trobaran.

L'altra, és veritat que m'ho posa fàcil, no? És veritat, jo m'he concentrat davant de la seva seu. (*Veus de fons.*) Ah, bé, com som homònims... Bé, jo m'he concentrat pacíficament, l'última el dia que s'havia d'aprovar la tramit..., és públic i notori, i ho seguiré fent. I si un dia fem coses malament i vostè vol venir davant de la seu de la CUP... Bé, primer que no tenim seu –per tant, no podrà venir–, però pot venir allà on estiguem. Sobre drets... Per tant, no vulnerem, quan ens concentrem davant de la seu del PP, cap estat de dret. (*Veus de fons.*) Bé, em pot faltar el respecte. (*Veus de fons.*)

El president

No facin diàleg, si us plau.

David Fernández i Ramos

Bé, en tot cas, dic que a nosaltres, en canvi, ens empresonen vaguistes, no? Vull dir que no..., fer un fals victimisme. Ens empresonen vaguistes, ens tanquen mitjans de comunicació –el PP–, i després ha de venir Europa a rescabalar-nos. Parli-li, parli-li –en l'època que estem, a deu anys després de la guerra d'Iraq–, parli al poble de l'Iraq de l'estat de dret. Que vostès ens van ficar en una guerra il·legal i malparida. I, finalment, si vol parlar de repressió política a polítics, doncs, miri, com sé que li agradarà la referència, miri on està Arnaldo Otegui, no? (*Veus de fons.*)

El president

Molt bé. Escolti, deixem aquí... Jo els ofereixo, si volen, un dia, el que he dit: fer una sessió oberta d'un debat polític i sense ordre del dia. Però, en la mesura del possible, mirarem d'ajustar-nos al que és la convocatòria de la comissió del dia d'avui, que és debatre..., i posicionament sobre les propostes que estan contingudes en l'ordre del dia.

Bé, passarem a la votació, amb el benentès que ha quedat acceptada l'esmena d'Esquerra Republicana i, per tant, que el text que es vota serà el text..., no l'original sinó el text que, en la part dispositiva, en la part de proposta..., serà l'esmena presentada per Esquerra Republicana de Catalunya.

Vots a favor de la proposta?

Vots en contra?

Abstencions?

(*Veus de fons.*)

A veure, vots en contra?

Abstencions?

10 a favor, 11 en contra, cap abstenció. Queda rebutjada la proposta número 6.

Proposta de resolució

sobre l'assumpció de diverses
competències executives en matèria
de seguretat (tram. 250-00044/10)

Passem a la número 7, que és una proposta de resolució sobre l'assumpció de diverses competències executives en matèria de seguretat. Per a la seva presentació té la paraula el diputat d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, senyor Jaume Bosch.

Jaume Bosch i Mestres

Bé, l'ordre del dia ha provocat la casualitat que discutim ara això, que jo crec que és molt oportú després del debat que hem tingut abans.

Perquè, mirin, el meu grup diferencia molt clarament quin és el paper institucional del Cos de Mossos d'Esquadra, del que hi pugui haver crítiques determinades a actuacions concretes, que normalment són crítiques que adreçem al Departament d'Interior, més enllà fins i tot de determinats mossos d'esquadra concrets.

Però –i ara m'hi adreço molt concretament, perquè els grups s'han de posicionar– a veure què farà el Partit Popular, perquè aquí hi ha una proposta de resolució de defensa estricta de l'increment de competències del Cos de Mossos d'Esquadra, que és la policia de Catalunya, i que a més es fa en base a allò que preveu l'Estatut d'autonomia en vigor de Catalunya.

I, per tant, nosaltres proposem que el Govern negociï amb l'Estat l'assumpció de competències executives en matèria de conservació de la natura, medi ambient i recursos hidrològics que avui exerceix el cos de la Guàrdia Civil a través del Seprona. Segon, la protecció de la seguretat de les infraestructures bàsiques de Catalunya, com ports i aeroports. I, tercer, el salvament marítim a les costes catalanes. Ens sembla que és una bona manera de demostrar que nosaltres volem una policia integral de Catalunya, que defensem el model de seguretat de Catalunya, independentment que les circumstàncies ens porten moltes vegades a expressar la discrepància amb relació a com el Departament d'Interior gestiona aquestes competències i fa actuar el Cos de Mossos d'Esquadra.

Per tant, aquesta és una proposta d'increment de les competències del Cos de Mossos d'Esquadra, de defensa del paper del Cos de Mossos d'Esquadra. I també aprofit per dir, encara que em tocava dir-ho després, que acceptem les dues esmenes que ha pre-

sentat el PSC, que milloren el redactat i no alteren en absolut el contingut de la proposta.

El president

Per tant, el senyor Xavier Sabaté... (*Pausa.*) En qual-sevol cas, té l'ús de la paraula per presentar dues esmenes.

Xavier Sabaté i Ibarz

Hi votarem a favor, ja que se'ns accepten les esmenes.

Gràcies.

El president

Molt bé, per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya té la paraula la diputada senyora Gemma Calvet.

Gemma Calvet i Barot

Nosaltres estem a favor del desplegament de totes les competències que estan establertes en el mateix Estatut d'autonomia pel que fa a la policia de Catalunya..., siguin requerides i siguin complimentades.

Per tant, estem totalment d'acord que aquesta harmonització, pel que fa a algunes qüestions que encara se'n reserva competències, des del punt de vista material, la Guàrdia Civil..., siguin cedides al Cos de Mossos d'Esquadra, i això faciliti el correcte funcionament del servei públic de cara a la ciutadania. Perquè, en definitiva, el que cerquem, a més a més del compliment normatiu, és un òptim servei públic de cara a la ciutadania de Catalunya.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Pel Partit Popular de Catalunya té la paraula el seu portaveu, el diputat senyor Pere Calbó.

Pere Calbó i Roca

Gràcies, senyor president. Senyor Bosch: si ja ho sap, el que li diré. Perquè ho he dit... Però no fa falta que faci aquesta comèdia: «Escolti, què dirà?, perquè...» Si ja ho sap, ho he dit molts cops en aquesta comissió, el que li diré i li tornaré a reiterar ara.

Escolti, miri, ho dic perquè és que és un debat que hem tingut de forma recurrent. I en les compareixences de l'anterior conseller de l'Interior..., i a l'actual li he dit exactament el mateix que li diré ara. Perquè el Govern de la Generalitat, i alguns grups parlamentaris, tenen un únic discurs quan parlen de Mossos d'Esquadra: «Més competències, hem de tindre més competències.» I molt sovint s'obliden d'avaluar i de donar compte de com s'exerceixen les que ja tenen. I nosaltres volem fer èmfasi en aquesta consideració.

Miri, vostè ho sap, perquè en el marc actual de la crisi econòmica hem vist amb preocupació com s'ha reduït el pressupost del Departament d'Interior, i això por-

ta conseqüències pràctiques que hem denunciat aquest grup parlamentari. Porta que hi hagi, per exemple, una disminució dels vehicles policials que tenen com a funció garantir la seguretat ciutadana dels ciutadans. O porta, per exemple, i després segurament ho podrem debatre, a com no s'ha dotat –i s'ha incomplert de nou un compromís– els agents amb les armilles lleugeres o els guants antitall. Compromís del conseller Puig, que es va aprovar una proposta de resolució en seu..., en aquesta mateixa Comissió d'Interior, i s'ha incomplert. Doncs, tot això són conseqüències reals, palpables del que estem dient.

I, a més, vostè sap que per completar la plantilla –i la previsió que va fer la junta local de seguretat del desplegament del Cos de Mossos d'Esquadra– cal incorporar 1.107 agents –per completar aquesta plantilla. I que en l'actual situació de crisi econòmica, hem hagut d'aturar aquest procés d'incorporació d'agents –com ha afectat altres àmbits de l'Administració. Per tant, no hem completat el desplegament del Cos dels Mossos d'Esquadra i vostè, dia sí i dia també, l'únic que saben dir és: «Escolti, més competències», i «més competències». A més, fan un discurs sense portar i sense dir-nos, que seria bo..., dir: «Escolti, per exercir aquestes competències, quin és el nombre d'efectius nous que necessitaríem? Quins serien els mitjans materials nous que necessitaríem? Quin seria el cost de tot plegat?» Això no ho diuen. Perquè queda molt bé dir «més competències». Escolti, acompanyi aquesta petició amb una certa concreció.

Per tant, resumint la nostra posició, senyor Bosch –que vostè la coneix perfectament, perquè almenys me l'ha sentit expressar quatre o cinc vegades en aquesta Comissió d'Interior–, li diem: escolti, no tenim suficients vehicles policials per garantir la seguretat ciutadana i a vostè l'únic que se li ocorre és demanar que els mossos comprin vaixells per garantir el salvament marítim. *(Veus de fons.)* No, el salvament marítim, com el farà? *(Veus de fons.)* Ah, sí, sí... *(Veus de fons.)* Ah, sí, amb allò de l'estat de dret anirà agafant vaixells per tal... Ah, sí, sí, està bé. *(Veus de fons.)* O sigui, no tenim vehicles i demanem... *(Veus de fons.)* Perdoni, els nostres què? Els vaixells? També són seus, no?, també són seus. *(Veus de: «De tots, de tots.»)* Escolti, això ja és política ficció.

El president

No fem diàleg, si és possible.

Pere Calbó i Roca

Si el nivell és aquest, crec que és brutal. És brutal, això, és absolutament brutal. Jo pensava que la proposta tenia un cert rigor, però vist el que vostès han manifestat ja veig que de rigor en té ben poc.

No tenen vehicles policials i demanen que comprem vaixells, i ara ens diuen que no, que no se sap qui els donarà els vaixells, i etcètera. Jo crec que és realment incoherent. Que nosaltres hem de garantir que les competències es puguin exercir bé, amb els recursos necessaris, i quan hàgim assolit aquest objectiu ens en podem plantejar d'altres, però no abans –no

abans. Perquè segurament pecarem del mateix que vam pecar quan es va voler fer un desplegament més pensant en criteris temporals polítics que en criteris temporals policials: que és que «cal córrer, cal córrer, cal córrer». Però el que és important és: cal fer les coses ben fetes, cal que els agents tinguin els mitjans per poder fer la seva feina, cal que siguin el nombre necessari per garantir la seguretat dels ciutadans. I amb aquest tipus de plantejaments vostès no garanteixen això, sinó que van absolutament en la direcció contrària.

I és per aquesta raó que nosaltres votarem en contra aquest plantejament.

Gràcies, senyor president.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Té la paraula en nom del Grup Parlamentari de Ciutadans el diputat senyor Matías Alonso.

Matías Alonso Ruiz

Jo crec que pel que fa a l'àmbit de les competències del Cos de Mossos d'Esquadra el primer que hem de tenir en compte és que cal consolidar el desplegament i dimensionar el mateix cos d'acord amb les competències que ja té assignades, no?

En l'exposició de motius es parla que es tracta que aquests serveis es prestin des de la proximitat. Jo penso que els serveis que es donen a l'aeroport de Reus o al port de Tarragona, o els serveis que dona el Seprona en el cas de les nostres muntanyes, doncs, ho fan des de la proximitat; o sigui, no ho estan fent ni des d'Albacete, ni des de Madrid, o sigui, ho estan fent des d'aquí, eh?

En tot cas, aquest és un tema competencial, i és un tema competencial que està perfectament establert en el nostre marc jurídic. I per una part es parla de l'assumpció en exclusiva d'una competència que a hores d'ara és compartida, que és aquesta competència executiva en matèria de la conservació de la natura, del medi ambient, etcètera... Per tant, bé, això va més enllà d'una simple negociació, aquí, genèricament amb l'Estat –que hi posava «central», aquesta proposta de resolució–, quan seria en tot cas un intent de negociació amb el Govern, però que hauria de passar per les Cortes, segurament, perquè aniria més enllà i caldria alguna reforma legislativa que a hores d'ara no està contemplada.

Tanmateix, la protecció de la seguretat ciutadana, a hores d'ara –la protecció ciutadana a les infraestructures bàsiques de Catalunya de ports i aeroports–, ja la té el Cos de Mossos d'Esquadra. Una altra cosa és que hi hagin aspectes concrets de policia que estan assignats a altres cossos, ho repeteixo, per la seva distribució competencial en el marc constitucional i en el marc estatutari. I el mateix passa en el salvament marítim: a hores d'ara ja és una responsabilitat, ja és una competència de la Generalitat de Catalunya, també, el salvament marítim, en l'aspecte executiu, precisa-

ment. Una altra cosa seria, potser, l'aspecte legislatiu, que encara està en mans del Govern central, no?

Per tant, nosaltres estem en contra d'aquesta proposta de resolució i no hi votarem a favor en cap dels punts.

El president

Moltes gràcies. Per part del Grup Mixt té la paraula el diputat senyor David Fernández.

David Fernández i Ramos

Gràcies. Nosaltres, amb cautela i prudència, votarem a favor.

Cautela i prudència perquè demanar en aquests moments negociacions a l'Estat central és caure en sac trencat. Per tant, l'operativitat política i jurídica de la resolució serà paper mullat, com ho és també molt sovint o massa sovint l'Estatut. I amb el benentès que la CUP representa un projecte desmilitaritzat i una societat cohesionada en base a l'eradicació de les desigualtats socials.

I tenint una perspectiva del que és la seguretat com a servei públic, doncs, votarem a favor.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies. Per part de Convergència i Unió té la paraula el diputat senyor Lluís Guinó.

Lluís Guinó i Subirós

Aquest grup parlamentari, amb cautela, amb prudència i amb il·lusió demanarem que realment aquestes competències que té l'Estat es retornin a la Policia de Catalunya, que és..., o el que busquem, precisament, és que sigui clarament una policia integral al nostre país.

Gràcies.

El president

Havent-hi estat incorporades les dues esmenes presentades pel Grup Parlamentari Socialista es passaria a la votació de la proposta de resolució. (*Jaume Bosch i Mestres demana per parlar.*) Senyor Jaume Bosch?

Jaume Bosch i Mestres

Sí, per al·lusions, president, un moment només. Per concretar que el que proposa –amb tota la cautela del món, i tota la situació complicadíssima que tenim amb l'Estat central, amb l'Estat espanyol– és negociar. És a dir, al que instem el Govern és a negociar amb l'Estat.

I, per tant, aquesta negociació ha d'incloure, evidentment, la discussió sobre els recursos i els mitjans. I, per tant, amb Salvament Marítim, és perfectament legítim pensar que les embarcacions que té en aquests moments el servei de Salvament Marítim passessin a la Generalitat. Això és el que preteníem quan vam redactar aquest punt en l'Estatut d'autonomia de Catalunya.

Segon, les retallades. Que no hi ha retallades a la Policia Nacional i a la Guàrdia Civil? Només cal parlar amb els sindicats de la Policia Nacional i la Guàrdia Civil. Utilitzar això com a argument perquè la Generalitat no pugui tenir més competències em sembla una mica absurd. I, en tot cas, li vull recordar al senyor Calbó que durant dos anys el PP ha estat donant suport a les polítiques d'interior de Convergència i Unió, i que, per tant, bona part de les retallades s'han votat en aquesta comissió i després el PP les va deixar aprovar, per exemple en els pressupostos en el Ple del Parlament.

I, finalment, jo crec que el PP té un to, d'alguna manera, una mica molest, amb relació a la proposta perquè jo crec que posa en evidència la contradicció del seu discurs. Vostès sempre s'omplen la boca de dir: «Defensem el Cos de Mossos d'Esquadra!» Però quan arriba el moment de denunciar un delictes la seva presidenta se'n va a la Policia Nacional i no al Cos de Mossos d'Esquadra. I quan aquí hem de votar més competències per al Cos de Mossos d'Esquadra vostès voten en contra i em diu: «Vostès ja saben el que direm.» Sí, evidentment, tot el que suposi increment de competències per a la Generalitat de Catalunya, sigui del tema que sigui, PP i Ciutadans voten sempre en contra.

El president

Molt bé.

Passem a la votació del punt número 7.

Vots a favor del punt número 7?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 17 vots a favor, 4 en contra i cap abstenció queda aprovada... (*Veus de fons.*) No, queda aprovada. Queda aprovada la proposta número 7.

Proposta de resolució

sobre l'accés als serveis bàsics per a les persones que facin un tancament en dependències de la Generalitat o en altres establiments públics (tram. 250-00045/10)

Passem a la número 8: Proposta de resolució sobre l'accés als serveis bàsics per a les persones que facin un tancament en dependències de la Generalitat o altres establiments públics, presentada pel Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. I per a la seva presentació té la paraula el senyor Jaume Bosch.

Jaume Bosch i Mestres

Bé, encara que ho presenti el meu grup a vegades queden aprovades, no?, algunes propostes. (*L'oradorriu.*)

Però, bé, anem a un tema que ens sembla important, perquè cal que no es torni a repetir. Nosaltres hem volgut denunciar aquí que el 28 de juny de l'any passat membres de les ONG catalanes es van tancar a la seu

de l'Agència Catalana de Cooperació per al Desenvolupament i es van veure privades, per ordre del Departament d'Interior, de lavabos, menjar i beguda durant tretze hores –tretze hores–, des de l'hora del tancament de les dependències fins que varen ser desallotjades a les quatre de la matinada. En ple estiu i en un dia de temperatures elevades s'hauria pogut provocar algun problema greu. I, de fet, la Creu Roja va haver d'entrar per atendre algunes de les persones que estaven tancades allà.

Finalment, també ressaltar que hi va haver diputats d'aquest Parlament que es van presentar allà per voler entrar i el Cos de Mossos d'Esquadra, per ordre directa del Departament d'Interior o del delegat del Govern de la Generalitat a Barcelona, va negar l'entrada a aquests diputats.

Pensem que això no s'ha de tornar a repetir i més en uns moments en què les mobilitzacions socials provocades per la crisi econòmica i les retallades estan a l'ordre del dia. No sé com ha acabat o si ja ha acabat, però aquesta nit a la Diputació de Barcelona hi havia tancat el comitè de personal dels treballadors i treballadores de la Diputació de Barcelona. Això està a l'ordre del dia, es pot repetir, és un element de protesta que s'utilitza i que, per tant, independentment de la decisió de desallotjar o no el personal que hi ha allà, el que no pot ser és que es vulnerin els seus drets mentre estan tancats.

I, en aquest sentit, proposem unes coses que són claríssimes. Primer, en aquests casos permetre el manteniment dels serveis de lavabos, llum, aigua, calefacció o refrigeració de les dependències on es trobin les persones tancades. És increïble, i no vull entrar en detalls, la situació que es provoca quan es talla algun d'aquests serveis i hi ha deu, vint, trenta, quaranta o cinquanta persones tancades en unes dependències policials. Segon, permetre l'entrada d'aigua i aliments per a les persones tancades. Miri si som moderats –miri si som moderats. I tercer, permetre l'accés dels càrrecs públics nacionals, locals i estatals que vulguin accedir a les dependències, prèvia la seva identificació.

Jo crec que una proposta més moderada que aquesta és difícil de fer, però en canvi ens pot estalviar problemes, perquè demà, demà passat o l'altre ens podem trobar en situacions d'aquestes en què les persones que exerceixen el seu dret a la protesta es puguin veure afectades en l'ús dels seus drets més elementals.

El president

Moltes gràcies. Hi ha una esmena presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana i per a la seva exposició –per a la seva defensa– té la paraula la diputada senyora Gemma Calvet.

Gemma Calvet i Barot

Gràcies, president. Diputats, diputades, estem vivint temps difícils, estem vivint temps molt difícils que en aquest context de crisi estan ofegant la ciutadania. I aquest ofec, en democràcia, té la legítima i necessària expressió de canalitzar-se en moltes ocasions a

través de protestes, a través de la resistència pacífica, a través del clam de la ciutadania..., en tot el que fa a la protesta pacífica, cívica, no violenta davant d'un estat de coses del qual discrepa i del qual n'està sent preferencialment la víctima.

Per tant, entenem que aquesta proposició és oportuna, vista en positiu, i per això nosaltres, en l'esmena, el que fem és introduir, potencialment, una pràctica que pugui ser assolida des del Departament d'Interior per fer front a aquests temps difícils, a aquest context de crisi i a aquesta expressió legítima de protesta cívica, pacífica i no violenta, que vivim i que viurem els propers temps, des de la serenitat, des de la prudència, des de la prevenció de crispacions i de conflicte, des de la mediació, i per tant també des de la cooperació amb els mateixos afectats i amb les altres institucions, siguin del mateix Parlament, sigui el Síndic de Greuges, siguin de qualsevol càrrec públic nacional, local o estatal que s'interessi pels fets que s'estan produint en aquell moment.

Per tant, el que nosaltres proposem, vista aquesta experiència relatada per la proposta de resolució instada pel Grup d'Iniciativa, és, en positiu, fer una presa de posició de mediació, de cooperació, de vetllar pels drets fonamentals de les persones que estan fent exercici legítim de la protesta cívica, pacífica i no violenta, i per tant d'intentar treballar des d'aquesta visió per a la cohesió social i per al bon funcionament de les institucions. Perquè creiem que és possible conciliar perfectament els operatius policials amb aquest legítim dret d'expressar la protesta per part dels diversos agents socials o dels col·lectius o dels moviments socials que ara mateix el que estan fent és un clam de millora en el funcionament democràtic, i davant del sistema econòmic.

Per tant, nosaltres aquesta esmena demanem que sigui considerada per la resta de grups amb aquest plantejament en positiu, i de cara a una bona praxi per al futur.

El president

Moltes gràcies. Té la paraula el diputat senyor Xavier Sabaté.

Xavier Sabaté i Ibarz

Votarem a favor, president.

El president

Gràcies. Té la paraula el diputat senyor Pere Calbó.

Pere Calbó i Roca

Gràcies, senyor president. Bé, jo crec que n'hem de parlar una mica clarament, eh?, del que s'està plantejant aquí. És a dir, aquí el que ens està plantejant el Grup d'Iniciativa per Catalunya són ocupacions en espais públics –per tant, en espais que són de tots– per part de determinats ciutadans sense cap tipus d'autorització i al marge del procediment legalment establert. Això és el que vostè planteja, amb més o menys adornaments, però això és el que vostè està plantejant.

Per tant, la gran pregunta és: escolti, qualsevol ciutadà, en qualsevol moment, quan vulgui, pot ocupar una dependència pública? *(Pausa.)* Doncs, la resposta és senzilla, la resposta és que no –la resposta és que no.

La segona gran pregunta que cal fer en aquest debat: qualsevol ciutadà pot manifestar la seva disconformitat d'acord amb la legislació vigent sense necessitat de fer ocupacions? *(Pausa.)* La resposta és que sí.

És que, escolti, vostès estan descrivint no un estat democràtic de dret, estan descrivint una república bananera, que no és el país on jo visc. Perquè estem en un estat democràtic de dret que hi ha regulat el dret de reunió i el dret de manifestació, i qualsevol ciutadà que vulgui expressar el seu malestar pot fer-ho –pot fer-ho– d'acord amb un procediment legalment establert. I aquest és un dret fonamental que té, i l'exerceix d'acord amb les lleis.

Vostès diuen: «Ecolti, d'això del dret fonamental i del seu exercici ens n'oblidem, i ara jo creo un nou dret, que jo me l'invento» –que jo me l'invento–, «i jo habilito a fer-ho.» És a dir, estan fent apologia de l'ocupació sense autorització. Això és el que vostès estan fent. *(Veus de fons.)* Dir: «Ecolti, és igual» –el que lligàvem abans–, «l'estat de dret no té cap importància i fem aquí apologia de l'ocupació.» Això és el que vostès estan fent, i quan hi han mecanismes que qualsevol ciutadà que se senti agreujat pot utilitzar per expressar aquest malestar i per expressar la seva discrepància respecte a determinades polítiques públiques. I vostès diuen: «No, no, escolti...» En comptes de fer pedagogia, de dir: «Ecolti, si vostè vol fer això, n'hi ha els mecanismes, utilitzi'ls», diuen als ciutadans: «Oblidi's del que vostè pot fer i faci aquest altre..., que jo m'invento i jo legítim», quan no té legitimitat si es fa al marge de l'ordenament jurídic.

I a això nosaltres no podem donar-hi suport. I creiem que és actuar d'una forma molt irresponsable, donar aquests missatges per part de responsables polítics. Si hi ha algun element o algun instrument del dret de manifestació i del dret de reunió que cal modificar legalment, modifiquem-lo, però el que no es pot fer és apologia de l'ocupació de les dependències públiques. I, a més a més, no només fan apologia, sinó que a més han d'obligar el poder públic a ficar totes les facilitats perquè es pugui fer això. Escolti, arribem a uns extrems, realment *(veus de fons)*, surrealistes. Ho ha dit el meu company, és una expressió correcta, és «surrealista». Perquè vostè descriu una situació de dir: «Ecolti, hi havia persones que tenien...» Escolti, si jo em trobo malament o tinc..., no m'estic tancat, me'n vaig primer a garantir la meua salut, que és el lògic i normal. I vostès no, vostès s'han de quedar allà i han d'estar... I, escolti, em sembla que és absolutament surrealista el que ens està plantejant. I lliga amb el que dèiem abans, que vostès l'estat dret, escolti, és un concepte que no l'entenen o que no el volen entendre. No sé quina és la...

Per tant, els demanem que rectifiquin. Facin pedagogia de com es pot expressar aquest malestar a través de l'ordenament jurídic, que hi ha eines per fer-ho d'una forma molt clara i que ningú es pot sentir condicionat a poder-ho fer. I no facin apologia de l'incom-

pliment de la llei, de l'ocupació sense autorització. Perquè vostè, en aquesta qüestió, a qualsevol ciutadà a partir d'ara vostè l'habilita a fer una ocupació en un espai públic, de qualsevol manera, i obliga el poder públic, ja sigui l'ajuntament o la Generalitat, a donar-li totes les facilitats per incomplir l'ordenament jurídic. A això és al que es redueix la seva proposta.

Per tant, nosaltres en aquests termes és evident que no podem donar suport a aquesta proposta i els instem que facin pedagogia en positiu, que expliquin a la gent com poden expressar el seu malestar d'acord amb l'ordenament jurídic, perquè en la nostra democràcia, precisament..., això és un fonament del nostre sistema democràtic i de dret.

Gràcies, senyor president.

El president

Moltes gràcies. Té la paraula el diputat senyor Matías Alonso Ruiz.

Matías Alonso Ruiz

Bé, el nostre grup el que veu aquí és que es tracta d'una proposta de resolució reactiva davant de situacions que malauradament s'han produït i es poden tornar a produir en un futur, independentment que es faci més o menys pedagogia respecte a l'ús dels espais públics.

Bé, aquí el que trobem a faltar, dins d'aquesta proposta de resolució, d'entrada, és que quedi clar que s'està tractant de tancaments de persones, però tancaments pacífics. És a dir, que no hi ha cap mena de violència per part dels que s'estan tancant, ni contra les persones d'aquests espais públics, que treballen en aquests espais públics o que els fan servir, ni contra les coses. Per tant, en principi, bé, no veiem cap problema que se'ls pugui donar aquesta mena de serveis, tenint en compte que això no pot fer, doncs, que s'allargui en el temps de forma indeterminada. És a dir, qualsevol tancament d'aquest tipus ha d'anar lligat a un procés de negociació immediat que faci, doncs, desistir els ocupants, els que s'han tancat, d'aquesta actitud, perquè segur que també hi ha altres vies perfectament regulades per fer valer els seus drets.

Nosaltres ens abstindrem en aquest cas, eh?

El president

Molt bé, moltes gràcies. Té la paraula el senyor David Fernández.

David Fernández i Ramos

Gràcies. Nosaltres votarem a favor sobretot amb el benentès –o amb el malentès– que és una pràctica reiterada.

Això va passar ara fa quinze dies en una ocupació d'un Banesto per la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca –per cert, els Mossos es van negar a identificar-se al diputat Quim Arrufat– i ha passat en moltes altres ocasions, en un context de conflictivitat creixent. I, per

tant, que no hi ha cap mesura ni política, ni jurídica, ni penal, sinó que en un context, quan a més hi ha unitats de mediació dels Mossos d'Esquadra que de vegades intenten intervenir..., doncs, quan hi ha un problema no se'n facin tres, que també respon al principi de proporcionalitat i d'oportunitat, i a vegades hi ha un maltractament de fet i d'obra en aquest tipus de pràctiques.

Sobre la resta i el rerefons de la qüestió, s'ha parlat respecte a l'ocupació d'espais públics i d'acord amb la legislació. Doncs, sento ja tornar-hi, amb el senyor Pere Calbó, però jo crec que vivim en el mateix país, segurament, el que passa és que vivim en búnquers..., algú viu en búnquers i altres vivim al carrer, no?

Aleshores, respecte a ocupació ha sigut un instrument que ha portat democràcia en aquest país: els veïns de la Trinitat, al 77, quan ocupaven autobusos, guanyaven transport públic, i els de Santa Coloma, i els de Nou Barris. A Nou Barris, ocupant una antiga planta asfàltica, guanyaven un ateneu popular. I estaven infringint la llei. S'ha dit mil vegades que quaranta mil insumisos van infringir la llei i, per tant, vam aprofundir en la democràcia.

D'acord amb la legislació també diríem –des de, també, l'experiència personal– que jo he estat quatre hores a Via Laietana segrestat pels Mossos d'Esquadra sense poder moure'm, un maig del 2009, en el que s'anomena «encapsulament» i/o «pastoreig», i tenien kubotans, que suposo que recordarà la polèmica per una arma que no estava reglamentada. I eren quatre hores, eh?, i no deixaven entrar aigua, i això també és il·legal. Sota quin criteri els Mossos d'Esquadra no deixen entrar aigua enmig del carrer? I si intentaves passar via aèria també intervenien. I un 12 d'octubre del 2010, també «encapsulats» durant dues hores. O sigui, també hi ha vulneració. La vulneració de drets pot afectar qualsevol ciutadà, o també la policia hi pot incórrer. I que incorre, ja li ho dic joc, en la vulneració de drets.

Per tant, el que s'està demanant aquí és criteris de mediació i segurament d'humanitat, també, perquè hi ha gent també que està molt desesperada. M'agradaria veure'l a vostè entrant a la PAH de Banesto i dient a la gent: «No, vostès el que han de fer és marxar cap a casa, eh?, i ja cada quatre anys votin, que ja ho arreglarem nosaltres», quan tenim vuitanta mil desnonats a casa nostra. No ho veig gaire. La gent protesta perquè té necessitat i perquè no sap com sortir-se'n.

I és veritat, i ho dic amb el degut respecte, que a vostès mai els atonyinaran, a vostès mai els buidaran un ull amb una pilota de goma, a vostès mai els detindran per protestar. En alguns casos sí que els detindran, però per corrupció –alguns membres del seu partit. I a vostès mai els empresonaran com a la gent que van empresonar per la vaga general. Empresonem un vaguista general en cinc minuts, eh?, i després els corruptes estan tots al carrer.

I finalment, doncs, si li molesta que s'ocupi l'espai públic facin autopedagogia també vostès en positiu i votin a favor de la ILP de dació en pagament, votin-hi a favor. No només evitaran que hi hagi protestes als bancs, sinó que sobretot evitaran, senyor Calbó, que hi hagi més suïcidis.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Senyor Lluís Guinó.

Lluís Guinó i Subirós

Gràcies, president. El Grup Parlamentari de Convergència i Unió mantindrà el que ha pregonat fins ara respecte a aquesta qüestió, i és que tothom té dret a manifestar-se, tothom té dret a ocupar determinats espais, sempre, òbviament, que estigui autoritzat d'acord amb la normativa al respecte. És a dir, la protesta jo proposaria que fos canalitzable des d'un punt de vista democràtic.

És lícit no estar d'acord amb diferents qüestions, és lícit exposar les desavinences i els desacords, però sí que hem de fer un esforç entre tots –i això sí, hi incloc absolutament tots els grups parlamentaris i totes les institucions– per fer-ho de forma democràtica, incentivant mecanismes de participació –que moltes vegades les protestes vénen com a conseqüència de manca d'informació, de desconeixement del fonament de determinades decisions. I sí que és bo, hi insisteixo, portar a terme i incentivar des de l'Administració tots aquells mecanismes de participació política que facin, primer, que els ciutadans coneguin i tinguin informació –i per tant incentivant la transparència–, i, per altra banda, puguin –en alguns casos, que s'han de concretar legislativament– prendre decisions, que vol dir participar fins i tot en processos de codecisió. En això hi estem absolutament d'acord.

Altra cosa és l'ocupació sense autorització d'institucions públiques i establiments públics que portin com a conseqüència el desallotjament forçós, precisament, d'aquestes institucions. I, per tant, aquesta és una altra qüestió. Que òbviament, des d'una perspectiva humana, qualsevol persona que tingui determinades dificultats de salut o necessitats bàsiques s'han de poder, necessàriament, satisfer. Això és obvi.

Hi ha una altra qüestió, però, que aquesta proposta de resolució ja s'havia fet o ja s'havia portat a la Comissió d'Interior amb la referència 250-01405, i de fet en aquell moment el Grup de Convergència i Unió ja deia, d'alguna manera, que era perfectament possible fer compatible el dret de no estar d'acord, el dret de protesta, el dret de la desavinença, amb mecanismes que tinguin a veure amb l'autorització, el control i, sobretot, la bona entesa. És a dir, em sembla perfectament possible, i això ho dic també pel representant de la CUP, no estar d'acord amb una determinada posició i poder-ho expressar amb tota llibertat.

Els desallotjaments forçosos només deriven d'una determinada decisió que, òbviament, ha de tenir un fonament i una base, i per tant des d'aquesta perspectiva s'ha de considerar aquesta proposta.

I, per tant, nosaltres votàrem en contra d'aquesta PR bàsicament per mantenir certa coherència o tota la coherència possible amb la 250-01405, que ja va residenciar-se en aquesta comissió al seu moment.

Jo el que demanaria de totes maneres, però, és que..., el que seria molt i molt positiu és que no s'hagués de de-

tenir absolutament a ningú, ni per causes de corrupció, diríem, ni per cap altra qüestió. Per tant, no em sento alludit directament des d'aquesta perspectiva; al contrari, insisteixo que –ja ho he dit al principi, i ho faig públicament perquè ho crec sincerament així– hem de fer un esforç evident d'apropar-nos a la ciutadania i establir mecanismes de coresponsabilitat política entre absolutament tots. I a mi em sembla que ho podem fer articulant-ho des del Parlament de Catalunya, perquè es vegi francament que no vivim aïllats del que succeeix al carrer, que aquest és un dels retrets habituals que se'ns planteja a molts polítics. És a dir, fem un esforç entre tots i intentem-ho, que fins ara, segurament per algun motiu o per alguna causa, no ho hem fet del tot. Per tant, demano des d'aquesta perspectiva, hi insisteixo, que l'aproximació a la ciutadania s'ha de fer, perquè és que ha arribat el moment de fer-ho de forma definitiva.

I des d'aquesta perspectiva nosaltres estem oberts a plantejar qualsevol tipus de proposta que tingui aquest objectiu.

Gràcies.

El president

Senyor Jaume Bosch, per pronunciar-se sobre l'esmena d'Esquerra Republicana de Catalunya.

Jaume Bosch i Mestres

Sí, jo primer volia començar dient que nosaltres volem distingir molt clarament que el que ha passat en aquest cas, com en d'altres, no és tant responsabilitat dels Mossos d'Esquadra, que fins i tot ho han viscut com una imposició que havien d'aplicar, sinó de qui ha donat les ordres per part del Departament d'Interior. I això ha provocat fins i tot malestar entre els mossos d'esquadra, que es veuen obligats a registrar una persona per veure si porta una ampolla d'aigua o a impedir el pas d'un diputat del Parlament a dins d'unes dependències policials o de la Generalitat.

Per tant, salvat això, nosaltres entenem que el que diem nosaltres –i em sap molt de greu que Convergència i Unió no ho voti– és que és una cosa tan senzilla com que, si hi ha gent que es tanca –atenció, ho repeteixo i ho diu l'encapçalament–, és una decisió del Govern si creu que els ha de desallotjar. En això no hi entrem. Però, mentre no estiguin desallotjats, el que no pot ser és que es tanquin els lavabos, que no puguin tenir aigua i que si hi va un diputat d'aquest Parlament o una diputada d'aquest Parlament no se'l deixi entrar. Això em sembla absolutament insostenible i no crec que es pugui argumentar de cap de les maneres. Perquè, clar, la manera d'argumentar-ho és com ho acaba fent el PP, el que ens porta a pensar que tenim un concepte de l'estat de dret, evidentment, molt diferent.

Jo li demanaria al senyor Calbó que rectifiqui una cosa que ha dit. No pot qualificar de «propi d'una república bananera» actuacions de tancaments en dependències públiques que estan fent els sindicats d'aquest país –Comissions, UGT, la USOC–, que està fent la federació d'ONG, que estan fent múltiples moviments

socials perfectament legítims. Vostè pot dir que és il·legal, però no pot desqualificar-ho dient que això és «propi d'una república bananera». Perquè això és una manera de demostrar un descontentament en una situació que tenim. I jo li accepto que el titular d'aquelles dependències està capacitat –perquè això és una actuació que no està regulada–..., pot procedir al desallotjament. El que no té cap mena de lògica és que la gent que està allà tancada, que hi ha entrat, no pugui anar al lavabo; el que no té cap mena de lògica és que no pugui beure aigua, i el que no té cap mena de lògica, sigui una situació legal, il·legal o el que sigui, és que es presenti un diputat, una diputada d'aquest Parlament i digui als mossos d'esquadra: «Vull entrar en aquestes dependències públiques per veure què passa», i se li impedeixi el pas. Em sembla que no pot ser.

I, per tant, no estem discutint quin tipus de protesta o no, estem discutint que, atès que es produeix aquesta protesta, hi ha d'haver algun tipus de regulació per preservar els drets de les persones que es tanquen i els drets dels mossos d'esquadra que es veuen obligats a aplicar determinada...

El president

Senyor Jaume Bosch, si us plau...

Jaume Bosch i Mestres

...normativa del Departament d'Interior.

I, finalment...

El president

...era per posicionar-se sobre l'esmena d'Esquerra Republicana, eh?

Jaume Bosch i Mestres

I, finalment, nosaltres estàvem disposats a transaccionar amb Esquerra Republicana..., afegir-hi un punt, en els tres que diem, que regulés la intervenció del Síndic de Greuges. Pensàvem que això podia afavorir la incorporació de Convergència i Unió. Però a tot –a tot. I per tant, com que Convergència i Unió diu que votarà que no, no té sentit incorporar cap proposta d'Esquerra Republicana, perquè el que volíem nosaltres és que s'aproves tota la resolució, eh? No solament que pugui intervenir el Síndic de Greuges, sinó el punt 1, el punt 2 i el punt 3.

(Gemma Calvet i Barot demana per parlar.)

El president

Senyora Gemma Calvet.

Gemma Calvet i Barot

Sí, tenint en compte la peculiaritat del canvi de posició, quan havíem transaccionat aquesta posició d'aquest grup amb la incorporació del punt 4, que nosaltres entenem que la nostra esmena hi aporta un plus

—un plus d'abans— des del punt de vista dels objectius de la mateixa proposició de resolució que planteja Iniciativa per Catalunya, volem manifestar la nostra estupefacció, el nostre profund desànim per aquesta pràctica parlamentària que, només pel fet que Convergència i Unió es pogués apuntar al punt 4 i, per tant, comprometre's políticament a avançar pel que fa a la política del Departament d'Interior en aquesta coordinació institucional i rendiment de comptes permanent al Síndic de Greuges en aquests operatius —cosa que seria una millora segura, encara que no s'apuntin al que nosaltres també voldríem, que és a votar íntegrament tota la proposició—..., no entenem que aquest motiu —el motiu de poder avançar en aquesta política de tutela dels drets fonamentals en les protestes polítiques— sigui vist pel Grup d'Iniciativa per Catalunya Verds com una pèrdua i no com un guany. Per què? Només per una qüestió de tàctica de partit.

I, president, disculpi, però vull expressar en aquest sentit la meua profunda consternació, atès que havíem arribat a aquest acord —i aquesta posició era la d'aquest grup— integrant el punt número 4. Nosaltres ens mantenim en la posició plantejada inicialment, però manifestem, com dic, la nostra consternació, i sobretot pensem que la ciutadania el que ens demana, enmig d'aquest maremagnum de política de tàctica de partit, és avançar, encara que sigui en petits passos —avançar, senyories, avançar—, i nosaltres estem per facilitar aquestes polítiques de partit.

El president

Molt bé, d'acord. (*Diversos diputats demanen per parlar.*) Tot això, a veure, aquí avui, aquesta comissió, avui... En fi, deu ser la primavera. Això deu ser la primavera, avui. Senyor Pere Calbó.

Pere Calbó i Roca

Per al·lusions, al·lusions evidents, entre altres coses, perquè avui he descobert que sóc el referent del senyor David Fernández. Vull dir, perquè més que parlar de les propostes de resolució parla del posicionament del Partit Popular i del senyor Calbó.

Però, sí, miri, ara seriosament, i no hi vull entrar gaire perquè és que no és la meua forma de fer política. Però utilitzar els suïcidis de forma tan partidista com els està utilitzant vostè avui, com algun altre diputat que està en aquesta cambra els va utilitzar a través del Twitter, el que demostra és la manca d'ètica política que vostès tenen, això és el que demostra. I ho deixaré aquí, no vull entrar més en aquest punt concret. Però em sembla tan vergonyós que, si m'ho permet, eh?, per *un puñado de votos* vostè utilitzi els suïcidis, que a mi realment em fa fàstic aquesta manera de fer política, li ho dic així de clar.

En segon lloc, molt ràpidament, escolti, a mi i a representants del meu grup no ens detindran de determinar maneres o en determinats llocs, perquè intentem complir la llei. I, per tant, segons quines coses..., no ens detindran, i això és una evidència.

En tercer lloc, si algun govern està modificant la Llei hipotecària i la legislació en aquest àmbit per fer front

a aquesta situació —per cert, que vostè té memòria selectiva, que vostè només parla d'avui però és un procés que s'ha fet gros durant molts anys, i vostè no en parla d'això, no li interessa parlar de quines en són les causes i de per què arribem a aquesta situació—..., però si un govern està modificant la llei, ha fet passes —entre altres coses, per primera vegada a Espanya es reconeix la possibilitat, en determinats casos, de la dació en pagament que no estigués prevista en el contracte—..., i això ho ha fet un govern del Partit Popular. I a vostè això tant li fa, vol parlar de suïcidis i poder-los atribuir al Govern del Partit Popular. Aquesta és la manera seva de fer política.

I acabo per l'altra al·lusió que m'ha fet el senyor Bosch. Jo aquí he parlat de «república bananera»..., al posicionament polític —jo no he fet esment de cap actuació concreta— de fer un discurs sobre la base de l'incompliment de l'ordenament jurídic, que és el que vostès fan. I això, per mi, és una república bananera. Jo vull un estat democràtic i de dret, que és que les coses es poden fer d'acord amb un ordenament jurídic, i si no es poden fer o es volen modificar es canvia l'ordenament jurídic d'acord amb el procediment legalment establert. És la diferència.

Per tant, no intenti ara vostè dir que jo he qualificat no sé quina situació o quina altra. No, he qualificat el seu argument polític, he anat de cara a vostè. És el seu argument polític, que ja de forma reiterada en aquesta comissió vostè ha emprat i ha manifestat: la política per davant de l'estat de dret. És a dir, la seva política —perquè és el que no diuen— davant de l'estat de dret, de les normes de convivència de què ens hem dotat tots. Això és una república bananera aquí i a la Xina. Vull dir, és així de clar, eh? I, per tant, nosaltres defensem un estat democràtic i de dret.

Gràcies, senyor president.

El president

Senyor Lluís Guinó.

Lluís Guinó i Subirós

Gràcies, president. Només per... En primer lloc, li haig de dir sincerament que la dinàmica parlamentària és això— que estem fent avui, eh?, de fet, i la política està plena de matisos i és bo que els puguem expressar de forma ben lliure i ben democràtica. Això en primer lloc.

En segon lloc, quan el diputat Jaume Bosch planteja el posicionament de Convergència des de la perspectiva de transaccionar aquesta esmena amb Esquerra Republicana, jo li haig de dir que vostè ho sap —a més a més, perquè fa pràcticament dos anys que participem en les comissions d'Interior—: la flexibilitat d'alguns posicionaments ens permet arribar a molts acords. Per tant, d'alguna manera jo també recíprocament li demano que tingui flexibilitat quan un grup parlamentari, precisament, i valgui la redundància, flexibilitza la seva posició.

I més que res en aquesta proposta que jo he entès perfectament que vostè la plantejava per un cas molt concret, que segurament no hi va acabar de funcionar el

mecanisme de desallotjament, però que en general els Mossos d'Esquadra i la policia porten a terme... I vostè a més a més ho deia, diu: «Hi havia alguns mossos d'esquadra que no estaven especialment satisfets de les ordres que s'havien donat des dels caps que legalment tocava.» Jo el que li vull dir és que no volem nosaltres que aquesta anècdota, que es pot valorar si va funcionar bé o malament –si aquest supòsit i aquest cas concret no va funcionar del tot bé–, que no en fem categoria, en el sentit que en la majoria de casos, i ho ha dit el diputat de la CUP..., s'han produït molts, per desgràcia, desnonaments, s'han produït moltes situacions que han comportat l'ocupació d'establiments públics i, tal com deia la diputada d'Esquerra Republicana, la situació avui és molt punyent i per tant se'n poden tornar a produir, d'aquestes situacions.

El que li vull plantejar és que realment els Mossos d'Esquadra seran..., i a més a més compliran les ordres tenint en compte, precisament, que ens trobem en una situació clarament complicada i complexa. I, per tant, jo el que li demano és que entengui que el que vostè plantejava en la PR és un cas molt concret, un supòsit molt concret, que cal analitzar, si cal –i ho farem, i suposo que s'ha fet, i que es farà des d'una perspectiva interna–, però no transformem aquest cas concret en el que és l'acció sistemàtica del Govern, per una banda, i dels Mossos d'Esquadra, per l'altra, en aquests casos.

Per tant, jo des d'aquesta perspectiva el que li demano és que sigui..., o flexibilitzi en la mesura del possible la seva postura.

Gràcies.

El president

Senyor Jaume Bosch.

Jaume Bosch i Mestres

Sí, només..., no per tornar a reincidir en el mateix. Precisament l'objectiu és donar unes instruccions; a partir d'un cas concret, però donar unes instruccions per a tots els casos que es puguin produir, que poden ser molts.

Però només per aclarir una cosa que em sap greu com l'ha plantejat la diputada d'Esquerra Republicana.

A veure, l'esmena d'Esquerra Republicana –ja que ella ha utilitzat aquest to també li ho diré– és una presa de pèl. Perquè, clar, on nosaltres diem –on nosaltres diem– «fer tot això», el que diu és que «es coordinin amb el Síndic de Greuges»; i quan nosaltres diem que «els diputats puguin accedir», diuen «que se'ls faciliti la informació». Però això no és accedir enlloc. Llavors, com a mostra de bona voluntat, com que una proposta concreta que fa Esquerra Republicana, que és la de coordinar-se amb el Síndic de Greuges, em semblava assumible..., però em semblava assumible sempre que s'aproveïssin el punt 1, el punt 2 i el punt 3. Però, clar, que la conclusió d'aquest debat pugui ser que quan hi hagi una situació d'aquestes es trucarà al Síndic de Greuges em sembla fins i tot una mica lamentable.

Per tant, la transacció no estava ni feta. Ens l'hem passat aquí i, quan he vist que Convergència i Unió vota-

va en contra de tota la proposta, evidentment el que no faré és posar les coses fàcils perquè es pugui dir que ja arbitrem una mesura, quan el tema fonamental, que és que els lavabos estiguin oberts, hi pugui entrar aigua i els diputats hi puguin entrar, queda rebutjat. Per tant, aquest és l'esquema i l'explicació del que passa.

Llavors, d'incomoditat o de pretensió d'evitar acords, cap ni una, perquè en altres punts hem arribat a acords. Incomoditat, en tot cas... Una cosa que ha d'assumir la senyora Gemma Calvet: aquí hi ha un acord de govern entre Convergència i Unió i Esquerra Republicana, i per tant vostès han de ser responsables d'això. Hi ha una majoria parlamentària formada per Convergència i Unió i Esquerra Republicana. I per tant, si Convergència i Unió no accepta la proposta el que no farem és aportar-hi un punt d'Esquerra Republicana, perquè vostès són coresponsables del que vota també Convergència i Unió.

El president

Senyor David Pérez. (*Veus de fons.*) Bé, perdó, senyor David Fernández. David Pérez és un company meu...

David Fernández i Ramos

És igual.

El president

...que havia estat diputat també aquí en el Parlament de Catalunya. Perdoni. Senyor David Fernández.

David Fernández i Ramos

No, molt breument, per al·lusions, òbviament. Perdó per les al·lusions, eh? Una és en l'àmbit jurídic.

El senyor Calbó es referia a l'incompliment de la llei i també s'ha oblidat d'una cosa, que és que quan hi ha ocupacions d'espai públics o privats, com una entitat financera, hi ha actuacions judicials, i hi ha identificacions, i hi ha multes i hi ha sancions administratives –entre tres-cents i trenta mil euros–: en el cas de Salt, que hem tractat –un desnonament–; també una manifestació contra la xenofòbia d'Anglada, que ha estat saldada amb multes milionàries –administratives, no jurídiques. Ho dic perquè, per tant, quan hi ha incompliments li asseguro, li ben asseguro, que els moviments socials estan àmpliament multats, castigats i processats.

Respecte a la segona reflexió, i molt breument, perquè no tinc temps ni ganes d'entrar en discussions estèrils, si recull el diari de sessions podrà comprovar la termodinàmica de la meua afirmació: si hi hagués dació en pagament, si hi hagués una altra política d'habitatge, no hi hauria hagut la quantitat de suïcidis que hi ha hagut. Hi ha polítiques que maten –hi ha polítiques que maten–, com durant molts anys hi ha hagut una sinistralitat laboral enorme perquè hi havia una política, feta des d'aquí, que no s'havia preocupat per la sinistralitat laboral. Per tant, hi ha polítiques que maten.

Podria dir moltes més coses, òbviament, i no les diré, però li faré només una pregunta. Vostè sap quan-

ta gent va morir a l'Iraq, senyor Calbó? *(Pausa.)* M'ho sap dir? *(Pausa.)* Sap quanta gent va morir a la guerra de l'Iraq? *(Pausa.)* Ho sap, té memòria de les víctimes? *(Pausa.)* Se'n recorda? O li importa un «pito»? *(Pausa.)* Cent cinquanta mil persones. En una guerra, sí, on ens va ficar el seu partit, on ens va ficar el seu partit i el seu president...

El president

Li demanaria, si us plau, que tornéssim...

David Fernández i Ramos

...amb mentides i dades falses, matant un poble sencer –sí, matant un poble sencer. *(Remor de veus.)*

El president

A veure, senyor...

David Fernández i Ramos

Dos, no és el meu referent, no és el meu referent; el meu referent és Ovidi Montllor.

El president

Senyor David Fernández, si m'ho permet...

David Fernández i Ramos

I tres, des que he arribat a aquesta casa, i ho he dit molt clarament...

El president

Senyor diputat...

David Fernández i Ramos

...i és veritat, tenim una confrontació, perquè a mi si alguna cosa m'ha sorprès és la seva insensibilitat. Ens va passar en la sessió de pilotes de goma quan tenia tres persones ferides com a convidades, i no va tenir la mínima sensibilitat per dir-ho. I és el que passa, que vos-tès amb les víctimes d'un sistema mai s'hi posen a favor. I ja està.

I, lamentant-ho molt, haig de marxar perquè tinc altres compromisos i som dos i un escuradents.

El president

Molt bé, en qualsevol cas, abans de marxar recordo que sempre ens hem de referir als punts que estan en aquest moment en discussió. Si vostès després volen fer uns altres debats, segurament que no és en aquest lloc i en aquesta comissió. I això va per a tots els diputats i per a totes les diputades.

Senyora Gemma Calvet.

Gemma Calvet i Barot

Sí, per reforçar l'argumentari, a veure si encara puc convèncer el senyor Bosch que mantinguem la transacció que havíem acordat, quant a fer addició a la seva pròpia proposició de resolució de la nostra esmena, que, en tot cas, no pretenia substituir sinó que tenia la intenció de complementar.

Quan li diu «presa de pèl» al text, jo vull llegir-lo textualment: «El Parlament de Catalunya insta el Govern que en casos d'ocupacions pacífiques, en l'exercici de la desobediència civil, en dependències de la Generalitat o altres establiments públics s'adoptin les mesures de coordinació necessària amb altres institucions públiques, i en especial el Síndic de Greuges, per tal que vetllin pel correcte funcionament del dispositiu policial i la preservació dels drets fonamentals de les persones, i es faciliti la màxima informació als càrrecs públics nacionals, locals, estatals que s'interessin pels fets.»

Quan nosaltres plantejem l'addició –i de fet mantenim que votarem afirmativament la proposició de resolució instada pel Grup d'Iniciativa per Catalunya Verds– el que nosaltres creiem que aquí fem és complementar de cara al futur i de cara als futurs operatius la posició del Departament d'Interior d'una forma nítida i d'una forma clara. I el que hauríem volgut és que això, fent-ho compatible amb la tàctica de partit de cadascú –i també, òbviament, amb l'acord que mantenim–, hagués permès un acord per majoria en aquest Parlament i avui haguéssim, si no pogut avançar fins on volíem, almenys una mica cap endavant. Perquè sí que creiem que la política s'ha de fer, potser, més de l'interès general i del bé comú i no tant de la batalla de partit polític.

Gràcies.

El president

Molt bé. En qualsevol cas l'esmena no ha estat acceptada per part del titular de la proposta.

Per tant, passarem a votació: la proposta tal qual està en el text.

Vots a favor de la proposta?

Vots en contra?

Abstencions?

Amb 8 vots a favor, 11 en contra i 1 abstenció queda rebutjada la proposta.

Proposta de resolució

sobre la creació de patrulles conjuntes
entre la policia local de Castelldefels
i el Cos Nacional de Policia de
l'Estat (tram. 250-00046/10)

Passem al punt número 9: Proposta de resolució sobre la creació de patrulles conjuntes entre la policia local de Castelldefels i el Cos Nacional de la Policia de l'Estat, presentada pel Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. I per a la seva presentació té la paraula el diputat senyor Jaume Bosch.

Jaume Bosch i Mestres

Bé, aquí volem tractar un tema que es va produir al municipi de Castelldefels, i és la decisió de l'alcalde, del Partit Popular, de promoure patrulles conjuntes entre la Policia Nacional i la policia local, amb un ampli desplegament de publicitat, explicant, amb fotos, com patrullaven junts Policia Nacional i policia local, i des del nostre punt de vista amb una clara vulneració del que és el model de seguretat de Catalunya.

Però, a més a més, això s'ha explicitat. Per exemple, vull citar les paraules del tinent l'alcalde de Castelldefels amb què va dir que feien això perquè els policies nacionals «tenen un efecte dissuasori sobre els venedors de “top manta” que els Mossos no tenen». I en virtut d'una interpretació curiosa, que són les competències sobre estrangeria, i assimilant el «top manta» a estrangeria, s'articulen unes patrulles conjuntes entre Policia Nacional i policia local argumentant que com que la Policia Nacional té competències sobre estrangeria i sembla que tots els que fan «top manta» han de ser estrangers il·legals, llavors, a partir d'aquí, s'estructura això i s'aparta els Mossos d'Esquadra del patrutllatge conjunt amb la policia local.

A més a més, ens sembla que això no és casualitat. És a dir, forma part d'un determinat discurs que ha practicat i està practicant la delegada del Govern, que veiem cada vegada més que qüestiona el model de seguretat de Catalunya, que fa que la policia integral de Catalunya sigui «la policia de la Generalitat», més les policies locals. I, per una altra banda, no és casualitat que l'alcalde que precisament impulsa això sigui un alcalde del Partit Popular, diputat, per cert, en aquest Parlament.

A nosaltres ens sembla que cal ser contundents. En el seu moment el conseller d'Interior fins i tot va fer declaracions contra aquesta experiència. I una cosa és coordinar tots els cossos de policia, per al bé de la ciutadania, en l'ús cadascú de les seves competències, i l'altra és que la Policia Nacional, que no té per què patrullar pels carrers de Castelldefels –perquè per a això ja hi ha la policia local i els Mossos d'Esquadra–, amb la interpretació que fa –tema d'estrangeria i que alguns dels que fan «top manta» poden ser estrangers– articuli aquestes patrulles conjuntes, perquè això ens sembla que no respon al model de seguretat de Catalunya.

Per tant, coordinació en l'àmbit de cadascú? Sí. Servei, el millor possible, a la ciutadania? També. Però optar per una fórmula que és política, que és que hi hagi patrulles de Policia Nacional i policia local pels carrers, en lloc de patrulles conjuntes de Mossos d'Esquadra i policia local, o de policia local sola, ens sembla que és un error. I nosaltres, ho sentim molt, hi veiem una intencionalitat política que ens ve corroborada per altres actuacions que està intentant fer la delegada del Govern a Catalunya.

I el que lamentem és que, precisament, el Govern municipal de Castelldefels és un govern entre el PP i Convergència i Unió, i no entenem per què Convergència i Unió, i més després d'escoltar l'alcalde del PP en l'anterior Ple, actuant com a diputat, manté aquest acord, que fa que es vulneri, per exemple, el tema del model de seguretat de Catalunya.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Passem al tema de les esmenes. Hi ha dues esmenes per part del Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Té la paraula el senyor Lluís Guinó.

Lluís Guinó i Subirós

Sí, president, per posicionar el Grup de Convergència i Unió en aquesta proposta de resolució i per posar una mica d'actualitat el que es planteja en aquesta proposta.

Abans que res cal considerar que les qüestions que tenen a veure amb els pactes a nivell local que es poden produir a les nostres viles i ciutats del nostre país la majoria de vegades, i vostè ho sap, tenen una dinàmica clarament local, i difícilment es poden donar explicacions i generalitzacions sobre determinats pactes. És a dir, la dinàmica local... La majoria dels que som aquí hem tingut responsabilitats a nivell municipal, i, per tant, les dinàmiques locals tenen una consideració molt pròpia, i per tant difícilment pots, d'alguna manera, plantejar generalitzacions.

Però, més enllà d'això, el que cal és que, tal com he defensat en l'anterior proposta de resolució..., el que és bàsic i fonamental al nostre país és que tots els cossos de seguretat que tinguin competències en cada un dels seus àmbits i a més a més respectin els seus àmbits d'actuació puguin col·laborar, cooperar amb un objectiu fonamental, que és que la gent i la ciutadania gaudeixin de seguretat. I a més a més una altra cosa tan important en seguretat, que és que a més a més tinguin la sensació que se senten segurs. I, per tant, des d'aquest punt de vista és important que tinguem en compte aquesta referència.

El que demanàrem des d'aquest grup parlamentari, i atès que té tres punts aquesta proposta de resolució, és votació separada dels tres punts, perquè tenim interès a votar-los de forma separada.

Gràcies, president.

El president

Doncs, moltes gràcies. Per part del Grup Parlamentari Socialista hi ha dues esmenes. Té la paraula el senyor Xavier Sabaté.

Xavier Sabaté i Ibarz

Sí. Però, president, retirem la número 1, perquè és un error que no sé d'on ha sortit, coses de la informàtica que passen a vegades.

I, pel que fa a la segona, sí que la mantenim, perquè nosaltres insistim en el que des de fa temps reclamem, que és que hi hagi una autoritat. I que aquesta autoritat ja existeix, està reconeguda per l'Estatut, i és el president de la Generalitat, que ha de convocar la Junta de Seguretat de Catalunya, que és l'indret, el lloc –la instància, millor dit, per ser més precís– on s'han de coordinar les policies de Catalunya.

Per tant, ja podem dir que la senyora delegada del Govern de l'Estat a Catalunya s'extralimita –que s'extralimita, és veritat–, ja podem dir que hi ha un alcalde que equivoca les seves funcions i fa anar els guàrdies urbans amb la Policia Nacional –és veritat–, però qui ha d'evitar això, si no ho eviten ells, és algú que mana sobre aquestes qüestions. I això passa a tots els països del món on hi ha diversos cossos policials. Passa als Estats Units, passa a França, passa a la Gran Bretanya, passa a la Xina –si és que n'hi ha, que no ho sé–: sobre un mateix territori hi ha diversos cossos policials que actuen cadascú amb les seves competències. Doncs, aquí a Catalunya passa això, i qui ho ha de solucionar és el senyor president de la Generalitat, molt honorable senyor Artur Mas, que no convoca des que ho és –no sé si li deu tenir una aversió personal– la Junta de Seguretat de Catalunya. L'última vegada, hi insisteixo, va ser el president Montilla, i d'això ja fa bastant de temps, per desgràcia massa.

Gràcies.

El president

Per part d'Esquerra Republicana de Catalunya té la paraula la senyora Gemma Calvet.

Gemma Calvet i Barot

Sí, per informar, president, diputats, diputades, que votarem a favor de la proposta de resolució.

El president

Molt bé. Per part del Partit Popular té la paraula el senyor Pere Calbó.

Pere Calbó i Roca

Gràcies, senyor president. Anem a veure, s'ha fet referència a uns fets que corresponen a l'anterior legislatura, i malgrat això Iniciativa torna a reiterar aquesta qüestió. Per tant, cal analitzar i veure quina és la intencionalitat política de presentar aquest proposta de resolució.

Home, la conclusió és clara. Vostè aquí, entre altres coses –entre moltes altres, eh?, però la primera–..., reprovar un ajuntament. Vostè el que planteja és reprovar un ajuntament. Si a això no se li diu atac a l'autonomia local Déu n'hi do, eh? Déu n'hi do, Iniciativa per Catalunya, Déu n'hi do. Jo li haig de recordar que en aquesta comissió, en l'anterior legislatura, aquest grup parlamentari va retirar una proposta de resolució que feia referència a un ajuntament, sobre un equipament que demanàvem que el poguessin utilitzar. La va retirar –vaig modificar el redactat– perquè ningú tingués el més mínim dubte que hi poguéssim haver la mínima lesió a l'autonomia local. I passem, d'allò, a reprovar un ajuntament! Simplement l'expressió «olé!», eh? *Olé!* Ho dic perquè, clar, la conclusió és clara, llavors: Iniciativa ens transmet el missatge que respectem l'autonomia local sempre, llevat que sigui un alcalde del Partit Popular o un govern del Partit Popular; llavors s'hi

val tot. Aquesta és la conclusió, senyor Bosch, del que vostè avui ens planteja.

Per tant, vostè, amb aquesta proposta de resolució, en els termes que l'ha expressat i està escrita, utilitza aquesta comissió més aviat com un tribunal inquisitorial, per jutjar i condemnar sense escoltar la part interessada que vostès estan jutjant. Vostè aquí s'arroga aquesta capacitat de jutge: jutja, sentència, condemna, i es queda tan ample! I no respecta l'autonomia local.

Miri, nosaltres ho volem dir d'una forma molt clara, i és que els ciutadans de Castelldefels ho han de saber: Iniciativa per Catalunya utilitza el seu municipi i el seu ajuntament per fer partidisme pur i dur. A vostè tant li fa, els ciutadans d'aquest municipi i el seu ajuntament, perquè si no respectaria l'autonomia local que tenen i faria aquest debat, a través dels seus regidors, en el ple de l'ajuntament, si ho considerés. Vostè no, vostè aquí s'arroga la potestat de jutjar els ajuntaments i de condemnar-los, i això és el que vostè ens planteja avui. I, per tant, vostè no entra ni en les problemàtiques del municipi ni en quina era la situació que va portar a prendre unes determinades decisions. No, no, vostè ja ha jutjat. Per què? Com és un alcalde del PP, ja està.

I a més s'atribueix la capacitat de dir: «Escolti, i a més, aquell govern que democràticament s'ha constituït, fonamentat en els vots dels ciutadans...» Que això vostès molts cops ho obliden, quan parlen dels alcaldes del PP: que les seves alcaldies es fonamenten en els vots dels ciutadans. Vostè ara..., perquè a vostè no li agrada, l'han de trencar. I vostè ho acaba de dir ara: «Escolti, trencuem-ho.» Perquè a vostè no li agrada. I els vots dels ciutadans de Castelldefels? Vostè no té cap consideració amb aquests vots. Perquè això és l'únic que fonamenta una alcaldia i un govern en coalició a Castelldefels, no cap altra cosa, eh? I a vostè tant li fa, això. Vostè, com no li agrada, doncs: «Canviem-ho. Canviem-ho i trencuem-ho.» Per tant, el que vostès no van guanyar en unes eleccions democràtiques ho volen guanyar avui aquí, amb missatges tan simples com aquest. El missatge és tan simple i tan trist com aquest.

A més, miri, vostès demostren un gran desconeixement del que va succeir, perquè vostè no explica la segona part. A la segona part, va haver-hi una junta local de seguretat on estava representat l'ajuntament i el Cos de Mossos d'Esquadra, i si hi va haver alguna qüestió a coordinar es va fer allà, immediatament. Hi va anar el delegat del Govern, allà –de la Generalitat–, de Barcelona. Es va parlar amb el director general de la Policia. I qualsevol possible desafecció s'ha resolt des de fa temps. Però a vostè això tant li fa! Com això ja no encaixa amb el seu relat... Doncs, escolti: o no ho sap, cosa que és greu, o ho oculta, cosa que encara és més greu.

Per altra banda, escolti, absoluta normalitat. Els cossos policials fan la seva activitat en l'exercici de les seves competències i són molt comunes actuacions conjuntes del Cos Nacional de Policia amb els Mossos d'Esquadra, amb les policies locals... Això és habitual.

Nosaltres fem una diferència respecte del que feien vostès, i respecte del que reclamaven a la delegació del Govern –en aquell cas d'un govern socialista– que fes.

És que nosaltres, si han d'anar amb uniforme, van amb uniforme, els policies. I si no hi han d'anar, perquè per l'operació no hi han d'anar, doncs, no hi van. Però el que no fem és el que feien vostès: és que sempre els feien anar sense uniforme. *(Veus de fons.)* Sí, sí, sí, ara no faci veure que això no li sona. Si, sí, el Govern tripartit i la delegació del Govern a Catalunya, quan governava el Partit Socialista. Sí, sí, això és el que passava, aquesta és la diferència. I nosaltres els policies, siguin quins siguin, van amb uniforme, o no, no per criteris polítics sinó en funció de l'operació policial que han de fer i per garantir la seva efectivitat. Aquesta és la gran diferència entre vostès i nosaltres.

Per tant, nosaltres votarem en contra. Nosaltres li demanem que retiri aquesta proposta de resolució per l'atac i la lesió a l'autonomia local que representa, i sigui conseqüent amb el que a nosaltres ens va demanar. Si la segona vegada..., si no ho retira, què passarà? Vostè demana comportament als altres que vostè no compleix. I a partir d'aquí, si vostè manté aquesta proposta de resolució, és evident que el nostre grup pren nota que, demani el que demani, no podem tindre cap credibilitat..., que vostè el que ens estigui demanant en un futur vostè ho hagi de complir. I, per tant, la seva credibilitat quedarà arran de terra, perquè serà el segon cop que li he demostrat avui que vostè ha demanat comportaments als altres, que ho han fet, i vostè és incapaç de fer-ho. Per què? Perquè interessa el partidisme, interessa lesionar el Partit Popular. Això és l'objectiu, i tota la resta no té cap sentit.

I, per tant, no li podem donar suport a aquesta proposta de resolució.

I acabo. Que li expliquin què va passar a la junta local de seguretat. Que aquesta és una qüestió resolta, i que vostè la vol intentar reobrir només per un interès partidista. I que, a més, l'alcalde del Partit Popular ho és, i amb això acabo, perquè..., hi ha un govern de Convergència i Unió i del Partit Popular perquè està fonamentat en els vots. I a vostè, que parla tant de participació, el que li demanem és que respecti això, respecti els vots dels ciutadans de Castelldefels que van voler aquest govern i no un altre.

Gràcies, senyor president.

El president

Per part del Grup Parlamentari de Ciutadans té la paraula el diputat senyor Matías Alonso.

Matías Alonso Ruiz

Gràcies, senyor president. Per anunciar que la nostra posició enfront d'aquesta proposta de resolució és votar-la en contra en els termes en què està exposada.

Dir que havíem vist amb bons ulls les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Socialista, fins i tot l'esmena número 1, que acaba d'anunciar el seu portaveu que retira, que seria la de supressió del punt 1 i 3, i que només estaríem disposats a votar a favor aquesta nova redacció que el Partit Socialista li dona al punt 2.

Pensem que en aquest cas, bé, volem seguir en la línia..., de generar conflictes competencials allà on no toca, i en aquest cas la decisió de com han de fer el servei els cossos policials dins de l'ajuntament pensem que li pertoca a la junta de seguretat del mateix ajuntament, i per tant no seria adient que se li reproves des d'aquest Parlament una actuació que està recollida dins de la seva competència en l'article 84.e del vigent Estatut d'autonomia de Catalunya. Per tant, estaríem absolutament en contra d'aquesta reprovació i d'això de capficar-se en responsabilitats que són de competència estrictament local.

Ara bé, estem totalment d'acord en la necessitat que el Govern –el president de la Generalitat– d'una vegada per totes convoqui aquesta Junta de Seguretat de Catalunya i, si hi han coses a posar en comú en tot el territori, doncs, que es faci des d'aquesta junta en què hi ha representants de tots els cossos que estan desplegats en el territori de Catalunya.

Per tant, la nostra posició serà votar en contra.

El president

Senyor Lluís Guinó, per part de Convergència i Unió.

Lluís Guinó i Subirós

Estan parlant de les...

El president

Sí, estem parlant de la proposta d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, que és el número 9...

Lluís Guinó i Subirós

Ja, però ja hem exposat les nostres esmenes. *(Veus de fons.)* Clar, ja m'estranyava a mi, però... *(Pausa.)*

El president

Senyor Jaume Bosch. *(Veus de fons.)* Per parlar de les esmenes.

Jaume Bosch i Mestres

Per parlar de les esmenes.

El president

Sí, ara començarem a aplicar el Reglament de veritat, perquè si no aquí, al final, en fi... Vostè ara té un torn per posicionar-se sobre les esmenes. I si hi ha alguna al·lusió pot demanar-me la paraula per al·lusió, i els donaré trenta segons; a més, amb comptabilitat de rellotge. Senyor Bosch, té la paraula.

Jaume Bosch i Mestres

Sobre les esmenes. Que acceptem l'esmena del PSC que fa referència al redactat que dona a la necessitat de reunir la junta de seguretat –per tant, l'acceptem–, i la resta d'esmenes no.

El president

Doncs, moltíssimes gràcies.

Passem a la votació.

Vots a favor... (*Veus de fons.*) Molt bé, d'acord. Doncs, Jaume Bosch demana la paraula per al·lusions. Trenta segons.

Jaume Bosch i Mestres

Jo li he fet cas, president, i la demano per al·lusions només per dir dues coses. Una, parlant d'autonomia municipal. El que hem fet nosaltres és reproduir literalment una moció que es va debatre a l'Ajuntament de Castelldefels i que demanava la reprovació de l'equip de govern, eh?, i no es va aprovar, evidentment. En segon lloc... (*Veus de fons.*) Però vull dir que això es va discutir a l'Ajuntament de Castelldefels.

En segon lloc, nosaltres som tots conscients que una reprovació del Parlament, precisament per respecte a l'autonomia local, no té cap efecte jurídic –com el d'anul·lar un acord de l'Ajuntament de Castelldefels, com fa la delegada del Govern, que això sí que vulnera l'autonomia municipal. Però nosaltres el que estem aquí és expressant una opinió política, i és molt curiós que parlant d'opinions polítiques precisament l'únic tema que no ha comentat el senyor Pere Calbó és l'opinió de l'alcalde i del segon tinent d'alcalde de Castelldefels, que deien que els policies nacionals tenen un efecte dissuasori que no tenen els Mossos d'Esquadra, i que era el fonament d'aquest tipus d'actuació.

El president

Molt bé, d'acord. (*Pere Calbó i Roca demana per parlar.*) Senyor Pere Calbó, trenta segons, si us plau. Per respondre exclusivament...

Pere Calbó i Roca

Sí, sí, trenta segons, ja vaig directe per fer els trenta segons, només. Perdoni, president. Sí, sí. Ha quedat clar, vostès presenten una moció, la perden a l'ajuntament, i per això vénen aquí amb aquesta moció. I això, a sobre, ens volen vendre que respecten l'autonomia... (*Veus de fons.*) Perdoni, si vol fem un debat, senyora Calvet, però...

El president

Però el fan a fora... (*Remor de veus.*)

Pere Calbó i Roca

Però descompti'm el temps. I vostès ho treuen aquí i a sobre ens volen fer creure que han respectat l'autonomia local? Vostè ens ha vist cara de «tontos»? Ho diu seriosament? Ho dic perquè és que al final... (*Veus de veus.*) No, no, bé, escolti, és que no s'ho creu ningú! És que ja hi ha la justificació. Si algú tenia algun dubte que això és que vostès...

El president

Senyor Pere Calbó, és per al·lusions. Vinga, acabi, si us plau.

Pere Calbó i Roca

Home, però és a l'únic que em talles, president. Un segon...

El president

No, no, estic tallant. A partir d'ara tallaré a tothom.

Pere Calbó i Roca

Però ha començat amb mi.

El president

Li queden deu segons.

Pere Calbó i Roca

Queda clar, vostès el que perden al Ple de l'Ajuntament de Castelldefels ho volen plantejar aquí i a sobre ens volen fer creure que això és respectar l'autonomia local. Jo els demano, realment, que si la volen respectar ho tenen fàcil: retirin –retirin– aquesta proposta de resolució. I miri si per vostè era tan important la fonamentació que només l'ha dit en un torn de rèplica. Oi tant!, oi tant!

Gràcies.

El president

Molt bé. Gràcies, senyor Pere Calbó.

Passem a la votació.

I com s'ha demanant vot separat dels diferents punts i hi ha tres punts, vots a favor del punt número 1 de la proposta?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 16 vots en con... (*Veus de fons.*) No, no pot ser. (*Pausa.*)

Per 11 vots en contra i 9 a favor i cap abstenció queda rebutjada l'esmena. (*Veus de fons.*) Del punt 1, sí, sí, del punt 1. Heu de fer una plantilla, eh? (*Remor de veus.*)

El punt número 2. Vots a favor del punt número 2? (*Persisteix la remor de veus. Pausa.*) I una abstenció. (*Veus de fons. Pausa.*)

Es repeteix la votació del punt número 1.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 8 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció queda rebutjat el número 1 de la proposta.

Número 2.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 9 vots a favor i 11 en contra i cap abstenció queda rebutjat el número 2.

Passem, finalment, al punt número 3 de la proposta.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 8 vots a favor i 12 en contra i cap abstenció queda rebutjat el punt número 3.

Proposta de resolució

sobre l'obertura d'una investigació sobre les relacions dels Mossos d'Esquadra de la regió policial de Ponent i els sometents (tram 250-00050/10)

Passem al punt número 10: debat i votació de la proposta de resolució i les esmenes presentades... Que és: Proposta de resolució sobre l'obertura d'una investigació sobre les relacions dels Mossos d'Esquadra de la regió policial de Ponent i els sometents, presentada pel Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. I per a la seva presentació té la paraula el senyor...? Jaume Bosch? *(Pausa.)* Senyor Jaume Bosch.

Jaume Bosch i Mestres

Sí, gràcies, president. Bé, ja és prou coneguda la nostra posició en contra de l'existència dels sometents. Pensem que poden generar problemes, i aquí fem referència a dos possibles problemes que s'han pogut generar.

D'una banda, un document oficial –que no ha estat desmentit que ho fos– dels mateixos Mossos d'Esquadra, que hi ha el detall d'una actuació i s'hi relata la incidència telefònica amb un membre del sometent de Maials en què un membre del sometent d'aquesta població exigeix que se li digui qui és el titular d'un vehicle. Davant la negativa a proporcionar cap altra informació que no sigui si el vehicle té res pendent, la persona que truca contesta que sempre que truca se li faciliten aquestes dades i que demà trucarà als intendants Rossell i Boneta per informar-los. A més, la persona que realitza la trucada afirma textualment que «si enxampen els ocupants del vehicle, aquests rebran». Això és un document oficial dels Mossos d'Esquadra: que el mossos d'esquadra, molt correctament, es nega a donar la informació i relata el que passa. I, posteriorment, apareixen també altres informacions que diuen..., la possibilitat que el sometent d'Alcarràs i Maials anessin armats amb les seves escopetes de caça.

Es sembla que hi ha motius suficients per investigar què passa. Per exemple, joestic absolutament convençut, perquè conec l'intendent Rossell, que és fals; que segur que cap dels dos intendants ha donat informa-

ció als sometents sobre aquests temes. Però també és veritat que ens preocupa que un membre del sometent pugui dir públicament a uns altres mossos que hi ha uns intendants que els faciliten informació, i que això no s'investigui. Perquè si, com crec jo, es desprèn que la investigació resoldrà que els intendants no faciliten la informació, caldrà veure per què aquesta persona utilitza indegudament el nom d'aquests mossos d'esquadra per intentar pressionar un mossos d'esquadra per obtenir una informació que no li pertoca. Ja no diguem si fos veritat –nosaltres no ho sabem– que hi pugui haver sometents que van armats amb armes de caça. No ho sabem, però demanem que s'investigui.

Per tant, la cosa és tan senzilla com que s'obri una investigació interna i que es doni a conèixer els resultats de la investigació. Des de la confiança al Cos de Mossos d'Esquadra i que el document explica una correcta actuació del Cos de Mossos d'Esquadra, però des de la desconfiança sobre com poden estar actuant alguns membres dels sometents, perquè ens sembla que això corrobora les nostres prevencions respecte a aquesta figura.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Hi ha una esmena presentada per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya i per a la seva presentació té la paraula la diputada senyora Gemma Calvet.

Gemma Calvet i Barot

Sí, president. Diputats, diputades, aquest grup ha presentat una esmena en el sentit que entén que, a més a més de la investigació interna pels fets que s'han pogut produir, és imprescindible instruir de forma específica els mossos d'esquadra que tenen contacte amb aquestes patrulles veïnals, mentre no es prohibeixin, sobre l'aplicació de la Llei orgànica de protecció de dades i els reglaments que la desenvolupen.

Per tant, sí que és cert que des del punt de vista de les competències i funcions del mateix Departament d'Interior s'ha d'assolir aquesta coordinació i sobretot aquesta instrucció específica per evitar malentesos i sobretot irregularitats que vagin en detriment del compliment de la normativa vigent d'aquestes patrulles dels sometents, d'aquestes patrulles veïnals.

Per tant, nosaltres entenem que la nostra esmena complementa la proposta de resolució que impulsa Iniciativa per Catalunya Verds, atès que mes enllà de la investigació pels fets produïts cal emprendre mesures de cara al present i al futur immediat.

L'altre punt de la nostra esmena, que entenem que complementa, com dic, la proposició de resolució presentada, és sol·licitar que es vetlli perquè aquestes patrulles veïnals, conegudes com a «sometents» i que no estan regulades, no s'atribueixin funcions pròpies dels cossos i forces de seguretat.

Per tant, sol·licitaríem, a bé, que es pogués considerar la incorporació de la nostra esmena en el text que pro-

posa Iniciativa per Catalunya Verds, introduint aquest punt afegit.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Senyor Xavier Sabaté.

Xavier Sabaté i Ibarz

Permeti'm, president, però és que jo crec que el debat s'hauria de regular de manera que ara Iniciativa es manifestés al voltant de la qüestió de les esmenes presentades i després que ens manifestéssim la resta, perquè jo no sé si li acceptarà les esmenes o no, i per tant m'és impossible en aquests moments manifestar-me sobre la qüestió.

El president

Té vostè tota la raó del món, però és antireglamentari. Però si no hi ha cap problema, aquesta presidència...

Xavier Sabaté i Ibarz

Bé, és que abans ja m'ha passat.

El president

Jo en això li dono tota la raó, perquè jo entenc perfectament que perquè un grup es pronunciï si hi ha esmenes hauria de conèixer prèviament si aquestes esmenes són assumides, acceptades, o no, però el Reglament diu el contrari.

Xavier Sabaté i Ibarz

Doncs, llavors...

El president

Però, si no hi ha problema, jo li demanaria al senyor Jaume Bosch, en fi, què opina o què pensa fer, o si accepta o no accepta les esmenes, i a continuació li donaré la paraula al senyor Xavier Sabaté.

Xavier Sabaté i Ibarz

Moltes gràcies.

Jaume Bosch i Mestres

Bé, per part del Grup d'Iniciativa - Esquerra Unida no acceptarem les esmenes.

Tot i que la diputada ha dit que era «afegir», jo no entenc que quedi clar que és afegir, sinó que entenia que és substituir. Però, al marge d'això, és igual. Nosaltres no podem acceptar unes esmenes que el que fan és reconèixer el tema dels sometents. És a dir, seria una contradicció amb tot el que estem defensant nosaltres que ara diguéssim: «Anem a regular com han de funcionar les relacions entre mossos i sometents.» Perquè nosaltres el que volem és que no hi hagi sometents, que sigui el Cos de Mossos d'Esquadra el que

mantingui la seguretat a les zones rurals, que és el que els pertoca.

I, per tant, des d'aquest punt de vista no acceptem les esmenes d'Esquerra Republicana, perquè seria tant com reconèixer que hi ha d'haver sometents però que..., regular una mica les normes de funcionament amb els mossos.

El president

Sí. Els dono un suggeriment, per part de la Mesa, que atès que el proponent d'una PR –una proposició de resolució– té deu minuts, sense renunciar al dret que li tocaria al final, dels dos minuts, si és possible, com que vostès són els portaveus –que ho seran– d'aquesta comissió, quan facin la presentació facin ja una referència sobre les esmenes presentades, i els altres dos minuts ja els consumirà en al·lusions. (*Remor de veus i rialles.*) I així, eh?...

Xavier Sabaté i Ibarz

Moltes gràcies, president. Llavors...

El president

Senyor Xavier Sabaté, té la paraula.

Xavier Sabaté i Ibarz

Llavors nosaltres som partidaris de votar..., votarem la iniciativa tal com s'ha presentat, perquè no ens semblaven bé tampoc les esmenes del Grup d'Esquerra Republicana.

Gràcies.

El president

Molt bé, gràcies. Senyor Pere Calbó.

Pere Calbó i Roca

Bé, gràcies, senyor president. Si anem a la part expositiva –malgrat que no es voti, però sí que fonamenta la part resolutiva de la moció–, home, haurem de coincidir que són uns fets, si fossin certs, molt greus –molt greus–, tan greus que alguns dels que aquí es descriuen podrien ser presumptament constitutius de delictes.

Per tant, si partim d'aquest fonament, jo entenc que davant d'aquests fets que vostès diuen que són així, o que descriuen, el que haurien de fer, si tenen accés a un document que vostès creuen..., i que descriu tot això, davant de fets que podrien ser presumptament delictius, el que haurien de fer és presentar una denúncia al jutjat, inicialment, crec jo. Sí, perquè vostè... (*Veus de fons.*) No, no, el que descriuen aquí, hi ha fets... (*Veus de fons.*) Bé, vostè diu, escolti... Per tant, si no ho ha fet és per alguna cosa.

Ara ens diuen: «És que no sabem si és veritat o no és veritat.» I abans en la seva intervenció ha dit: «No, no...» I a més, d'aquestes dues persones que vostè ha citat –que jo no citaré, però que vostè ha citat–,

diu: «Jo estic convençut que és fals.» Home, doncs, una mica més de rigor, tot plegat, no? Ho dic perquè hi ha altres mecanismes abans de portar-los a una comissió d'Interior, on té la publicitat, per saber del cert si hi ha hagut una investigació o no, aquesta en quins termes ha anat..., abans d'escabellar-ho, perquè si no, malgrat que segurament no és la seva intenció..., però sí que la conseqüència que vostè pot aconseguir presentant aquesta proposta de resolució, en els termes en què vostè ho està presentant, és generar un dubte, donarà presumpció de veracitat a uns fets que vostè està reconeixent que ara ja no sap si són certs o no i que a més pensa que de les persones referides..., no han fet aquest comportament.

Escolti... És que ho dic perquè quan estem parlant de fets que poden ser presumptament delictius hem de ser molt acurats, eh? I si vostè té coneixement d'aquests fets o d'aquesta informació, jo al que l'insto és que ho presenti al jutjat. Home, perquè, li ho dic, eh?: «Si enxampem els ocupants del vehicle, aquests rebran.» Què vol dir això? Presumpte delictes, no? Per tant, si vostè té coneixement d'aquests fets jo l'insto que ho posi en coneixement de l'autoritat judicial o de l'autoritat policial, clar, perquè aquests fets serien greus, si són certs.

Per tant, nosaltres li demanàrem, eh?, sent conscients que hi ha mecanismes de saber aquesta informació abans..., d'un contingut públic, etcètera, escolti, o una cosa o l'altra. Si vostè realment creu que és veraç, denunciï-ho, i si vostè no ho sap, doncs, preguntï-ho abans de portar-ho aquí, per saber-ne, realment, la veracitat o no, o els fets que s'han pogut fer en aquest àmbit. Perquè si no el que queda –el que queda– és una presumpció de veracitat a aquests fets, semblar el dubte, i crec que hi ha mecanismes que podríem evitar.

Per això, nosaltres el que farem –si vostè no aporta res més, si vostè no ha fet una denúncia davant del jutjat– serà votar en contra d'aquests dos punts. Tenint en compte quin és el nostre posicionament, perquè vostè fa un relat d'uns fets concrets, que és del que estem parlant, i no hem de barrejar el posicionament que cadascú pot tindre o no sobre les patrulles veïnals de vigilància de les seves propietats. Nosaltres sempre hem defensat que qui ha de garantir la seguretat pública són el Cos de Mossos d'Esquadra, els cossos i forces de seguretat –per tant, el Cos de Mossos d'Esquadra–, però això no treu que si a algú li roben pugui ficar els mecanismes per intentar que no li robin, i coordinar-se amb els cossos policials per evitar que et robin. Que això és el que faríem també en el món urbà. És a dir, si jo veig que em van a robar, doncs, jo em coordinaré per evitar que em robin, que és el que estan fent aquestes persones. Que això no legitima d'anar més enllà, d'aquesta comunicació al Cos dels Mossos d'Esquadra.

Per tant, dissociem els dos debats. Una cosa és el nostre posicionament respecte a les patrulles veïnals en defensa dels seus béns –que seria una qüestió, i quin és el paper que han de tenir, i el Cos dels Mossos d'Esquadra– i una altra uns fets concrets, que vostè ja ens està dient ara que hi ha... Ho dic perquè de la manera que estava escrit això semblava que eren fets verificats, i ara ens diu vostè que no sap si són certs o si no són certs...

Per tant, si no aporta més, si vostè no ha presentat una denúncia al jutjat davant de fets que si fossin així podrien ser presumptament delictius, nosaltres li votàrem en contra.

El president

Moltes gràcies. Per part del Grup Parlamentari de Ciutadans té la paraula el diputat senyor Matías Alonso.

Matías Alonso Ruiz

Bé, doncs, partim de l'exposició de motius, precisament, d'aquesta proposta de resolució, que es basa, sembla, en un document dels Mossos, que jo no posaré en dubte, anomenat «Detall d'una actuació». La veritat és que són uns incidents greus, i en tot cas mereixen una investigació interna que permeti, doncs, saber què és el que ha pogut passar en aquest cas.

Nosaltres només tenim el dubte de si cal donar a conèixer públicament –quin abast té aquest «públicament»...– els resultats de la investigació en el termini d'un mes. Bé, jo crec que la investigació s'hauria de fer, s'hauria de fer acurada i ràpidament, però en qualsevol cas els resultats, doncs, segons quins fossin, haurien de seguir una via o una altra des del punt de vista de la mateixa administració de seguretat del Cos de Mossos d'Esquadra. Per tant, administrativament s'hauria de fer el que calgués. O fins i tot judicialment, si fos el cas –que espero que no ho sigui ni de bon tros, no?

Jo tinc aquest dubte del punt 2. Per tant, demanaria votació separada d'aquesta proposta de resolució.

El president

Per part del grup de Convergència i Unió, el senyor Lluís Guinó.

Lluís Guinó i Subirós

Sí, gràcies, president. Qüestions de caire estrictament objectiu. En primer lloc, la normativa que regula la protecció de dades de caràcter personal ha de garantir, ha de protegir precisament el tractament d'aquesta informació de caràcter personal continguda en els fitxers de dades. Això és una primera dada. És a dir, el context legal i normatiu en què s'inscriu el cas que dóna lloc a aquesta proposta de resolució té clarament una regulació legal, que és a través de la protecció de dades de caràcter personal.

Una altra dada objectiva que s'ha de considerar necessàriament en aquest punt: el Departament d'Interior té constància que en dues ocasions dues persones van sol·licitar a la Sala Regional de Comandament de Ponent les dades de titulars de dos vehicles, i diu expressament que «en cap d'aquests supòsits es va donar la informació requerida.»

I, en tercer lloc, una qüestió de caire més conceptual: en cap cas el Departament d'Interior té la intenció –i així ho ha dit el conseller en diferents aparicions públiques que ha fet a través dels mitjans de comuni-

cació, o fins i tot en seu parlamentària— d'atribuir funcions pròpies de policia i de forces de seguretat en els anomenats «sometents», en cap cas.

El que sí que defensem i defensa el Departament d'Interior, i en aquest cas de forma explícita el Grup Parlamentari de Convergència, és que aquesta situació dels dits «sometents» de Lleida mereix tractament, mereix coordinació i mereix una relació molt directa entre els cossos de seguretat i els sometents en qüestió. Per tant, des d'aquesta perspectiva el que farà el departament és vetllar perquè hi hagi una bona coordinació entre els sometents i la policia, i, en tot cas —i en deixo constància expressa—, en cap cas tindran condició d'autoritat, tal com ha expressat en diferents ocasions el conseller Espadaler.

Gràcies.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Senyor Jaume Bosch.

Jaume Bosch i Mestres

No, només una precisió en referència, bàsicament, al que deia el senyor Calbó.

És a dir: escolti, això és un document oficial dels Mossos i el departament en cap moment ha desmentit que sigui real. Aquest document apareix reproduït àmpliament a la premsa de Lleida. I si és un document propi dels Mossos i si ha aparegut a la premsa de Lleida, no ens demani a nosaltres que ho portem al jutjat. El que estem demanant és que es faci el que s'ha de fer, que és que el Departament d'Interior ho investigui. Per favor, si és un document dels Mossos i ha sortit a la premsa de Lleida. Diu: «Oh, votarem en contra perquè Iniciativa no ho ha portat als jutjats.» Home, per favor, una mica de rigor. (*Veus de fons.*) No, no, qui ho ha d'investigar és el departament i nosaltres, si es mira tot el redactat, en cap moment diem que això sigui cert. Diem que és una informació que, en cas de ser certa, seria greu, i demanem que s'investigui.

Però, atenció, el senyor Guinó ara ens diu: «Això ha sigut així.» D'acord, però jo el que plantejo és: de la investigació, el que caldria és que, si tot això és així, hi hagi una actuació contra la persona que va a parlar amb un mosso i li diu: «Dóna'm les dades», que el mosso no li pot donar. Li diu: «Me les has de donar, perquè els teus caps me la donen», cosa que sembla que és mentida. I que, a més a més, diu: «Perquè, si sabem qui és, aquest "tio" rebrà.» En tot cas, qui està actuant incorrectament és el membre del sometent, i el que jo voldria és que el Departament d'Interior aclarís això, perquè si això és així sigui la Generalitat qui vagi en contra d'aquesta persona, clar.

El president

Moltes gràcies.

Passem a la votació. Hi ha dos punts i s'ha demanat votació separada.

Per tant, primer votarem el número 1.

Vots a favor del número 1 de la proposta?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 9 vots a favor i 11 en contra i cap abstenció queda rebutjada la proposta.

Passem ara al número 2 de la proposta.

Vots a favor del número 2 de la proposta?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 8 vots a favor, 12 en contra i cap abstenció queda rebutjada la proposta.

Proposta de resolució

sobre els torns de servei, l'edat de jubilació i les armilles antibala dels agents dels Mossos d'Esquadra (tram. 250-00051/10)

Passem a l'últim punt de l'ordre del dia, que és el número 11, que fa referència a una proposta de resolució sobre els torns de servei, l'edat de jubilació i les armilles antibala dels agents dels Mossos d'Esquadra, presentada pel Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. I per a la seva presentació té la paraula el diputat senyor Jaume Bosch.

Jaume Bosch i Mestres

Bé, fem referència aquí a tres aspectes que van donar lloc a tres resolucions del Parlament de Catalunya amb relació a les condicions de treball del Cos de Mossos d'Esquadra, totes tres aprovades en el seu moment. I ara, en la mesura que estem a l'inici de la legislatura, nosaltres hem reclamat que es compleixin.

Són: una que fa referència a establir progressivament al llarg de l'any 2013 un sistema de distribució de torns de serveis dels agents dels Cos de Mossos d'Esquadra amb l'objectiu d'evitar els canvis sobtats i les contínues modificacions que es produeixen en torns i serveis; segona, fer les gestions necessàries davant del Govern de l'Estat per equiparar al més aviat possible l'edat de jubilació entre els Mossos d'Esquadra i la resta de cossos policials —siguin de l'Estat espanyol, del País Basc o de Navarra—, i, finalment —el tema que ha vingut repetidament en aquesta comissió—, la necessitat de facilitar armilles antibala lleugeres als agents que en necessitin per raó del servei. En aquest cas, evidentment, diem que l'adquisició i el lliurament de les armilles dels agents s'ha d'haver produït en tot cas abans del final del 2013, igual que demanem també que allò dels torns es solucioni el 2013, cosa que això no estava a la resolució inicial, que era de l'anterior legislatura.

Per tant, ens sembla que estem parlant de tres aspectes: dos que afecten directament la Generalitat; un que és competència de l'Estat i que cal fer-hi gestions per tal de veure si donem compliment a unes resolucions que varen ser aprovades, ho repeteixo, en l'anterior legislatura i que ara es tracta de posar-les en pràctica.

El president

Molt bé. Passem a les esmenes presentades. Per part del Grup de Convergència i Unió té la paraula el diputat senyor Lluís Guinó.

Lluís Guinó i Subirós

Gràcies, president. Demanarem ja des d'aquest moment votació separada dels tres punts, bàsicament per explicar que les esmenes de Convergència són, la primera i la segona –dels dos primers punts–, de supressió, i hem presentat una esmena de modificació, que esperem que el proponent ens l'accepti, que fa referència al punt 3, que diu textualment: «La Direcció General de la Policia està compromesa en la millora contínua dels seus serveis, i recursos, i equipaments amb què exerceix les seves funcions.» I aquí, expressament, es fa referència expressa, i així s'ha reclamat en moltes ocasions, a les armilles interiors antibales dels agents de la policia de Mossos d'Esquadra.

Per tant, en la mesura que s'acceptés aquesta esmena relativa al punt 3, votariem a favor.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies. Ara, a continuació, té la paraula..., hi ha una esmena per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya i té la paraula per a la seva presentació la diputada senyora Gemma Calvet.

Gemma Calvet i Barot

Sí, en el sentit de plantejar una modificació del punt 3, entenent que –i subscrivim en aquest sentit també l'esmena de Convergència i Unió–..., pel que fa a la necessitat de facilitar la dotació suficient d'armilles antibales lleugeres als agents policials que les requereixin.

I nosaltres plantejem que en puguin disposar abans de final de l'any 2014, d'acord amb les possibilitats inversores de la Generalitat. I fem aquest esment i aquesta modificació de tipus cronològic atès que és evident l'ofec econòmic en què estem ara sotmesos, des del punt de vista dels condicionants que ens imposa el dèficit fiscal de l'Estat espanyol i la manca del pagament en els compromisos comptables pendents per part del Govern espanyol al Govern català.

El president

Moltes gràcies. Té la paraula el senyor Xavier Sabaté, del Grup Parlamentari Socialista.

Xavier Sabaté i Ibarz

Nosaltres estem d'acord amb la proposta tal com està formulada. No estem d'acord amb les esmenes, tornem a estar com abans, però... Llavors, no sé com quedarà. Però, en fi, estarem també a l'aguait del que finalment decideixi el proponent.

Gràcies.

El president

Ja, en funció d'això, li donaré la paraula perquè fixi la posició de vot. El senyor Pere Calbó, del Grup Parlamentari Popular.

Pere Calbó i Roca

Anem a pams sobre els tres punts. Sobre el primer, sobre el sistema de distribució de torns, que és una queixa històrica dels agents dels Mossos d'Esquadra i de determinats àmbits territorials..., aquesta queixa, doncs, es fa més intensa i amb tota la raó, perquè no tots els agents tenen el mateix sistema de torns, i en funció de l'àmbit territorial en què desenvolupen les seves funcions tenen un sistema de torn o un altre.

I, per tant, nosaltres votarem favorablement el primer punt, en el sentit que creiem que es poden introduir millores en aquests sistemes de torns, que poden permetre fer un servei més eficaç per part dels agents dels Mossos d'Esquadra. No entrem fins al detall de com ha de ser –creiem que aquí el Govern ha de tindre un cert marge–, però sí que un mandat del Parlament en el sentit que cal millorar aquest sistema de torns actual..., crec que ho compartim plenament.

Respecte al segon punt nosaltres aquí no hi podem donar suport en els termes en què està plantejat. És a dir, és un debat que cal obrir i, per tant, caldrà analitzar. També hem de ser conscients de la situació en què ens trobem el dia d'avui sobre l'edat de jubilació que també és un debat que s'està produint ara no només en el nostre país sinó a la resta d'Europa. I que, per tant, caldrà també incardinar aquest debat en el debat general que s'està produint. Però, alhora, també cal una reflexió sobre el conjunt de les condicions de treball, entenem. És a dir, no podem limitar-ho a una reflexió, que jo crec que és imprescindible i és necessària..., a un únic element de les condicions de treball, sinó que també cal analitzar les condicions de treball en el seu conjunt. I, per tant, posicionar-nos ara en aquests moments respecte només de l'edat de jubilació creiem que és prematur, sense perjudici que fruit d'aquesta reflexió en el conjunt, doncs, d'anàlisi... *(Veus de fons. Pausa.)* Un moment, un segon, eh? *(Veus de fons.)*

Com deia, només analitzar aquesta qüestió, aquesta consideració de l'edat de jubilació sense fer una reflexió conjunta del conjunt de condicions de treball d'uns cossos policials i altres, que jo crec que és un debat pendent a casa nostra, i que cal fer-lo i que cal reflexionar-hi... Per tant, nosaltres creiem que ara seria prematur fer un vot favorable, però que no traiem que en un futur més o menys immediat, fruit d'aquest debat, doncs, puguem acabar de precisar el posicionament.

Bé, respecte al punt 3, és que, clar, això ho va votar Convergència i Unió, i això que el 2013 es facilitarien aquestes armilles lleugeres i es facilitarien els guants antitall ho va avalar el Departament d'Interior, perquè si no el seu grup no hauria votat a favor d'aquesta proposta de resolució –el Grup de Convergència i Unió, em refereixo. Per tant, tota aquesta decisió econòmica..., eren coneixedors, quan varen avalar aquesta

decisió, que el 2013 es tenia ja de començar a distribuir aquests elements. Ja el 2012, si no ho recordo malament –el 2012 era, eh?–, ja la coneixien perfectament.

Per tant, si el conseller anterior va avalar aquesta decisió –el conseller Puig–, qui som nosaltres, valga'm Déu, qui som nosaltres per desmentir-lo? Més coneixement que tenia ell no el teníem nosaltres en aquell moment, i ell va avalar aquesta decisió, a proposta d'una proposta de resolució de Ciutadans. I, per tant, nosaltres el que exigim és que es compleixi el compromís. Perquè desdir-se ara era: o el senyor Puig, i per tant el Govern de la Generalitat, va actuar de forma irresponsable... (*Veus de fons.*) Home, si ho reconeix el Grup de Convergència i Unió, parlem-ne, perquè llavors tindria sentit el canvi de posicionament per part de vostès. O és que era molt conscient que estava... I nosaltres l'únic que demanem, en la nostra tasca de control de l'acció de govern, és que el que s'aprova en aquest Parlament ho compleixi.

I, per tant, nosaltres votarem favorablement. Per tant, no entrarem a votar qualsevol esmena que retardi més, encara més, aquest procediment.

I acabo. Nosaltres ja li ho vam dir al conseller d'Interior Espadaler, que quan va comparèixer aquí va començar a fer el mateix discurs que van fer, a l'inici del mandat, el senyor Saura i després el senyor Puig, que «calia veure les especificitats tècniques», i tal. I això és un debat absolutament ja superat. Des de l'època del senyor Saura, que ja es va debatre àmpliament aquesta qüestió –en l'època del senyor Puig també es va debatre–, no pot ser que el conseller Espadaler digui que el problema són les especificacions tècniques d'aquest element. No hi ha excusa, hi ha un compromís, el va assumir el Govern de la Generalitat a través d'una votació de la proposta de resolució que el seu grup parlamentari va votar favorablement, i nosaltres exigim que ja aquest 2013 es comenci a distribuir aquest material. Segurament no es podrà fer tot de cop, però sí que en aquelles unitats que en tinguin més necessitat, i de forma progressiva. Això ho podríem entendre. Però ja el 2013, no deixar-ho per l'any 2014.

Gràcies, senyor president.

El president

Bé, moltes gràcies. Té la paraula per part del Grup Parlamentari de Ciutadans el diputat senyor Matías Alonso Ruiz.

Matías Alonso Ruiz

Gràcies, senyor president. Per anunciar que votarem a favor dels tres punts.

I, en qualsevol cas, fent referència al tercer, al de les armilles antibala, doncs, dir que hi havia un compromís ferm per part del Govern que això estaria pràcticament enllestit i que en tot cas abans del final de la novena legislatura –que era el compromís, tot i que aquesta novena legislatura va estar truncada pel procés electoral... Estaríem en terminis..., si ho fem abans de 2013, doncs, estaríem en una suposada no-

vena legislatura d'abast normal, d'uns tres anys de durada, que seria el mínim exigible a una legislatura com cal.

Per tant, estem a favor dels tres punts i els votarem tots tres a favor.

El president

Moltes gràcies. Senyor Jaume Bosch, per pronunciar-se sobre les esmenes presentades.

Jaume Bosch i Mestres

Sí, gràcies, president, i lamento no haver-ho fet abans. Però, en tot cas, per posicionar-me que no acceptarem les esmenes, bàsicament perquè, centrant-ho ara en el tema de les armilles, jo vull recordar que –per concretar el que deien ara diversos diputats– això es va acordar en el debat de política general del 2011 i s'havia de complir com a màxim el 30 de març del 2012. Ja hi havia crisi econòmica, ja hi havia dificultats pressupostàries, però es va aprovar perquè es va arribar a un acord.

Llavors, nosaltres ara el que fem és una cosa tan moderada com dir: «Home, ja que no ha sigut el 2012, donem tot el 2013.» Però, clar, no podem acceptar ni la proposta de Convergència, que diu de «fer estudis», ni la proposta d'Esquerra que diu «el 2014». Sincerament, quan s'havia d'haver complert ara fa un any –ara fa un any–, entenem que, com que no podem dir que es compleixi demà..., com a mínim donem fins a final del 2013.

El president

Molt bé, gràcies.

Per tant, passem a la votació i ho farem punt per punt.

Vots a favor del punt número 1?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 12 vots a favor i 8 en contra queda aprovat el punt número 1.

Vots a favor del número 2?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 11 vots en contra i 9 a favor queda rebutjat el punt número 2.

Vots a favor del número 3?

Vots en contra?

Abstencions?

Per unanimitat queda aprovat el número 3.

Els proposo que en el que avui ha sorgit, jo crec que una possibilitat –i ho comentaré també, lògicament, tant amb la vicepresidenta com amb el secretari–..., és una manera d'interpretar el Reglament: podria ser que, una vegada que hi ha una proposta, el que fa la proposta –el grup que fa la proposta– la defensa, a continuació intervenen els grups que tenen esmenes,

hi ha un pronunciament per part del proponent –per part de la proposta– i, a partir d'aquí, la resta de grups que no han presentat ni proposta ni esmena. Però ja ho fan amb un coneixement no solament de la proposta sinó del que pensa el proponent sobre les esmenes que han presentat. Al cap i a la fi els temps serien els mateixos i l'única cosa és que el proponent consumiria els dos minuts, en lloc de al final, al mig.

I l'últim prec que els faria és que les al·lusions són al·lusions, i els debats polítics, doncs, han de formar part d'aquí, d'aquesta comissió, quan fan referència al contingut que estem debatent. I la resta de temes, doncs, jo sí que demanaria, si us plau, que formessin part del debat no en el si de la comissió sinó fora, per facilitar la feina de la taula.

I una última –molt ràpid, simplement per a les seves agendes. La propera comissió serà el dia 18. Tenen un calendari, jo ja sé que es va notificar, però prenguin nota que serà el dia 18 d'abril, que excepte que hi hagi alguna imprevisió o alguna modificació per part de la conselleria, hi ha la voluntat per part del conseller, en principi, de comparèixer davant d'aquesta comissió. I, si ho fa, seria –excepte que ell demani expressament que vol comparèixer per alguna matèria concreta–, d'entrada, per respondre a les preguntes que estiguin en aquest moment en tràmit i siguin substanciades o es puguin substanciar el dia 18 d'abril.

Res més.

I s'aixeca la sessió.

La sessió s'aixeca a dos quarts de dues del migdia i tres minuts.