

DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA



X legislatura
Segon període

Sèrie C - Número 45
7 de març de 2013

Comissió de Justícia i Drets Humans

Presidència de la I. Sra. Gemma Calvet i Barot

Sessió núm. 3

SUMARI

Dossier

Projectes de decret

acumulats de creació del Col·legi de Dietistes-Nutricionistes de Catalunya (tram. 259-00001/10) i de creació del Col·legi d'Enòlegs i Enòlogues de Catalunya (tram. 259-00002/10) p. 3

Controls del principi de subsidiarietat

acumulats relatius a la Proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell de modificació del Reglament (UE) 912/2010, pel qual es crea l'Agència del Sistema Global de Navegació per Satèl·lit Europeu (tram. 295-00013/10) i a la Proposta de directiva del Parlament Europeu i del Consell relativa a la protecció penal de l'euro i d'altres monedes contra la falsificació i per la qual se substitueix la Decisió marc 2000/383/JAI del Consell (tram. 295-00015/10) p. 6

Sol·licitud de sessió informativa

amb el conseller de la Presidència sobre l'acord previ a la vista del judici del cas Pallerols (tram. 354-00023/10) p. 6

Sol·licitud de sessió informativa

amb el conseller de Justícia sobre l'acord previ a la vista del judici del cas Pallerols (tram. 354-00024/10) p. 7

Sol·licituds de compareixença

acumulades de dues representacions d'Inter-SOS, Associació de Familiars de Persones Desaparegudes sense Causa Aparent, perquè informin sobre les activitats d'aquesta entitat (tram. 356-00019/10 i 356-00020/10) p. 11

Sol·licitud de compareixença

del director general de Serveis Penitenciaris perquè informi sobre la planificació de les infraestructures penitenciàries (tram. 356-00052/10) p. 12

Sol·licituds de compareixença

acumulades d'una representació del Grup 33 perquè informi sobre el model penitenciari català i la tasca d'aquesta entitat (tram. 356-00061/10) i d'una representació de la Fundació Ared perquè informi sobre el model penitenciari català i la tasca d'aquesta entitat (tram. 356-00064/10) p. 14

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

El DSPC reproduceix només les intervencions orals fetes durant la sessió. La resta de documentació que acompanya la intervenció es pot consultar a l'expedient de la comissió.

Imprès al Parlament

ISSN: 0213-7976 (general), 0213-7992 (sèrie C) · DL: B-3.468-1982 · www.parlament.cat

SESSIÓ NÚM. 3

La sessió s'obre a les quatre de la tarda i cinc minuts. Presideix Gemma Calvet i Barot, acompanyada de la vicepresidenta, Cristina Bosch i Arcau, i de la secretària, Dolors López Aguilar. Assisteix la Mesa el lletrat Pere Sol i Ordis.

Hi són presents els diputats David Bonvehí i Torras, Ferran Falcó i Isern, Lluís Guinó i Subirós, Annabel Marcos i Vilar, Lluís Miquel Recoder i Miralles, Pere Regull i Riba i Elena Ribera i Garijo, pel G. P. de Convergència i Unió; Pere Aragonès i Garcia i Marc Sanglas i Alcantarilla, pel G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya; Jaume Collboni Cuadrado, Joan Ignasi Elena Garcia i Ferran Pedret i Santos, pel G. P. Socialista; Pere Calbó i Roca i Sergio Santamaría Santigosa, pel G. P. del Partit Popular de Catalunya; Jaume Bosch i Mestres i Salvador Milà i Solsona, pel G. P. d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa; Carmen de Rivera i Pla, pel G. P. de Ciutadans, i David Fernández i Ramos, pel G. Mixt.

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Projecte de decret de creació del Col·legi de Dietistes-Nutricionistes de Catalunya (tram. 259-00001/10). Govern de la Generalitat. Debat i votació (text presentat: BOPC 19, 23).
2. Projecte de decret de creació del Col·legi d'Enòlegs i Enòlogues de Catalunya (tram. 259-00002/10). Govern de la Generalitat. Debat i votació (text presentat: BOPC 19, 25).
3. Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell de modificació del Reglament (UE) 912/2010, pel qual es crea l'Agència del Sistema Global de Navegació per Satèl·lit Europeu (tram. 295-00013/10). Secretaria de la Comissió Mixta de la Unió Europea.
4. Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de directiva del Parlament Europeu i del Consell relativa a la protecció penal de l'euro i d'altres monedes contra la falsificació i per la qual se substitueix la Decisió marc 2000/383/JAI del Consell (tram. 295-00015/10). Secretaria de la Comissió Mixta de la Unió Europea.
5. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Justícia amb el conseller de la Presidència sobre l'acord previ a la vista del judici del cas Pallerols (tram. 354-00023/10). Grup Parlamentari Socialista, Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.
6. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Justícia amb el conseller de Justícia sobre l'acord previ a la vista del judici del cas Pallerols (tram. 354-00024/10). Grup Parlamentari Socialista, Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.
7. Sol·licitud de compareixença d'una representació d'Inter-SOS, Associació de Familiars de Persones Desaparegudes sense Causa Aparent, davant la Comissió de Justícia perquè informi sobre les activitats d'aquesta entitat (tram. 356-00019/10). Salvador Milà i Solsona, del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds -

Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

8. Sol·licitud de compareixença d'una representació d'Inter-SOS, Associació de Familiars de Persones Desaparegudes sense Causa Aparent, davant la Comissió de Justícia perquè informi sobre les activitats d'aquesta entitat (tram. 356-00020/10). Elena Ribera i Garijo, del Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

9. Sol·licitud de compareixença del director general de Serveis Penitenciaris davant la Comissió de Justícia perquè informi sobre la planificació de les infraestructures penitenciàries (tram. 356-00052/10). Ferran Pedret i Santos, del Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

10. Sol·licitud de compareixença d'una representació del Grup 33 davant la Comissió de Justícia perquè informi sobre el model penitenciari català i la tasca d'aquesta entitat (tram. 356-00061/10). Elena Ribera i Garijo, del Grup Parlamentari de Convergència i Unió; Pere Aragonès i Garcia, del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Ferran Pedret i Santos, del Grup Parlamentari Socialista; Sergio Santamaría Santigosa, del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Salvador Milà i Solsona, del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa; Carmen de Rivera i Pla, del Grup Parlamentari de Ciutadans, i David Fernández i Ramos, del Grup Mixt. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

11. Sol·licitud de compareixença d'una representació de la Fundació Ared davant la Comissió de Justícia perquè informi sobre el model penitenciari català i la tasca d'aquesta entitat (tram. 356-00064/10). Elena Ribera i Garijo, del Grup Parlamentari de Convergència i Unió; Pere Aragonès i Garcia, del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya; Ferran Pedret i Santos, del Grup Parlamentari Socialista; Sergio Santamaría Santigosa, del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya; Salvador Milà i Solsona, del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa; Carmen de Rivera i Pla, del Grup Parlamentari de Ciutadans, i David Fernández i Ramos, del Grup Mixt. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

La presidenta

Benvinguts i benvingudes. Diputats, diputades, començarem amb l'obertura de la tercera sessió d'aquesta Comissió de Justícia i Drets Humans del Parlament de Catalunya.

Projectes de decret

acumulats de creació del Col·legi de Dietistes-Nutricionistes de Catalunya (tram. 259-00001/10) i de creació del Col·legi d'Enòlegs i Enòlogues de Catalunya (tram. 259-00002/10)

Seguint l'ordre del dia previst, tenim al punt 1 i al punt 2 el Projecte de decret de creació del Col·legi de Dietistes-Nutricionistes de Catalunya i el Projecte de decret

de creació del Col·legi d'Enòlegs i Enòlogues de Catalunya.

Si els grups estan d'acord, passàriem a votar i a substarnciar els dos primers punts conjuntament. Sí? (*Pausa.*) Hi ha algun grup interessat a intervenir? (*Pausa. Veus de fons.*) Sí, endavant, doncs, comenci el portaveu d'Esquerra Republicana.

Pere Aragonès i Garcia

Moltes gràcies, senyora presidenta. Diputades, diputats, en primer lloc, en nom del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, donar la benvinguda als representants del futur Col·legi de Dietistes-Nutricionistes de Catalunya i també als representants del futur Col·legi d'Enòlegs i Enòlogues de Catalunya, que avui ens acompanyen.

És competència d'aquesta comissió fer la votació dels projectes de decret de creació de nous col·legis professionals. Estem, doncs, avui també d'acord amb el que hem parlat amb els diferents grups parlamentaris; aprovarem la creació d'aquests dos nous col·legis professionals de professions que, més enllà d'haver estat regulades en els corresponents estudis per acreditar la formació necessària per exercir-la, són professions que en el seus respectius àmbits han anat acreixent la seva importància i que aconsellen que es creï un col·legi que pugui regular, donar garanties als professionals que les exerceixen, i també donar garanties al conjunt de consumidors que poden necessitar els seus serveis i també dels ciutadans del país, no?

Estem parlant de dos àmbits professionals que estan relacionats amb el món alimentari, algun potser més connectat també amb l'àmbit de la salut, com seria l'àmbit del col·legi de dietistes i nutricionistes, molt connectat amb l'àmbit de la salut, potser més que no pas amb l'àmbit pròpiament, doncs, de la indústria alimentària, però també hi ha el col·legi d'enòlogues, que, més enllà de la indústria alimentària i del vi, també l'activitat té un interès molt important de cara a la promoció dels diferents territoris del país on hi han denominacions d'origen i també en àmbits en matèria turística, ja que el turisme del vi és una de les activitats que també ha anat creixent al nostre país.

Per tant, nosaltres el que volem fer és donar la benvinguda a aquests dos nous col·legis, votarem a favor d'aquests projectes de decret i els desitgem molta sort i encerts en la seva tasca.

Gràcies.

La presidenta

Moltes gràcies. El senyor Ferran Pedret, del PSC...

Ferran Pedret i Santos

Gràcies, presidenta. Doncs, en primer lloc, també, per donar la benvinguda i agrair la presència en aquesta sessió als representants del futur Col·legi de Dietistes-Nutricionistes i del futur Col·legi d'Enòlegs i Enòlo-

gues; per expressar també el vot favorable del nostre grup a la creació d'aquests dos col·legis, que ja s'ha destacat la importància que tenen tant pel que fa al sector agroalimentari com al sector de la salut, però també per assenyalar que, en opinió del Grup Socialista, haurem d'anar trobant el millor encaix possible entre el nostre model de col·legis professionals i la directiva de serveis que, com saben, té un impacte important en aquest àmbit.

Moltes gràcies.

La presidenta

Moltes gràcies, senyor Pedret. Senyora...? Sí...

Dolors López Aguilar

Sí, moltes gràcies, presidenta. Donar la benvinguda tant al sector de nutricionistes dietistes, als futurs membres, a la futura junta, segurament, d'aquest col·legi professional. També, donar la benvinguda al sector de l'enologia i dir que, bé, estem molt satisfets que es creïn aquests dos col·legis, que es creïn perquè sempre és una garantia, un col·legi professional, de cara als ciutadans però també de cara a la mateixa professió, i tant l'una com l'altra són dues professions que van cada vegada a més, no?, que cada vegada tenen més demanda, i que a més incideixen en una qüestió tan important com és l'alimentària, com és el tema de la salut; i, per tant, està plenament justificat l'interès públic d'aquests dos sectors i, per tant, la creació del col·legi professional.

Estem especialment satisfets, en el cas de la creació del col·legi professional dels enòlegs perquè, precisament, la legislatura passada aquest grup, el Grup Parlamentari del Partit Popular, la diputada Dolors Montserrat, a petició del sector, va demanar la creació d'aquest col·legi professional i va demanar que s'aprovés i que es presentés el decret per a la creació. Es va fer, efectivament, la legislatura passada, però la convocatòria d'eleccions va impedir que continués i que això al final s'aprovés, no?

Per tant, avui és un dia de satisfacció en el sentit que és una qüestió que nosaltres havíem reclamat per a aquest sector. I, per tant, és evident que el nostre vot és favorable i felicitar els dos col·legis professionals nous.

Gràcies, presidenta.

La presidenta

Gràcies, senyora López. Pel Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya - Verds, senyor Milà...

Salvador Milà i Solsona

Sí, moltes gràcies, senyora presidenta. També, per posicionar el Grup d'Iniciativa per Catalunya i Esquerra Unida davant de la constitució d'aquests dos nous col·legis, l'interès dels quals queda manifest, doncs, per la nombrosa representació de professionals, ambdós, que ens acompanyen avui, als quals donem, com

no pot ser menys, la benvinguda. I sí, assentar, en seu de comissió i de cara a l'acta i també per altres manifestacions anteriors que hi han hagut, perquè nosaltres considerem que sí que és oportuna la creació d'aquests dos col·legis, i, sobretot, fer arribar una sèrie de consideracions que estic segur que compartiran els professionals que han impulsat la constitució d'aquests en el sentit que per a nosaltres és essencial que, en àmbits que afecten l'interès públic, puguin constituir-se organitzacions que, sense caràcter d'exclusivitat però sí amb un extremat rigor professional, representin i donin garantia i aval respecte a aquest interès públic.

En el cas del Col·legi de Dietistes-Nutricionistes, penssem que en aquests moments aquests és un aspecte essencial, des del punt de vista de la salut pública, de l'alimentació infantil; tenim tot el tema dels menjadors escolars, del camp sanitari, etcètera. I el mateix respecte als enòlegs i enòlogues: és un sector que afecta molt la salut pública, que té, a més, un contingut econòmic important per al nostre país.

Sí que nosaltres volem deixar-ho clar, i estic segur que ho comparteixen, que per a nosaltres és essencial que quedi molt clar que el que s'ha de defensar, des d'un punt de vista corporatiu, són interessos professionals vinculats a l'interès general; que això no ha d'estar en contradicció amb la llibertat d'associació, de servei o de no associació, etcètera, però que, quan hi han interessos rellevants d'ordre social, d'ordre sanitari, en aquest cas, o d'alimentació, té sentit que hi hagin organismes que puguin assessorar l'Administració pública, que puguin assessorar aquest Parlament, que puguin emetre dictàmens, que puguin supervisar el comportament ètic dels seus professionals, etcètera. Ho repetim, sempre des del punt de vista d'identificar que el seu interès professional ha d'estar també al servei de l'interès general.

És per això, doncs, que donarem el vot a favor, i els desitgem molt d'èxit en la seva tasca col·legial.

La presidenta

Gràcies, senyor Milà. Li correspon, ara, el torn d'intervenció a la portaveu al Grup de Ciutadans, Carmen de Rivera.

Carmen de Rivera i Pla

Gracias, presidenta. En primer lugar, dar la bienvenida a los representantes de los dos colegios de los que se va a aprobar su creación y su constitución, atendidos los informes favorables que se han podido ver en la instrucción de todo el expediente que ha sido numeroso, de todos los colectivos implicados que han dado el informe favorable para la creación.

También entendemos, y por eso nosotros votaremos a favor, que se dan los requisitos de relevancia social y económica y sanitaria en ambas profesiones, tanto la de dietistas como la de enólogos. Y es cierto que en estos momentos se está cuestionando la existencia de los colegios profesionales y la obligatoriedad de la colegiación como requisito para el ejercicio de la pro-

fesión, si bien en este caso, dados los motivos de relevancia a los que nos hemos referido, de relevancia social, económica y sanitaria, nos parece que la creación de estos colegios es una garantía de seguridad para el ciudadano, para el consumidor, y además los colegios profesionales hoy en día están haciendo, verdaderamente, una tarea importante, y así nos consta, de dar un servicio importante en formación, en control de la actividad, a los colegiados.

Hay comisiones, en los colegios profesionales, como puede ser la de deontología profesional, que controla, de alguna manera, o vigila, cualquier queja que pueda haber de los ciudadanos al respecto. El colegio, en esto, es una garantía más. Por tanto, nuestro voto, como ya hemos anunciado, será favorable a la creación de estos dos consejos.

Gracias.

La presidenta

Gràcies, senyora de Rivera. I ara li correspon al portaveu substitut de la senyora Rieradevall, senyor David Fernández, en nom de la CUP.

David Fernández i Ramos

Gràcies, Gemma. Bé. Vot a favor de la CUP sense cap mena de dubte a la creació dels nous col·legis, saludar la creació de tots dos i, segurament i particularment i per no estendre'ns, també, en l'àmbit del Col·legi de Dietistes i Nutricionistes també, pel que implica avui l'alimentació, si som el que mengem, i també per l'impacte que té en la salut, entesa integralment o holísticament.

Per tant, per part d'aquest grup, cap problema; desitjar-los sort i justícia.

La presidenta

Si no hi tenen cap inconvenient... (*Veus de fons.*) Ai, perdó, sempre em... Sí, li correspon ara al Grup de Convergència i Unió, la senyora Elena Ribera, portaveu. Gràcies, i disculpi.

Elena Ribera i Garijo

Gràcies, senyora presidenta. Donar la benvinguda, com han fet els meus companys, als representants dels futurs col·legis de dietètica i nutrició i d'enòlegs. Felicitar les respectives associacions, l'Associació Catalana de Nutricionistes i l'Associació Catalana d'Enòlegs, perquè, sens dubte, avui és un dels passos que acabarà coronant després, amb l'aprovació posterior, el camí que van iniciar en el seu dia de reconeixement de les seves professions i la necessitat de tenir un recolzament a través d'una corporació pública com unes altres professions titulades.

Reuneixen tots els requisits: motius d'interès públic, títol universitari oficial, rellevància social i econòmica dels respectius sectors, el fet que no existeix cap altre col·legi professional preexistent on pugui donar-se cabuda a la seva protecció i representativitat, suposant

això, la creació d'un col·legi no només per a ells, sinó també per a tota la societat, una garantia com a professionals i en els respectius àmbits.

Destacar, pel que fa al Col·legi de Dietistes i de nutrició, que el seu àmbit principal és el de l'educació alimentària i nutricional, la necessitat de donar-los recolzament, celebro que algun altre grup també n'hagi fet esment en la tramitació de l'avantprojecte de llei de serveis professionals perquè no quedin apartats.

I, pel que fa al camp dels enòlegs, felicitar-nos que són l'exponent d'una professionalització en un àmbit que genera per a Catalunya actius molts importants, com és el fet que sigui, dintre del sector agroalimentari, el tercer sector, que s'exportin més de 180 milions d'ampolles de vi i més de 200 milions d'ampolles de cava, que això doni col·locació a més de 22.000 persones i la importància que té aquest sector en què cada dia les denominacions d'origen van agafant més nom i els vins catalans s'estan col·locant entre els millors del món, gràcies que hi han uns bons professionals que vetllen perquè així sigui.

Desitjar-los a tots molts èxits i acompanyar-los en la seva felicitat des del grup al qual represento.

La presidenta

Moltes gràcies. Si no hi ha cap oposició, atesa la unanimitat en aquests dos punts procediríem a la votació per assentiment. *(Pausa.)*

Perfecte, donem, doncs, per aprovats els dos decrets: el Projecte de decret de creació del Col·legi de Dietistes-Nutricionistes de Catalunya, presentat pel president de la Generalitat i el conseller de Justícia, i el Projecte de decret de creació del Col·legi d'Enòlegs i Enòlogues de Catalunya.

Felicitations, en nom de la Comissió de Justícia i Drets Humans, a ambdós col·lectius. Tingueu la benvinguda en aquesta seu del Parlament i molta sort en les vostres tasques.

Ara donarem un minut de suspensió perquè puguin..., el públic, retirar-se. *(Veus de fons.)* Sí, crec que tenen una visita prevista. Bona tarda.

La sessió se suspèn a un quart de cinc de la tarda i quatre minuts i es reprèn a un quart de cinc i cinc minuts.

La presidenta

Sí, continuem la sessió de la comissió amb els punts 3 i 4...

Controls del principi de subsidiarietat

acumulats relatius a la Proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell de modificació del Reglament (UE) 912/2010, pel qual es crea l'Agència del Sistema Global de Navegació per Satèl·lit Europeu (tram. 295-00013/10) i a la Proposta de directiva del Parlament Europeu i del Consell relativa a la protecció penal de l'euro i d'altres monedes contra la falsificació i per la qual se substitueix la Decisió marc 2000/383/JAI del Consell (tram. 295-00015/10)

...relatius al control del principi de subsidiarietat amb relació a la proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell, de modificació del Reglament, pel qual es crea l'Agència del Sistema Global de Navegació per Satèl·lit Europeu i, en el punt 4, el control del principi de subsidiarietat amb relació a la proposta de directiva del Parlament Europeu i del Consell, relativa a la protecció penal de l'euro i d'altres monedes contra la falsificació i per la qual se substitueix la Decisió marc 2000/383/JAI del Consell.

Hi ha alguna intervenció prevista o es poden donar per assabentats? *(Pausa.)* Sí? *(Pausa.)*

Doncs, endavant.

Sol·licitud de sessió informativa

amb el conseller de la Presidència sobre l'acord previ a la vista del judici del cas Pallerols (tram. 354-00023/10)

Procedirem a la votació de la sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Justícia amb el conseller de la Presidència sobre l'acord previ a la vista del judici del cas Pallerols, presentada pel Grup Parlamentari Socialista. El Grup d'Iniciativa Catalunya Verds - Esquerra Unida..., estan interessats en la intervenció? *(Pausa.)* Sí, el senyor Pedret; comenci vostè.

Ferran Pedret i Santos

Molt bé, doncs. Gràcies, senyora presidenta. A veure, nosaltres, com a Grup Socialista, ens sembla que la rellevància de l'acord al qual es va arribar en el seu dia per posar punt i final a l'afer Pallerols i especialment pel que fa a l'impacte mediàtic i social que va tenir, requereix, en tot cas, una explicació per part dels màxims responsables, tant de la conselleria de Presidència com de Justícia. I ens sembla, a més, que cal tenir en compte el menyscapte econòmic assumit per part de la Generalitat de Catalunya en no recuperar totalment els diners que van ser desviats, com ha quedat demostrat en seu judicial, no?

I també em sembla que la darrera decisió judicial per part de l'Audiència de Barcelona, i en especial tenint en compte els arguments que s'hi desenvolupen com a fonament per prendre-la, subratlla la necessitat de

conèixer en seu parlamentària, com deia, les explicacions que hagin de donar respecte a aquest pacte els consellers tant de Presidència com de Justícia.

I, per tant, és per això que nosaltres creiem que la ciutadania ha de conèixer tots els detalls d'aquest acord i, sobretot, els detalls pels quals es fonamenta aquest acord que, diguem-ne, la Generalitat en part va contribuir al fet que es pogués produir.

(Veus de fons.)

La presidenta

Sí, per aclariment. A veure, estem fent per separat el punt 5 del punt 6, eh? Aquesta és la substanciació del punt 5.

Ferran Pedret i Santos

En sóc conscient, però l'argumentació és fonamentalment la mateixa.

La presidenta

Sí, hi ha alguns grups que ens han demanat que es facin per separat, i, per tant, respectant l'ordre del dia ho fem per separat.

Ferran Pedret i Santos

Fantàstic. Doncs, tingui's per fetes les referències a la conselleria de Presidència.

La presidenta

Si es vol la intervenció conjunta i la votació per separat ho podem fer així... (Pausa.) D'acord, doncs, ho fem així: fem intervenció conjunta, votació per separat.

Sol·licitud de sessió informativa
amb el conseller de Justícia sobre
l'acord previ a la vista del judici del
cas Pallerols (tram. 354-00024/10)

Senyor Milà...?

Salvador Milà i Solsona

Gràcies, senyora presidenta. Creiem que és essencial substanciar les dues propostes conjuntament. En definitiva del que es tracta és d'esclarir a la llum pública i davant d'aquest Parlament i amb el necessari control quin és el capteniment del Govern actual de la Generalitat de Catalunya –l'actual i també, naturalment, l'anterior– respecte als casos en què hi ha compromès el patrimoni de la Generalitat de Catalunya amb relació a serveis públics essencials, en aquest cas, com són els de formació professional, quan hi ha una manifesta confluència d'interessos amb relació als partits polítics que donen suport al Govern i que integren, de fet, aquest mateix Govern.

Aquest és un tema que ja en l'anterior mandat el nostre grup va suscitar en comissió en una compareixen-

ça del senyor Germà Gordó, en aquell moment secretari de Presidència, però que, a la vista del conjunt de procediments que s'han resolt, com és el cas, ja, del cas Pallerols, denominat cas Pallerols, o dels que encara tenim, per desgràcia, pendents de possible incoació de diligències, es fa del tot necessari que l'opinió pública i el Parlament –o el Parlament i l'opinió pública– coneguim quines són les línies d'actuació, quins són els criteris que la direcció superior dels Serveis Jurídics de la Generalitat, tant des del punt de vista del Departament de Presidència com des del Departament de Justícia, es dona en defensa d'aquests interessos, especialment quan, com en el cas Pallerols, el que hi ha hagut és un acord, una transacció en la qual el representant de la Generalitat ha hagut de donar-hi el consentiment.

Nosaltres creiem que avui és especialment oportú plantejar aquesta qüestió perquè aquest Parlament ha d'estar a l'alçada, senyora presidenta i senyores i senyors diputats, de l'exemple que ens marca el poder judicial a Catalunya avui –abans d'ahir, exactament– per mitjà de la interlocutòria d'1 de març del 2013, en aquest cas, on la justícia assenyala molt clarament que en un tema com aquest no es pot estar simplement amb una actitud encobridora, una actitud de passar-hi de puntetes, una actitud d'amagar responsabilitats que afecten interessos públics, tant més quan afecten el patrimoni de la Generalitat en una situació econòmica com aquesta.

I aquesta explicació es fa del tot necessària en aquesta seu parlamentària. I jo només vull acabar referint dos paràgrafs d'aquesta interlocutòria quan diu que «no cabe discusión posible porque así lo han aceptado, que los penados orquestaron una trama dirigida a que parte de los fondos públicos cofinanciados por el Departamento de Treball de la Generalitat de Catalunya y el Fons Social Europeu y que nutrían subvenciones otorgadas a empresas encargadas de desarrollar programas de formación ocupacional promovidos por la Dirección General d'Ocupació d'aquest departament, tanto para trabajadores en activo como parados, se desviarán del fin para el que eran otorgadas y sirvieran para engrosar las arcas del partido político Unión Democrática de Catalunya, sufragando gastos del mismo, aprovechándose para ello de que personas que militaban y ejercían cargos de responsabilidad en él ocupaban los máximos cargos de la Dirección General d'Ocupación, llegando incluso a beneficiar personalmente, habiendo quedado acreditado» –senyora presidenta i senyors diputats– «un desvío de fons públics, por importe total de 388.484 euros,» –que són més de 60 milions de les antigues pessetes, en aquell moment, quan ho van fer, eren pessetes perquè han passat vint anys, eh?– «aun cuando inicialmente se había pactado entre los que urdieron la trama un importe superior, en concreto 595.972 euros» –equivalents a 99.161.498 pessetes–, «según se detalla en el escrito de acusación asumido por los acusados».

I acaba amb un altre paràgraf, que crec que és el que ens interpella a nosaltres; nosaltres hem de compartir en aquest Parlament davant de l'opinió pública el que diu que el tribunal considera «como de incuestiona-

ble gravedad que fondos públicos en cuantía relevante como 388.484 euros sean objeto de malversación, dándoles un destino tan reprochable como engrosar de forma ilícita las arcas de un partido político, llegando incluso a beneficiar personalmente a personas que desempeñaban cargos tan importantes como el director general d'Ocupació del Departament de Treball de la Generalitat, organismo desde el que se promovieron los programas de formación ocupacional que justificaron las subvenciones, secretario de Organización y Relaciones Institucionales de Unió, integrando el conjunto de la actividad delictiva materializada los delitos de malversación de caudales públicos, fraude de subvenciones, falsedad de documento mercantil, todos ellos perpetrados de forma continuada».

Per tot arreu apareix la Generalitat de Catalunya, els diners de la Generalitat de Catalunya, i ens trobem amb una menció específica a càrrecs d'un partit polític que forma aquest Govern, que té l'obligació de defensar aquests interessos públics. Nosaltres no neguem ni afirmem que ho hagi fet més bé o més malament en aquesta transició, el que sí creiem que és legítim que el poble de Catalunya sàpiga que a aquest Govern que tenim ara no li tremola el pols a l'hora de reclamar aquestes responsabilitats, afectin o no afectin càrrecs que estan en el Govern en aquest moment o que formen part dels mateixos partits polítics que li donen suport.

El fet de no voler debatre això aquí, el fet de no donar explicacions sobre quin és aquest capteniment ens portarà a la sospita que en propers procediments, que, per desgràcia, ho repeteixo, aquest país haurà d'abordar, ens trobem amb una situació de sospita respecte a com es defensa el patrimoni públic de la Generalitat.

És per això que creiem que és del tot imprescindible que s'acordin aquestes compareixences.

Gràcies, senyora presidenta.

La presidenta

Gràcies, senyor Milà. Senyor Aragonès...

Pere Aragonès i Garcia

Moltes gràcies, senyora presidenta. Ens posicionarem, també, sobre les dues sol·licituds de sessions informatives. Estem parlant d'un cas que ha durat durant molts i molts anys, la seva instrucció i el seu tractament en l'àmbit judicial. És un cas d'una rellevància important, perquè estem parlant d'una quantitat important de diners, estem parlant que s'ha reconegut, també, que aquests diners havien anat a finançar una formació política, estem parlant, també, que són uns diners que vénen dels fons socials europeus, que després van tenir unes conseqüències pel que fa a la congelació d'aquests fons; i, per tant, doncs, entenem que és un cas important, que s'ha de tractar en aquesta comissió.

Nosaltres també volem situar una mica altres aspectes. Estem parlant que hi ha una sentència prèvia, doncs, a un acord entre les diferents parts, a un acord en què hi ha intervingut també la fiscalia i que, per tant, doncs,

com es fa en molts altres àmbits, no hauria de generar més polèmica a partir d'aquí. Però també és important la transparència atesa la rellevància d'aquest cas, i, sobretot, la tardança en la seva resolució. Quan es tarda tant a resoldre casos com aquests es genera una situació d'indefensió per als que són innocents i genera una situació de culpabilitat prèvia..., perdó, d'impunitat als que realment són culpables, no? Per tant, la celeritat a resoldre casos com aquests ha de ser, doncs, també un factor molt important a tenir en compte, i en aquest cas no hi ha hagut aquesta celeritat, no?

Tot i això, nosaltres entenem que cal que s'expliqui el contingut d'aquest acord en l'àmbit de què és responsabilitat, en l'àmbit de qui és el responsable, sota qui està la responsabilitat, sota quin departament està la responsabilitat..., els Serveis Jurídics de la Generalitat, que en base als seus criteris, entenem, esperem que siguin només criteris tècnics i que no hi hagi, en cap cas, criteris polítics, i esperem que amb la compareixença així es desmenteixi, doncs..., com que aquests serveis jurídics de la Generalitat depenen del Departament de Presidència, nosaltres, com a grup parlamentari, el que farem és donar suport a la sol·licitud de sessió informativa respecte al conseller de la Presidència, perquè entenem que és en aquest àmbit on hi ha la responsabilitat d'aquest acord, i, per tant, és qui ens ho podrà explicar. I no ho farem així en l'àmbit del conseller de Justícia, perquè no està sota la seva responsabilitat l'advocacia de la Generalitat, que és qui ha participat d'aquest acord.

I, per tant, per una qüestió d'intentar que els consellers que vinguin aquí tinguin la màxima informació per donar-nos, doncs, nosaltres donarem suport perquè comparegui el conseller Francesc Homs, de la Presidència, i no donarem suport perquè comparegui el conseller de Justícia, el senyor Germà Gordó. I, per tant, doncs, el vot d'Esquerra Republicana serà aquest: favorable, sí, a la compareixença del conseller de la Presidència i desfavorable a la compareixença del conseller de Justícia.

Esperem que aquesta compareixença, si hi ha majoria per part dels altres grups, ens permeti aclarir aquest acord i, doncs, comprovar que realment els criteris que s'han fet servir són criteris de caràcter jurídic i no criteris de caràcter polític. I, si no és així, doncs, evidentment el nostre grup parlamentari també portarà a terme les actuacions que corresponguin.

Gràcies, senyora presidenta.

La presidenta

Gràcies, senyor Aragonès. Correspon al portaveu del Partit Popular, el senyor Sergio Santamaría.

Sergio Santamaría Santigosa

Gracias, señora presidenta. Para adelantar que nuestro grupo parlamentario está a favor de votar..., en relación a las dos comparecencias que se han solicitado, nos parece que son del todo punto necesarias, teniendo en cuenta la importancia del caso que se ha sustanciado ante los tribunales.

Yo quiero hacer especial hincapié en que este tipo de conductas que la ciudadanía considera –y nosotros, seguro, todos los aquí presentes– moralmente reprochables, merecen explicaciones, merecen claridad, merecen transparencia, merecen, por tanto, luz y taquígrafos. No podemos olvidar que este acuerdo, esta sentencia de conformidad que es firme y consentida, datada el 21 de enero de 2013, nace precisamente de un acuerdo previo suscrito por las defensas, suscrito por el ministerio fiscal y también por las partes acusadoras, en este caso abogacía del Estado y abogacía de la Generalitat de Catalunya. Y bueno sería que, evidentemente, el contenido de ese acuerdo y las condiciones que se tuvieron en cuenta fueran conocidas por la opinión pública, porque, si no, puede pensarse que se trata de un simple apañó.

A mí no me duelen prendas en reconocer que ésta es precisamente la actitud que nos está reclamando la sociedad. Y, por tanto, yo no pondré obstáculo alguno a que este tipo de comparecencias se sustancien, porque lo fundamental, precisamente, es eso, es dar explicaciones. Y dar explicaciones de acuerdos que afectan al uso indebido de fondos públicos y después, además, a las consecuencias que se derivan de ese uso indebido. Es decir, que esto tiene un coste para la ciudadanía, que esto no sale gratis, que, evidentemente, en este caso el partido Unió Democràtica ha consignado en concepto de responsabilidad civil una cantidad que está detallada en la sentencia; pero, evidentemente, Unió Democràtica, como partido político que es, se financia con fondos públicos, y, por tanto, se está destinando fondos públicos a saldar una responsabilidad civil contraída por Unió Democràtica a título lucrativo –lo dice la sentencia– y también como responsable civil subsidiario; en cualquier caso, como responsable, para que todo el mundo me entienda.

Yo quiero leer, precisamente, un párrafo de la Sentencia de 21 de enero de 2013, más corto que lo que ha relatado, en este caso, en relación al auto reciente de la Audiencia Provincial por el que no se le concede el beneficio de la suspensión condicional de la condena a los acusados, el que ha leído el portavoz de Iniciativa, pero me parece efectivamente muy ilustrativo. La sentencia condenatoria, la sentencia de conformidad, dice en uno de sus párrafos expresamente que: «El destino aplicado a estas cantidades a lo largo de esos años fue muy diverso. Así, y todo ello se detallará más adelante, hubo aportaciones directas al partido Unió Democràtica de Catalunya, que se materializaron en la compra, a cargo de las empresas subvencionadas, de mobiliario y material informático o de oficina para las sedes del partido, o el pago de las empresas de las nóminas de trabajadores militantes de UDC, que, sin embargo, prestaban sus servicios laborales no para las empresas, sino para el propio partido». Es clarificador, es un claro caso de financiación ilegal, reconocido además por el partido, y sin asunción de responsabilidades políticas. Y esto me parece fundamental, que a estas alturas estas cuestiones no se sustancien debidamente en el Parlament de Catalunya –y lo circunscribo al Parlament de Catalunya porque el portavoz que le habla debe ejercer esa función de control en el Parlament de Catalunya–, como digo, es un mal

ejemplo para la ciudadanía que este tipo de responsabilidades no se sustancien con la debida claridad y con la debida contundencia. Y en este caso el partido Unió Democràtica no ha atendido precisamente a ese..., yo creo que ese clamor popular que en este caso se da.

Como digo, nos parece moralmente reprochable que se alcance este tipo de acuerdo y que, además, no se expliciten las condiciones del mismo. Se ha consignado una cantidad, trescientos y pico mil euros en concepto de responsabilidad civil, pero no sabemos los otros términos del acuerdo, que seguramente, como digo, a finanzas públicas. Me refiero, por ejemplo, al importe de las costas procesales, porque, evidentemente, aquí hay profesionales que presentarán sus minutas de honorarios y que, lógicamente, me gustaría saber quién se va a hacer cargo de esas minutas, que no serán precisamente, si me permiten la expresión, el chocolate del loro, seguramente; por tanto, la cantidad a la que nos referimos será notoriamente superior, y estas cuestiones, evidentemente, deberían ser objeto de la debida explicación, aclaración por los responsables de los servicios jurídicos de la Generalitat. Porque es claro –es claro– que tanto los servicios jurídicos de la Generalitat, que dependen del Departamento de Presidencia, como la consejería de Justicia, estoy convencido que tienen conocimiento del alcance de los términos del acuerdo; porque no olvidemos: quien negocia este acuerdo es Unió Democràtica, que precisamente ejerce responsabilidades de gobierno. Por tanto, lo que no podrá alegar en ningún caso la Generalitat de Catalunya es desconocimiento de los términos en los que se llevó a cabo, como digo, este acuerdo previo, que, como digo, ha hurtado a la ciudadanía conocer los detalles de cuestiones que soliviantan, y mucho, hoy en día, teniendo en cuenta los tiempos de crisis que vivimos.

A partir de aquí, vengo a felicitar y, por tanto, aplaudir la decisión reciente de la Audiencia Provincial de Barcelona por la que llega a decidir, en este caso –aunque es susceptible de recurso–, que no procede el beneficio de la suspensión condicional de la condena a pesar de que la pena no exceda de los dos años, a pesar de que se haya satisfecho la responsabilidad civil, porque bueno es recordar que ese beneficio no es un beneficio automático. Yo creo que aquí hubo –me da la impresión– un error de cálculo importante por parte de aquellas personas que pactaron el acuerdo a espaldas de la judicatura ignorando que, como digo, ese beneficio no es automático, que es potestativo, que es facultativo, debidamente motivado como se ha hecho. Y, por tanto, entiendo que la Sección Segunda de la Audiencia Provincial de Barcelona pone las cosas en su sitio, porque realmente, en una situación de estas características, es importante que se visualice que, de una forma u otra, el que la hace, la paga.

Y esto, a fecha de hoy, no se está dando. Y, por tanto, si el Parlamento de Catalunya, como digo, siendo nuestra responsabilidad, debemos esforzarnos en un esfuerzo de transparencia, estos son los ejemplos concretos en los que podemos, como digo, exteriorizarlo, que se visualice y que, por tanto, los responsables de estos departamentos, vengán y den las explicaciones oportunas, que, en definitiva, nos permitan saber exactamente como se suscribieron estos pactos.

Por tanto, la posición del Grupo Parlamentario del Partido Popular es clara y nítida, estamos por la labor de que ambos comparezcan y en ese sentido votaremos.

Nada más. Gracias, señora presidenta.

La presidenta

Moltes gràcies, senyor Santamaría. Correspon ara el torn a la portaveu de Ciutadans, Carmen de Rivera.

Carmen de Rivera i Pla

Gracias, presidenta. Nosotros votaremos a favor de las dos comparencias solicitadas, tanto la del señor Homs como la del señor Gordó, porque nos parece esencial la comparencia de ambas personas ante la Comisión de Justicia del Parlament.

En primer lugar, porque el señor Homs es quien está a cargo de las decisiones que afectan a la Generalitat en materias judiciales y suponemos que fue quien decidió, quien aprobó el pacto, el tan discutible pacto del caso Pallerols. Y en segundo lugar, nos parece adecuada también la comparencia del señor Gordó. ¿Por qué? Pues porque ya en la legislatura pasada vimos un caso en el que se daba claramente una duplicidad de intereses o una defensa de intereses contrapuestos desde el momento, por ejemplo, en el *cas Palau*, y así lo denunciábamos desde el momento en que desde la *conselleria* de Presidencia se daba órdenes a los letrados que ejercían la defensa de la Generalitat. Y por higiene, por independencia de los propios letrados, para que pudieran hacer su trabajo conforme a las reglas de deontología profesional, ya se solicitó que se apartara al señor Gordó de ser el..., o que se apartara la dirección de la defensa jurídica del señor Gordó de los asuntos de la Generalitat relativos al Palau.

¿Por qué? Porque afectaba directamente a Convergència, afectaba directamente a Convergència hasta tal punto que la sede de Convergència ha terminado siendo dada como fianza para el caso Palau. Nos encontramos otra vez con un tema en el que se ha jugado con dinero público, que se ha jugado con fondos que eran destinados a los parados, y que han cogido y este dinero público ha terminado, según señala la sentencia –y por no leerla y resumirla–, ha terminado en las arcas del partido Unió Democràtica de Catalunya, y la Generalitat ha tenido un papel esencial en cuanto ha permitido ese pacto. Y nos parece que si el Parlament de Catalunya, si la Comisión de Justicia del Parlament de Catalunya quiere estar a la altura de las circunstancias, quiere estar a la altura de lo que está demandando hoy en día la ciudadanía, que es claridad, que es transparencia, que es luz y taquígrafos sobre lo que está pasando en Cataluña, que, por cierto, tiene bastante alarmada a la..., y por una cuestión de alarma social, yo diría, porque en estos momentos la cuestión que más preocupa a los ciudadanos es la corrupción. Por tanto, nos parece imprescindible –imprescindible– la comparencia de estas dos personas que están en el secreto, que han tenido la responsabilidad de la defensa de la Generalitat de Catalunya en estos dos procesos que, lo repito, han causado alarma social.

Afortunadamente... –y yo felicito a la Audiencia Provincial, me felicito junto con los compañeros que me han precedido en el uso de la palabra–, afortunadamente, decía, la Audiencia Provincial nos ha dado un ejemplo que a lo mejor podría empezar a dar una respuesta a lo que espera la ciudadanía. Nosotros, evidentemente, no es nuestra posición pedir responsabilidades penales ni tenemos el papel de un tribunal, pero sí tenemos el papel y la responsabilidad de depurar y de preguntar por responsabilidades políticas.

Por tanto, yo entiendo y lo repito, nosotros vamos a votar favorablemente por la comparencia de estas dos personas.

Muchas gracias.

La presidenta

Gràcies, senyora de Rivera. Correspon ara la intervenció al portaveu de la CUP, el senyor David Fernández.

David Fernández i Ramos

Gràcies, presidenta. Diuen que diuen que la història sempre es repeteix, primer com a tragèdia i després com a farsa. Dic això perquè, prèviament, votarem a favor de les dues compareixences, però faig la reflexió perquè l'anomenat cas Pallerols no és res més que una terminació d'un altre cas que és el cas Treball. I, per tant, permeteu-me que faci memòria –que sempre és un antídote, mentre no alterin l'hemeroteca– i recordi una sentència per condemna a dos membres d'Unió Democràtica de Catalunya, Josep Maria Servitje, Victor Manuel Lorenzo Acuña; el primer, a quatre anys i mig de presó, i, el segon, a dos anys i tres mesos per prevaricació i malversació de cabals públics, és a dir, per corrupció. La sentència va sortir el febrer del 2011, la ferma. El mateix febrer es demanava l'indult al Consell de Ministres, un indult que va demanar, entre d'altres, l'expresident Jordi Pujol i nombrosos empresaris dels quals mai s'ha sabut el seu nom i cognom.

L'indult... –fa gràcia avui sentir aquí a segons quins grups parlamentaris parlar de «qui la fa la paga»–, l'indult el va aprovar el Consell de Ministres del Partit Popular el març del 2012, fa un any. I, referint-me a les proves, també, del company Salvador Milà, que ho deia, que la judicatura ha fet aquesta setmana, també, una manifestació prou explícita de quin és el drama de la impunitat de la corrupció, i afegiria que ja ho feia, fa un any, quan va protestar perquè aquell indult es va signar contra tot el criteri del tribunal sentenciador i de la fiscalia.

Això, òbviament, trenca el principi de la legalitat penal i de la separació de poders. No hi ha cap raó de justícia, equitat o utilitat pública, que és com està prevista la figura excepcional de l'indult en el cas de l'Estat espanyol, i, per tant, es podria dir: «Plou sobre mullat» –també, «plou sobre Millet»; però, en tot cas, que ho votarem a favor, i aquí la crònica, encara la crònica persistent i insuportable cada dia més, és la crònica de la impunitat. Fa només un any el nucli dur del mateix cas del Pallerols, del cas Treball, que és la porta gira-

tòria entre els interessos privats d'Unió Democràtica de Catalunya i com fiquen la mà a la caixa pública a través del Departament de Treball, rebíem la lliçó de la impunitat, que el poder s'autoprotegeix i que si és el poder qui delinqueix mai passarà res. I, si la fan ells, no la paguen.

La presidenta

Gràcies, senyor Fernández. Alguna intervenció...? *(Veus de fons.)* Sí, senyora Ribera...

Elena Ribera i Garijo

Gràcies, senyora presidenta. Sembla que és un costum que se'ns vagi oblidant. Més, sembla estrany quan hem estat tan alludits, no?, en aquest cas.

La presidenta

Li demano reiterades disculpes...

Elena Ribera i Garijo

Crec que també ens toca defensar-nos, si no, d'algunes coses que s'han dit aquí que són indefensables, perquè és que no dispo ni de la informació, i moltes vegades m'ha semblat que estàvem davant d'un tribunal i que s'estaven fent aquí sentències, si no paral·leles, diferents.

Bé. Per part del grup que represento, cap problema a donar explicacions, així ho hem fet sempre, i en aquest sentit votarem a favor que comparegui el conseller de la Presidència, que és el responsable dels Serveis Jurídics de la Generalitat, perquè ens expliqui aquest acord, que mediàticament ja se n'ha donat tanta difusió, i que, com aquí també se'ns ha recordat, és un acord judicial, en àmbit judicial, entre les parts i el ministeri fiscal i la part acusadora, també l'advocacia de l'Estat i la mateixa Generalitat. Per tant, és un procediment jurídic, i aquí es vindran a donar les explicacions que calgui.

No compartim la necessitat de comparèixer del conseller de Justícia. Perquè, si haguéssim d'agafar la cronologia d'aquest cas, ens hauríem de remuntar vint-i-tres anys –em sembla que porta pels tribunals–, amb la qual cosa aquí hi ha hagut sentències continuades i paral·leles mediàticament, moltes vegades injustes. Per tant, en aquest cas, nosaltres manifestem l'opinió contrària que comparegui el conseller de Justícia, perquè no és el seu àmbit de competència.

També, desitjar i demanar a tots els grups que han utilitzat aquest tema que està molt bé que demanem transparència i que tots treballem per ella, perquè no aprofitem per generar més confusió entre la ciutadania, i recordar a alguns que tenen també situacions de les quals haurien de respondre i que també estarem esperant que ho facin amb la mateixa diligència i claredat que ho fa aquest grup polític.

Gràcies.

La presidenta

Molt bé. Procedirem, doncs, a la... *(Veus de fons.)* Per dó, senyor Milà...?

Salvador Milà i Solsona

Per aclarir una contradicció respecte al tema de la compareixença, només, molt clar: almenys, explicar des del nostre grup per què hem demanat el senyor Gordó. Perquè tot aquest acord es «fragua» i es concreta en el moment previ a la constitució del nou Govern, és a dir, ve de l'anterior Govern, perquè l'acord es fa a finals del 2012, que era justament quan encara ell era el responsable d'aquests serveis. Era per precisar per què.

La presidenta

Crec que ha quedat clar. Alguna rèplica? *(Pausa.)* No? *(Pausa.)* Doncs, procedim, a la votació del punt 5.

Vots a favor?

(Pausa.)

Unanimitat.

S'aprova, doncs, la sessió informativa de la Comissió de Justícia amb el conseller de la Presidència sobre l'acord previ a la vista del judici del cas Pallerols.

Passem a la votació del punt 6.

Vots a favor?

(Pausa.)

10 vots a favor.

Vots en contra?

(Pausa.) 11.

Doncs, queda desaprova la sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Justícia amb el conseller de Justícia sobre l'acord previ a la vista del judici del cas Pallerols.

Sol·licituds de compareixença

acumulades de dues representacions d'Inter-SOS, Associació de Familiars de Persones Desaparegudes sense Causa Aparent, perquè informin sobre les activitats d'aquesta entitat (tram. 356-00019/10 i 356-00020/10)

Passem als punts 7 i 8, de sol·licitud de compareixença d'una representació d'Inter-SOS, Associació de Familiars de Persones Desaparegudes sense Causa Aparent, davant d'aquesta comissió.

Si els sembla bé, votem per assentiment, sí? *(Pausa.)*

Hi ha alguna objecció? *(Pausa.)*

Doncs, queden les dues aprovades.

(Veus de fons.) Sí, senyor Milà, vostè vol intervenir? *(Veus de fons.)* Ah, digui, digui...

Salvador Milà i Solsona

No, només per explicar que aquesta compareixença va quedar pendent de l'anterior mandat, per dificultats de la mateixa entitat, i, en reprendre's, doncs, és lògic que els grups que aleshores vam fer el seguiment ho hàgim demanat. Però que ells han insistit també que, ja que no ho van poder fer, ho volen fer ara.

La presidenta

Per això ha passat com a caràcter preferent en l'ordre del dia, doncs.

Queden, doncs, aprovats els dos punts.

Sol·licitud de compareixença

del director general de Serveis Penitenciaris perquè informi sobre la planificació de les infraestructures penitenciàries (tram. 356-00052/10)

Passem al punt número 9, la sol·licitud de compareixença del director general de Serveis Penitenciaris a la Comissió de Justícia, perquè informi, davant aquesta comissió, sobre la planificació de les infraestructures penitenciàries, presentada pel Grup Parlamentari Socialista. Segons ens consta, per remissió del lletrat de la comissió, el mateix conseller de Justícia ha remès carta a aquesta comissió i a la presidència demanant comparèixer, juntament amb el director general de Serveis Penitenciaris, davant d'aquesta comissió.

Per tant, ho substanciem conjuntament. *(Veus de fons.)* Simplement, donem per informació feta, tothom està informat... *(Veus de fons.)* D'acord, doncs, fem la substanciació d'aquest punt número 9.

Comença el senyor Pedret.

Ferran Pedret i Santos

Malgrat la sol·licitud de compareixença que han fet el conseller i el director de Serveis Penitenciaris, volia explicar els motius pels quals el Grup Socialista va demanar aquesta compareixença.

Poc abans de la primera compareixença del conseller en aquesta comissió per explicar els objectius generals del mandat per part del Govern de la Generalitat en matèria de justícia, vam conèixer, a través de la premsa, l'existència d'un informe amb relació a l'evolució de la població reclusa, i, per tant, amb relació a les necessitats d'equipaments penitenciaris a Catalunya. I, com que creiem que aquesta informació seria bo que els grups parlamentaris la poguessin conèixer a través d'una compareixença en aquesta comissió, nosaltres creiem que val la pena que vingui a donar totes les explicacions necessàries amb relació a les necessitats que el departament avalua que tindrà en matèria d'equipaments penitenciaris, i, en especial, doncs, que puguem conèixer amb deteniment quins són els números que la conselleria té a la seva disposició pel que fa a les hipòtesis de població reclusa.

Ja vam dir en aquella compareixença que ens preocupava que s'haguessin tingut en compte o no en aquests

estudis els treballs que ja existeixen amb relació a la modificació del Codi penal, i com això podria afectar els nivells d'evolució de la població reclusa.

Nosaltres som un grup que esperem que algunes de les propostes que es contenen en l'avantprojecte de reforma del Codi penal no prosperin, però si prosperessin, això tindria evidentment un impacte en la població reclusa catalana. Hem de recordar, com deia, la cadena perpètua revisable i la custòdia en seguretat, que, per tant, tindria una afectació important pel que fa a la necessitat d'equipaments penitenciaris.

Per tot això, i perquè em sembla que és aquí i no en els mitjans de comunicació on cal donar les explicacions sobre aquests estudis, doncs, demanem la compareixença del conseller.

La presidenta

Del director general, no?

Ferran Pedret i Santos

No, no..., evidentment, sí..., si compareixen plegats, em semblarà molt més adient –evidentment.

La presidenta

Perfecte. Li correspon, doncs, la intervenció al senyor Pere Aragonès, d'Esquerra Republicana.

Pere Aragonès i Garcia

Gràcies, presidenta. Des del nostre grup parlamentari, donarem suport a aquesta sol·licitud de compareixença.

Entenem que el pla que es va presentar d'equipaments penitenciaris presentava unes projeccions de la població reclusa per als propers anys que tenen un impacte sobre aquests equipaments, atès que es preveu una disminució d'aquesta població reclusa. Això canvia la tendència que s'havia seguit en els darrers anys, i, per tant, és important que es pugui debatre en aquesta comissió.

El conseller de Justícia ja en va donar algunes indicacions en la seva compareixença, però creiem que és important que es pugui donar amb molt més detall i per part, doncs, del responsable directe, que és el director general de Serveis Penitenciaris. I, per tant, nosaltres donarem suport a aquesta sol·licitud de compareixença.

També, doncs, se'ns ha fet saber que el conseller també ha demanat la compareixença per aquesta mateixa qüestió. Però això no obsta que creiem que sigui oportú que sigui el director general qui també doni detalls d'aquestes informacions que es van discutir en el Consell Executiu i que se'n va donar compte a la premsa, però que també s'ha de donar compte i discutir en aquest Parlament.

Gràcies.

La presidenta

Gràcies, senyor Aragonès. Correspon el torn al portaveu del Partit Popular, senyor Santamaría.

Sergio Santamaría Santigosa

Gracias, señora presidenta. Nuestro grupo parlamentario también brindará apoyo a esta solicitud de comparecencia. La entendemos del todo punto procedente. Fundamentalmente, porque, en la sesión informativa que tuvimos el 20 de febrero pasado, este portavoz en concreto inquirió al *conseller* de Justicia para que concretara, sobre todo, en relación no tanto a la planificación de lo que puedan ser las infraestructuras penitenciarias, pero sí la concreción, sobre todo, de aquellos centros penitenciarios que están en fase, algunos, de construcción, como el del Catllar, en Tarragona, o el de Figueres, que está ya concluido, a efectos, fundamentalmente, de que el *conseller*, pues, nos diera cifras o datos concretos de cuando se llevaran a cabo los trabajos oportunos para que sean plenamente operativos.

Esto no se produjo en aquella sesión informativa que no hace tanto. Nos sorprende, por tanto, que el *conseller*, bueno..., presente esta solicitud. Nosotros, en cualquier caso, estamos encantados de que así sea, pero también entendemos que, evidentemente, el director general tendrá una información privilegiada y podrá, de alguna forma, coadyuvar en el planteamiento que haga el *conseller*.

Por tanto, nosotros estamos totalmente de acuerdo en que esa comparecencia se lleve a cabo cuanto antes, y sobre todo porque, como digo, ha habido tiempo para hacerlo. Si el *conseller* quiere dar explicaciones, como digo, bienvenidas sean; pero, en cualquier caso, entendemos que también la comparecencia del director general es necesaria porque son cuestiones que no pueden diferirse más en el tiempo y las explicaciones que deben darse, pues, las reclamaremos, evidentemente, en esas sesiones.

La presidenta

Moltes gràcies. Senyor Milà...?

Salvador Milà i Solsona

Sí, per donar suport a la petició de compareixença i també per, en tot cas, fer arribar al Govern, si ens escolta, que nosaltres tenim presentades també una sèrie de preguntes sobre els mateixos temes que no tindriem inconvenient que es poguessin substanciar en la mateixa compareixença, perquè són exactament sobre els mateixos temes, eh? I, per tant, ens reservarem, en tot cas, seguir el guió de les preguntes per veure si poden quedar substanciades en la mateixa comissió. I estem d'acord, evidentment, que es faci aquesta compareixença, i, sobretot, en el cas del director general actual de presons, que sigui com més aviat millor perquè la pugui substanciar encara.

La presidenta

Això serà qüestió d'agenda, i tractarem que sigui així. Senyora Rivera...?

Carmen de Rivera i Pla

Sí, para dar apoyo a la solicitud de comparecencia del director general de Servicios Penitenciarios, y también en la esperanza de que esté repuesto ya, finalmente, de salud, que parece que no está bien de salud y por eso ha tenido que viajar algún cargo. Quizás, a ver si ya puede ponerse a trabajar y está restablecido para hacer la comparecencia.

Gracias.

La presidenta

Senyora de Rivera... Senyor Fernández, gràcies.

David Fernández i Ramos

Gràcies, Gemma. Nosaltres, a favor de la sol·licitud, no reincidirem en els motius; quan va comparèixer el conseller Gordó vam expressar quin era el nostre posicionament respecte al mapa penitenciari. Ja vam dir que no estàvem per obrir presons, i menys macropresons, el pitjor model penitenciari que existeix arreu del món, sinó que estàvem per tancar-les i per començar a tancar-les, tal com va fer Holanda en el mateix període: mentre aquí, entre el 2005 i el 2011, projectàvem sis noves presons, Holanda en tancava sis i reduïa la meitat la seva població i feia una severa crítica al populisme punitiu de càstig contra la pobresa, que ens ha fet, paradoxalment, que avui tinguem el major nombre de persones preses pobres a Catalunya –de rics, ja sabeu que a la presó no n'hi ha cap–, coincidint amb la davallada de la taxa de criminalitat.

Valdrà la pena parlar de presons, de la radiografia del mur, de què és allò que passa sota la catifa, a les polítiques de final de contenidor en què hem convertit les nostres presons, i per què cada quinze dies, senyories, se suïcida una persona presa. També pararem especial atenció, i em sembla important que comparegui en aquest semestre, perquè al maig, sens dubte, es produirà el judici sobre la vulneració de drets humans i fonamentals més greu que han patit les presons catalanes, i també, des d'una perspectiva de dilació deliberada de l'acció de la justícia, com és sabut, de la repressió, el motí de Quatre Camins.

Per tant, donarem suport a la sol·licitud de compareixença.

Gràcies.

La presidenta

Moltes gràcies, senyora Ribera? El seu torn.

Elena Ribera i Garijo

Gràcies, presidenta. Bé. Per votar a favor i per dir que el mateix conseller en la compareixença ja va mani-

festar el seu desig de tornar a venir i d'explicar i va dir que estava a la disposició de tots els grups totes les vegades que calgués.

Entenem que, si ve el conseller, el director general ja no caldria, però com que formen part del mateix Govern, del mateix departament, els números són els mateixos. Cap problema per la nostra part.

Gràcies.

La presidenta

Procedim, doncs, a la votació.

A favor de la compareixença? *(Pausa.)*

Unanimitat, queda aprovada.

Sollicituds de compareixença

acumulades d'una representació del Grup 33 perquè informi sobre el model penitenciari català i la tasca d'aquesta entitat (tram. 356-00061/10) i d'una representació de la Fundació Ared perquè informi sobre el model penitenciari català i la tasca d'aquesta entitat (tram. 356-00064/10)

Passem als punts 10 i 11, relatius a la sollicitud plantejada per la unitat dels grups parlamentaris, del Grup 33, davant d'aquesta comissió de justícia, i de la Fun-

dació Ared per informar sobre les entitats socials i la tasca que desenvolupen en el model penitenciari català.

Procedim a informar que hi ha, en tràmit, una proposta de compareixença, també, ampliada a tots els grups; crec que n'hi ha dos que queden pendents, que vostè la té aquí... Només per informar..., ha d'entrar a Registre.

En tot cas, procedim a la votació dels punts 10 i 11, que són els que formalment estan previstos. *(Veus de fons.)*

Per assentiment?

(Pausa.)

Hi hauria algun inconvenient, un cop es formalitzi aquesta, que l'entitat pugui comparèixer el mateix dia amb les altres dues? *(Pausa.)* El dia 21, que és el proper dia? *(Pausa.)* Ho dic perquè s'haurà d'aprovar, aleshores, el mateix dia.

(Veus de fons.) Cap problema. Perfecte, doncs, queda així.

I queda, doncs, per tancada la sessió d'aquesta comissió d'avui.

La sessió s'aixeca a les cinc de la tarda i tres minuts.