

# DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA



IX legislatura  
Quart període

Sèrie C - Número 371  
12 de juliol de 2012

## Comissió de Justícia

Presidència de l'H. Sr. Salvador Milà i Solsona

Sessió núm. 29

### SUMARI

---

#### Propostes de resolució

relatives al tancament de dos centres educatius (tram. 250-01240/09 i 250-01243/09) (retirades) p. 5

#### Propostes de resolució

relatives al manteniment del model de servei de reeducació i reinserció i dels llocs de treball de dos centres educatius de justícia juvenil (tram. 250-01254/09 i 250-01255/09) (retirades) p. 5

#### Sol·licitud de sessió informativa

amb la consellera de Justícia sobre la decisió de no finançar els programes de rehabilitació de reclusos i d'atenció a persones immerses en processos judicials de les entitats que col·laboren amb el Departament de Justícia (tram. 354-00223/09) (retirada) p. 6

#### Sol·licitud de sessió informativa

amb la consellera de Justícia sobre la implantació de la taxa per a la prestació de serveis personals i materials en l'àmbit de l'Administració de justícia (tram. 354-00224/09) p. 6

#### Sol·licitud de sessió informativa

amb la consellera de Justícia sobre l'afectació de la implantació del projecte Eurovegas en l'aplicació de la legislació vigent i sobre la viabilitat de crear un àmbit de derogació singular o aplicació limitada de normes jurídiques (tram. 354-00243/09) p. 7

#### Sol·licituds de compareixença

acumulades relatives a la pròrroga de l'Acord 2006-2009 de les condicions de treball del personal penitenciari (tram. 356-00638/09, 356-00639/09, 356-00640/09 i 356-00641/09) p. 8

#### Sol·licitud de compareixença

d'una representació de l'Associació Catalana de Criminòlegs perquè informi sobre les aportacions que els titulats en criminologia poden fer a la societat (tram. 356-00654/09) p. 10

#### Sol·licitud de compareixença

d'una representació de l'Associació SOS Bebès Robats de Catalunya perquè informi sobre les apropiacions indègudes de menors i sobre les víctimes d'adopcions irregulars (tram. 356-00656/09) p. 10

#### Proposta de resolució

de disconformitat amb l'aplicació de la Llei de l'Estat 52/2007, relativa a la memòria històrica (tram. 250-01083/09) p. 10

#### Proposta de resolució

de rebuig a la mesura de no convocar oposicions a jutges i fiscals i sobre la cobertura de les vacants (tram. 250-01164/09) p. 16

→

**Proposta de resolució**

sobre l'oposició a l'enduriment del Codi penal i a la qualificació com a delictes dels actes de resistència i protesta pacífica (tram. 250-01269/09) p. 20

**Propostes de resolució**

acumulades sobre l'agrupació de partits judicials (tram. 250-01173/09, 250-01174/09 i 250-01225/09 a 250-01237/09) p. 23

**Proposta de resolució**

sobre el manteniment dels programes de reinserció i rehabilitació (tram. 250-01256/09) p. 27

**Proposta de resolució**

sobre l'anul·lació de la supressió de subvencions per a programes de prevenció de la reincidència (tram. 250-01278/09) p. 28

**Propostes**

per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats acumulades (elaboració del dictamen) (tram. 270-00001/09, 270-00002/09 i 270-00004/09) p. 30

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

El DSPC reproduceix només les intervencions orals fetes durant la sessió. La resta de documentació que acompanya la intervenció es pot consultar a l'expedient de la comissió.

Transcripció i correcció: Mallol Traductors Associats · Imprès al Parlament  
ISSN: 0213-7976 (general), 0213-7992 (sèrie C) · DL: B-3.468-1982 · www.parlament.cat

## SESSIÓ NÚM. 29

La sessió s'obre a les deu del matí i tretze minuts. Presideix Salvador Milà i Solsona, acompanyat del secretari, Joan Güell i Serra. Assisteix la Mesa el lletrat Pere Sol i Ordis.

Hi són presents els diputats David Bonvehí i Torras, Salvador Bordes i Balcells, Dolors Gordi i Julià, Annabel Marcos i Vilar, Anna Miranda i Torres, Joan Morell i Comas, Neus Munté i Fernández i Elena Ribera i Garijo, pel G. P. de Convergència i Unió; Laia Bonet Rull, Judit Carreras Tort, Daniel Font i Cardona, Roberto Edgardo Labandera Ganachipi i Agnès Pardell Veà, pel G. P. Socialista; Maria José Garcia Cuevas i Dolors López Aguilar, pel G. P. del Partit Popular de Catalunya; Dolors Camats i Luis, pel G. P. d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, Pere Aragonès i Garcia, pel G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya, i Carmen de Rivera i Pla, pel S. P. Ciutadans.

## ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

## SOL·LICITUDS DE SESSIÓ INFORMATIVA DE LA CONSELLERA

1. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Justícia amb la consellera de Justícia sobre la decisió de no finançar els programes de rehabilitació de reclusos i d'atenció a persones immerses en processos judicials de les entitats que col·laboren amb el Departament de Justícia (tram. 354-00223/09). Subgrup Parlamentari Ciutadans. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

2. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Justícia amb la consellera de Justícia sobre la implantació de la taxa per a la prestació de serveis personals i materials en l'àmbit de l'Administració de justícia (tram. 354-00224/09). Subgrup Parlamentari Ciutadans. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

3. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Justícia amb la consellera de Justícia sobre l'afectació de la implantació del projecte Eurovegas en l'aplicació de la legislació vigent i sobre la viabilitat de crear un àmbit de derogació singular o aplicació limitada de normes jurídiques (tram. 354-00243/09). Salvador Milà i Solsona, del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

## SOL·LICITUDS DE COMPAREIXENÇA

4. Sol·licitud de compareixença del director general de Serveis Penitenciaris davant la Comissió de Justícia perquè informi sobre la pròrroga de l'Acord 2006-2009 de les condicions de treball del personal penitenciar (tram. 356-00638/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

5. Sol·licitud de compareixença d'una representació de la secció sindical específica del personal penitenciar de la Intersindical Alternativa de Catalunya davant la Comissió de Justícia perquè informi sobre la pròrroga de l'Acord 2006-2009 de les condicions de treball del personal penitenciar (tram. 356-00639/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

6. Sol·licitud de compareixença d'una representació de la Federació de Serveis Públics de la Unió General de Treballadors davant la Comissió de Justícia perquè informi sobre la pròrroga de l'Acord 2006-2009 de les condicions de treball del personal penitenciar (tram. 356-00640/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

7. Sol·licitud de compareixença d'una representació de la Federació de Serveis a la Ciutadania de la Confederació Sindical de Comissions Obreres davant la Comissió de Justícia perquè informi sobre la pròrroga de l'Acord 2006-2009 de les condicions de treball del personal penitenciar (tram. 356-00641/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

8. Sol·licitud de compareixença d'una representació de l'Associació Catalana de Criminòlegs davant la Comissió de Justícia perquè informi sobre les aportacions que els titulats en criminologia poden fer a la societat (tram. 356-00654/09). Agnès Pardell Veà, del Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

9. Sol·licitud de compareixença d'una representació de l'associació SOS Bebès Robats de Catalunya davant la Comissió de Justícia perquè informi sobre les apropiacions indegudes de menors i sobre les víctimes d'adopcions irregulars (tram. 356-00656/09). Agnès Pardell Veà, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

## PROPOSTES DE RESOLUCIÓ

10. Proposta de resolució de disconformitat amb l'aplicació de la Llei de l'Estat 52/2007, relativa a la memòria històrica (tram. 250-01083/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 301, 39; esmenes: BOPC 343, 49).

11. Proposta de resolució de rebuig a la mesura de no convocar oposicions a jutges i fiscals i sobre la cobertura de les vacants (tram. 250-01164/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 315, 55; esmenes: BOPC 343, 52).

12. Proposta de resolució sobre la proposta d'agrupació dels partits judicials de Lleida, Balaguer i Cervera (tram. 250-01173/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 318, 35; esmenes: BOPC 343, 55).

13. Proposta de resolució sobre la proposta d'agrupació dels partits judicials de Berga i Manresa (tram. 250-01174/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 318, 36; esmenes: BOPC 343, 55).

14. Proposta de resolució sobre la modificació de les demarcacions i els partits judicials proposada pel Consell General del Poder Judicial (tram. 250-01215/09). Grup

Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 321, 42; esmenes: BOPC 343, 61).

15. Proposta de resolució sobre l'aturada de la proposta d'agrupar el partit judicial de Santa Coloma de Farners amb el de Girona i sobre la finalització del projecte del nou edifici judicial de Santa Coloma de Farners (tram. 250-01225/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 321, 48; esmenes: BOPC 343, 63).

16. Proposta de resolució sobre l'aturada de la proposta d'agrupar el partit judicial de Ripoll amb el de Vic (tram. 250-01226/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 321, 49; esmenes: BOPC 343, 64).

17. Proposta de resolució sobre l'aturada de la proposta d'agrupar el partit judicial d'Igualada amb el de Manresa (tram. 250-01227/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 321, 50; esmenes: BOPC 343, 65).

18. Proposta de resolució sobre l'aturada de la proposta d'agrupar el partit judicial de Vilafranca del Penedès amb el de Vilanova i la Geltrú (tram. 250-01228/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 321, 50; esmenes: BOPC 343, 66).

19. Proposta de resolució sobre l'aturada de la proposta d'agrupar el partit judicial de Sant Feliu de Guíxols amb el de la Bisbal d'Empordà (tram. 250-01229/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 321, 51; esmenes: BOPC 343, 66).

20. Proposta de resolució sobre l'aturada de la proposta d'agrupar el partit judicial de Falset amb el de Reus (tram. 250-01230/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 321, 51; esmenes: BOPC 343, 67).

21. Proposta de resolució sobre l'aturada de la proposta d'agrupar el partit judicial d'Esplugues de Llobregat amb el de l'Hospitalet de Llobregat (tram. 250-01231/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 321, 52; esmenes: BOPC 343, 68).

22. Proposta de resolució sobre l'aturada de la proposta d'agrupar el partit judicial de Cornellà de Llobregat amb el de l'Hospitalet de Llobregat (tram. 250-01232/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 321, 52; esmenes: BOPC 343, 68).

23. Proposta de resolució sobre l'aturada de la proposta d'agrupar el partit judicial de Sant Boi de Llobregat amb el de l'Hospitalet de Llobregat (tram. 250-01233/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la pro-

posta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 321, 53; esmenes: BOPC 343, 69).

24. Proposta de resolució sobre l'aturada de la proposta d'agrupar el partit judicial de Mollet del Vallès amb el de Granollers i sobre la finalització del nou edifici judicial de Mollet del Vallès (tram. 250-01234/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 321, 54; esmenes: BOPC 343, 70).

25. Proposta de resolució sobre l'aturada de la proposta d'agrupar el partit judicial del Prat de Llobregat amb el de l'Hospitalet de Llobregat (tram. 250-01235/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 321, 54; esmenes: BOPC 343, 71).

26. Proposta de resolució sobre l'aturada de la proposta d'agrupar el partit judicial de Gadesa amb el de Tortosa (tram. 250-01236/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 321, 55; esmenes: BOPC 343, 71).

27. Proposta de resolució sobre l'aturada de la proposta d'agrupar el partit judicial de Valls amb el de Reus (tram. 250-01237/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 321, 55; esmenes: BOPC 343, 72).

28. Proposta de resolució sobre el tancament del Centre Educatiu Montilivi (tram. 250-01240/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 321, 57; esmenes: BOPC 343, 73).

29. Proposta de resolució sobre el tancament del Centre Educatiu Els Til·lers (tram. 250-01243/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 321, 59; esmenes: BOPC 343, 74).

30. Proposta de resolució sobre el manteniment del model de servei de reeducació i reinserció i dels llocs de treball del centre educatiu de justícia juvenil Montilivi, de Girona (tram. 250-01254/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 326, 34; esmenes: BOPC 347, 30).

31. Proposta de resolució sobre el manteniment del model de servei de reeducació i reinserció i dels llocs de treball del centre educatiu de justícia juvenil i de la unitat terapèutica d'Els Til·lers, de Mollet del Vallès (tram. 250-01255/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 326, 34; esmenes: BOPC 347, 31).

32. Proposta de resolució sobre el manteniment dels programes de reinserció i rehabilitació (tram. 250-01256/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 326, 35; esmenes: BOPC 347, 31).

33. Proposta de resolució sobre l'oposició a l'enduriment del Codi penal i a la qualificació com a delicte dels actes de resistència i protesta pacífica (tram. 250-01269/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 326, 43; esmenes: BOPC 347, 33).

34. Proposta de resolució sobre l'anul·lació de la supressió de subvencions per a programes de prevenció de la reincidència (tram. 250-01278/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 326, 49; esmenes: BOPC 347, 35).

35. Compareixença d'una representació d'Inter-SOS - Agrupació de Familiars de Desapareguts davant la Comissió de Justícia per a informar sobre les seves activitats relacionades amb persones desaparegudes (tram. 357-00292/09). Comissió de Justícia. Compareixença.

36. Proposta per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de Llei de mesures en l'àmbit hipotecari (tram. 270-00001/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Elaboració del dictamen (text presentat: BOPC 6, 4).

37. Proposta per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de Llei de mesures contra el sobreendeutament personal i familiar i de protecció enfront de procediments d'execució que afecten l'habitatge habitual (tram. 270-00002/09). President, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Elaboració del dictamen (text presentat: BOPC 6, 5).

38. Proposta per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de Llei de modificació de la Llei 1/2000, d'enjudiciament civil (tram. 270-00004/09). Subgrup Parlamentari Ciutadans. Elaboració del dictamen (text presentat: BOPC 37, 73).

#### El president

Iniciem la Comissió de Justícia d'avui, dia 12 de juliol del 2012.

Amb caràcter previ, si hi ha alguna prèvia per part d'algun grup parlamentari respecte als punts de l'ordre del dia... (*Pausa.*) El senyor Aragonès té la paraula.

#### Pere Aragonès i Garcia

Sí, gràcies, senyor president. Era per demanar que el punt 14, que és la proposta de resolució... (*Pausa.*) Perdoni, que no m'equivoqui, ara. Punt 14, que és la Proposta de resolució sobre la modificació de les demarcacions i els partits judicials proposada pel Consell General del Poder Judicial. Voldríem demanar que es posposés.

#### El president

Res més?

#### Pere Aragonès i Garcia

I retirar –anunciar la retirada– dels punts 28 i 29, que són les propostes de resolució relatives al tancament del Centre Educatiu Montilivi i el Centre Educatiu Els Tíllers, respectivament, perquè ja hi ha hagut acords en ple que entenem que agrupen l'esperit de la proposta.

#### El president

D'acord, doncs: es posposa el número 14.

#### Propostes de resolució

relatives al tancament de dos centres educatius (tram. 250-01240/09 i 250-01243/09) (retirades)

I es donen per retirats els punts 28 i 29.

(*Veus de fons.*)

Sí, comuniquem també ja que el punt número 35 de l'ordre del dia, que és la compareixença d'una representació d'Inter-SOS - Agrupació de Familiars de Desapareguts davant la Comissió de Justícia queda ajornada perquè han tingut un problema per poder comparèixer. Però la farem, doncs, en una propera sessió.

La senyora Agnès Pardell?

#### Agnès Pardell Veà

Gràcies, president.

#### Propostes de resolució

relatives al manteniment del model de servei de reeducació i reinserció i dels llocs de treball de dos centres educatius de justícia juvenil (tram. 250-01254/09 i 250-01255/09) (retirades)

Per anunciar també que el nostre grup parlamentari retira el punt número 30 i el número 31, per entendre que han estat objecte de tractament en interpellacions i mocions en el Parlament i per tant ja hi ha els corresponents acords.

#### El president

Efectivament, es tracta dels mateixos punts a què ha fet referència Esquerra Republicana, que eren els tancaments dels centres educatius de Montilivi i d'Els Tíllers, eh?

#### Agnès Pardell Veà

D'acord.

#### El president

Queden, doncs, retirats aquests punts.

**Sol·licitud de sessió informativa**

amb la consellera de Justícia sobre la decisió de no finançar els programes de rehabilitació de reclusos i d'atenció a persones immerses en processos judicials de les entitats que col·laboren amb el Departament de Justícia (tram. 354-00223/09) (retirada)

Bé, doncs, el grup de Ciutadans.

**Carmen de Rivera i Pla**

Sí, a veure, la proposta número 1 també queda retirada.

**El president**

El punt número 1 de l'ordre del dia, que és: sol·licitud de sessió informativa sobre no finançar els programes de rehabilitació de reclusos i atenció a persones amb processos judicials, eh?, de les entitats col·laboradores del Departament de Justícia. Entenc perquè també van comparèixer i...

**Carmen de Rivera i Pla**

Substanciada.

**El president**

...a més es va substanciar en el plenari.

No hi ha cap...? (*Elena Ribera i Garijo demana per parlar:*) La senyora Elena Ribera, del Grup Parlamentari de Convergència i Unió?

**Elena Ribera i Garijo**

Sí, president. Només per recordar..., a veure si cal, o no, que es parli en aquest moment de la possibilitat de condensar... (*Pausa.*) Més cap endavant?

**El president**

Sí, respecte a la petició d'agrupació de temes, quan entrem en els punts el grup proponent de les propostes de resolució ja dirà si fa alguna proposta de tractar-les conjuntament o les vol agrupar. Però ara, com que no és canvi de l'ordre del dia, sinó que es tractaran igualment, eh?, no... (*Agnès Pardell Veà demana per parlar:*) Senyora Agnès Pardell?

**Agnès Pardell Veà**

Sí, per anunciar les substitucions...

**El president**

Ah, molt bé.

**Agnès Pardell Veà**

...que s'han produït en el nostre grup de diputats, diputades. El senyor Roberto Labandera substitueix la se-

nyora Laia Bonet i el senyor Dani Font substitueix la senyora Manuela de Madre.

**El president**

S'entén que per a aquesta sessió d'avui, eh?

**Agnès Pardell Veà**

Sí, sí, només per a aquesta sessió.

**El president**

Doncs, molt bé. Sense punts preliminars... (*Elena Ribera i Garijo demana per parlar:*) Ah sí?, un altre punt preliminar? La senyora...?

**Elena Ribera i Garijo**

Sí, per part de Convergència i Unió, també...

**El president**

Ah, perdó, sí.

**Elena Ribera i Garijo**

Per part de Convergència i Unió, també, la senyora Neus Munté i el senyor Joan Morell substitueixen la senyora Beth Abad i el senyor Lluís Guinó.

**El president**

Molt bé.

**Sol·licitud de sessió informativa**

amb la consellera de Justícia sobre la implantació de la taxa per a la prestació de serveis personals i materials en l'àmbit de l'Administració de justícia (tram. 354-00224/09)

Doncs ara sí, passem a tractar el primer punt, que és la sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Justícia amb la consellera de Justícia amb relació a la implantació de la taxa per a prestació de serveis personal i materials en l'àmbit d'Administració de justícia, que té presentada el Subgrup Parlamentari de Ciutadans. Té la paraula la il·lustre diputada Carmen de Rivera.

**Carmen de Rivera i Pla**

Sí, gracias, presidente. Esta solicitud de comparecencia se ha hecho ante la implantación de la tasa para la prestación de servicios personales y materiales en el ámbito de la justicia, ya que, ante la implantación de esta tasa surgen interrogantes sobre –y nos gustaría que se aclarara en esta comisión– el coste económico de los medios materiales e informáticos necesarios para la correcta implementación de esta tasa, las medidas que adoptar por el Departamento de Justicia para solucionar los problemas derivados de la falta de in-

formatización de muchas dependencias judiciales en Cataluña.

Y referido concretamente a que, en primer lugar, al menos cuando se inició el cobro de esta tasa, no todos los juzgados tenían lectores ópticos, o todos los lectores ópticos necesarios para registrar los impresos acreditativos del pago de dicha tasa judicial. Todo esto, naturalmente, provocaba problemas en los usuarios del juzgado, o sea, en este caso en los abogados o procuradores que presentaban las correspondientes demandas o ejecuciones que están sometidas a esta tasa.

Luego, qué medidas se han adoptado por el Departamento de Justicia para coordinar con la Agencia Tributaria el pago de la tasa judicial en los casos de demandas conjuntas.

Y luego, también nos preocupan una serie de informaciones confusas que encontramos en la página web del Departamento de Justicia sobre el pago de la tasa judicial, cuando los recurrentes en cualquier tipo de procesos son varios. Se han puesto instrucciones, luego se han quitado, y todo esto ha creado una serie de confusiones, como digo, entre los principales usuarios en este aspecto, o los sufridores, que son abogados, procuradores..., bueno, y los que pagan, que son los clientes.

Por tanto, nos gustaría, si pudiera ser, que la *consellera* compareciera para explicar esto.

Gracias.

#### El president

Moltes gràcies. Algun grup parlamentari es vol posicionar sobre les peticions de compareixença, o passem directament a la votació? (*Pausa.*)

Passem, doncs, directament a la votació.

Vots a favor de la compareixença de la consellera de Justícia en aquest punt?

Vots en contra?

Abstencions?

Doncs, ha estat rebutjada la petició per 7 vots a favor, 10 en contra i cap abstenció.

#### **Solicitud de sessió informativa**

amb la consellera de Justícia sobre l'afectació de la implantació del projecte Eurovegas en l'aplicació de la legislació vigent i sobre la viabilitat de crear un àmbit de derogació singular o aplicació limitada de normes jurídiques (tram. 354-00243/09)

El punt número 3 és una sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Justícia amb la consellera, també, sobre la implantació del projecte Eurovegas i la seva afecció a la legislació vigent, sobre la viabilitat de crear un àmbit de derogació singular o aplicació limitada de normes jurídiques. Presentada pel Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra

Unida i Alternativa, té la paraula la il·lustre diputada senyora Dolors Camats.

#### **Dolors Camats i Luis**

Gràcies, president. Simplement per justificar que el nostre grup parlamentari ha entrat un seguit de peticions de compareixença, de fet, de tots els membres del Govern, també de la consellera de Justícia.

Perquè, sabent que el Govern està negociant amb els promotors de la instal·lació d'un complex d'oci i joc a Catalunya, i sabent que això tindrà greus afectacions en tots els departaments i en totes les formes de polítiques públiques del Govern, i molt especialment també pel que fa a Justícia i a les possibles excepcions que sabem ja que aquest complex està exigint, ens sembla més que pertinent, donada la manca d'explicacions que el nostre grup ha obtingut, de moment, del Govern, que la consellera de Justícia vingui a explicar quines són les peticions fins ara fetes, què en pensa el Govern, sobre aquestes peticions, i quines propostes faria el Govern per tal de voler atraure aquesta inversió al nostre país, que de totes totes el nostre grup rebutja.

#### **El president**

Moltes gràcies, senyora diputada. Algun grup parlamentari es vol posicionar sobre aquesta petició? (*Pausa.*) Doncs, seguim l'ordre. En nom del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la il·lustre diputada senyora Agnès Pardell.

#### **Agnès Pardell Veà**

Gràcies, president. Només per anunciar que el nostre vot serà favorable a aquesta sol·licitud i que subscriuim totes les raons donades per la diputada d'Iniciativa per Catalunya - Esquerra Unida i Alternativa, la senyora Dolors Camats.

#### **El president**

Algun altre grup? (*Pausa.*) La senyora Elena Ribera, del Grup de Convergència i Unió, té la paraula.

#### **Elena Ribera i Garijo**

Sí. Nosaltres ens hi posicionarem en contra perquè considerem que estem en una fase de negociacions prèvies que no predisposa res, que les negociacions no volen gaire soroll, com en el seu dia tampoc va fer soroll el tripartit mentre ho va negociar.

I, per un altre costat, entenem que la consellera de Justícia tampoc, encara que formi part del Govern..., no seria en aquest cas la conselleria més competent per venir a informar sobre aquest projecte.

Gràcies.

#### **El president**

Gràcies. El senyor Pere Aragonès, del Grup d'Esquerra Republicana, també ha demanat la paraula.

**Pere Aragonès i Garcia**

Sí, gràcies, senyor president. És per manifestar el nostre suport en aquesta iniciativa, sobretot perquè entenem que competeix en aquesta comissió discutir sobre si la llei s'ha d'aplicar a tothom o ha d'haver-hi excepcions singulars, que es facin modificacions legislatives *ad hoc*.

Nosaltres entenem que el que ha transcendit en els mitjans de comunicació en aquesta exposició pública, en aquesta, doncs, ofensiva mediàtica –podríem dir, fins i tot– del Govern, per explicar les negociacions –que diuen que són prenegociacions, però en tot cas negociacions– per instal·lar un complex d'oci que tindrà un impacte important..., el que s'ha deixat molt clar és que les propostes d'inversió anaven lligades a la modificació de determinades lleis que s'apliquen amb caràcter general a Catalunya en matèria de protecció de menors, en matèria de prevenció del tabaquisme, en matèria de drets laborals, en matèria urbanística, en matèria del joc, en matèria impositiva. I, en tot cas, entenem que fer legislacions a mida, doncs, com a mínim ha de discutir-se parlamentàriament.

Ens diu –des del Govern– que això està en fase de negociació, que tot és molt previ, que quan es concreti això ja en parlarem, però en tot cas, tenint en compte que els consellers del Govern han viatjat diverses vegades a Las Vegas i a altres llocs per parlar d'aquestes qüestions, entenem que es troba en un estat prou avançat, en el qual el Govern ja pot agafar alguns compromisos, i aquests compromisos abans haurien de ser avaluats i discutits pel Parlament.

Gràcies.

**El president**

Moltes gràcies. La senyora Carmen de Rivera, del Subgrup Ciutadans, té la paraula.

**Carmen de Rivera i Pla**

Sí. Gracias, presidente. Nosotros también daremos apoyo a esta propuesta de resolución.

Porque, lejos de parecernos que la *conselleria* de Justicia no es la adecuada para dar explicaciones en la materia, sí que es cierto que en cualquier cambio legislativo en este aspecto, como parece que va a haber –como hoy...; bueno, «hoy», hace días que se sabe, pero hoy viene en los periódicos, que incluso podría haber un cambio en la legislación del tabaco, sobre el consumo de tabaco en este complejo–, creo que la *conselleria* de Justicia está directamente implicada, y esta comisión también. Porque si hay algún cambio legislativo, naturalmente, pasará por esta comisión.

Por tanto, nosotros daremos apoyo –porque creo que es interesante saber– a esta propuesta.

**El president**

Molt bé, moltes gràcies. Alguna...? (Pausa.) La senyora Dolors Camats demana la paraula, per? Vol...?

**Dolors Camats i Luis**

Contradiccions, president.

**El president**

Un minut.

**Dolors Camats i Luis**

Menys. Simplement per lamentar que el Grup de Convergència i Unió no consideri pertinent que el Parlament conegui i que el Govern s'hagi d'explicar. I sobretot que s'hagi d'explicar sobre modificacions legislatives que estan demanades i que s'estan negociant, i sobre modificacions legislatives que s'haurien de fer si la instal·lació vingués a Catalunya.

**El president**

Bé. (Elena Ribera i Garijo demana per parlar.) La senyora Elena Ribera ara naturalment té... Però no hi haurà un nou torn, eh?

**Elena Ribera i Garijo**

Cinc segons només per dir que en el seu cas ja es donaran les explicacions pertinents.

**El president**

Posem a votació, doncs, la proposta de compareixença.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

No n'hi han?

Doncs, ha quedat rebutjada per 7 vots a favor, i 10 en contra, i cap abstenció.

**Sol·licituds de compareixença**

acumulades relatives a la pròrroga de l'Acord 2006-2009 de les condicions de treball del personal penitenciari (tram. 356-00638/09, 356-00639/09, 356-00640/09 i 356-00641/09)

Passem ara a un paquet de sol·licituds de compareixences que ha formulat el Grup Parlamentari Socialista. No sé si a l'hora de presentar-les vol agrupar-ne alguna. En tot cas, té la paraula la senyora Agnès Pardell, perquè ella mateixa administri la presentació.

(Veus de fons. Elena Ribera i Garijo demana per parlar.)

I després farem la votació individualitzada, eh?, en qualsevol cas.

**Elena Ribera i Garijo**

D'acord.

**Agnès Pardell Veà**

Gràcies, president. Efectivament, el nostre grup parlamentari volia demanar l'agrupació dels punts 4, 5, 6 i 7. Entenem que tots ells fan referència a un mateix tema i, per tant, poden ser tractats conjuntament. Versen sobre la pròrroga de l'Acord 2006-2009 de condicions de treball del personal penitenciari.

L'any 2011 va finalitzar la pròrroga de l'Acord de condicions de treball, que tenia el seu origen l'any 2006 i que ja havia estat objecte d'una pròrroga.

La consecució d'un nou acord no va ser fàcil ni exempt de conflictes, que tots nosaltres devem recordar, especialment des del mes de desembre. Per tant, el nostre grup parlamentari ja es va felicitar en el seu moment perquè s'hagués assolit aquest acord, però volia conèixer, finalment, quina valoració en feien tant els representants de l'Administració de justícia com els que varen participar en la seva negociació, és a dir, els representants dels sindicats. Concretament, de la Intersindical Alternativa de Catalunya, de la Unió General de Treballadors i de la Confederació Sindical de Comissions Obreres.

Aquestes són les sol·licituds; que nosaltres demanem que s'hi sumin tots els membres d'aquesta comissió, per tal de conèixer quines són exactament les condicions que formen part del contingut d'aquest acord i la seva valoració.

**El president**

Moltes gràcies. Posicionament dels grups. Grup de Convergència i Unió: té la paraula la senyora Elena Ribera.

**Elena Ribera i Garijo**

Sí, era per demanar, president, a veure si podem fer la votació separada –del punt 4– dels punts 5, 6 i 7.

**El president**

Ja he dit que sí, que es farien separatament.

**Elena Ribera i Garijo**

Ah, d'acord. Doncs, respecte del posicionament, va lligat amb aquesta petició, perquè considerem que sempre i en primer lloc és important que escoltem el responsable de l'Administració perquè ens digui quina valoració en fa, d'aquest compliment.

I després, en tot cas, a la vista del que ell ens digui, demanaríem la compareixença dels representants sindicals, si ho trobem oportú.

Gràcies.

**El president**

Moltes gràcies. Doncs, si... En nom del Grup Parlamentari del Partit Popular té la paraula la senyora Cuevas.

**María José García Cuevas**

Gracias, presidente. Sí, también para explicar...

**El president**

Perdó, García Cuevas, García Cuevas.

**María José García Cuevas**

Gracias. El posicionamiento de nuestro grupo en relación con este punto, en general, es que preferimos –por, también, economía procesal– escuchar primero al Gobierno y, si las explicaciones que nos ofrece, pues, no son suficientes, entonces también valoraríamos la necesidad de más comparencias. Pero pensamos que, de esta manera, pues podemos aprovechar mejor el tiempo de la comisión. *(Remor de veus.)*

Gracias.

**El president**

Moltes gràcies. Cap altre posicionament de grup? *(Pausa.)*

Doncs, anem a votar.

Anem a votar el punt 4.

Vots a favor?

Veig que no hi han vots en con... Bé, que ha sigut per unanimitat. Per tant, no cal preguntar si hi han vots en contra o abstencions. S'aprova per unanimitat.

El punt número 5. Bé, perdó, què és... En tot cas, dir de què es tracta. El que acabem de votar és perquè comparegui el director general de Serveis Penitenciaris per informar sobre la pròrroga de l'Acord 2006-2009. *(Veus de fons.)* Els 5, 6 i 7 es poden votar junts? *(Pausa.)*

Doncs, llavors votem els punts 5, 6 i 7, que són de compareixença de la representació sindical del personal penitenciari de la Intersindical Alternativa, de la Federació de Serveis Públics d'Unió General de Treballadors i de la Federació de Serveis de Ciutadania de la Confederació Sindical de Comissions Obreres –totes les centrals–, perquè informin sobre la pròrroga de l'Acord 2006-2009 i condicions de treball del personal del servei penitenciari.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Ha quedat rebutjada per 7 vots a favor, 8 en contra i 2 abstencions.

**Sol·licitud de compareixença**

d'una representació de l'Associació Catalana de Criminòlegs perquè informi sobre les aportacions que els titulats en criminologia poden fer a la societat (tram. 356-00654/09)

Passem, doncs, ara, al punt número 8: sol·licitud de compareixença d'una representació de l'Associació Catalana de Criminòlegs davant de la Comissió de Justícia, que ha formulat el Grup Parlamentari Socialista, i té la paraula la il·lustre diputada senyora Agnès Pardell.

**Agnès Pardell Veà**

Gràcies, president. El nostre grup considera important que comparegui una representació de l'Associació Catalana de Criminòlegs perquè informin sobre les aportacions que en la seva condició precisament de criminòlegs poden fer a la societat, tenint en compte que estem davant d'una nova titulació universitària.

Abans de la darrera reforma universitària de les titulacions de grau i postgrau, aquesta titulació de criminologia era ofertada per les diferents universitats en formes també diferents, ja fos com una especialització a través de màster o postgrau, o com a títol propi d'universitat. Finalment, criminologia va entrar a dins del catàleg de les titulacions oficials de grau, i això significa que estem davant d'una nova professió. Interessa conèixer..., aquest grup, quines són les seves aportacions, tant pel que fa als seus coneixements com pel que fa a les seves habilitats i al que poden aportar davant de la societat.

Res més.

Gràcies.

**El president**

Moltes gràcies. Algun grup es vol posicionar? *(Pausa.)*

Podem passar a votar, doncs, directament.

Vots a favor de la proposta de compareixença?

S'aprova per unanimitat.

**Sol·licitud de compareixença**

d'una representació de l'Associació SOS Bebès Robats de Catalunya perquè informi sobre les apropiacions indegudes de menors i sobre les víctimes d'adopcions irregulars (tram. 356-00656/09)

El punt 9, també petició de compareixença formulada pel Grup Parlamentari Socialista: d'una representació de l'Associació SOS Bebès Robats de Catalunya davant de la comissió. Té la paraula la il·lustre diputada senyora Agnès Pardell.

**Agnès Pardell Veà**

L'Associació SOS Bebès Robats de Catalunya va compareixer davant del nostre grup parlamentari i li va ex-

plicar quines eren les seves experiències i la seva situació i la seva realitat i les seves preocupacions.

El nostre grup tenia notícies, a través dels mitjans de comunicació, de l'existència de suposats robatoris de nadons a Catalunya, produïts fins i tot a finals dels anys vuitanta. Avui, a Catalunya, hi ha cent seixanta denúncies per aquest motiu. El nostre grup parlamentari va considerar, després d'escoltar-los, que la Comissió de Justícia d'aquest Parlament seria important que també escoltés els mateixos afectats, reunits en l'Associació SOS Bebès Robats de Catalunya, i que també escoltéssem les seves experiències, les seves propostes –que ens volen fer al Parlament– i també les iniciatives que s'estan fent en altres comunitats autònomes, i que ells hi estan en contacte, i ho han recollit.

D'aquí, doncs, la nostra sol·licitud de compareixença d'aquesta associació.

Res més.

Gràcies.

**El president**

Moltes gràcies. Algun grup es vol posicionar al respecte? *(Pausa.)*

Doncs, passem directament a la votació.

Vots a favor?

S'aprova, doncs, per unanimitat aquesta compareixença.

**Proposta de resolució**

de disconformitat amb l'aplicació de la Llei de l'Estat 52/2007, relativa a la memòria històrica (tram. 250-01083/09)

Passem, doncs, ara, ja, a l'apartat de propostes de resolució. El punt número 10 de l'ordre del dia, la primera proposta, la formula el Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, amb relació a una proposta de resolució de disconformitat amb l'aplicació de la Llei de l'Estat 52/2007, relativa a la memòria històrica, i a un seguit d'iniciatives.

I en aquest punt de l'ordre del dia em plau molt, en nom de tota la comissió –estic segur que ho dic en nom de tots els diputats i diputades–, saludar aquí la presència dels representants de l'Associació Catalana d'Expresos Polítics del Franquisme, de l'Associació per a la Recuperació de la Memòria Històrica de l'Exili, de l'Associació per a la Memòria Històrica, també, del Baix Llobregat, l'Ateneu Roig Gracienc, l'Amical Mauthausen, l'Amical de Catalunya d'Antics Guerrillers Espanyols a França, de l'Associació de Recuperació Memòria Històrica de Catalunya, de l'Associació Proimmolats per les Llibertats de Catalunya, i també de l'Associació Fil Roig. No sé si m'he descuidat algú, però en tot cas a qui donem aquí la benvinguda és als representants, doncs, de totes les entitats, associacions i persones que continuen lluitant pel restabliment de la memòria his-

tòria i el reconeixement de les víctimes del franquisme. Benvinguts al Parlament.

I sense més, doncs, dono la paraula a la il·lustre diputada senyora Dolors Camats perquè presenti la proposta de resolució.

#### **Dolors Camats i Luis**

Gràcies, president. Una prèvia, abans. Demanaria, si els portaveus no hi tenen cap inconvenient, de poder substanciar el punt número 33 després del punt número 11. És el punt presentat també pel nostre grup parlamentari, de manera que podríem ajuntar les tres propostes de resolució, si ningú hi té cap inconvenient.

#### **El president**

Hi estem d'acord? (*Pausa.*)

#### **Dolors Camats i Luis**

La 10, la 11 i la 33.

#### **El president**

Doncs, després del punt número 11 farem el punt 33.

#### **Dolors Camats i Luis**

Gràcies, president. I em disculpo de no haver-ho fet abans. Certament, i com vostè ens hi convidava, el primer que volem fer és saludar totes les organitzacions que ens acompanyen, que són, encara avui, els qui defensen el rescabament del que ha suposat o del que va suposar en el seu moment la persecució i la repressió franquista, i els qui ens recorden que encara no totes les ferides estan curades i que la memòria històrica i el record són encara necessaris, no només per rescabalar el passat sinó sobretot per treballar de cara al futur.

És per això probablement, també, que de forma simbòlica, però per convicció, aquesta és una proposta de resolució del nostre grup parlamentari signada per tots els diputats i diputades, amb una voluntat de ser tots qui ens afegim a la necessitat d'aprovar en el Parlament una resolució i una instància en aquest sentit que ara explicaré.

Aquesta proposta de resolució és fruit també d'una petició, d'una demanda recurrent de bona part d'aquestes organitzacions i, en general, de totes aquelles entitats i associacions d'expresos, d'excombatents, de represaliats, però també de persones que han continuat i continuen lluitant per la democràcia, per la llibertat i pel rescabament de la memòria històrica. És una petició i un clam per a l'anul·lació de forma efectiva, i sense subterfugis ni ambigüitats, de les sentències o els actes amb aparença judicial de tribunals –o d'allò que semblaven tribunals però que efectivament no ho eren–, que van estar dictant sentències, condemnes a mort i a presó durant el franquisme, i que encara avui es consideren de plena llei i de ple

dret. Ens sembla que és, per tant, de justícia que puguem fer una petició en aquest sentit.

La llei aprovada l'any 2007, la Llei 52/2007, de memòria històrica, permetia, tant al Ministeri Fiscal com a la judicatura, fer una interpretació de la llei –de fet, així hi convidava el legislador– que es declaressin nuls aquells judicis en un sol acte, i per tant que aquesta nul·litat ja s'hauria pogut produir i ja hauria estat efectiva. Malgrat això, els va *convidar*, per dir-ho d'alguna manera, a esperar i a les demandes individuals.

I, per tant, el que pretenem amb aquesta proposta de resolució és instar –i ara passaré a explicar-ho– que això no hagi de ser necessari. Perquè lluny d'això, lluny d'aquesta interpretació de la llei, que hauria permès la nul·litat de fet i sense subterfugis; lluny de demanar les nul·litats individuals o les peticions individuals, el que se'n va fer és una interpretació molt més restrictiva, que, hi insisteixo, anava gairebé en el sentit contrari, i que feia –a aquelles persones que havien estat represaliades o jutjades, i en tot cas a les víctimes– passar de nou per un altre procediment judicial.

Per tot això el nostre grup parlamentari, hi insisteixo, presenta aquesta proposta de resolució, amb tres punts. Un, per explicar, o per manifestar des del Parlament de Catalunya la disconformitat amb l'aplicació que tant el Tribunal Suprem com la Fiscalia de l'Estat ha estat fent de la Llei de memòria història. Perquè, tal com he explicat, permetent-se la nul·litat en un sol acte, o en diversos actes, el que ha fet és precisament, en lloc de fer aquesta revisió de cop, demanar que siguin els ciutadans qui demanin aquestes revisions individuals.

Dos, assenyalar –de manera especialment greu pel simbolisme que té, però també per la significació política que té– que no s'hagi acceptat la petició de revisió, amb declaració de nul·litat de ple dret, tant del consell de guerra que va portar a l'afusellament del president de la Generalitat, el molt honorable Lluís Companys, com del que va ser ministre de la república, en Joan Peiró; per tant, que, pel simbolisme que això representa, ni aquestes hagin estat acceptades en el procediment que es va obrir.

I, per tant, instem el Govern de la Generalitat, en aquest cas, a fer les gestions necessàries perquè –tant de caràcter fiscal com de caràcter legislatiu–..., portin a aquesta declaració de nul·litat de ple dret, però cap a tots els individus i no només d'una manera..., a partir de les peticions singulars.

Res més, president. Només esperant que, en les diverses consideracions que tots els grups estic segura que podran fer i afegir a aquesta iniciativa..., esperem aconseguir la majoria suficient perquè el Parlament es manifesti en aquest sentit. Que creiem que no només els que estan aquí avui amb nosaltres, sinó aquells que ja no hi són, s'ho mereixen.

#### **El president**

Moltes gràcies, senyora diputada. Hi ha una esmena presentada pel Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Té la paraula la il·lustre diputada Elena Ribera.

**Elena Ribera i Garijo**

Sí, gràcies, president. Saludar també els senyors que ens acompanyen, encara que ja ho ha fet vostè en nom de tots.

Per part de Convergència i Unió considerem, en la mateixa línia que la proposta de resolució presentada, que es tracta d'una qüestió d'injustícia, en aquest cas històrica, i amb la nostra esmena el que volem és intentar tirar cap endavant aquest tema, que ja té massa anys d'història. Encara que últimament s'hagi mogut una mica, encara no s'ha arribat ni molt menys a satisfer les pretensions..., que no són altres que de restituir la justícia, la dignitat d'uns drets que van ser vulnerats i després mal reconeguts per la justícia aprofitant unes circumstàncies lamentables.

Ja s'ha explicat aquí una mica el trajecte. Només dir que nosaltres lamentem que quan es va iniciar el camí legislatiu no féssim en aquest cas com els alemanys, que amb una sola llei van declarar ja la nul·litat de tots els procediments. I aleshores aquí, que som tan donats a la imaginació, vam inventar un procediment en el qual es declaren il·legítimes una sèrie d'accions, però és com arribar a la porta i no acabar de passar el llindar. Aquí el que feia falta era declarar la nul·litat i no es va acabar de fer.

En aquest sentit, hi han hagut diferents reconeixements, alguns amb relació a la figura del president Companys –mogut pels seus hereus, també–; després, també declaracions dels ministres, eh?, però també hi han hagut persones particulars. Nosaltres, per descomptat, estem per la restitució de la figura històrica i de la restitució de la sentència, que declari les coses correctament, però també de les persones que van patir de la mateixa manera aquests ultratges.

En aquest sentit, donem suport a aquesta proposta de resolució. No m'estendré més. Considerem que el Parlament de Catalunya s'hi ha de pronunciar de forma solemne. Per tant, aquí no hem presentat cap esmena.

I respecte del punt tercer, amb el benentès que en compartim l'esperit, veiem que les dificultats van estar..., quan es va demanar a fiscalia que es dictessin unes instruccions. Si aquest ha de ser l'inconvenient, nosaltres presentàvem una esmena perquè això no ho hagi de ser..., i que procedim a la declaració de la nul·litat de ple dret de tot. Entenem que si fem la declaració de nul·litat de totes les sentències, ja s'entenen incloses també les individuals.

De totes formes, com hem tingut ocasió de parlar amb vostè, com a representant del seu grup, per nosaltres tampoc és una qüestió... És més d'efectes pràctics, que amb això, quan arribi a Madrid, posem els menys entrebancs possibles perquè... Bé, nosaltres ja ho defensarem, però per evitar els esculls que puguem trobar allà, perquè ho puguem tirar cap endavant.

Aquesta és la nostra proposta, i per descomptat nosaltres estem contents de poder contribuir al que és no només un homenatge que fa el Parlament a les víctimes i als hereus..., sinó també d'una manera positiva des del grup que represento.

Gràcies.

**El president**

Moltes gràcies. Per posicionar-se la resta de grups, té la paraula la il·lustre diputada Agnès Pardell en nom del Grup Parlamentari Socialista.

**Agnès Pardell Veà**

Gràcies, president. Saludem tots els representants de les organitzacions que ens acompanyen avui. I no només els saludem, sinó que des del Grup Parlamentari Socialista els donem el nostre reconeixement; reconeixement per la lluita que han dut a terme durant tants anys i que ha permès que es mantingui viva la memòria històrica, i que no s'hagi produït l'oblit de totes aquelles persones que durant tants anys van lluitar i van ser represaliats, i molts d'ells haurien estat oblidats si no fos per totes aquestes organitzacions que han mantingut viva la memòria i han lluitat pel reconeixement de totes aquelles persones, i perquè es fes justícia amb elles.

Nosaltres estem decebuts per l'aplicació que s'ha produït de la Llei relativa a la memòria històrica i, per tant, donarem suport a totes aquelles iniciatives que es duguin a terme per tal d'aconseguir la seva modificació i d'aconseguir que veritablement es faci justícia.

Donarem, per tant, el nostre vot a favor de la proposta, en els termes en què s'ha presentat o en els termes amb què finalment ho plantegin els titulars d'aquesta.

**El president**

Moltes gràcies. En nom del Grup Parlamentari del Partit Popular té la paraula la il·lustre diputada senyora García Cuevas.

**María José García Cuevas**

Gracias, presidente. En primer lugar, y en nombre de mi grupo parlamentario, quiero saludar y dar la bienvenida a todas las personas que hoy nos acompañan.

Bien, la propuesta de Iniciativa nos plantea de nuevo la cuestión de la recuperación de la memoria histórica, memoria histórica entendida por un sector político como recuerdo parcial e incompleto de la historia, con el objetivo político y partidista de reinterpretar los términos en los que sucedieron los hechos más terribles de nuestro pasado, ya no tan reciente. Al propio *expresidente* Pujol la Ley de memoria histórica le pareció muy sectaria políticamente, según sus propias palabras, no por la memoria histórica sino por cómo se hace.

Ciertamente, todas las víctimas deben ser reparadas; todas tienen nuestro mayor respeto y consideración, y quiero dejar esto claro, muy claro, por encima de cualquier otra consideración. Casi todos los españoles tenemos en nuestras familias ejemplos terribles –terribles–: unas veces por convicciones, otras por pura casualidad, en uno u otro bando, y también a veces en los dos bandos. Quizá esto es lo más frecuente; en concreto, este es mi caso. Como Pujol ha recordado públicamente, muchos inocentes murieron aquellos días en los dos bandos. Este es el hecho lamentable a

reparar, que en los dos bandos hubo víctimas del horror, del abuso de aquellos días.

Nada justifica el sufrimiento injusto e incomprensible de tantas personas. Este sí es un hecho histórico contrastado e incuestionable. Tan histórico como la falta de talante democrático en uno y otro bando—ejemplos de todo tipo encontramos. Los unos porque implantaron una dictadura al ganar la Guerra Civil, y los otros por sus cuestionables actuaciones desde una estricta perspectiva democrática: porque declararon unilateralmente la república cambiando el modelo de estado después de ganar parcialmente unas elecciones municipales donde no se decidía el modelo de estado, o porque proclamaron unilateralmente el Estado catalán cuando entraron en el Gobierno de la república ministros que pensaban diferente, también esta vez sin contar con ningún aval legal ni democrático. Estos no son ejemplos de actitudes tolerantes, no son ejemplos de actitudes respetuosas con las leyes, con la democracia, con los planteamientos políticos diferentes. Unos implantaron una dictadura y los otros pareciera que querían gobernar a su manera y sin oposición. No sé si esto es lo que hoy entendemos por memoria democrática.

La segunda confusión que induce o intenta inducir el planteamiento de la memoria histórica selectiva es el origen del sistema democrático actual, que se pretende encajar con la Segunda República o el antifranquismo, cuando la verdad histórica es que la democracia actual nace de la Ley de reforma política, aprobada en noviembre de 1976. Y fue esta ley, refrendada por el 94 por ciento de los españoles, la que dio paso a la disolución de las Cortes franquistas y a la convocatoria de las primeras elecciones democráticas, en junio del 77. Como resumió Fernández Miranda, presidente de las Cortes y del Consejo del Reino en aquellos días, el cambio de régimen se realizó de la ley a la ley; es decir, sin quiebra formal de legalidad.

Es importante clarificar estas cuestiones previas, por que contextualizan la propuesta que nos ocupa.

El Grupo Popular votará en contra, por inoportuna y por contraria al espíritu de la Transición, que nos permitió superar el fracaso colectivo de aquellos años convulsos y desgraciados, alcanzando el mayor éxito colectivo que ha conocido nuestra historia reciente. La Transición democrática española, ejemplar y admirada, fue posible gracias al pacto de reconciliación nacional, que supuso renuncias por parte de todos. La Transición quiso mirar hacia adelante, quiso construir un futuro compartido, quiso superar las dos Españas. Por esto se optó por la reparación de las víctimas olvidadas por la dictadura y se renunció a pasar cuentas.

Pretender remover ahora una parte de lo que pasó hace más de medio siglo, dejándolo además tal cual, es sectario y parcial. Pero entrar en un proceso revisionista completo, que no es lo que pide la propuesta, tampoco nos parece la prioridad de la sociedad española..., además de una profunda traición a todos los que de buena fe promovieron y aceptaron el espíritu de la Transición y con su generosidad consiguieron para nuestra generación uno de los periodos más pací-

ficos, prósperos y estables en términos de derechos y libertades individuales.

Gracias.

### El president

Té la paraula en nom del Grup d'Esquerra Republicana el senyor Pere Aragonès.

### Pere Aragonès i Garcia

Moltes gràcies, senyor president. En primer lloc, des d'Esquerra Republicana volem saludar les persones que avui ens acompanyen, de col·lectius de defensa de la memòria històrica, d'expresos polítics i de represaliats. Crec —creiem nosaltres— que el seu testimoni, el seu coratge i la seva trajectòria són el que ens recorden que aquest Parlament i les nostres institucions no neixen del no-res, no neixen d'una concessió d'uns procuradors franquistes que van decidir reformar-se per una il·luminació divina, sinó que neixen de la consciència d'un poble i que tenen les seves arrels en les decisions democràtiques d'aquest poble, i sobre tot d'aquesta cambra, que hem de recordar que va ser tapiada per tapiar la memòria dels ciutadans de Catalunya, i va ser tapiada pel franquisme, no?

Nosaltres votarem a favor de la proposta de resolució perquè en compartim el contingut. La Llei de memòria històrica, finalment, tot i que Esquerra Republicana va ser un dels impulsors a les Corts Generals de la passada legislatura d'aquesta llei, finalment no va comptar —no va comptar— amb el suport d'Esquerra Republicana de Catalunya, precisament per la qüestió que avui es debat, que és per la nullitat dels judicis. Nosaltres vam entendre que deixava aquesta llei incompleta i que, per tant, ho deixava a la bona fe d'una judicatura que encara potser no ha passat la Transició. I, per tant, doncs, entenem que era incompleta.

L'aplicació d'aquesta llei, en certa manera, podríem dir que ens dona la raó, però en tot cas el que avui volem, doncs, celebrar és que hi haurà un suport majoritari a aquesta proposta de resolució per tal d'aconseguir la nullitat dels judicis. Per una qüestió de reparació de les víctimes i per una qüestió de justícia.

Nosaltres creiem que el franquisme va ser un règim il·legítim i il·legal. Va ser un règim que es va imposar després de tres anys de guerra civil. El general Franco pensava que duraria tres dies; la Guerra Civil va durar tres anys, amb un milió de morts, amb centenars de milers d'exiliats. Quan es parla de «dos bàndols», això es pot parlar en una guerra, però no en els quaranta anys posteriors. I en els quaranta anys posteriors hi havia un règim que utilitzava els aparells del règim, utilitzava els aparells de l'Estat per perseguir unes determinades ideologies. I tots coneixem, tenim o familiars o persones conegudes que van patir aquesta repressió.

També, doncs, de les paraules que s'han dit abans per part de la representant del Partit Popular, no em puc estar de fer algun comentari. I és que crec que l'única cosa en la que coincidim és que la democràcia espa-

nyola actual, el model constitucional de 1978, doncs, efectivament, ve d'una llei de reforma franquista. I precisament potser aquest és un dels seus problemes, que expliquen que encara hi hagi sectors de l'estructura de l'Estat, de manera destacada en el poder judicial, que encara es resisteixin a això.

Nosaltres, més enllà d'una discussió historicista... Crec que nosaltres, aquí, en aquesta proposta de resolució que ha presentat Iniciativa, que nosaltres hi donem suport, com altres grups..., no s'està fent una *reinvenició* de la història, ni s'està explicant la història. Això ja ho fan els historiadors des d'òptiques diferents, des de metodologies diferents. I ja ho fan, i en tot cas el suport que tinguin a la comunitat científica catalana, espanyola i internacional, doncs, dóna compte de quins són els criteris que s'accepten acadèmicament i quins no.

Aquesta proposta de resolució no explica la història d'una manera diferent. Aquesta proposta de resolució només demana que les persones que van ser condemnades per les seves idees polítiques, per ser qui eren o, moltes vegades, perquè passaven per allà i també van patir la repressió per part d'un règim que des del nostre punt de vista era il·legal –però que, a totes llums, era il·legítim–, no segueixin estant condemnades des del punt de vista jurídic; que deixin de ser considerades pels tribunals com a persones criminals. Només es demana això: la nul·litat.

Per tant, nosaltres entenem que una nul·litat de caràcter general seria el més adequat, i, si no, s'ha de fer una revisió cas per cas, no? Per tant, no estem parlant de dos bàndols, no estem parlant de, en aquesta proposta de resolució, si els *bons* eren la república o el franquisme. No, no. El que estem dient és que persones que van patir condemnes de presó o condemna a mort per pensar com pensaven deixin de ser considerats criminals des del punt de vista legal. I aquest és el que es demana. I, per tant, entenem que això supera qualsevol aproximació a la història, des dels diferents punts de vista i des de la diversitat que hi ha a la historiografia. Són qüestions diferents.

Per tant, doncs, nosaltres donarem suport a aquesta proposta de resolució.

I, ja que es parla de dos casos concrets, el de, doncs, el president de la Generalitat Lluís Companys i el del sindicalista Joan Peiró, nosaltres entenem que si s'hagués aconseguit la nul·litat d'aquests dos casos, probablement, simbòlicament, hi hauria hagut ja..., una part important de les víctimes s'haurien sentit reparades, però la nul·litat ha de ser per a tothom. Evidentment, el president Companys és un símbol, que va ser afusellat no per ser un criminal sinó per ser president de Catalunya. I el senyor Joan Peiró va ser afusellat per no voler col·laborar amb el franquisme –perquè el van anar a fitxar, no va voler, i per això el van afusellar.

I, per tant, entenem que, més enllà d'aquests dos símbols, doncs, han de ser declarats nuls tots aquests judicis, perquè deixin de ser considerats criminals els qui van lluitar per les llibertats, i aquesta lluita per les llibertats és el que permet, avui, que aquest Parlament es pugui reunir i que s'hagin pogut tirar a terra les tàpies

que hi havia al Saló de Sessions i ens hàgim pogut tornar a reunir per discutir, per decidir el que interessa als ciutadans de Catalunya.

Gràcies.

#### El president

Moltes gràcies, senyor Pere Aragonès. Ara, en nom del Subgrup Ciutadans, té la paraula la il·lustre diputada Elena Ribera... Carmen de Rivera, perdó. (*Rialles.*)

#### Carmen de Rivera i Pla

Gracias, presidente. Bueno, yo, después de oír a todos los grupos, al grupo proponente y a todos los demás grupos que han explicado su postura, coincido con la mayor parte de ellos en decir que no se puede pasar página sin que queden restituidos derechos individuales que fueron conculcados.

Y que aquí hay personas que han venido a pedir el apoyo, el amparo del Parlament de Catalunya, porque no se está aplicando correctamente una ley de la memoria histórica que no les da una reparación individual, cuando ellos tuvieron sus condenas individuales.

Entonces puede parecer que una ley lo resuelva todo, podemos estar más de acuerdo o más en desacuerdo, pero lo cierto es que aquí hay una ley y que –en derecho, en justicia– se tiene que aplicar, pero se tiene que aplicar bien. Y tienen que estar reparadas las personas que acuden a los tribunales de justicia y acuden amparándose en una ley vigente. Lo que no puede ser es que no se consiga la reparación que todo el mundo pretende cuando le han señalado con el dedo, y desde..., en muchos casos, por unos tribunales. Habría otros, pero yo no quiero entrar en este debate, porque aquí no estamos en la comisión de historia. Pero si ellos consideran..., están dentro de los supuestos previstos en la ley y ellos consideran que... Vamos, yo también lo considero: cuando tú has sido víctima y tienes derecho a una reparación individual, a mí me parece que se tiene que apoyar esto.

Por tanto, nosotros daremos apoyo a esta moción –y por lo que respecta a estas personas y a estas asociaciones–, pero pedimos votación separada del punto 2 de la moción –del punto 10. Porque entendemos que podría parecer que se habla de lo mismo, pero no se ajusta, desde nuestro punto de vista, a la petición que se hace para estas personas. Por tanto, nosotros daremos apoyo a la transacción a que se ha llegado con Convergencia, pero nos abstendremos en el punto número 2.

Muchas gracias.

#### El president

Moltes gràcies. Ara, per posicionar-se sobre les esmenes presentades, en nom del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa té la paraula la diputada Dolors Camats.

**Dolors Camats i Luis**

Gràcies, president. Una, per anunciar que acceptem l'esmena del Grup de Convergència i Unió, i per agrair no només l'esmena sinó també el posicionament de tots els grups parlamentaris, que com jo preveia en l'inici de la meua intervenció –de tots, gairebé–, doncs, han enriquit el debat i han aportat també..., a aquesta iniciativa del nostre grup.

Volem assenyalar que aquesta és una iniciativa que vol acompanyar la feina que han estat fent totes aquestes organitzacions i que no esteu deixant de fer des de fa molts anys –i, per tant, també és un agraïment a la feina que esteu fent. Perquè no abaixem la guàrdia, certament, que, com ha quedat demostrat i ben palès avui, és més necessari que mai..., no guanyar.

No me'n puc estar, president, però, de fer una menció a una de les intervencions que hem sentit avui a la comissió, i que fa més necessari que mai que iniciatives com la de la Llei de la memòria històrica, com la necessitat de tenir assignatures d'història contemporània del nostre país i del que ha passat a Catalunya i a Espanya en els darrers anys, es continuïn donant a les escoles d'una manera seriosa i rigorosa. Perquè, senyora García Cuevas, que vostè em parli de «verdad històrica», que és un concepte que fa un cert temor, quan no és des de l'acadèmia sinó que és precisament des de la interpretació subjectiva de cadascú, que es faci –jo..., li hem sentit dir això– fa realment temor.

Que vostè em parli de «totes les víctimes»... Doncs, evidentment, ningú ha parlat d'uns i altres; l'única que ha parlat de bàndols, senyora Cuevas, és vostè. Però la diferència és que hi ha alguna gent que va donar fins i tot la vida perquè avui vostè estigués en aquest Parlament defensant les seves idees, i altres que van prendre la vida als altres precisament perquè la gent no pogués pensar com pensava. És una gran diferència!, com a mínim ètica, entre els uns i els altres.

Però nosaltres defensem, evidentment, el rescabament de totes les víctimes de la repressió i d'aquells que van lluitar per la llibertat. Però sàpiga que alguns lluitaven per la llibertat i altres per prendre-la. I em sembla que aquesta diferència, per molt que perdonem, no la podem oblidar, perquè també està en els fonaments de la democràcia.

Espero, de totes maneres, que amb tota la seva preocupació per la legalitat i el fil històric, coincidirà amb mi a assenyalar que el que va passar ahir, per exemple, en el Congrés dels Diputats no té un altre qualificatiu que gairebé un cop d'estat, quan un president del Govern surt dient que fa el que no voldria i que fa tot el contrari del que va explicar...

**El president**

Perdó, atingui's al tema...

**Dolors Camats i Luis**

...i que, per tant, al meu costat –acabo, president–...

**El president**

...al tema del punt de l'ordre del dia.

**Dolors Camats i Luis**

...i que, per tant, entendrà... (*Veus de fons.*)

Acabo, president, doncs, en tot cas, acceptant la proposta –l'esmena– del Grup de Convergència, i demanant..., i agraint els comentaris de tots els grups parlamentaris, excepte els que ja he assenyalat.

Gràcies.

**El president**

Sí, la senyora García Cuevas em demana la paraula. Per quin motiu?

**María José García Cuevas**

Alusiones.

**El president**

Doncs, té un minut, un minut i mig.

**María José García Cuevas**

Lo primero que tengo que decir es que esto es un parlamento democrático y plural. Y, efectivamente, estamos todos aquí y tenemos absoluta legitimidad en función de los votos de ciudadanos que nos han colocado aquí para defender lo que estamos defendiendo.

Efectivamente, hubo mucha gente que perdió la vida luchando por la libertad, y otros luchaban por su vida, luchaban por su familia, luchaban por sus convicciones. Ejemplos de abusos y de horror hubo en los dos bandos. Luchando por su propia libertad y por sus propias convicciones hubo ejemplos en los dos bandos. Es lo que yo estoy diciendo, que ustedes solamente están defendiendo una visión sectaria y parcial de la historia, y están haciendo un flaco favor al futuro, están haciendo un flaco favor a la convivencia y están haciendo un flaco favor a la democracia.

Para acabar, el comentario del «golpe de estado»: agradezco a la Mesa que haya parado los pies a la diputada, porque ha sido absolutamente impropio. El que usted diga que un presidente democrático, elegido con mayoría absoluta...

**El president**

Diputada, si hem parat algú, no entri...

**María José García Cuevas**

Tengo que contestar, por la honorabilidad de mi grupo.

**El president**

Però és que...

**María José García Cuevas**

Esto demuestra el talante democrático de su grupo y de usted personalmente, señora Camats.

Gracias.

**El president**

Escoltin, abans de passar a la votació, com que hi ha-  
gut diversos punts de..., algun canvi, i alguna abstenció,  
jo, com a president, vull llegir què és el que anem  
a votar. D'acord? *(Pausa.)*

Per tant, el primer punt dirà que «el Parlament de  
Catalunya manifesta la seva disconformitat amb l'aplica-  
ció que el Tribunal Suprem, la Fiscalia de l'Estat i el  
Govern espanyol han vingut fent de la Llei de la me-  
mòria històrica 52/2007, del 26 de desembre, en es-  
pecial pel que fa a la negativa de fer els tràmits ne-  
cessaris per revisar i declarar nuls de ple dret, i no  
simplement il·legítims o injustos, els consells de guer-  
ra i demés procediments seguits davant dels consells  
de guerra i demés tribunals d'excepció o ordinaris du-  
rant el règim dictatorial franquista, que van suposar la  
condemna a mort o a presó de centenars de milers de  
ciutadans i ciutadanes, pel sol fet d'haver defensar el  
legítim Govern republicà o haver lluitat contra la dic-  
tadura franquista».

El punt 2 dirà que «considera...» –o diu, vaja, si...,  
quan es voti–: «Es considera especialment greu, pel  
seu simbolisme i relleu institucional, que no s'hagi ac-  
ceptat la petició de revisió, amb declaració de nul·litat  
de ple dret, del consell de guerra que va portar a l'afu-  
sellament del president de la Generalitat, el molt ho-  
norable Lluís Companys i Jové, i del sindicalista i mi-  
nistre de la república Joan Peiró.»

El punt 3 diu, amb l'esmena acceptada: «El Parlament  
de Catalunya insta el Govern de la Generalitat de Ca-  
talunya a fer totes les gestions necessàries davant del  
Govern de l'Estat per tal que promogui el canvi legis-  
latiu necessari per fer possible la declaració de nul·litat  
de ple dret general de tots els procediments judicials  
seguits davant dels consells de guerra i demés tribu-  
nals d'excepció o ordinaris durant el règim dictatorial  
franquista, que van suposar la condemna a mort o a  
presó de centenars de milers de ciutadans i ciutadanes  
pel sol fet d'haver defensat el legítim Govern republicà  
o haver lluitat contra la dictadura franquista.»

Si els sembla –bé, i així ho considero–, ho votarem  
punt per punt, eh? *(Pausa.)*

Per tant: vots a favor del punt número 1?

Vots en contra?

Per tant, aquest punt número 1 ha estat aprovat per 15  
vots a favor i 2 en contra. I cap abstenció, no? *(Veus de  
fons.)* No hi ha cap abstenció.

Sobre el punt número 2.

Vots a favor?

Vots en contra?

Aquest punt ha estat aprovat per 14 vots a favor i 3 en  
contra.

I ara sobre el punt 3, amb l'esmena, com n'he donat  
lectura.

Vots a favor?

Vots en contra?

No hi han abstencions, tampoc.

Per tant, ha quedat aprovat per 15 vots a favor i 2 en  
contra.

Res més. Concloem aquest punt. Agraeixo, doncs, de  
nou, la presència dels que han acompanyat i el seu  
captament..., que suposo que han passat algun mo-  
ment tens durant el debat. Jo crec que han donat un  
bon exemple de ciutadania, que els agraeixo molt, i es-  
perem que vegin recompensats els seus esforços com  
es mereixen.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments.)*

No cal. Passem al punt número 11, que és una propos-  
ta de resolució de rebuig a les mesures de no convocar  
oposicions a jutges i fiscals... *(Veus de fons.)* Ah, per-  
dó. *(Veus de fons.)* No, no, és que... *(Veus de fons.)* És  
que ha demanat que es tractin els tres punts del Grup  
d'Iniciativa junts, i ja he dit que seria després de l'11.  
*(Veus de fons.)*

Bé, fem una pausa d'uns minuts perquè així es pu-  
guin acomiadar. No suspenem, eh?, simplement fem  
silenci.

*(Pausa llarga.)*

Silenci, si us plau.

### **Proposta de resolució**

de rebuig a la mesura de no convocar  
oposicions a jutges i fiscals i sobre la  
cobertura de les vacants (tram. 250-01164/09)

Passem a tractar el punt número 11 de l'ordre del dia,  
que és la Proposta de resolució presentada pel Grup  
Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Es-  
querra Unida i Alternativa amb relació al rebuig a la  
mesura de no convocar oposicions a jutges i fiscals i  
sobre la cobertura de les vacants. Per presentar la pro-  
posta de resolució té la paraula la il·lustre diputada se-  
nyora Dolors Camats.

**Dolors Camats i Luis**

Gràcies, president. En el marc dels pressupostos anun-  
ciats pel Ministeri de Justícia per a enguany, s'ha fet...,  
es va avançar que una de les mesures de la contenció  
pressupostària, de les retallades de l'Estat, seria la no-  
convocatòria d'oposicions a jutges i fiscals fins a l'any  
2013, malgrat haver-se convocat cada any i, per tant,  
estar anunciades també per a enguany, i haver-hi per  
tant més de 3.500 persones en aquests moments pre-

parant oposicions, amb l'esforç que tothom coneix que això representa.

Aquesta és una de les mesures anunciades –també n'hi ha d'altres–, i per això el nostre grup parlamentari presenta una proposta de resolució que fa referència a aquesta no-convocatòria, però també a altres punts, que bàsicament són: un, demanar al Parlament de Catalunya que manifesti la seva disconformitat amb aquesta decisió del Ministeri de Justícia espanyol que no s'ofereixin oposicions a jutges i fiscals i que la convocatòria quedi ajornada com a mínim fins a l'any vinent deixant de cobrir places vacants de jutges i fiscals titulars en aquests moments i, en canvi, mantenint, de forma contradictòria... En tot cas, contrasta amb el manteniment que el Govern de l'Estat sí que fa de totes les convocatòries de places a diferents cossos policials dependents de l'Estat, manifestant quin és..., un símbol o, d'una manera, un senyal inequívoc de quines són les prioritats que s'ha marcat el nou executiu a l'hora d'encarar la situació de justícia. És a dir, sí convocatòria de policies; no convocatòria de jutges i fiscals. Per tant, aquest seria el primer punt.

Un segon punt, en què volem manifestar la solidaritat i, en tot cas, el suport a totes aquelles persones que han estat preparant per a enguany aquesta convocatòria –que s'han estat preparant per a aquesta convocatòria– i que hauran d'esperar com a mínim un any més, si és que no hi ha una nova posposició de les convocatòries de places de la carrera judicial.

En un tercer punt volem manifestar la preocupació, a més a més, també derivada d'aquestes retallades pressupostàries del Govern de l'Estat, per la imprevisió del Ministeri de Justícia pel que fa referència tant a l'Escola Judicial, amb seu a Barcelona, com al Centro de Estudios Jurídicos, que té seu a Madrid, pel que suposa d'entorpirament i de manca de formació per a aquells que ja formen part de la carrera judicial –jutges, magistrats i fiscals– i que farà incidència, també, en la impossibilitat de continuar amb una formació permanent, també en les llengües pròpies de cada comunitat autònoma per part dels qui estan a la carrera judicial.

Afegim un quart punt, en el qual demanem que fem arribar totes aquestes manifestacions als diferents organismes i institucions i fer les gestions oportunes davant del Ministeri de Justícia i el Consell General del Poder Judicial perquè durant aquest exercici cobreixin les vacants de jutges i fiscals titulars que, com a mínim, a Catalunya es necessiten. I, per tant, donar compte, també, de tot el que hem estat reclamant a les diferents institucions.

Finalment, demanem també que, per mitjà de la compareixença de l'honorable consellera de Justícia..., pugui venir-nos a explicar quin és el resultat de les gestions que deu haver fet a les diverses institucions estatals, de manera que puguem conèixer si han tingut incidència o no.

Tenim –ja ho anuncio, president– una esmena presentada per part del Grup Parlamentari de Convergència, que ens ha demanat –que demana– que en lloc

d'aquesta compareixença..., sigui substituïda per la documentació justificativa de les gestions fetes per la conselleria de Justícia, i ens ha semblat, doncs, adequat.

I, per tant, acceptarem aquesta esmena, amb voluntat també que la resolució, o com a mínim part d'ella, sigui aprovada.

Gràcies.

#### El president

Moltes gràcies. Com acaba d'anunciar, hi ha una esmena presentada pel Grup Parlamentari de Convergència i Unió i per defensar-la té la paraula l'il·lustre diputat senyor Joan Güell i Serra.

#### Joan Güell i Serra

Gràcies, president. Bé, respecte a aquesta proposta de resolució, estic segur que tots vostès, diputats d'aquesta comissió, persones compromeses amb l'Administració de justícia i amb el Ministeri de Justícia..., hi ha una sèrie de reflexions i de propostes subjacents, doncs, que la majoria de vostès –fins i tot m'atreveria a dir que el Grup Popular, el grup que està al Govern a Madrid– segurament comparteixen.

És cert que nosaltres havíem presentat una esmena, i que segurament hi ha un plantejament de fons que compartim, però el cert és que hi ha una realitat, que va més enllà de les quatre parets d'aquesta comissió, i és que no podem ser aliens a la realitat actual i als fets que van ocórrer ahir al Congrés dels Diputats.

Per tant, nosaltres..., el que els voldria anunciar –i per tant seré breu i seré franc– és que al final no donarem suport a la proposta de resolució. Faríem avinent a la Mesa que retirem l'esmena.

I, en qualsevol cas, sí que demanaríem votació separada del punt segon. En principi, aquest és el nostre posicionament.

Gràcies, president.

#### El president

Moltes gràcies. Ara, per posicionar-se sobre la proposta de resolució té la paraula pel Grup Parlamentari Socialista la il·lustre diputada senyora Agnès Pardell.

#### Agnès Pardell Veà

Gràcies, president. Compartim tota l'exposició de motius que porta aquesta proposta de resolució i, per tant, nosaltres votarem a favor que es cobreixin les vacants que tenim aquí a Catalunya, per les necessitats que ja hem explicat, hem instat constantment, i que entenem que s'està arribant a una situació que serà insostenible si continuem amb aquesta no-cobertura de vacants als nostres jutjats i tribunals.

Res més.

I moltes gràcies.

**El president**

Moltes gràcies, senyora diputada. Pel Grup Parlamentari del Partit Popular té la paraula la senyora Garcia Cuevas.

**María José Garcia Cuevas**

Gracias, presidente. Bien, por el redactado de la propuesta que nos ocupa es evidente que algunos no han entendido todavía la gravedad de la situación económica y financiera.

No entienden las reglas democráticas, como nos han demostrado en la propuesta anterior, y no entienden tampoco la situación actual. Es evidente que no entienden la situación, como no entendieron la responsabilidad de gestión que asumieron hace ocho años y que nos ha llevado a la situación actual. Negar la crisis, apoyar medidas de despilfarro de dinero público cuando ya se hacía más que evidente que había que empezar a prepararse para lo que se nos venía encima, son las actitudes que nos han colocado donde estamos.

Hemos tenido gobiernos, tanto en España como en Cataluña, que gobernaban como la cigarra, alegremente y al día, sin entender por qué otros países como Alemania actuaban como la hormiga de la fábula, acometiendo reformas estructurales y pidiendo esfuerzos a sus ciudadanos, preparándose para el cambio de ciclo ante los primeros indicios. Esos países ahora son fuertes. Y en cambio nosotros, que gastamos nuestro esfuerzo y nuestro dinero en constantes medidas improvisadas y sin recorrido, como fue el famoso Plan E, nos encontramos sin apenas margen de maniobra. *(Remor de veus.)*

Por esto ahora tenemos que pedir esfuerzos superiores a nuestros ciudadanos. Es lógico que si no se gobernó con responsabilidad, tampoco se pueda hacer oposición responsable, consciente de la gravedad de la situación y aportando ideas y soluciones realistas, incluso apoyando las medidas más extraordinarias, urgentes y dolorosas... *(Persisteix la remor de veus.)*

**El president**

Perdó, perdó. Un moment, senyora diputada. Silenci, si us plau, senyores i senyors diputats, perquè és difícil seguir la intervenció. Pot continuar.

**María José Garcia Cuevas**

Gracias, presidente. Decía que es lógico que si no se gobernó con responsabilidad tampoco se pueda hacer oposición responsable, consciente de la gravedad de la situación y aportando ideas y soluciones realistas, incluso apoyando las medidas más extraordinarias, urgentes y dolorosas que un gobernante español seguramente tenga que tomar en años.

Señores de Iniciativa, no nos ha gustado el contenido de su propuesta y tampoco el tono que emplean. Y sepan que si algún grupo valora, comprende y apoya a los opositores españoles, este es el Grupo Popular, no solo porque entre nuestros militantes y dirigentes

tengamos una importante representación de profesionales que han pasado una oposición, sino también porque encaja en nuestra mentalidad, en la base de nuestro ideario el apoyo, la consideración y el fomento del esfuerzo personal, la constancia y la tenacidad, todas ellas cualidades indispensables y meritorias que caracterizan a nuestros opositores, a todos en general. Y por supuesto, y en particular, a los opositores a jueces y fiscales.

Por tanto, no frivolicen con la gravedad de una situación provocada también por sus políticas. Sepan que si el Ministerio de Justicia ha decidido no convocar oposiciones a jueces y fiscales para este año no se debe sino a una medida extraordinaria y coyuntural en el difícil marco presupuestario del 2012. Sepan que el Gobierno de España está trabajando para poder superar estas medidas, para poder tomar otro tipo de decisiones, para que la no convocatoria de plazas en un ejercicio sea algo excepcional y pueda compensarse con una convocatoria más generosa cuando la situación presupuestaria así lo permita.

Por lo dicho, solo apoyaremos el punto segundo de la propuesta, en deferencia exclusiva al mérito del cuerpo de opositores a judicaturas y fiscalía.

Presidente, pedimos votación separada de este punto también.

Gracias.

**El president**

Moltes gràcies. Ara, per posicionar-se en nom del Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya té la paraula el senyor Pere Aragonès.

**Pere Aragonès i Garcia**

Moltes gràcies, senyor president. El nostre grup parlamentari donarà suport a aquesta proposta de resolució per tal d'intentar que es convoquin aquestes oposicions a jutges i fiscals i es cobreixin les vacants.

Per moltes raons. Una d'elles, per exemple, és que tenim 40.000 milions d'euros pendents de resolució en els jutjats de Catalunya. És a dir, els diners, la quantia d'assumptes que estan pendents de resolució als jutjats de Catalunya és més que el pressupost de la Generalitat de tot un any. Per tant, si ho resolguessin, si ho acceleréssim una mica, probablement aquesta quantia important que està en discussió i que, per tant, doncs, està apartada del tràfic mercantil, podria retornar a l'economia, es podria aclarir el seu destí, i per tant, doncs, evidentment, això ajudaria, seria una contribució important.

Una justícia àgil, una justícia que faci la seva feina, que resolgui les controvèrsies és un factor importantíssim per al desenvolupament econòmic d'una societat i per al creixement econòmic, precisament el que estem cercant. Per tant, també en moments de crisi, malgrat que poden haver-hi restriccions i ho acceptem, cal tenir en compte, doncs, la justícia com a factor també de dinamització econòmica.

Després, sí que nosaltres voldríem només comentar una cosa, i és que al rebuig en aquesta proposta de resolució que ha fet el Partit Popular ens ha agradat molt la descripció del que ha estat l'actuació del Partit Popular a l'Ajuntament de Madrid o al País Valencià, o els seus responsables al capdavant d'entitats com Bancaja, o Caja Madrid –ara Bankia–, pel que feia, doncs, a aquest *despilfarro* i a aquest gastar per sobre del que s'ingressava, no? Que, com tothom sap, doncs, Bankia avui és el principal problema de l'economia espanyola, no?

I, en tot cas, la responsabilitat o el nivell democràtic segurament depèn dels ulls de qui se'l mira, no? Però, en tot cas, a mi no m'agradaria formar part d'un grup polític que quedarà per a la història que quan es va produir el major ajustament en la despesa, que provocarà dificultats a la ciutadania de tot un estat, acabi, doncs, aplaudint dempeus aquesta decisió en comptes d'acceptar la gravetat del moment.

Moltes gràcies.

#### El president

Moltes gràcies, senyor diputat. Pel Subgrup Parlamentari Ciutadans, vol pronunciar-se? (*Pausa.*) Doncs, té la paraula la senyora Carme de Rivera.

#### Carme de Rivera i Pla

Sí, compartimos la preocupación de todos los grupos aquí manifestada respecto a la falta de jueces y fiscales aquí en Cataluña, y efectivamente hay muchos asuntos pendientes donde se mueven importantes cantidades de dinero que están colgadas y que forman parte del bloqueo de la economía catalana.

Pero no podemos olvidar tampoco los difícilísimos momentos por los que estamos atravesando. Y que, además, esta moción..., tampoco nos parece que sea a través de una moción de la Comisión de Justicia donde se exprese «el rebuig», «la disconformitat», cuando todo esto se ha discutido suficientemente en el Congreso de los Diputados.

A nosotros, evidentemente, nos gustaría que se convocaran todas estas plazas de jueces y fiscales, que se diera el soporte que se tendría que dar al centro, a la Escuela Judicial, pero evidentemente no nos podemos desconectar de la realidad y las dificultades. Y, repito: no creo que este sea el cauce más adecuado para hacer llegar este reproche.

Ahora bien, evidentemente, hay... Nosotros también pediremos votación separada del punto segundo porque, efectivamente... Y no solo para las oposiciones a la carrera judicial y fiscal. Lo mismo ha ocurrido aquí, que también se han suspendido todas las oposiciones –en la comunidad autónoma de Cataluña–, y hay muchas personas que estaban preparando oposiciones con un espíritu de servicio, efectivamente, tal y como se establece en la moción –con un espíritu de servicio público–, y que ahora mismo están que tienen absolutamente cerrado su panorama y horizonte laboral, y de carrera profesional.

Por todo ello, nosotros daremos apoyo al punto segundo de la moción y nos abstendremos en el resto.

Muchas gracias.

#### El president

Moltes gràcies. Atès que, després d'haver estat acceptada, s'ha retirat una esmena del Grup Parlamentari de Convergència, Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa es vol pronunciar sobre quin és el posicionament final d'aquests punts? (*Pausa.*) Té la paraula la il·lustre diputada Dolors Camats. (*Veus de fons. El president dona la paraula a María José García Cuevas.*)

#### María José García Cuevas

Por una cuestión de orden, presidente.

#### El president

Digui'm.

#### María José García Cuevas

Si se retira la enmienda, entiendo que no tiene turno de intervención el grupo proponente.

#### El president

Si m'ho permet, considero que sí que té torn, perquè s'ha avançat la senyora diputada dient que acceptava l'esmena. Per tant, ara hem de saber si retira aquest punt o no. Com a mínim, que...

#### María José García Cuevas

Si se retira la enmienda...

#### El president

Bé, doncs, jo, en tot cas, ja que m'ha demanat la paraula, li dono la paraula perquè es pugui posicionar, perquè igualment hauria tingut el torn de posicionament sobre les esmenes.

#### Dolors Camats i Luis

Gràcies, president. Sí, he fet un primer torn posicionant-me en l'esmena –sobre l'acceptació de l'esmena–, perquè així ens havia informat el Grup de Convergència i Unió, que ara, en aquests moments, ens ha anunciat que..., o que, en tot cas, jo he conegut en aquest moment que retirava l'esmena.

Volem lamentar que, en tot cas, Convergència i Unió hagi retirat l'esmena, que probablement aquest acord que té amb el Partit Popular no permeti que avui aprovem aquesta proposta de resolució i aquests punts.

I, en tot cas, havent sentit que els apellatius al nostre grup parlamentari i a la meva persona són de «frívola» i «antidemocràtica», només se m'acut parlar..., o citar el que deia Bécquer i allò d'«i tu m'ho pre-

gundes, mentre claves la teva pupilla en la meua pupilla?», o alguna cosa similar. (*Remor de veus.*) Venint d'algú que defensa probablement un president del Govern que va dir «Jo no apujaré l'IVA», «Jo no tocaré les pensions ni les prestacions d'atur», «Això no és un rescat», em sembla una mica massa frívol, sincerament.

#### El president

Doncs, molt bé. (*Diversos diputats demanen per parlar.*) Ara... No, primer ho ha demanat el Grup de Convergència i Unió, el senyor Joan Güell.

#### Joan Güell i Serra

Sí, en qualsevol cas, si m'ho permet, simplement per al·lusions, encara que siguin dos segons. Potser no és el mitjà, i tampoc no es tracta de revelar, doncs, converses, però sí que vaig fer l'esforç o vaig fer l'intent d'enviar-li ahir a la nit al proponent de la proposta de resolució el nostre canvi d'orientació de vot. I, en tot cas, dir-li a la senyora Camats, a qui tinc molta estima, doncs, que no es tracta d'un acord amb el Partit Popular, sinó un acord amb la realitat que ens impera, que és bastant més tangible i evident i impactant.

#### El president

Molt bé. Doncs, ara la senyora Garcia Cuevas, per contestar les al·lusions.

#### María José García Cuevas

Sí, gracias, presidente. Decirle al portavoz de Esquerza que si quiere entrar en el «y tú más», pues se puede entrar, pero no es lo que los ciudadanos esperan de nosotros. Es la estrategia del calamar, que ustedes siempre utilizan y que no les está saliendo nada bien.

Aquí lo único que está claro y de lo que estamos hablando es de la situación en España y la situación en Cataluña, donde ustedes han estado gobernando los últimos siete años. Es de lo que estamos hablando.

A la portavoz de Iniciativa: bueno, déjense de política ficción y pónganse a trabajar por la realidad y reconociendo la realidad. Dejen de ver acuerdos y fantasmas en todos sitios y céntrense en lo que estamos. Hay una diferencia muy grande entre usted y yo. Yo no he acusado a nadie, a ningún presidente democrático elegido legítimamente por los ciudadanos españoles, de golpe de estado, y usted sí. Eso demuestra su talante democrático. (*Veus de fons.*) Eso demuestra su talante democrático. Yo no he acusado a nadie de golpe de estado. Ha sido usted la que ha acusado al presidente Rajoy de golpe de estado por tomar decisiones absolutamente legítimas –extraordinarias, dolorosas–, y que le hubiera encantado no tener que tomar si hubiera tenido un antecesor en el Gobierno diferente del Gobierno que han hecho ustedes.

Gracias.

#### El president

Bé, em sembla que ens hem extralimitat una mica en aquest debat, però... (*Veus de fons.*)

Passem a votació, i atès que s'ha demanat votació separada del punt 2, votem primer el punt primer, tercer i quart, que té també quatre apartats, però que ningú n'ha demanat votació separada.

Per tant, vots a favor dels punts primer, tercer i quart?

Vots en contra?

Abstencions?

Per tant, ha quedat rebutjada per 6 vots a favor, 10 en contra i 1 abstenció.

I ara, votem el punt segon.

Vots a favor?

No hi han vots en contra ni abstencions. Per tant, ha quedat aprovat aquest punt per unanimitat.

#### Proposta de resolució

sobre l'oposició a l'enduriment del Codi penal i a la qualificació com a delictes dels actes de resistència i protesta pacífica (tram. 250-01269/09)

Ara, atenent la petició de canvi de l'ordre del dia que ha fet el Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, passem a tractar el punt 33, que és la Proposta de resolució sobre l'oposició a l'enduriment del Codi penal i a la qualificació com a delictes d'actes de resistència i protesta pacífica. Per presentar aquesta proposta té la paraula la il·lustre diputada senyora Dolors Camats.

#### Dolors Camats i Luis

Gràcies, president. El nostre grup parlamentari ha presentat aquesta proposta de resolució per tal de presentar al Govern de l'Estat l'oposició a les mesures d'enduriment del Codi penal que qualifiquen com a delictes els actes de resistència i protesta pacífica.

Ens sembla que cada vegada que hi ha una situació –o algun delictes o alguna situació– que té impacte en l'opinió pública, hi ha una tendència dels governs, i especialment del Govern espanyol, a modificar el Codi penal tendint cap a l'enduriment per tal de satisfer una certa ànsia, en aquest cas de l'opinió pública, d'apai-vagar el que puguin ser, doncs, alarmes o alertes socials. Aquesta és una mala praxi, ho hem denunciat sempre i ho volem denunciar en aquests moments. No ens sembla que l'actitud cap a la ciutadania en un moment en què ve pressionada, no? –que els ciutadans i ciutadanes reben retallades en el serveis públics, en els salaris, en les seves condicions de treball–, quan intenten sortir al carrer per oposar-se legítimament, també, a aquestes mesures, la resposta del Govern sigui la d'endurir el Codi penal i considerar que la resistència pacífica o la manifestació o la protesta han de ser tipificades com a delictes.

Ens sembla poc democràtic i, per tant, al nostre grup parlamentari ens agradaria que el Parlament coincidís amb aquesta apreciació i així ens ho recolzés.

Gràcies.

#### El president

Moltes gràcies. Hi ha una esmena presentada, crec, pel Grup Parlamentari de Convergència i Unió i per presentar-la té la paraula la il·lustre diputada senyora Elena Ribera.

#### Elena Ribera i Garijo

Gràcies, president. Aquesta proposta l'havia de defensar la senyora Dolors Gordi, que per motius personals inexcusables ha hagut d'abandonar la comissió. Demano disculpes en nom seu.

De totes formes, l'esmena que nosaltres hem presentat va en la línia de demanar que, abans d'instar a fer qualsevol cosa, tinguem en compte els processos de reflexió que calen, entenent que el Codi penal és evident que és el compendi de les normes que regulen la convivència i l'ordre social i que ha de ser sempre fruit d'una reflexió. Ni podem procedir a un enduriment quan ens sembla ni, al revés, a flexibilitzar-ho. No podem dir en general «s'ha d'endurir» o «s'ha de flexibilitzar». Creiem que ens hem d'adequar a les propostes de modificació que hi hagi, i això requereix estudi i reflexió.

Gràcies.

#### El president

Moltes gràcies. Ara, per pronunciar-se sobre la proposta de resolució i les esmenes té la paraula la il·lustre diputada senyora Agnès Pardell en nom del Grup Parlamentari Socialista.

#### Agnès Pardell Veà

Gràcies, president. Per donar el nostre vot a favor d'aquesta proposta.

#### El president

Moltes gràcies. En nom del Grup Parlamentari del Partit Popular té la paraula la il·lustre diputada Garcia Cuevas.

#### María José Garcia Cuevas

Gracias, presidente. El Grupo Popular votará en contra de esta propuesta de resolución.

En primer lugar, la exposición de motivos la encontramos muy genérica. Hace unas reflexiones generales sobre si se tiene que endurecer o no el Código penal, y solo al final descubrimos –al final– que estas reflexiones sobre el endurecimiento o no del Código penal se refieren a la lucha contra la violencia urbana. Tenemos que hacer frente a la violencia urbana con todos los medios de que disponen las administraciones. Nuestra

voluntad, si es posible, sería erradicarla, y si no minimizarla al máximo; en todo caso, no transmitir ningún mensaje de entendimiento, de condescendencia o de comprensión con la violencia urbana. Y si otros partidos políticos lo quieren hacer, no encontrarán al Partido Popular en esto. Por tanto, no renunciamos a ningún medio para alcanzar esta finalidad, siempre desde la proporcionalidad de la respuesta utilizada y desde la voluntad firme de erradicar estos comportamientos delictivos o infractores con la normativa. Si consideramos necesario modificar el Código penal para hacer frente de una manera más efectiva este comportamiento, lo haremos.

Queremos evidenciar que en su propuesta de resolución ponen al mismo nivel la violencia urbana, las actitudes violentas, los actos de resistencia y los actos de protesta pacífica. Los engloban en el mismo tratamiento, y nosotros consideramos que cada una de estas tipologías de actos requiere un tratamiento y una solución diferenciada. En todo caso, queremos, o creemos..., queremos que las administraciones utilicen todos los mecanismos para evitar la violencia urbana, las actitudes violentas y los actos de resistencia cuando comporten la infracción de la normativa vigente, y velen porque el derecho de manifestación de los ciudadanos se ejerza de acuerdo con la legalidad.

Muchas gracias, presidente.

#### El president

Moltes gràcies. En nom del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya té la paraula el senyor Pere Aragonès.

#### Pere Aragonès i Garcia

Moltes gràcies, senyor president. És per donar suport a la proposta de resolució.

Bàsicament, perquè el que coneixem d'aquesta proposta és que el concepte de violència urbana cada vegada s'estén més. De fet, s'estén a aspectes com la resistència pacífica: aquella imatge d'una persona fent una protesta o un collectiu de persones fent una protesta assegurades a terra i que són retirades per la policia. Això seria violència urbana, segons les declaracions del ministre de l'Interior, i va dir que això havia de ser tipificat com a delictes; o no pagar un peatge –havia de ser violència urbana. I veiem, doncs, que aquesta extensió dels tipus delictius a què tant ens té acostumats, doncs, el Partit Popular i determinada judicatura, que després són corregits per tribunals europeus –i després diuen que no compliran, evidentment, les sentències dels tribunals europeus–..., crec que aquest concepte *extensiu* de la violència urbana, que comprèn com a violència coses que són simples manifestacions polítiques o dret de participació dels ciutadans, fa absolutament convenient que s'aprovi aquesta proposta de resolució, no?

Hi han altres mecanismes per lluitar contra la violència urbana; ja hi ha mecanismes legals que es tenen a l'abast. I si parlem de violència, parlem de violència; si parlem d'actituds i protestes pacífiques, doncs, en tot

cas, són unes altres mesures les que s'han de prendre o és un altre debat el que hauríem de tenir, no?

Per tant, nosaltres donarem suport a aquesta proposta de resolució, perquè, clar, si no pagar un peatge s'entén com a violència urbana, doncs, algú podria pensar que no pagar la disposició addicional tercera o els fons de competitivitat seria violència governamental, i res més lluny per part d'aquest grup de considerar els impagaments de l'Estat espanyol violència governamental contra els ciutadans de Catalunya.

#### El president

No hi ha la representant del Subgrup Ciutadans. Hi ha una proposta d'esmena...

Aprofito per aclarir un tema que ha sortit en l'anterior debat i que el lletrat, que sempre el tenim per a això, ha il·luminat la presidència en el sentit que, no obstant, fins i tot quan no hi han esmenes, el grup o el diputat o diputada proposant sempre disposa d'un torn final de dos minuts per indicar el text que posa a votació, i tant si accepta com si no hi ha... És a dir, sempre es pot fer aquesta intervenció; el que passa, que per economia processal no ho solem aplicar. Però si en aquest cas s'ha demanat, doncs, queda... En tot cas, ja ho aclarirem, això; només ho he fet com una postilla de la presidència. Doncs, ara té la paraula la diputada Dolors Camats.

#### Dolors Camats i Luis

Gràcies, president. També al lletrat, perquè cada dia s'aprèn una cosa nova.

Simplement perquè, davant de la preocupació que ha suscitat la nostra proposta de resolució en el Grup Popular, que tem que estiguem justificant la violència urbana –cosa que no hem dit en cap moment–, voldria llegir el que exactament proposem, que diu que traslladem al Govern de l'Estat l'oposició del Parlament «a mesures com l'enduriment del Codi penal», en «la qualificació com a delictes dels actes de resistència i protesta pacífica, ja que el Codi penal ja atorga als cossos policials i als jutges mecanismes suficients, si s'apliquen amb eficàcia, per lluitar contra les actituds violentes».

No puc entendre, del redactat de la nostra proposta, que s'estigui justificant la violència. En tot cas, que no s'equipari, o que la interpretació que en faci el Grup Popular..., que el que practicava Gandhi o el mateix Jesús era violència urbana, perquè entenc que en aquells moments era, doncs, resistència pacífica, i així ho hem entès nosaltres.

En tot cas, no acceptem la proposta d'esmena del Grup de Convergència i Unió perquè enteníem que aquesta invitació a reflexionar-hi que fan des de la seva esmena parteix del supòsit que cal la modificació del Codi penal, i nosaltres entenem que amb el que ja diu hi ha mesures suficients per combatre els casos de violència quan es donen..., però no per condemnar la resistència pacífica i la lliure expressió de l'oposició a les decisions institucionals.

#### El president

Moltes gràcies, senyora diputada. La il·lustre diputada senyora García Cuevas, María José, demana la paraula.

#### María José García Cuevas

Sí, por contradicciones, presidente. Primero, aclararle a la diputada de Iniciativa que en ningún momento he dicho que ustedes justifiquen la violencia urbana. Hemos dicho que la ponen al mismo nivel: violencia urbana, actitudes violentas, actos de resistencia y actos de protesta pacífica.

Y nosotros lo que quiero dejar claro es que estamos en contra de que se incumpla la legalidad, de que se rompa la legalidad, sea pacíficamente o violentamente. Porque, mire usted, la gente que deja de pagar impuestos lo hará de una manera muy pacífica, sin meterse con nadie, pero es un comportamiento que nosotros queremos erradicar y que condenamos, y que es un delito.

Aclararle también al portavoz de Esquerra –porque viene saliendo mucho en este Parlamento– que la disposición adicional tercera del Estatut, si se leen la interpretación del Tribunal Constitucional, no es vinculante; o sea, no es de obligado cumplimiento la disposición adicional tercera. Se lo leen en la sentencia. Otra cosa es que el Gobierno del Partido Popular la vaya a cumplir cuando haya dinero suficiente, pero no es vinculante.

Gracias.

#### El president

Bé, moltes, moltes gràcies. (*Pere Aragonès i Garcia demana per parlar.*) El senyor Pere Aragonès, per les al·lusions, sí.

#### Pere Aragonès i Garcia

Molt breu, senyor president. Sí, el nostre grup s'ha llegit la sentència del Tribunal Constitucional i diu que, si bé no és vinculant, tal com està en l'Estatut, esdevé vinculant en el moment que hi han uns acords en la comissió bilateral i en què es preveuen en els pressupostos. Aquests acords respecte als exercicis passats hi són i, per tant, doncs...

Però, en tot cas, això es referia a una ironia, i entenc que la diputada no considera que el senyor Montoro estigui exercint violència governamental contra Catalunya. Cosa que el nostre grup..., tampoc considera que s'estigui exercint violència urbana quan, doncs, algú s'asseu en protesta davant d'una administració pública per defensar les seves opinions amb plena llibertat.

#### El president

Bé. Doncs, havent acabat el debat, algú demana votació separada d'algun punt? (*Pausa.*) No.

Doncs, passem a votar el conjunt de la proposta de resolució.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions no n'hi han.

Ha estat rebutjada amb 6 vots a favor i 10 en contra.

### Propostes de resolució

acumulades sobre l'agrupació de partits judicials (tram. 250-01173/09, 250-01174/09 i 250-01225/09 a 250-01237/09)

Passem ara a tractar tot un seguit de punts, que van des del 12 fins al 27, que són propostes de resolució presentades pel Grup Parlamentari Socialista, que fan referència a diferents partits judicials i a les mesures de proposta d'agrupació de partits judicials. Dono un torn de paraula previ a la il·lustre diputada senyora Agnès Pardell perquè ens digui si vol agrupar alguns punts, quins no, etcètera. Té la paraula.

#### Agnès Pardell Veà

Gràcies, president. Efectivament, nosaltres proposem agrupar els punts 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 i 27. *(Remor de veus. Pausa.)*

En primer lloc, una breu explicació per tal de justificar la proposta de transacció que hem presentat a tots els grups parlamentaris i que entenem que pot ser –aquesta proposta de transacció– un punt comú a tots els punts que abans hem esmentat.

Hem d'explicar que aquestes propostes de resolució daten de 8 de maig, 15 de maig i 17 de maig. Paral·lelament a la presentació d'aquestes, el nostre grup va presentar una interpe·llació, i el dia 10 de maig va registrar una moció que contenia cinc punts referents a la proposta d'agrupacions judicials i competències de la Generalitat de Catalunya pel que fa a la demarcació, planta i capitalitat judicial, d'acord amb l'article 107 de l'Estatut d'autonomia de Catalunya.

El Ple del Parlament, en la sessió tinguda el 24 de maig, va aprovar la moció que avui pràcticament reproduïm en la transacció proposada, per tal de reiterar el nostre rebuig a la proposta del Consejo General del Poder Judicial.

En segon lloc, a partir d'aquesta moció aprovada, nosaltres proposem, doncs, una transacció que, com ja he dit, sigui comuna a un punt de totes les propostes de resolució.

I després nosaltres hem d'anunciar que també acceptem com a segon punt d'aquesta possible transacció els punts següents: s'accepta l'esmena 2 del Partit Popular pel que fa al punt 13; s'accepta l'esmena 2 i 3 del Partit Popular pel que fa al punt 15, i s'accepta l'esmena número 2 del punt 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23 i 24 del Partit Popular. Pel que fa al punt número 25, també s'accepta l'esmena número 2. Pel que fa al punt 26, s'accepta

l'esmena número 2 del Partit Popular, però afegint-hi Amposta.

No sé si vaig molt de pressa i si s'entén la proposta que estic fent. President? *(Pausa.)* Sí?

#### El president

Acabi, i després el que farem és donar lectura, si de cas, a com quedarien les propostes de resolució...

#### Agnès Pardell Veà

Molt bé.

#### El president

...perquè s'entengui el que votem.

#### Agnès Pardell Veà

I després, pel que fa al punt 27, també s'accepta l'esmena número 2 del Partit Popular.

Per tant, nosaltres, el que demanem és que s'accepte la transacció que hem proposat, que pràcticament és una reproducció dels punts de la moció, i després s'hi afegixin totes aquestes esmenes, que en totes és comuna l'esmena número 2 del Partit Popular; excepte en el punt 15, que s'hi afegeix l'esmena número 3 pel que fa referència a la construcció d'edificis, eh?

Si s'ha entès així, a l'hora d'aprovar finalment –finalment– la proposta de resolució, ho facilitaríem perquè, com que el punt número 3 de l'esmena 15 podria afegir-se al punt 2 de la nostra transacció..., de manera que quedés: «No paralitzar els edificis judicials en fase de construcció als municipis afectats per la proposta d'agrupacions dels partits judicials» a què fa referència l'apartat anterior; en concret, Santa Coloma de Farners, i no sé si –per part del Partit Popular– acceptaria també incorporar Balaguer. Si fos així, podríem afegir aquí «no paralitzar els edificis» en els termes que ja he dit.

#### El president

Bé, ara farem un posicionament dels grups, i abans de votar farem un torn perquè donem lectura... Entenc que s'està proposant una única resolució, que refundriem totes les resolucions en una amb diferents punts –no?–, possiblement? Senyora Agnès Pardell?

#### Agnès Pardell Veà

Sí. Sempre que –sempre que– en les propostes de resolució, diguéssim, de Balaguer, i en el punt 15, de Santa Coloma de Farners, quedés clar que s'hi afegixen el que és el manteniment o la continuïtat pel que fa a la construcció d'aquests edificis.

#### El president

Bé, en tot cas, el que proposaré és que si fem una proposta de resolució única, tingués diferents punts, en

els quals s'afegissin aquestes especificacions de municipis; i igualment, doncs, si es volgués, es poguessin votar per separat, eh?

Però això, li deixo el termini de la intervenció dels altres grups perquè després pugui fer una lectura de com quedaria la proposta de resolució amb el cos general, i llavors amb apartats –el nombre que correspongui: dos, tres, etcètera–, especificacions de municipis, o d'edificis, etcètera, en el sentit que ha referit.

Ara, per..., com que hi ha esmenes presentades del partit... Quina és la primera? (*Veus de fons.*) La primera és presentada pel Partit Popular i, doncs, té la paraula per exposar-la la il·lustre diputada senyora Maria José García Cuevas. (*Veus de fons.*) Ah, la senyora Dolors López, perdó.

### Dolors López Aguilar

Moltes gràcies, president. En primer lloc, volem referir-nos a aquesta proposta que presenta el Grup Socialista explicant que el Ple del Consell General del Poder Judicial ha aprovat una proposta per a una nova demarcació judicial que consisteix a agrupar partits judicials, i a Catalunya es passaria de quaranta-nou a trenta.

I volem dir això perquè volem que quedi molt clar que des del Grup del Partit Popular no compartim aquesta proposta d'agrupació, i volem que quedi molt clar que és una proposta, que és un informe del Consell General del Poder Judicial i no una proposta del Govern d'Espanya. Tant és així que aquest informe ha estat elaborat per quatre vocals del consell general, i d'aquests quatre tres van ser nomenats a proposta del Partit Socialista.

Fet, per tant, aquest aclariment, que jo crec que il·lustra una mica l'inici, no?, o d'on ve tota aquesta qüestió –dit això, per tant–, cal dir que l'objecte de la proposta de resolució ja ha set objecte de pronunciament del Parlament de Catalunya, i concretament del seu Ple, mitjançant la Moció 100/IX del Parlament de Catalunya. El Partit Popular va donar suport a la pràctica totalitat de la moció i, en concret, va donar suport als apartats a què es refereixen les propostes de resolució que el Partit Socialista ara ens sotmet a consideració.

Per aquest motiu, en aquelles converses prèvies que es tenen abans d'una comissió entre els diferents grups, sobretot quan hi ha esmenes presentades, li vaig demanar a la portaveu del grup socialista que retirés aquesta proposta de resolució, perquè enteníem que mantenir aquesta proposta es podia interpretar que s'estava revisant aquell acord de ple del Parlament, i estem segurs, estem convençuts que aquesta no era la intenció del Grup Socialista.

Atès que el Grup Socialista ha decidit mantenir aquesta moció, jo sí que demanaria en aquesta comissió que no constitueixi un precedent, no?, i que de la mateixa manera que, per aquest motiu que acabo d'exposar, totes aquelles propostes de resolució que feien referència a la justícia juvenil han set retirades –precisament per aquest motiu, no?, perquè ja havien set objecte de debat i posterior aprovació en un ple–, de la mateixa

manera demanaria que això no establís un precedent. I que des del punt de vista del Grup Parlamentari Popular aquelles propostes, aquelles qüestions que han set debatudes en un ple, no té massa sentit que després es tornin a debatre en comissió.

Dit això, nosaltres, efectivament, tal com ha exposat la portaveu proposant d'aquesta proposta, hem presentat una sèrie d'esmenes, una sèrie d'esmenes que van en el sentit, precisament, del que es va aprovar en aquesta moció; no modifiquem el sentit, ni inclús la forma, no?, de la moció que es va aprovar en un ple. I, per tant, la proposant accepta aquestes esmenes del Grup Parlamentari Popular.

També li agraeixo, bé, que no solament les esmenes que hem presentat per escrit..., sinó que també en aquestes converses prèvies jo li vaig demanar –li he demanat– a la representant del Grup Socialista que acceptés també la construcció, ja que parlàvem de la no-paralització del nou edifici judicial –es refereix a la proposta número 15, al punt número 15– de la capital de la Selva, de Santa Coloma de Farners. Això ho vam presentar per escrit –és la proposta número 15. Però jo aquest matí li he proposat a la representant del Grup Socialista, a la portaveu, que també s'hi pogués incloure el jutjat de Balaguer, que es troba en la mateixa situació que es troba el de Santa Coloma de Farners. Li agraeixo, per tant, que s'hagi avançat a la nostra esmena *in voce* que havíem parlat aquest matí que presentaríem.

I respecte al nostre posicionament, doncs, ja que s'han aprovat totes les nostres esmenes, i inclús aquesta que volíem fer *in voce* –i que, ja dic, agraeixo que s'hagi avançat en aquest sentit la portaveu del Grup Socialista–, dir que votarem a favor d'aquesta proposta de resolució.

Moltes gràcies, president.

### El president

Moltes gràcies, senyora diputada. Per presentar, doncs, ara, les esmenes del Grup Parlamentari de Convergència i Unió té la paraula la il·lustre diputada, la senyora Annabel Marcos.

### Annabel Marcos i Vilar

Moltes gràcies, president. Bé, en principi, el que voldria fer és esment, com ha comentat la diputada que m'ha precedit en l'ús de la paraula, del Partit Popular..., és que la intenció que tenia el Grup Parlamentari de Convergència i Unió era sol·licitar la retirada de les quinze propostes de resolució, que van totes en el mateix sentit.

Les quinze propostes de resolució proposades, en el seu moment, totes han estat incorporades dintre el sentit i el criteri que hi ha a la moció del Ple de 24 de maig. Per tant, igual que abans comentaven que es podien retirar –o que es retiren– les propostes de resolució referents als centres de justícia juvenil, considerem que s'haurien pogut retirar aquestes quinze propostes de resolució.

Però... Amb un únic objectiu. És mantenir un criteri jeràrquic i un criteri racional, de coherència. Si tenim en un ple una moció aprovada amb tot el que la part proponent, o sigui, el Partit Socialista..., amb tot el contingut que està fent, no és de rebut, entenem, passar per comissió quinze propostes de resolució per a la seva acceptació, i portar-les a debat. Per tant, entenem que aquestes propostes de resolució s'haurien hagut de retirar.

Tot i això, considerem i tirarem endavant la votació –perquè el Partit Socialista és el proponent i, per tant, no ha volgut retirar-les–, i hem arribat al mateix consens a què es va arribar a la moció que es va portar dintre del plenari, moció que en aquest cas va representar des del nostre grup parlamentari la diputada Elena Ribera, que va arribar a acords, igual que altres diputades, amb molts d'esforços per poder realitzar una bona moció i per poder realitzar un bon text.

No podem obviar, també, que aquí s'han introduït unes petites alteracions d'última hora, esmenes *in voce* d'última hora, però que en tot moment –també ho agraeixo a la diputada Agnès Pardell– se'ns han posat de manifest i ens n'han donat..., col·laboració.

Simplement, fer esment, igual que feia la diputada Elena Ribera en el plenari quan s'estava debatent la Moció 100 d'aquesta legislatura, d'aquesta novena legislatura..., i és que el que està fent actualment el Govern és donar suport respecte a les accions que es van iniciar tant des del principi de la legislatura amb el Govern del PSOE a l'Estat espanyol, com amb el Govern actual del PP a l'Estat espanyol.

També hi ha un contacte directe que s'està mantenint des del Departament de Justícia amb el Ministeri de Justícia, i és en la línia de defensar el que és de Catalunya: defensar els jutjats, defensar les demarcacions i defensar les competències. La consellera ho va manifestar així al plenari, amb la seva intervenció en la interpellació que estem dient, prèvia a la moció subsequent: que ha mantingut converses amb els alcaldes als quals la decisió del Consejo General del Poder Judicial afectava, i que els generava molta inquietud. Els dóna, totalment, recolzament i defensa al que és propi per a Catalunya.

Arribat el moment d'avui, res més que dir que l'esmena transaccional primera..., agraeixo a la diputada Agnès Pardell, que per oblit o per descuit s'havia deixat la localitat d'Amposta –introduir la localitat d'Amposta–, perquè, evidentment, si no hauria de ser de rebuig..., és al text íntegre també de la moció, del primer punt de la moció.

I res més.

Moltes gràcies.

#### El president

Moltes gràcies. Per posicionar-se ara, doncs, sobre la proposta i les esmenes té la paraula en nom del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana l'illustre diputat Pere Aragonès.

#### Pere Aragonès i Garcia

Moltes gràcies, senyor president. És per donar suport al conjunt de propostes de resolució, amb l'excepció que, tal com quedí la transacció o el punt relatiu a la proposta de resolució número 15, que és sobre el partit judicial de Santa Coloma de Farners, amb el de Girona –l'agrupació i la finalització del projecte de nou edifici judicial de Santa Coloma de Farners–..., atès que nosaltres hem posat una proposta de resolució que va en el mateix sentit i que estarem pendents de quina transacció s'hi pugui fer, voldríem demanar-ne votació separada per poder fer-hi una abstenció de caràcter tècnic, entenent que el posicionament, doncs, sobre aquest tema a la propera Comissió de Justícia esperem que el puguem determinar amb exactitud.

Gràcies.

#### El president

Moltes gràcies. El Subgrup de Ciutadans: per pronunciar-se té la paraula la il·lustre senyora Carme de Rivera.

#### Carmen de Rivera i Pla

Sí, gracias, presidente. Bueno, yo veo que aquí, efectivamente, y como se ha dicho, hay..., está la moción que se aprobó en un pleno pasado, que es la 100/IX, exacto, que se aprobó el 25 de mayo del 2012.

Nuestra visión entonces, y ahora sigue siendo idéntica, es que verdaderamente el Consejo General del Poder Judicial no había hecho ningún..., o sea, no tiene competencias para legislar sobre la demarcación y planta. Por tanto, nosotros leeremos..., ahora, cuando se establezca la transacción –se dé lectura a la transacción–, pues veremos el qué, pero en principio nuestro punto de vista es que, estando de acuerdo con el rechazo que plasma esta moción, no nos parece adecuado cómo se plasma este rechazo, pues es palmario que ni este informe o estudio que ha hecho el Consejo General del Poder Judicial es vinculante ni el consejo tiene competencias para la iniciativa legislativa para la demarcación y planta, como ya he dicho.

No siendo vinculante, creemos que es más adecuado que la Generalitat ejerza efectivamente sus competencias, tal y como se prevé en los artículos 107 del Estatuto y el 35 de la Ley orgánica del poder judicial. Pero cuando corresponda, y en el ejercicio de esas competencias. Establecer cuáles son las necesidades de planta más adecuadas para Cataluña en ese momento, pero sin perjuicio de todas aquellas posiciones que pueda defender la *conselleria* en las conversaciones que sabemos que ha mantenido y que está manteniendo, tal y como se explicó en aquel Pleno, con el ministerio y el Consejo General del Poder Judicial.

Respecto a los equipamientos, también nos parece razonable, y ya anunciamos nuestro voto a favor, y tal y como se hizo en la moción y en el Pleno, ya que dichos equipamientos están en marcha y presupuestados. Y además, en cualquier caso, se podrán acomodar a la planta judicial que se determine. Y, también,

porque todos los parámetros que se citan en la resolución, y de forma abierta, han de ser considerados y tenidos en cuenta para establecer la planta que proponga la Generalitat de Catalunya.

Por tanto, quedo a la espera de la lectura de la propuesta de resolución para votar.

Gracias.

#### El president

Moltes gràcies. Doncs, ara, si els sembla, tal com he dit dono la paraula a la il·lustre diputada Agnès Pardell, del grup proponent, el Partit Socialista, perquè ens faci una refosa i doni lectura al que seria la transacció i les esmenes acceptades. I després els grups podran demanar, si volen, votacions separades. Alguna ja s'ha demanat. Doncs, té la paraula la senyora Agnès Pardell.

#### Agnès Pardell Veà

Gràcies, president. En primer lloc, efectivament, demanar disculpes a la diputada Annabel Marcos perquè m'havia deixat Amposta, i sé el que significa per a ella i per al Grup Parlamentari de Convergència i Unió.

Aquí, agrair a tots els grups parlamentaris també l'esforç que han fet a arribar a una transacció que pogués ser comuna a tots els grups, i després mantenir les particularitats que suposa l'esmena número 2 del PP, per a cadascuna de les propostes de resolució, que havien presentat.

Així, doncs, en donaré lectura, tal com queda la proposta de transacció. En el primer punt, hi figura: «Rebutjar formalment, per mitjà del Departament de Justícia, la proposta del Consell General del Poder Judicial amb relació a les agrupacions dels partits judicials de Catalunya, concretament Amposta, el Prat de Llobregat, Esplugues de Llobregat, Cornellà de Llobregat, Sant Boi de Llobregat, Santa Coloma de Gramenet, Berga, Igualada, Vilafranca del Penedès, Mollet del Vallès, Vic, Ripoll, Santa Coloma de Farners, Sant Feliu de Guíxols, la Bisbal de l'Empordà, Balaguer, Cervera, Falset, Valls i Gadesa; mantenir informats en tot moment els ajuntaments dels municipis afectats i els grups parlamentaris, i comunicar aquest rebuig i les propostes del Govern en aquest àmbit al grup de treball de la Llei orgànica del poder judicial i de la Llei de l'Estat de demarcació i planta judicial, tal com es va aprovar en la Moció 100/IX, en la sessió tinguda el 24 de maig de 2012.»

El punt número 2 seria en els mateixos termes en els quals es va aprovar a la moció: «No paraitzar els edificis judicials en fase de construcció als municipis afectats per la proposta d'agrupació de partits judicials a què fa referència l'apartat anterior, concretament el de Balaguer» –l'edifici judicial, em refereixo, de Balaguer– «i el de Santa Coloma de Farners.»

Tercer: «Exercir les competències que té atribuïdes la Generalitat pel que fa a la demarcació, a la planta i a la capitalitat judicials establertes per l'article 107 de l'Estatut d'autonomia de Catalunya.»

Quart: «Tenir en compte els factors següents, entre altres, per elaborar una nova proposta de demarcació, planta i capitalitat judicials...» Primer, «la població empadronada i estacional»; segon, «la càrrega de treball real i la potencial dels òrgans judicials»; tercer, «l'ajust amb les demarcacions i els emplaçaments de centres i altres serveis públics relacionats amb l'Administració de justícia»; quart, «les distàncies i els temps de desplaçament dels usuaris»; cinquè –o sisè, ja he perdut el compte–, «l'organització territorial», i setè, «els recursos financers disponibles».

El punt cinquè seria: «Demanar al grup de treball de la Llei orgànica del Poder Judicial i de la Llei de l'Estat de demarcació i planta judicial que tingui en compte, entre altres, els factors enumerats en l'apartat tercer.»

I punt sisè: s'hi incorporaria l'esmena número 2 del PP en cadascun d'aquests punts. Si volen la lectura de la número 2 –l'esmena número 2 del PP–, és pràcticament igual; l'únic que fa és canviar la població. Per exemple, ara agafo el punt 16, però és igual en tots els punts; és: «Sol·licitar al grup de treball de la Llei orgànica del poder judicial i de la Llei de l'Estat de demarcació i planta judicial, designat pel Ministeri de Justícia, el manteniment de la distribució actual del partit judicial de Ripoll, atesa la funció que compleix i les característiques i necessitats del territori.»

S'entén? (*Veus de fons.*) Sí. (*Pausa.*) Sí, sí.

#### El president

Bé, de totes maneres, això mereix un redactat que el senyor lletrat després pugui incorporar a l'acta.

#### Agnès Pardell Veà

Jo ara li entrego aquesta proposta, que pràcticament el que fa és reproduir la Moció 100/IX que vàrem aprovar.

#### El president

Hi ha alguna petició de votació separada d'algun punt? (*Veus de fons.*) El punt 2?

#### Pere Aragonès i Garcia

El punt 2, l'apartat concret que parla dels edificis judicials; no sé si podria ser només Santa Coloma.

#### El president

Santa Coloma... (*Veus de fons.*) En tot cas, doncs, farem constar en acta... Bé, votarem, i en el punt... A veure, com que ara votarem globalment... (*Veus de fons.*) No? No votem globalment? (*Annabel Marcos i Vilar demana per parlar.*) La senyora Annabel Marcos?

#### Annabel Marcos i Vilar

Una proposta de transacció que formulo és, ja que des del Grup Parlamentari d'Esquerra sol·licitaven, en el punt 2, només incorporar un punt, jo sol·licito no in-

corporar-ne cap i d'aquesta manera deixar-ho tal com estava al redactat de la moció. Llavors ja inclou tots els edificis –se sobreentén que inclou tots els edificis actualment existents que estan en obres. O sigui, no estem ni remarcant un punt ni un altre.

**El president**

A veure, com que aquesta és una esmena que havia fet el Grup Parlamentari Popular, la il·lustre diputada senyora Dolores López: ha entès el sentit de la proposta que fa el Grup Parlamentari de Convergència?

**Dolores López Aguilar**

Sí, sí.

**El president**

És a dir, no fer esment específic dels pobles, sinó dir «continuar construint aquells que estan en construcció», sense dir ni Santa Coloma..., ni un ni l'altre.

**Dolores López Aguilar**

Sí, en tot cas, hi ha un grup proposant i hi ha una portaveu d'aquest grup proposant, i jo crec que ella ha dit clarament, no?, tal com quedava la proposta. I, per tant, ara del que es tractava és de sotmetre a votació el que ha acceptat –i de la manera que ho ha acceptat– el grup proposant. I nosaltres estariem absolutament d'acord, com a esmenants d'aquesta qüestió, en el que el grup proposant ha plantejat i ha sotmès –o ha dit que sotmetria– a aprovació d'aquesta comissió.

*(Pere Aragonès i Garcia demana per parlar.)*

**El president**

El senyor Pere Aragonès?

**Pere Aragonès i Garcia**

Miri, per facilitar-ho, i entenent que ha constatat en acta que estem treballant en una proposta, retirem la petició de votació separada.

**El president**

D'acord. Doncs... *(Pausa.)* Perdó.

Votem tots els punts de la proposta de resolució, en els termes de la transacció que s'ha presentat i amb els matisos que s'han fet.

Doncs, vots a favor de la proposta de resolució?

No hi han vots en contra ni abstencions, i per tant s'aprova per unanimitat.

### **Proposta de resolució**

sobre el manteniment dels programes de reinserció i rehabilitació (tram. 250-01256/09)

Ara passem a tractar el punt 34, que és la Proposta de resolució sobre l'anul·lació de la supressió de subvencions... *(Veus de fons.)* Perdó, el 32, el 32. Sí, que aquest no havia estat ni retirat ni posposat. El 32 és la Proposta de resolució sobre el manteniment de programes de reinserció i rehabilitació, presentat pel Grup Parlamentari Socialista. Per presentar-lo té la paraula la il·lustre diputada la senyora Agnès Pardell.

**Agnès Pardell Veà**

Gràcies, president. En aquest punt, que fa referència al manteniment dels programes de reinserció i rehabilitació, el que hem de dir és que, efectivament, també va ser objecte de l'aprovació –de la Moció 110/IX– del Parlament de Catalunya, en la qual també vam aconseguir que es produís la unanimitat de tots els grups parlamentaris.

I, en aquest sentit, i atès que la moció va ser posterior a la proposta de resolució, que nosaltres vam presentar el dia 22 de maig, i s'ha produït una esmena del Grup del Partit Popular en la qual es reproduceix el contingut de la moció, doncs, nosaltres acceptariem aquesta esmena del Grup del Partit Popular de Catalunya en els termes en què ha estat plantejada, i en la seva totalitat.

**El president**

Moltes gràcies. Per explicar, doncs, l'esmena presentada pel Partit Popular té la paraula la il·lustre diputada senyora María José Garcia Cuevas.

**María José Garcia Cuevas**

Gracias, presidente. Bueno, aquí estamos con la misma situación del grupo de propuestas anteriores: estamos repitiendo en comisión un debate que se tuvo en pleno.

Entonces, desde el Grupo Popular entendemos que esto no es la manera de trabajar y no es lo deseable, y no queremos que se vuelva a repetir, porque entendemos que los ciudadanos lo que esperan de nosotros es que abordemos temas diferentes, porque las cosas por aprobarlas muchas veces no se solucionan. Si una moción no se cumple, entonces hay otras vías parlamentarias para exigir el cumplimiento o para controlar el cumplimiento. Pero sí que queríamos pedir al Partido Socialista que no repitamos esta experiencia, porque creemos que va en contra de la eficiencia y del buen funcionamiento de esta comisión.

En relación con la enmienda que hemos presentado, efectivamente lo que hemos querido es incorporar el redactado exacto de la Moción 110/IX que se aprobó en el Parlamento. Nosotros apoyamos mayoritariamente todos los puntos, y en cualquier caso es una moción aprobada y, por tanto, es de obligado cumplimiento, y es lo que ahora todos tenemos que asumir.

Retiramos de esta enmienda el apartado 1.e y el apartado 2, porque no responden al redactado literal de la moción y nosotros lo que queremos someter a votación –la enmienda que hacemos al grupo proponente de esta propuesta– es exactamente el redactado literal de la moción. Con lo cual, retiramos de la enmienda el apartado 1.e y el apartado 2.

Gracias, presidente.

**El president**

Molt bé. Per pronunciar-se, doncs, sobre la proposta de resolució i l'esmena... (*Veus de fons.*) Perdó, hi ha també una esmena per part del Grup de Convergència i Unió. Té la paraula la il·lustre diputada senyora Elena Ribera.

**Elena Ribera i Garijo**

Sí, president. Precisament, com que del que estem parlant és de simplificació administrativa i màxima eficiència, retirem l'esmena, acceptem la transacció.

Si la senyora Agnès Pardell té a bé acceptar la proposta que li acaba de fer el Partit Popular, votarem a favor.

**El president**

Gràcies. Per pronunciar-se..., algun altre grup parlamentari es vol pronunciar? (*Pausa.*) Doncs, hi ha assentiment per part dels altres dos grups que faltaven. I ara té la paraula, per posicionar-se sobre les esmenes, la transacció sobre les esmenes i la supressió de punts de les esmenes, la il·lustre diputada senyora Agnès Pardell.

**Agnès Pardell Veà**

Gràcies, president. Abans de pronunciar-me sobre les esmenes, li voldria dir a la diputada senyora María José García Cuevas que cada grup parlamentari pot presentar aquelles propostes que consideri.

Per tant, sí que lamento que li sembli malament –i crec que s'ha expressat en aquests termes– que hàgem utilitzat totes les vies parlamentàries per aconseguir una finalitat. No sé si això a què fa referència, que no es torni a produir aquesta votació i aquesta repetició en la comissió respecte al Ple, també és vàlid pel que fa al Ple. Perquè jo he vist que en el Ple –i poso l'exemple de Montilivi i Els Tilers– s'ha aprovat quatre vegades –quatre vegades– la mateixa resolució. Per tant, entenc que això forma part –això forma part– de l'autonomia que té cada grup, de les iniciatives parlamentàries que existeixen, i que per tant aquí, doncs, nosaltres continuarem presentant, ja sigui en el Ple o en les comissions, les iniciatives que consideréssim oportunes.

Pel que fa a les esmenes –pel que fa a les esmenes–, efectivament aquests punts que retiren no formen part de la moció que vàrem aprovar, i nosaltres, doncs, també entenem que s'ha de reproduir la moció. Ens donem per satisfets i agraïm a tots els grups parlamentaris que ho acceptin i poder tenir una nova resolució

aprovada per unanimitat d'aquest Parlament de Catalunya.

**El president**

Moltes gràcies. (*María José García Cuevas demana per parlar.*) La il·lustre diputada senyora María José García Cuevas es vol pronunciar sobre el que s'acaba de dir?

**María José García Cuevas**

Sí, gracias, presidente. Era para pedir disculpas a la portavoz, porque en ningún caso yo quería, por supuesto, poner en duda la legitimidad de cada grupo de presentar lo que estimara conveniente. O sea que, si me he expresado mal, de verdad, le presento mis disculpas, porque no era mi intención ofenderla.

Lo único que yo quería transmitir era que ustedes tienen toda la legitimidad para presentar las propuestas que crean oportunas y los demás tenemos la legitimidad también para actuar en consecuencia. Lo que yo le quería decir es que el esfuerzo negociador de transaccionar y de debatir y aprobar unas propuestas, que hemos hecho en este caso en concreto, no creemos que tenga que ser el ejemplo a seguir en el futuro.

Y en los mismos términos me referiré a la siguiente propuesta. No es nada contra el Partido Socialista; también..., lo presente quien lo presente. Por economía procesal, por eficiencia y funcionamiento del Parlamento no aprobamos el estar empleando esfuerzo en transaccionar y en debatir y en discutir sobre cosas que ya están consensuadas. Esta es la posición del Grupo Popular y es lo que yo he presentado. Pero por supuesto no quería –lo más lejos de mi voluntad– transmitirle o poner en duda su legitimidad para presentar lo que usted crea oportuno.

Gracias.

**El president**

Molt bé, doncs.

Ara podem ja passar a la votació, amb el text transaccionat.

Vots a favor?

No hi han vots en contra ni abstencions. Per tant, queda aprovat per unanimitat.

### **Proposta de resolució**

sobre l'anul·lació de la supressió de subvencions per a programes de prevenció de la reincidència (tram. 250-01278/09)

Passem a tractar el punt 34 de l'ordre del dia, que és la Proposta de resolució sobre l'anul·lació de la supressió de subvencions per a programes de prevenció de la reincidència. Presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, té la paraula l'il·lustre diputat senyor Pere Aragonès.

**Pere Aragonès i Garcia**

Moltes gràcies, senyor president. Aquesta proposta de resolució va en la línia de la proposta de resolució anterior. En aquest cas va ser presentada el 22 de maig; abans, doncs, que es debatessin les mocions relatives als programes de reinserció en el Ple del Parlament.

I nosaltres l'hem volgut mantenir per una raó molt senzilla, no?, i és perquè aquesta moció del Ple, a la qual nosaltres vam donar suport per tal de garantir el pagament de les qüestions pendents a les entitats que realitzen programes de reinserció a les presons –per tal que s'obri la convocatòria de l'any 2012, per expressar aquest compromís–, encara no s'ha aplicat. I, per tant, com que no s'ha portat a terme i hi ha un neguit important entre les entitats que realitzen aquesta tasca, nosaltres el que hem volgut és mantenir-la. Si s'hagués complert, aquesta moció, no hauríem tingut cap problema a retirar-ho. De fet, hauríem estat feliços de retirar-la, perquè voldria dir que el problema s'ha solucionat.

El problema no s'ha solucionat i, per tant, nosaltres mantenim aquesta proposta de resolució per tal que es segueixin podent fer per part de les entitats del tercer sector social programes de rehabilitació a les presons per tal, doncs, de... Que tenen una conseqüència molt clara, que és una reducció clara de la reincidència i, per tant, com a conseqüència de la reducció de la reincidència, menys interns en el futur a les presons catalanes, amb el consegüent, també, estalvi pressupostari.

Gràcies.

**El president**

Moltes gràcies, senyor Pere Aragonès. Ara hi ha esmenes presentades pel Grup Parlamentari del Partit Popular. Per presentar-la, té la paraula la il·lustre diputada senyora María José García Cuevas.

**María José García Cuevas**

Muchas gracias, presidente. Bien, con esta propuesta estamos en la misma situación anterior. Esta propuesta plantea volver a discutir y a llegar a un consenso al que ya se llegó. Se aprobó la Moción 110/IX en el Pleno del Parlamento de Cataluña, que es lo que refleja el consenso parlamentario y lo que el Gobierno tiene que cumplir y de lo que a los grupos parlamentarios nos toca controlar el cumplimiento.

Bueno, espero expresarme con más fortuna, pero quiero decirle al portavoz de Esquerra lo mismo. Nosotros pedimos que se retirara esta propuesta de resolución porque no queríamos reabrir un debate. Y pensamos que es más eficiente y velamos mejor por los intereses de los ciudadanos catalanes si llegamos a consensos y velamos porque estos consensos se cumplan, y no si estamos siempre dando vueltas en el mismo círculo, planteando –como replanteando– el consenso.

Para que eso no sea así, presentamos la enmienda, que también transcribe literalmente el contenido de la Moción 110, que nos gustaría que el grupo propo-

nente aceptara, porque en ese caso nosotros apoyaríamos la propuesta de resolución, como no puede ser de otra manera porque es un consenso y un acuerdo parlamentario de obligado cumplimiento –y obligado el apoyo, también, por parte de este grupo.

Y, en caso de que no se acepte esta enmienda, pues no podríamos apoyar la propuesta. Nos abstendríamos, porque creemos que es reabrir un debate que no tienen sentido. Pensamos que hay que trabajar en cumplir las mociones y no en volverlas a votar.

Gracias.

**El president**

Moltes gràcies. També hi ha una esmena presentada pel Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Té la paraula la il·lustre diputada senyora Elena Ribera.

**Elena Ribera i Garijo**

Exactament igual que en la proposta anterior, nosaltres retirariem la nostra esmena, afegint-nos..., a l'espera que el Grup d'Esquerra Republicana tingui a bé acceptar la proposta que li fa el Partit Popular. I condicionarem el nostre vot en aquesta transacció.

**El president**

Moltes gràcies. Ara, per posicionar-se sobre la proposta i les esmenes té la paraula el Grup Parlamentari Socialista, la il·lustre diputada senyora Agnès Pardell.

**Agnès Pardell Veà**

Gràcies, president. La preocupació del nostre grup parlamentari és precisament que es doni compliment a les mocions que s'aproven en aquest Parlament. No seria necessari reproduir en comissió ni tornar a repetir en el Ple aquelles propostes que ja s'han aprovat.

El problema que tenim avui aquí, i ara, és que, per moltes mocions que aprovéssim i moltes propostes de resolució, el Govern no dóna compliment a aquestes. «No es pot dir, això», com em diu la senyora Elena Ribera, perquè efectivament, i ho conec, hi ha quatre mesos per donar compliment a una moció. Però entenem nosaltres que, tant en la nostra proposta de resolució presentada com en la proposta de resolució que presenta Esquerra Republicana, hi ha concretament una sèrie de punts a què a hores d'ara ja s'hauria d'haver donat compliment, per la urgència d'aquests i tenint en compte les necessitats que tenen les entitats que formen part, per exemple, de la Taula del Tercer Sector Social de Catalunya. Aquí hi ha un punt molt clar que diu: «Aprovar l'ordre de convocatòria de subvencions del 2012 per al finançament de les activitats de les entitats del tercer sector social.» A hores d'ara no s'ha produït aquesta convocatòria. A què s'espera? Estem en el mes de juliol.

Per tant, nosaltres, el que lamentem... I l'eficiència entenem que no és haver de tornar a discutir. Discutirem les vegades que sigui necessari, debatrem les vegades

que sigui necessari, perquè l'eficiència està a donar compliment a la moció al més aviat possible.

#### El president

Moltes gràcies. Per part del Subgrup Ciutadans té la paraula la il·lustre diputada senyora Carmen de Rivera.

#### Carmen de Rivera i Pla

Sí, para dar apoyo a esta moción y mostrarnos de acuerdo con las enmiendas presentadas por el Grupo del Partido Popular, que esperamos sean aceptadas.

Efectivamente, este es un tema que está –consta– aprobado en una moción del Pleno del Parlament, la 110 de la IX, y por tanto nosotros estamos a ello y solicitamos que se saquen cuanto antes –se saquen las subvenciones–, porque esto es de lo que están pendientes todas estas entidades.

Gracias.

#### El president

Moltes gràcies. Ara, per posicionar-se sobre les esmenes i propostes de transacció té la paraula l'il·lustre diputat el senyor Pere Aragonès en nom del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya.

#### Pere Aragonès i Garcia

Moltes gràcies, senyor president. És per manifestar l'acceptació de l'esmena del Partit Popular.

Entenem que és l'objectiu d'aquesta proposta de resolució, que és seguir mantenint-nos atents que es compleixin els compromisos adoptats en la Moció 110 del Parlament, perquè queden recollits amb aquesta esmena. I, atès que el Grup de Convergència i Unió ha vinculat a l'acceptació de les propostes del Partit Popular el seu vot a favor, doncs, això també ens porta a acceptar aquesta moció perquè pugui ser aprovada la proposta de resolució.

#### El president

Moltes gràcies.

Doncs, passem a votació.

Vots a favor de la proposta amb la transacció incorporada?

No hi han vots en contra ni abstencions. Per tant, queda aprovada per unanimitat.

#### Propostes

per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats acumulades (elaboració del dictamen) (tram. 270-00001/09, 270-00002/09 i 270-00004/09)

Ara passem als tres punts finals de l'ordre del dia, que és l'aprovació del dictamen derivat, com saben, de les

propostes per presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats.

Per una part, era la Proposició de llei de mesures en l'àmbit hipotecari que va presentar el Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, i que es va tramitar –es va admetre la seva tramitació. La segona és la Proposició contra el sobreendeutament personal i familiar i de protecció enfront dels procediments d'execució que afectin l'habitatge habitual, que havia presentat el Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, i que també es va admetre a tràmit. I la Proposició de llei de modificació de la Llei 1/2000, d'enjudiciament civil, que havia presentat el Subgrup Parlamentari Ciutadans.

Primer de tot vull excusar l'assistència, avui, aquí, de dos dels ponents d'aquestes tres propostes, que no són membres habituals de la comissió, que són el senyor Pere Calbó i la il·lustre diputada senyora Meritxell Roigé, que van manifestar el seu interès a poder-hi ser però que no hi poden ser –però vull fer constar, doncs, que han treballat en aquest dictamen com tots els altres. Això tindrem ocasió de dir-ho al Ple.

I comunicar a la comissió que en la darrera reunió els membres de les ponències van acordar per unanimitat un text únic, que integra les tres propostes en una única proposta per presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats. I tots els ponents van manifestar la seva intenció de retirar les esmenes presentades, sense que calgués reproduir-les de nou en aquest informe per haver perdut virtualitat. I, d'acord amb aquests antecedents, les ponències es van refondre amb l'adopció, per la Comissió de Justícia –si avui així ho aprova la comissió–, d'un dictamen únic, que seria la Proposta per presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de llei de mesures contra el sobreendeutament personal i familiar i de protecció davant de procediments d'execució hipotecària de l'habitatge habitual, que consta en el dossier que se'ls ha lliurat, amb l'informe preparat pel lletrat de la comissió.

En la qual només voldria fer constar –en els antecedents, que estan molt ben explicats–..., m'agradaria que hi constés –si encara hi som a temps, i si no que constés en acta– que entre les compareixences que hi va haver, va figurar, encara que fora del termini de presentació d'esmenes, la de l'eurodiputat senyor Antolín Sánchez Presedo, que era, nogensmenys..., el ponent designat pel Parlament Europeu, precisament, per parlar d'aquests temes i que va atendre la petició d'aquest Parlament, i molt bé, a més, i va fer una gran aportació; doncs, que hi pugui figurar. I si, per raons de la publicació, no hi figurés, que consti en acta i també li farem arribar l'agraïment.

Per tant, vam acordar amb els ponents que no faríem intervencions perquè, en definitiva, per a això hi haurà el Ple, i la intenció és poder-ho portar al Ple de la propera setmana. I, sense més, doncs, posaria a votació l'adopció d'aquest dictamen. (*Veus de fons.*) Perdó, perdó. No s'ha de votar? (*Pere Aragonès i Garcia demana per parlar.*) Ah, perdó, digui, digui. El senyor Pere Aragonès té la paraula.

**Pere Aragonès i Garcia**

Sí. No, era només perquè, aprofitant que estem fent l'aprovació d'aquest dictamen conjunt d'aquestes tres proposicions..., tal com vam parlar a la ponència, són tres proposicions diferents –que, per tant, l'exposició al Ple seria una mica inusual. Aleshores, atès que hi havia tres ponents, un per a cadascuna de les ponències...

**El president**

Relators.

**Pere Aragonès i Garcia**

Perdonin: tres relators, un per a cada una de les tres ponències, que a la pràctica eren una de sola. El que vam parlar, doncs, a la darrera ponència –i m'agradaria, doncs, que constés en acta, i una mica que formés part d'aquest acord, de com es trasllada això al Ple–..., fos que el que actués de relator en el Ple sigui el diputat Salvador Milà, que és una mica el que ha fet de coordinador dels treballs de la ponència. Només això.

*(Carmen de Rivera i Pla demana per parlar.)*

**El president**

La senyora Carmen de Rivera...

**Carmen de Rivera i Pla**

Quisiera que me aclarara exactamente qué quiere decir esto, por... Bueno, yo quizás me ausenté en el último tramo, recuerdo –me tuve que ausentar en el último tramo–, y entonces yo no asistí a este acuerdo, o a esto que se habló. ¿Qué quiere decir esto? ¿Que no podemos explicar cada grupo nuestra...?

**El president**

No. Sí, sí...

**Carmen de Rivera i Pla**

Ah, que es el...

**El president**

Ara ho explica... Ara demana la paraula el senyor Roberto, per no intervenir jo...

**Carmen de Rivera i Pla**

Vale.

**El president**

...però és que em sembla que hi ha hagut una confusió. Ara suposo que el senyor Roberto Labandera... És una qüestió merament tècnica, eh?

**Carmen de Rivera i Pla**

Perfecto, gracias.

**El president**

Merament tècnica.

**Roberto Edgardo Labandera Ganachipi**

Sí, bé, jo, en principi el que volia dir és que, com que hi ha aquesta petició d'ordre i, a més a més, en ponència es va parlar, al final de la reunió, que calia un relator, eh?, per fer..., sobretot per historiar el procés, que és el que fem, perquè en realitat és un text únic en què tots els grups retirem les nostres esmenes –i que aprovem un text únic.

Jo crec que, bé, penso que el tema d'ordre escau i, en tot cas, *este*, dono el suport, com a Grup Parlamentari Socialista, que en Salvador Milà, president de la Comissió de la Justícia, sigui el relator en aquesta ocasió.

Si m'ho permet, president –si m'ho permet, president–, jo també, el que voldria dir... Perquè després ja farem les anotacions al Ple, etcètera, però jo voldria dir en comissió –en família, d'alguna forma– que jo vull agrair, eh?, en una ponència de juristes, que haguessin permès a aquest mestre d'escola formar-ne part, perquè en realitat ha estat un procés d'aprenentatge d'un tema d'un enorme impacte social –jo sóc allà perquè sóc el portaveu de polítiques d'habitatge. Però voldria, sobretot, de tots els ponents, el que he pogut aprendre, en especial del lletrat... Però també agrair a la ponent, a la portaveu de justícia, eh?, a la diputada Agnès Paredell, el seu suport i la cessió de lloc, perquè li tocava segurament a ella. Això sí, ha de constar en acta; que consti, perquè en realitat era una ponència, com hem vingut a comprovar posteriorment, que d'una necessitat social, d'una modificació legislativa, ha esdevingut un procés de debat jurídic de molta intensitat.

Com sempre, disposat a aprendre, però agrair als mestres que ho han pogut fer en aquesta ocasió.

I re més, eh?, només era per explicar aquestes dues qüestions.

Gràcies.

**El president**

Moltes gràcies. Em sembla... Perdó, vull deixar-ho clar. És que, és clar, vostè no hi era, al final, i... *(Veus de fons.)* No, no; no és com... Si ho recorden, tota ponent..., l'habitual és que el que ha sigut relator fa explicació inicial de qui ha comparegut, els agraïments, i llavors, naturalment, cada grup es pronuncia amb el seu temps, eh? Només era això el que volia dir el senyor Pere Aragonès.

*(El president dóna la paraula a Carmen de Rivera i Pla.)*

**Carmen de Rivera i Pla**

Només era, president, per demanar disculpes perquè no ho havia entès bé, i sí que crec recordar que se'n va parlar, i ara me'n recordo. Però jo de vegades amb els termes de les paraules me..., eh? Malgrat que ja fa un temps que hi sóc, em faig una mica d'embolic. Que,

bé, estem totalment d'acord que vostè, que ha portat la presidència de la comissió –a més a més ha tingut un paper destacadíssim–..., qui millor que vostè per portar la..., ser el relator.

Gràcies.

*(Elena Ribera i Garijo demana per parlar.)*

**El president**

La senyora Elena Ribera, del Grup de Convergència i Unió?

**Elena Ribera i Garijo**

Encara que ens havien dit que aquí ja estava..., que avui només era la dallò, per part nostra estarem en-

cantats que ens representi el senyor Milà com a relator.

**El president**

Doncs, si no hi ha res més, hem de votar el dictamen.

Vots a favor del dictamen?

No hi han vots en contra, ni abstenció...

Doncs, queda aprovat per unanimitat.

Moltes gràcies.

I aixequem la sessió.

La sessió s'aixeca a un quart d'una del migdia i catorze minuts.