

DIARI DE SESSIONS

DEL PARLAMENT DE CATALUNYA



IX legislatura
Quart període

Sèrie C - Número 227
2 de febrer de 2012

Comissió d'Interior

Presidència de l'Excm. Sr. Celestino Corbacho i Chaves

Sessió núm. 14

SUMARI

Sol·licitud de sessió informativa

amb el conseller d'Interior sobre l'actuació del Govern amb relació a l'accident al magatzem nuclear de Marcoule, a França (tram. 354-00069/09) (retirada) p. 5

Proposta de resolució

sobre el nomenament d'un secretari o secretària de Seguretat del Departament d'Interior (tram. 250-00548/09) (retirada) p. 5

Control

del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell pel qual es crea el Fons d'asil i migració (tram. 295-00157/09) p. 6

Sol·licitud de sessió informativa

amb el conseller d'Interior sobre la campanya de prevenció de delictes en el transport públic (tram. 354-00051/09) p. 6

Sol·licitud de sessió informativa

amb el conseller d'Interior sobre el canvi d'actitud del Govern amb relació als desnonaments i sobre les accions policials en el desnonament del barri del Clot, de Barcelona (tram. 354-00052/09) p. 6

Sol·licitud de sessió informativa

amb el conseller d'Interior sobre el compliment de l'Informe del Síndic de Greuges relatiu als incidents que es van produir a la plaça de Catalunya de Barcelona el 27 de maig de 2011 i al voltant del Parlament de Catalunya el 15 de juny de 2011 i sobre l'adquisició de nous materials antiavalots per al Cos de Mossos d'Esquadra (tram. 354-00067/09) p. 7

Sol·licituds de sessió informativa

acumulades (tram. 354-00082/09, 354-00085/09, 354-00086/09 i 354-00096/09) p. 7

Sol·licitud de sessió informativa

amb el conseller d'Interior sobre l'ús de material d'organitzacions polítiques democràtiques i pacífiques en sessions d'entrenament de la Brigada Mòbil dels Mossos d'Esquadra (tram. 354-00092/09) p. 8

Sol·licitud de sessió informativa

amb el conseller d'Interior sobre el projecte de reestructuració del Cos de Mossos d'Esquadra (tram. 354-00106/09) p. 8

Sol·licitud de sessió informativa

amb el conseller d'Interior sobre l'actuació de la Brigada Mòbil dels Mossos d'Esquadra al claustre de la Universitat de Girona el 16 de desembre de 2011 (tram. 354-00110/09) (decaiguda) p. 8

Sol·licitud de sessió informativa

amb el conseller d'Interior sobre els casos de violència masclista que s'han produït els primers dies del 2012 i sobre l'actuació del Departament d'Interior en aquesta matèria (tram. 354-00121/09) p. 8

→

Sol·licitud de sessió informativa

de la Comissió d'Interior amb el conseller d'Interior sobre el canvi en la regulació del Comitè d'Ètica de la Policia (tram. 354-00128/09) p. 10

Sol·licitud de compareixença

del director del Servei Català de Trànsit perquè informi sobre l'excés de velocitat en la conducció del diputat Gerard M. Figueras i Albà per una via del Baix Camp (tram. 356-00122/09) p. 10

Sol·licitud de compareixença

del director general de la Policia perquè informi sobre l'actuació de la Brigada Mòbil dels Mossos d'Esquadra al claustre de la Universitat de Girona el 16 de desembre de 2011 (tram. 356-00313/09) (decaiguda) p. 11

Sol·licitud de compareixença

de la delegada del Govern de l'Estat perquè expliqui el funcionament del Centre d'Internament d'Estrangers de la Zona Franca, a Barcelona (tram. 356-00325/09) p. 11

Proposta de resolució

sobre la dotació dels mossos d'esquadra amb armilles antibala (tram. 250-00750/09) p. 12

Propostes de resolució

acumulades (tram. 250-00546/09, 250-00568/09 i 250-00673/09) i sobre la inclusió en l'enquesta del Centre d'Estudis d'Opinió de la valoració de l'actuació del Departament d'Interior, del Cos de Mossos d'Esquadra i del moviment del 15-M (250-00547/09) (retirada) p. 15

Proposta de resolució

sobre l'organització d'un homenatge institucional a Jaume Curbet (tram. 250-00552/09) p. 23

Proposta de resolució

sobre la declaració relativa a la utilització del símbol CAT damunt la E de la matrícula i sobre l'aplicació d'aquest símbol a les matrícules dels cotxes oficials i de l'Administració (tram. 250-00597/09) p. 24

Proposta de resolució

sobre l'observança de la normativa vigent amb relació a la utilització del símbol CAT a les matrícules (tram. 250-00600/09) (retirada) p. 25

Proposta de resolució

sobre l'increment de les mesures d'investigació i vigilància dels grups d'extrema dreta, xenòfobs i racistes (tram. 250-00609/09) p. 28

Proposta de resolució

sobre el canvi d'usos de l'antiga caserna de la Guàrdia Civil de Sant Quintí de Mediona (tram. 250-00635/09) p. 31

Proposta de resolució

sobre l'elaboració d'un pla de treball d'avaluació i planificació de la Unitat de Mitjans Aëris dels Mossos d'Esquadra (tram. 250-00636/09) p. 32

Proposta de resolució

sobre el sistema d'avaluació dels alumnes de l'Institut de Seguretat Pública de Catalunya (tram. 250-00637/09) p. 33

Proposta de resolució

sobre el garantiment de la seguretat dels usuaris del transport públic i sobre l'impuls de mesures per a fer més efectiu el procediment sancionador (tram. 250-00638/09) p. 34

Proposta de resolució

sobre la incorporació de vehicles al parc mòbil dels Mossos d'Esquadra (tram. 250-00722/09) (decaiguda) p. 36

Proposta de resolució

sobre els sistemes que regulen els controls de velocitat i la distància entre els senyals de limitació de velocitat (tram. 250-00741/09) p. 36

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

El DSPC reproduceix només les intervencions orals fetes durant la sessió. La resta de documentació que acompanya la intervenció es pot consultar a l'expedient de la comissió.

Transcripció i correcció: Mallol Traductors Associats · Imprès al Parlament
ISSN: 0213-7976 (general), 0213-7992 (sèrie C) · DL: B-3.468-1982 · www.parlament.cat

SESSIÓ NÚM. 14

La sessió s'obre a les deu del matí i onze minuts. Presideix Celestino Corbacho i Chaves, acompanyat del vicepresident, Xavier Crespo i Llobet, i del secretari, Josep Sicart i Enguix. Assisteix la Mesa el lletrat Francesc Pau i Vall.

Hi són presents els diputats Elisabeth Abad i Giralt, Marta Alòs López, Ferran Falcó i Isern, Lluís Guinó i Subirós, M. Mercè Jou i Torras i Joan Recasens i Guinot, pel G. P. de Convergència i Unió; Joan Ferran i Serafini, Joaquim Llena i Cortina i Xavier Sabaté i Ibarz, pel G. P. Socialista; Pere Calbó i Roca i Jordi Roca Mas, pel G. P. del Partit Popular de Catalunya; Jaume Bosch i Mestres, pel G. P. d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa; Oriol Amorós i March, pel G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya, i Albert Rivera Díaz, pel S. P. Ciutadans.

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell pel qual es crea el Fons d'asil i migració (tram. 295-00157/09). Secretaria de la Comissió Mixta de la Unió Europea. Elaboració del dictamen.
2. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Interior amb el conseller d'Interior sobre la campanya de prevenció de delictes en el transport públic (tram. 354-00051/09). Joan Ferran i Serafini, del Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.
3. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Interior amb el conseller d'Interior sobre el canvi d'actitud del Govern amb relació als desnonaments i sobre les accions policials en el desnonament del barri del Clot, de Barcelona (tram. 354-00052/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.
4. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Interior amb el conseller d'Interior sobre el compliment de l'Informe del Síndic de Greuges relatiu als incidents que es van produir a la plaça de Catalunya de Barcelona el 27 de maig de 2011 i al voltant del Parlament de Catalunya el 15 de juny de 2011 i sobre l'adquisició de nous materials antiavalots per al Cos de Mossos d'Esquadra (tram. 354-00067/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.
5. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Interior amb el conseller d'Interior sobre l'actuació del Govern amb relació a l'accident al magatzem nuclear de Marcoule, a França (tram. 354-00069/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.
6. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Interior amb el conseller d'Interior sobre els processos oberts amb relació als incidents del Parlament del 15 de juny de 2011 i sobre els incidents de la Ciutat de la Justícia de Barcelona i l'Hospitalet de Llobregat del 6 d'octubre de 2011 (tram. 354-00082/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.
7. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Interior amb el conseller d'Interior sobre l'actuació policial a la Ciutat de la Justícia de Barcelona i l'Hospitalet de Llobregat el 6 d'octubre de 2011 (tram. 354-00085/09). Jaume Bosch i Mestres, del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.
8. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Interior amb el conseller d'Interior sobre els incidents del 6 d'octubre de 2011 a la Ciutat de la Justícia de Barcelona i l'Hospitalet de Llobregat (tram. 354-00086/09). Joaquim Llena i Cortina, del Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.
9. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Interior amb el conseller d'Interior sobre l'ús de material d'organitzacions polítiques democràtiques i pacífiques en sessions d'entrenament de la Brigada Mòbil dels Mossos d'Esquadra (tram. 354-00092/09). Oriol Amorós i March, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.
10. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Interior amb el conseller d'Interior sobre el cessament del cap de relacions amb l'Administració de justícia dels Mossos d'Esquadra (tram. 354-00096/09). Jaume Bosch i Mestres, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.
11. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Interior amb el conseller d'Interior sobre el projecte de reestructuració del Cos de Mossos d'Esquadra (tram. 354-00106/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.
12. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Interior amb el conseller d'Interior sobre l'actuació de la Brigada Mòbil dels Mossos d'Esquadra al claustre de la Universitat de Girona el 16 de desembre de 2011 (tram. 354-00110/09). Subgrup Parlamentari de Solidaritat Catalana per la Independència. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.
13. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Interior amb el conseller d'Interior sobre els casos de violència masclista que s'han produït els primers dies del 2012 i sobre l'actuació del Departament d'Interior en aquesta matèria (tram. 354-00121/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.
14. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Interior amb el conseller d'Interior sobre el canvi en la regulació del Comitè d'Ètica de la Policia (tram. 354-00128/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.
15. Sol·licitud de compareixença del director del Servei Català de Trànsit davant la Comissió d'Interior perquè informi sobre l'excés de velocitat en la conducció del diputat Gerard M. Figueras i Albà per una via del Baix Camp (tram. 356-00122/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

16. Sol·licitud de compareixença d'una representació del Sindicat de Polícies de Catalunya davant la Comissió d'Interior perquè informi sobre la utilització de bales de goma pel Cos de Mossos d'Esquadra (tram. 356-00187/09). Pere Calbó i Roca, del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

17. Sol·licitud de compareixença d'una representació del Sindicat Autònom de Policia SAP-UGT davant la Comissió d'Interior perquè informi sobre la utilització de bales de goma pel Cos de Mossos d'Esquadra (tram. 356-00188/09). Pere Calbó i Roca, del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

18. Sol·licitud de compareixença d'una representació del Sindicat de Mossos d'Esquadra - CCOO davant la Comissió d'Interior perquè informi sobre la utilització de bales de goma pel Cos de Mossos d'Esquadra (tram. 356-00189/09). Pere Calbó i Roca, del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

19. Sol·licitud de compareixença del director general de la Policia perquè informi sobre l'actuació de la Brigada Mòbil dels Mossos d'Esquadra al claustre de la Universitat de Girona el 16 de desembre de 2011 (tram. 356-00313/09). Subgrup Parlamentari de Solidaritat Catalana per la Independència. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

20. Sol·licitud de compareixença de la delegada del Govern de l'Estat a Catalunya davant la Comissió d'Interior perquè expliqui el funcionament del Centre d'Internament d'Estrangers de la Zona Franca, a Barcelona (tram. 356-00325/09). Oriol Amorós i March, del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

21. Proposta de resolució sobre l'impuls d'un procés de diàleg amb els grups parlamentaris i els agents socials per a consensuar la política de seguretat (tram. 250-00546/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació (text presentat: BOPC 106, 32).

22. Proposta de resolució sobre la inclusió en l'enquesta del Centre d'Estudis d'Opinió de la valoració de l'actuació del Departament d'Interior, del Cos de Mossos d'Esquadra i del moviment del 15-M (tram. 250-00547/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació (text presentat: BOPC 106, 32).

23. Proposta de resolució sobre el nomenament d'un secretari o secretària de Seguretat del Departament d'Interior (tram. 250-00548/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació (text presentat: BOPC 106, 33).

24. Proposta de resolució sobre l'organització d'un homenatge institucional a Jaume Curbet (tram. 250-00552/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 106, 35; esmenes: BOPC 143, 39).

25. Proposta de resolució sobre la creació d'una unitat d'interlocució i mediació dins del Cos de Mossos d'Esquadra (tram. 250-00568/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 114, 29; esmenes: BOPC 171, 19).

26. Proposta de resolució sobre la declaració relativa a la utilització del símbol CAT damunt la E de la matrícula i sobre l'aplicació d'aquest símbol a les matrícules dels cotxes oficials i de l'Administració (tram. 250-00597/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 125, 54; esmenes: BOPC 171, 23).

27. Proposta de resolució sobre l'observança de la normativa vigent amb relació a la utilització del símbol CAT a les matrícules (tram. 250-00600/09). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació (text presentat: BOPC 125, 57).

28. Proposta de resolució sobre l'increment de les mesures d'investigació i vigilància dels grups d'extrema dreta, xenòfobs i racistes (tram. 250-00609/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 130, 54; esmenes: BOPC 171, 25).

29. Proposta de resolució sobre el canvi d'usos de l'antiga caserna de la Guàrdia Civil de Sant Quintí de Mediona (tram. 250-00635/09). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació (text presentat: BOPC 147, 35).

30. Proposta de resolució sobre l'elaboració d'un pla de treball d'avaluació i planificació de la Unitat de Mitjans Aèries dels Mossos d'Esquadra (tram. 250-00636/09). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 147, 36; esmenes: BOPC 201, 17).

31. Proposta de resolució sobre el sistema d'avaluació dels alumnes de l'Institut de Seguretat Pública de Catalunya (tram. 250-00637/09). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 147, 37; esmenes: BOPC 201, 17).

32. Proposta de resolució sobre el garantiment de la seguretat dels usuaris del transport públic i sobre l'impuls de mesures per a fer més efectiu el procediment sancionador (tram. 250-00638/09). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació (text presentat: BOPC 147, 38).

33. Proposta de resolució sobre la regulació de les infraccions i les sancions relatives a l'ús de les platges (tram. 250-00639/09). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 147, 38; esmenes: BOPC 201, 18).

34. Proposta de resolució sobre la regulació de les infraccions i les sancions relatives a l'ús de les estacions d'esquí (tram. 250-00640/09). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació (text presentat: BOPC 147, 39).

35. Proposta de resolució sobre la responsabilitat de l'actuació dels Mossos d'Esquadra a la Ciutat de la Justícia de Barcelona i l'Hospitalet de Llobregat el 6 d'octubre de 2011 (tram. 250-00673/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació (text presentat: BOPC 163, 23).

36. Proposta de resolució sobre la incorporació de vehicles al parc mòbil dels Mossos d'Esquadra (tram. 250-00722/09). Subgrup Parlamentari de Solidaritat Catalana per la Independència. Debat i votació (text presentat: BOPC 187, 18).

37. Proposta de resolució sobre els sistemes que regulen els controls de velocitat i la distància entre els senyals de limitació de velocitat (tram. 250-00741/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació (text presentat: BOPC 193, 63).

38. Proposta de resolució sobre la dotació dels mossos d'esquadra amb armilles antibala (tram. 250-00750/09). Subgrup Parlamentari Ciutadans. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 196, 43; esmenes: BOPC 235, 22).

El president

Començarem la sessió de la Comissió d'Interior, amb un ordre del dia una mica complicat, però que, en fi, jo espero que amb la col·laboració de tots vostès puguem anar desenvolupant-lo al més ràpidament possible.

Abans d'entrar en l'ordre del dia, comentar-los que hi ha alguns canvis que després, tal com es vagin substanciant, amb els números corresponents, ja n'anirem informant d'una manera molt concreta.

En primer lloc, proposaríem, si no hi ha cap inconvenient, que la proposta número 38 es pogués debatre en el número 21, i a partir d'aquí totes tal com estan en l'ordre del dia, eh?, per facilitar i possibilitar que el senyor Albert Rivera, doncs, atès que no forma part del grup des del punt de vista de la comissió, millor dit, pogués defensar aquesta proposta. I a partir d'aquí continuaríem amb l'ordre del dia.

Sol·licitud de sessió informativa

amb el conseller d'Interior sobre l'actuació del Govern amb relació a l'accident al magatzem nuclear de Marcoule, a França (tram. 354-00069/09) (retirada)

Quant al tema de les compareixences, també, comunicar-los que la número 5 ha estat retirada. El punt número 5 ha estat retirat.

La Mesa, per economia de temps, proposa, si no hi ha inconvenient, que s'agrupin en una sola votació la número 6, la número 7, la número 8 i la número 10.

Després, també comunicar-los que, quant a les sol·licituds de compareixences d'entitats o persones diverses, la número 16, la número 17 i la número 18 per part del Partit Popular proposen que es posposin per a una propera sessió.

En principi, la resta de l'ordre del dia quedaria tal com està establert. I bé, quan arribessin aquests punts,

doncs, tornaria a... En els punts, lògicament, de les compareixences, tret que em demanin el contrari, doncs, el que farem serà..., les que queden vives, passar-les a votació individualment, perquè són compareixences de diferents matèries encara que estiguin adreçades al conseller.

Ara entrariem en l'ordre del dia, i ja entrariem en el primer punt de l'ordre del dia... *(Pere Calbó i Roca demana per parlar.)* Sí? *(Pausa.)* Senyor Pere Calbó?

Pere Calbó i Roca

Ràpidament, senyor president. Nosaltres ja vam anunciar que també demanariem posposar, i així ho vam comunicar els portaveus, les propostes de resolució número 33 i 34, per facilitar...

El president

Sí. Sí, sí, té vostè raó. Ho teníem apuntat i no ho he comunicat. La número 33 i la número 34, que són propostes de resolució, aquestes quedarien posposades també.

(Jaume Bosch i Mestres demana per parlar.)

Proposta de resolució

sobre el nomenament d'un secretari o secretària de Seguretat del Departament d'Interior (tram. 250-00548/09) (retirada)

Senyor Jaume Bosch?

Jaume Bosch i Mestres

Sí, gràcies, president. I també afegir que el número 23 –el punt número 23–, el Grup d'Iniciativa el retira.

El president

Molt bé. Per tant, queden posposades –en propostes de resolució– la número 33 i la número 34, i la número 23 es retira, eh? La resta de punts de l'ordre del dia quedarien tal com estan ja en l'ordre del dia.

Control

del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell pel qual es crea el Fons d'asil i migració (tram. 295-00157/09)

En primer lloc, passariem al número 1 de l'ordre del dia, que és: control del principi de subsidiarietat amb relació a la proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell pel qual es crea el Fons d'asil i migració. Hi ha unes observacions, i per a la seva exposició té la paraula el senyor Guinó, per part del Grup Parlamentari de Convergència i Unió.

Lluís Guinó i Subirós

Bé, gràcies, president. Per fer referència estrictament que no es vulnera el principi de subsidiarietat pel que fa a aquesta proposta de reglament del Parlament Europeu, segons consta, a més a més, en un informe emès pel Departament de Benestar, dins l'àrea d'immigració.

I tot i que des d'un punt de vista jurídic hi pot haver, en el desenvolupament d'aquest reglament, potser alguna qüestió que sí que pugui vulnerar en un futur aquest principi, la conclusió des d'un punt de vista jurídic i des d'un punt tècnic és que no vulnera en cap cas el principi de subsidiarietat.

El president

Bé, llavors, què...? (*Veus de fons.*) Sí, sí, no, no..., però ningú vol dir res.

Doncs, molt bé. Doncs, passariem a la votació... (*Veus de fons.*) Sí, de les observacions i la conclusió. Per tant, si no hi ha res en contra, ho donariem per aprovat per assentiment.

(*Pausa.*)

D'acord.

(*Pere Calbó i Roca demana per parlar.*) Sí, senyor Calbó?

Pere Calbó i Roca

Manifestaríem el vot d'abstenció.

El president

Llavors votem.

Vots a favor...?

(*Per raons tècniques, no ha quedat enregistrada part de la votació.*)

Bé, 14 vots a favor i 2 abstencions –2 abstencions.

Per tant, quedaria aprovat.

A veure, passem al número 2.

Sol·licitud de sessió informativa

amb el conseller d'Interior sobre la campanya de prevenció de delictes en el transport públic (tram. 354-00051/09)

Jo els demano, aquí, en aquests punts, que si vostès volen fer ús de la paraula per fer una explicació, que sigui el més concisa possible, atenant que aquí hi ha molts punts sobre la demanda de la compareixença del conseller. I en el cas que es consideri que la seva lectura ja és suficient, doncs, simplement passaria directament a la votació.

En primer lloc, seria el número 2, que és: sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Interior amb el conseller d'Interior sobre la campanya de prevenció

de delictes en el transport públic, presentada pel Grup Parlamentari Socialista.

Bé, passariem directament a votació.

Vots a favor de la proposta?

Vots en contra?

Per 6 vots a favor i 8 en contra, queda rebutjada la sol·licitud.

Sol·licitud de sessió informativa

amb el conseller d'Interior sobre el canvi d'actitud del Govern amb relació als desnonaments i sobre les accions policials en el desnonament del barri del Clot, de Barcelona (tram. 354-00052/09)

La número 3 seria: sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Interior amb el conseller d'Interior sobre el canvi d'actitud del Govern amb relació als desnonaments i sobre les accions policials en els desnonaments del barri del Clot, de Barcelona, presentada pel Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa.

Senyor Jaume Bosch?

Jaume Bosch i Mestres

Gràcies, president. Molt breument. El tema dels desnonaments és en aquests moments una problemàtica importantíssima a la nostra societat, atesa la crisi econòmica, i evidentment és un tema que no és una qüestió d'Interior, és una qüestió molt més social i econòmica. El que sí que és veritat és que en els darrers temps hem detectat, i així n'han informat els mitjans de comunicació, que hi ha hagut diverses denúncies per part del Cos de Mossos d'Esquadra contra persones que es solidaritzen amb les persones desnonades: a Vic..., a altres llocs.

I, per tant, ens semblaria lògic que el conseller d'Interior vingués a informar sobre quins són els criteris del Departament d'Interior de com han d'actuar els Mossos en casos de desnonaments.

El president

Molt bé. Moltes gràcies. Si no hi ha cap intervenció més, passem directament a la votació.

Vots a favor de la proposta?

Vots en contra?

Per 6 vots a favor i 8 en contra... (*veus de fons*), 10 en contra, perdó, queda rebutjada la proposta de sol·licitud de sessió informativa.

(*Veus de fons.*)

Bé, doncs, no ho sé... –doncs, quants som?–; 10 en contra i 6 a favor, en la primera i en la segona... (*Algú diu: «En el punt 2 i en el punt 3.»*) En el punt 2 i en el punt 3. De cara a l'acta, 10 en contra i 6 a favor.

Molt bé, gràcies.

Sol·licitud de sessió informativa

amb el conseller d'Interior sobre el compliment de l'Informe del Síndic de Greuges relatiu als incidents que es van produir a la plaça de Catalunya de Barcelona el 27 de maig de 2011 i al voltant del Parlament de Catalunya el 15 de juny de 2011 i sobre l'adquisició de nous materials antiavalots per al Cos de Mossos d'Esquadra (tram. 354-00067/09)

Número 4. Seria la sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Interior amb el conseller d'Interior sobre el compliment de l'Informe del Síndic de Greuges relatiu als incidents que es van produir a la plaça de Catalunya de Barcelona el 27 de maig del 2011, al voltant del Parlament de Catalunya el 15 de juny i sobre l'adquisició de nous materials antiavalots per al Cos de Mossos d'Esquadra, presentada pel Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa.

Senyor Jaume Bosch?

Jaume Bosch i Mestres

Gràcies, president. Bé, el Síndic de Greuges és una de les altes institucions de Catalunya, del país, i arran dels fets que es van produir a plaça Catalunya i al Parlament va fer un informe que va presentar en aquest Parlament, amb una sèrie de suggeriments de millora de les actuacions del Departament d'Interior.

Ens semblaria lògic que, ja que el Síndic de Greuges ha presentat l'informe en el Parlament, el conseller d'Interior vingués a explicar com està aplicant aquests suggeriments del Síndic de Greuges.

El president

Molt bé, moltes gràcies.

Passem directament a la votació.

Vots a favor de la proposta?

Sis vots a favor.

Vots en contra?

Deu vots en contra.

Per tant, queda rebutjada la proposta de sol·licitud de compareixença.

Sol·licituds de sessió informativa

acumulades (tram. 354-00082/09, 354-00085/09, 354-00086/09 i 354-00096/09)

Els deia al principi que si vostès no hi tenen inconvenients, agruparíem en una sola votació la número 5..., les números 6, 7, 8 i 10, que fan també referència... Perdó, la 5 està retirada; efectivament, la número 5, retirada. Agruparíem la 6, la 7, la 8 i la 10, eh?, que són presentades pel Grup d'Esquerra Republicana, Iniciativa per Catalunya i el Partit Socialista.

Si no hi ha cap... (Pausa.) Passaríem directament a la votació.

Vots a favor d'aquestes tres propostes?

Vots en contra?

Sis vots a favor, 10 vots en contra. Per tant, queden rebutjades la proposta número 6, la número 7, la número 8 i la número 10.

Joaquim Llana i Cortina

President...

El president

Sí?

Joaquim Llana i Cortina

Jo crec que la número 10 no té massa relació amb les altres tres.

El president

Bé, per part de la Mesa no hi ha cap problema si...

Joaquim Llana i Cortina

És igual –és igual. Suposo que el sentit de la votació serà el mateix, però...

El president

Sí, sí. Bé..., va haver-hi una..., però és igual si... En qual-sevol cas, penso que l'ordre de la votació no s'alteraria.

Sol·licitud de sessió informativa

amb el conseller d'Interior sobre l'ús de material d'organitzacions polítiques democràtiques i pacífiques en sessions d'entrenament de la Brigada Mòbil dels Mossos d'Esquadra (tram. 354-00092/09)

Ara passaríem a la número 9, que és una sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Interior amb el conseller d'Interior sobre l'ús de material d'organitzacions polítiques democràtiques i pacífiques en sessions d'entrenament a la Brigada Mòbil dels Mossos d'Esquadra, presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Senyor Oriol Amorós?

Oriol Amorós i March

Sí, molt breument i a tall explicatiu, perquè és possible que alguns dels membres de la comissió no sàpiguen a què fa referència. Però resulta que el passat mes de desembre van aparèixer unes imatges de televisió i es va fer..., per tant, donar difusió que la brigada mòbil feia exercicis d'entrenament respecte a qüestions de manteniment d'ordre públic, doncs, contenint i reprimint i atribuint diferents característiques negatives a una organització política, democràtica i pacífica, reconeguda

legalment en aquest país i que opera, com són les Joventuts d'Esquerra Republicana de Catalunya.

I ens sembla un fet molt greu a la imatge d'aquesta organització i que, per tant, ens sembla que és necessari que el conseller doni una explicació al respecte.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Passaríem a la votació.

Vots a favor de la proposta?

Vots en contra?

Per 6 vots a favor i 10 vots en contra, queda rebutjada la proposta –que era la número 9.

Sol·licitud de sessió informativa

amb el conseller d'Interior sobre el projecte de reestructuració del Cos de Mossos d'Esquadra (tram. 354-00106/09)

Ara passem a la número 11, no? *(Pausa.)* La número 11, que és: sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Interior amb el conseller d'Interior sobre el projecte de reestructuració del Cos de Mossos d'Esquadra, presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya.

Senyor Oriol Amorós, vol fer ús de la paraula? *(Pausa.)* Endavant.

Oriol Amorós i March

Sí, senyor president. En les darreres setmanes han aparegut als mitjans de comunicació informacions respecte a una reestructuració a fons dels quadres directius i de comandament dels Mossos d'Esquadra. Ens sembla un fet prou rellevant respecte al qual, d'entrada, aquest grup no té una opinió ni favorable ni contrària, sinó que senzillament ens sembla que si s'informa d'aquestes qüestions els mitjans de comunicació, estic segur que a tots els grups de la cambra els pot interessar conèixer de viva mà del conseller quins han estat els motius d'aquesta reestructuració, que segur que existeixen i són raonables, però que han estat explicats als mitjans de comunicació i no pas en aquesta comissió, que és on pertocaria.

Per tant, esperem que tots els grups a qui els interessi la seguretat d'aquest país i l'estructura dels Mossos d'Esquadra entenguin que aquesta és una matèria sobre la qual el conseller és necessari que informi en aquesta comissió.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Bé, passaríem directament a la votació.

Vots a favor de la proposta?

Vots en contra?

Per 6 vots a favor i 10 en contra queda rebutjada la proposta.

Sol·licitud de sessió informativa

amb el conseller d'Interior sobre l'actuació de la Brigada Mòbil dels Mossos d'Esquadra al claustre de la Universitat de Girona el 16 de desembre de 2011 (tram. 354-00110/09) (decaiguda)

La número 12 decau per incompareixença del proponent, eh?

Sol·licitud de sessió informativa

amb el conseller d'Interior sobre els casos de violència masclista que s'han produït els primers dies del 2012 i sobre l'actuació del Departament d'Interior en aquesta matèria (tram. 354-00121/09)

Passaríem a la número 13, que és: sol·licitud de sessió informativa de la Comissió d'Interior amb el conseller d'Interior sobre els casos de violència masclista que s'han produït els primers dies del 2012 i sobre l'actuació del Departament d'Interior en aquesta matèria, presentada pel Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa.

Senyor Jaume Bosch?

Jaume Bosch i Mestres

Sí, gràcies, president. Em sembla que tots els grups compartim la preocupació pel fet que ha succeït durant aquest mes de gener passat en el qual en principi sembla que hi ha hagut sis casos de morts de dones per violència masclista. Això suposa més de la meitat, ja el mes de gener, de les morts totals de l'any anterior, i ens sembla que és evident que cal una resposta i que cal que el conseller d'Interior expliqui aquí com estan actuant i com estan funcionant els mecanismes de prevenció i d'actuació en els casos de violència masclista.

Pensem que hi ha una llei important, que és la llei d'eradicació de la violència a les dones, que no s'està aplicant correctament. I estem preocupats, també, pel fet que en el seu moment desaparegués el programa de seguretat contra la violència masclista i que després fos substituït per un altre programa que agrupa altres formes de violència.

Pensem que el conseller d'Interior l'altre dia ja va acceptar en aquesta mateixa comissió la seva voluntat de venir a comparèixer. Ens sembla també que seria positiu, i així va quedar en el diàleg que vam establir, que vingués també la presidenta de l'Institut Català de les Dones, cosa que no podem votar ara però que el conseller pot decidir de venir amb ella.

I, per tant, ens sembla que seria important que en aquest cas hi hagués una votació unànime de tots els grups per tal que al més aviat possible el conseller i la presidenta de l'Institut Català de les Dones, en el seu cas, puguin informar de com està actuant el departament i com està actuant globalment el Govern, perquè aquest és un tema transversal, que no és solament un tema d'Interior, com està actuant globalment el Govern enfront d'aquesta situació que presenta, en aquests

moments, uns números absolutament alarmants i preocupants.

El president

Molt bé. Doncs, passàriem directament a la votació.

Vots a favor de la proposta?

Vots en contra?

Per unanimitat, per tant, per 16 vots..., 16, no? (*Veus de fons.*) Sí, per 16 vots a favor queda aprovada la proposta de compareixença.

Passàriem a la número 14, que és: sollicitud de sessió...

Lluís Guinó i Subirós

Una qüestió, president...

El president

Sí. Senyor Guinó?

Lluís Guinó i Subirós

Respecte a la compareixença de la responsable de l'Institut Català de les Dones, consta en la sollicitud o formalment, no?

El president

Jo entenc que consta...

Lluís Guinó i Subirós

No...

El president

...el que hem aprovat d'acord amb la petició. Això ha estat un suggeriment o una demanda perquè es faci arribar al conseller, però no com a qüestió de l'ordre de..., del que hem aprovat.

Lluís Guinó i Subirós

Ha de ser iniciativa del conseller, després, que comparegui la responsable?

El president

A veure... (*Jaume Bosch i Mestres demana per parlar.*) Senyor Jaume Bosch?

Jaume Bosch i Mestres

Ahir precisament vaig fer una consulta amb els serveis jurídics i ens deien que, clar, en la mesura que la petició és a la Comissió d'Interior, del Departament d'Interior, el que hem de votar avui és això.

Ara bé, és evident que el conseller pot venir acompanyat de les persones del Govern que consideri oportunes, i ell mateix em sembla que ja va entendre o va

acceptar que era important que vingués també la presidenta de l'Institut Català de les Dones.

El president

Molt bé. En qualsevol cas, el que hem aprovat és el que està escrit, i més enllà... (*Joaquim Llana i Cortina demana per parlar.*) Senyor Quim Llana...

Joaquim Llana i Cortina

Un dubte que en tot cas li preguntaria a vostè però sobretot al lletrat. És a dir, si tots els grups hi estiguéssim d'acord podríem fer una esmena *in voce* i afegir-ho al text de la sollicitud de compareixença, amb el benentès que hauria de ser una proposta que hauríem de recolzar tots els grups.

El president

Bé, el que passa és que jo crec que són dues coses diferents, eh? Una és adreçar-se a demanar la compareixença del conseller i una altra és demanar la compareixença de qualsevol altre representant d'altra institució. Per exemple, en aquest cas, després passarem als números 15, 16 i tal, que són propostes de compareixença d'entitats jurídiques o persones físiques que s'ha demanat que compareguin.

En qualsevol cas, jo crec que el que queda és..., en fi, farem arribar al conseller, doncs, també el debat i aquestes propostes que es fan.

Sollicitud de sessió informativa

de la Comissió d'Interior amb el conseller d'Interior sobre el canvi en la regulació del Comitè d'Ètica de la Policia (tram. 354-00128/09)

Molt bé. Passarem, per tant, a la número 14, que és: sollicitud de sessió informativa de la Comissió d'Interior amb el conseller d'Interior sobre el canvi de la regulació del Comitè d'Ètica de la Policia, presentada pel Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Senyor Jaume Bosch?

Jaume Bosch i Mestres

Gràcies, president. Bé, el tema de l'ètica en el camp de la policia és un tema essencial en qualsevol societat democràtica. Ens trobem en aquests moments amb una situació excepcional, que és que portem un any sense codi d'ètica policial, que va ser eliminat pel conseller d'Interior, i també portem pràcticament un any sense comitè d'ètica policial, atès que van dimitir la major part dels seus membres com a protesta per la derogació del codi d'ètica policial, i el Departament d'Interior no ha nomenat ningú.

Ara, en aquests moments, es troba en fase d'allegacions, a informació pública, un projecte de nova regulació del Comitè d'Ètica de la Policia. Hem estudiat la seva regulació i ens sembla, sincerament, una autèntica presa de pèl, perquè se sostreuen del comitè d'ètica totes les

seves funcions fonamentals. Es deixa sense raó de ser l'organisme, perquè se li treu la possibilitat d'elaborar la proposta del nou codi d'ètica, de proposar mesures per a la millora de la conducta ètica policial o per a la imatge pública de les policies, d'interessar a l'òrgan competent a obrir informació reservada o traslladar informació al ministeri fiscal, i també se li sostreu la possibilitat d'elaborar un informe públic anual sobre el compliment del codi d'ètica policial. Entenem que el que s'està produint aquí és que es deixa, per no quedar malament, el nom de «comitè d'ètica» però que se'l deixa buit de qualsevol contingut.

El meu grup ha presentat alegacions en el període corresponent, però ens sembla que és un tema prou important perquè el conseller d'Interior vingui a aquesta comissió i expliqui quines són les seves visions, quina és la seva perspectiva amb relació al tema del comitè d'ètica policial.

El president

Molt bé, moltes gràcies.

Passem directament a la votació.

Vots a favor de la proposta?

Vots en contra?

Per 6 vots a favor i 10 en contra, queda rebutjada la proposta.

Sol·licitud de compareixença

del director del Servei Català de Trànsit perquè informi sobre l'excés de velocitat en la conducció del diputat Gerard M. Figueras i Albà per una via del Baix Camp (tram. 356-00122/09)

Hem acabat tot el que feia referència a compareixences, sol·licituds de compareixença del conseller, i ara passem a les sol·licituds de compareixença d'entitats o persones diverses.

En primer lloc, el número 15 és sol·licitud de compareixença del director del Servei Català de Trànsit davant de la Comissió d'Interior perquè informi sobre l'excés de velocitat en la conducció del diputat Gerard M. Figueras i Albà per una via del Baix Camp, presentada pel Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Senyor Jaume Bosch?

Jaume Bosch i Mestres

Gràcies, president. Jo voldria precisar el perquè de la sol·licitud, per defugir qualsevol visió demagògica. Vull dir que qualsevol diputat o diputada, qualsevol membre del Govern pot cometre una infracció o pot tenir un accident. Això ens pot passar a qualsevol de nosaltres. El que jo trobo que no és de rebut és que un representant del poble de Catalunya pugui circular a 165 quilòmetres per hora, i, sobretot, sense cap punt en el carnet de conduir. És a dir, no li quedava

cap punt en el carnet de conduir. Trobo, sincerament, que és un fet greu, al tractar-se d'un diputat, a més a més. Però també vaig trobar una mica surrealista l'explicació que va fer el diputat als mitjans i que va dir als Mossos, que és que ell anava molt ràpid «perquè estava treballant per la llibertat del seu país». A mi em semblen, sincerament, unes explicacions absolutament desafortunades.

Això ha passat sense pena ni glòria. No sóc conscient si en el Grup Parlamentari de Convergència i Unió s'ha parlat de la qüestió. Però a mi em sembla que seria bo que el responsable màxim del tema del trànsit de Catalunya, el director del Servei Català de Trànsit, vingués a la comissió per analitzar com veu ell com pot influir una conducta com aquesta, en contradicció amb els missatges que emet el Servei Català de Trànsit sobre la necessitat de complir la normativa que regula el Codi de circulació, la necessitat d'anar a poc a poc, de no passar-se de la velocitat limitada. I, sobretot, repeteixo que em sembla increïble, si és cert –això va sortir i no ha estat desmentit–, que aquest diputat circulava sense que li quedés cap punt en el carnet de conduir.

A mi em sembla que ens mereixem una explicació i que seria bo que el director del Servei Català de Trànsit vingués aquí..., i sobretot perquè en parléssim, i potser perquè el Grup Parlamentari de Convergència i Unió, ignoro si ho ha fet o no, potser analitzés una mica la conducta d'aquest diputat.

Moltes gràcies.

El president

Senyor Xavier Sabaté?

Xavier Sabaté i Ibarz

La postura del nostre grup serà contrària, en aquest cas. Pensem que nosaltres..., la nostra funció és per controlar el Govern, i no dubtem, en tot cas, que s'ha produït..., conforme a la llei, s'ha actuat conforme a la llei per part del Govern i que hi ha hagut la sanció oportuna. Si no fos aquest el cas, doncs, evidentment que hi actuaríem també en conseqüència.

El president

Molt bé, gràcies. Per tant, passaríem directament a la votació.

Vots a favor de la proposta?

Un.

Vots en contra?

Quinze? (*Pausa.*) Quinze, és que no l'he vist... (*Veus de fons.*)

Per això, 14 i 1 abstenció. Per tant, 14 vots en contra, 1 a favor i 1 abstenció. Queda rebutjada, per tant, la proposta.

La número 16, la número 17 i la número 18 queden posposades a proposta del Partit Popular, que és el que les va proposar.

Sol·licitud de compareixença

del director general de la Policia perquè informi sobre l'actuació de la Brigada Mòbil dels Mossos d'Esquadra al claustre de la Universitat de Girona el 16 de desembre de 2011 (tram. 356-00313/09) (decaiguda)

La número 19 decau.

Sol·licitud de compareixença

de la delegada del Govern de l'Estat perquè expliqui el funcionament del Centre d'Internament d'Estrangers de la Zona Franca, a Barcelona (tram. 356-00325/09)

La número 20, que és l'última, és: sol·licitud de compareixença de la delegada del Govern de l'Estat a Catalunya davant la Comissió d'Interior perquè expliqui el funcionament del Centre d'Internament d'Estrangers de la Zona Franca, a Barcelona, presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. I té la paraula el senyor Oriol Amorós.

Oriol Amorós i March

Bé. Aquestes darreres setmanes amb especial intensitat, però, de fet, des de fa bastant de temps, la qüestió dels centres d'internament d'estrangers és una qüestió a debat profundament en aquest país. Des del nostre grup entenem, doncs, que tenir una política de regulació de fluxos exigeix tenir eines i mecanismes per fer efectives les expulsions, i que, per tant, hi han mecanismes d'aquests que són necessaris.

El que passa és que patim en aquest país un buit legal, perquè en l'última reforma de la Llei d'estrangeria va haver-hi un mandat legislatiu: elaborar un reglament que regulés el funcionament d'aquest centres. En aquests centres, segons la llei, només es pot privar del dret ambulatori, és a dir, del dret de moviment. En canvi, però, l'absència d'aquest reglament ha portat una situació que, al perllongar-se en el temps, ha acabat generant una sensació d'indefensió per part de persones que estan privades de la seva llibertat per una simple falta administrativa.

Això succeeix en el territori de Catalunya i, per tant, el Parlament de Catalunya no pot ser aliè a res que succeeixi en el territori de Catalunya. És veritat que en la darrera reforma de la Llei d'estrangeria, que el president d'aquesta comissió coneix molt bé, doncs, es va facilitar, es va fer un cert pas endavant en la transparència d'aquests centres i va permetre la presència de diputats i d'ONG en determinades circumstàncies, però l'absència del reglament ha fet que aquesta disposició legal no sempre fos efectiva. I, en qualsevol cas, és insuficient per al control d'aquesta cambra, atès que els diputats d'aquesta cambra no poden exercir aquesta funció de control, que sí que poden exercir, en canvi, els diputats al Congrés de Madrid.

Creiem que aquesta cambra no pot ser aliena als fets que succeeixen en el seu país, més quan hi ha hagut una mort, més quan hi ha una sensació d'indefensió

per part de molts col·lectius propers a les persones estrangeres residents en el nostre país. Creiem que, a més a més, es dona la circumstància que la delegada del Govern ha estat diputada d'aquesta cambra i, per tant, ha participat activament en aquesta cambra, i, per tant, és de suposar que tindrà sensibilitat de donar explicacions en aquesta cambra.

I és per tot això que ens sembla important tenir una sessió amb la delegada del Govern en aquesta cambra per analitzar la situació dels centres d'internament d'estrangers.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Passem directament a la votació.

Vots a favor de la proposta?

Vots en contra?

Per 6 vots a favor i 10 en contra, queda rebutjada la proposta.

Proposta de resolució

sobre la dotació dels mossos d'esquadra amb armelles antibala (tram. 250-00750/09)

Hem acabat, per tant, totes les propostes que hi havia de sol·licituds de compareixença, i ara entrem ja directament a l'apartat de resolucions. I tal com els he dit al començament, començaria pel número 21, però que en aquest cas seria la número 38, i a partir d'aquí la número 21 seria la 22, i així successivament fins a la 38.

És, la número 38: Proposta de resolució sobre la dotació dels Mossos d'Esquadra amb armelles antibala, presentada pel Subgrup Parlamentari Ciutadans. I per a la seva defensa i exposició, té la paraula el senyor Albert Rivera.

Albert Rivera Díaz

Gràcies, senyor president. Vagi per endavant que li agraeixo també la seva comprensió i la dels companys de la comissió per poder presentar aquesta proposta, tot i que, com vostès saben, no som portaveus aquí.

Nosaltres, amb aquesta proposta, l'únic que fem és, jo crec, portar a negre sobre blanc un debat que ja hem tingut aquí, que vam tenir fa poc amb el mateix conseller, en el debat de pressupostos. Que, a més a més, veient les propostes que han fet altres grups, coincidim amb la necessitat que els mossos d'esquadra es dotin d'una eina... –i dic «eina» perquè és així, i no un caprici–, una eina per treballar, que són les armelles antibala lleugeres. I, agafant les paraules del conseller, i també del Grup de Convergència i Unió, el que ha volgut fer aquest grup és demanar en aquesta comissió que tots els grups que hem fet esmenes als pressupostos posem negre sobre blanc un compromís concret, que és el que demanen els cossos de seguretat en aquest sentit. El que hem fet, en definitiva, és impulsar, d'una vegada per totes, aquest compliment d'una necessitat, i no d'un caprici, que té la nostra policia.

En aquest sentit, hem de dir i agraiem que el Partit Popular hagi fet una esmena, tot i que no va exactament en la línia de les armilles, parla dels guants que també reclamen aquests cossos. Nosaltres estem a favor d'això, i, de fet, en el debat pressupostari també hi farem esmenes –crec que, fins i tot, conjuntes– alguns grups. Però en ares d'aconseguir un compromís concret, doncs, el nostre grup el que ha fet és transaccionar-ho amb el grup que dóna suport al Govern, i espero que els altres partits també s'hi sumin, perquè, en definitiva, serà un èxit de tots aconseguir que d'una vegada per totes hi hagi un compromís que surti d'aquesta comissió, que és el que s'espera.

Hem fet una esmena *in voce* que els llegiré a continuació. I també demano la comprensió per a aquest intent fins a l'últim segon per arribar a un acord i treure'n un compromís, perquè hi hagi un compromís concret, amb unes dates concretes, i considerant aquestes armilles una eina i no un ajut.

L'esmena inicial de Convergència parlava de donar un ajut perquè els mossos es poguessin comprar l'armilla. El que pensa aquest grup és que no s'ha de donar un ajut sinó que forma part de la uniformitat i de les eines que necessiten, i, per tant, hem arribat a aquest acord.

Llegeixo, a continuació, l'esmena *in voce* i la passaré a signar després. «El Parlament de Catalunya insta el Govern a facilitar armilles antibala lleugeres per a aquells agents que les necessitin per raó del seu servei.»

«S'iniciarà l'adquisició i entrega de les armilles a partir de l'any 2012, i finalitzarà, en qualsevol cas, aquest procés, durant la present legislatura.»

És a dir, la intenció és que en aquests tres anys s'acabi aquest procés. Lògicament, coneixem la disponibilitat pressupostària del Govern i dels pressupostos, però també és cert que hem de començar a fer-ho i que els Mossos d'Esquadra el que demanen és un compromís ferm amb una data concreta.

En definitiva, que durant el 2012, 2013 i 2014 s'acabi aquest procés i es doti tots aquells agents que treballen al carrer d'aquestes armilles antibala. És aquesta la proposta de transacció amb el grup que dóna suport al Govern, i, per tant, sollicitem als grups, tant els que han fet esmena com els que no l'han fet, que es puguin sumar a aquest acord conjunt de la cambra per aconseguir d'una vegada per totes aquest compromís.

Lògicament, en els pressupostos 2012, s'haurà de fixar amb esmenes i negociar quina és la part que correspon al 2012 d'aquesta dotació. Perquè, si es fa en tres anys, entenem tots que hi haurà una prorrata, s'entén, d'aquesta partida pressupostària. Jo només vull recordar que la partida pressupostària d'1,2 milions amb què dota l'actual pressupost presentat pel Govern ja dóna –ja dóna– per fer el pagament d'un terç de les armilles, i, per tant, estaríem..., ni tan sols modificant els actuals pressupostos podríem fer-ho. Per tant, jo crec que el compromís que haurem de treure en els pressupostos..., durant el debat de pressupostos, és que el Govern dediqui aquests 1,2 milions a la primera part d'aquesta dotació per a armilles antibala.

I res més. Ho sotmeto a la votació de la resta de grups, i agraeixo la comprensió de la Mesa i també dels altres grups per a aquesta esmena *in voce*.

El president

Molt bé, gràcies. De totes maneres, explicar que una esmena transaccional, perquè tingui validesa jurídica i la Mesa la pugui sotmetre a votació, ha d'estar per escrit i signada per tots els grups, perquè si no..., eh? Per tant, jo li demanaria al senyor Albert Rivera que..., com que hi ha demanades unes paraules, mentrestant, doncs, si queda signada, que es faci arribar a la Mesa, i llavors a partir d'aquí sotmetriem a votació aquesta proposta amb aquesta esmena.

(*Jaume Bosch i Mestres demana per parlar.*)

Senyor Jaume Bosch?

Jaume Bosch i Mestres

Sí, president. No..., nosaltres també la signarem, i hi estem d'acord. En tot cas, jo discreparia de l'última part de la intervenció del...

El president

Sí. Perdó, perquè per l'ordre... Si és per a un aclariment, sí, però si és per ordre primer haig de donar la paraula al senyor Pere Calbó i al senyor Lluís Guinó, perquè tenen esmenes. I després, ja entrariem en els torns, eh?

Per tant, si... (*Xavier Sabaté i Ibarz demana per parlar.*) Senyor Sabaté, és per a algun aclariment, alguna qüestió, o és per a posicionament sobre la proposta? És per a posicionament sobre la proposta? (*Pausa.*) D'acord. Doncs, després, llavors.

Senyor Pere Calbó, sobre l'esmena que té presentada?

Pere Calbó i Roca

Gràcies, senyor president. Bàsicament, s'ha fet referència a aquesta esmena, però deixi'm emmarcar el sentit de l'esmena, perquè, per una banda, tenim una demanda dels agents del Cos de Mossos d'Esquadra per garantir la seva seguretat quan presten el servei públic en dues direccions: una, les armilles antibala lleugeres, i una altra, no menys important, la dotació de guants antitall. I si no, pensem en els milers i milers d'escorcolls que els agents de Mossos d'Esquadra realitzen i en el quals ells mateixos manifesten la perillositat amb què cada cop més es troben en aquests escorcolls, i que, per tant, van adreçats directament a la seguretat ciutadana. I, per tant, des d'aquest punt de vista, creiem que és una peça fonamental.

Nosaltres votarem favorablement la proposta de resolució presentada però... (*veus de fons*), però és evident que per nosaltres aquesta qüestió és cabdal. I crec que una cosa no s'entén sense l'altra, eh?, perquè són dos elements essencials en la seguretat ciutadana.

Jo, al senyor Rivera, fer-li una precisió. És a dir, aquest debat ja ve d'abans. Aquest debat de les ar-

milles antibala és un debat que hem tingut en l'àmbit parlamentari, i que va ser precisament objecte d'una proposta de resolució en el debat d'orientació de la política general del Govern, on ja es va fer una aprovació, a proposta del Partit Popular, en la qual ja es marcava un termini de quatre mesos en el qual el Govern havia de presentar un pla per a la implementació d'aquests equipaments. Per tant, aquest debat és previ, aquest debat l'hem impulsat conjuntament, i, per tant, hi havia un mandat d'aquest Parlament al Govern en aquesta direcció, concretat i tramitat en la presentació d'aquest pla. Per tant, tampoc discutirem de paternitats, però val la pena deixar clar quins han estat el procés i l'organització.

És evident que l'any 2011 no ens en vam sortir, en el debat pressupostari; la situació econòmica no ho permetia, i vam intentar-ho. Precisament estem treballant perquè, i així ho compartirem amb el senyor Rivera..., la voluntat de treballar perquè aquest 2012 es pugui, en l'àmbit del debat pressupostari, doncs, contemplar aquesta partida, ja sigui perquè en els mateixos pressupostos, que jo crec que hi ha marge en el mateix pressupost, es pugui impulsar i dedicar aquesta part de diners a aquests equipaments. Crec que també és una gran part de voluntat política del conseller d'Interior, d'atendre o no atendre aquesta qüestió. Per això també ens sobta una mica que el conseller, doncs, o el grup que dona suport al Govern, no incorpori aquests guants antitalls. Sobta, eh?, si més no, i ho deixem apuntat. O bé a través d'una esmena, amb una modificació pressupostària via esmena del pressupost.

En definitiva, és una qüestió que a nosaltres ens preocupa, que estem treballant per assolir-la, que ja hi ha un mandat –això és l'important– del Parlament pel qual el Govern ha de presentar un pla d'implementació d'aquestes armilles. I que el que fa aquesta proposta de resolució, a la qual nosaltres donarem suport, és impulsar i concretar, doncs, aquest mandat més genèric que ja tenia obligació, el Govern, de tirar endavant.

Gràcies, senyor president.

El president

Moltes gràcies. Senyor Lluís Guinó, per a l'esmena que té presentada?

Lluís Guinó i Subirós

Gràcies, president. Per una qüestió fonamental, i és que hi ha un consens general, hi ha un acord certament unànime, des d'un punt de vista parlamentari, que els Mossos d'Esquadra necessiten per al desenvolupament de la seva activitat la utilització d'aquestes armilles, sobretot per a la seva seguretat, i que la seva funcionalitat bàsica deriva d'accions policials, algunes d'elles especialment marcades pel risc.

De la proposta i de la negociació parlamentària que s'han fet d'aquesta proposta de resolució, el que és cert és que, en la mesura que el Govern disposi de recursos, aquestes armilles s'aniran implementant. I el que han de tenir clar des d'aquesta perspectiva la resta de grups parlamentaris és que certament la voluntat del

grup que dona suport al Govern és que es puguin facilitar aquestes armilles, no tant en concepte d'ajut a compra, com s'havia manifestat en l'esmena que havia fet inicialment el Grup de Convergència i Unió, sinó que, tal com ha quedat establert en la proposta de transacció, el que interessa és que s'iniciï el procés per tal que tots aquells mossos d'esquadra que en el desenvolupament de les seves activitats necessitin aquesta armilla i de forma gradual, tal com consta en la transaccional, puguin anar-la adquirint i anar-les assumint com a pròpies.

No vull deixar de banda, però, una qüestió que sí que des d'un punt de vista tècnic se'ns ha posat sobre la taula i se'ns ha explicat, sobretot des de la perspectiva de donar més consistència tècnica a aquesta proposta. I és que realment a l'hora de la seva implementació no és tan evident que tots els mossos d'esquadra la vulguin utilitzar, no és tan evident que des d'un punt de vista jurídic hi hagi una obligació d'utilitzar-la. I totes aquestes qüestions que són més de matís tècnic, sí que s'hauran segurament de negociar amb els mateixos cossos i que s'hauran, evidentment, de regular.

Hi ha, al darrere d'aquesta proposta, uns matisos tècnics, hi insisteixo, que s'hauran d'anar polint en la mesura del possible, i que sí que els vull deixar sobre la taula com a grup que dona suport al Govern des d'aquesta perspectiva.

Gràcies.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el senyor Xavier Sabaté.

Xavier Sabaté i Ibarz

Moltes gràcies, i molt ràpidament, president. Nosaltres creiem de tota lògica aquesta proposta; creiem que l'esmena que hem signat tots no desnaturalitza la proposta inicial, tampoc. Dir que va en consonància amb allò que hem manifestat, tant en la compareixença del conseller l'altre dia com en nombroses ocasions.

Pensem que s'ha de prioritzar aquesta qüestió per sobre de l'adquisició de nous uniformes, que no sabem a què respon i que, en tot cas, no a cap prioritat sinó a raons de pura estètica o de caprici d'algú. I dir que si al que es condiona, com acaba de dir el portaveu de Convergència i Unió, és a la disponibilitat de recursos, suposem que aquests recursos ja hi deuen ser quan, en tot cas, hi eren per adquirir aquests nous uniformes i gorres i altres qüestions que des del nostre punt de vista són absolutament innecessàries.

I, per acabar, dir que farem un control estricte d'aquest acord que adoptem avui, i periòdic.

Moltes gràcies.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Senyor Jaume Bosch?

Jaume Bosch i Mestres

Gràcies, president. Nosaltres hem signat també l'esmena transaccional, hi estem d'acord.

Però abans anava a fer la matisació i l'advertiment següents: és a dir, això que hi ha partida suficient per fer-ho és molt discutible i és molt aleatori. Ho dic en el sentit que jo crec que l'acord important no és avui, l'acord important serà el dia 9, quan es votin les esmenes als pressupostos, si s'accepten o no les esmenes que proposen, com la del meu grup, incrementar els recursos de vestuari perquè puguin comprar-se les armilles. Ho dic en el sentit que hem passat de 3.322.000 euros dedicats a vestuari dels Mossos l'any 2010 a 1.200.000 el 2012, una baixada espectacular. I hi ha moltes necessitats: la incorporació dels mossos que surten de l'escola de policia, de l'Institut de Seguretat... Cal veure..., el conseller ens va dir que batallaria fins al darrer moment perquè hi hagi nova promoció. Aquí hi ha moltes necessitats, i hi ha diverses iniciatives parlamentàries que demanen més recursos en equipaments, per exemple, per als mossos d'unitats de muntanya, etcètera.

Per tant, el que vol dir el meu grup és: atenció, veiem que es vota el dia 9 i en l'aprovació definitiva del pressupost. Perquè si han de treure els diners per comprar armilles, el departament, de l'1.200.000 que en aquests moments està destinat a vestuari, ens podem trobar que es faci una compra, en podríem dir, simbòlica, o que s'hagi de reduir d'altres necessitats que també són evidents.

Per tant, per nosaltres la segona part és l'important: veure si el dia 9 s'accepten les esmenes que proposen incrementar els recursos perquè es puguin comprar les armilles.

El president

Moltes gràcies. Senyor Oriol Amorós?

Oriol Amorós i March

Miri, per part del nostre grup no hem tingut inconvenient en signar l'esmena *in voce* per una qüestió procedimental. Creiem que és bo que un grup de l'oposició arribi a un acord amb el grup del Govern en si mateix i que en puguin tramitar la seva proposta.

Això no implica el nostre suport a la proposta, i aquí em sembla que serem..., discreparem de..., trencarem aquesta unanimitat que semblava forjar-se per les diferents intervencions. I n'explicarem el motiu, és molt senzill. Per una banda, ja s'ha dit, li falta el tema dels guants de tall, però no seria aquest el motiu per no recolzar-la, sinó perquè aquest Parlament ha aprovat ja diverses iniciatives al respecte. Se'n recordava ara mateix una, del debat de política general, però n'hi han hagut d'anteriors. Va haver-hi un debat pressupostari en els pressupostos 2011 on el conseller va agafar de veu el compromís de resoldre aquesta qüestió i d'iniciar-la, treballar-la, el 2011. I, en canvi, l'esmena..., el text al qual al final s'ha arribat és un text que relaxa

el compliment d'aquells compromisos que ja s'havien adquirit en aquest Parlament.

Podria donar-se compliment a aquesta resolució amb una adquisició simbòlica durant el 2012, i perllongar, perllongar i perllongar la resolució d'una qüestió en la qual tots els grups de la cambra ja ens hem manifestat. Per tant, no és el moment de fer resolucions genèriques que allarguen el compliment. Entenem que aquí, doncs, el grup de Ciutadans fa un pas enrere en el seu posicionament tradicional: allò que demanaven que es fes ja ara els sembla bé que es perllongui indefinidament, i nosaltres no hi estem d'acord.

Nosaltres creiem que sobre el posicionament genèric d'aquesta qüestió el Parlament ja s'ha pronunciat manta vegades. El que toca ara és que ho faci el dia 9 de febrer en el debat de l'articulat de les esmenes, on el nostre grup –i em sembla que d'altres també, però, en tot cas, la que jo conec és la del nostre grup– demana un compromís per al 2012. És una qüestió que ja s'ha tractat prou vegades com per ara aprovar una resolució que ho endarrerix a final de la legislatura. Ens sembla un pas enrere respecte a posicionaments anteriors del departament.

I, per tant, el nostre grup no hi votarà en contra, perquè tampoc vol impedir que es comenci; en tot cas, ens abstindrem, però lamentem el pas enrere que suposa aquesta resolució.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Senyor Albert Rivera, per dos minuts, per al posicionament final...

Albert Rivera Díaz

Sí...

El president

...respecte de com queda la proposta.

Albert Rivera Díaz

Gràcies, senyor president. Acceptant els matisos, perquè estic totalment d'acord amb el que deia el portaveu d'Iniciativa. Efectivament, el debat de pressupostos, i crec que ha quedat clar, és un debat i aquest n'és un altre. El que passa és que el que fem el 9 de febrer o el que fem en el Ple amb els pressupostos parlarà de la partida 2012 destinada a armilles, i aquí tots els grups, almenys a mi em consta que alguns, hem presentat unes esmenes per intentar incrementar això. Per tant, aquell debat efectivament serà un altre.

Quant a passos enrere i relaxació, tot al contrari. El que pretenia, senyor Amorós..., i si vostè hi era l'any passat, quan es va debatre, que algú d'aquí ho va dir al conseller directament..., el que es parlava era de les armilles que van als cotxes, de les armilles, que, per cert, algunes estan caducades..., no de les armilles antibala lleugeres, que és un compromís que mai –mai– ha tingut aquest Govern. I li ho diu algú que ha estat durant dos anys batallant també per intentar

aconseguir aquest compromís. Què aconseguim avui? Que en un màxim de tres anys, tenint en compte la situació pressupostària –en un màxim de tres anys–, es doti efectivament tots els mossos d'esquadra que treballen al carrer d'armilla antibala lleugera. I aquest és el pas endavant i no el pas enrere.

Quant al concepte, home, no és un ajut. L'esmena inicial de Convergència parlava d'un ajut perquè se la comprin ells i hem acabat transaccionant incorporar com a eina del vestuari i de la uniformitat dels Mossos l'armilla antibala. Aquest és el pas endavant que avui donem i un compromís de tres anys.

A partir d'ara tots els grups tenim l'obligació de demanar al Govern un compromís 2012, 2013 i 2014, i cregui'm que el nostre grup batallarà perquè sigui el 2012. Però també volem, finalment, com ho volen els mossos, que tard o d'hora acabi aquesta legislatura d'una vegada per totes, cosa que, per cert, altres governs anteriors dels quals vostè i el seu partit formaven part, senyor Amorós, no van fer. I vull recordar-ho, perquè, clar, les armilles antibala també és cert que és una reivindicació de lluny, com vostès deien, de molt lluny, fins i tot del Govern anterior.

Gràcies.

El president

Molt bé, gràcies. Passem a la votació de la proposta transaccional, que ha estat signada per tots els grups. I suposo que..., bé, literalment hi ha donat lectura el senyor Albert Rivera en la seva primera intervenció. Si vostès volen, podem... (*Pausa.*) Si no, doncs, passàrem directament a la votació.

Vots a favor de la proposta?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 15 vots a favor i 1 abstenció, queda aprovada.

Propostes de resolució

acumulades (tram. 250-00546/09, 250-00568/09 i 250-00673/09) i sobre la inclusió en l'enquesta del Centre d'Estudis d'Opinió de la valoració de l'actuació del Departament d'Interior, del Cos de Mossos d'Esquadra i del moviment del 15-M (250-00547/09) (retirada)

Passem a la número 21, que serà la número 22, que és: Proposta de resolució sobre l'impuls d'un procés de diàleg amb els grups parlamentaris i els agents socials per consensuar-la...; presentada pel Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, i per a la seva presentació té la paraula el senyor Jaume Bosch.

Jaume Bosch i Mestres

Sí, president. Primer, una qüestió de mètode que, atenent els seus suggeriments, jo havia proposat que, tot i que són

temes relativament diferents, per part del nostre grup no tindriem inconvenient a discutir simultàniament la 21, la 22, la 23 i la 35, amb el benentès que després, lògicament, les votàrem cadascuna.

El president

Molt bé. Em sembla perfecte, perquè per economia de temps la Mesa agraeix aquesta agrupació.

Jaume Bosch i Mestres

La 21, 22...

El president

La 21, que... La 21. Per no alterar-les..., després totes elles seran un número més, però ara estarem, sobre l'ordre del dia, a la número 21. Després...

Jaume Bosch i Mestres

La 22...

El president

...la 22.

Jaume Bosch i Mestres

...la 23...

El president

...la 23...

Jaume Bosch i Mestres

...i 35.

El president

...i 35. Números 21, 22, 23 i 35 quedarien...

(*Veus de fons.*)

Jaume Bosch i Mestres

No, no... (*Veus de fons.*) No, no. La 21, la 22, la 25 –perdó: la 25– i la 35, eh? Sí, sí, la 23 està retirada.

El president

D'acord. Per tant, l'agrupació queda: 21, 22, 25 i 35.

Jaume Bosch i Mestres

Exacte.

El president

Perquè siguin defensades i cadascú faci la seva exposició en funció d'aquestes propostes, i després la votació

sigui individualitzada per a cadascuna d'elles. Senyor Jaume Bosch, té la paraula.

Jaume Bosch i Mestres

D'acord. Gràcies, president. Seré breu amb cadascuna, però aniré seguint l'ordre. La proposta de resolució número 21, jo crec que és la que té més voluntat política d'intentar arribar a un consens, a un acord sobre una qüestió que a nosaltres ens sembla essencial. Que és que en aquest moment ens trobem amb una situació de crisi econòmica en el qual hi ha hagut importantíssimes mobilitzacions socials, en el qual és de preveure que n'hi haurà moltes més, i que, per tant, és importantíssim tenir la voluntat d'aplicar una política de seguretat adaptada a aquestes circumstàncies.

Nosaltres demanem una cosa tan senzilla com que el Parlament insti el Govern a impulsar un procés de diàleg liderat pel president de la Generalitat, amb tots els grups parlamentaris i amb els agents i moviments socials, per definir una política de seguretat consensuada i pensada per a uns moments en què la crisi econòmica accentua les tensions i les mobilitzacions socials.

Ens sembla que la idea només d'una visió de resposta estrictament policial, repressiva, que no tingui present que alhora s'han de garantir els drets a la manifestació i a la mobilització ens porta a situacions com les que hem viscut l'any 2011. I nosaltres precisament el que volem és fer un advertiment i fem un oferiment d'una cosa tan senzilla com que hi hagi una ronda de contactes amb els grups parlamentaris i amb els agents socials –amb els agents socials, ho hem explicat alguna vegada, podria ser a través, per exemple, de reunir el Consell de Seguretat de Catalunya– en la qual es pugui definir quina política de seguretat de cara a les mobilitzacions, vagues, manifestacions, etcètera, es fa durant aquest temps, i que això tingui el consens de tots els grups parlamentaris, dels agents socials, del col·legi d'advocats, dels sindicats, dels empresaris, de la federació d'associacions de veïns, etcètera.

La segona qüestió. A algú potser li estranyarà, però demanem que el Centre d'Estudis d'Opinió inclogui en les seves enquestes... –no que en faci pas una de nova, que ara no estem per a això–, sinó que en les seves enquestes inclogui un fet que ens sembla que és una dada que necessitem, que és la valoració que fan els ciutadans sobre el paper que ha jugat el departament, i en concret el Cos de Mossos d'Esquadra, després de tots els processos de mobilització que hi ha hagut a plaça Catalunya, que hi ha hagut davant del Parlament, o, després, del que va passar a la Ciutat de la Justícia.

Conèixer quina és la valoració que fa la ciutadania del paper del Cos de Mossos d'Esquadra ens sembla important. No ho diem nosaltres. Per exemple, ho diuen els mateixos mossos. Tinc un comunicat del sindicat de Comissions Obreres de Mossos d'Esquadra que diu: «Les ordres del Departament d'Interior perjudiquen la imatge dels Mossos. Els agents de Mossos d'Esquadra veuen malmesa la seva imatge per complir unes ordres que semblen voler generar conflictes i crispació més que

garantir la seguretat pública, entesa aquesta com un servei democràtic a la ciutadania.»

Vull recordar també que hi ha un precedent en aquest Parlament en què aquest Parlament ha mandatat el Govern perquè el CEO inclogués una pregunta en les seves enquestes. Vull recordar que no fa pas massa una proposta d'Esquerra Republicana que demanava que s'inclogués una pregunta sobre la independència va tenir el suport del Grup de Convergència i Unió, i efectivament el CEO després ha inclòs aquesta pregunta. A nosaltres ens interessaria que el CEO també inclogués aquesta valoració que fa la ciutadania sobre la imatge actual del Cos de Mossos d'Esquadra.

Una tercera proposta que hi hem anat insistint diverses vegades, que el conseller en les últimes intervencions semblava ja acceptar i que, fins i tot, en la nova reestructuració de comandaments del Cos de Mossos d'Esquadra ja s'ha tingut inicialment present, és la nostra proposta que es creï una unitat d'interlocució i mediació dins del Cos de Mossos d'Esquadra. Lliga amb la preocupació inicial. És a dir, en uns moments de mobilitzacions socials, que van en augment i que hem tingut problemes greus durant l'any passat, és important que el Cos de Mossos d'Esquadra disposi d'una unitat de mediació perquè busqui mecanismes de diàleg amb els sectors que es mobilitzen.

En aquest sentit, puc anunciar que hem arribat a una transacció amb el Grup de Convergència i Unió, que els grups tenen a la seva disposició i la Mesa també, que diu que «el Parlament insta el Govern a crear en el termini de quatre mesos una unitat d'interlocució i mediació dins del Cos de Mossos d'Esquadra per tal de buscar vies de diàleg i prevenció en el tractament de conflictes i mobilitzacions socials». Valorem positivament aquest acord, ens sembla també que el termini és ajustat, com més aviat es faci millor, i que, per tant, ens sembla un avenç que, per fi, després de diverses vegades en què ho hem intentat sense èxit, doncs, finalment hàgim arribat a un acord sobre aquest punt.

I, finalment, la darrera qüestió és una proposta de resolució sobre la responsabilitat de l'actuació dels Mossos d'Esquadra a la Ciutat de la Justícia de Barcelona, el 6 d'octubre del 2011. Jo crec que n'hi ha prou a llegir alguns dels paràgrafs del comunicat que va fer el dia 10 la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya. Entre altres coses, la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya deia: «La Sala de Govern condemna la decisió dels comandaments dels Mossos d'Esquadra d'irrompre en un edifici judicial per detenir un grup de persones que voluntàriament s'havia presentat al jutjat d'instrucció de guàrdia de Barcelona. El comportament dels comandaments policials responsables d'aquesta inqualificable operació sols pot entendre's des del més absolut menyspreu als drets individuals dels ciutadans i al respecte que mereixen els tribunals de justícia com a garants d'aquests drets, responsabilitats, aquestes, que per la seva extrema gravetat han de depurar-se. L'actuació policial va ser manifestament desproporcionada, i va constituir un clar abús en l'exercici de la força.»

Estem davant del conflicte més important que ha tingut mai el Departament d'Interior amb el poder judicial. Es nega la presència del conseller perquè vingui a donar explicacions, i nosaltres demanem simplement allò que demana el Tribunal Superior de Justícia: depurar les responsabilitats derivades de l'actuació del Departament d'Interior el dia 6 d'octubre a la Ciutat de la Justícia i que s'informi el Parlament del resultat de la investigació o expedients derivats de l'actuació del Departament d'Interior el dia 6 d'octubre a la Ciutat de la Justícia, concretant quines responsabilitats polítiques s'han assumit.

Ens sembla que és important que, com a mínim, s'obri una investigació i es digui i s'informi el Parlament de quines responsabilitats s'han assumit. I, ho repeteixo, he reproduït literalment, sense afegir-hi res pel meu compte, el comunicat del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

Gràcies, president.

El president

Molt bé, gràcies. Atès que hi ha hagut una agrupació per a la presentació, però després hi ha posicionament individualitzat per a cadascuna d'elles, ara donaríem la paraula al senyor Pere Calbó, perquè té una esmena sobre la número 25. Després, al Grup de Convergència i Unió, també per al posicionament sobre la número 25. Després ja tindrien la paraula els diferents grups. I en el cas de la número 22, la senyora Marta Alòs, a diferència de..., és que hi ha diferents portaveus sobre alguna de les propostes. Però, vaja, no hi haurà problema.

Senyor Pere Calbó... Jo ja..., també el que demanaria, per economia de temps, perquè si no, no tindria sentit, en funció de la proposta positiva que ha fet el senyor Jaume Bosch, és que vostè ja no solament es pronuncï sobre l'esmena que té presentada, la número 25, sinó sobre la resta: la 21, la 22, la 25 i la 35 –sobre el conjunt.

Gràcies. Senyor Pere Calbó, té la paraula.

Pere Calbó i Roca

Si no ho entès malament, ho faig tot de cop, eh? (*Pausa.*) Vinga, una darrere l'altra, però tot de cop. D'acord.

Molt bé, comencem. Molt ràpidament, respecte a la primera, la número 21, que és la que fa referència –molt ràpidament– a la proposta de diàleg i de política de seguretat consensuada. Nosaltres, analitzant l'exposició de motius d'aquesta proposta de resolució, creiem que es veu clarament quina és la finalitat de la proposta, i la finalitat és qüestionar la política del Departament d'Interior, que és una finalitat legítima, però aquesta n'és la finalitat. Tota la resta és l'embolcall per poder qüestionar i dir que s'està en desacord amb aquesta política del departament. Per això es fan servir altres col·lectius per intentar avalar aquest posicionament, que és legítim, però que és d'Iniciativa per Catalunya.

I precisament, des d'aquest punt de vista, clar, si nosaltres analitzem el que es demana, que són aquestes

polítiques de seguretat consensuades, i analitzem què és el que ha fet Iniciativa per Catalunya quan ha estat Govern i quan ha tingut la responsabilitat d'aquestes polítiques de seguretat del tripartit, hem de dir d'una forma clara que les coneixem perfectament: quines han sigut aquestes polítiques de seguretat del tripartit i quin ha estat el resultat d'aquestes polítiques de seguretat. Que creiem, i ho diem, i és la nostra valoració política, que van fracassar d'una forma estrepitosa.

Per tant, si el dilema és, senyor Bosch, que ens fa escollir entre el conseller Saura i el conseller Puig, nosaltres escollim el conseller Puig, escollim Puig. (*Veus de fons.*) D'una forma crítica, però el que és evident és que no podem agafar de cap de les maneres les polítiques del conseller Saura. Miri, i li'n ficaré un exemple. En el preàmbul, vostè afirma: «En moments com aquests, cal que el Govern defugui la idea que tot es pot resoldre aplicant exclusivament la mà dura en matèria policial.» Eh?, vostè parla de «mà dura en matèria policial». I li'n fem un exemple: què succeïa quan hi havia manifestacions, hi havien aldarulls, hi havien presumptament fets delictius o es cometien faltes? En l'època del conseller Saura, si vostè ho analitza, molt poques detencions –molt poques detencions. Ara hi han moltes més detencions. I no es tracta que vulguem detencions per voler detencions, sinó que volem detencions d'aquells que cometen presumptament delictes o faltes, com poden ser, per exemple, doncs, tota l'afectació que té en el mobiliari urbà o tota l'afectació que tenen certs comportaments als comerços del centre de la ciutat.

Per tant, des d'aquest punt de vista, nosaltres no volem tornar a les polítiques del tripartit, creiem que han estat fracassades. I deixem molt clar que el que vostè persegueix amb aquesta proposta de resolució no és una política consensuada, sinó qüestionar les polítiques de seguretat del Departament d'Interior.

Respecte a la proposta de resolució 22. En l'enquesta del CEO, del Centre d'Estudis i Opinió, vostès demanen que en la propera enquesta del CEO s'inclouï la valoració dels ciutadans sobre dues qüestions. Una, sobre l'actuació dels Mossos d'Esquadra en dos dies concrets, i l'altra, sobre el moviment 15-M i les seves reivindicacions. Nosaltres, la primera pregunta que ens fem és: què té a veure la valoració de l'actuació dels Mossos d'Esquadra en dos dies concrets que vostè referencia en la proposta de resolució amb valorar el moviment 15-M i les seves reivindicacions? Què té a veure una cosa amb altra? –què té a veure una cosa amb l'altra?

Segona pregunta que ens fem. Si realment volem conèixer la valoració de la societat catalana del Cos dels Mossos d'Esquadra, per què ens limitem només a preguntar sobre l'actuació en dos dies concrets, que és una actuació molt concreta, determinada i molt parcial. Difícilment podrem conèixer, preguntant sobre actuacions i dies concrets, quina serà la valoració dels ciutadans o com valoren els catalans la seva policia.

Miri..., i tercera pregunta que ens fem, o tercera reflexió que fem. Nosaltres analitzem tota la proposta de resolució, tant la part expositiva com la resolutiva, i només fa

referència, senyor Bosch, a qüestionar l'actuació dels Mossos d'Esquadra i del Departament d'Interior. I vostè no fa cap referència en cap moment a aquelles persones que van assetjar, per exemple, el Parlament, que van voler impedir que els diputats poguessin realitzar la seva tasca legítima; aquells que van impedir, per exemple, que els camions de neteja de la plaça de Catalunya poguessin sortir i no estiguessin bloquejats, o aquells que van insultar i van agredir diputats, personal d'aquesta casa, etcètera. D'això, no en parlen vostès, se n'obliden. Només la referència i el qüestionament de l'actuació del Cos dels Mossos d'Esquadra i del Departament d'Interior.

Per tant, quina és la finalitat de la proposta? Com l'anterior: vostè en el fons el que vol és qüestionar la política del conseller Puig. És legítim però, clar, l'embolcall no ens el creiem. I per això nosaltres votarem també en contra d'aquesta proposta de resolució.

Respecte a la 25, respecte a la creació de la unitat d'interlocució i mediació en el Cos dels Mossos d'Esquadra. Nosaltres li agraïm, senyor Bosch, i potser m'avanço, però almenys per tindre una coherència en el debat, la transacció que ens ha fet arribar, que ha arribat al Grup de Convergència i Unió. I, per tant, em posicionaré ja respecte a aquesta transacció, eh?, per tindre una lògica en el debat que fem i per economia de temps. Nosaltres vam presentar una esmena que no ha acceptat i en la qual nosaltres compartim l'esperit del que vostè manifestava en la seva proposta de resolució, que ho compartim, la creació d'aquesta unitat. El que nosaltres creïem és que aquestes habilitats professionals, d'interlocució i de mediació no s'han de limitar a una unitat específica, sinó que haurien de ser habilitats que tots els agents que fan intervenció al carrer les poguessin tenir, o gaudir, o, doncs, perfeccionar.

Perquè la pregunta que ens fem és per què hem de limitar aquesta formació específica als agents que intervenen en manifestacions o concentracions. O és que no han de tindre aquestes habilitats d'interlocució i de mediació aquells agents que, per exemple, intervenen en una discussió en l'àmbit familiar o en un conflicte entre dues persones que han tingut un accident de trànsit? Aquests agents que fan aquestes intervencions no han de tindre aquestes habilitats? Nosaltres entenem que sí.

I, per tant, compartint l'esperit de la seva proposta de resolució, amb la transacció que vostès han incorporat de Convergència i Unió, que ja li manifestem que els la votarem a favor, nosaltres entenem que aquestes habilitats..., aquesta formació s'ha d'estendre al màxim als agents que intervenen en l'espai públic, hi intervenen i donen assistència als ciutadans. I, per tant, aprofitem també l'avinentsa per reclamar al Govern que aquestes habilitats i aquesta formació es puguin estendre al màxim als agents del Cos dels Mossos d'Esquadra. Perquè és imprescindible, no només quan parlem de manifestacions sinó en qualsevol intervenció dels agents que han de dirimir conflictes que es troben en la via pública.

I 35, ja finalment, no? Perdoni, és que anem saltant d'una cosa... (*Veus de fons.*) Molt ràpidament, la número 35. Miri, nosaltres veiem alguns aspectes, algunes reflexions a tindre en compte. En primer lloc, nosal-

tres entenem que la proposta de resolució que vostè ha presentat conté una informació parcial, i parcial vol dir que només explica una part del que va succeir i s'oblida d'aspectes rellevants i manifestacions també públiques també per part d'òrgans jurisdiccionals que ajuden a comprendre aquesta situació i el que va succeir. Per tant, en tot cas, reconeixent, evidentment, que aquest és el comunicat que va fer la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, és una informació parcial. I, per tant, és difícil posicionar-se quan vostè només explica només una part del que va succeir i no explica la totalitat del que va succeir.

Per altra banda, i val a dir-ho aquí, vostè sap perfectament que van haver-hi òrgans jurisdiccionals que van manifestar que l'actuació dels Mossos d'Esquadra en la ciutat judicial era en tant que policia judicial. I jo no entraré aquí a discutir el que van dir uns o el que van dir altres, sinó que també manifesto que aquesta explicació s'ha fet pública, i que l'actuació i el mandat que tenien el Cos de Mossos d'Esquadra eren en tant que policia judicial i que seguien unes instruccions d'un òrgan jurisdiccional.

I finalment, i perquè ens ho aclareixi. La sala de govern parla, en el seu comunicat, dels comandaments, per tant, agents dels Mossos d'Esquadra que tenen aquesta funció. Vostè parla en el seu punt 2 de la proposta de resolució que es concretin quines responsabilitats polítiques s'han assumit. Per tant, parla d'una cosa diferent del que parla el comunicat de la sala de govern. Per tant, nosaltres entenem que ja existeixen els procediments judicials necessaris, amb el benentès que es considerés que si hi ha hagut alguna infracció el Tribunal Superior de Justícia pogués instar a aquests procediments. No s'ha fet, almenys no en tenim coneixement, que s'hagi fet.

Entenem que aquesta és una informació parcial i, per tant, en aquests termes que vostè la planteja, nosaltres hi votarem en contra.

Gràcies, senyor president.

El president

Bé, moltes gràcies. Passaríem ara al posicionament de l'esmena per part del Grup de Convergència i Unió. Tindria la paraula el senyor Lluís Guinó, a qui demano que, a part del posicionament sobre l'esmena de la número 25, es posicioni també sobre la número 35 i la número 21.

Gràcies.

Lluís Guinó i Subirós

Gràcies, president. Per ser ràpid i concís, perquè... Pel que fa a l'esmena de la proposta número 25, de fet, és una esmena que el grup proponent va acceptar, i que bàsicament consistia a concretar una mica quina és aquesta proposta de creació d'una unitat d'interlocució i mediació dins del Cos dels Mossos d'Esquadra, que, de fet, la conselleria d'Interior ja hi està treballant i que en la mesura del possible es posarà en funcionament de la forma més ràpida que sigui necessària.

Fins i tot, des d'un punt de vista formatiu, la Policia de la Generalitat desenvolupa per mitjà de l'Institut de Seguretat Pública de Catalunya una formació bàsica per a agents i comandaments que dota tots els membres del cos d'una formació en mediació, gestió i resolució de conflictes.

De fet, i ja ho lligo amb la proposta que fa referència a la de l'establiment d'un procés de diàleg amb els grups parlamentaris a què feia referència al diputat d'Iniciativa per Catalunya Verds, ambdues propostes de resolució es podrien contextualitzar en l'àmbit de la darrera moció que es va aprovar en el plenari del Parlament de fa uns mesos sobre polítiques de seguretat, en la qual dèiem clarament, i que, fins i tot, el conseller s'hi va manifestar: «Ens trobem davant d'un canvi de sistema de manifestació, ens trobem davant d'un canvi en la manera de portar a terme determinats actes delictius, i, per tant, la resposta també ha de ser diversa a la que es plantejava fins ara.» I que el Govern coneix aquesta situació i està en procés, en la conselleria d'Interior, de valorar precisament aquests canvis que s'estan produint en la manera de manifestar-se i en la manera de portar a terme aquests actes que porten en moments determinats, doncs, determinats riscos.

Per tant, pel que fa a la primera proposta, sobre l'impuls d'un procés de diàleg, nosaltres entenem que aquest diàleg, sobretot dins d'aquesta comissió, s'està portant a terme. Insistirem que es porti a terme amb tots els grups parlamentaris, estem oberts a qualsevol tipus de proposta des d'aquesta perspectiva. I, en tot cas, aquests canvis que s'estan generant socialment a una velocitat molt i molt important, els haurem de consensuar des del departament amb tots els moviments socials que sigui necessari i amb els agents que hi participin, i de forma molt especial, òbviament, amb el grup parlamentari.

De tota manera, votarem en contra d'aquesta proposta per una qüestió fonamental, i és que hi ha determinades matèries que ja les estem desenvolupant des d'aquesta mateixa comissió o des dels grups parlamentaris, i que té un caràcter clarament reiteratiu.

Pel que fa a la qüestió de l'actuació a la Ciutat de la Justícia, només comentar que en aquell moment els Mossos d'Esquadra –i ja hi va fer referència en el seu moment el conseller en una anterior compareixença– van seguir les ordres o les instruccions de l'Audiència Nacional, i que, per tant, amb el compliment d'aquestes ordres d'aquest tribunal, d'alguna manera, el Cos de Mossos d'Esquadra complia amb el seu deure en aquell moment. De tota manera, però, i tal com s'ha posat sobre la taula –ja acabo president, és un segon–, la Direcció General de la Policia... *(Pausa.)* Eh?

El president

No em faci cas...

Lluís Guinó i Subirós

Ah, no en faig cas. *(Rialles.)* De totes maneres, ja va bé –ja va bé. *(Veus de fons.)* La Direcció General de la

Policia, en el marc de les seves competències, va analitzar i analitza internament els fets esdevinguts, i òbviament n'haurà d'extreure les conclusions oportunes. De tota manera, i s'hi ha fet referència en altres àmbits quan s'han estudiat o analitzat casos anàlegs a aquest, aquestes accions dutes a terme per part dels membres del Cos de Mossos d'Esquadra, tenen, òbviament, un caràcter confidencial i són notificades a nivell intern als interessats.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Passaríem ara a..., en primer lloc té la paraula... *(Veus de fons.)* No, hi passaríem ja, perquè això ha estat, per economia de temps, un posicionament sobre l'esmena. *(Adreçant-se a Jaume Bosch i Mestres.)* Vostè intervindria al final, sobre ja la número... Ara entrariem, diguéssim, als grups que no han presentat esmena.

I en primer lloc tindria la paraula el senyor Quim Llena, per part del Grup Parlamentari del Partit Socialista.

Joaquim Llena i Cortina

Gràcies, president. I ja sé que el senyor Pere Calbó no m'ho ha preguntat a mi, però si ens fan triar entre el conseller Puig i la consellera Tura, jo diria que el meu grup es queda amb la consellera Tura. Ara, però entre el conseller Saura i el conseller Puig, ens quedaríem amb la consellera Tura. *(Veus de fons.)*

Dit això, pel que fa a la proposta de resolució sobre l'impuls d'un procés de diàleg amb els diferents grups parlamentaris i els agents socials, jo crec que portem més d'un any i continuem veient una manca d'una línia clara en la política de seguretat del país, i em podria referir a moltes proves, però jo crec que no tenim massa clar on anem. I el conseller, més enllà d'unes declaracions magnífiques en els mitjans de comunicació, a l'hora d'actuar, doncs, s'acaba equivocant. Per aquest motiu, recolzarem –recolzarem– aquesta proposta de resolució.

Pel que fa a la número 22, la referent a la inclusió en les enquestes del Centre d'Estudis d'Opinió de l'actuació dels Mossos, tot i compartir el neguit i la preocupació del senyor Bosch i del Grup Parlamentari d'Iniciativa, no estem massa d'acord o no veiem clar que la inclusió d'aquestes preguntes pugui ajudar a alguna cosa, i sobretot a ajudar que els Mossos d'Esquadra mantinguin una imatge –una imatge– del que volem que sigui la policia nacional de Catalunya.

Pel que fa al punt número 25, totalment d'acord. Demanem recolzament a la transacció que hi ha hagut entre el grup proponent i el grup que dona suport al Govern.

I pel que fa a la proposta de resolució número 35, li donarem tot el nostre recolzament. I bé, en la línia de com he començat, respecte a la proposta de resolució d'obrir un procés de diàleg amb els diferents grups parlamentaris..., i em referia a unes actuacions desencertades de la conselleria, entre elles la de la Ciutat de la Justícia, que és una més. Jo crec que hi ha hagut

tres actuacions importants, totes elles desafortunades: la de plaça Catalunya, la del Parlament de Catalunya i la de la Ciutat de la Justícia. Prova d'això és que s'hi han pronunciat tots els col·legis professionals, totes les associacions, de caire molt diferent, i que hi ha causes i processos judicials oberts. (*Remor de veus.*)

Jo crec que molts cops perdem de vista que el responsable de tot plegat és un i és el mateix: és el que va decidir, el que va manar de fer la càrrega de plaça de Catalunya, el que va autoritzar de fer, allò... Vostès deuen recordar que durant un temps es parlava de la psiquiatria i de l'antipsiquiatria, doncs, bé, el que va manar com s'havia d'afrontar la seguretat el dia del Parlament, jo crec que era una mostra de l'anti-seguretat, no? Una cosa absolutament absurda, voler-ho garantir a tot el perímetre del Parlament i no per on entraven els diputats. I, finalment, la desproporció en l'actuació a la Ciutat de la Justícia. Jo crec que..., escolti'm, no podem fer altra cosa que recolzar les propostes que hi ha d'haver..., s'ha de depurar una responsabilitat i que s'ha d'informar el Parlament de totes aquestes qüestions.

Gràcies, president.

El president

Moltes gràcies. Senyor Oriol Amorós? (*Pausa.*) Té la paraula.

Oriol Amorós i March

Sí. En primer lloc, nosaltres recolzarem la proposta de resolució número 21. La veritat és que ens sembla una qüestió gairebé òbvia i que no hauria de ser necessari que es presentés aquesta iniciativa, si es presenta és que alguna cosa no va bé. Però, en tot cas, el contingut de la seva part resolutiva ens sembla innocu i ens estranya que no sigui una cosa que puguem aprovar per consens.

El diàleg i el debat en matèria de seguretat sempre són necessaris, però crec que en aquests moments més que mai. I és més, m'atreveixo a aventurar que els punts d'acord són molts més que els punts de discrepància, si analitzem el tema de la seguretat en termes generals. Si analitzem capítols concrets, doncs, és evident que el Govern té un posicionament, l'oposició en té un altre..., però en termes generals el planteig general d'aquesta temàtica en aquest moment en aquest país hauria de ser objecte de consensos i, per tant, lamentem que no sigui possible, doncs, una transacció del text o un acord entre el Govern i el grup proponent. En tot cas, per part nostra no hi tenim res a dir.

Respecte a la segona pregunta, ens sembla que ha quedat una mica desfasada en el temps. És a dir, es preguntava per uns fets que han estat presents en l'opinió pública durant bastant de temps. Continuen sent interessants, sens dubte, però no veiem ara, en el proper CEO, doncs, un interès realment sobre aquesta qüestió. Evidentment, que el CEO faci preguntes, doncs, sempre està bé, però no hem d'oblidar que cada pregunta que s'afegeix a una enquesta n'incrementa el cost i, per tant, cal justificar-ho.

No m'ha semblat afortunada la comparació amb la introducció de la pregunta sobre la independència, perquè aquest és un tema de llarg recorregut mentre que els esdeveniments dels quals parlàvem són uns esdeveniments que van succeir uns dies concrets, ni tampoc ens sembla afortunat demanar per la imatge dels Mossos amb relació als esdeveniments de la plaça de Catalunya i del Parlament. En tot cas, el que s'hauria de discutir..., i el que es va discutir en aquesta cambra, i crec que profusament, doncs, era sobre les decisions polítiques al respecte. Jo crec que a plaça de Catalunya i al Parlament no és els agents, no és els Mossos, no és el Cos de Mossos qui hem de valorar, sinó que hem de valorar –i crec que es va fer en aquesta cambra i cada grup va expressar la seva opinió, i la nostra va ser molt crítica, com vostès deuen recordar–, doncs, les decisions polítiques preses des de la conselleria, des de la Direcció General de Seguretat. Per tant, en aquesta ens abstindrem.

Respecte a la unitat d'intermediació, ens sembla molt positiu que s'arribi a aquest acord. Defensem que això sigui així i que la intermediació, doncs, sigui una eina de treball habitual, que podria, segurament, si hagués existit aquesta unitat, haver previngut la resolució més favorable d'alguns dels conflictes comentats.

I respecte a la 35, mirin, nosaltres hi donarem suport. Però també els diré una cosa: no hi donaríem suport, o no seria necessària, o, fins i tot, podríem suggerir la retirada d'aquesta resolució, si avui els grups de Convergència i del Partit Popular haguessin permès que haguéssim tingut un debat sobre els fets de la Ciutat de la Justícia. Jo crec que són els esdeveniments més greus que han succeït entre Interior..., entre el Cos de Mossos d'Esquadra i el poder judicial a Catalunya. Crec que el pronunciament de la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya és prou contundent com perquè sigui almenys valorat i debatut en aquest Parlament.

Mirin, jo els puc criticar com van actuar..., les decisions que va prendre el Departament d'Interior a la plaça de Catalunya o en la protecció del Parlament posteriorment. I puc criticar la conducta d'alguns grups en aquests esdeveniments, sens dubte. Però no els critico una cosa: i és que van comparèixer al Parlament, es va produir un debat, el conseller va manifestar la seva opinió, els grups vam manifestar la nostra, i de les conclusions del debat segur que propers esdeveniments els gestionarem millor. Per tant, no els puc criticar això, al contrari. Crec que el conseller aquí va respondre ràpidament, no es va amagar, i va venir a la cambra.

Però no és el mateix amb el tema de la Ciutat de la Justícia. Aquí s'amaga. S'amaga i es tapen vostès mútuament les vergonyes. Jo no sé si és casual que avui el Grup de Convergència i Unió hagi rebutjat la sol·licitud de compareixença de la delegada del Govern i que el grup del PP els doni suport en aquesta matèria. No sé si és casual.

Però la veritat és que trobo..., m'estranya molt que el Grup de Convergència i Unió no vulgui que aquest Parlament es manifesti, intervingui, tingui opinió,

tingui un debat sobre com es gestionen els CIE. Més tenint en compte que un membre del seu Govern, el director general d'Immigració, ha sol·licitat anar a visitar els CIE, i ho ha fet acompanyat d'un diputat del seu partit a Madrid, el senyor Carles Campuzano, que té doctrina sobre aquesta qüestió, que ha fet debat actiu sobre aquesta qüestió, que participa sobre aquesta qüestió. I, en canvi, el Govern, el mateix partit, a diferència del senyor Campuzano o del senyor Xavier Bosch, el seu grup parlamentari, avui es nega a tenir aquest debat sobre la qüestió. Jo no sé si una cosa té relació amb l'altra, ja ens ho explicaran vostès.

Però, en tot cas, els vull dir una cosa. En el debat de plaça de Catalunya no estàvem d'acord amb el contingut, però els reconec que aquí el conseller va actuar molt correctament en portar aquest debat a la cambra. En canvi, avui, en la pitjor situació de conflicte que hi ha hagut entre el poder judicial i el Cos de Mossos d'Esquadra a Catalunya, neguen un debat que és molt necessari. I en un tema tan important com el de la situació als centres d'internament d'estrangers vostès volen negar competències i capacitat de debat i d'interlocució en aquest Parlament.

Per tant, nosaltres donarem suport a aquesta proposta de resolució, tot i que pensem que no hauria de ser necessària, perquè és una proposta de resolució que hauria de venir després d'un debat que vostès avui han negat en aquesta cambra.

El president

Moltes gràcies. La senyora Marta Alòs, per pronunciar-se sobre la número 22. Té la paraula.

Marta Alòs Lòpez

Sí, gràcies, president. Bé, a banda d'algunes aportacions que han fet altres grups de la cambra, que hi estaríem d'acord, és per dir-los, doncs, que votarem en contra d'aquesta proposta per la inviabilitat d'aquesta proposta, tal com està formulada.

El baròmetre no està pensat per canviar a cada onada, sabeu que es fa de manera quadrimestral. I, per tant, està pensat d'una altra manera. Les qüestions que es volen incloure, d'acord amb la proposta de resolució, doncs, tenen bàsicament cinc punts que comportarien multitud de preguntes que fan inviable..., que aquest baròmetre, doncs, no ho pot fer. De fet, en el darrer baròmetre del CIS es van fer tres preguntes sobre el 15-M. Eren preguntes molt senzilles però que donaven un resultat, doncs, important.

De tota manera, si es fes, s'hauria de fer d'una forma que no..., que creiem que el grup parlamentari, doncs, no quedaria respost, perquè haurien de ser preguntes molt bàsiques, eh? Perquè si no el baròmetre, tal com està dissenyat, que és per anar repetint les preguntes, perquè, diguem-ne, l'objectiu és l'evolució temporal..., doncs, no es podria fer, eh?

De fet, al CEO a finals d'any es podran veure anàlisis interessants sobre el moviment del 15-M, no? Però hi ha un tema que es podria, diguem-ne, arribar a res-

pondre –aquestes preguntes que fan a la proposta de resolució del Grup d'Iniciativa, no?–, que és que els grups parlamentaris podem tractar aquests mateixos temes en el marc del consell rector, eh?, del CEO. Cadascun d'ells, doncs, té un representant, pot exposar els temes i valorar el que sigui pertinent i relatiu a les enquestes que fa la Generalitat.

Per tant, per la inviabilitat d'aquesta proposta, nosaltres hi votariem en contra.

Moltes gràcies.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Finalment, el senyor Jaume Bosch, si vol fer ús de la paraula per posicionar-se...

Jaume Bosch i Mestres

Sí.

El president

...sobretot de la número 25, que és la que ha tingut esmenes.

Jaume Bosch i Mestres

Bé. Faig una referència també a la número 22, que s'hi acaba de referir la senyora Alòs. Jo admeto que està feta amb una certa voluntat de provocació, eh?. I, per tant, com que ho admeto, i reconec que ha passat molt de temps, i reconec que segurament ara no tindria sentit, la retiro.

Perquè he aconseguit una mica el que jo volia, que és que... Aquí es va establir un precedent sobre si el Parlament pot instar el CEO a fer preguntes o no. Al senyor Amorós, li reconec que evidentment la meua pretensió no és comparar l'actuació dels Mossos amb la magnitud del tema de la independència. Però sí que es va establir un precedent, que és que el Parlament insta el Govern que s'inclogui una pregunta en el CEO. Bé, en prenem nota per a altres moments, eh? Però, en tot cas, la 22 no la sotmetria a votació, eh?

Després, breument, el tema de... Això, totes aquestes propostes estan fetes des del qüestionament de la política del conseller Puig? Evident –evident. Que el PP dona suport a la política del conseller Puig perquè el conseller Puig fa la política del PP en matèria de seguretat? També, per mi, és evident –és evident–, eh? En tot cas, sí que vull precisar que el conseller Puig no està solament qüestionat pel Grup d'Iniciativa. Podríem fer el llistat d'entitats, del món de la justícia, del col·legi d'advocats, del món associatiu, del sindicalisme, que han criticat l'actuació del conseller Puig, i seria llarguíssima.

Sense anar més lluny, un diari que no és sospitós d'atendre les polítiques d'Iniciativa, com *La Vanguardia*, en la seva última enquesta, el conseller Puig, el suspenia estrepitosament i el col·locava com el tercer per la cua. I, fins i tot, hi havia un comentari que deia que no que-

dava l'últim gràcies que els votants del PP eren magnànims amb el conseller Puig. Bé, ja està, és així.

Ara, d'això no es pot deduir que des d'un grup que qüestiona la política del conseller Puig no puguem fer propostes en positiu. I la proposta que hi hagi una roda de contactes amb els grups parlamentaris i amb els agents socials per intentar que tots ens mullem i consensem una política de seguretat a l'hora que l'hauran d'aplicar des del Departament d'Interior en moments que poden ser difícils –n'hem viscut de conflictius, i que ho poden tornar a ser–, això jo crec que és estendre la mà, independentment que ho fem des del qüestionament, al departament, de dir: «Escolti, nosaltres ens volem mullar, i tots els grups es podrien mullar, a l'hora de definir quina política han d'aplicar els Mossos d'Esquadra davant de mobilitzacions.» I jo crec que això seria positiu i és imprescindible fer-ho.

Un altre tema. Amb relació a la qüestió de la Ciutat de la Justícia. Per què demanem responsabilitats polítiques? Perquè és que nosaltres pensem que els Mossos són molt bons professionals, i que el problema no són els Mossos d'Esquadra, el problema són les ordres que reben del Departament d'Interior. I que, per tant, nosaltres demanem responsabilitats polítiques perquè nosaltres no volem qüestionar el Cos de Mossos d'Esquadra. En tot cas, comparteixo el que deia el diputat Amorós. És a dir, si avui s'hagués aprovat que comparegués el conseller Puig, jo hauria tingut molts menys arguments per posar a votació aquesta proposta de resolució, perquè m'haurien pogut dir: «Home, primer escoltem què diu el conseller Puig.» Allò que demanava el representant del PP és un..., «vostè ha fet una informació d'una part», però és que l'altra part no vol venir al Parlament a explicar-se.

I, per tant, des d'aquest punt de vista, el que nosaltres veiem és que aquí hi ha un canvi d'actitud del conseller Puig, que, en el tema de plaça de Catalunya i Parlament va voler donar la cara, i ara, en canvi, no ha volgut.

I finalment...

El president

Senyor Jaume Bosch, és per posicionament simplement...

Jaume Bosch i Mestres

Sí, i llavors, per..., amb relació...

El president

...sobre l'esmena, eh?

Jaume Bosch i Mestres

...a l'esmena del Partit Popular, dir que si no l'hem acceptat és perquè vostè no va fer una esmena d'addició, va fer una esmena alternativa al text. I, per tant, en la mesura que hem arribat a un acord amb el Grup de Convergència i Unió, no em va semblar lògic perquè vostè el que feia era substituir el nostre text per l'altre. Però el que ha dit sobre la necessitat de formació, jo ho comparteixo,

eh? Però, en tot cas, aquí, el nostre objectiu era aconseguir la creació de la unitat.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Bé, la Mesa sempre és comprensiva perquè la comissió és molt comprensiva amb la Mesa, per tant... Però recordo que el segon torn sempre és per posicionar-se respecte de les esmenes.

Bé, la 22, per tant, estaria retirada. I, en conseqüència, passariem a la votació, en primer lloc, de la número 21.

Vots a favor de la 21?

Vots en contra?

Per 6 vots a favor i 10 en contra, queda rebutjada la proposta número 21.

Passariem a la número 25.

Vots a favor de la número 25?

(*Veus de fons.*) A veure..., sí?

Per unanimitat, queda aprovada la número 25.

Passariem a la número 35.

Vots a favor?

Vots en contra?

Per 6 vots a favor i 10 en contra, queda rebutjada.

Proposta de resolució

sobre l'organització d'un homenatge institucional a Jaume Curbet
(tram. 250-00552/09)

Per tant, passariem ara ja a la proposta número 24, que és: Proposta de resolució sobre l'organització d'un homenatge institucional a Jaume Curbet. Està presentada tant per Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa com pel Partit Socialista. Per a la seva exposició, primer, el senyor Jaume Bosch. El senyor Jaume Bosch té la paraula.

Jaume Bosch i Mestres

Bé, efectivament, aquesta proposta de resolució la vam presentar conjuntament amb el Joaquim Nadal, per raons, en podríem dir, d'amistat tant del Quim Nadal com meva amb en Jaume Curbet. Amb relació al Quim Nadal, a més a més, en Jaume Curbet va ser regidor de Seguretat en el primer consistori democràtic de Girona. I després jo vaig coincidir amb en Jaume Curbet a la Generalitat i en els treballs en el món de la seguretat.

Com saben vostès, el Jaume Curbet va morir l'any passat, i l'objectiu d'aquesta proposta de resolució és que ens sembla que la trajectòria professional de Jaume Curbet com a impulsor del model de seguretat de Catalunya, com a teòric que primer va definir una mica per on es podia anar, a través del seu llibre *La policia del Quebec: un model per a Catalunya?*, fins després, fins al darrer llibre, *Un món insegur*, ha estat el millor

teòric que ha tingut el país en matèria de seguretat. I, per tant, ens sembla que mereix un reconeixement, ho repeteixo, per la seva trajectòria professional, cívica, política i pel paper que ha jugat en la definició d'un model de seguretat propi de Catalunya.

Els nostres objectius eren, u, aconseguir que hi hagués un acte d'homenatge institucional, més que merescut, i, en segon lloc, proposàvem una sèrie de fórmules que ens semblaven adients perquè també tingués un reconeixement permanent. Parlàvem de la possibilitat d'instituir un premi, parlàvem que alguna de les instal·lacions de l'Institut de Seguretat Pública o del centre dels Mossos d'Esquadra a Sabadell/Terrassa portés el nom de Jaume Curbet.

Hem arribat a una transacció amb el Grup de Convergència i Unió, en què es manté la idea de, punt 1: «Promoure una fórmula de reconeixement institucional de la trajectòria d'en Jaume Curbet per la seva contribució a l'impuls del model de policia de Catalunya. Aquest reconeixement ha de fer-se efectiu no més tard de l'any 2012.» I amb relació al segon, en lloc de concretar fórmules, també entenem que és normal que el Departament d'Interior pugui veure quines pot estudiar i, per tant, que s'estudiïn possibles formes de reconeixement permanent d'en Jaume Curbet, tant en el marc de les competències del Departament d'Interior com en el marc de les instal·lacions que depenen del Departament d'Interior.

Em sembla que aquest és un tipus de proposta de resolució que va més enllà de colors polítics, i que, per tant, seria molt positiu que tots els grups poguessin votar-hi a favor.

Moltes gràcies.

El president

Gràcies. Senyor Joaquim Llana, com a autor també de la proposta, vol fer ús de la paraula?

Joaquim Llana i Cortina

No, no. Subscric plenament i estic d'acord amb la intervenció del senyor Bosch, i és una proposta conjunta i té la finalitat que ell ha explicat perfectament.

El president

Molt bé, gràcies. Senyor Lluís Guinó, per pronunciar-se sobre l'esmena i la proposta?

Lluís Guinó i Subirós

Ràpidament. Una adhesió a la intervenció del diputat d'Iniciativa per Catalunya, i, d'alguna manera, com que s'ha acceptat una transacció formulada des d'aquest grup parlamentari, hi estem plenament d'acord i hi votarem a favor.

El president

Gràcies. Senyor Pere Calbó?

Pere Calbó i Roca

Per manifestar també el nostre suport a la proposta, i sobretot també a la transacció que s'ha incorporat, no?, per part de Convergència i Unió. I, per tant, sobretot compartim aquest fet, no?, que es promogui una fórmula de reconeixement institucional a la trajectòria d'en Jaume Curbet. I, per tant, el nostre vot serà favorable.

El president

Molt bé, gràcies. Senyor Oriol Amorós?

Oriol Amorós i March

Sí, per manifestar el nostre suport. Celebrar que hi hagi hagut un acord i que, doncs, això possibiliti el reconeixement d'una figura que ha estat molt important en aquest país, país al qual no han sobrat els experts en seguretat i no sempre s'ha cregut a si mateix que havia de tenir una reflexió profunda sobre la qüestió. I, per tant, figures com Jaume Curbet i la seva obra és bo que siguin recordades i conegudes pel conjunt de la ciutadania.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Passaríem a la votació.

Vots a favor de la proposta?

Vots en contra?

Abstencions?

Per unanimitat, queda aprovada.

Proposta de resolució

sobre la declaració relativa a la utilització del símbol CAT damunt la E de la matrícula i sobre l'aplicació d'aquest símbol a les matrícules dels cotxes oficials i de l'Administració (tram. 250-00597/09)

Passem a la proposta de resolució número 26, que és la Proposta de resolució sobre la declaració relativa a la utilització del símbol CAT damunt la E de la matrícula i sobre l'aplicació d'aquest símbol a les matrícules dels cotxes oficials i de l'Administració. Per a la seva presentació té la paraula... (*Veus de fons.*) El què, però? (*Pausa.*) Alguna qüestió d'ordre, senyor Ferran?

Joan Ferran i Serafini

Sí, senyor president. Perquè com que la 26 i la 27 són el mateix tema i vist que les esmenes que presenta el Partit Popular són molt similars al que és la seva proposta de resolució, si les poguéssim debatre conjuntament, potser facilitaria el posicionament de tots els grups.

El president

Senyor Pere Calbó, tindria algun inconvenient que... Evidentment, no pas per..., perquè, clar, per descomptat que cadascú defensa la seva. Entenc que en el mateix

torn hi hagi posicionament tant per part dels propo-nents de les dues propostes –en aquest cas, el senyor Oriol Amorós, i a continuació, vostè–, i a partir d'aquí la resta de grups, en funció de si hi ha... I vostè en la seva exposició podria pronunciar-se també respecte ja de les esmenes que té presentades. I després, lògicament, votades separatament. Hi tindria algun inconvenient?

Pere Calbó i Roca

No.

El president

Doncs, llavors, en primer lloc, en qualsevol cas, tin-dria la paraula el senyor Oriol Amorós, per defensar i per proposar la proposta número 26 que acabo de llegir abans. Senyor Oriol Amorós té la paraula.

Oriol Amorós i March

Sí. El passat 14 de juliol el portaveu del Govern, el senyor Francesc Homs, va fer unes declaracions en les quals ani-mava els ciutadans i les ciutadanes a posar l'adhesiu CAT a la matrícula del seu vehicle, tot afirmant que portar aquest adhesiu sobre la E de la matrícula dels vehicles no impedeix la identificació del vehicle. Com els diferents membres d'aquesta comissió es deuen imaginar, són unes declaracions que compten amb el suport total i absolut per part del Grup d'Esquerra Republicana.

Nosaltres, de fet, des de fa molt temps participem, com moltes entitats d'aquest país, en la demanda de poder significar o permetre que els ciutadans de Catalunya tinguin llibertat a l'hora d'escollir quina signifi-cació identitària volen donar a les seves matrícules. És veritat que sempre davant d'això hi ha hagut un argu-ment, al nostre entendre i sense voler ofendre ningú, bastant fariseu, de dir: «No, aquest és un tema no im-portant.» Nosaltres sabem que les prioritats del país en aquest moment són unes altres, però sí que és veritat que és una qüestió que per a la gent és important. I ho demostra una llarga història de fets, no?

Per exemple, vostès deuen recordar la campanya per al GI a les comarques gironines, que va ser seguida per milers i milers i milers de ciutadans fins que van aconseguir canviar la denominació provincial, que era obligatòriament en castellà, per una denominació pro-vincial de la matrícula –quan a les matrícules hi havia la província– amb el GI.

Després, va haver-hi una campanya a favor del signe ova-lat blanc, quan hi havia una normativa europea que els països s'havien de distingir amb un símbol ovalat blanc, amb el CAT negre sobre fons blanc. I després, quan va haver-hi una normativa europea que també obligava a un canvi de la matriculació els diferents països, també va ser molt extensiva una campanya popular en aquest sentit.

De fet, diversos països europeus resolen aquesta qüestió a partir de diferències de permetre la significació de l'origen geogràfic de les diferents matrícules. Per tant, no és cert que hi hagi gent a qui no l'importi o que di-gui que no importa la significació territorial de les ma-trícules, quan, de fet, doncs, sota un govern del PP, del

president Aznar, es va obligar tothom amb una signi-ficació única que traduïa exactament quin era el pen-sament i el model territorial de l'antic president Aznar, del Partit Popular..., que, lamentablement, aquesta forma de pensament no l'han canviat en absolut, no? Per tant, sí que ells tenien una clara voluntat política a l'hora d'obligar els ciutadans de Catalunya a fer de-saparèixer qualsevol significació territorial de la iden-tificació del seu vehicle, a diferència del que passa a molts altres països europeus en els quals, doncs, sí que apareixen aquestes significacions, no?

Nosaltres creiem que la legislació..., i no és que ho creguem, sinó que ho sabem per experiència des que el nostre grup, el nostre partit polític, Esquerra Republicana de Catalunya, ha atès centenars de ciutadans davant de les denúncies que han patit per portar el CAT a la matrícula. I, per tant, és un tema que l'hem gestionat una pila de vegades pre-sentant recursos i ens n'hem sortit en moltes d'elles, no? Per tant, existeix en la normativa la possibilitat d'enten-dre que portar un CAT de les característiques reglamen-tàries europees damunt de la matrícula, tapant la E d'Es-panya i posant-hi un rectangle de les mateixes mides, no impedeix en absolut, com sap tothom i com sap el sen-tit comú, la identificació de la matrícula. I que, per tant, l'article 65.4 de la Llei de trànsit o l'article 49 del Regla-ment general de vehicles es poden complir perfectament amb un CAT a la matrícula. I això ha estat així moltes vegades, excepte quan per voluntat política s'han donat ordres d'una interpretació extensiva i excessiva d'aquests articles per multar els ciutadans que lliurement decidei-xen tenir una identificació catalana a la seva matrícula.

Per tant, nosaltres què diem? Home, nosaltres diem que ja que el portaveu del Govern opina que portar un CAT a la matrícula –com ho opina el Grup d'Esquerra Republicana– no impedeix la identificació del vehicle, doncs, que el Govern s'encarregui de donar seguretat jurídica a aquells ciutadans que facin cas de les reco-manacions del portaveu del Govern. Per tant, si el por-taveu del Govern pensa això, atès que és portaveu del Govern, estem segurs que no s'oposarà a donar segu-reatat jurídica als ciutadans que segueixin el seu cons-ell. És més, atès que ho fa com a portaveu del Govern i d'un govern que es manifesta no sé si nacionalista o sobiranista, però... –depèn del dia, no?–, doncs, pot predicar amb l'exemple, i, per tant, això ens sembla bé. I, per tant, el coneixement de la norma que fa el portaveu del Govern també ens sembla important que el faci extensiu a totes les administracions públiques de Catalunya, i molt especialment a mossos d'esqua-dra i policies locals, atès que alguns dels seus agents són els que a vegades han multat els ciutadans que se-gueixen els consells del portaveu del Govern.

Per tant, nosaltres només volem manifestar el nostre acord total i absolut amb les declaracions del 14 de juliol del portaveu del Govern, el senyor Francesc Homs, i demanar que, en conseqüència d'aquestes de-claracions, transmeti aquesta mateixa opinió jurídica al conjunt de mossos d'esquadra, al conjunt de policies locals i que prediqui amb l'exemple i doni seguretat jurídica a aquells ciutadans que, com fem nosaltres..., o com faig jo mateix, segueixo els consells del porta-veu del Govern i poso un CAT a la meva matrícula.

El president

Molt bé, moltes gràcies.

Proposta de resolució

sobre l'observança de la normativa vigent amb relació a la utilització del símbol CAT a les matrícules (tram. 250-00600/09) (retirada)

Senyor Pere Calbó, en primer lloc, per pronunciar-se respecte de l'esmena presentada en la número 26, i després vostè continuï amb l'ús de la paraula per defensar la número 27. Senyor Pere Calbó, té la paraula.

Pere Calbó i Roca

Moltes gràcies, senyor president. Nosaltres, com és obvi, votarem en contra de la proposta de resolució presentada per Esquerra Republicana de Catalunya. Perquè el que es demana, malgrat tots els elements que intenten treure-li importància..., el que es demana realment és que s'infringeixi la legislació sobre trànsit. Això és el que demanen. I no només demanen això, sinó que el que demanen, a més, és que el Govern digui als mossos d'esquadra i als policies locals, funcionaris públics, que incompleixin aquesta normativa i no sancionin aquesta conducta, que està tipificada i que, per tant, és sancionable.

Això és el que demana Esquerra Republicana. I quina és la finalitat política d'Esquerra Republicana a l'hora de demanar aquesta qüestió? Molt bé, està clar: suprimir qualsevol referència a Espanya, perquè és el que es pretén. I tota la resta està molt bé per elaborar un discurs, però en el fons el que es pretén és això. Perquè el que diu la proposta de resolució, el que demana, és que el distintiu CAT –que és legítim que la gent el pugui portar en el seu vehicle– tapi la E d'Espanya, que reconeix que és la E que forma part de la matrícula, en la seva proposta de resolució. Això és el que vostè demana.

Per tant, quina és la finalitat? No que pugui haver-hi una significació, com vostè ha esmentat, en la matrícula. No, no. Vostè el que demana és que es tapi la E amb l'adhesiu CAT, això és el que demana. Per tant, que qualsevol referència a Espanya quedi suprimida en el seu imaginari.

Per cert, vostè ha fet una referència al senyor Aznar. S'ha oblidat dels seus socis de govern. Els seus socis de govern a Catalunya, el Partit Socialista, el senyor Rodríguez Zapatero, a qui en una època vostès van donar molt suport, aquesta qüestió tampoc la van canviar. I, per tant, doncs, també si vostè vol fer l'anàlisi històrica digui que tampoc es va canviar amb el Partit Socialista, amb el suport que vostès li van donar tant a Catalunya com, en algunes ocasions, al Congrés dels Diputats.

Nosaltres hem presentat una esmena en la qual és evident que demanem, és una cosa òbvia, que si entenem que hi ha una infracció de la normativa de trànsit els responsables de govern no facin crides com la del portaveu del Govern a què vostè feia referència. Demanem

això, i aquesta qüestió ja la vam demanar en seu parlamentària al Govern –concretament, al conseller d'Interior: que deixessin de fer aquestes crides públiques. Si se'n recorden, era aquella intervenció on sobtadament el conseller d'Interior va ensenyar una multa de feia un cert temps, que l'havia fotografiat un radar, fent gala del fet que l'havien multat i que la seva matrícula portava aquest distintiu, no?

Per tant, nosaltres el que demanem és això, precisament. Escolti, no confonguem les persones, els ciutadans, el Govern no pot fer això. I, per tant, que compleixi la normativa vigent. Que hi ha gent o persones, ciutadans, que legítimament volen portar el seu distintiu CAT? Ho poden fer. És que la dicotomia que no ho poden fer no és certa. El que no poden fer és tapar la matrícula i tapar una part d'aquesta matrícula, això és el que és sancionable. Però portar un distintiu CAT, evidentment que el poden portar, sense cap problema. I, per tant, aquesta significació a què vostè feia referència la poden expressar respecte a Catalunya o respecte al seu municipi d'origen o de naixença. Això ho poden fer perfectament en el seu vehicle. El que és sancionable és tapar la matrícula, que és el que vostès demanen, que es tapi. I no demanen que es tapi qualsevol part de la matrícula, vostès; demanen que es tapi la lletra E, que és la referència a Espanya, que és el que sembla que a vostès els molesta en la matrícula.

Per tant, nosaltres en la nostra proposta, que és absolutament antagònica..., que nosaltres entendríem que perdria el seu sentit si es vota en contra la seva proposta de resolució, eh? Si queda clar al Parlament el posicionament en contra del que vostè proposa, estariem disposats a retirar la nostra, perquè ja quedaria clar que el Parlament de Catalunya el que no avala és infringir la normativa de circulació, sinó que el que avala és que es doni compliment a la legislació vigent.

Per tant, segurament, si es vota en contra la seva proposta, el que nosaltres anunciarem és que retirem la nostra proposta, perquè l'objectiu era aquest: que quedi clar aquest pronunciament i que quedi clar, doncs, que s'ha de complir la normativa i que el Govern no pot donar instruccions als funcionaris públics per tal que incompleixin la normativa.

Per tant, ja anunciem que si es rebutja la seva proposta nosaltres retirarem la nostra, perquè preteníem aquest objectiu. Vull dir, un cop hi hagués aquest posicionament ja estaria. I si no es rebutja la seva i s'aprova, doncs, mantindríem la nostra.

Moltes gràcies, senyor president.

El president

Moltes gràcies. Per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el senyor Joan Ferran per posicionar-se sobre la número 26 i la número 27.

Joan Ferran i Serafini

Sí, gràcies, senyor president. I ho farem amb molta brevetat. És cert que... Permeti'm un puntet d'ironia, eh? El senyor Francesc Homs va decidir precisament

un dia molt jacobí fer les seves declaracions. Ho va fer el 14 de juliol, precisament el dia en què es prenía la Bastilla fa uns centenars d'anys a França. I va fer unes declaracions que al nostre entendre, doncs, estaven fora de lloc des del punt de vista d'una persona que representa que fa de portaveu del Govern, en el sentit d'incitar la ciutadania, doncs, a fer una determinada acció, que és legítima des del punt de vista particular, òbviament, i des del punt de vista de les entitats que ho han propugnat, però que des del punt de vista d'una persona que té un càrrec de representació i de publicitat del que diu el Govern ens sembla fora de lloc. Com també ens va semblar fora de lloc que el senyor Felip Puig fes ostentació del fet que depassava amb escreix els topalls de velocitat i que també, doncs, infringia alguna d'aquestes normes que estan admeses per tothom, per la ciutadania i per la reglamentació actual.

Però, dit això, que creiem que són dos despropòsits que s'han vist moltes vegades ja en aquesta cambra, assistim avui a una reposició del tema. I ens agrada comentar, simplement, que és una situació que comença a ser artificial, perquè si bé és veritat que el món associatiu, les entitats, els òmniums, les entitats cíviques del país poden promoure aquest tipus de fets, en el sentit de demanar en un determinat sentit que es canviï la matriculació, etcètera, ja no ens sembla tan de rebut en unes circumstàncies polítiques, econòmiques i socials com les actuals portar de forma recurrent al Parlament de Catalunya aquest tema.

Nosaltres no volem entrar ni en la casuística ni en l'anecdòtic. Creiem que aquesta reposició és reobrir un debat sobre les matrícules que ja s'ha vist moltes vegades en aquesta cambra. Pensem que això no és bo, que introdueix en la percepció de la ciutadania una visió que el Parlament està per coses –si em permet l'expressió, amb tot el respecte–, en certa manera, que són banals en relació amb la situació política i social que es viu en aquests moments.

I plantejar-los dues qüestions, per acabar. Una, el nostre sentit del vot, que serà d'abstenció en ambdues resolucions. I una altra, la necessitat, sempre, de practicar la legalitat vigent al mateix temps que sostenim..., que pensem que les persones i els col·lectius que volen canviar les normes del joc o aquests reglaments estan legitimats per fer-ho, però no creiem que el Parlament en aquests moments hagi de debatre d'una forma continuada, amb reposicions continuades, una temàtica d'aquest tipus, que en més d'una ocasió ja ha estat discutida i votada en aquesta mateixa cambra i en aquesta mateixa comissió.

Per tant, la nostra posició, senyor president, serà d'abstenció en les dues propostes de resolució.

Moltes gràcies.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Senyor Jaume Bosch, per posicionar-se sobre la 26 i 27?

Jaume Bosch i Mestres

Sí, gràcies, president. Bé, per fixar la nostra posició. Per nosaltres, el responsable d'aquesta polèmica és el Govern central, tant en l'etapa anterior del PP, com en l'etapa socialista, com ara torna a ser-ho en l'etapa del PP, si no ho modifiquen. Per què? Perquè ens sembla absurd que mentre molts països europeus, fins i tot alguns de tradició també jacobina, porten, poden portar, la identificació autonòmica, regional, d'estat federat, el que vulguin, en les seves matrícules, a l'Estat espanyol això s'hagi prohibit.

Dit això, nosaltres el que farem és: amb relació a la proposta de resolució d'Esquerra Republicana, president, demanarem votació separada del punt 1, per una banda, i dels punts 2 i 3, per una altra. Per què? Perquè nosaltres compartim la idea que és absurd que es multi ningú pel fet que porti el CAT a sobre de la E, perquè això no impedeix la identificació del vehicle ni fa il·legible la matrícula, com diu la proposta de resolució. Ens sembla absurd que algú pugui patir una multa per aquest motiu, sincerament. Perquè l'objectiu de les matrícules de cotxe és que puguin ser identificades pels agents de l'autoritat o per qualsevol ciutadà. I, per tant, ens sembla que multar per això no té sentit.

En canvi, ens abstindrem en els punts 2 i 3, perquè sí que ens sembla que no pertoca al Parlament instar el Govern que col·loqui adhesius del CAT damunt de la E, ni els ajuntaments. Per tant, ens abstindrem en aquests punts.

I en conseqüència del nostre posicionament, votarem en contra de la proposta de resolució del Partit Popular.

El president

Gràcies. Senyora Marta Alòs, per posicionar-se respecte de les número 26 i 27?

Marta Alòs Lòpez

Gràcies, president. Bé, el diputat Jaume Bosch ha parlat de temes, doncs, de què jo també volia parlar i que li dono la raó amb el que diré a continuació. De fet, vam tenir ocasió de parlar-ne durant el debat de política general, on Esquerra, doncs, també va presentar aquesta mateixa proposta, que, a més, es va rebutjar –jo recordo el vot en contra també del Partit Socialista– i, a més, no es va poder consensuar cap transacció, no?

De fet, jo porto el CAT a la matrícula del meu vehicle, no? És una opció personal que m'agradaria, sincerament, doncs, que fos més col·lectiva, no? Per tant, la intenció..., senyor Amorós, ja veu quina és la meua. Però vostè ho ha dit i a l'exposició de motius està reflectit: la Unió Europea preveia diverses possibilitats d'adaptar la normativa europea a les matrícules, no? Doncs, l'Estat espanyol va optar per la branca més unitària, més identitària, com ja és de costum, no? I, a més, ho va fer amb un ordre i amb un real decret, que, per cert, després el Partit Socialista no va canviar, malgrat, ho saben vostès, que va dir, doncs, que això ho canviaria i ho resoldria. No va ser així. Estem a la mateixa situació.

Per tant, el diputat Bosch ha tocat allò, la poteta del mal. Això és un tema que s'ha de resoldre, que ha de resoldre l'Estat espanyol, que pot estar a la seva mà resoldre'l. De fet, també l'exposició de motius de la proposta de resolució d'Esquerra Republicana ho diu, no? Des del Parlament, doncs, es va instar el Govern de l'Estat a derogar, la necessitat de derogar, aquesta ordre de l'any 2000 i a prendre iniciatives també davant del Govern de l'Estat per tal que es reformessin aquestes plaques de les matrícules, de manera que incloguessin els distintius o símbols de les comunitats autònomes. I això, doncs, bé, el més calent està a l'aigüera.

D'altres països, que no són l'Estat espanyol, van optar per altres fórmules, per altres fórmules molt més generoses i que representaven molt més el país en qüestió –vostè cita Itàlia, Irlanda o Alemanya, i n'hi ha uns quants altres.

Per tant, nosaltres, mentre aquest tema no es soluciona, rebutgem aquesta proposta de resolució i amb el mateix plantejament també votarem en contra de la proposta de resolució del Partit Popular.

Moltes gràcies.

El president

Molt bé. Senyor Oriol Amorós, però en aquest cas exclusivament per posicionar-se respecte de l'esmena que fa el Partit Popular a la seva proposta, d'acord? *(Pausa.)* Senyor Oriol Amorós, té la paraula.

Oriol Amorós i March

Sí, sí, sobre això em volia pronunciar. No, escolti, nosaltres no demanem que s'infringeixi la legislació. Nosaltres demanem que s'aprofiti la legislació, les imprecisions que té. Té raó el Partit Popular quan diu: «Esquerra Republicana va en sentit..., l'esperit de la llei del reial decret del Govern d'Aznar i de l'ordre ministerial del Govern d'Aznar.» I hem citat Aznar perquè tant l'ordre per la qual es regula com el Reglament general de vehicles aprovat per reial decret són de l'època en què el president del Govern era el senyor Aznar. Em sap greu que no hagi llegit o, en tot cas, no se n'hagi recordat, el conjunt de l'exposició de motius, perquè sí que hi ha una referència molt clara i explícita al Govern del PSOE també, que va fer allò tan típic, no?, d'«aprobaré lo que salga de Catalunya», però després, res de res, no? Ho va fer també en matèria de matrícules, eh? No hi ha cap inconvenient a recordar aquest episodi.

Però nosaltres els demanem que s'aprofiti el buit de la legislació i que es doni seguretat jurídica, perquè nosaltres tenim molts processos administratius guanyats, en aquest sentit. En tenim molts, gestionats des d'Esquerra, des de la Fundació Irla, concretament. És a dir, els ciutadans que han estat multats per aquesta qüestió han guanyat processos per via nostra. I, per tant, com que tenim argumentació jurídica feta sobre això i perquè és una obvietat que el CAT de la matrícula no impedeix la lectura de la matrícula... –i si no que els ho preguntin als centenars de ciutadans que han tingut multes de trànsit perquè portaven un CAT a la matrícula. Els han identificat perfectament i se'ls

ha demanat que paguin les multes de trànsit perfectament; i les han pagat, ho espero, la majoria d'ells, i els que no ho hagin fet, mal fet que hauran fet. Per tant, és una obvietat que no impedeix la lectura de la matrícula. I això fa referència al punt 1. I com que el Govern fa una crida als ciutadans en aquest sentit, i com que hi han centenars de ciutadans que són multats –bé, centenars no, però desenes són multats–, i nosaltres al llarg de tots aquests anys ja hem fet, això sí, centenars de tramitacions per evitar aquestes multes, el que demanem és seguretat jurídica.

Després ens surten amb el clàssic argument d'«això no toca». Bé, per a vostès mai toca, ni per a vostès ni per al Partit Socialista, eh? –ni per a vostès ni per al Partit Socialista–, mai toca, però clar... Diuen: «No, és que això no és important perquè estem en crisi.» No, perdoni, eh? Quan li posen una multa sí que és important per a la gent, que estem en un moment de crisi. I el que demanem és seguretat jurídica perquè no es posin multes als ciutadans en aquest sentit. Home, per tant, aquí, escolti'm, les posicions són molt clares per part del Grup Socialista i per part del Partit Popular i per part nostra...

El president

Senyor Oriol Amorós, si us plau...

Oriol Amorós i March

...i el que no entenem en absolut...

El president

El que ha de fer és referir-se a l'esmena.

Oriol Amorós i March

Sí, sí. És el que estic fent.

El president

No...

Oriol Amorós i March

Sí, sí. Li estic dient al senyor Pere Calbó els motius pels quals no estem d'acord amb les seves esmenes.

I un últim argument, referit també a l'esmena del senyor Calbó i del Partit Popular. Escolti, els que no donen lliure elecció són vostès, que ens obliguen a portar la E als que no la volem portar. Vostès ens obliguen a això. Jo del que porti vostè a la seva matrícula en aquesta proposta de resolució no n'hi dic res. En canvi, vostè sí que m'obliga a mi –vostè sí que m'obliga a mi. Vostè em multa a mi, a la meua lliure elecció. Jo, a vostè, no el multo. Em sembla que la diferència és fonamental.

Nosaltres estem perquè la gent pugui triar i pel dret a decidir, i vostès hi estan en contra i a multar la gent que vol escollir una altra identificació territorial, diferent de les que vostès obliguen.

El president

Molt bé, gràcies. Passaríem a la votació separatament dels punts..., o sigui, primer de la proposta número 26. I passaríem a votar el primer apartat de la proposta número 26.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Dos vots a favor, 10 en contra i 4 abstencions. Per tant, queda rebutjada.

Ara passaríem, de la mateixa proposta, a votar els punts número 2 i número 3.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Cinc abstencions, 10 en contra i 1 vot a favor. Per tant, queden rebutjats.

I entenc que el senyor Pere Calbó, abans, en la seva exposició, ha fet una referència...

Pere Calbó i Roca

Anunciem la retirada de la nostra proposta de resolució, perquè ha quedat clar...

El president

Retiraria, quedaria retirada, per tant, la número 27. *(Pausa.)* Per tant, queda retirada i no passem a la seva votació.

Proposta de resolució

sobre l'increment de les mesures d'investigació i vigilància dels grups d'extrema dreta, xenòfobs i racistes (tram. 250-00609/09)

Passem a la número 28, que és una proposta de resolució sobre l'increment de les mesures d'investigació i vigilància dels grups d'extrema dreta, xenòfobs i racistes, presentada pel Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Té la paraula el senyor Jaume Bosch.

Jaume Bosch i Mestres

Gràcies, president. Aquesta és una proposta de resolució que va ser presentada el mes d'agost i que en aquells moments era una proposta de resolució, en podríem dir, preventiva. Havia passat la matança terrible de Noruega i és veritat que els diversos responsables d'Interior de diversos països europeus alertaven del perill que grups feixistes, d'extrema dreta, xenòfobs poguessin utilitzar la violència, com havia passat en el cas de Noruega.

També he de dir que després, fins avui, que la discutim, hi ha hagut alguns indicis preocupants a Catalunya que fan que aquesta proposta tingui més actualitat. En aquest sentit, el 26 de gener, fa molt pocs dies, els diaris anunciaven la detenció de l'autor d'un bloc neonazi a Badalona, en què es plantejaven possibles mesures d'agressió contra diversos col·lectius i es donaven instruccions al respecte. Cal felicitar que els Mossos d'Esquadra van detenir aquesta persona.

Però, per altra banda, també fa pocs dies ha transcendit, i hem entrat nosaltres preguntes al Departament d'Interior en aquest sentit, que, concretament, un grup ultra anomenat Militia, inspirat en el neofeixisme italià, pretenia obrir un centre social a Barcelona –se n'ha parlat– o a l'Hospitalet. Fins i tot, estava anunciada ja una possible inauguració en la qual també estava previst que hi participessin destacats membres de grups violents, feixistes, italians. En concret, de Gianluca Ianone, líder del grup italià paramilitar i violent Blocco Studentesco, autor de la frase «el feixisme va ser l'experiència més bonica de la història d'Itàlia», o Gabriele Andolfini, fundador del grup italià Guàrdia d'Honor de Mussolini. Semblava també que estava anunciat, i no ha estat desmentit, que alguns dirigents de Plataforma per Catalunya també estaven pendants que es produís l'obertura d'aquest local per assistir-hi. Finalment, no s'ha obert aquest local, es rumoreja que està en vies d'obrir-se; alguns d'aquests dirigents feixistes van entrar a l'Estat espanyol i van participar en un acte a Castelló, ben a prop d'aquí. I, per tant, ens sembla que és important entrar en aquesta qüestió.

Mirant una mica Europa, l'any 1989 el Partit Nacional Britànic, nazi, va obrir la seva seu al barri de Welling, a Londres, i això va provocar en els següents temps un augment d'un 210 per cent dels atacs racistes, que van culminar amb tres persones mortes. Fa poc també, a Florència, hi ha hagut dues persones mortes i l'assassí, detingut, és seguidor reconegut d'un d'aquests grups que he citat, de Casa Pound, a Itàlia.

Bé, ens sembla, doncs, que és evident que en la nostra societat hi ha diversos grups violents, hi ha diversos sectors que poden practicar la violència, però la meua intenció avui és denunciar-ne un de concret, que és la preocupació de diverses organitzacions socials, que ens l'han fet arribar, que puguem estar davant de la possible implantació a Catalunya d'algun grup d'aquestes característiques. I, a més a més, la detenció de Badalona indica que hi ha persones que, com a mínim, són proclius a aquestes activitats.

Nosaltres el que pretenem, doncs, és que per part dels Mossos s'incrementi la investigació amb relació a aquests grups. I hem arribat a una transacció amb el Grup de Convergència i Unió en què de la nostra proposta de resolució es mantindria el primer punt, que diu: «Incrementar les mesures d'investigació i vigilància amb relació a possibles activitats delictives dels grups d'extrema dreta, xenòfobs o racistes que actuen a Catalunya.» I un segon punt, en el qual nosaltres plantejàvem la necessitat d'informar per part del conseller el Parlament, que concretaríem en dir que: «Cal que el Departament d'Interior també faci balanç en el marc de la Comissió de Matèries Secretes i Reservades de

les actuacions de la Policia de la Generalitat - Mossos d'Esquadra amb relació a les activitats delictives dels grups d'extrema dreta, xenòfobs o racistes que actuen a Catalunya.» Aquest és el text concret de la transacció que hem fet amb el Grup de Convergència i Unió.

Ens sembla, doncs, que és simplement un crit d'alerta, d'atenció. Sabem que els Mossos d'Esquadra actuen en aquesta línia i el que demanem és que s'incrementin les mesures de vigilància i d'investigació, perquè hi ha indicis –dels quals el Departament d'Interior, lògicament, deu estar molt més informat que no pas aquest diputat– sobre la possible implantació progressiva o intents d'implantació de grups, fins i tot violents, d'aquestes característiques a casa nostra.

Moltes gràcies.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Ara, en primer lloc, tindria la paraula el senyor Pere Calbó per posicionar-se respecte de l'esmena que té presentada.

Pere Calbó i Roca

Gràcies, senyor president, Nosaltres compartim l'objectiu, diguem-ne, d'una forma clara, nítida, cristal·lina, de rebuig dels grups violents d'extrema dreta, xenòfobs o racistes que puguin actuar a Catalunya, o en el conjunt d'Espanya, o en el conjunt d'Europa. Per tant, sobre aquesta qüestió cap dubte.

I com que no hi ha cap dubte sobre aquesta qüestió vam voler presentar una esmena en positiu, i atenent també a la realitat de casa nostra, diem: «Escolti, afegim alguns grups violents més que també actuen.» Per exemple, grups d'extrema esquerra, grups totalitaris, grups fonamentalistes, o l'actuació de les anomenades popularment com a bandes llatines. Perquè de ben segur que si hi fiquem tots aquests grups els ciutadans tindran més referència de l'actuació d'aquests grups que jo acabo d'esmentar que els que acaba d'esmentar el senyor Bosch, eh?, en la seva realitat quotidiana.

Per tant, quin és el nostre posicionament? Escolti, rebuig de qualsevol grup violent, vagi amb l'etiqueta d'extrema dreta, vagi amb l'etiqueta d'extrema esquerra, vagi amb l'etiqueta de fonamentalista, vagi amb l'etiqueta de banda llatina. Jo crec que això és un missatge que ha de ser clar i nítid per part d'aquest Parlament de Catalunya, entenem, i per això l'esmena era en positiu. I això no treu que es pugui posar el focus, com ha fet el senyor Bosch en la seva intervenció, en uns grups concrets i determinats, però deixant clar que la nostra actuació i el nostre rebuig és envers tot grup violent i totalitari.

La nostra sorpresa ha estat quan se'ns diu que no s'accepta l'esmena, perquè, clar, quan a un se li diu que no s'accepta l'esmena... Aquí hi ha una qüestió que es posa en evidència, i les referències concretes a Catalunya que ha fet el senyor Bosch són molt recents, que no les tenia quan va presentar aquesta proposta de resolució. I, per tant, això ens pot ajudar a entendre, a interpretar, segurament la intencionalitat política que hi havia.

L'única referència que apareix en el text de la proposta de resolució és la referència als crims destacables que van succeir a Noruega i, per tant, és l'única referència que hi ha. Ara, més recentment, en la seva defensa, vostè incorpora aquests fets, però és evident que en la intencionalitat inicial vostè no tenia presents aquests casos perquè no s'havien donat. És per això que a nosaltres ens preocupa que es pugui introduir l'element ideològic a l'hora de rebutjar l'actuació de grups violents. Seria un error. Si aquí del que es tracta és d'introduir ideologia i posar el focus en uns i oblidar-nos dels altres, jo crec que seria realment un error.

Per tant, nosaltres votarem favorablement aquesta proposta de resolució. Lamentem molt que no es vulgui incorporar aquesta esmena, perquè en cap moment treu l'atenció, treu l'interès del que ha esmentat el senyor Bosch, i el fet de no incorporar-la..., a nosaltres ens preocupa que es pugui entrar en el biaix d'introduir l'element ideològic –sobretot venint del grup que ve, és evident– en aquesta qüestió. Esperem que no sigui així perquè seria, francament..., no faríem una gran tasca en el dia d'avui.

Nosaltres sí que anunciem que presentarem una proposta de resolució en els mateixos termes introduint-hi tots aquests grups violents, perquè quedi clar aquest rebuig, i que se substanciarà en el moment que pertorqui. Però creiem que és important que el missatge és el rebuig de tots els grups violents i que en cap cas, per motius ideològics, es faci un biaix a l'hora d'aquest rebuig.

Gràcies, senyor president.

El president

Gràcies. Per part del Grup Parlamentari de Convergència i Unió, té la paraula el senyor Ferran Falcó, per posicionar-se no solament sobre l'esmena transaccional sinó sobre el conjunt ja de la proposta.

Ferran Falcó i Isern

Sí; senyor president, molt breument. Nosaltres estem d'acord tant amb el plantejament que fa el Grup d'Iniciativa per Catalunya com també amb la darrera intervenció del senyor Pere Calbó.

En tot cas, nosaltres hem negociat una transacció amb el grup que presentava aquesta proposta de resolució, i el que sí que podem dir és que si el Partit Popular –que també lamentem, doncs, que no hagi pogut transaccionar la seva– presenta una proposta de resolució en el sentit que ens ha anunciat avui aquí el senyor Calbó, el nostre grup també hi donarà suport.

El president

Moltes gràcies. Per part del Grup Parlamentari del Partit Socialista, senyor Joaquim Llana?

Joaquim Llana i Cortina

Per anunciar el nostre vot favorable.

El president

Gràcies. Senyor Oriol Amorós?

Oriol Amorós i March

Sí, nosaltres anunciem el nostre vot favorable, entre altres motius, perquè subscriuim la majoria dels motius que ha esmentat el grup proposant, el senyor Jaume Bosch, però també, entre altres motius, pel caràcter específic de la proposta.

És a dir, hi han altres problemàtiques, sens dubte, i estarà bé abordar-les en aquest Parlament en altres ocasions, com és el cas del fonamentalisme i la violència que es pot derivar del fonamentalisme, i d'altres casos que s'han esmentat, no? Però jo crec que cadascun d'aquests casos té una diferència de mòbil, té una diferència d'origen en el fenomen, també del sistema de relació intern, del sistema de creixement, i, per tant, és bo que s'abordin específicament. Clar, en la llista que es proposava afegir també hi podríem afegir el narcotràfic i el tràfic de blanques, i molts altres fets delictius, no?

Per tant, a mi em sembla que és important que hi hagi una proposta que focalitzi exactament sobre les activitats delictives dels grups d'extrema dreta, perquè realment hi ha una actualitat i hi ha uns precedents europeus que avalen la necessitat d'aquest abordatge específic. És a dir, hi han coses que s'estan dient gratuïtament avui en la nostra societat, que s'han dit en altres societats, i que dir-les gratuïtament i promoure-les gratuïtament ha acabat portant conseqüències greus. I com que hi han precedents i hi han estudis sobre la qüestió, allò que avui, ara, no és un gran problema –sí que és un problema, però no d'unes dimensions molt grans– hem d'evitar que sigui d'unes dimensions majors.

Per tant, nosaltres saludem favorablement el fet que hi hagi hagut un acord de transacció al qual pensem donar suport.

El president

Molt bé, gràcies. Passaríem... (*Veus de fons.*) Senyor Jaume Bosch, efectivament, per posicionar-se respecte de l'esmena que s'ha presentat. Endavant.

Jaume Bosch i Mestres

Bé, primer aclarir que jo ja he reconegut que era una proposta, quan la vam presentar, preventiva, basada en el que declaraven diversos departaments d'Interior d'Europa. El que ha passat posteriorment, aquests indicis que tenim damunt la taula, el que fan és donar-nos la raó que valia la pena presentar-la, eh? No pas al contrari.

Per altra banda, sí que voldria aclarir, amb relació a l'esmena del Partit Popular, perquè no l'hem acceptat. Jo crec que està fora de dubte que tots els grups que estem en aquesta cambra rebutgem tots els grups violents i tota la violència, vingui d'on vingui. Això..., és que és indiscutible. El que passa és que el problema, i ho lligo amb el que deia el senyor Amorós, és que quan

presentes una proposta de resolució, si la vas ampliant la dilueixes.

Li poso un exemple que no té res d'ideològic, per exemple. Imagini's que presentem una proposta de resolució perquè el Departament d'Interior, el Servei Català de Trànsit, incrementi l'atenció als accidents de motos, que sabem que han augmentat els darrers temps. I que algú presenta una esmena que diu: «No, no; també són importants els accidents de cotxes, els accidents de camions, els accidents de ciclisme i els accidents de vianants.» Això dilueix absolutament el sentit de demanar una cosa concreta en un moment concret que el grup proposant considera que s'ha de tractar. Per tant, és el que hem fet nosaltres. Nosaltres detectem un problema, no neguem que n'hi hagi molts d'altres, però detectem un problema concret i el que demanem és que s'accentui la vigilància sobre aquest problema que hem detectat.

I després, només una qüestió. M'ha preocupat que digués: «El biaix ideològic, venint del grup que ve.» Suposo que no pretén dir que els únics que tenim ideologia aquí som nosaltres. Suposo que vostè també accepta que té ideologia, no? (*Pausa.*)

El president

Molt bé, gràcies. Anem..., passarem a la votació.

Vots a favor de la proposta?

Per unanimitat, per tant, queda aprovada.

Proposta de resolució

sobre el canvi d'usos de l'antiga caserna de la Guàrdia Civil de Sant Quintí de Mediona (tram. 250-00635/09)

Passem a la número 29, que és la Proposta de resolució sobre els canvis d'usos de l'antiga caserna de la Guàrdia Civil de Sant Quintí de Mediona. Per a la seva presentació té la paraula el senyor Pere Calbó, del Grup Parlamentari del Partit Popular.

Pere Calbó i Roca

Gràcies, senyor president. Aquesta ja és una proposta de resolució que va ser objecte de consideració per part d'aquesta Comissió d'Interior. Atenent la petició de tots els portaveus, es va retirar per reformular-la, i hem intentat, i esperem que ho hàgim assolit, reformular-la en els termes que van expressar en el seu dia els diferents portaveus dels diferents grups parlamentaris.

Es tracta de demanar, doncs, que es desafecti de l'ús actual l'antiga caserna de la Guàrdia Civil de Sant Quintí de Mediona i que es pugui destinar a altres usos públics. I això..., el que es demanava per part dels altres grups parlamentaris és que el protagonista en aquest procés fos l'ajuntament, i que, en aquest cas, la Generalitat el que fes fos d'acompanyant i de donar-li suport, a diferència del que nosaltres demanàvem ini-

cialment, que fos directament la mateixa Generalitat. I, per tant, això recull el que es va demanar.

I la segona qüestió que es va demanar és que fos el mateix ajuntament el que pogués decidir respecte als usos. I, en aquest sentit, la proposta de resolució deixa clar que a qui competeix resoldre respecte a aquests usos, doncs, serà al mateix ajuntament. I fiquem com a exemple, que ja el posàvem originàriament com a un dels usos que podria ser, com molts d'altres, que ho decidirà l'ajuntament..., podria ser com a seu de l'Agrupació de Defensa Forestal de l'Alt Penedès.

Per això, com que ja és prou conegut i debatut, entenem que no cal una major explicació de la proposta.

Gràcies, senyor president.

El vicepresident

Moltes gràcies. Té la paraula el senyor Llena, en representació del Partit dels Socialistes.

Joaquim Llena i Cortina

Ja havíem intervingut. Jo crec que era un aclariment del posicionament, no? (*Pausa.*) Ah, no, perdó, perdó, perdó. President, perdoni, perdoni, perdoni.

Jo diria, en principi, amb la filosofia d'ajudar els ajuntaments i el món local, que puguin canviar l'ús d'una caserna, hi estic totalment d'acord. Però també dir-li al senyor del Partit Popular, el senyor Pere Calbó, que en aquests moments ells tenen tota la capacitat d'influir i anar directament al problema, que és demanar-li a qui li han de demanar que canviï l'ús d'aquesta caserna. I, per tant, aquesta feina de passar-ho pel Parlament, i donar tómb, i tornar-ho a enviar als responsables de l'Estat, jo crec que... –i aquests dies hem pogut veure gala de la capacitat d'influir que té el Partit Popular de Catalunya en el Govern central. I, per tant, jo li diria que no fem comèdia, que ho facin directament i que no ens maregin.

En tot cas, si manté la proposta de resolució, nosaltres hi donarem suport.

El vicepresident

Moltes gràcies. Té la paraula el senyor Jaume Bosch, en representació d'Iniciativa per Catalunya Verds.

Jaume Bosch i Mestres

Per expressar el suport. En el seu moment ja vam dir que si es redactava d'aquesta manera hi estaríem d'acord, per tant, l'acceptem. I també desitjar..., més que desitjar, dir que estem ara segurs que això es resoldrà rapidíssimament, perquè el senyor Fernández Díaz resoldrà ràpidament aquest tema.

El vicepresident

Moltes gràcies. Té la paraula el senyor Oriol Amorós, en representació d'Esquerra Republicana.

Oriol Amorós i March

Sí. Nosaltres, en coherència amb el que vam fer a l'Ajuntament de Sant Quintí de Mediona, donarem suport a aquest text, que és exactament el mateix, amb molt poques diferències, del que va aprovar per consens l'Ajuntament de Sant Quintí de Mediona. Ens sembla positiu que el Parlament de Catalunya s'hi manifesti, però ara on toca i on el Partit Popular té una responsabilitat és al Govern de l'Estat, per donar-li compliment.

I, per tant, nosaltres anunciem també que és al Congrés dels Diputats on durem aquesta qüestió perquè és des d'on s'ha de resoldre.

El vicepresident

Moltes gràcies. Té la paraula, en representació de Convergència i Unió, Lluís Guinó.

Lluís Guinó i Subirós

Sí, per fixar el posicionament de Convergència en el sentit d'estar d'acord amb la proposta, i incidir en dos aspectes als quals ja s'ha fet referència. Un i primer, el respecte a l'autonomia local, i, per tant, donant ple suport i plenes competències a l'Ajuntament de Sant Quintí perquè ho resolgui de la manera que, d'alguna manera, li interessi. I per altra part, i ja s'ha dit, qui té l'última paraula respecte a aquesta qüestió és el Govern de l'Estat i en aquest moment, governat pel Partit Popular, no tindrà cap problema per tirar-se endavant.

El vicepresident

Molt bé. Moltes gràcies. Passem a votació.

Vots a favor?

Doncs, queda aprovada per unanimitat.

Proposta de resolució

sobre l'elaboració d'un pla de treball d'avaluació i planificació de la Unitat de Mitjans Aeris dels Mossos d'Esquadra (tram. 250-00636/09)

Proposta de resolució sobre l'elaboració d'un pla de treball d'avaluació i planificació de la Unitat de Mitjans Aeris dels Mossos d'Esquadra, presentada pel Grup Parlamentari del Partit Popular. Té la paraula el senyor Calbó.

Pere Calbó i Roca

Gràcies, senyor president. La Unitat de Mitjans Aeris dels Mossos d'Esquadra, que també és anomenada Griva, fa dues dècades que fou creada. La unitat es compon per pilots dels aparells i per operadors de vol. I aquests pilots són contractats a una empresa privada i, per tant, no són agents del Cos dels Mossos d'Esquadra.

En el Cos dels Mossos d'Esquadra hi ha agents que tenen les titulacions necessàries per pilotar aquests aparells. I també pel que fa al procediment per accedir a la unitat, especialment com a pilot, els interessats tenen dificultats per conèixer el procediment de selecció i els requisits exigits. La unitat disposa d'un helicòpter logotipat amb els colors corporatius del cos, i de dos més que comparteixen amb el Cos de Bombers. I en un moment donat també podrien operar amb un quart helicòpter de què disposa el Servei Català de Trànsit.

I si comparem aquesta unitat amb les altres unitats de cossos policials de casa nostra podem constatar que aquestes darreres han estat més desenvolupades i dotades de mitjans. I és per això que nosaltres vam presentar aquesta proposta de resolució, i atenent les esmenes presentades pel Grup Parlamentari de Convergència i Unió, les incorporàrem, totes elles. I, per tant, l'objecte de votació que nosaltres proposàrem seria la proposta amb les esmenes incorporades de Convergència i Unió –totes elles.

I en aquest sentit quedaria de la següent manera: «El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat a realitzar, en el termini de quatre mesos, un pla de treball d'avaluació i planificació dels mitjans aeris del Departament d'Interior que inclogui, entre d'altres actuacions, l'avaluació sobre la suficiència dels mitjans humans i materials, especialment els aparells; la previsió i el calendari de dotació de mitjans necessaris per al desenvolupament de les funcions que li són pròpies; les mesures per garantir la publicitat i la concurrència en condicions d'igualtat per a la incorporació d'agents de Mossos d'Esquadra a la Unitat de Mitjans Aeris, tant per desenvolupar funcions de pilot com operadors de vol, i, finalment, la previsió i el calendari per a l'adjudicació dels contractes corresponents.»

Gràcies, senyor president.

El vicepresident

Moltes gràcies. Per defensar les esmenes, té la paraula Lluís Guinó.

Lluís Guinó i Subirós

Bé, només per incidir i concretar quines són les esmenes a què ja ha fet referència el proponent de la proposta, i que bàsicament eren esmenes de modificació i de conceptes tècnics i formals. I, per tant, en la mesura que el Grup del Partit Popular ha acceptat les esmenes presentades pel Grup de Convergència i Unió..., per això donem suport a la proposta i en transaccionem el text definitiu.

El president

Moltes gràcies. Té la paraula el senyor Sabaté.

Xavier Sabaté i Ibarz

Ens abstindrem, president.

Gràcies.

El president

Gràcies. Té la paraula el senyor Bosch, en representació d'Iniciativa.

Jaume Bosch i Mestres

Nosaltres hi votarem a favor.

El president

Moltes gràcies. El senyor Amorós, en representació d'Esquerra?

Oriol Amorós i March

Hi votarem a favor.

El president

El senyor Calbó vol intervenir? (*Pausa.*) Doncs, bé, passem a la votació.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Queda aprovada amb 11 vots a favor, cap en contra i 2 abstencions.

Proposta de resolució

sobre el sistema d'avaluació dels alumnes de l'Institut de Seguretat Pública de Catalunya (tram. 250-00637/09)

Passem al punt 31 de l'ordre del dia: Proposta de resolució sobre el sistema d'avaluació dels alumnes de l'Institut de Seguretat Pública de Catalunya, presentada pel Partit Popular de Catalunya. Senyor Calbó?

Pere Calbó i Roca

Gràcies, senyor president. Vostès coneixen perfectament, i, per tant, no m'hi estendré, l'abast i el contingut i les funcions de l'Institut de Seguretat Pública de Catalunya. La proposta de resolució ve motivada pel fet que, finalitzat el curs de formació bàsica 2010-2011 del Cos de Mossos d'Esquadra, la vint-i-quatrena promoció, van haver-hi un seguit d'alumnes que es van adreçar al nostre grup parlamentari i van manifestar la necessitat d'incorporar millores en el desenvolupament del curs així com de revisar determinats procediments per tal de garantir un procés selectiu el màxim d'objectiu possible i una millora en la formació que s'ofereix als alumnes.

Nosaltres aquí no pretenem prejutjar re, però és evident que davant d'aquestes consideracions i reflexions es va moure, el nostre grup parlamentari, a presentar aquesta proposta de resolució. En aquest sentit, també anunciem, que serà l'objecte de la votació, que hem incorporat totes les esmenes presentades pel Grup de Convergència i Unió.

I en aquest sentit la proposta de resolució quedaria en els següents termes: «El Parlament de Catalunya insta el Govern de la Generalitat, en el marc de la formació que ofereix l'Institut de Seguretat Pública de Catalunya i de forma específica del Curs de formació bàsica del Cos de Mossos d'Esquadra, a avaluar i modificar, si escau, el sistema d'avaluació de les tècniques d'auto-control i de les pràctiques interdisciplinàries per tal d'incrementar l'objectivitat en l'avaluació i minvar la subjectivitat per part dels examinadors.»

En segon lloc: «Convé revisar els procediments per tal de garantir que tots els alumnes, en termes generals, facin el mateix nombre, nivell i tinguin la mateixa durada a les pràctiques. Tanmateix, que les qualificacions de les pràctiques i la seva motivació puguin ser conegudes pels alumnes al final de cada sessió de pràctiques, si escau.»

En tercer lloc, l'apartat *c* és: «Valorar la possibilitat que les esmentades pràctiques puguin ser gravades en vídeo i, en el seu cas, es puguin emprar en els processos de revisió de les qualificacions.»

A l'apartat *d* es proposa: «Revisar els protocols d'actuació en els supòsits en què un alumne pugui posar en coneixement de la direcció una pressió excessiva i/o un maltractament psicològic per part d'un instructor, introduint, si escau, modificacions per millorar-ne la resposta i avaluar el tractament. en el seu cas, atesos els casos que s'hagin pogut produir en el curs 2010-2011.»

L'apartat *e*, finalment: «Introduir, si escau, aquelles millores que siguin necessàries en l'actuació en aquells casos on es comunica a l'alumne que no ha superat el curs, és a dir que se'l qualifica com a "no apte" i se'l convida a marxar de la seu de l'institut.»

És evident que davant de les manifestacions d'alumnes de l'institut creiem que cal fer aquest procés d'avaluació i amb el «si escau» nosaltres entenem que es procedirà a aquells canvis, si es detecta per part de l'institut, doncs, que aquests elements s'han produït en els termes en què estan expressats. Per tant, no ho prejutgem però sí que és important –i crec que és molt important per a molts alumnes que han passat per l'institut– conèixer que avui el Parlament de Catalunya s'interessa per la formació que es presta a l'institut i que està disposat a demanar al Govern d'una forma clara i nítida que avaluï alguns d'aquells elements que, en tot cas, poden generar dubtes o que són susceptibles de millora.

I és per això que amb una presentació prudent d'aquesta qüestió..., perquè no volem que amb això es transmeti una imatge negativa de l'institut, però alhora també som conscients que la nostra tasca com a diputats és que, doncs, aquells organismes que depenen del Govern siguin constantment avaluats per tal de poder millorar la formació. Perquè en la mesura que nosaltres millorem la formació que reben aquests alumnes el que farem és millorar la formació del Cos de Mossos d'Esquadra.

Moltes gràcies, senyor president.

El president

Molt bé, moltes gràcies. La senyora Elisabeth Abad té la paraula.

Elisabeth Abad i Giralt

Gràcies, president. Nosaltres donem suport a la proposta. Breument i bàsicament, hi donem suport perquè s'accepten i s'hi incorporen, tal com ha dit el diputat Pere Calbó, les nostres esmenes, que són de caràcter molt tècnic; esmenes que entenem que milloren la proposta i alhora fan valer la professionalitat, d'una banda, tant dels instructors, professors i psicòlegs, o sigui l'equip que avalua les pràctiques disciplinàries del curs de formació bàsica, però que també garanteixen l'objectivitat de l'avaluació, el rigor i la unitat de criteri a l'hora de fer una valoració i una avaluació finals.

També acceptem la proposta de resolució perquè entenem que les propostes que fa el Grup del Partit Popular garanteixen allò que ja s'està fent i, en tot cas, el que suggereixen és una proposta de millora en benefici tant de la institució com dels alumnes.

Gràcies.

El president

Gràcies. Passaríem ara al senyor Joaquim Llana.

Joaquim Llana i Cortina

Gràcies, president. Nosaltres recolzarem la proposta de resolució pel fet que s'han incorporat les esmenes que corregeixen una mica una intenció mal dibuixada o vaga inicialment. Ens amoïnava, tal com s'havia plantejat la proposta de resolució, però jo crec que amb les esmenes li donen un punt de sensatesa i estem d'acord a votar-la.

El president

Molt bé, gràcies. Senyor Jaume Bosch?

Jaume Bosch i Mestres

Bé, nosaltres, president, ens abstindrem. Pensem que la proposta de resolució tracta un tema important i ho fa d'una manera més o menys encertada, però també ens sembla que introduir quatre «si escau», doncs, dilueix moltíssim, sincerament, la proposta de resolució.

Per tant, ens abstindrem i vigilarem o estarem atents a com s'apliqui la proposta de resolució, si escau.

El president

Senyor Oriol Amorós?

Oriol Amorós i March

Per manifestar la nostra abstenció.

El president

Molt bé, gràcies. Per tant, passàrem a la votació.

Vots a favor de la proposta?

Vots en contra?

Abstencions?

Dues..., 13 a favor i 2 abstencions. Queda aprovada.

Proposta de resolució

sobre el garantiment de la seguretat dels usuaris del transport públic i sobre l'impuls de mesures per a fer més efectiu el procediment sancionador (tram. 250-00638/09)

Passem a la número 32, que és Proposta de resolució sobre el garantiment de la seguretat dels usuaris de transport públic i sobre l'impuls de mesures per fer més efectiu el procediment sancionador, presentada pel Grup Parlamentari del Partit Popular. El senyor Pere Calbó té la paraula.

Pere Calbó i Roca

Gràcies, senyor president. El nombre d'actes vandàlics, agressions i robatoris ha augmentat els darrers anys en el transport públic. I malgrat que cal reconèixer els esforços dels operadors, aquestes conductes s'han incrementat en els darrers anys. I la tipologia d'actes és diversa i variada i, per tant, també la seva gravetat, doncs, és diferent. Va des dels actes pròpiament incívics com pot ser fumar a les andanes, per exemple, a actuacions que sí que comporten un perjudici per als operadors respecte a la neteja, per exemple, com poden ser la pintada de grafitis als trens, als cotxes, o a les estacions, fins ja a actuacions molt més greus com poden ser directament les agressions als vigilants de seguretat o als mateixos usuaris del transport públic, o també, doncs, actuacions greus com poden ser els robatoris.

Per tant, és evident –i des d'aquest punt de vista ho reconeixem– que per abordar aquest fenomen és necessari fer-ho d'una forma global, adoptant mesures en totes les seves vessants: educativa, de conscienciació, de seguretat, judicials... Per tant, és un problema complex que requereix solucions globals.

Però és evident també que des de la Comissió d'Interior ens pertoca avaluar la vessant pròpiament de seguretat, i és en aquest sentit que són les propostes que nosaltres proposem. I és per això que nosaltres volem instar el Govern que incrementi el nombre d'agents del Cos de Mossos d'Esquadra que es destina a garantir la seguretat dels ciutadans que utilitzen el transport públic –el tren, el metro, el tramvia, els autobusos...–, a crear una divisió o una unitat policial del Cos de Mossos d'Esquadra específica per garantir la seguretat i el civisme al transport públic de Catalunya. En tercer lloc, a incrementar la col·laboració entre els Mossos d'Esquadra i les policies locals en l'àmbit de la seguretat del transport públic, impulsant, entre d'altres, patrulles mixtes entre els dos cossos policials. I finalment

impulsar les mesures legislatives i normatives necessàries per tal de fer més efectiu el procediment sancionador en l'àmbit del transport, tant pel que fa a la imposició de la sanció com al seu abonament, amb la finalitat que aquestes sancions siguin percebudes com a difícilment evitables. I és precisament aquesta qüestió que és un dels aspectes que els mateixos operadors del transport públic demanen als poders públics per tal de garantir una major seguretat i un major civisme en la utilització del transport públic a Catalunya.

El president

Moltes gràcies. El senyor Quim Llena?

Joaquim Llena i Cortina

Molt breument, president; per anunciar el nostre vot favorable en els tres primers punts.

Per tant, li demanàrem la votació separada del darrer punt.

El president

Gràcies. Senyor Jaume Bosch?

Jaume Bosch i Mestres

Sí, gràcies, president. Nosaltres pensem que aquí s'ajunten dues qüestions, que totes dues tenen la seva importància, però que segurament requereixen tractaments diferents.

Per tant, també nosaltres demanarem que es votin d'una banda els punts 1, 2 i 3, que votarem que sí. I, en canvi, en el punt 4..., nosaltres evidentment som fermos defensors que cal que la gent pagui el transport públic, però aquí se'ns proposen unes mesures legislatives i normatives que no sabem quines són, i, per tant, en aquest punt no hi votarem a favor, hi votarem en contra.

El president

Senyor Oriol Amorós?

Oriol Amorós i March

Sí. Nosaltres creiem que s'aborda una qüestió que és important. La credibilitat de la proposta, però, vindrà també avalada en funció del que es digui en els pressupostos, no?, perquè això d'anar creant unitats i divisions policials... I després, si s'aproven els pressupostos, tal com s'han presentat, en què a l'annex de personal no hi ha cap increment i, és més, en la zona que té més dotació de transport públic i on hi ha més problemes de seguretat de transport públic, com és la regió metropolitana i Barcelona en global, hi ha un descens del nombre d'efectius, en aquests pressupostos, de prop de cinc-centes persones –sis-centes i escaig en la regió de Barcelona i un increment de cent a la regió metropolitana–, doncs, poc efectius seran.

Tot i així, recolzarem la proposta de resolució en la seva integritat, perquè tot i que el punt 4 no aclareix exactament què és el que són aquestes mesures legislatives i normatives, i, per tant, bàsicament no vol dir gran cosa, nosaltres sí que som partidaris i fermes defensors que les sancions es compleixin. I, per tant, el debat sobre aquestes sancions s'haurà de tenir en el marc del debat de les mesures legislatives i les normatives, però el transport públic s'ha de pagar i no pagar-lo ha de tenir una sanció que s'ha de complir.

El president

Molt bé, gràcies. Senyora Abad, per part del Grup de Convergència i Unió, té la paraula.

Elisabeth Abad i Giralt

Gràcies, president. El nostre grup també dona suport a la proposta de resolució perquè entenem que l'increment de presència policial i de serveis en el conjunt de la xarxa de transport públic ha obtingut uns resultats positius i que ens motiven, evidentment, a seguir avançant i perfeccionant les actuacions del Cos de Mossos d'Esquadra en aquest àmbit.

A més a més, també sabem que des del Cos de Mossos d'Esquadra s'està treballant en la creació d'una unitat de transport que permeti precisament garantir aquesta seguretat i el civisme en el transport públic. També estem d'acord amb el punt 3 de la proposta, perquè, com sabem, els resultats han estat molt positius, de la coordinació de serveis entre el Cos de Mossos d'Esquadra i policies locals a la ciutat de Barcelona. I, a més a més, creiem convenient i necessari seguir treballant en aquest àmbit i també en la resta del territori.

I, finalment, també hi votarem a favor, perquè entenem, en el que disposa l'apartat 4 de la mateixa proposta, que facilita millorar l'assumpció i comprensió per part de la ciutadania de la necessitat de tenir cura i respecte cívic, perquè entenem que la nostra societat ha de viure en un marc de convivència i respecte.

Gràcies.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Passaríem a la votació, i faríem primer els punts 1, 2 i 3, i després, el punt 4.

Per tant, vots a favor dels punts 1, 2 i 3?

Per unanimitat quedarien aprovats.

Ara passaríem al punt número 4 de la proposta.

Vots a favor del punt número 4?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 11 vots a favor, 3 abstencions i 1 vot en contra, quedaria també aprovat.

Ara..., la 33 ha estat posposada. La número 34, també. La 35 ja es va veure en l'agrupació de diferents propostes que es van fer.

Proposta de resolució

sobre la incorporació de vehicles al parc mòbil dels Mossos d'Esquadra (tram. 250-00722/09) (decaiguda)

I ara passaríem a la número 36... *(Pausa.)*

Proposta de resolució

sobre els sistemes que regulen els controls de velocitat i la distància entre els senyals de limitació de velocitat (tram. 250-00741/09)

Com que no hi és, passaríem a la número 37, que és: Proposta de resolució sobre els sistemes que regulen els controls de velocitat i la distància entre senyals de limitació de velocitat.

Joaquim Llena i Cortina

Bé, gràcies, president. La intenció de la proposta de resolució..., li hem expressat diverses vegades al conseller que calia normalitzar i regularitzar i senyalitzar bé, en el cas dels accessos a Barcelona sobretot, amb la implantació de la velocitat variable cada cop en més trams, eh? És a dir, hi ha una descoordinació entre els senyals lluminosos i els senyals estàtics, i, a més a més, si els conductors porten incorporats els anomenats aparells de GPS, el ball de dades diferents és tremend, no?

I en aquest sentit creiem que es poden prendre les accions oportunes perquè de la mateixa manera que canvien els senyals lluminosos, en funció de les circumstàncies o en funció de la climatologia, es pot també enviar el senyal per tal que arribi a cadascun dels GPS quina és la velocitat en aquell moment adequada.

Per totes aquestes consideracions hem fet aquesta proposta de resolució i demanaríem als grups parlamentaris que hi donessin el seu suport.

Gràcies.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Per part del Partit Popular, senyor Pere Calbó, té la paraula.

Pere Calbó i Roca

Gràcies, senyor president. No, nosaltres..., anem a veure, ho dic per les dates en què es va presentar aquesta proposta de resolució. Fa la impressió que qüestionaven el model –feia la impressió– de velocitat variable que el tripartit va implementar. *(Veus de fons.)* Un moment..., em deixa explicar? *(Pausa.)* Deixi'm-li-ho explicar. Sí que se m'ha dirigit, senyor Llena, sí que se m'ha dirigit. M'ho deixa explicar? *(Pausa.)* Vinga, li ho explico.

Feia aquesta impressió, eh?, perquè evidentment el nou tram que s'ha posat ara en funcionament, doncs, amb les dades que vostè va explicar era molt difícil avaluar el que vostè deia.

Nosaltres una consideració que sí que havíem fet en la compareixença del director del Servei Català de Trànsit en aquesta comissió era precisament aquesta qüestió. I recordo perfectament la cara del director, de sorpresa. I amb el benentès que si obliguem el conductor a estar constantment i permanentment fixant-se en els senyals, d'una forma constant, correm el perill que estigui més pendent dels senyals que no pas de la conducció i dels altres vehicles. I, per tant, hem de buscar aquest punt d'equilibri.

Nosaltres votarem favorablement aquesta proposta de resolució, amb el benentès que el que es proposa és una revisió per tal que el Govern, doncs, validi que els senyals que estan fent es fan d'acord amb la normativa vigent, i que si és aquest el cas, doncs, seria correcte, no? Nosaltres ara no disposem de les dades en concret de la nova implementació per veure si realment les distàncies són aquestes o no són aquestes. I, per tant, amb el benentès aquest, nosaltres avui votarem... *(Veus de fons.)* Ah!, d'acord.

Bé, en tot cas, esperem que el Govern ens pugui donar més informació..., o el grup parlamentari que dona suport al Govern, més informació sobre aquestes distàncies, si es compleixen o no es compleixen, però sí que aquesta preocupació nosaltres la tenim i la traslladem, i per tot això nosaltres votarem favorablement aquesta proposta de resolució. Amb una excepció: que pot ser que en període d'obres aquesta distància variï perquè el més normal és una senyalització excepcional.

Moltes gràcies, senyor president.

El president

Senyor Quim Llana, per fer un aclariment, no? *(Pausa.)* Endavant, té la paraula.

Joaquim Llana i Cortina

Un aclariment. En tot cas, que ja em disculparan, però m'he confós en la defensa de la proposta de resolució. Aquí hi havia una línia de propostes de resolució –no m'ho facin explicar per què avui m'he deixat els documents a casa– on tenia les meves marques i les meves anotacions. I aquesta proposta de resolució no va en la línia del que jo he expressat inicialment, no és un complement, sinó amb el fet que la senyalització acústica..., no parlo de normalització, d'homogeneïtzació de la senyalització, sinó del fet que la senyalització acústica faciliti l'adaptabilitat dels conductors i, per tant, els trams siguin més raonables i menys bruscos.

I en aquest sentit, disculpi, senyor Calbó, perquè no he entès les seves consideracions inicials i ara les entenc.

Gràcies.

El president

Molt bé, gràcies. Senyor Jaume Bosch?

Jaume Bosch i Mestres

Sí, per expressar que estem d'acord amb la proposta i hi votarem a favor.

El president

Senyor Oriol Amorós?

Oriol Amorós i March

Sí, per expressar el nostre suport. És cert que la proximitat entre les variacions de velocitat ja està –en alguns trams, per exemple, de l'autopista Pau Casals o de l'autopista del Garraf– provocant, doncs, un misatge al conductor que no és sempre el més idoni per a una conducció més segura.

Per tant, votarem a favor de la proposta i esperem que s'implementi ben aviat.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Per part de Convergència i Unió, el senyor Joan Recasens?

Joan Recasens i Guinot

Gràcies, president. El que proposa la proposta presentada és una barreja de conceptes i situacions relacionades amb el límit de velocitat i la seva senyalització que poden crear confusió. A veure, primer, aclarir que la separació entre pòrtics amb senyalització variable de la velocitat està a més distància dels cinc-cents metres que diu la proposta de resolució. Concretament a la C-31, d'entrada a Barcelona, 963 d'entrada i 1.075 de sortida; a l'AP-2 - AP-7, 780 d'entrada i 682 de sortida, i a la B-23, 866 d'entrada i 880 de sortida. L'única circumstància que faria possible que hi hagués senyalització de canvi de velocitat amb distàncies diferents seria el cas de la senyalització temporal per obres.

Per altra banda, val a dir que de pòrtic nou no se n'ha instal·lat cap fins a la data de la presentació de la proposta de resolució. Per tant, anirien una mica en contra dels seus propis actes. I no sabem si el que volen és que en suprimim algun o que no senyalitzem les obres. Per tant, crec que no hem de fer ni una cosa ni l'altra, i és per això que no podem votar favorablement aquesta proposta de resolució.

El president

Molt bé. Doncs... *(Jaume Bosch i Mestres demana per parlar.)* Senyor Jaume Bosch?

Jaume Bosch i Mestres

No, també per un aclariment. És a dir, quan votem aquí votem avui. És a dir que en el moment de la presentació de la proposta hi hagués unes circumstàncies, molt bé, però avui votem avui. I, per tant, en funció de la situació d'avui pot haver-hi grups que pensem que

potser inicialment no hi hauríem donat suport i que avui, en canvi, està justificada.

El president

Molt bé. Senyor Recasens?

Joan Recasens i Guinot

Des de la presentació de la proposta de la resolució fins avui només hi ha hagut una variació. Una variació, dels temes que hem comentat, que és un pòrtic més a la B-23. Res més. La resta segueix exactament –exactament– igual. Per tant, la variació és mínima des que es va presentar fins avui.

El president

Molt bé. Bé, en qualsevol cas, en fi, passaríem a votació. Simplement, sense entrar en el debat, jo crec que s'ha corregit des que la proposta va entrar en el Par-

lament, perquè abans cada tres-cents metres canviava la velocitat. Si això ha servit perquè allò de cada tres-cents metres ara es canviï –almenys a la C-31– a cada dos quilòmetres, jo crec que tots hem guanyat en seguretat.

Vots a favor de la proposta?

Vots en contra?

Set a favor i 8 en contra. Per tant, queda rebutjada la proposta.

Bé, amb això hem acabat l'ordre del dia. Els agraeixo en nom de la Mesa les facilitats que han permès que avui hàgim pogut debatre un ordre del dia relativament llarg i, a més, ho hàgim fet en un temps raonable.

Res més, s'aixeca la sessió i moltes gràcies.

La sessió s'aixeca a tres quarts d'una del migdia i cinc minuts.