

DIARI DE SESSIONS DEL PARLAMENT DE CATALUNYA

IX legislatura
Tercer període



Sèrie C - Número 188
24 de novembre de 2011

Comissió de Justícia

Presidència de l'H. Sr. Salvador Milà i Solsona

Sessió núm. 16

SUMARI

Propostes de compareixença

acumulades relatives a la Proposta per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de llei de modificació de la Llei d'enjudiciament civil (tram. 352-00746/09 a 352-00751/09, 352-00753/09 i 352-00764/09 a 352-00779/09) p. 5

Proposta de compareixença

d'una representació del Col·legi de Procuradors de Barcelona amb relació a la Proposta per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de llei de modificació de la Llei d'enjudiciament criminal (tram. 352-00752/09) (retirada) p. 5

Sol·licitud de sessió informativa i sol·licituds de compareixença

acumulades relatives a l'actuació policial a la Ciutat de la Justícia de Barcelona i l'Hospitalet de Llobregat el 6 d'octubre de 2011 (tram. 354-00084/09, 356-00211/09, 356-00212/09 i 356-00213/09) p. 6

Sol·licitud de sessió informativa

amb la consellera de Justícia sobre els incidents del 6 d'octubre de 2011 a la Ciutat de la Justícia de Barcelona i l'Hospitalet de Llobregat (tram. 354-00087/09) p. 6

Sol·licitud de sessió informativa

amb la consellera de Justícia sobre la proposta de modificació del llibre VI de la Llei orgànica 6/1985, del poder judicial, pel que fa als cossos de funcionaris de l'Administració de justícia (tram. 354-00095/09) p. 7

Compareixença

del director general de Serveis Penitenciaris per a informar sobre l'experiència dels mòduls de participació i convivència al centre penitenciar Lledoners (tram. 357-00040/09) p. 8

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

El DSPC reproduceix només les intervencions orals fetes durant la sessió. La resta de documentació que acompanya la intervenció es pot consultar a l'expedient de la comissió.

Transcripció i correcció: Mallot Traductors Associats · Imprès al Parlament
ISSN: 0213-7976 (general), 0213-7992 (sèrie C) · DL: B-3.468-1982 · www.parlament.cat

SESSIÓ NÚM. 16

La sessió s'obre a dos quarts d'onze del matí i vuit minuts. Presideix Salvador Milà i Solsona, acompanyat del secretari, Joan Güell i Serra. Assisteix la Mesa el lletrat Pere Sol i Ordis.

Hi són presents els diputats David Bonvehí i Torras, Salvador Bordes i Balcells, Dolors Gordi i Julià, Lluís Guinó i Subirós, M. Assumpció Laïlla i Jou, Annabel Marcos i Vilar i Elena Ribera i Garijo, pel G. P. de Convergència i Unió; Laia Bonet Rull, Roberto-Edgardo Labandera Ganachipi, Ernest Maragall i Mira, Agnès Pardell Veà, Consol Prados Martínez i Montserrat Tura i Camafreita, pel G. P. Socialista; María de Llanos de Luna Tobarra i María José García Cuevas, pel G. P. del Partit Popular de Catalunya; Jaume Bosch i Mestres, pel G. P. d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa; Pere Aragonès i Garcia, pel G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya, i Carmen de Rivera i Pla, pel S. P. Ciutadans.

Assisteix a aquesta sessió el director general de Serveis Penitenciaris, Ramon Parés Gallés.

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Compareixença del director general de Serveis Penitenciaris davant la Comissió de Justícia per a informar sobre l'experiència dels mòduls de participació i convivència al centre penitenciari Lledoners (tram. 357-00040/09). Comissió de Justícia. Compareixença.

2. Proposta de compareixença del degà del Col·legi d'Advocats de Barcelona amb relació a la Proposta per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de Llei de modificació de la Llei d'enjudiciament criminal (tram. 352-00746/09). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

3. Proposta de compareixença del president de la Sala Civil i Penal del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya amb relació a la Proposta per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de Llei de modificació de la Llei d'enjudiciament criminal (tram. 352-00747/09). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

4. Proposta de compareixença d'un representant de l'Associació Professional de la Magistratura a Catalunya amb relació a la Proposta per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de Llei de modificació de la Llei d'enjudiciament criminal (tram. 352-00748/09). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

5. Proposta de compareixença del president de la Sala Civil i Penal del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya amb relació a la Proposta per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de Llei de modificació de la Llei d'enjudiciament criminal (tram. 352-00749/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

6. Proposta de compareixença d'una representació del Col·legi d'Advocats de Barcelona amb relació a la Proposta per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de Llei de modificació de la Llei d'enjudicia-

ment criminal (tram. 352-00750/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

7. Proposta de compareixença d'una representació de Jutges per la Democràcia amb relació a la Proposta per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de Llei de modificació de la Llei d'enjudiciament criminal (tram. 352-00751/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

8. Proposta de compareixença d'una representació del Col·legi de Procuradors de Barcelona amb relació a la Proposta per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de Llei de modificació de la Llei d'enjudiciament criminal (tram. 352-00752/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

9. Proposta de compareixença d'una representació del Consell dels Col·legis d'Advocats de Catalunya amb relació a la Proposta per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de Llei de modificació de la Llei d'enjudiciament criminal (tram. 352-00753/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

10. Proposta de compareixença de Roser Bach i Fabregó, directora de l'Escola Judicial del Consell General del Poder Judicial i magistrada de l'Audiència Provincial de Barcelona, amb relació a la Proposta per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de Llei de modificació de la Llei d'enjudiciament criminal (tram. 352-00764/09). Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Debat i votació de la proposta de compareixença.

11. Proposta de compareixença de Jesús María Silva Sánchez, catedràtic de dret penal i advocat penalista, amb relació a la Proposta per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de Llei de modificació de la Llei d'enjudiciament criminal (tram. 352-00765/09). Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Debat i votació de la proposta de compareixença.

12. Proposta de compareixença d'una representació de l'Associació d'Amics de les Nacions Unides amb relació a la Proposta per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de Llei de modificació de la Llei d'enjudiciament criminal (tram. 352-00766/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

13. Proposta de compareixença d'una representació de l'Institut de Drets Humans de Catalunya amb relació a la Proposta per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de Llei de modificació de la Llei d'enjudiciament criminal (tram. 352-00767/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

14. Proposta de compareixença d'una representació del Col·legi d'Advocats de Barcelona amb relació a la Proposta per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de Llei de modificació de la Llei d'enjudiciament criminal (tram. 352-00768/09). Grup Parlamentari

d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

15. Proposta de compareixença d'una representació de l'Associació Catalana de Juristes Demòcrates amb relació a la Proposta per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de llei de modificació de la Llei d'enjudiciament criminal (tram. 352-00769/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

16. Proposta de compareixença d'una representació del Consell dels Il·lustres Col·legis d'Advocats de Catalunya amb relació a la Proposta per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de llei de modificació de la Llei d'enjudiciament criminal (tram. 352-00770/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

17. Proposta de compareixença d'una representació del Col·legi de Procuradors de Tribunals de Catalunya amb relació a la Proposta per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de llei de modificació de la Llei d'enjudiciament criminal (tram. 352-00771/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

18. Proposta de compareixença de Mercedes García Arán, catedràtica de dret penal de la Universitat Autònoma de Barcelona, amb relació a la Proposta per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de llei de modificació de la Llei d'enjudiciament criminal (tram. 352-00772/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

19. Proposta de compareixença de Manuel Cachón Cadenas, catedràtic de dret processal de la Universitat Autònoma de Barcelona, amb relació a la Proposta per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de llei de modificació de la Llei d'enjudiciament criminal (tram. 352-00773/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

20. Proposta de compareixença de l'Associació d'Amics de les Nacions Unides amb relació a la Proposta per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de llei de modificació de la Llei d'enjudiciament criminal (tram. 352-00774/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de compareixença.

21. Proposta de compareixença de l'Institut de Drets Humans de Catalunya amb relació a la Proposta per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de llei de modificació de la Llei d'enjudiciament criminal (tram. 352-00775/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de compareixença.

22. Proposta de compareixença del Col·legi d'Advocats de Barcelona amb relació a la Proposta per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de llei de modificació de la Llei d'enjudiciament criminal (tram. 352-00776/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de compareixença.

23. Proposta de compareixença d'una representació de Jutges per a la Democràcia amb relació a la Proposta per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de llei de modificació de la Llei d'enjudiciament criminal (tram. 352-00777/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de compareixença.

24. Proposta de compareixença d'una representació de l'Associació Catalana de Juristes Demòcrates amb relació a la Proposta per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de llei de modificació de la Llei d'enjudiciament criminal (tram. 352-00778/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de compareixença.

25. Proposta de compareixença d'una representació del Consell dels Il·lustres Col·legis d'Advocats de Catalunya amb relació a la Proposta per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de llei de modificació de la Llei d'enjudiciament criminal (tram. 352-00779/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de compareixença.

26. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Justícia amb la consellera de Justícia sobre l'actuació policial a la Ciutat de la Justícia de Barcelona i l'Hospitalet de Llobregat el 6 d'octubre de 2011 (tram. 354-00084/09). Salvador Milà i Solsona, del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

27. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Justícia amb la consellera de Justícia sobre els incidents del 6 d'octubre de 2011 a la Ciutat de la Justícia de Barcelona i l'Hospitalet de Llobregat (tram. 354-00087/09). Agnès Pardell Veà, del Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

28. Sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Justícia amb la consellera de Justícia sobre la proposta de modificació del llibre VI de la Llei orgànica 6/1985, del poder judicial, pel que fa als cossos de funcionaris de l'Administració de justícia (tram. 354-00095/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la sol·licitud de sessió informativa.

29. Sol·licitud de compareixença del degà del Col·legi d'Advocats de Barcelona davant la Comissió de Justícia perquè expliqui el seu posicionament amb relació a l'actuació policial a la Ciutat de la Justícia de Barcelona i l'Hospitalet de Llobregat el 6 d'octubre de 2011 (tram. 356-00211/09). Salvador Milà i Solsona, del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

30. Sol·licitud de compareixença de la jutgessa degana de la Ciutat de la Justícia de Barcelona i l'Hospitalet de Llobregat davant la Comissió de Justícia perquè expliqui el seu posicionament amb relació a l'actuació policial a la Ciutat de la Justícia el 6 d'octubre de 2011 (tram. 356-00212/09). Salvador Milà i Solsona, del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

31. Sol·licitud de compareixença del president del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya davant la Comissió de Justícia perquè expliqui el seu posicionament amb

relació a l'actuació policial a la Ciutat de la Justícia de Barcelona i l'Hospitalet de Llobregat el 6 d'octubre de 2011 (tram. 356-00213/09). Salvador Milà i Solsona, del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la sol·licitud de compareixença.

El president

Senyores i senyors diputats, bon dia. Comencem la sessió de la Comissió de Justícia convocada per a avui, 24 de novembre de 2011.

Si els sembla bé, per facilitar el funcionament de la comissió i per comoditat, també, d'alguns senyors i senyores diputats que després no ens podran acompanyar, proposaria deixar el punt número 1, el de la compareixença del director general de Serveis Penitenciaris per al final...

Propostes de compareixença

acumulades relatives a la Proposta per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de Llei de modificació de la Llei d'enjudiciament civil (tram. 352-00746/09 a 352-00751/09, 352-00753/09 i 352-00764/09 a 352-00779/09)

...i ara abordar el primer bloc, que és el debat i votació de les propostes de compareixença amb relació a la Proposició de Llei de modificació de la Llei d'enjudiciament criminal.

Volen que les anem anunciant una per una? (*Veus de fons.*) A veure...

(*Elena Ribera i Garijo demana per parlar.*) Digui, senyora Elena Ribera.

Elena Ribera i Garijo

Sí. Per a major efectivitat, ja quasi les podríem agrupar totes, si no hi ha cap grup que digui el contrari.

(*Agnès Pardell Veà demana per parlar.*)

El president

Senyora Agnès Pardell...

Agnès Pardell Veà

Per la nostra part, no hi ha cap inconvenient a agrupar-les.

El president

Això vol dir que fem una única votació? (*Veus de fons.*)

El senyor lletrat demana l'aclariment...

Agnès Pardell Veà

Sí. (*Veus de fons.*)

El president

Perdó... –perdó–, també forma part de la comissió, pot parlar per...

El lletrat

Amb relació al Col·legi de Procuradors, s'ha demanat el Col·legi de Procuradors de Barcelona, però també s'ha demanat el Consell de Col·legis de Procuradors de Catalunya i el de Barcelona.

Agnès Pardell Veà

D'advocats –d'advocats–, no procuradors.

El lletrat

No, no..., i el de procuradors també s'ha demanat, també hi són.

Agnès Pardell Veà

També...?

El lletrat

Aleshores, la pregunta és: com que serà la mateixa persona, es pot acordar que sigui una única compareixença i no una..., és a dir que sigui del Col·legi dels Procuradors de Catalunya?

El president

D'acord.

El lletrat

Gràcies.

El president

Si els sembla bé, doncs...

Proposta de compareixença

d'una representació del Col·legi de Procuradors de Barcelona amb relació a la Proposta per a presentar a la Mesa del Congrés dels Diputats la Proposició de Llei de modificació de la Llei d'enjudiciament criminal (tram. 352-00752/09) (retirada)

...per tant, la proposta de compareixença del Col·legi de Procuradors de Barcelona es retira per part dels grups que l'han proposada, que eren Esquerra i Iniciativa, i es queda limitada a una representació de l'Il·lustre Consell de Col·legis d'Il·lustres Procuradors dels Tribunals de Catalunya. Quedaria, doncs, així, aquesta proposta. No se'n retira cap altra, ni se n'afegeix cap altra, com no pot ser...

Vots a favor d'aquestes propostes de compareixença?

Vots en contra?

Doncs, s'aproven aquestes propostes de compareixença per unanimitat i ja la Mesa buscarà un dia per poder-les substanciar.

Ara, passariem... (*Agnès Pardell Veà demana per parlar.*)

Agnès Pardell Veà

Una pregunta, president. És previsible que les poguésim substanciar abans de Nadal? (*Pausa.*) No.

El president

La Mesa, amb superior criteri, decidirà.

(*Rialles.*)

Agnès Pardell Veà

El superior criteri sempre el té. (*L'oradora riu.*) Se li reconeix. El superior criteri se li reconeix, no per imperatiu del Reglament, sinó per l'autoritat que suposa la seva persona als membres de la Mesa.

Gràcies.

El president

Gràcies, senyora Agnès Pardell. És que els designis de la Mesa són inescrutables, vull dir...

Sollicitud de sessió informativa i sol·licituds de compareixença

acumulades relatives a l'actuació policial a la Ciutat de la Justícia de Barcelona i l'Hospitalet de Llobregat el 6 d'octubre de 2011 (tram. 354-00084/09, 356-00211/09, 356-00212/09 i 356-00213/09)

A veure, ara passariem, doncs, ja, als punts números 26, 27 i 28. Es tracten d'una sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Justícia amb la consellera de Justícia, amb el... (*Veus de fons.*) Perdó..., bé, sí, amb la consellera de Justícia, que hi ha dos grups que ho han demanat; també el 29... És a dir, per tant, el 26, 27 i 28 són sol·licituds de sessió informativa amb la consellera de Justícia –perdó, el 26 i el 27– sobre els incidents del 6 d'octubre del 2011 a la Ciutat de la Justícia de Barcelona i Hospitalet de Llobregat. Fem aquests dos punts, perquè són del mateix tema i els han proposat el Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa i el Grup Parlamentari Socialista.

Pel Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya, té la paraula l'il·lustre diputat senyor Jaume Bosch.

Jaume Bosch i Mestres

Sí, gràcies, president. I ja, si li sembla, faig l'argumentació de la 29, 30 i 31, perquè són sobre el mateix motiu.

Tots recordarem els fets que van passar el 6 d'octubre, a la Ciutat de la Justícia, amb una intervenció del Cos de Mossos d'Esquadra que va provocar un dur comunicat de la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia.

Per nosaltres, es tracta del conflicte més important que hi hagut entre el Departament d'Interior i el poder judicial. I, per tant, ens sembla que, igual que hem demanat a la Comissió d'Interior que comparegui el conseller d'Interior per tal de donar la seva versió, seria interessant conèixer la versió de la consellera de Justícia, especialment pel que pot fer de complicació de les relacions entre el Govern de la Generalitat i el tribunal superior, però també el Col·legi d'Advocats de Barcelona, que va emetre un dur comunicat, i també la degana de la Ciutat de la Justícia, la jutgessa degana, per tal que pugui explicar també la seva versió del que va passar; aquestes són la 26, la 29, 30 i 31.

El president

Moltes gràcies, senyor Jaume Bosch.

Sollicitud de sessió informativa

amb la consellera de Justícia sobre els incidents del 6 d'octubre de 2011 a la Ciutat de la Justícia de Barcelona i l'Hospitalet de Llobregat (tram. 354-00087/09)

Ara, en nom del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la senyora Agnès Pardell, per justificar també la sol·licitud de compareixença de la consellera de Justícia sobre els mateixos fets. És el punt 27 de l'ordre del dia.

Agnès Pardell Veà

En la mateixa línia que ho ha fet el company Jaume Bosch, d'Iniciativa per Catalunya i Esquerra Unida i Alternativa, nosaltres també volem recordar que, en la data 11 d'octubre, tots els mitjans de comunicació es van fer ressò de quin va ser el posicionament del col·legi d'advocats, de l'Associació Catalana per a la Defensa dels Drets Humans, dels advocats que també es van unir al Consell General del Poder Judicial, el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, tots en la línia de l'exigència de responsabilitats respecte a la irrupció en la Ciutat de la Justícia per part dels Mossos d'Esquadra.

Per tant, nosaltres volem escoltar a tots i a cadascun d'aquests col·lectius respecte a quins van ser els fets i quin va ser el posicionament que va mantenir la consellera de Justícia, si en va estar assabentada o no, i quina va ser la seva reacció i el posicionament al respecte, així com tots aquests altres col·lectius a què hem fet referència, i institucions.

En aquesta línia, per tant, demanem aquestes compareixences.

El president

Moltes gràcies. Ara, per posicionar-se sobre aquestes tres propostes de compareixença, té la paraula, en nom del Grup Parlamentari Popular, la il·lustre diputada Llanos de Luna.

María de Llanos de Luna Tobarra

Gracias, presidente. Por parte de nuestro grupo, estamos en contra de estas comparencias.

Son para valorar una actuación política y, por tanto, profesionales del derecho y, sobre todo, personas pertenecientes al cuerpo judicial. Entendemos que, en aras a la separación de poderes, no es conveniente que unos jueces vengan a pronunciarse sobre una actuación del poder ejecutivo en este Parlamento.

Por tanto, entendemos que no procede.

Gracias.

El president

Gràcies, senyora diputada. En nom del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana, té la paraula l'il·lustre diputat senyor Pere Bosch.

Pere Aragonès i Garcia

Pere Aragonès...

El president

Perdó, Pere Aragonès.

Pere Aragonès i Garcia

Per manifestar el suport a totes les peticions de compareixença i sol·licituds d'informació.

El president

En nom del Grup Mixt, la senyora Carmen de Rivera.

Carmen de Rivera i Pla

A favor de las comparencias solicitadas.

El president

En nom del Grup Parlamentari de Convergència i Unió, la il·lustre diputada Elena Ribera.

Elena Ribera i Garijo

Sí, gràcies. Nosaltres ens oposem a aquestes compareixences. Ja es va dir en el seu dia que la intervenció va ser correctament plantejada i gestionada, que se seguien instruccions de l'Audiència Nacional, i a aquest grup parlamentari no li consta cap queixa de cap institució ni operador judicial al respecte. Per tant, aquesta és la nostra posició. Gràcies.

I també, ja, per una qüestió d'ordre i formal, demanaríem que, com que l'argumentari ja està exposat, com ha fet també el diputat d'Iniciativa, que es procedeixi a la votació de les compareixences que portava aparellades, números 29, 30 i 31.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies. Algú demana votació separada de les propostes 26, 27...? (*Pausa.*) Bé..., 26 i 27 és la mateixa, però la 29, 30 i 31, algú en vol votació separada? (*Pausa.*) Les votem totes conjuntament? (*Pausa.*) Doncs, es voten totes conjuntament.

Vots a favor de les quatre propostes de compareixença?

Vots en contra?

Abstencions?

Doncs, queden rebutjades per 7 vots a favor, 10 en contra i cap abstenció.

Sol·licitud de sessió informativa

amb la consellera de Justícia sobre la proposta de modificació del llibre VI de la Llei orgànica 6/1985, del poder judicial, pel que fa als cossos de funcionaris de l'Administració de justícia (tram. 354-00095/09)

Ara queda una última proposta de sol·licitud de sessió informativa de la Comissió de Justícia amb la consellera de Justícia sobre la proposta de modificació del llibre VI de la Llei orgànica del poder judicial, pel que fa a la reorganització dels cossos funcionaris de l'Administració de justícia. Presentada pel Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, té la paraula l'il·lustre diputat senyor Jaume Bosch.

Jaume Bosch i Mestres

Sí, gràcies, molt ràpidament. Ens sembla que seria interessant conèixer la valoració i l'opinió que fa la consellera de Justícia sobre aquesta proposta de modificació de la llei orgànica, en la mesura que és un tema d'actualitat: és un tema que afecta les competències de la Generalitat i amb un tema tan cabdal també com és l'Oficina Judicial.

El president

Algún grup es vol posicionar sobre les propostes de compareixença? (*Pausa. Veus de fons.*) Doncs, pel Grup Parlamentari Socialista, la senyora Agnès Pardell...

Agnès Pardell Veà

Gràcies, president. Simplement, per manifestar que nosaltres donem suport a aquesta proposta.

El president

Per part del Grup Parlamentari del Partit Popular, la senyora Llanos de Luna.

María de Llanos de Luna Tobarra

Sí, gracias, *president*. Nosotros entendemos que esta comparecencia debería quedar aplazada a que haya un ministro de Justicia nombrado y que entonces podamos conocer las conversaciones y qué se va a hacer, cuando, pues, haya ya, como le digo, un nuevo gobierno, porque entendemos que la *consellera* de Justicia, ahora, poco puede adelantar sin saber cómo se va a llevar a efecto en la legislatura que se va a iniciar. Por ello, entendemos que debería aplazarse y no nos parece que en este momento pueda aclarar absolutamente nada a este Parlament.

Gracias.

El president

Gràcies. Per Esquerra Republicana, el senyor Pere Aragonès.

Pere Aragonès i Garcia

Sí, per manifestar el suport a la proposta presentada.

El president

Pel Grup Mixt, el Subgrup de Ciutadans, la senyora Carmen de Rivera.

Carmen de Rivera i Pla.

A favor.

El president

I, pel Grup Parlamentari de Convergència i Unió, la senyora Elena Ribera.

Elena Ribera i Garijo

Sí, gràcies. També nosaltres considerem que, havent-se posicionat ja la consellera en reiterades ocasions, en seu parlamentària, a favor de les reformes oportunes, tots els tràmits, les gestions que s'estan realitzant, que es van realitzar, s'han realitzat amb el Govern socialista en funcions en aquest moment, i les que es puguin realitzar amb el futur ministre o ministra representat pel Partit Popular, doncs, manifestar-les en seu parlamentària quan tot just poden ser converses que poden anar en contra de la voluntat que es busca i que es requereix en qualsevol procés negociador de la discreció de les parts.

I el tema de l'actualitat, doncs, desgraciadament és d'actualitat perquè fins aquí no s'ha resolt, i temps n'hem tingut, bastant, i espero que en tindrem.

Gràcies.

El president

Molt bé. Doncs, no havent-hi més pronunciaments...

Vots a favor de la proposta de compareixença?

Vots en conta?

Abstencions?

Doncs, queda rebutjada la proposta per 7 vots a favor, 10 en contra i cap abstenció.

Compareixença

del director general de Serveis Penitenciaris per a informar sobre l'experiència dels mòduls de participació i convivència al centre penitenciari Lledoners (tram. 357-00040/09)

I ara recuperem el punt número 1 de l'ordre del dia, i convidem el director general de Serveis Penitenciaris, el senyor Ramon Parés, que és a fora de la sala; per tant, l'anem a buscar perquè pugui fer la seva compareixença.

(Pausa.)

Molt bé. Doncs, donem la benvinguda al senyor Ramon Parés Gallés, director general de Serveis Penitenciaris, per substanciar la compareixença per tal que informi sobre l'experiència dels mòduls de participació i convivència al centre penitenciari Lledoners, que la Comissió de Justícia va tenir ocasió de visitar ara farà un mes aproximadament. I també saludem el públic assistent, el senyor Josep Ramon Arbiol, la Marta Nomen, el Miquel de Paladella, Isidre Puig, amb membres també del Grup 33, que en el seu moment s'havia proposat la seva compareixença, però que es va acordar, en tot cas, tornar-ho a proposar en el moment que haguéssim escoltat el director general. Els agraïm la seva assistència, i després tindrem ocasió de tenir un petit canvi d'impressions i veure si, doncs, els grups parlamentaris consideren d'interès, també, conèixer l'aportació de la societat civil respecte a aquest tema.

Doncs, sense més, té la paraula el senyor Ramon Parés.

El director general de Serveis Penitenciaris (Ramon Parés Gallés)

Senyor president, senyores i senyors, bé, en primer lloc, jo els voldria agrair que m'hagin convocat per parlar d'un tema de presons que té a veure amb el tractament penitenciari. La veritat és que, com a director general de presons, no tenia previst..., bé, si tenia previst sortir a comparèixer aquí, era per temes no tan bonics. En tot cas, els agraïxo que hagin escollit aquest tema, perquè penso que, a més, diu molt a favor de vostès.

Els sistemes penitenciaris vostès saben que són..., som bastant conservadors, però és cert que, a Catalunya i a Espanya, i tret dels períodes no democràtics, la veritat és que tenim, ja des del segle XVIII, una història de pensament penitenciari i de models penitencia-

ris, doncs, molt avançada, molt inquieta, molt dinàmica, i cal recordar que el sistema progressiu que avui, d'alguna forma, fonamenta la filosofia dels sistemes penitenciaris més avançats té el seu origen, precisament a Espanya, a València; en concret, va ser el coronel Manuel Montesinos, director de la presó de València, qui, a finals del segle XVIII, principis del XIX, es va inventar el sistema progressiu, que després es va estendre arreu d'Europa. I, també, recordar que tenim, avui, una legislació penitenciària molt humanista, que possibilita accions com les que avui explicarem, gràcies a la Llei orgànica general penitenciària, liderada, l'any 79, pel professor Carlos García Valdés.

Per tant, pertanyem a una societat, Catalunya i Espanya, doncs, que som certament inquiets i som, certament, a vegades, agosarats en els temes penitenciaris.

Jo no sóc un especialista en tractament penitenciar, per tant, permetran que segueixi, una mica, una guia que m'han preparat els meus companys, perquè aquesta és una qüestió, evidentment, molt tècnica.

En primer lloc, comencem per definir què són aquests mòduls de convivència i participació. Hauríem de dir que són unitats de vida ordinària inserides en el sistema de classificació interior dels centres penitenciaris i que els trets característics principals d'aquests mòduls o unitats de convivència i participació serien, en primer lloc, que es treballa perquè els interns participin en la gestió i en la presa de decisions de la unitat. De fet, com vostès van tenir ocasió de comprovar, en aquestes unitats hi han interns que són acollidors dels nous que arriben, hi han comissions de treball, i hi ha cert nivell de presa de decisions, que es fa de forma consensuada o democràtica, dins les limitacions que comporten els elements de seguretat que comporten els centres penitenciaris.

I, en segon lloc, i com a segona característica important, aquests mòduls es configuren com a espais específics de responsabilitat, compromís, implicació, voluntariat, canvi, socialització i autonomia personal. S'ensenya a l'intern, una mica, a caminar per si sol, per tal... Ja que a la presó..., com que sempre diem «a la presó tot està previst, els interns ho tenen tot solucionat», i, a vegades, això no és la millor forma per ensenyar-los a afrontar el repte de la llibertat. Per tant, en aquests mòduls, se'ls comença a donar una certa autonomia perquè es comencin a preparar i a assumir aquest accés a la llibertat, que, tard o d'hora, arribarà.

Els antecedents d'aquests mòduls. Certament, fora de l'àmbit penitenciar català, hi han alguns antecedents en altres centres penitenciaris, però el primer coneixement que tenim sobre aquest model de gestió penitenciària l'hauríem d'ubicar a l'any 2008, al centre penitenciar de Brians II, i, en concret, en el seu mòdul 8, dedicat a temes de drogodependències. Posteriorment, la idea es va estendre al centre penitenciar Lledoners, i aquí ja vam comptar, doncs, amb la important col·laboració del Grup 33, que es va iniciar en aquell moment i que fins avui ens acompanya.

El fet que siguin Brians II i Lledoners l'origen d'aquests models de gestió interna també té a veure amb el fet que tant Brians II com Lledoners formen part o

estan, diguem-ne, construïts com a centres modulars. Ja saben vostès que, avui en dia, l'arquitectura penitenciària ja fa temps que ha optat per les presons modulars, i el fet que hi hagin diferents mòduls de vida permet o facilita l'aplicació d'aquestes experiències.

Per tant, avui, aquesta forma de gestionar la presó, la tenim, concretant on tenim aquests espais..., tenim: a Lledoners, el mòdul 6, i a Brians II, el mòdul 8. El mòdul 6, de Lledoners, i el mòdul 8, de Brians, es dediquen a l'abordatge dels temes de drogodependències; després, tenim el mòdul 4, de Lledoners, que intervé pel que fa a conductes violentes, i, finalment, tenim el mòdul 7, de Brians II, de preparació a la vida en llibertat. Insisteixo, com abans he dit, en la col·laboració important que el Grup 33 fa respecte als mòduls de Lledoners.

Pel que fa al perfil d'usuaris d'aquests mòduls, en aquests mòduls es dona cabuda a aquells interns que verbalitzen la necessitat d'un canvi personal, d'un canvi d'estil de vida profund i d'una autèntica voluntat de canvi. I el interns, en general, han de reunir dos requisits bàsics: primer, implicació, motivació i adheència al tractament, i, en segon lloc, compromís amb el seu PIT –amb el seu programa individual de tractament.

En aquests mòduls, també, i per tal de no excloure a ningú d'aquesta opció, també s'hi poden incorporar interns estrangers sense arrelament, sense residència al nostre país, per tal de treballar en la seva rehabilitació i reinserció social futura al seu país.

Amb aquests interns, si l'evolució és positiva, es fa un treball fins a la finalització del procés de compliment de la pena privativa de llibertat i en règim ordinari, és a dir, se'ls acompanya, bé fins a la llibertat condicional, bé fins a l'accés al tercer grau, prèvia aprovació de grau de segon a tercer grau. I són els equips multidisciplinaris els que valoren la idoneïtat de la gent que pot ingressar en aquests mòduls, i, per norma general, es dona prioritat a interns que ingressin des de la llibertat, a aquells que estaven en una comunitat terapèutica i a aquells que, segons la valoració dels professionals, es troben en idònies circumstàncies de canvi personal.

Hi han uns criteris d'admissió, que no els els explicaré, perquè són molt tècnics; però que, bàsicament, es fonamenten en la predisposició de la persona a establir o a iniciar aquest procés de canvi. I també hi han uns criteris d'exclusió o de baixa d'aquests mòduls de convivència, que aquests, perquè són més concrets, els els comento. O sigui, en aquests mòduls es pot provocar o donem la baixa dels interns per les següents circumstàncies: per consum o introducció de substàncies tòxiques dins del mòdul, per comportaments distorsionadors, manca d'implicació i participació en les activitats, per renúncia pròpia de l'intern, per negativa a realitzar proves analítiques, per incompliment del seu programa individual de tractament, per dificultats en el compliment del programa, per manca de participació activa, absència injustificada a les activitats, per negativa a la realització de tasques que li pertoquin... (*l'orador estossega*) –perdó–, i per qualsevol altra que

pugui ser motiu d'incoació d'un expedient disciplinari per motius de conducta agressiva o violenta.

Anant al mòdul 6, de Lledoners, que, a més, és el que vostès coneixen més, les dades són que, a 30 de juny d'aquest any, teníem vuitanta-set interns en aquest mòdul de convivència i participació. Vuitanta-set interns significaven pràcticament el 12 per cent del total de la població reclusa de Lledoners. Els delictes d'aquest grup de gent eren, bàsicament, contra la salut pública –la meitat de les persones que vostès van veure allí estaven condemnades per delictes contra la salut pública–, i, en segon lloc, i en un 37 per cent, per delictes contra el patrimoni.

La gent que vostès van conèixer allí té una mitjana de condemna de vuit anys i vuit mesos. La mitjana de condemna a Espanya està sobre els set anys, i, com vostès ja saben, és una de les més altes del nostre entorn europeu. L'edat mitjana era de 36,7 anys; el percentatge d'estrangers era del 56,2, i, a nivell d'estudis, doncs, el 56 per cent tenia estudis de secundària.

I respecte a la conflictivitat interna, objectivada en el tema d'expedients disciplinaris, un 3 per cent d'aquella gent havia estat objecte d'expedients disciplinaris, molt per sota d'aquest 3 per cent de la mitjana d'expedients disciplinaris que es dona en la resta de mòduls, que oscil·len entre el 10 i el 15 per cent.

Les principals conclusions del perfil d'aquests interns ingressats en el mòdul de convivència són les següents: primer, es constata un bon clima de convivència que facilita l'aplicació de programes de rehabilitació. A la presó sempre sabem que tot ho hem de posar en funció de la seguretat i el model d'intervenció dels funcionaris, tot a favor de crear sempre climes de convivència, i d'ordre també, que ens permetin aplicar la rehabilitació. Si la presó no té aquest clima de convivència i la presó no està ordenada, és impossible fer tractament. Per tant, això, com ho sabem molt bé, el que es constata en aquests mòduls és que el clima de convivència està per sobre de la mitjana.

En segon lloc, l'índex de conflictivitat és significativament més baix que en els mòduls ordinaris. Ja els he dit que tenen un 3 per cent d'expedients, enfront d'una mitjana del 10 al 14 per cent.

En els dos mòduls que hi han a Lledoners, tant el de violència com el de drogodependències, tenen una població, en general, amb una millor trajectòria penitenciària. No vull dir que a aquests mòduls hi vagin els millors alumnes, els millors presos de la presó, però sí que, en general, també s'observa que la trajectòria penitenciària de la gent que va a aquests mòduls és una mica superior a la resta de la població reclusa.

I, per últim, que la població ingressada en el mòdul de toxicomanies requereix menys mediació psicotròpica.

Conclusions de tot això. Ja fa mesos vam decidir, junt amb el Grup 33, que, a presons, tota experiència nova ha de ser avaluada. En uns moments en què els recursos són molt limitats, doncs, hem de pensar molt les coses que fem, i, a les presons, els canvis també han

d'estar molt meditats. Per tant, el que vam decidir va ser, no podia ser d'una altra forma, iniciar un procés d'avaluació d'aquesta experiència, d'aquests mòduls, i intentant, en alguns paràmetres, fer la comparativa amb altres mòduls ordinaris. En definitiva, dir: «Bé. L'aplicació d'aquest model de gestió penitenciària, quins avantatges i, en el seu cas, quins desavantatges produeix?»

Aquest procés d'avaluació no s'ha tancat, l'estem treballant, i, amb molt de gust, quan el finalitzem, el podem fer arribar en aquesta comissió. I, una mica, aquest estudi que estem fent ens donarà novetats, ens aportarà dades objectives, per tal de veure si, de cara al futur, això ho tirem endavant, això simplement ho mantenim o això, doncs, ho rebutgem.

En tot cas, les primeres conclusions d'aquest estudi són positives, no? El primer que sabem d'aquest estudi és que, en els mòduls de convivència, el clima ambiental interior és millor que a la resta de mòduls. També és cert –i no ens hem d'enganyar– que les persones que fan aquesta opció de canvi estan en una disposició personal que no tenen altres interns. També és cert que no hi han llistes d'espera, vull dir, si, a Lledoners, tenim vuitanta-set interns en el mòdul 6 i no en tenim més és perquè no hi han més interns que ens ho demanen, eh? Per tant, això també correspon a un moment personal de l'evolució, de la història penitenciària, de la història personal de cada persona que, en un moment determinat, diu: «Ara, vull fer aquest canvi, vull que vostès m'ajudin i, per tant...» I, en el nostre sistema penitenciari, que sempre tenim molt clar que cal tenir molta diversitat de recursos, és cert que segurament trobarem que hi han uns interns que, en un moment històric determinat, els és bo, els és positiu tenir aquesta opció d'ingressar en un mòdul d'aquestes característiques.

I, per tant, la fase d'avaluació no ha acabat, però insisteixo que les primeres valoracions i aportacions que ens arriben del grup de professionals que està fent aquest seguiment, doncs, són positives. Per tant, el més previsible és que, quan es tanquin aquestes conclusions, doncs, veurem que això ha estat una bona idea –més o menys ben gestionada, això ja dependrà..., i, segurament, la gestió la podrem millorar–, que l'aportació de grups externs, com és el Grup 33 i molts altres que col·laboren amb nosaltres, és sempre satisfactòria, sempre positiva en el món de les presons. I insisteixo que, segurament, d'aquí a un temps, jo, a través del seu president, podré dir: «Miri, escolti, aquest estudi que hem iniciat, finalment dona com a resultat que el que ha de fer el sistema penitenciari català és, de forma prudent, anar-ho ampliant a d'altres centres, eh?, i fer possible que a cada presó hi hagi un mòdul d'aquestes característiques.» Suposo que, amb un mòdul, potser serà suficient, perquè insisteixo que els interns que tenim són molt diversos, cadascú està en el seu moment, però que si realment n'hi han setanta o vuitanta que fan aquest requeriment, l'obligació és disposar del recurs per tal de fer front a aquest repte, que és la reinserció, en el qual tots hi estem, d'alguna forma, compromesos.

I, res més. Quedo a la seva disposició. Ha estat una intervenció molt breu, però, realment, també és un tema molt acotat, que tampoc té altres consideracions a fer.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies. Crec que la intervenció del senyor Ramon Parés ha estat perfectament encertada amb el que era la petició que havia fet la comissió, i, sense més, doncs, obrirem el torn perquè els grups parlamentaris puguin posicionar-se o fer-li comentaris o preguntes. I té la paraula, en nom del Grup Parlamentari Socialista, la il·lustre diputada senyora Agnès Pardell.

Agnès Pardell Veà

Gràcies, president. Moltes gràcies, senyor Ramon Parés, per la seva explicació, que li agraïm, tot i que, com vostè mateix ha posat de manifest, nosaltres ja vam tenir l'oportunitat de constatar, de primera mà, el funcionament d'aquests mòduls. I la veritat és que la impressió que en vam tenir va ser molt satisfactòria, per les mateixes manifestacions que van fer les persones que estan participant d'aquests mòduls.

A nosaltres, ens agradaria que la compareixença d'avui no fos..., la primera, sí, però no la darrera, en el sentit que..., aquí tenim davant nostre tot el que és una publicació del mes de juny, juliol de l'any 2011, que tracta sobre el model de rehabilitació a les presons catalanes, que hem llegit amb molta atenció, que dins d'aquesta publicació hem trobat alguna referència al que és aquest mòdul, però sí que ens agradaria poder tenir una propera compareixença per, realment, que ens expliqués tot el contingut d'aquest model de rehabilitació a les presons catalanes.

Nosaltres ens alegrem molt que, justament, en parlar en aquesta publicació del que és el model català, doncs, d'alguna manera es reconegui la tasca realitzada pels anteriors governs, i que també es reconegui que, precisament, aquest tipus de mòduls no s'haurien pogut fer sense el tipus de construccions que s'havia planificat i s'havia dut a terme pels anteriors governs.

I coincideixo plenament, en el sentit que, si alguna finalitat tenen aquests mòduls i tot el treball que s'està fent, és la reinserció de la població penitenciària. És una aposta que es fa, com deia també l'anterior consellera Montserrat Tura, a favor de la capacitat humana de redreçar la pròpia vida, i és també la millor manera d'apostar pel futur de tots, un futur que ens permet una convivència menys difícil i que a ningú se li pot denegar un lloc.

Per tant, jo crec que el treball que s'està realitzant en aquest mòdul de participació i convivència s'ha de situar en un marc més general, que és el marc de la política penitenciària, i en un marc més general, que és precisament aquest de la reinserció en les millors condicions possibles.

Per tant, tot el que suposi de compromís per part dels interns en el que seria el món convivencial i participa-

tiu, em sembla fonamental, cara a, després, poder inserir-se en l'exterior.

Jo he llegit també amb molta atenció el que seria, o el que són els eixos bàsics del model de rehabilitació que figuren en aquesta publicació, i, efectivament, dins del que són els eixos bàsics, hi figura executar els programes d'intervenció amb la població interna que promouguin els valors de la convivència, l'educació per la pau i la riquesa de la diversitat. Són temes, aquests, molt amplis i que, efectivament, donarien, segurament, per fer una sessió, que espero poder tenir més endavant.

Però, si em centro concretament en el que són els mòduls especials de compliment i els mòduls de participació i convivència –i que, d'alguna manera, també ha sortit en la seva intervenció–, m'agradaria fer-li algunes preguntes, a veure si ens pot explicar més en què consisteix aquest estudi comparatiu que s'està fent. Perquè, efectivament, també en aquesta publicació diu: «En aquests moments, després de certa trajectòria de funcionament d'aquests mòduls i davant les expectatives d'expansió d'aquest funcionament, la Subdirecció General de Programes de Rehabilitació i Sanitat ha iniciat un estudi comparatiu.» El que m'agradaria és conèixer quins són els paràmetres que s'utilitzen per fer aquest estudi comparatiu. M'imagino que és amb el funcionament dels mòduls ordinaris; però aleshores dir, la comparació, en quins termes es realitza. Per tant, quins són els paràmetres d'aquest estudi comparatiu que es durà a terme.

Diu: «Per tal que...», i quina finalitat té aquest estudi comparatiu, perquè sembla que, a partir d'aquest estudi, ja entrariem en el que és el disseny d'un programa marc. Que també m'agradaria conèixer, en els termes generals, en el que avui es pugui expressar, quines serien aquestes característiques del programa marc que permetin la seva generalització. Entenc que és molt difícil la generalització a tots els centres penitenciaris, per allò que hem dit abans, que està molt vinculat, el tipus de construcció del centre penitenciari, amb la possibilitat d'establir aquest tipus de mòduls. I, aleshores, en parlar d'aquest programa marc que permeti la generalització, també ens parla d'uns criteris mínims homogenis. Penso que tot això més o menys ja està dissenyat i, per tant, sí que m'agradaria també conèixer-los, així com les diverses fórmules d'organització amb què s'està plantejant.

Per la nostra part, el que hem de felicitar és aquesta opció que ja es va iniciar per part de l'anterior Govern de la Generalitat i que han continuat. I felicitar també la societat civil que s'hi ha implicat. I aquesta societat civil, com vostè molt bé ha dit, té un nom i cognom, que és el Grup 33. Coneixem la seva tasca, perquè ens l'han feta arribar a tots els grups parlamentaris, hem tingut ocasió de poder parlar amb ells, avui estan presents, l'acompanyen aquí, i, per tant, els agraïm també que tinguin aquest interès per la nostra activitat parlamentària, que pugui haver-hi aquest intercanvi d'opinions i d'avaluacions i, si es pensa continuar també amb aquesta col·laboració amb el Grup 33, i en quins termes es durà a terme la continuïtat de la col·laboració.

Per la nostra part, res més, i moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyora diputada. En nom del Grup Parlamentari del Partit Popular, té la paraula la il·lustre diputada Llanos de Luna.

María de Llanos de Luna Tobarra

Gracias, presidente. Bueno, lo primero es agradecer la comparecencia del director general de Servicios Penitenciarios, en nombre de mi grupo, en esta comparecencia, así como también saludar al resto de personas que le acompañan hoy.

Nos ha parecido muy interesante toda la exposición, toda la labor que se está haciendo con estos módulos, y también nos parece muy importante la valoración que ustedes ya pueden comentar del estudio que han hecho, de que estas personas sometidas voluntariamente o que se acogen voluntariamente a estos programas, en los cuales se ha bajado el índice de conflictividad, incluso había aumentado la convivencia.

Me gustaría saber, si ha habido tiempo ya o no suficiente, no solamente para hacer esta valoración, que me parece interesantísima, dentro de la prisión, sino también una valoración, cuando estas personas salen en libertad, si en los que se han acogido a estos programas se puede observar o se ha podido estudiar que la reinserción social se produce con mayor facilidad, e incluso si han podido también valorar la posible menor reincidencia en los delitos. Es decir, me gustaría saber si ya han tenido tiempo, como digo, para ver los resultados no solo cuando están realizando estos programas, sino, sobre todo, cuando ya salen en libertad, si esto es algo favorable y que les facilita, como digo, la reinserción y el no reincidir en el delito.

Luego, también me gustaría saber si hay algún tipo de delito que esté excluido de poder acogerse a estos módulos, porque hablaba, bueno, unos de violencia y otros de drogodependencia. Me interesaría saber si hay algún tipo de delito que está excluido para poderse acoger a este beneficio, a este programa.

Y, por último, también si tienen alguna estimación, ya no solamente desde el punto de vista, pues, social, convivencia, etcètera, sino incluso también de coste económico, de lo que puede costar o lo que cuesta cada recluso que está acogido a este programa respecto al coste medio de cualquier otro recluso que está siendo, pues, bueno..., cumpliendo su pena fuera de estos programas.

Estas son las tres preguntas que me gustaría, pues, que me contestara.

Muchas gracias.

El president

Moltes gràcies, senyora diputada. Ara, pel Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, si vol fer alguna intervenció el senyor Pere Aragonès, té la paraula.

Pere Aragonès i Garcia

Moltes gràcies, senyor president. Bé, en primer lloc, agrair la compareixença, tant del senyor Ramon Parés..., i també agrair que, avui, doncs, ens acompanyi en aquesta comissió la resta de personal del departament que col·labora amb el senyor Parés, també representants del Grup 33.

Bé. Nosaltres fem una valoració positiva, perquè avui el que ens ha explicat el senyor Parés ens..., bé, és absolutament congruent amb el que vam veure a la presó de Lledoners, en què crec que tots els que vam poder-hi assistir vam quedar, doncs, realment, molt satisfets de la imatge que vam tenir d'aquesta iniciativa que s'està portant, i, per tant, la valoració que en fem és positiva.

Dit això, m'agradaria comentar o posar sobre la taula dos aspectes, que els mateixos reclusos ens en van expressar els dubtes, perquè, així, doncs..., també poder contribuir a millorar aquest projecte, i després un parell d'aspectes relatius a l'avaluació.

Respecte al que ens van traslladar els reclusos, en una reunió oberta que vam poder fer i que, realment, doncs, des del nostre punt de vista, va ser molt productiva, ens van plantejar..., bé, una mica, els dubtes que jo vaig poder veure eren relatius a dos temes, no? Per una banda, l'accés a un mòdul d'aquestes característiques, perquè va ser una de les preguntes que em sembla que va fer el diputat Milà. I, doncs, aquest accés està molt conduït a través del personal penitenciari, són ells els que els n'informen. Per tant, sí que deien que hi havia molts reclusos del mateix centre penitenciari que desconeixien exactament aquest mòdul, quines eren les activitats que s'hi feien, quin era el grau de compromís exigint, etcètera, no? Aleshores, evidentment, nosaltres entenem que això no ha de ser una llista d'espera, sinó que hi ha d'haver una avaluació prèvia amb els equips de professionals que fan el seguiment de cada reclús, han de veure, doncs, si pot ser òptim o no que s'incorpori en aquest programa; però, en tot cas, potser sí que s'hauria de difondre una mica més què és aquest mòdul, què s'hi fa, perquè potser incentivariem que algun reclús, doncs, estigués molt més predisposat a tenir també una actitud en el centre penitenciari que després li pugui facilitar l'accés a aquest mòdul, no? Primer dubte.

Segon dubte que hi havia, o més que dubte una preocupació, era: «Bé, aquí, estem molt bé», ens deien... Van dir una cosa que a mi em va impactar, és: «Pots anar pel passadís del mòdul sense anar mirant constantment enrere», per tant, en termes de seguretat personal, de confiança en un mateix, de qualitat de vida, dintre del marge que es pot tenir de qualitat de vida quan estàs privat de llibertat. Ells estaven contents, amb els que vam poder parlar, també eren conscients de les dificultats que hi havien, però deien: «Bé, i després què?» És a dir, aquest és el repte, no?

Probablement, tenim poc temps de desenvolupament d'aquest programa perquè pugui haver-hi un nombre suficient de reclusos que hagin estat posats en llibertat, que ens permeti... Perquè, a partir de la dada que vostè ara ens donava, de la mitjana de penes de vuit

anys i vuit mesos, probablement no hem tingut prou reclusos que han acabat ja la seva condemna per poder fer una avaluació; però, en tot cas, seria important que, més enllà de la condicional, poguéssim haver-hi un seguiment també. Probablement, això ja no és tant un tema dels professionals de l'àmbit penitenciari, sinó que, potser, aquí també hauríem de parlar amb tot el que són, doncs, els serveis de benestar social d'ajuntaments, Generalitat, etcètera. Però, en tot cas, crec que és un tema important, que els preocupava i que, per la primera impressió que vam tenir de la diversitat de trajectòries i de situacions que allà hi havien, doncs, n'hi hauran que això els anirà molt bé i n'hi hauran que tenen unes dificultats molt importants, que serà molt més fàcil que caiguin en reincidència en drogodependència, que d'aquí els pot tornar a derivar que hi hagi activitat de delinqüència. Per tant, en tot cas, aquest és un tema que, pel mateix èxit del projecte, cal estar-hi atent.

L'altre és..., i crec que en un moment de crisi com l'actual que es qüestiona tot i que..., aquí hauríem de ser molt clars en el cost d'aquests programes. Crec que és important que també, doncs, hi hagi la màxima transparència respecte a això. Perquè, quan expliques –i acabo, president– un programa com aquest, diuen: «Bé. Al final» –la impressió de bona part de la societat, podríem dir, no?– «aquests senyors estan vivint molt bé allà i han fet un dany a la societat.» Per tant, crec que seria important optimitzar el cost, de manera, doncs, que sigui com el cost mitjà de la resta de reclusos.

I, finalment, sobre avaluació, crec que s'han de tenir dos aspectes..., hem de tenir en compte dos aspectes: tant el durant; és a dir, això ens facilita la gestió penitenciària, és evident, perquè hi ha més convivència, perquè es redueixen els conflictes dins els mòduls, per tant, aquí, hi ha una línia d'avaluació; però després, sobretot, el després, en reinserció. Probablement, no hi ha hagut prou temps per poder fer una avaluació, perquè estaríem parlant de pocs casos. Però, en tot cas, crec que l'avaluació hauria de tenir aquests dos aspectes: és a dir, els avantatges que comporta l'extensió de projectes com aquest, pel que fa a la gestió de la convivència i del funcionament dels centres penitenciaris, i, finalment, pel que fa a l'objectiu general del nostre sistema penitenciari, que és la reinserció.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyor diputat. En nom del Grup Mixt, el Subgrup de Ciutadans, la senyora Carmen de Rivera té la paraula.

Carmen de Rivera i Pla

Sí. Gracias, presidente. Muy brevemente, para agradecer la comparecencia del señor Parés, todo el equipo que le acompaña, los representantes del Grup 33.

Decir que la visita a la prisión de Lledoners ya fue ilustrativa de lo que significa esta experiencia de reinserción y de ayuda a los presos que quieren, volunta-

riamente, acogerse a este programa, que a mí me pareció fundamental para cumplir uno de los fines que persigue el cumplimiento de la condena, que es la reinserción; o sea, que aquel período sirva, verdaderamente, para algo más que el estar encerrado y ejemplificar el cumplimiento de la pena.

En fin, cuando me toca hablar a mí, ya la mayoría de preguntas han sido hechas, con lo cual nada más decir que... Una, que quizás yo no entendí bien o que no me acuerdo y que no he oído: «¿Qué beneficios penitenciarios tienen las personas que se acogen a este programa?» Me interesa, también, saber el coste de esta experiencia, que yo supongo que será menor, porque precisa menos seguridad, porque... Bueno, la seguridad está garantizada, pero supongo que hay un..., bueno, ya en el propio ambiente del módulo ya se veía, ¿no? Pero, bueno, saber, en cualquier caso, los costes, como le ha preguntado la diputada del Partido Popular.

Y felicitarles y saber cómo va o si se han conseguido más fondos o si hay algún acuerdo con el Cire para el taller, porque a mí me pareció..., vi, verdaderamente, la importancia en cuanto a la reinserción y en cuanto a pasar el tiempo, ¿no?, que inevitablemente tiene que transcurrir allí, entre aquellas cuatro paredes. Me pareció importantísimo la continuación del taller y si se han mejorado los acuerdos con el Cire, y que, bueno..., y, si no, qué hay previsto al respecto.

Muchas gracias.

El president

Moltes gràcies, senyora diputada. En nom del Grup Parlamentari de Convergència i Unió, alguna intervenció? (Pausa.) Sí. Doncs, té la paraula la il·lustre diputada senyora Elena Ribera.

Elena Ribera i Garijo

Gràcies, president. Bé. Nosaltres també ens congratulem de la presència, avui, aquí, del director general de Serveis Penitenciaris, que, encara que ha sigut molt modest, no de paraules, sinó en el contingut, dient que no coneix amb profunditat el programa i que... Bé. Creiem que el coneix sobrerament, òbviament, molt millor que els diputats que estem aquí, i la seva trajectòria i experiència professional i vital així l'avalua. Ens felicitem, per tant, que estigui al front una persona amb sensibilitat, d'aquesta responsabilitat, perquè creiem que és un projecte important, independentment de quin sigui el color del Govern polític que l'hagi iniciat, per la qual cosa també ens felicitem que hagi estat en el passat, que no hagi sigut un temps perdut i que puguem avançar tots plegats, perquè, si nosaltres som capaços de recollir aquesta bona herència, crec que entre tots també serem capaços de fer-la anar cap endavant, que és del que es tracta.

L'experiència va ser molt positiva; aquesta va ser una qüestió que vam comentar tots, que li vam agrair també al president que tingués la iniciativa de portar-nos a veure aquests bons exemples de com les coses es poden fer d'una altra manera. Perquè és veritat

–i no vull deixar de saludar també els representants del Grup 33– que això també és possible gràcies al fet que la societat civil creu en un determinat model, i grups més actius, com és aquest, creuen en un determinat model de societat, de fer les coses, i no solament ho teoritzen, sinó que ho porten a la pràctica. Doncs, el nostre recolzament també per a ells.

Ens va sorprendre, gratament, veure la implicació dels interns que participaven en aquests mòduls, perquè van voler també, activament, traslladar-nos les seves inquietuds, les seves valoracions. No es va veure una qüestió programada, ni que tinguessin una consigna a traslladar, sinó que es va percebre, per tots els que hi vam anar, que va ser un acte i unes declaracions de voluntat emeses lliurement, i que impliquen que aquest és un projecte que pot tirar cap endavant.

Malgrat això, tots sabem –i precisament per això és tan innovador i tan bo aquest programa– que no ens n'acabem de sortir, amb el tema de la reinserció, que la violència i la droga és habitual, o no ho hauria de ser tant, però preocupa als mateixos interns, de tal manera –com deia també el meu company abans, del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana– que els mateixos interns senten la necessitat de protegir-se dintre d'uns mòduls, d'unes unitats que funcionen millor.

Si nosaltres aconseguim traslladar..., aconseguim que aquest sistema vagi corrent com una gota d'oli –que és la conclusió a què vam arribar allí– per totes les presons catalanes, també estaríem traslladant un missatge positiu a la societat, que, en aquest moment, no veu la funció rehabilitadora de les presons, i únicament es conforma o creu que no serveixen de res, que són costoses, que impliquen un gran cost econòmic, però pocs resultats positius.

D'entrada, tenim un tema que sembla que està funcionant –ens va donar aquesta impressió a tothom–, sabem que fa poc temps; però és importantíssima aquesta avaluació perquè es pugui traduir amb dades concretes que permetin informar, no solament als altres interns, sinó també a la resta de la societat, que hi ha una altra manera de treballar que és possible, que comptem amb recursos suficients, no només humans, sinó també d'infraestructures. Aquí, el tema no és «aquest és el problema», com podria semblar o com pot ser en uns altres àmbits, sinó que aquí el tema és avaluar realment què és el que estem fent i de mirar d'expandir-ho perquè hi hagi de veritat llistes d'espera, perquè realment serà quan podrem donar compliment als principis que van inspirar tota la política rehabilitadora de presons i quan podrem donar compliment a l'article 25 de la Constitució espanyola, que el que busca és que no sigui la pena només una finalitat punitiva, sinó també rehabilitadora.

Sabem que a Espanya hi han unes altres experiències. Ens agradaria que ens valorés una mica... Suposo que participen dels mateixos principis inspiradors, però com són i si s'assemblen al que estem fent aquí, aquests mòduls de respecte..., unes altres experiències que es puguin estar fent arreu del territori espanyol o alguna altra experiència internacional.

Ens agradaria conèixer quina implicació familiar i comunitària s'ha aconseguit d'aquests mòduls, perquè és important..., estem dient, primer, que la societat ho accepti, que ho avaluï, que ho aplaudeixi i que, a més, empenyi en aquesta direcció, però també és important que les famílies..., aquí s'impliquen, suposo que ho valoren positivament. Perquè jo em poso –i no em costa gaire– en el lloc de qualsevol família que es troba en una situació penosa com és aquesta; el que voldria, d'entrada, és que la persona del meu àmbit estigués protegida, que estigués en un bon ambient i que pogués tirar cap endavant. La implicació comunitària també, sé que els voluntaris hi participen activament.

I també m'agradaria conèixer quines actuacions concretes es pensen portar a terme, suposant que es pugui tirar cap endavant, com així creiem.

Només felicitar-los per la bona feina, felicitar el Grup 33 una altra vegada, i dir-los que estem a la seva disposició, que volem que Catalunya, que ha sigut referent dels altres pobles del món en moltes coses, que ho pugui ser també en això, ja que, en l'àmbit de la mediació i de la pau, sempre hem estat al capdavant. Creiem que aquest Govern ho pot fer, que té ganes de fer, i que nosaltres, des d'aquí, els recolzarem en tot.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyora diputada. Doncs, ara, el senyor Ramon Parés, si vol comentar o respondre alguna de les qüestions que s'han plantejat, té la paraula.

El director general de Serveis Penitenciaris

Moltes gràcies. Passa, que jo no estic acostumat que em facin tantes preguntes de cop, però, bé, vostès deuen estar-hi més acostumats. Intentaré ordenar una mica... En tot cas, jo crec que, de tot el que s'ha dit..., tot el que s'ha dit és molt interessant, però crec que el més important és l'aposta pel model rehabilitador, que, certament, el van iniciar a Catalunya, doncs, els governs de Jordi Pujol, que s'ha continuat durant les darreres administracions, i que ara el reprenem.

I en això, jo crec que és important i ens hem de felicitar perquè en això no hem canviat, vull dir, de fet, jo crec que la Generalitat, si l'any 84 va assumir les competències..., a part de ganes de complicar-se la vida, doncs, també suposo que tenien ganes d'assumir un canvi en el model penitenciari que estava vigent i, per tant, aquesta voluntat humanista de rehabilitació de les presons jo crec que és el nostre element significatiu, eh? I les dades estan aquí. Perquè han estat diferents governs, doncs, gestionant els treballs penitenciaris i el que són les variables més significatives de qualsevol sistema penitenciari, com és percentatge de permisos, percentatge de gent que està en tercer grau i percentatge de llibertats condicionals, s'han mantingut inalterables, és a dir, han passat diverses administracions, diversos responsables, i tenim la sort com a país que no hem variat uns percentatges que són superiors a la resta, bé, a l'Estat espanyol, en aplicació del règim obert i

la llibertat condicional. Per tant, jo crec que això és del primer que ens hem de felicitar com a país.

Després, s'han dit moltes qüestions. A veure, el tema de... Les experiències que coneixem de fora de Catalunya, jo el menys que haig de dir és que són molt menys serioses que la que portem aquí, eh? Les experiències d'altres mòduls de convivència, per la informació que en tinc, són que, en fi, no és que hi hagi una certa anarquia en aquests mòduls, però, en fi, que els controls que es fan, doncs..., i que s'hi treballa de forma menys seriosa.

Després, la gent que està en aquests mòduls no té uns beneficis penitenciaris especials pel fet d'estar-hi. És cert que són gent que ja agafem en la part final de la condemna, eh?, tret de casos molt puntuals de llargues condemnes. Per tant, són gent que està ja a la part final del compliment, eh?, i que l'objectiu següent seria o bé la llibertat condicional o bé la seva progressió a tercer grau.

Respecte als costos, fins allí on jo conec, el que hem de dir és que no té uns costos afegits, vull dir que l'intern costa igual en el mòdul 6, que en el mòdul 8, que en el mòdul 4; les funcions i les ràtios de personal de vigilància i rehabilitació, doncs, són pràcticament les mateixes i, per tant... I la resta de costos de funcionament de l'equipament penitenciar són els mateixos. En tot cas, podem dir que aplicar aquest tractament que és millor, doncs, no té més cost que el model més convencional.

Després, respecte al tema de l'accés, de voluntarietat, vaja, jo crec que la majoria d'interns..., vaja, jo això sí que, en fi, faré l'esforç d'assabentar-me'n millor, però jo crec que, en el centre penitenciar Lledoners, en la unitat d'ingressos, tots els interns tenen ja la informació, eh? El que passa, que això..., accedir a aquest mòdul no és que et donin un fulletó i que el funcionari d'ingressos te n'informi, perquè això..., has d'estar un temps a Lledoners, has de sentir a parlar del mòdul, has de parlar amb altres companys, has de tenir ocasió que els tècnics, durant molt de temps, te'n vagin informant, i tu has de tenir una especial predisposició. Per tant, no és un tema..., és un tema informatiu, però no és només un tema informatiu, és també un tema d'esperar el moment de cada individu per donar aquest pas.

El programa marc, efectivament. A veure, el programa marc lliga amb el tema de l'avaluació. L'avaluació, ara, inicialment, està a comparar mòduls ordinaris amb aquest mòdul a nivell d'ambient interior, de convivència, d'una sèrie de variables que estan treballant els tècnics. Però, certament, per a més endavant –i això és més complex–, la validesa d'aquest sistema d'intervenció ens la donarà quan, des d'una perspectiva històrica, més a mitjà termini, que ara no podem tenir, puguem parlar de percentatge de trencaments de condemna, de percentatge de reincidència.

Nosaltres tenim una reincidència, a Catalunya, ordinària sobre el 40 per cent. El 40 per cent dels que surten de la presó, en els cinc anys posteriors a la seva excarceració definitiva tornen a reincidir. Com jo sempre dic als mitjans de comunicació, home, jo

em quedo amb la part bona, que vol dir que el 60 per cent, per tant la majoria qualificada dels penats, no reincideixen. La gent, els periodistes, es queden amb el 40 per cent.

Però, en tot cas, quan aquesta avaluació d'aquests mòduls finalitzi, també s'haurà de donar; però això no ho tindrem fins d'aquí a més temps, no? Ens ha de donar també percentatge de reincidència; és a dir, quina és la variable de reincidència de la gent que, en l'última part de la condemna, ha estat en els mòduls de convivència. Això ens faltaria temps per tenir-ho, eh?, però segurament que, des d'una perspectiva històrica, potser d'aquí a un o dos anys podrem començar a tenir dades respecte a aquesta reincidència.

I segurament, jo ja n'estic segur, per a aquells interns..., a veure, no és que siguin els millors, eh?, però aquells interns que estan en una predisposició personal a sortir-se'n, del problema en què ells s'han posat, lògicament és d'esperar que el percentatge de reincidència futura sigui inferior al de la resta dels interns que estan en mòduls ordinaris.

(Sona el senyal acústic que indica que s'ha exhaurit el temps d'intervenció.)

Això vol dir alguna cosa?

El president

Tranquil, és indicatiu.

El director general de Serveis Penitenciaris

Ah, d'acord! I, finalment, doncs, el programa marc vol dir que, clar, que tot això, quan ho tinguem més estudiat, ha de formar part..., ha d'haver-hi un programa marc de mínims d'estil d'intervenció en aquests mòduls; és a dir, si la idea es que..., en els nous centres penitenciaris, per exemple Puig de les Basses quan entri en funcionament, o el centre de Tarragona, de Mas d'Enric, que també són centres modulars, la idea seria, en aquests dos grans complexos penitenciaris, destinar un mòdul a aquest tipus de funcionament. I el programa marc el que pretén serà lligar, a nivell general, les característiques i condicions d'aquests mòduls a la resta de centres penitenciaris.

El tema dels costos ja he dit que és igual.

El tema del Cire..., estem intentant ajudar; però, clar, el Cire..., doncs, l'economia del país..., les presons no estem a l'extraradi de les societats, estem al mig de la societat, i és evident que la feina dels tallers de les presons també està patint les conseqüències de la crisi econòmica. Per tant, el Cire, diguem-ne, que no va molt *boyante* a nivell de recursos, eh?, i, per tant, suposo que, en fi, serà més difícil poder assumir aquests costos. No obstant, parlarem amb el director del Cire a veure si es pot ajudar o si es pot augmentar l'ajuda que des del Cire es pot donar als tallers d'activitats que estan dins d'aquests mòduls.

I no sé si em deixo... Delictes exclosos, en principi, no n'hi han, eh?; en principi, no hi han delictes exclosos

per accedir a aquests mòduls, tot i que la gran majoria, eh?... , perquè a més tenim un mòdul per a delictes violents i un mòdul per al tema drogodependències, i, per tant, en el mòdul per a delictes violents, allí hi pot entrar tota la..., en fi, tota la amalgama de delictes que s'han executat amb un cert nivell de violència. I, en fi, no ho sé, jo crec que...

Amb el Grup 33, lògicament, la idea és continuar, i si aquest sistema el podem exportar o ampliar a les noves presons que obrirem, eh?... Perquè, certament, aquest és un sistema que a la Model no el podem aplicar mai, però sí en els nous centres modulars que esperem que aviat puguin entrar en funcionament.

I, bé, crec que amb això... Almenys, la intenció era respondre totes les preguntes que m'han plantejat.

El president

Doncs, molt bé. Crec que ho ha fet satisfactòriament. No sé si cap parlamentari vol dir re més. *(Pausa.)* Doncs, li agraïm molt la compareixença, ha estat molt interessant, i també a totes les persones que l'han acompanyat i han assistit.

I, sense més, doncs, aixequem la sessió.

La sessió s'aixeca a dos quarts de dotze del migdia i set minuts.