

DIARI DE SESSIONS

DEL PARLAMENT DE CATALUNYA



IX legislatura
Tercer període

Sèrie C - Número 183
23 de novembre de 2011

Comissió d'Economia, Finances i Pressupost

Presidència de l'H. Sr. Antoni Fernández Teixidó

Sessió núm. 9

SUMARI

Sessions informatives

acumulades amb el president de l'Autoritat Catalana de la Competència
(tram. 359-00002/09, 359-00011/09 i 359-00013/09) p. 18

Sessió informativa

amb el director general de l'Autoritat Catalana de la Competència per a exposar la missió
de l'autoritat i les responsabilitats del seu càrrec (tram. 359-00012/09) p. 24

Propostes de compareixença

acumulades relatives a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002,
pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació
de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985,
de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00759/09 a 352-00763/09, 352-00780/09
a 352-00846/09, 352-00852/09 a 352-00891/09 i 352-00900/09 a 352-00913/09) p. 37

Propostes de compareixença

acumulades relatives al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària
de Catalunya (tram. 352-00917/09 a 352-00983/09) p. 39

Proposta de resolució

sobre l'inici d'una investigació interna a GISA (tram. 250-00188/09) p. 43

Proposta de resolució

sobre la quarta convocatòria del Pla d'ajuts 2011-2013 per al compliment dels objectius del Pla
d'iniciatives de dinamització comarcal de les Terres de l'Ebre (tram. 250-00190/09) p. 47

Proposta de resolució

sobre les accions d'impuls davant la Unió Europea per a l'establiment
de l'impost sobre transaccions financeres (tram. 250-00271/09) p. 49

Proposta de resolució

sobre l'encàrrec a la Intervenció General de la Generalitat de revisar els expedients
dels ajuts atorgats a diverses entitats del País Valencià (tram. 250-00277/09) p. 53

Proposta de resolució

sobre la reclamació de la devolució dels imports recaptats pel cànon
digital del 2003 ençà (tram. 250-00398/09) p. 55

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

El DSPC reproduceix només les intervencions orals fetes durant la sessió. La resta de documentació que acompanya la intervenció es pot consultar a l'expedient de la comissió.

Transcripció i correcció: Mallot Traductors Associats · Impres a Multitext, SL
ISSN: 0213-7976 (general), 0213-7992 (sèrie C) · DL: B-3.468-1982 · www.parlament.cat

SESSIÓ NÚM. 9

La sessió s'obre a les quatre de la tarda i vuit minuts. Presideix Antoni Fernández Teixidó, acompanyat de la vicepresidenta, Montserrat Capdevila Tatché, i del secretari, Joan Maria Sardà i Padrell. Assisteix la Mesa el lletrat Fernando Domínguez Garcia.

Hi són presents els diputats Lluís Guinó i Subirós, M. Mercè Jou i Torras, Josep Maria Llop i Rigol, Montserrat Ribera i Puig, Maria Senserrich i Guitart i Josep Sicart i Enguix, pel G. P. de Convergència i Unió; Jaume Collboni Cuadrado, Rocío Martínez-Sampere Rodrigo i Josep M. Sabaté Guasch, pel G. P. Socialista; Pedro Chumillas Zurilla i José Antonio Coto Roquet, pel G. P. del Partit Popular de Catalunya; Mercè Civit Illa i Joan Herrera Torres, pel G. P. d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa; Pere Aragonès i Garcia i Sergi de los Ríos i Martínez, pel G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya, i Jordi Cañas Pérez, pel S. P. Ciutadans.

Assisteix a aquesta sessió el president de l'Autoritat Catalana de la Competència, Arseni Gibert i Bosch, acompanyat del director general, Josep Ramon Dueso Paratge.

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Sessió informativa de la Comissió d'Economia, Finances i Pressupost amb el president de l'Autoritat Catalana de la Competència sobre les línies d'actuació d'aquest organisme (tram. 359-00013/09). President de l'Autoritat Catalana de la Competència. Sessió informativa.

2. Sessió informativa de la Comissió d'Economia, Finances i Pressupost amb el president de l'Autoritat Catalana de la Competència per a presentar la memòria del 2009 (tram. 359-00002/09). President de l'Autoritat Catalana de la Competència. Sessió informativa.

3. Sessió informativa de la Comissió d'Economia, Finances i Pressupost amb el president de l'Autoritat Catalana de la Competència per a presentar la memòria del 2010 (tram. 359-00011/09). President de l'Autoritat Catalana de la Competència. Sessió informativa.

4. Sessió informativa de la Comissió d'Economia, Finances i Pressupost amb el director general de l'Autoritat Catalana de la Competència per a exposar la missió de l'autoritat i les responsabilitats del seu càrrec (tram. 359-00012/09). Director General de l'Autoritat Catalana de la Competència. Sessió informativa.

5. Proposta de compareixença de Ferran Brunet Cid, professor de la Facultat de Ciències Econòmiques de la Universitat Autònoma de Barcelona, amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00759/09). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

6. Proposta de compareixença de José Andrés Rozas, degà de la Facultat de Ciències Socials de la Universitat Abat Oliba de Barcelona, amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu

3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00760/09). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

7. Proposta de compareixença de Lluís Alonso González, catedràtic de dret financer i tributari de la Universitat de Barcelona, amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00761/09). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

8. Proposta de compareixença de Núria Mas, professora d'economia de l'Institut d'Estudis Superiors de l'Empresa, amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00762/09). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

9. Proposta de compareixença de Pedro Videla, professor d'economia de l'Institut d'Estudis Superiors de l'Empresa, amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00763/09). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

10. Proposta de compareixença del degà del Col·legi d'Advocats de Barcelona amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00780/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

11. Proposta de compareixença del president del Consell de Participació del Memorial Democràtic amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00781/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

12. Proposta de compareixença del president del Consell de Treball, Econòmic i Social de Catalunya amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del De-

cret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00782/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

13. Proposta de compareixença de la directora de la Biblioteca de Catalunya amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00783/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

14. Proposta de compareixença del director de l'Agència per la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00784/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

15. Proposta de compareixença del president de l'Associació Catalana d'Universitats Públiques amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00785/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

16. Proposta de compareixença del director del Centre d'Estudis d'Opinió amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00786/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

17. Proposta de compareixença de Narcís Prat, catedràtic d'ecologia de la Universitat de Barcelona, amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00787/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

18. Proposta de compareixença de Rafael Mujeriego Sahuquillo, president del Consell per a l'Ús Sostenible de

l'Aigua, amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00788/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

19. Proposta de compareixença de Lluís Miró Solà, del departament de recursos humans de la Universitat Pompeu Fabra, amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00789/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

20. Proposta de compareixença de Carles Ramió i Matas, professor del Departament de Ciències Polítiques i Socials de la Universitat Pompeu Fabra, amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00790/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

21. Proposta de compareixença José Luis Martínez-Alonso Camps, professor de dret constitucional i ciències polítiques de la Universitat Pompeu Fabra, amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00791/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

22. Proposta de compareixença d'Agustí Colom Cabau, professor de teoria econòmica de la Universitat de Barcelona, amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00792/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

23. Proposta de compareixença de Joan Subirats, catedràtic de ciències polítiques de la Universitat Autònoma de Barcelona, amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram.

352-00793/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

24. Proposta de compareixença d'una representació del Consell de Col·legis d'Enginyers Tècnics Industrials de Catalunya, amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00794/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

25. Proposta de compareixença d'una representació de la Confederació d'Associacions Veïnals de Catalunya amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00795/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

26. Proposta de compareixença d'una representació de la Federació d'Ecologistes en Acció de Catalunya amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00796/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

27. Proposta de compareixença d'una representació del Col·legi Oficial d'Enginyers Industrials de Catalunya amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00797/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

28. Proposta de compareixença d'una representació de l'Agrupació de Serveis d'Aigua de Catalunya amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00798/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

29. Proposta de compareixença d'una representació de la Federació de Cooperatives Agràries de Catalunya amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4

del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00799/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

30. Proposta de compareixença d'una representació de la Federació de Municipis de Catalunya amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00800/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

31. Proposta de compareixença d'una representació del Consell de Protecció de la Natura amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00801/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

32. Proposta de compareixença d'una representació del Col·legi d'Ambientòlegs de Catalunya amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00802/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

33. Proposta de compareixença d'una representació de la Lliga per a la Defensa del Patrimoni Natural amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00803/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

34. Proposta de compareixença d'una representació del Consell de Col·legis d'Advocats de Catalunya amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00804/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

35. Proposta de compareixença d'una representació de l'Associació Catalana de Municipis i Comarques amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00805/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

36. Proposta de compareixença d'una representació del Consell Assessor per al Desenvolupament Sostenible amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00806/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

37. Proposta de compareixença d'una representació de Joves Agricultors i Ramaders de Catalunya amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00807/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

38. Proposta de compareixença d'una representació de Comissions Obreres de Catalunya amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00808/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

39. Proposta de compareixença d'una representació de la Unió General de Treballadors amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00809/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

40. Proposta de compareixença d'una representació d'Unió de Pagesos amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00810/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalu-

nya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

41. Proposta de compareixença d'una representació de Foment del Treball Nacional amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00811/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

42. Proposta de compareixença d'una representació de Rius amb Vida amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00812/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

43. Proposta de compareixença d'una representació de Greenpeace amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00813/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

44. Proposta de compareixença d'una representació de la Plataforma en Defensa de l'Ebre amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00814/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

45. Proposta de compareixença d'una representació de la Federació d'Associacions de Veïns de Barcelona amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00815/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

46. Proposta de compareixença d'una representació de l'Associació Intercol·legial de Col·legis Professionals de Catalunya amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram.

352-00816/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

47. Proposta de compareixença d'una representació del Col·legi d'Enginyers Agrònoms de Catalunya amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00817/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

48. Proposta de compareixença d'una representació del Fòrum Ambiental amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00818/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

49. Proposta de compareixença d'una representació de la Comunitat de Regants del Canal Segarra-Garrigues amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00819/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

50. Proposta de compareixença d'una representació de Som Energia amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00820/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

51. Proposta de compareixença d'una representació de l'Associació Catalana d'Amics del Poble Sahrauí amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00821/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

52. Proposta de compareixença d'una representació del Col·legi Oficial de Bibliotecaris Documentalistes de Catalunya amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002,

pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00822/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

53. Proposta de compareixença d'una representació de l'Institut Català Internacional de la Pau amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00823/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

54. Proposta de compareixença d'una representació de la Confederació Catalana d'ONG per la Pau, els Drets Humans i el Desenvolupament amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00824/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

55. Proposta de compareixença d'una representació del Consell Català del Foment de la Pau amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00825/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

56. Proposta de compareixença d'una representació de la Fundació per la Pau amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00826/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

57. Proposta de compareixença d'una representació de la Institució de les Lletres Catalanes amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00827/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

58. Proposta de compareixença d'una representació de l'Associació d'Expresos Polítics amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1

del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00828/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

59. Proposta de compareixença d'una representació de l'Institut d'Estudis Catalans amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00829/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

60. Proposta de compareixença d'Enric Argullol i Murgadas, catedràtic de dret administratiu de la Universitat Pompeu Fabra, amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00830/09). Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Debat i votació de la proposta de compareixença.

61. Proposta de compareixença de Rafael Jiménez Asensio, catedràtic de dret constitucional i director de la Fundació Democràcia i Govern Local, amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00831/09). Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Debat i votació de la proposta de compareixença.

62. Proposta de compareixença de Francisco Longo Martínez, director de l'Institut de Governança i Direcció Pública d'ESADE, amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00832/09). Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Debat i votació de la proposta de compareixença.

63. Proposta de compareixença de Benito Arruñada, catedràtic d'organització d'empreses de la Universitat Pompeu Fabra, amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00833/09). Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Debat i votació de la proposta de compareixença.

64. Proposta de compareixença de Guillem López Casanovas, catedràtic d'economia de la Universitat Pompeu Fabra, amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret le-

gislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00834/09). Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Debat i votació de la proposta de compareixença.

65. Proposta de compareixença de Vicente Ortún Rubio, degà de la Facultat de Ciències Econòmiques i Empresarials de la Universitat Pompeu Fabra, amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00835/09). Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Debat i votació de la proposta de compareixença.

66. Proposta de compareixença d'Anna Maria Birulés i Bertran, presidenta d'Alta Business Serveis, amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00836/09). Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Debat i votació de la proposta de compareixença.

67. Proposta de compareixença de Ruth Carandell i Riera de Vall, directora de l'Escola de Prevenció i Seguretat Integral, amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00837/09). Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Debat i votació de la proposta de compareixença.

68. Proposta de compareixença de Carlos Losada Marrodán, professor del Departament de Política d'Empresa d'ESADE, amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00838/09). Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Debat i votació de la proposta de compareixença.

69. Proposta de compareixença de Miquel Puig i Raposo, conseller d'Eventiaforum, SL, amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00839/09). Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Debat i votació de la proposta de compareixença.

70. Proposta de compareixença de Josep Maria Vila i Re-dons, president de Parc de Salut Mar, amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el

text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00840/09). Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Debat i votació de la proposta de compareixença.

71. Proposta de compareixença de Joaquim Triadú i Vila-Abadal, soci director del Departament de Dret Públic i Urbanístic de Pricewaterhouse Coopers, amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00841/09). Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Debat i votació de la proposta de compareixença.

72. Proposta de compareixença de Salvador Alemany i Mas, president d'Abertis, amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00842/09). Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Debat i votació de la proposta de compareixença.

73. Proposta de compareixença de Joan B. Casas, degà del Col·legi d'Economistes de Catalunya, amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00843/09). Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Debat i votació de la proposta de compareixença.

74. Proposta de compareixença de Carles Ramió Matas, del Departament de Ciències Polítiques i Socials de la Universitat Pompeu Fabra, amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00844/09). Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Debat i votació de la proposta de compareixença.

75. Proposta de compareixença de Joan Mauri i Majós, del Departament de Dret Administratiu i Dret Processal de la Universitat de Barcelona, amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00845/09). Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Debat i votació de la proposta de compareixença.

76. Proposta de compareixença de Rosa Cullerll i Munie-sa amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i

de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00846/09). Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Debat i votació de la proposta de compareixença.

77. Proposta de compareixença de Carles Ramió Matas, professor de ciència política de la Universitat Pompeu Fabra, amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00852/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

78. Proposta de compareixença de Xavier Bernadí Gil, professor de dret administratiu de la Universitat Pompeu Fabra, amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00853/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

79. Proposta de compareixença de Pilar Pifarré i Matas, secretària de Funció Pública, amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00854/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

80. Proposta de compareixença d'una representació del Centre d'Estudis Jurídics i Formació Especialitzada amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00855/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

81. Proposta de compareixença d'una representació de l'Institut d'Estudis de la Salut amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00856/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

82. Proposta de compareixença d'una representació de l'Escola d'Administració Pública de Catalunya amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual

s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00857/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

83. Proposta de compareixença de la persona responsable de plans i programes de l'Institut d'Estadística de Catalunya amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00858/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

84. Proposta de compareixença d'una representació del Centre d'Estudis d'Opinió amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00859/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

85. Proposta de compareixença d'una representació de l'Institut Català d'Avaluacions Mèdiques amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00860/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

86. Proposta de compareixença d'una representació de l'Agència de Protecció de la Salut amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00861/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

87. Proposta de compareixença d'una representació de la Biblioteca de Catalunya amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00862/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

88. Proposta de compareixença d'una representació de la Institució de les Lletres Catalanes amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el

text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00863/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

89. Proposta de compareixença d'una representació de l'Entitat Autònoma de Jocs i Apostes amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00864/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

90. Proposta de compareixença d'una representació de l'Entitat Autònoma de Difusió Cultural amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00865/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

91. Proposta de compareixença d'una representació de l'Institut Català Internacional per la Pau amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00866/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

92. Proposta de compareixença d'una representació de la Confederació Catalana d'ONG per la Pau, els Drets Humans i el Desenvolupament amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00867/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

93. Proposta de compareixença d'Enric Pubill i Arno, president del Consell de Participació del Memorial Democràtic, amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00868/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

94. Proposta de compareixença de Manuel Perona i Medina, president de l'Associació per a la Recuperació de la Memòria Històrica de Catalunya, amb relació a la Proposició de Llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de

l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00869/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

95. Proposta de compareixença d'una representació de l'Institut Català de l'Energia amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00870/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

96. Proposta de compareixença d'una representació de l'Agència de Suport a l'Empresa Catalana (ACCÍO) amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00871/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

97. Proposta de compareixença d'una representació de l'Institut Cartogràfic de Catalunya amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00872/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

98. Proposta de compareixença d'una representació de l'Institut Geològic de Catalunya amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00873/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

99. Proposta de compareixença d'Eliseu Muní i Vives, president del Consell Català de la Producció Integrada, amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00874/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

100. Proposta de compareixença de Dionís Guiteras i Rubio, representant del Consell Català de la Producció Agrària Ecològica, amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret

legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00875/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

101. Proposta de compareixença d'una representació de l'Agència de Gestió d'Ajuts Universitaris i de Recerca amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00876/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

102. Proposta de compareixença d'una representació de l'Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00877/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

103. Proposta de compareixença d'una representació de l'Agència Catalana de l'Aigua amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00878/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

104. Proposta de compareixença d'una representació de l'Agència de Residus de Catalunya amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00879/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

105. Proposta de compareixença d'una representació de Circuits de Catalunya, SL, amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00880/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

106. Proposta de compareixença d'una representació de Circuit de Motocròs de Catalunya, SL, amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de

l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00881/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

107. Proposta de compareixença d'una representació d'Eficiència Energètica, SA, amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00882/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

108. Proposta de compareixença d'una representació de Sanejament Energia, SA, amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00883/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

109. Proposta de compareixença d'una representació de Gestió de Màrqueting i Serveis de les Comarques Gironines, SLU, amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00884/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

110. Proposta de compareixença d'una representació de Geocat, Gestió de Projectes, SA, amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00885/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

111. Proposta de compareixença d'una representació d'Autometro, SA, amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00886/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

112. Proposta de compareixença d'una representació d'Energètica d'Instal·lacions Sanitàries, SA, amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació

de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00887/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

113. Proposta de compareixença del gerent del Sistema d'Emergències Mèdiques, SA, amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00888/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

114. Proposta de compareixença d'una representació de UOC, SL, amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00889/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

115. Proposta de compareixença d'una representació d'Eureca Media, SL, amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00890/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

116. Proposta de compareixença d'una representació d'Editorial UOC, SL, amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00891/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

117. Proposta de compareixença del responsable de la Secció de Funció Pública de la Unió General de Treballadors amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00900/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de compareixença.

118. Proposta de compareixença del responsable de la Secció de Funció Pública de Comissions Obreres amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual

s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00901/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de compareixença.

119. Proposta de compareixença de Josep Maria Vallès, catedràtic de ciències polítiques i president d'Ivàlua, amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00902/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de compareixença.

120. Proposta de compareixença de Joat Henrich, president de l'Associació Catalana de Gestió Pública, amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00903/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de compareixença.

121. Proposta de compareixença de Rafael Grasa, president de l'ICIP, amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00904/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de compareixença.

122. Proposta de compareixença d'Enric Pubill, president del Consell de Participació del Memorial Democràtic, amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00905/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de compareixença.

123. Proposta de compareixença del president del Consell Català de la Producció Agrària Ecològica, amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00906/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de compareixença.

124. Proposta de compareixença de Joaquim Prats, president de l'Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya, amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram.

352-00907/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de compareixença.

125. Proposta de compareixença de representants de la Federació de Municipis de Catalunya amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00908/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de compareixença.

126. Proposta de compareixença de representants de l'Associació Catalana de Municipis i Comarques amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00909/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de compareixença.

127. Proposta de compareixença de Manel Hernández Carreras, exdirector de l'Agència Catalana de l'Aigua i exgerent de l'Agència de Residus de Catalunya, amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00910/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de compareixença.

128. Proposta de compareixença d'una representació de la Universitat Oberta de Catalunya, amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00911/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de compareixença.

129. Proposta de compareixença de Josep Mir, professor de dret administratiu de la Universitat Pompeu Fabra, amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00912/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de compareixença.

130. Proposta de compareixença de Pere Fortuny, president de l'Associació pro Memòria als Immolats per la Llibertat de Catalunya, amb relació a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram.

352-00913/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de compareixença.

131. Proposta de compareixença del degà del Col·legi d'Economistes de Catalunya amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya. (tram. 352-00917/09). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

132. Proposta de compareixença de Ferran Huertas Colomina, director de la Fundació Universitària ESERP i director del Consell Superior Europeu de Doctors i Doctors Honoris Causa, amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00918/09). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

133. Proposta de compareixença de Lluís Alonso González, catedràtic de dret financer i tributari de la Universitat de Barcelona, amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00919/09). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

134. Proposta de compareixença de Guillem López Casanovas amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00920/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

135. Proposta de compareixença de Mireia Borrell Porta amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya. (tram. 352-00921/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

136. Proposta de compareixença d'una representació de la Plataforma per una Fiscalitat Justa, Ambiental i Solidària amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00922/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

137. Proposta de compareixença d'una representació de Comissions Obreres amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00923/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

138. Proposta de compareixença d'una representació de la Unió General de Treballadors amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00924/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

139. Proposta de compareixença d'una representació de la Confederació d'Associacions de Veïns de Catalunya amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00925/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

140. Proposta de compareixença d'una representació de la Coordinadora d'Usuaris de la Sanitat amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00926/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

141. Proposta de compareixença d'una representació del Projecte Fiare amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00927/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

142. Proposta de compareixença d'una representació de la Fundació Francesc Ferrer i Guàrdia amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00928/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

143. Proposta de compareixença d'una representació de Gestha - Sindicat de Tècnics del Ministeri d'Hisenda amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00929/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

144. Proposta de compareixença d'una representació de l'Organització de Consumidors i Usuaris de Catalunya amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00930/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

145. Proposta de compareixença d'una representació d'Aicec-Adicae amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00931/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

146. Proposta de compareixença d'una representació de la Confederació d'Entitats Catalanes d'Atenció a la Dependència amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00932/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

147. Proposta de compareixença d'una representació de les Entitats Catalanes d'Acció Social amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00933/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

148. Proposta de compareixença d'una representació de la Federació de Cooperatives de Treball de Catalunya amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00934/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

149. Proposta de compareixença d'una representació de Justícia i Pau amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00935/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de compareixença.

150. Proposta de compareixença del secretari d'Economia i Finances amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00936/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de compareixença.

151. Proposta de compareixença del director general de Pressupostos amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00937/09). Grup

Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de compareixença.

152. Proposta de compareixença d'una representació de Fitch Ratings amb relació al Projecte de llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00938/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de compareixença.

153. Proposta de compareixença d'una representació de Moody's amb relació al Projecte de llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00939/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de compareixença.

154. Proposta de compareixença d'una representació de Standard & Poors amb relació al Projecte de llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00940/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de compareixença.

155. Proposta de compareixença d'una representació de la Unió General de Treballadors amb relació al Projecte de llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00941/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de compareixença.

156. Proposta de compareixença d'una representació de Comissions Obreres amb relació al Projecte de llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00942/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de compareixença.

157. Proposta de compareixença d'una representació de Foment del Treball Nacional amb relació al Projecte de llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00943/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de compareixença.

158. Proposta de compareixença d'una representació de Pimec amb relació al Projecte de llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00944/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de compareixença.

159. Proposta de compareixença d'una representació de la Federació de Municipis de Catalunya amb relació al Projecte de llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00945/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de compareixença.

160. Proposta de compareixença d'una representació de l'Associació Catalana de Municipis i Comarques amb relació al Projecte de llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00946/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de compareixença.

161. Proposta de compareixença d'una representació d'Analistes Financers Internacionals amb relació al Projecte de llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00947/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de compareixença.

162. Proposta de compareixença d'una representació del Banc d'Espanya amb relació al Projecte de llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00948/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de compareixença.

163. Proposta de compareixença d'una representació de la Direcció General d'Afers Econòmics i Financers de la Comissió Europea amb relació al Projecte de llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00949/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de compareixença.

164. Proposta de compareixença de José Carlos Díez, economista en cap d'Intermoney, amb relació al Projecte de llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00950/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de compareixença.

165. Proposta de compareixença de Joan Majó i Cruzate, exministre d'Indústria i Energia, amb relació al Projecte de llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00951/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de compareixença.

166. Proposta de compareixença de Jordi Sevilla i Segura, exministre d'Administracions Públiques, amb relació al Projecte de llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00952/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de compareixença.

167. Proposta de compareixença de Josep Oliver Alonso, catedràtic d'economia aplicada de la Universitat Autònoma de Barcelona, amb relació al Projecte de llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00953/09). Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de compareixença.

168. Proposta de compareixença de Xavier Vives, professor de l'IESE Business School i del Departament d'Economia de la Universitat Pompeu Fabra, amb relació al Projecte de llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00954/09). Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Debat i votació de la proposta de compareixença.

169. Proposta de compareixença d'Alfred Pastor, professor de l'IESE Business School, amb relació al Projecte de llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00955/09). Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Debat i votació de la proposta de compareixença.

170. Proposta de compareixença de Jordi Galí, professor de l'IESE Business School i director del Centre de Recerca en Economia Internacional, amb relació al Projecte de llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00956/09). Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Debat i votació de la proposta de compareixença.

171. Proposta de compareixença de Guillem López Casasnovas, catedràtic d'economia de la Universitat Pompeu Fabra, amb relació al Projecte de llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00957/09). Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Debat i votació de la proposta de compareixença.

172. Proposta de compareixença d'Albert Marcet, professor de la London School of Economics and Political Science, amb relació al Projecte de llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00958/09). Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Debat i votació de la proposta de compareixença.

173. Proposta de compareixença de Paul Krugman, professor d'economia i afers internacionals de la Universitat de Princeton i guanyador del Premi Nobel d'Economia del 2008, amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00959/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

174. Proposta de compareixença de Joseph Stiglitz, professor d'economia de la Universitat de Columbia i guanyador del Premi Nobel d'Economia del 2001, amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00960/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

175. Proposta de compareixença de Robert Skidelsky, professor emèrit de política econòmica de la Universitat de Warwick, amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00961/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

176. Proposta de compareixença de Paul de Grauwe, economista i assessor de la Comissió Europea, amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00962/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

177. Proposta de compareixença de Steve Keen, professor associat d'economia i finances de la Universitat de Western Sydney de New South Wales, amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00963/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

178. Proposta de compareixença de James K. Galbraith, economista i professor de l'Escola d'Afers Públics Lyndon B. Johnson de la Universitat de Texas a Austin, amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00964/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

179. Proposta de compareixença de Lluís Torrens Mèlich, economista i professor associat d'economia de l'Escola Superior de Comerç Internacional de la Universitat Pompeu Fabra, amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00965/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

180. Proposta de compareixença d'Agustí Colom i Cabau, professor de teoria econòmica de la Universitat de Barcelona, amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00966/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

181. Proposta de compareixença de Gerardo Pisarello Prados, professor de dret constitucional de la Universitat de Barcelona, amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat

pressupostària de Catalunya (tram. 352-00967/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

182. Proposta de compareixença de Josep González Calvet, professor de teoria econòmica de la Universitat de Barcelona, amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00968/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

183. Proposta de compareixença de Vicenç Navarro, catedràtic de ciències polítiques i socials de la Universitat Pompeu Fabra, amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00969/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

184. Proposta de compareixença de Miren Etxezarreta, catedràtica emèrita d'economia aplicada de la Universitat Autònoma de Barcelona, amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00970/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

185. Proposta de compareixença d'Anton Costas Comesaña, catedràtic de política econòmica de la Universitat de Barcelona, amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00971/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

186. Proposta de compareixença de Costas Lapavistas, professor d'economia de l'Escola d'Estudis Orientals i Africans de la Universitat de Londres, amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00972/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

187. Proposta de compareixença de Jordi Roca Jusmet, catedràtic de teoria econòmica de la Universitat de Barcelona, amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00973/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

188. Proposta de compareixença d'Emilio Ontiveros Baeza, catedràtic d'economia de l'empresa de la Universitat Autònoma de Madrid i president d'Analistas Financieros Internacionales, amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00974/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

189. Proposta de compareixença de Cristina Carrasco Bengoa, professora de teoria econòmica de la Universitat de Barcelona, amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00975/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquer-

ra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

190. Proposta de compareixença d'Antoni Domènech Figueras, catedràtic de la Facultat d'Economia i Empresa de la Universitat de Barcelona, amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00976/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

191. Proposta de compareixença d'Albert Recio, professor d'economia aplicada de la Universitat Autònoma de Barcelona, amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00977/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

192. Proposta de compareixença d'una representació de Comissions Obreres de Catalunya amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00978/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

193. Proposta de compareixença d'una representació de la Unió General de Treballadors amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00979/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

194. Proposta de compareixença d'una representació de la Confederació d'Associacions de Veïns de Catalunya amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00980/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

195. Proposta de compareixença d'una representació de l'Observatori DESC amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00981/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

196. Proposta de compareixença d'una representació de la Taula del Tercer Sector amb relació al Projecte de Llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00982/09). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de compareixença.

197. Proposta de resolució sobre l'inici d'una investigació interna a GISA (tram. 250-00188/09). Subgrup Parlamentari Ciutadans. Debat i votació (text presentat: BOPC 40, 29).

198. Proposta de resolució sobre la quarta convocatòria del Pla d'ajuts 2011-2013 per al compliment dels objectius del Pla d'iniciatives de dinamització comarcal de les Terres de l'Ebre (tram. 250-00190/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 40, 30; esmenes: BOPC 76, 25).

199. Proposta de resolució sobre les accions d'impuls davant la Unió Europea per a l'establiment de l'impost so-

bre transaccions financeres (tram. 250-00271/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 47, 31; esmenes: BOPC 76, 25).

200. Proposta de resolució sobre l'encàrrec a la Intervenció General de la Generalitat de revisar els expedients dels ajuts atorgats a diverses entitats del País Valencià (tram. 250-00277/09). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació (text presentat: BOPC 47, 35).

201. Proposta de resolució sobre la reclamació de la devolució dels imports recaptats pel cànon digital del 2003 ençà (tram. 250-00398/09). Subgrup Parlamentari Ciutadans. Debat i votació (text presentat: BOPC 66, 40).

202. Proposta de resolució sobre el suport a la banca ètica (tram. 250-00404/09). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 66, 44; esmenes: BOPC 125, 46).

203. Proposta de resolució sobre la presentació del projecte de llei de modificació de la Llei 19/2010, de regulació de l'impost sobre successions i donacions (tram. 250-00511/09). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Debat i votació (text presentat: BOPC 88, 61).

El president

Senyores i senyors diputats, si els sembla bé i amb el seu permís, començaríem la sessió.

I ho començarem... Si hi ha algun punt de substitució o algun element, per part d'algun grup parlamentari, que el vulgui fixar abans de l'inici del treball de la comissió...

José Antonio Coto Roquet

President, és per posposar el punt 203 per a una altra comissió.

El president

El punt 203...

José Antonio Coto Roquet

El 203, l'últim punt.

El president

És el darrer punt de l'ordre del dia?

José Antonio Coto Roquet

Sí, això és.

El president

Això entenc que està presentat amb el Grup Parlamentari de Convergència i Unió. És així, diputada?

Montserrat Ribera i Puig

Sí, de tots dos.

El president

Entenc que el retiren vostès, si no hi ha conflicte a l'hora de...

José Antonio Coto Roquet

Perquè es porti a una altra comissió més endavant.

El president

Gràcies, diputat Coto. Diputada...

Montserrat Ribera i Puig

Gràcies, president. Sí, nosaltres també el retirariem i el posposariem per a una altra sessió.

El president

Moltes gràcies.

Si vostès són tan amables, en aquest moment processal, d'anunciar algunes de les substitucions... Si hi ha algun grup parlamentari que tingui substitucions a presentar a la Mesa de la comissió... Diputat? (*Veus de fons.*) Vostè representaria el diputat Lluís Guinó? (*Veus de fons.*) Moltes... (*Veus de fons.*) Desitgem que vostè es pugui quedar com més temps millor, diputat. Moltes gràcies.

Estem tots en condicions...? (*José Antonio Coto Roquet demana per parlar*) Diputat Coto?

José Antonio Coto Roquet

Jo substitueixo el diputat Millo.

El president

Vostè també substitueix el diputat Enric Millo. Alguna altra substitució? (*Pausa.*)

Sessions informatives

acumulades amb el president de l'Autoritat Catalana de la Competència (tram. 359-00002/09, 359-00011/09 i 359-00013/09)

Bé, passem, doncs, a abordar l'ordre del dia.

I el primer punt de l'ordre del dia que vostès tenen, doncs, a la seva carpeta és una sessió informativa presentada pel president de l'Autoritat Catalana de la Competència, el senyor Arseni Gibert, que, a més, resumeix un parell... És així? (*Veus de fons.*) És així, president..., un parell de sessions. Té a veure, una, amb les línies d'actuació de l'organisme, i les altres amb les memòries del 2009 i del 2010. És així, president? (*Veus de fons.*) Molt bé.

I a continuació faríem una altra sessió informativa. Aquesta vegada amb el director general de l'Autoritat Catalana de la Competència, el senyor Josep Ramon Dueso, que ocuparà el quart punt i ho farà a continuació del senyor Arseni Gibert.

No cal ni que els digui que, en nom de la comissió i de tots els grups parlamentaris, senyors Gibert i Dueso, els donem la més cordial benvinguda. És per nosaltres una satisfacció, i ho és per a tots els parlamentaris, tenir-los aquí. I amb molta atenció estarem amatents a les seves explicacions.

Saben com funciona. Hi haurà una primera intervenció seva, senyor Gibert, que aquesta presidència, tenint en compte que en subsumim tres, serà generosa, però miri d'ajustar-se el temps en la mesura que pugui. A continuació, intervindria vostè, senyor Dueso. Donarem veu al conjunt de grups parlamentaris. I encara ens quedarà una altra segona possibilitat d'intervenció per a vostès, per si volen fer alguna resposta, alguna matisació o alguna precisió. (*Veus de fons.*) Pot refondre perfectament els tres punts en una intervenció. Ho ha preparat i nosaltres li ho agraïm.

Té un màxim de trenta minuts. El mínim queda a la seva llibertat d'elecció. I si a vostès els sembla, senyores i senyors diputats, després de fer aquesta benvinguda en nom de tots els grups parlamentaris, el senyor Arseni Gibert té la paraula. Endavant, senyor Gibert.

El president de l'Autoritat Catalana de la Competència (Arseni Gibert i Bosch)

Moltes gràcies, senyor president. Membres de la Mesa, portaveus i diputades i diputats, gràcies per la bona acollida, i és un honor per a mi estar aquí intentant explicar una mica el que hem fet i el que volem fer, que és, una mica, del que es tracta, a l'Autoritat Catalana de la Competència. Ho prescriu així la llei que ens va crear: una vegada l'any, com a mínim, comparèixer per explicar la memòria de l'any anterior i, una mica, els projectes o les coses que estem treballant. I, d'altra banda, tal com ha dit el president, fem dos anys, perquè l'any passat vaig demanar en el seu moment la compareixença, però, segurament, a causa de la dissolució de la cambra, no es va arribar a produir. I, per tant, teníem l'any 2009 pendent de fer aquesta compareixença. M'acompanya, com ha dit el president, el senyor Dueso, que el juliol va ser nomenat pel Govern director general de la institució.

Jo no entraré en detalls sobre l'estructura i el funcionament de l'Acco, que ja s'explica bastant a les memòries —és inclús repetitiu, perquè s'explica a totes dues—, perquè em sembla..., a més, alguns de vostès van participar en la tramitació de la llei i, per tant, ho coneixen i, en qualsevol cas, em sembla que podrem obviar-ho sense problemes, no? Només em limitaré a exposar tres aspectes que em semblen rellevants pel que vull intentar explicar, i que són, que el model anterior d'òrgans estava molt pensat per a les polítiques reactives de competència, és a dir, per al procediment sancionador; d'uns anys ençà, la Unió Europea impulsa polítiques proactives, polítiques d'informes de regulació, d'estudis i anàlisis de com funcionen els

mercats. I la reforma, una mica, partia d'aquest criteri d'intentar, sense menystenir en absolut la política reactiva, és a dir, la política sancionadora, que és absolutament necessària, però d'impulsar també amb certa força, amb la màxima força possible, les polítiques proactives o de promoció de la competència.

La fusió va permetre fer front a totes dues polítiques –és el que estem intentant compaginar–, amb una magnitud de recursos humans idèntica a l'anterior, perquè hi va haver un canvi d'estructura que permetia..., el simple refós d'ambdós òrgans ja estalvia alguns recursos, diguem-ho així, no?

Un dels objectius centrals –voldria recordar-lo– d'aquest primer període, d'aquest primer mandat de la nova institució, és el de consolidar un equip tècnic sòlid i solvent que doni continuïtat a la institució, perquè estem parlant d'una tasca molt especialitzada, en què la formació és constant i llarga, diguem-ho així; és una tasca, realment, molt especialitzada, i comptar amb equips tècnics adequats és absolutament essencial. I tenim la sort que comencem a comptar ja amb un equip d'una certa solidesa.

Donaré algunes dades rellevants pel que fa a l'activitat relativa al procediment sancionador, instrucció i resolució d'expedients, on hi han els preàmbuls i dades descriptives que explicarien en què consisteix aquest procediment, no?, perquè és bastant tradicional. O sigui, és, una mica, com en el model judicial: hi ha separació entre instrucció i resolució. La direcció general instrueix els expedients, i hi ha un òrgan resolutori, el Tribunal Català de Defensa de la Competència, un òrgan intern que resol, no?

Les notes succintes, que són públiques obligatòriament, d'incoació d'expedients es poden consultar en el nostre web, totes les que s'han fet, totes les incoacions que s'han fet; també totes les resolucions que s'han pres.

Donaré alguna xifra, només, eh?, però no gaires, perquè em sembla que seria més aviat «farragós». Here tats dels òrgans extingits, hi havia 13 expedients en el seu moment. En els anys 2009 i 2010, se'n van obrir o vincular 22, i fins al 2011, se'n han incoat 11 més. Total: 46. Dels quals, 13 estan en aquest moment en fase d'instrucció, 7 han anat a parar a la Comissió Nacional de la Competència perquè hi ha un procediment d'assignació de casos que determina això –també ens en vénen d'allà cap aquí–, i 26 s'han elevat al tribunal per resoldre.

Hi ha també unes dades que no són..., més aviat de caràcter qualitatiu, no pas, en aquest cas, numèric; són una distribució de casos per sectors i subsectors. Faré una referència, si m'ho permeten, al sector més freqüent en aquest període. Altres vegades, doncs, suposo que no serà així, seran altres sectors, però en aquest període són els col·legis professionals i gremis. Vull detenir-m'hi un moment per una raó: perquè, arran d'aquesta relativa abundància de casos, pot semblar que hi ha una predilecció per part nostra, que en realitat no és així, eh?

És a dir, obrim alguns expedients d'ofici, no és el cas de col·legis professionals ni de gremis, sinó que són tots derivats de denúncies, i tots –excepte un que és una denúncia de tercers– els que hem tingut en aquests últims temps són denúncies de col·legiats o d'agremiats del mateix col·legi, diguem-ho així. El que passa, que hi ha una certa freqüència; en aquest moment, molta, perquè ha canviat la normativa estatal, també, amb la directiva de serveis sobre col·legis, han desaparegut els visats..., hi ha una certa conflictivitat espontània, diguem-ho així, no?. Jo suposo que això s'anirà tranquil·litzant, però hi ha uns certs conflictes. En aquest moment, a tot Espanya, en tots els òrgans de competència, hi ha oberts més de vuitanta expedients de col·legis professionals i gremis, que és una xifra anòmala, diguem-ho així, eh?, no és molt habitual que passi, això.

Pel que fa a les xifres relatives a la resolució –ja passem als casos resolts–, el tribunal ha dictat trenta-tres resolucions fins al dia d'avui. He agafat les xifres globals, eh?, m'ha semblat que poder era més important explicar-ho així.

Diguem que un procediment d'instrucció i resolució dura, com a màxim, divuit mesos, entre la instrucció i la resolució. Per tant, el primer any va ser molt curt en resolucions, com era lògic, perquè els expedients estaven sense instruir encara, i van arribar el segon any, diguem-ho així.

Aquestes xifres es desglossen de la següent manera: 11 d'aquestes 33 resolucions han estat amb imposició de sanció, amb xifres molt variades. Cal tenir en compte que no hi ha una graella tradicional, com és habitual en altres procediments sancionadors, sinó que hi ha una referència a la xifra de vendes per tal que la sanció sigui dissuasiva, diguem-ne. Una empresa molt gran, si fos molt petita, difícilment seria dissuasiva, no? Tant és així, que, agafant d'aquestes onze la més alta i la més baixa, la més baixa són 10.000 euros i la més alta 1.400.000 euros. Fins a aquest punt compta el sistema peculiar, diguem-ho així, del procediment sancionador aquest, no?

Onze, dèiem. N'hi ha, després, 8 que s'han tancat amb arxivament, perquè no hi havia acreditació suficient d'infracció o per alguna raó d'aquest tipus; 3 retorns a la direcció general per ampliar o aclarir aspectes de la instrucció; 4 peticions de mesures cautelars, 3 denegades i 1 d'atorgada; 2 recursos contra decisions de la direcció general, fetes per tercers, diguem-ne, pels afectats, i 3 determinacions convencionals –després intentaré explicar què és una determinació convencional, que és una terminologia molt pròpia del dret de la competència–, 2 acceptades i 1 denegada, i 2 informes de vigilància de compliment de les resolucions o dels compromisos adquirits en aquests acords convencionals.

Hi ha una altra feina de l'Acco, relacionada amb la distribució, que és la resposta de consultes; consultes de tercers, a vegades delicades, sobre el que es pot fer i el que no es pot fer. Són freqüents, eh?, en tenim bastantes. I hem de ser curiosos. És relativament fàcil dir el que no es pot fer. Tenim una llei de matriu

anglosaxona en què no hi ha casuística, hi ha tres infraccions tipificades i, a partir d'aquí, hem de tirar de jurisprudència com si fóssim a Anglaterra, diguem-ho així, no? I, per tant, dir què no es pot fer és relativament fàcil, i ho contestem... Ho contestem tot, eh?, contestem totes les peticions o consultes que ens fan. Però quant al que sí que es pot fer, ho fem amb la cautela de no contradir-nos en el futur. És a dir, dir el que es pot fer voldria dir que, amb una petita variant sobre el que diem que es pot fer, en un cas de denúncia podria ser que ens contradiguéssim. Per tant, hem de contestar-les amb una certa cautela..., el que es pot fer; no ens podem pronunciar excessivament. Està previst inclús a la llei que es facin declaracions d'inaplicabilitat, per dir: «Això és segur que no es pot fer.» Això és fàcil, diguem-ne; ara, això altre és més delicat.

Passant..., deixant, per tant, l'aspecte del procediment sancionador i passant a la promoció de la competència, diguem que tenim dues àrees de treball –ho simplificaré una mica, perquè seria llarg d'explicar amb detall les coses que fem, tot i que em referiré al tipus de documents que veurem.

Una àrea de treball és..., ho anomenem «informes de regulació». És a dir, les normes a vegades contenen prescripcions anticompetitives. A vegades, justificadament, perquè tenen objectius diferents per defensar la competència, i, a vegades, no tan justificadament, nosaltres n'informem. Els nostres informes precisament per aquesta raó no són vinculants per a l'Administració que impulsa la norma, però sí que, a vegades, la justificació o la proporcionalitat de l'efecte anticompetitiu no està del tot justificat i per això fem aquests informes, no? És una tasca important, perquè és un aspecte significatiu de la qualitat de la regulació.

I l'altra àrea és la d'estudis de mercats, com funcionen els mercats. Els indicis..., per torn d'ofici els indicis no són palesos, els indicis d'infracció no són evidents, diguem-ho així; si no estudiem com funciona un mercat, difícilment els detectaríem, no? I, d'altra banda, les denúncies no seleccionen els sectors més importants per a l'economia, ni més importants per a la defensa dels consumidors i usuaris; les denúncies no solen ser d'un sector. Fins al punt que..., hi ha un punt, malgrat la nostra competència d'intervenció del Govern, que és..., ara hem de fer la consulta per a l'any que ve, de quins..., si el Govern té preferències per estudiar algun sector en concret que consideri important per a l'economia. Perquè la política de competències és, al capdavant, una política econòmica, i és absolutament raonable que el Govern participi en aquesta decisió de quins sectors analitzarem cada any en el futur, no? I ho fem per aquestes dues raons que he explicat: per detectar indicis de mal funcionament d'algun mercat sectorial, o per operar sobre els sectors que més importància tinguin per alguna raó.

En aquest àmbit de la promoció de la competència, ho fem..., tractaré molt de pressa, perquè, si no, m'allargaria molt, el tipus de documents que treballem. Hi ha un tipus de documents que en diem «estudis», que són l'anàlisi exhaustiva, a fons, amb profunditat d'un sector. Durant aquest període, n'hem fet dos; un, jo crec que molt rellevant, perquè va tenir molts efectes,

que és sobre el mercat dels medicaments genèrics, la regulació sobre els medicaments genèrics, que és regulació estatal, en aquest cas; que m'agradaria molt explicar-lo, però em sembla que hi estariem molta estona, i si hi ha alguna referència..., una referència la podria fer, si algú hi té interès –si algú de vostès hi té interès. Però que va fer efecte. És a dir, no va ser l'element determinant ni únic de canvis reguladors, però sí que va influir sensiblement en canvis reguladors, que no es van fer exactament com nosaltres proposàvem, però que van anar en la direcció que en l'estudi proposàvem.

I recentment, el 2010, n'hem fet un altre sobre les condicions de mercat que faciliten la col·lusió entre empreses en el sector dels manteniments: ascensors, fotocopiadores... Aquí hi ha molta..., la competència és poc viva, diguem-ho així, i expliquem el perquè això és així i com s'hauria, potser, d'actuar perquè s'activi més, que els mercats aquests siguin competitius.

En diem «anàlisis sectorials» del mateix, és a dir, d'estudis de com funcionen els mercats, però més fragmentaris, sobre aspectes concrets, diguem-ho així, sobre alguna qüestió. I, per tant, estudis més curts i menys profunds.

Hem fet també set anàlisis de concentracions empresarials. Després intentaré explicar quina és la situació del control de les concentracions competencials..., la situació competencial del control de les concentracions. Però encara que no en tinguem la competència, o, més ben dit, sí que la tenim, que no n'exercim la competència per raons que ja explicaré, sí que fem informes que... Quan una concentració, notificada a la Comissió Nacional de la Competència, afecta molt el mercat català, nosaltres fem un informe que va a l'expedient i que de vegades tenen en compte i a vegades..., a vegades més i a vegades menys, però que en principi figura a l'expedient de la concentració que tramita la comissió nacional. N'hem fet set, en aquest període, entre ells els de les caixes, per exemple.

Hem fet setze informes de regulació. Entenem per informe de regulació una anàlisi de competència sobre una norma sencera, la que sigui. A vegades ens les demanen els departaments o els ajuntaments, a vegades les fem *ex post*, si creiem que té interès. N'hem fet alguns de significatius, perquè hi ha hagut tota la regulació de la transposició de la directiva de serveis, que afectava diverses..., i potser podríem destacar alguns informes sobre lleis de..., normativa catalana de col·legis professionals, de seguretat industrial, equipaments comercials, etcètera.

I en diem «observacions», fet el mateix paralelisme que hem fet abans, d'observacions sobre regulació, però puntuals, que no analitzen tota una norma de dalt a baix, sinó que analitzen un aspecte concret, que ens sembla que val la pena de fer-ne observacions; per això en diem observacions.

També fem –n'hem fet dues fins ara– guies metodològiques d'anàlisi de competència de diferents tipus, que són útils per a nosaltres..., és a dir, són útils per treballar sistemàticament, amb una metodologia que

considerem l'adequada, però que són útils també per a les administracions quan regulen o prenen decisions, i que són decisions o regulacions que requereixen o que requeririen una anàlisi de competència. Per tant, són guies que distribuïm. Són d'ús intern, però també de potencial ús extern si algú les vol fer servir. I hi ha gent que les fa servir.

Concretament, hem elaborat una guia per avaluar l'impacte competitiu de les normes en general, i una altra per a la prevenció i detecció de la col·lusió en la contractació pública. És a dir, detectar la col·lusió de les empreses licitants a la contractació pública a vegades no és fàcil, perquè els sistemes, de fet, són sofisticats, i hem fet una guia que pot ajudar a detectar-ho. És més fàcil que detecti el que lícita que no pas nosaltres des de lluny, diguem-ho així, no?, i, per tant, és una guia que és útil o pot ser útil en aquest sentit.

I hem fet també vint-i-dues consideracions. Són els únics documents que no es fan públics en general, perquè són més aviat resposta a consultes o temes, que hi ha un interessat que és a qui responem, diguem-ne, i que no..., i que, per tant, no es fan públics. Tota la resta és públic. Tots els documents que fem són públics al nostre web, excepte les consideracions, per raó que, a vegades, són respostes de temes molt puntuals que no tenen un interès generalitzable.

I, finalment, voldria dir..., en relació amb aquest punt de la promoció, voldria dir que hi ha una novetat a la memòria del 2010 sobre la del 2009, que no hi era, que és la incorporació d'un apartat que en diem activitat institucional, que és un recull d'informació sobre les conferències, cursos, jornades en què persones de l'Acco hem participat, i que s'ha incorporat i que està també en el web i actualitzada en el web –en el nostre web.

Naturalment, les memòries recullen també, lògicament, les dades de gestió interna, bàsicament de recursos humans i pressupostos i econòmiques, no? Però m'ha semblat que no era molt interessant, és a dir, té poc a veure amb la feina que nosaltres fem –la feina de producció, diguem-ho així–, i, per tant, em va semblar que –a l'altra memòria ja hi és– no m'hi estendria en absolut.

I la memòria del 2010 –el 2009 encara no estava dissenyat– inclou també una descripció dels indicadors d'activitat de la mateixa institució. N'hi ha un, per simplificar-ho molt, de quantitatiu, molt fàcil d'instrumentar, i n'hi ha un que pretén ésser qualitatiu, és a dir, pretén mesurar l'impacte de la nostra tasca sobre els mercats. Això és molt difícil, com poden comprendre –molt difícil–, però, bé, hem intentat fer una aproximació. És manifestament millorable, aquest indicador –manifestament millorable. En el futur, espero que trobarem fórmules d'anar mesurant què passa en els mercats, en funció de la nostra tasca. Però crec que acredita la voluntat d'autoavaluació que tenim, perquè em sembla que valdria la pena d'aconseguir fer una certa valoració d'impacte, no?; hi insisteixo, és molt difícil.

Amb això acabaria, una mica, l'exposició de les memòries, diguem-ne, i passaria, una mica, als projectes

en general. Sobre procediment sancionador no tenim projectes. Arriben denúncies o detectem indicis i instruïm i resollem, diguem-ho així. Sobre promoció hi ha més marges de selecció i d'actuació sobre el que fem. El que passa, que estem condicionats, com intentaré explicar-los.

Tenim dues formes de dividir les tasques de l'Acco. Una és això, el procediment sancionador, promoció de la competència. Però n'hi ha una altra que és tasques obligatòries de termini fix. Són tots els expedients més els informes d'avaluació que ens demanen els departaments o els ajuntaments, que s'han d'expedir en quinze dies, per exemple, aquests informes.

I tenim unes tasques que la llei també ens obliga a fer, que són de promoció de la competència, però que no n'hi ha un nombre ni hi ha un termini per acabar-les. Evidentment, diguem que aquesta segona feina fa d'estabilitzador automàtic dels fluxos de feina. Si tenim moltes denúncies i molts expedients, tenim menys marge per fer tasques de promoció d'aquestes no obligatòries. I si els recursos es redueixen –com està passant en aquest moment, lògicament–, doncs, també tenim menys marges per fer tasques de promoció, perquè absorbeixen més percentatge de la nostra capacitat de treball les tasques obligatòries que tenen termini fix i caduquen..., els expedients caduquen al cap d'un any i mig.

He parlat abans de..., la llei ens obliga a fer un pla anual d'actuacions en matèria de promoció, d'estudis, que és aquest que consultem al Govern per si hi vol introduir algun sector que consideri que és especialment significatiu per alguna raó, no? Ara farem la consulta de l'any que ve. El de l'any 2009, evidentment, està acabat. Em sembla que dels tres o quatre treballs que hi havia en aquest pla, se'n van acabar tres dintre de l'any 2009 i un els primers mesos del 2010. Els del 2010 també estan acabats, excepte un que està parat, però per una raó objectiva: ens falta..., hem de fer unes consultes. Quan ja el teníem pràcticament acabat, vam veure que feien falta unes consultes i que havíem de replantejar una mica el tema. I segurament estarà els primers mesos del 2012.

No puc anticipar què volem fer l'any que ve, perquè estem ara pensant-hi una mica. Quan ho tinguem una mica pensat, farem la consulta al Govern i, per tant, el pla estarà, doncs, a final..., suposo que el mes de gener estarà definitivament aprovat.

I també voldria explicar mínimament els treballs de promoció que estan en marxa o recentment acabats, que alguns d'ells tenen interès i que també..., els acabats estan al web o s'hi penjaran immediatament, perquè n'hi hem ficat dos molt recentment, i els que s'estan fent, doncs, simplement s'estan fent i encara no són públics, no? Tenim en cartera dotzenes de temes per tractar, des del punt de vista de..., i, naturalment alguns s'hauran d'esperar, com és inevitable, no?, hem de seleccionar. En el pla del 2012 que estem preparant, hi insisteixo, veurem què s'hi inclou.

Acabem de tancar, sobre el sector dels serveis funeraris, unes observacions. En teoria, l'any 1996, els serveis funeraris es van liberalitzar; el 2006 es va fer un

estudi que acreditava que no havia funcionat, per les raons que s'expliquen, s'intenten explicar: els ajuntaments no són massa partidaris de tenir més d'un operador d'aquest sector operant en els seus ajuntaments, per les raons que siguin. I com que hi ha novetats legislatives estatals i autonòmiques, ens va semblar que era oportú..., més ben dit, hi ha l'obligació d'una llei que obliga a crear norma nova, eh?, a partir de la llei activa.

I, per tant, ens va semblar que era oportú emetre opinió sobre aquesta futura legislació imminent que s'haurà de fer. I hi havia en realitat un projecte de llei al Congrés dels Diputats, que va decaure amb la dissolució, i que..., diguem que, bé, algunes coses ens semblava que les resolía bé i d'altres no. Per tant, ens va semblar que era important fer un document que tractés sobre aquest tema. I si algú en vol fer cas, doncs, ja en farà cas, no?

Acabem de tancar també –tancat, acabat, però no fet públic encara– un treball –més ben dit, pendent encara d'algun detall– sobre els cursos de recuperació dels punts perduts a les llicències de conducció de vehicles. Un treball molt interessant, al meu parer, que també publicarem últimament –perquè està també acabat i només falta polir coses formals–, sobre la competència dels aparcaments dels aeroports. I les properes setmanes el farem públic. És un tema interessant. Hi ha un cas molt similar... Vam tenir un cas també de procediment sancionar sobre el tema dels aparcaments a l'aeroport de Barcelona en concret; en puc parlar perquè ja està resolt i, per tant, ja és públic, no està pendent de resolució. I hi havia un cas molt similar, a Heathrow, i que va donar peu..., ens va semblar que era molt interessant; és un tema que s'ha estudiat poc, i que era interessant fer un treball sobre aquest tipus de problemes, des que apareixen empreses de fora del recinte aeroportuari que competeixen amb les de dins. I això crea una sèrie de problemes i és un tema interessant.

Pel que fa als que tenim en curs, s'està treballant en una guia metodològica sobre la gestió indirecta dels serveis públics en el món local, que és complexa i que ens està costant molt d'acabar de perfilar; en tenim tots els materials recopilats, però estem pendents d'unes consultes per fer-ne la redacció definitiva.

I un altre treball, més avançat encara, que és sobre els acords marcs de la contractació pública; els subministraments periòdics estables, diguem-ho així, que també generen uns certs dubtes sobre la forma d'adjudicar-los, i dels períodes, i hi ha un certa complexitat en relació amb la competència.

I, per acabar, voldria explicar cinc coses rellevants, alguna és un projecte, altres són algun comentari sobre alguna cosa que ens sembla significativa. Estem a punt de llançar –ho farem aquest desembre–, un *call for papers* en què demanem casos d'efectes no desitjats –el tema és interessant, em sembla– o no previstos de decisions tant d'agents públics com privats o de regulacions. En les regulacions a vegades es produeixen efectes no desitjats, no es pensa que pot produir un efecte que no és el que es busca, diguem-ho així,

no? N'hi ha casos. I els casos són interessants. Fins i tot m'atreveria a dir, si m'ho permeten, divertits, a vegades.

Fem aquesta crida amb la intenció de recollir casos. Estem formant un comitè de selecció d'aquests casos. De moment ens han acceptat ja –i ho puc dir perquè ho han acceptat formalment– formar-ne part l'expresident de la comissió nacional, el senyor Berenguer; el senyor Amadeu Petitbo, que havia sigut president del tribunal de...; el senyor Xavier Vives, d'IESE, i estem pendents de tots els que ho han vist, que els ho hem ofert, però com que no m'ho han confirmat, no em sembla prudent de fer-los-ho saber.

I amb els casos seleccionats, que es publicaran, pensàvem fer unes jornades la tardor vinent, el mes d'octubre. Jo crec que serà una cosa d'un cert interès, eh? Em va semblar que era una bona pensada, de fer això. Ho vaig comentar també al conseller, que li va semblar també una bona iniciativa –al conseller d'Economia–, i em sembla que trobarem algunes coses que podran tenir un cert interès, inclús per després desenvolupar-les, mirant quins remeis podrien tenir..., evitar aquest tipus d'efectes no desitjats.

Una altra qüestió que voldria explicar és la del control de concentracions. És a dir, la Sentència del Tribunal Constitucional 31/2010, la famosa Sentència del Tribunal Constitucional del 28 de juny, sobre l'Estatut d'autonomia de Catalunya, en relació amb l'article 154.2, que és el que tracta de les competències en matèria de defensa i promoció de la competència, ens va donar la raó. Malgrat que en d'altres aspectes era com era, aquesta sentència, en aquest punt ens va donar la raó. I, per tant, des d'aquell moment, la Generalitat té competència per al control de les fusions empresarials que, als efectes de la fusió, no depassin el mercat català. En realitat, estem parlant de pocs casos, és més una qüestió, com diuen els castellans, «de fuero que de huevo», perquè els casos serien probablement pocs. No l'estem exercint. No l'estem exercint, perquè calia, cal, en realitat... La primera impressió del gabinet jurídic va ser que la podíem exercir directament, en funció de la sentència. El que passa és que, sense un sistema d'assignació de casos per veure si els efectes depassen o no el mercat català, la imprudència d'exercir-la seria molt grossa, és a dir, seria inseguretat jurídica per a les empreses catalanes que es fusionen, molta inseguretat. I, per tant, a última hora vam concloure, d'acord amb el Govern i d'acord amb el gabinet jurídic, que no ho podíem fer.

Per tant... I el problema, quin és el problema? El problema és que la comissió nacional, en aquesta onada, jo diria, descentralitzadora general, també ha afectat la comissió nacional i es nega a arbitrar un sistema provisional. Ells diuen que s'ha de canviar la legislació estatal per adaptar-la a la sentència, no? I això és cert, s'ha de fer, perquè la legislació estatal de competència no diu que les comunitats autònomes poden fer això; s'ha de canviar. Però tots els informes jurídics que tenim ens diuen que, amb un sistema provisional d'assignació de casos pactat, seria suficient per començar-la a exercir. Però com que no es produeix aquest pacte, doncs, no l'estem exercint.

És una situació que ja dura mesos, anys gairebé, perquè això ho vam començar a discutir fa un any, més d'un any, i bé... A veure, en vaig parlar també, fa un temps, amb el conseller, i vam quedar que, quan hi hagués nou govern, s'hauria de veure si això es pot activar o..., en fi, s'hi haurà de seguir insistint, diguem-ho així, no?, perquè esperar..., si s'espera que es canviï la legislació estatal per adaptar-la a la sentència, pot passar encara molt de temps.

També és cert que –torno a dir-ho– serien pocs casos, eh? Les empreses que es fusionen, normalment..., a vegades, inclús si són catalanes –jo ho prenc només a Catalunya– es fusionen precisament per abordar el mercat espanyol, diguem-ne, i, per tant, els casos serien pocs.

Vam fer un estudi –un estudi no pas molt profund, una mica superficial, però suficient per tenir-ne una idea–, que ens donava que ens podrien tocar, com a molt –com a molt–, onze casos l'any, entre quatre i onze casos l'any, amb l'històric dels últims anys, amb l'històric de funcions dels últims anys. Bé, estem així; en aquest tema estem així.

Un altre tema pendent –que no hem treballat i que tenim l'obligació de fer-ho; bé, obligació explícita potser no, però gairebé– són els ajuts públics no notifiables. Els ajuts públics que notifiquen a Brussel·les, nosaltres sempre hem interpretat –hi ha alguna altra comunitat autònoma que no fa aquesta interpretació– que no hi tenim res a dir. La competència de Brussel·les no és ni de l'Estat ni nostra i, per tant..., i el Govern de la Generalitat també ja té una unitat que analitza els ajuts públics, si són compatibles o no són compatibles, i tot això no té res a veure amb nosaltres. Brussel·les ja ho diu, finalment, si són compatibles o no.

El que a nosaltres ens interessa, però que no hem tingut fins ara oportunitat, per qüestió de recursos, de fer-ho, perquè és molt difícil i laboriós, són els de mínims –els *de minimis*–, és a dir, els que no s'han de notificar a Brussel·les. Són, bàsicament, d'ajuntaments i diputacions, eh?, i també algun del Govern de la Generalitat. Ajuts de poca quantia, però que poden distorsionar algun sector, alguns sectors concrets de mercat. Tenim intenció de treballar-hi, però no hi hem treballat. Vull dir, no hi hem treballat perquè no podem fer-ho tot, diguem-ho així, però tenim la intenció de fer-ho, de seguida que puguem.

També voldria informar de dos acords amb altres institucions. Un d'ells... Estic acabant, eh?, senyor president. Vaig bé de temps o vaig molt malament?

El president

Està just al límit.

El president de l'Autoritat Catalana de la Competència

Bé, doncs, estic acabant.

El president

Però vostè no pateixi.

El president de l'Autoritat Catalana de la Competència

És que no he mirat el rellotge.

El president

Porta ara trenta minuts i tres segons.

El president de l'Autoritat Catalana de la Competència

Molt bé. Així ho estic fent bastant bé...

El president

Ho ha fet molt bé.

El president de l'Autoritat Catalana de la Competència

Aleshores, tenim dos convenis. Un conveni que se signarà el dia 16 –és el dia 16, em sembla– de desembre, amb el Síndic de Greuges i l'Agència Catalana de Consum, que hi tenim alguns interessos i alguns punts de connexió. És a dir, tots... El síndic, com ja els deu constar, perquè van venir al Parlament a presentar-ho; es veu que els *ombudsmen* en general europeus estan intentant ampliar el seu camp d'acció a les empreses privades que presten serveis públics. L'Agència Catalana del Consum, com és lògic, defensa els consumidors, que és la seva tasca principal, i nosaltres indirectament també.

Farem un conveni que no concretarà molt en què col·laborarem, però que la intenció és intercanviar, com a mínim, informació i obrir línies de treball conjunt. Nosaltres, des del punt de vista dels nostres interessos –els ens en poden tenir uns altres–, el que ens interessa són, sobretot, el que a Anglaterra en diuen *super-complaints*, o sigui, les reclamacions de consum que es repeteixen molt, que es repeteixen. Perquè, no necessàriament, però quan es repeteix molt una mateixa reclamació de consum, és probable que hi hagi algun problema de competències. Pot ser que no sigui així, però normalment és així. Per tant, això ens interessa molt, aquestes que hi ha casos, molts casos repetits. Això va passar amb la telefonia i passa amb coses d'aquest tipus.

I també estem –aquí potser no hi haurà signatura de conveni, perquè no caldrà, o sí, no ho sé– lligant, buscant fórmules de col·laboració, que ja estan una mica dissenyades, amb l'Oficina d'Avaluació de la Contractació Pública, creada a Presidència, perquè..., s'ha creat, precisament, per evitar la col·lusió en la contractació pública. Vam estar parlant de la nostra guia, i ens va semblar que trobaríem camins conjunts per analitzar casos quan hi hagi el més petit indicí que hi pot haver hagut col·lusió en un concurs o coses d'aquest tipus.

I això és tot. Recordar que l'obligació de la llei, doncs, és de màxima transparència. Com he dit abans, fem públics tots els documents al web, exceptuant els que són molt de caràcter..., d'un tercer concret, diguem-ho així, i que, a part de l'obligació que en tenim, estem a la seva disposició, no només ara, per contestar-los el que ens vulguin preguntar, sinó per quan creguin que hem de venir a explicar alguna cosa.

I moltes gràcies per l'atenció.

El president

Moltes gràcies, senyor Gibert, per la presentació de les memòries i per les seves detallades explicacions.

Sessió informativa

amb el director general de l'Autoritat Catalana de la Competència per a exposar la missió de l'autoritat i les responsabilitats del seu càrrec (tram. 359-00012/09)

Senyor Dueso, és el seu torn. Té vostè la paraula.

El director general de l'Autoritat Catalana de la Competència (Josep Ramon Dueso Paratge)

Moltes gràcies. Senyor president, senyores diputades, senyors diputats, és per a mi un gran honor i satisfacció prendre la paraula en el si d'aquesta institució, per donar compliment a l'article 16.2 de la Llei 1/2009, de l'Autoritat Catalana de la Competència. A l'article esmentat, literalment es diu que «els alts càrrecs de l'Autoritat Catalana de la Competència i els vocals del tribunal han de comparèixer davant del Parlament, un cop hagin pres possessió, per exposar llur visió sobre la missió de l'autoritat i sobre les responsabilitats inherents al càrrec». Seguint aquesta directriu, i en la meua condició de director general de l'autoritat –nomenat per acord de Govern 115/2011, del 12 de juliol–, passaré a exposar les meves reflexions en dos nivells diferenciats. En primer lloc, la missió de l'autoritat, i, posteriorment, les responsabilitats inherents al càrrec de director general.

Pel que fa a la meua visió de la missió de l'autoritat, ho faré també a dos nivells: un primer nivell conceptual i un altre contextualitzat en la realitat actual de crisi econòmica que ens envolta.

Conceptualment. Conceptualment, la idea de missió va aparellada amb la raó de ser de l'ens –en aquest cas, l'autoritat–, amb el que és i el que realitza; qüestió diferent dels seus objectius, que serien els resultats o situacions que aspira assolir. En el cas que ens ocupa, entenc que la missió de l'autoritat és la de vetllar pel correcte funcionament competitiu dels mercats a tots els sectors productius de l'economia de Catalunya, i que els seus objectius són els de garantir, millorar i promoure les condicions de lliure competència i transparència en els mercats catalans, respecte a les activitats econòmiques que s'hi realitzen.

Parlar de valorar la missió, de valorar el sentit de l'autoritat, en el fons és justificar la seva existència. La pregunta que em plantejo és: té raó de ser l'autoritat? I la resposta a aquesta pregunta serà, doncs, la meua visió sobre la qüestió.

Partiré del principi constitucional que explicita que el nostre sistema econòmic es caracteritza pel reconeixement de la llibertat d'empresa en el marc de l'economia de mercat. Un dels elements que caracteritza l'economia de mercat, més enllà de l'existència d'una oferta i una demanda, és l'existència d'una competència efectiva entre les empreses, ja que aquesta competència disciplina l'actuació de les mateixes, reassignant els recursos productius a favor dels operadors i de les tècniques més eficients.

Des d'un punt de vista teòric, un mercat perfectament competitiu, com vostès saben, és aquell que compta amb un gran nombre d'empreses que fabriquen un producte o un servei homogeni, perfectament divisible, on no hi han barreres d'entrada o de sortida, on els productors i els consumidors tenen informació completa i simètrica, on no han d'assumir costos de transacció i no hi han externalitats. Cada empresa produeix, i cada consumidor demana una quantitat petita, que representa un percentatge reduït sobre el total, de manera que les seves decisions individuals no tenen efecte sobre el preu d'equilibri de mercat.

Sota aquest model, s'aconsegueix una assignació eficient dels recursos i avantatges per als consumidors, tal com preus més baixos, més varietats de productes i oferta de millor qualitat, ja que la pressió competitiva obliga les empreses a satisfer els consumidors, si volen assegurar-los com a clients, i així no veure reduïdes les seves vendes.

Aquests supòsits de competència perfecta són molt exigents, i a la pràctica pocs mercats tenen un comportament perfectament competitiu, ja que el nombre d'empreses competidores és relativament baix, no es disposa d'informació completa o perfecta, i els agents no són preu-acceptants, és a dir, que les seves decisions no poden tenir un impacte més o menys rellevant sobre el preu d'equilibri. Però, en qualsevol cas, l'orientació dels mercats ha d'anar en la direcció d'assolir el màxim de components de l'esmentada competència perfecta, ja que és en aquestes circumstàncies quan apareixen una sèrie de beneficis. Aquests beneficis són l'essència de la justificació de les polítiques de competència, i que m'agradaria comentar.

Ja hem apuntat que, des del punt de vista microeconòmic, una millor competència suposa una millor assignació eficient de recursos, que repercuteix en els consumidors i usuaris en preus més baixos i millor qualitat. D'una forma agregada, i des del punt de vista macroeconòmic, aquesta assignació eficient de recursos té repercussions en una reducció de la inflació, més creixement econòmic, més ocupació i major benestar social. I és en aquest context, d'absència d'una desitjable competència perfecta, que el paper dels poders públics –en aquest cas l'autoritat– estaria justificat per corregir o paliar les desviacions de les solucions competitives a través de polítiques econòmiques,

en aquest cas les polítiques de la competència, enteses aquestes com el conjunt de mesures i normes que tractarien d'assegurar que la competència en els mercats no es vegi restringida pel comportament dels agents econòmics en detriment del benestar social.

Quan parlem de polítiques de competència, hauríem de diferenciar entre la defensa i la promoció de la competència. La defensa de la competència, com s'ha dit anteriorment, és seguir una política reactiva. Contempla tres coses: la prohibició de les conductes contràries a la competència –serien els acords restrictius, l'abús de posició de domini i els actes deslleials de falsejament de la competència–, els controls d'ajuts públics i el control d'operacions de concentració.

Quan parlem de promoció de la competència, seria –i aquesta és una política activa–..., comportaria l'anàlisi i estudi dels mercats per fer propostes de simplificació de la normativa, eliminació de barreres d'entrada i correcció de prescripcions anticompetitives.

La implementació d'aquestes polítiques, a més a més de suposar per als consumidors i usuaris..., com s'ha comentat anteriorment, té unes implicacions empresarials que convindria subratllar. Hi ha com una mena d'equacions: més competència implica millor assignació de recursos, més innovació, i això implica més productivitat empresarial, i això implica més competitivitat per al país, que, en un món globalitzat, suposa una estratègia desitjable de primer ordre.

En resum, i responent a la pregunta inicial sobre la justificació de l'Autoritat Catalana de la Competència i de la seva missió, penso que no hi ha cap dubte, des del meu punt de vista, que és una figura absolutament justificada.

Si em permeten, ara voldria contextualitzar el paper de l'autoritat en el moment de crisi que ens envolta. En primer lloc, cal remarcar que, en un marc econòmic de greu crisi com l'actual, la competència ha de jugar un paper prioritari en la lluita per la recuperació. En aquest sentit, voldria recordar que el Consell Assessor per a la Reactivació Econòmica i el Creixement, el CAREC, en l'informe que va elaborar per a la cimera econòmica del passat 25 de març de 2011, destacava que cal augmentar la competència en els sectors de serveis orientats al mercat domèstic, amb l'objectiu de reduir costos que s'acaben traslladant al llarg de la cadena productiva.

En un moment com l'actual, és desitjable un augment de la pressió competitiva en els mercats, i especialment en els de serveis, per tal de dinamitzar la innovació empresarial que recolzi el creixement sostingut de la productivitat que es necessita per superar els problemes d'endeutament i la relativament reduïda competitivitat de l'economia catalana.

L'impuls de la política de competència és especialment important en un context econòmic com l'actual, en el qual els marges d'actuació de les polítiques pressupostàries del nostre Govern, que s'estan esgotant, així com el procés de consolidació dels comptes públics, en clau d'austeritat, i que és inevitable, s'han

de dur a terme amb una certa celeritat davant de la situació de desconfiança d'aquests mercats financers.

Es necessiten polítiques d'oferta per estimular la recuperació de les nostres economies i assentar-les sobre bases més sòlides en termes de productivitat, competitivitat i innovació. I això passa, necessàriament –tot i que no exclusivament–, per la introducció d'una major competència efectiva en tots els sectors productius i, com esmentava el mateix CAREC, els mercats de serveis són, sens dubte, un cas en el qual aquestes reformes podrien tenir majors efectes beneficiosos.

També m'agradaria subratllar un fenomen que es dona en èpoques de crisi: una reacció que pot arribar a ser perversa. En èpoques de crisi, apareix una certa tendència a exigir un major proteccionisme, una restricció de la competència dels mercats, amb el suposat objecte de contribuir al sosteniment de l'economia fins que arribin temps millors. Contràriament a aquest pensament, sóc dels que opina que ara és més important que mai garantir el funcionament dels mercats. L'economia difícilment sortirà per si mateixa d'una crisi tan greu com l'actual, i es requeriran emprenedors i innovació, i, per tant, és fonamental que les portes del mercat romanguin obertes.

La recuperació econòmica requereix una dinàmica competitiva que permeti la creació i el creixement de les empreses, i l'aparició de noves oportunitats laborals per als treballadors. A nivell estatal, s'ha calculat que liberalitzar el sector serveis permetria incrementar el PIB en 1,2 punts i generar 200.000 llocs de treball. Una relaxació de la política de competència implicaria un impuls del proteccionisme, que certament enfortiria les empreses presents al mercat en el curt termini, però és ben sabut que, reduint la competència, amb els efectes d'augment de preus i limitació de la producció, no es contribuiria a la recuperació de l'activitat econòmica, sinó més aviat tot al contrari.

D'altra banda, aïllar les empreses de les pressions competitives, les aïllaria també dels incentius per a innovar, la qual cosa es traduiria en una pèrdua de competitivitat que podria tenir conseqüències nefastes per a l'economia a mitjà i a llarg termini. I això últim és especialment rellevant en el repte que tenen les empreses catalanes davant dels mercats internacionals.

Dit d'una altra manera: el foment de plantejaments monopolistes i del proteccionisme no és la millor manera de sortir-se'n, de la crisi, sinó de perpetuar-la. No convé perdre de vista que les recessions econòmiques afecten la competència dels mercats. La disminució de la demanda i les dificultats d'accés al crèdit afecten la viabilitat d'algunes empreses, que es veuran reclamades a sortir del mercat o a fusionar-se amb d'altres. El nombre d'empreses es reduirà i, en conseqüència, la qualitat del joc competitiu. És per això pel que és essencial vigilar el funcionament dels mercats: per facilitar l'entrada de noves empreses que contribueixin al creixement, a l'ocupació i al benestar.

El paper de les autoritats de competència, com l'Acco, adquireix, per tant, una important rellevància en períodes de recessió. D'una banda, per evitar que els governs caiguin en la temptació de promoure un ma-

jor proteccionisme i, d'altra banda, per garantir que durant la crisi es mantinguin els fonaments de l'economia de mercat i no s'imposin barreres a l'activitat econòmica que poguessin provocar danys irreversibles que conduïssin a una perpetuació de la crisi. Per això les actuacions de les autoritats de competència en èpoques de crisi han de continuar sent rigoroses i els seus objectius de perseguir les infraccions i de vigilar activament els mercats haurien de romandre inalterats, perquè qualsevol desviació contribuiria a l'aprofundiment de la mateixa.

En definitiva, en la meua opinió, no tenen raó les veus que reclamen un parèntesi en l'economia de lliure mercat, sinó que és precisament ara més necessari que mai que l'Autoritat Catalana de la Competència estigui dotada d'independència i de mitjans suficients per dur a terme la labor que li ha estat encomanada en benefici de tots els ciutadans.

Voldria ara entrar de forma breu, en la segona part de la meua intervenció, en unes consideracions sobre la meua visió pel que fa referència a les responsabilitats del director general de l'autoritat. Penso que no es tracta de rellegir el que queda recollit en els articles 7 i 8 de la Llei 1/2009, de l'Autoritat Catalana de la Competència, on es fa referència al règim de funcionament de l'òrgan: el nomenament, la durada del càrrec, la suspensió, les incompatibilitats, la dependència i, en especial, també, a les funcions derivades de l'exercici de les competències executives de la Generalitat en matèria de competència, les que tenen a veure amb l'informe de regulació, les d'anàlisi.

Sintèticament, la meua opinió és que tant el règim de funcionament com les funcions de la direcció general són coherents amb la missió que té encomanada l'autoritat i amb l'arquitectura organitzativa que es deriva de la llei esmentada.

En principi, les funcions contemplades abasten perfectament els àmbits tant de defensa com de promoció, que han de tenir unes teòriques i desitjables polítiques de competència; tot això emmarcat en un entorn competencial derivat del nostre Estatut d'autonomia. El que sí que voldria posar en relleu és que aquestes responsabilitats sobre les que se'm demana opinió s'han d'exercir amb una triple dimensió: la independència, la transparència i la competència –«competència» entesa com a capacitat.

Independència, com queda ressaltat en l'article primer de la Llei 1/2009, quan parla que l'autoritat ha d'actuar amb plena d'independència de les administracions públiques i dels agents econòmics. Si l'autoritat ha de ser independent, és evident que els seus òrgans –en aquest cas la direcció general– també ho han de ser.

Transparència, també recollida en l'esmentada llei, quan parla de la publicitat de les seves actuacions, i que es materialitzarà a través de la pàgina web, de la seva memòria, dels actes públics de difusió i de les compareixences davant del Parlament, com aquesta. El principi de publicitat i transparència reforça la independència i la credibilitat de la institució.

Competència, entesa com a professionalitat i capacitat dels seus òrgans. I això em dona peu –finalitzant ja la meua intervenció– a parlar de forma resumida d'alguns aspectes del meu currículum professional, que, a nivell personal –i espero que sigui compartit per vostès– em dona la confiança que podré exercir aquest càrrec amb prou solvència tècnica.

La meua formació bàsica és dual: sóc enginyer industrial per la Universitat Politècnica de Catalunya i llicenciat en Ciències Econòmiques per la Universitat de Barcelona. M'estalvio d'enumerar els cursos de formació que he realitzat al llarg de la meua vida, perquè amb l'edat que tinc ja es poden imaginar que han estat molts i sobre diferents qüestions.

Em centraré només en els aspectes estrictament d'activitat laboral. Els meus inicis professionals, abans de fer oposicions i al llarg de sis anys, van ésser en el camp de l'anàlisi econòmica i financera en el sector bancari. El 1979 vaig accedir per oposició d'àmbit estatal al Cos d'Enginyers Industrials del Ministeri d'Indústria, que avui es diu Cos d'Enginyers Industrials de l'Estat.

El 1980 vaig ser transferit per voluntat pròpia a la Generalitat de Catalunya. Els meus primers deu anys a la Generalitat, dels trenta-dos que hi porto, van ésser en el Departament d'Indústria, com a cap dels Serveis Territorials d'Indústria a Tarragona i com a cap del Servei d'Indústria en la Direcció General d'Indústria, on vaig tenir ocasió de conèixer de primera mà la problemàtica dels mercats i els sectors industrials del nostre país.

Posteriorment, passant per tots els esglaons de la carrera administrativa, he tingut l'honor d'haver estat nomenat quatre vegades director general sobre diferents matèries i en diferents departaments. També he estat secretari general de la Sindicatura de Comptes. I el que considero més rellevant per a aquesta compareixença és que, al llarg de sis anys, vaig ser vocal del Tribunal Català de Defensa de la Competència, lloc que em va servir per adquirir i aprofundir en els coneixements vinculats al càrrec de què avui els parlo.

Fins aquí la meua exposició. Agraïxo la seva atenció, i els vull manifestar que estic a la seva disposició per escoltar les seves consideracions i per respondre a les preguntes que estimin oportunes.

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyor Gibert i senyor Dueso, per les seves intervencions. Ara és el torn dels grups parlamentaris. Tenen un màxim de cinc minuts per grup parlamentari; amb la flexibilitat que atorga aquesta Presidència, però tenim un ordre del dia molt llarg, vostès ho saben, i, doncs, depèn de vostès l'hora que fineixin els treballs d'aquesta comissió.

Pel Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la diputada senyora Martínez-Sampere Rodrigo. Endavant, diputada.

Rocío Martínez-Sampere Rodrigo

Molt bé, moltes gràcies, president. I, com és necessari, donar les gràcies als compareixents; que portàvem una mica de retard en aquestes compareixences, per causes completament alienes a vostès, i que tenen a veure, evidentment, amb els temps de les constitucions polítiques d'aquesta cambra.

En tot cas, com ha citat el senyor Gibert, molts d'aquí –el president de la comissió també– vàrem ser ponents de la llei que va constituir la nova Autoritat Catalana de la Competència i, per tant, som plenament conscients de l'important que és tenir una defensa de la competència moderna, que vol dir no només reactivar, sinó, justament, molt més proactiva, en línia amb el que s'està fent en la majoria de països europeus. Perquè, en contra del que és, molts cops, diguem-ne, la dita popular, a vegades necessitem regular els mercats, no tant per limitar que funcionin lliurement, sinó justament perquè funcionin lliurement, perquè és com funcionen bé, perquè, si no, hi han agents privilegiats –no els consumidors ni els ciutadans, en la majoria dels casos– que s'aprofiten, i tenim resultats –com estem veient cada dia en aquesta crisi, i en especial dels mercats financers– molt desiguals i molt negatius per a la ciutadania, per a l'economia i per al futur de tots plegats.

En tot cas, a mi m'han interessat molts dels temes que vostès han citat avui. El tema de genèrics, el tema de la contractació pública, i també el tema de l'Agència Catalana de Consum, aquest conveni que ens han explicat. Perquè jo també crec que és important que el que el ciutadà percep que no està funcionant –i això molts cops són reclamacions que es fan a l'Agència Catalana de Consum–, doncs, pugui acabar millorant. I per això aquest conveni que vostès han citat em sembla especialment rellevant.

Jo els podria demanar a vostès, en el torn de rèplica, que ens expliquessin una mica més d'aquests tres temes. El que passa, que, en nom de l'honestedat, els diré que m'aplicaré els deures a mi mateixa i farem que aquest grup parlamentari que jo represento, amb la transparència que ens han mostrat vostès, i que tenen tots aquests estudis penjats a la seva web –ja sé que no, aquests nous que vostès han dit, com el de contractació pública, però sí el de genèrics–, estudiarlos amb més profunditat del que ho hem fet. I, per tant, hi insisteixo, en nom de l'honestedat, això ho farem, i sabem que vostès tindran les portes obertes per respondre'ns de manera permanent, i no només el dia que vénen a comparèixer, a qualsevol inquietud, demanda o pregunta que puguem tenir.

També és important –però això estic segura que el Grup de Convergència i Unió ho citarà, pel que he vist, per les cares que feien, o Esquerra Republicana– aquest tema que vostè ha dit, dels efectes de la nostra sentència sobre els processos de fusió. Evidentment, és un tema rellevant. En tot cas, vostè ha citat que són de quatre a onze casos, més o menys, estimats, i no sé si creu vostè que, en els processos actuals, per exigències –deixi'm dir-li-ho, és igual– de l'obertura dels mercats, dels processos de globalització en què

estem immersos, si les fusions tendiran a ser d'empreses de més grandària, i, per tant, inclús aquest número de quatre a onze, en el futur, preveuen que es vegi reduït. Això no treu, en cap cas, la complexitat i la gravetat del tema que vostè ens ha explicat, però també m'agradaria que ho centréssim a veure quina és la magnitud de la tragèdia, per dir-ho d'aquesta manera.

I jo, si els sembla, ho deixaré aquí.

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyora diputada, per la seva intervenció. Ara és el torn del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. El diputat Pedro Chumillas té la paraula. Endavant, diputat.

Pedro Chumillas Zurilla

Moltes gràcies, senyor president. Moltes gràcies, senyors Gispert i Dueso, per la seva intervenció tan il·lustrativa de les tasques de l'Acco, amb les quals, des del meu grup, voldria dir que ens identifiquem i que lloem i que agraïm, perquè creiem en el sistema de mercat, però també en els seus defectes, i que d'alguna manera s'han d'anar palliant. I un d'ells és la manca de competència, i és bo que hi hagi un organisme que es preocupi de mantenir-la, tot i que el mercat té les seves coses i, a base de competències, al final acaba un formant un monopoli; és tan competent, que acaba en un monopoli, i llavors vénen les lleis anti-monopolis. Però, bé, millor que hi hagi competència, encara que algú destaquí després i s'hagi de trossejar.

M'han cridat l'atenció les paraules del senyor Dueso, que, efectivament, durant la crisi hem d'apostar per mantenir el sistema, mantenir la competència, perquè té les seves regulacions, el mercat, i si ens fem a dintre, pensant que s'ha de canviar, es canvien les regles, i llavors –m'ha semblat que la diputada del Partit Socialista ho deia, ho mencionava–, si es canviaven les regles, precisament és quan deixa de funcionar la cosa. Llavors, en aquest sentit, doncs, diem que endavant.

Jo sí que volia preguntar –potser ho hauria de saber, ja em perdonaran– en quina mesura vostès fan efectius, des de l'Acco, els seus dictàmens. És a dir, quin poder coercitiu tenen, com se li fa cas, qui, on han de..., com es fa perquè això es posi en marxa o se solucioni allò que diuen vostès que s'ha de solucionar.

La darrera cosa és una cosa concreta. Ja he vist..., tenia una pregunta, però en part ja l'ha respost el senyor Gibert, i és que els ajuts públics notificables encara són un tema per desenvolupar. Entenc que aquí s'han citat les subvencions de les diputacions, potser també hi entrin les de la pròpia Generalitat, no ho sé. Però, en tot cas, ho volia preguntar, perquè he llegit recentment algun cas de fundacions que presten serveis i a més tenen subvencions d'ens públics, i això, lògicament, hi han empreses del sector privat que ho veuen com una competència deslleial. Però veig que

ho tenen previst i, per tant, és una..., poden recórrer a vostès.

Doncs, tornar-los a agrair la seva exposició, i res més.

Moltíssimes gràcies.

El president

Moltes gràcies, diputat Chumillas, per la seva intervenció. Ara és el torn del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. El diputat Herrera Torres té la paraula. Endavant, diputat.

Joan Herrera Torres

Gràcies, president. Jo volia fer..., en primer lloc, volia agrair al senyor Gibert i al senyor Dueso la seva compareixença, i també reiterar, doncs..., el fet que no hagin comparegut, sé que no ha estat motiu seu, que això ve amb retard, però, en tot cas, crec que està bé el fet d'agrair-los la feina feta i l'esforç i la seva compareixença.

En segon lloc, també reiterar-los la pregunta que els ha fet la senyora Rocío Sampere, del tema que està pendent avui, en funció, doncs, de la sentència del constitucional i..., què succeirà, no?, en els processos de fusió. I també les competències, les funcions de l'Autoritat Catalana de la Competència, sent aquest un element rellevant que pot fer que l'autoritat realment tingui un paper més o menys rellevant.

I tercera reflexió que els volia introduir. Vostès han fet una reflexió teòrica, no?, sobre el que és i la importància de la competència, però des del nostre punt de vista hi ha uns buits que són clamorosos en sectors on hi ha una relació de domini de determinades empreses, que sí que hi trobem a faltar una actitud més proactiva, a vegades, i a vegades també fins i tot més sancionadora, per part de l'agent, de l'autoritat.

Els en posaré un exemple: el mercat energètic. En el mercat energètic, com vostès saben, va entrar en vigor una llei que liberalitzava el sector el juliol del 2009; els ho dic ara de memòria, eh? Doncs, el que ens trobem precisament és que avui hi ha limitacions per a l'entrada en el mercat energètic de petites i mitjanes empreses en la distribució o en l'oferta de serveis energètics. Avui, a Europa, aquestes empreses operen amb plena normalitat, fins al punt que els permeten definir estratègies d'estalvi i eficiència. I, en canvi, a casa nostra, aquestes empreses tenen barreres infranquejables per part d'empreses que tenen posicions de domini absolut.

Això està afectant la competitivitat del conjunt de l'economia, perquè la nostra forta dependència energètica i la nostra factura energètica, doncs, és obvi que és un factor precisament que, en un context de fortes exportacions, no ens en sortim, precisament, per la pèrdua de competitivitat en el sector energètic. I aquí sí que trobem a faltar una actitud de promoció de la competència més activa per part, en aquest cas, de l'autoritat. Hem mirat la memòria, eh?, els darrers dies, no?, i sí que trobem a faltar una actitud més

proactiva, per exemple, en aquest sector, i sorprèn que l'activitat sancionadora només es produeix en un cas, en la Memòria del 2010.

Per tant, més enllà de la reflexió –que compartim des del plànol teòric–, el que sí que diem és que allà on hi ha monopolis –alguns en diuen «naturals»; no, no són naturals, són fruit, jo crec, d'una mala legislació, també–, creiem que hi hauria d'haver una actitud... –i els ho dic amb complicitat, eh?–, però creiem que hi hauria d'haver una actitud més proactiva.

Segona reflexió, en el sector de les telecomunicacions, on això també es produeix. I on vostès saben també que hi ha, diguem-ne, posicions de domini pràctiques. I, per tant, volia que ens hi fessin també una referència.

I tercer sector, en la provisió de serveis, i concretament en matèria d'aigua, on he vist també que en la memòria hi ha un expedient, no?, obert, però també voldria que ens fessin una reflexió en aquesta matèria i en les polítiques..., en la provisió de serveis en matèria d'aigua, en llocs on determinades empreses –algunes d'elles públiques, per cert– estaven proveint un servei i l'han deixat de poder proveir, precisament perquè jo crec que ha estat una limitació en l'activitat de competència.

Quart sector. En el model aeroportuari, m'agradaria que fessin una reflexió amb la perspectiva d'aquest any que s'acaba i del proper any, si pensen tenir un paper actiu pel que fa referència a la garantia de la competència al model de gestió aeroportuària que s'està dibuixant. Hi ha una nova proposta, com vostès saben, per al principal aeroport català, que és l'aeroport del Prat. I m'agradaria saber si vostès pensen emetre opinió, o en l'actitud de promoció de la competència, si pensen emetre algun tipus de dictamen per garantir, de forma proactiva precisament, aquesta competència en un sector tan rellevant i on tot sovint es produeixen pràctiques de domini que no permeten la competència en la provisió de serveis en els entorns aeroportuaris, com ha succeït en el passat. I, de fet, hi ha hagut activitat per part de l'autoritat, però m'agradaria saber què pensen fer precisament, en previsió de futur, ja que estem en un moment de canvi en el moment aeroportuari.

I, per últim, un últim dels sectors en què m'agradaria que vostès opinessin és en matèria de gestió en el transport de mercaderies per ferrocarril. El transport de... Sí. Vostès diran: «És un tema tangencial.» No, és un tema central. I ho dic per una raó: perquè en matèria de transport de mercaderies per ferrocarril, on vostès saben, precisament, que també hi ha una legislació europea que ens marca uns terminis i una certa liberalització del sector, el que és veritat és que avui també hi han dificultats d'entrada d'operadors, fins i tot privats en aquest cas, a l'hora de garantir, precisament, una millora en el transport de mercaderies per ferrocarril, fent que hi hagi, per tant, una forta dependència, com vostès saben, del transport de mercaderies per carretera, on sí que està liberalitzat el sector; però no de la mateixa manera en el transport de mer-

caderies per ferrocarril. I m'agradaria saber si pensen plantejar alguna proposta de futur.

Com vostès veuen, la meua intervenció no ha estat tant de balanç d'allò que han fet, on en prenem nota i, per tant, donem per bona l'activitat que han fet, sinó que el que he introduït també són alguns elements de futur, perquè sí que crec que, en aquests elements de futur, aquests elements que hem plantejat hi han de ser presents, amb especial rellevància, com els he dit –des del nostre punt de vista és cabdal–, en el tema energètic, i concretament en el tema elèctric, que no és ben bé el mateix, ja que precisament les empreses de serveis energètics –les que es coneixen en l'argot com a «Esco»– no tenen capacitat d'entrar, precisament per la posició de domini de les grans empreses elèctriques. M'agradaria també que, per tant, en aquest sector concret, donessin alguna opinió.

Sense res més a afegir, president, agrair-los de nou la seva compareixença, i estaré atent, estarem atents, doncs, a la seva resposta.

El president

Moltes gràcies, diputat Herrera, per la seva intervenció. És el torn d'Esquerra Republicana de Catalunya. El diputat...

Pere Aragonès i Garcia

Pere Aragonès, sí.

El president

...Pere Aragonès. Pensava que ho feia vostè; disculpi'm, diputat. Pere Aragonès, té vostè la paraula en nom del seu grup parlamentari.

Pere Aragonès i Garcia

D'acord.

El president

Endavant, diputat.

Pere Aragonès i Garcia

Gràcies, president. En primer lloc, agrair tant al president com al director general de l'Autoritat Catalana de la Competència la seva compareixença. Ha estat molt interessant, i donaria per molt, en termes de parlar de quin ha de ser l'abast del control i de la garantia de la competència en els mercats, de quina ha estat l'evolució del dret de la competència, sobretot el que ens ve de nivell comunitari, i que és el que ens marca, pràcticament, gairebé fins al detall, diguem-ho així, i que les autoritats comunitàries han estat molt actives en aquest sentit. Però, bé, en tot cas, més enllà de reflexions generals que s'han fet, nosaltres ens voldríem centrar en tres temes concrets.

Un, que és una tasca que vostès han començat a realitzar, i que és l'avaluació de l'impacte de les normes,

però vostès l'han fet en l'àmbit de la competència. Nosaltres creiem que, evidentment és el que els toca a vostès, però que ens agradarà veure com es va realitzant aquesta avaluació per tal que es pugui traslladar també a d'altres àmbits.

A vegades s'acusa aquest Parlament –i a vegades no els manca raó– que hi hagi una sobreproducció normativa, no? I potser si avaluéssim les normes al cap d'un temps d'aplicació, quin n'ha estat el resultat, doncs, probablement hi hauria una producció de més qualitat i menys quantitat, i podríem afinar més. Però, en tot cas, serà interessant veure quina és, en un termini mitjà, l'avaluació que es fa de les normes en un cas molt concret de competència, però perquè es pugui exportar en altres camps.

I després, dues qüestions, ara sí relacionades amb tasques directes que creiem que des de l'autoritat es poden desenvolupar i que per nosaltres serien molt importants. Una és el sector de la distribució alimentària i la seva relació amb els productors. El passat..., el mes d'abril d'ara ja farà dos anys, va haver-hi un debat monogràfic en aquest Parlament sobre la pagesia, i un dels problemes més importants que té el sector agrícola en el nostre país, els productors, és que el nivell de preus..., en haver-hi unes posicions de domini de distribuïdores alimentàries, els preus que els paguen pels seus productes moltes vegades no arriben al cost de producció, i aquesta és una reivindicació, sobretot de la Unió de Pagesos i d'altres sindicats agraris i organitzacions agràries, que, lògicament, porta molta preocupació.

Per tant, aquí nosaltres entenem que, en aquest àmbit, tal com ja ha advertit la Comissió Nacional de la Competència, d'àmbit estatal, en algun informe d'ara ja fa tres o quatre anys, pot haver-hi una posició de domini per part de les distribuïdores alimentàries, que condiciona que hi hagin uns preus per sota dels costos de producció. Per tant, aquí ens interessaria molt que es pogués treballar aquesta àrea i que en les memòries dels propers anys –o fins i tot abans– poguéssim tractar-ho en aquesta comissió o en la Comissió d'Agricultura del Parlament, perquè entenem que és un problema crucial, que, si podem contribuir a reorientar-lo, podem donar més esperances de futur a un sector importantíssim per a la nostra economia i també per a l'equilibri ambiental i per a l'equilibri territorial del país, com és el sector primari i, en concret, l'agricultura.

L'altre aspecte, que sí que vostès n'han fet esment i ens agradaria que ens poguessin ampliar una mica la informació, és al voltant dels problemes o dels eventuais problemes de col·lisió que pot haver-hi en la contractació pública. En aquest sentit, la Llei de contractes del sector públic estableix uns criteris que s'entenen com a garantia de qualitat de les empreses que entren en processos de licitació de contractes amb el sector públic, que és un sistema de punts –sobretot estem parlant en sectors d'obra pública, bàsicament. Hi ha un sistema de punts, que, en base a l'experiència, s'atorguen una sèrie de punts a partir dels quals es pot optar a realitzar una oferta per una obra que estigui en procés d'adjudicació.

Per tant, això a vegades el que comporta és que hi ha unes quantes grans empreses que dominen aquest mercat que, a la pràctica, no tenen capacitat per abastar totes aquestes obres a què es presenten, però que, automàticament, una pràctica que es fa és que es presenten a tot arreu, amb la qual cosa hi ha com una barrera d'entrada a petites empreses que en aquests moments –pimes del sector de l'obra civil– ho estan passant realment malament i que podrien entrar en la poca licitació que està havent-hi per part de les nostres administracions, d'obres públiques.

I moltes vegades ja hi ha aquesta barrera d'entrada, perquè la mateixa normativa –en principi, per una qüestió de garantia de qualitat, de garantia que es podrà fer front a tots els compromisos que comporta l'obra a nivell financer, a nivell de capacitat de portar-la a terme per part de les empreses que vulguin participar del concurs– demana aquesta puntuació, que, moltes vegades, es converteix en una barrera d'entrada. I de vegades es genera un efecte pervers en què aquestes empreses petites i mitjanes que treballen en sectors d'obra civil... Per exemple, eh?, la canalització de serveis de telecomunicacions en un carrer, on es presenten grans empreses. I quan dic «grans empreses», vull dir empreses cotitzades a borsa, i que, automàticament, a la pràctica, es presenten, guanyen ells perquè tenen més punts, i després adjudiquen l'obra..., subcontracten l'obra a una d'aquestes petites i mitjanes empreses, amb la qual cosa hi ha una perversió aquí, que, entremig d'aquesta perversió, doncs, home, hi ha una comissió que s'endú aquesta gran empresa.

Per tant, aquí trobem que pot haver-hi un excés de posició de domini i, per tant, en aquest sentit també ens agradaria que, en relació amb tota la normativa de contractes del sector públic, ens poguessin dir quina és la seva opinió i els seus suggeriments al respecte.

I res més, moltes gràcies, i agrair-los de nou la seva compareixença.

El president

Moltes gràcies, diputat, per la seva intervenció. Ara és l'hora del Subgrup Parlamentari Ciutadans. El diputat Jordi Cañas té la paraula. Endavant, diputat.

Jordi Cañas Pérez

Gracias, presidente. Gracias a los miembros de la Autoridad Catalana de la Competencia presentes en esta comisión.

En primer lugar, quería tranquilizarles. No se preocupen, la deslealtad institucional es una norma habitual en las administraciones públicas de nuestro país. Ahí, el Gobierno de España incumple la sentencia del Tribunal Constitucional y luego la Generalitat la cumple sistemáticamente. Por lo tanto, creo que sería bueno, entre todos, hacer una reflexión y un mandato a las administraciones para que cumplan con las normas aprobadas. En su caso, modificar la norma estatal que permite a su agencia, pues, intervenir en los procesos de concentración de empresas en la Comunidad

Autónoma de Cataluña, y la Comunidad Autónoma de Cataluña cumplir, por ejemplo, con la sentencia del Tribunal Constitucional derivada del bilingüismo y de la... ¿Verdad? Es que estas administraciones no cumplen la ley. Es un drama. Bien, por eso digo que tranquilos, es una cuestión de modificar. El Partido Popular, probablemente, modificará esa ley estatal y ustedes tendrán las competencias que supongo que requirieren.

Yo he escuchado atentamente su intervención y les voy a ser sincero: yo, a mí, una de las preguntas que más me ha preocupado, que me va a llamar a reflexión, es la pregunta de la razón de ser de esta Autoridad Catalana de la Competencia. Y se lo digo con absoluta sinceridad. ¿Por qué? Porque realmente estamos en un mundo cada vez más global, donde la competencia es macro, es global –valga, no sé si la redundancia, pero sí el análisis. Entonces, la dispersión de agencias o de autoridades que velen por la competencia, probablemente es interesante, pero habría que analizar hasta qué punto o son redundantes, o son innecesarias, o simplemente lo que hacen es aumentar los gastos burocráticos de las diferentes administraciones públicas.

Pero entiendo que cada comunidad autónoma de nuestro país y cada ayuntamiento y que el Estado, pues, deben de tener agencias para velar por la competencia, resumiéndolo, a mí me gustaría, primero, hacerles una serie de preguntas. Ya les digo, primero es inquietud, eh? Si realmente las agencias autonómicas que velan por la competencia tienen razón de ser en un país que tiene, en principio, de momento, digamos, un mercado integrado, y que tienen un consejo nacional o una comisión nacional de la competencia, que, en principio, tendrían que velar por la competencia «perfecta» –eso de «perfecta» vamos a entrecorrelarlo– de las diferentes empresas o actividades económicas en nuestro país.

Pero, bueno, más allá de eso, ya que la tenemos en funcionamiento, pues, quería hacer una serie de preguntas. La primera: quería saber cuál es el porcentaje de actuaciones reactivas, *versus* las activas, que ustedes han tramitado. Porque a mí y a nuestro subgrupo –a nuestro grupo, de hecho, Ciutadans– nos gustaría saber, nos gustaría que, ya que tenemos una agencia de la competencia, esta fuese radicalmente activa. Radicalmente activa, porque, realmente, los problemas de competencia –que no sé hasta qué punto son sujetos de sus competencias, valga la redundancia– afectan a sectores muy importantes y muy relevantes, como son, desde los carburantes, el de los servicios de telecomunicaciones, ¿verdad?, aquí escuchamos también los de las distribuciones de alimentos, las guerras en esos alimentos..., es decir, temas realmente muy importantes, servicios esenciales, como la luz y el agua.

Seguimos asumiendo que en este país pagamos más por ADSL, más por la luz, que no es la media de los países europeos –cosa sorprendente después de las liberalizaciones del mercado–, que, en teoría, tenían que seguir ese circuito que nos comentaba el señor Josep Ramon, de más competencia, menos costes. Bueno, yo, eso deberíamos analizarlo con profundidad,

porque parece que no ha sido así, en los mercados o en los sectores liberalizados, sino justo al contrario: pocos servicios y más coste para el ciudadano.

Pero por eso me gustaría saber hasta qué punto ustedes tienen actitudes activas que persigan la concentración de precios en áreas esenciales en el consumo y en la actividad básica de los ciudadanos, como carburantes, telecomunicaciones y servicios esenciales.

Después, también me ha sorprendido –y me gustaría preguntárselo– que una de sus funciones activas no sea analizar la competencia de las ayudas públicas a determinados sectores. Me sorprende, porque creo que eso sí que sería, sobre todo en las administraciones –en la Generalitat desde luego, pero también en las administraciones locales–, hubiera debido de ser una de sus funciones primordiales, ¿no?, de saque, de principio, detectar y analizar la competencia de las ayudas públicas. Pero no solo en las ayudas públicas, sino en otras cosas. La competencia que las propias administraciones tienen sobre determinadas empresas privadas, y le pongo algunos ejemplos.

Por ejemplo, las subvenciones que otorgan las administraciones, la Generalitat, a determinadas empresas, por ejemplo a determinados medios de comunicación. Creo recordar que, hace escasamente una semana, 2 millones de euros asignados a dedo a un determinado grupo –bueno, al Grupo Godó, si es que está en los medios–, por ejemplo. Las ayudas a determinados medios de comunicación en lugar de a otros, ¿verdad?

Por ejemplo, en los precios de la publicidad. Yo he escuchado a muchos operadores privados denunciar la bajada de precios o la competencia que hacen determinadas operadoras –operadoras públicas, ¿no?, la Corporación Catalana de Medios Audiovisuales– sobre determinadas empresas privadas, que apuestan su dinero y que se ven en una competencia desleal con la Administración. Me gustaría también que ustedes interviniesen directamente en ello.

Iré más rápido, presidente.

También los mecanismos de control de licitación pública. No quiero decir que sea un elemento más de supervisión a la hora de evitar posibles casos de adjudicación ilícita, pero sí que, desde luego, clarificar y evaluar y evitar elementos que puedan significar competencia desleal o –¿cómo decirlo de alguna manera...?– que algunas empresas se vean beneficiadas por un conocimiento previo, o por determinadas condiciones *ad hoc*, ¿verdad? También sería bueno que ustedes interviniesen ahí. Pero digo cosas que seguramente no entran en colusión con la Comisión Nacional de la Competencia.

También me gustaría saber cuáles son los mecanismos de coordinación con esta Comisión Nacional de la Competencia, para verificar su ineficiencia o eficiencia; yo casi opto más por la primera, conociendo como funcionan nuestras administraciones, pero me gustaría verme alegremente sorprendido de que fuese al revés –lo dudo, pero bueno.

Y después algo también más sencillo. Yo digo siempre que estamos analizando lo que no podemos

hacer; yo siempre creo que la verdadera competencia es el *dumping* social que se produce cuando permitimos la importación de productos y servicios que entran en competencia desleal a nivel de costes con productores locales. Le voy a poner un ejemplo: *call centres*. Es decir, cuando uno puede deslocalizar un *call centre* en la India y estar pagando un euro a la hora, con mucha suerte, pues, evidentemente, deslocalizas servicios. Yo, eso de la liberalización de los servicios y la globalización, tengo mis serias dudas de que entre en ese círculo virtuoso del empleo...

Como también, y eso también quería comentárselo –y finalizo, presidente–, es una cosa que les he escuchado, que no sé si tiene algo que ver con una función ideológica de la autoridad: es liberalizar los sectores de servicios para crear más empleo. Hombre, no lo sé, pero yo creo que, generalmente, se destruye. Es decir, la liberalización de los sectores de servicios..., a mi me gustaría ver este informe que va a crear 200.000 puestos de trabajo. Yo tengo mis dudas de que liberalizar servicios públicos y darlos al sector privado vaya a significar una efervescencia en el empleo privado.

Tenía muchas más cosas, pero veo que el presidente me está mirando ya con una cara de decir «usted ha excedido su tiempo», y finalizo aquí.

Gracias, presidente, y gracias nuevamente por su presencia.

El president

Moltes gràcies, diputat. S'havia excedit –d'aquí la meua cara– dos minuts i quaranta segons. Però, en fi, doncs, era el seu temps... Li agraeixo que hagi, finalment, acabat, senyor Cañas; gràcies per la seva intervenció.

És el torn del Grup Parlamentari de Convergència i Unió. La diputada Montserrat Ribera té la paraula en nom del seu grup. Endavant, diputada.

Montserrat Ribera i Puig

Gràcies, president. Bé, donar la benvinguda al senyor Arseni Gibert i al senyor Josep Ramon Dueso, de l'Autoritat Catalana de la Competència. A mi, concretament, una de les coses que m'ha fet pensar una mica és que aquestes denúncies que els arriben moltes vegades no van cap als sectors més importants de l'economia. De fet, és lògic que sigui així, no? I ha parlat que el Govern té unes certes preferències, possiblement, per analitzar alguns sectors. Això ha sigut sempre així. En el passat, doncs, també ja el Govern ha mostrat demanar per certs sectors, els més importants de l'economia, a banda que pensem que és molt important que això es pugui tirar endavant, perquè, realment, si són els sectors motors, aquests seran els que haurem d'empènyer.

I si m'ho poden dir, doncs..., quins sectors creuen vostès que haurien de ser estudiats, també, ja que estan en tot aquest món, entendre una miqueta quins poden ser aquests sectors. I si hi ha algun pla de treball,

algun calendari, alguna forma per a l'estudi d'aquests sectors determinants per a l'economia catalana.

També és evident, doncs, que hem posat l'atenció en aquesta relació conflictiva amb la Comissió Nacional de Madrid, i que aquests temes de concentracions no es puguin tractar des d'aquí. Com pensen vostès que això es podria solucionar? Es podria tirar endavant? Com ens pot afectar i com no. I també aquesta nova Llei de la competència, quina valoració, quin primer balanç poden fer respecte al que ha sigut la seva introducció.

Per altra banda, també és molt interessant tot el tema que han fet vostès de serveis funeraris, d'estudis de serveis funeraris, que ha d'entrar aquesta nova legislació; el tema del carnet de conduir... Però els serveis públics en el món local. Crec que és important que, un cop això estigui tancat i acabat, aquestes conclusions, doncs, fer gairebé un prec, més que una pregunta: que es fes arribar a la majoria d'ajuntaments de Catalunya, no?, per poder veure tot plegat com es pot desenvolupar.

I respecte a aquests ajuts públics *de minimis*, que s'està parlant de com poden distorsionar en algun moment, o si vostès creuen que estan distorsionant molt o poc la competència, bàsicament els rebuts per administracions, encara que també hi han empreses que en poden rebre alguns.

I molt interessants aquests convenis de la defensa en consum, perquè, realment, tot això, als usuaris, als consumidors del nostre país, els és molt beneficiós. I també el de contractació pública.

Per altra banda, i potser més adreçat ja a la banda del senyor Dueso, ha parlat que les crisis sempre, normalment, provoquen o volen provocar més proteccionisme, que les portes dels mercats seria aconsellable que estiguessin ben obertes, apartant la competència, que, la competència, si es limita la competència, a curt termini ens pot beneficiar, però a mitjà i a llarg termini això ens pot repercutir negativament, perquè pot disminuir la innovació, la competitivitat, etcètera. Quina valoració fa vostè d'aquest estat de la competència aquí? A Catalunya concretament, com li sembla que estem? I fer un primer balanç dels treballs de l'Autoritat de la Competència, és a dir, l'estat actual en què també ens trobem.

I dir, per una altra banda, que no dubtem en absolut de la seva transparència, de la seva capacitat, i que li desitgem molt bona feina com a director general.

I res més, aquí acabaria la nostra...

Gràcies, president.

El president

Moltes gràcies, diputada. És el torn dels nostres compareixents. Començarà vostè, senyor Gibert, i acabarà vostè, senyor Dueso? (*Veus de fons.*) Doncs, em sembla perfecte.

El president de l'Autoritat Catalana de la Competència

A veure, intentaré contestar la majoria de les coses de què m'han parlat, no sé si totes. Si me'n descuido alguna i és important, ja m'ho recordaran.

La primera cosa que voldria dir és que la relació amb la Comissió Nacional de la Competència és extraordinàriament bona –extraordinàriament bona–, amb l'excepció del tema de les concentracions. Recentment, ha canviat el president. I el nou president només el coneixem de..., no hem tingut ocasió de contrastar si tindrem una relació semblant a la de l'anterior, que era excel·lent. Això no vol dir que..., em sembla que no descobreixo res si dic que en els cossos estatals hi ha una certa reticència, i això entronca amb la segona cosa, amb l'altra cosa que deia, de si està justificada la nostra existència o no, no?, vull dir, està relacionat amb això. I ja veurà per què.

Això és una discussió que apareix i desapareix com el Guadiana, diguem-ne, i seguirà essent així perquè té avantatges i inconvenients. La centralització té avantatges i inconvenients. Aprofito per dir –perquè està relacionat amb altres intervencions– que hi ha alguns temes que són més propis de la comissió nacional que no pas nostres, i viceversa. I que, per tant, aquest marc, que no és nítidament separat..., però que quan una empresa molt gran d'un servei públic d'interès general actua amb els mateixos comportaments a tot l'Estat, i amb la unitat de mercat lògica que tots respectem –els òrgans de competència–, doncs, difícilment nosaltres podem fer grans intervencions. Que no vol dir que no puguem opinar, eh? –que no vol dir que no puguem opinar–, però difícilment. I, per exemple, aprofito per dir –després en parlaré més– que no és el mateix, des d'aquest punt de vista, les telecomunicacions que l'aigua. L'aigua és més local, molt més local, i les telecomunicacions molt menys locals, diguem-ho així, començant per la regulació i acabant pels comportaments de les empreses que afecten un territori o tot el territori, no?

Un dels avantatges de la descentralització, al nostre parer, és que hi hagi més agents defensant la competència i en temes, en principi, diferents. És a dir, un dels avantatges de la descentralització és que la comissió nacional..., millor dit, que la Comissió Europea –que també té un òrgan de competència– es dediqui als grans temes europeus; que l'estatal es dediqui als grans temes estatals, i que nosaltres ens puguem dedicar a coses més modestes i més petites, alliberant temps d'ells perquè es puguin dedicar més a coses determinades, no?

I aquest és l'esquema teòric i genèric. Nítidament separat? Difícil. Per això de tant en tant tenim una discussió sobre si un cas és nostre o és d'ells; passarà amb les concentracions, i ja passa amb els casos de denúncies. Però ens acabem entenent i la relació és bona; ho dic per a la seva tranquil·litat. No bona, sinó excel·lent; amb aquesta excepció, que en això no ens entenem.

A veure. A mi m'agradaria... Faré una breu explicació, si tenim temps i no és inconvenient, de l'estudi

dels genèrics, per una raó: perquè em permetrà explicar per què alguns sectors són més nostres i altres menys. En el cas dels genèrics, la regulació és estatal. Nosaltres no fem informes sobre les normes estatals...

El president

Disculpi'm, senyor Gibert. Algun diputat planteja que el sent...

El president de l'Autoritat Catalana de la Competència

Ah!, perdó.

El president

Si vostè s'hi atansa, el podem sentir tots.

El president de l'Autoritat Catalana de la Competència

Molt bé. La veritat és que el tema dels genèrics em permet explicar com, un tema que és de regulació estatal, el podem abordar, no dient que fem un informe sobre una llei estatal, que aquesta no és la nostra funció, la llei no ens ho encomana, però sí que podem parlar dels efectes sobre Catalunya, o sobre on sigui, d'una regulació estatal, diguem-ho així, no? I el cas dels genèrics és un cas clar. Vam fer un estudi que, simplificant-ho molt..., ho explicaré molt succinament i, per tant, em disculpo. En definitiva, és que l'aparició dels genèrics en el mercat del medicament introdueix competència en un sector en què no n'hi havia, eh?, els preus regulats, la marca i ja està, no? I segueixen amb els preus regulats. La introducció dels genèrics introdueix competència, perquè hi ha molts laboratoris que fan el mateix principi actiu i el comercialitzen.

Això, com que no es canvia la regulació i no s'adapta la regulació adequadament, fa que els laboratoris, a més a més de visitar metges, comencin a visitar farmàcies que poden substituir el genèric, i, com que la producció, el cost marginal de fabricar genèrics quan ha caducat la patent és baixíssim, doncs, el marge de descomptes que fan és enorme, no? Això era conegut quan vam fer l'estudi, això ho sabia més o menys tothom, el que passa, que vam posar-hi percentatges i xifres, vam documentar-ho. I vam deduir que, a Catalunya, els descomptes mitjans dels vuit principals genèrics, els que més es consumeixen a les farmàcies, per part dels laboratoris, era d'una mitjana d'un 48 per cent, la qual cosa incrementava sensiblement el preu regulat del marge –el marge regulat, diguem-ho així, no?

Bé, és així; simplificant, tot això, eh? I proposàvem, en problemes similars, què havien fet... –explicàvem, més ben dit, no proposàvem–, explicàvem què havien fet al Canadà, a Bèlgica, a Escandinàvia i a alguns llocs per pal·liar aquest problema, que ve sobretot d'aquest immens marge del baixíssim cost marginal de fabricar genèrics quan la patent ha caducat, i que convé que no baixin tampoc massa els preus, perquè s'ha de retro-

alimentar el sistema d'investigació; per tant, totes les coses són complexes, no?; totes ho són, i aquesta també. Si el citava és perquè podem tractar alguns temes que en principi no són nostres, els podem tractar d'una manera una mica col·lateral –d'una manera una mica col·lateral, no?

I amb això entronco amb la intervenció del senyor Herrera i del senyor Aragonès, en el sentit que..., a veure, l'energia. Hem tingut alguns casos d'energia; per exemple, d'impedir que..., una companyia gran, impedir connectar un petit productor –connectar-se a la xarxa, no? Dificultats d'aquestes, que n'hi han. I l'hem intentat resoldre i actuar. És evident que la regulació de l'energia no és bona a Espanya, vull dir, no descobreixo res, em sembla, no? El mercat continu, aquest d'hora a hora, doncs, està bastant manipulat per les grans companyies, introdueixen el preu car a última hora, etcètera, i que jo crec que convenen canvis reguladors importants. Ara, aquest tema no és un tema específicament nostre, diguem-ho així, eh?, vull dir, estem parlant de regulació estatal, molt complexa d'altra banda, molt i molt complexa, perquè la liberalització a molts països no funciona bé –no funciona bé ni a Califòrnia, diguem-ho així–, i, per tant, no sé fins a quin punt tècnicament estaríem preparats per fer un gran estudi sobre aquest tema. És molt complex, necessitaríem bastanta gent especialitzada, que no amb coneixements genèrics sobre competència.

En telecomunicacions passa, una mica, el mateix. En telecomunicacions, de competència n'hi ha; transparència en el mercat, no gaire, perquè és molt difícil aclarir les ofertes i tot plegat. Va millorant. Anem lentament –molt més lentament, jo crec que s'hauria d'haver forçat la màquina–, anem a tarifes planes generals, cosa que és lògica. A diferència de l'energia, en les telecomunicacions ni el temps de connexió ni el nombre de connexions ni la distància no és veritat que generin cap cost directe. Per tant, la tarifa plana, com a internet, és perfectament possible i s'hi està arribant, i s'hi arribarà; no sé quant tardarà, jo crec que no hauria de tardar tant, a altres països ha trigat menys, eh?

És un tema nostre? En podem parlar. Hem fet algun document sobre això, eh?, hem fet algun document sobre això, però, una mica, allò, exposant el problema només, no entrant-hi a fons, perquè ens sembla que tenim prioritats més locals, per entendre'ns. Per exemple, l'aigua –per exemple, l'aigua. I contesto també una pregunta. És un dels temes que ens interessa especialment i que segurament introduïrem en els estudis de l'any que ve. Hi ha molts problemes de competència en l'aigua, tant en les concessions que fan alguns ajuntaments, com què inclou... Hem tingut algun cas en què la concessió inclou les obres d'accés a l'aigua i no hi ha preus unitaris, per exemple, no? Hi ha ajuntaments... A vegades, les relacions entre algunes administracions i alguns concursos són una mica ambigües, diguem-ne. L'aigua és..., entenem que hi ha problemes que intentarem explicar tan bé com sapiguem –diguem-ho així.

I això ho voldria entroncar amb la pregunta que ha vingut de més d'un intervinent, de si ens fan cas o no

ens fan cas quan fem informes de regulació d'aquest tipus, no? Doncs bé, la veritat és que a vegades sí i a vegades no; com, d'altra banda, és lògic, perquè hi pot haver –i hi ha, en realitat–, de vegades..., és a dir, nosaltres aspirem que els informes siguin llegits per qui els ha de llegir, que si creu que hi ha una enorme, per exemple, defensa o un objectiu superior al d'introduir més competència, que expliqui el perquè –només aspirem a això, perquè moltes vegades hi pot haver un objectiu que té més pes que el d'introduir més competència–, i que si no és així, si no està justificada la restricció, doncs, ens faci el màxim cas possible. Hi ha casos en què ens n'han fet, altres que no, hi ha una mica de tot; com és, d'altra banda, lògic –com és, d'altra banda, lògic, eh?

S'ha parlat també bastant del tema de la contractació, que ens interessa molt. Això és un tema conegudíssim al món, hi ha una quantitat de literatura a tot el món. O sigui, casos de collusió d'empreses que acudeixen a concursos i es posen d'acord, i després, per ordre alternatiu, diverses empreses a diversos concursos simultanis, la primera i la segona hi renuncien, queda la tercera, que era més cara, coses... Tot això té nom, té nom internacional, diguem-ne: *bid rigging*. Són molt sofisticats, els sistemes de collusió d'algunes... Estic parlant sobretot dels grans concursos. Però també els petits –també els petits, moltes vegades, no?

Per exemple, nosaltres, quan he parlat de la guia... –que vostè n'ha parlat també–, de la guia aquesta de concessions del món local, de la manera de prestar els serveis en el món local, estem parlant de les figures que es fan servir per a la prestació privada de serveis públics. Home, un criteri que nosaltres defensarem en aquest treball és que entenem perfectament que no tot poden ser subhastes pures –ho entenem perfectament, hi han mil raons perquè sigui així–, però n'hi podria haver més de subhastes pures, eh? (*L'orador riu*), n'hi podria haver bastantes més, eh? En els casos en què no és complicat que el projecte reuneixi tots els requisits tècnics podrien ser subhastes pures, no? I ens hem acostumat que no sigui així. Bé, doncs volem criticar-ho, que ens hi hàgim acostumat tant, eh? –en totes les administracions, estic parlant de totes les administracions. És un exemple només, no? I aquest treball jo crec que serà també molt interessant en aquest sentit. Ens faran cas? Segurament, alguns sí i altres no, vull dir, no... (*L'orador riu*.) Però això..., de tenacitat en tenim i paciència també. És a dir, és una feina que no s'acaba mai, la que nosaltres intentem fer, no?

El senyor Herrera em parlava d'aquest sectors, i jo li diria, home... A veure, és bastant difícil que nosaltres puguem fer un treball molt objectiu –un treball objectiu i que tingui pes i incidència; podem fer coses fragmentàries, segur que sí, però...– de com hauria de ser la regulació energètica i la de telecomunicacions, no? Pensi que hi ha organismes específics que es dediquen a això, eh? La Comissió Nacional de l'Energia i la del Mercat de Telecomunicacions. I que segurament fan coses bé i coses malament, però ho tenen molt complicat, diguem-ho així. Nosaltres no tenim la capacitat de suplir-los i de saber-ne més que ells; no la tenim,

aquesta capacitat, eh? Per tant... Ara, hi insisteixo, amb l'aigua sí.

Amb els aeroports hem fet algunes coses... Hi ha una cosa que no sé si tenim al web, ho hem de comprovar, perquè em sembla que això es va fer abans de la fusió. Vam fer un treball, quan es va parlar de..., quan hi havia el tema de Vueling i Spanair, i totes aquestes històries, vam fer –amb ajut extern, perquè no teníem tampoc prou informació– un treball que, si no està penjat al web i si m'ho permet el president, els l'enviaria, perquè tractava... Els problemes de competència en el sector aeronàutic històricament s'han tractat sempre línia a línia, quan hi ha una fusió, a veure què passa si, entre punt i punt de destí, hi havia diversos operadors i després passa a haver-n'hi un perquè hi ha una fusió, no? Aquesta anàlisi s'ha de fer. Però nosaltres n'intentàvem introduir un, que en el cas d'Aer Lingus..., bé, en un cas –ara no ho recordo–, a Europa, va entrar-hi per primera vegada i vam seguir, una mica, la seva línia de treball, que era el d'analitzar també la competència entre aeroports i a dins de cada aeroport, que és un aspecte que s'ha tractat poc. I té molt d'interès i és un sector que ens interessa molt i volem seguir-hi aprofundint. Fins al punt de tenir una opinió determinant sobre el model que sortirà de tot això que en aquest moment es mou? Home, jo no m'atreveixo a dir-ho, això, eh? No sé si la nostra opinió pot anar tan lluny. Tinc dubtes sobre això. Però que alguns aspectes els pensem tractar i els hem tractat en el passat, sí que és cert, no?

Allò del mercat del ferrocarril, bé, això té... A veure, jo crec que això millorarà amb els anys, aquesta cosa. És a dir, Europa té moltes dificultats per imposar els seus criteris als estats, com és conegut, em sembla, no? Què vol dir això? Això vol dir que ha obligat, de moment, a separar les infraestructures dels operadors, perquè hi pugui haver, amb les mateixes infraestructures, més d'un operador. Home, el fet que això en la normativa sigui possible ja és un pas. És un pas molt útil? No. Ho acabarà sent? No ho sé, eh?, diguem-ne. Són temes que probablement volen també una mica de tenacitat i constància, no només per part dels òrgans de competència, que els defensem i volem promoure-la, sinó per, en general, pels administradors de totes aquestes qüestions. I són complexes, no són senzilles de resoldre amb una explicació, diguem-ne, lleugera, no?

Evidentment, he pres una nota aquí... Jo el debat entre proteccionistes i lliurecanvistes el dono per acabat al segle XIX i no hi entraré, eh? I sóc partidari del lliurecanvisme a tots els efectes.

El senyor Aragonès ens ha parlat també del sector agroalimentari. A veure, l'Acco ha participat activament en la taula de treball que va fer el codi de bones pràctiques que s'ha fet públic recentment. Hi vam aportar documents, més aviat dient allò que no es pot fer, i sense precisar massa, com he dit abans, allò que sí que es pot fer, diguem-ho així, no? I hem tingut un contacte amb..., hem tingut un intercanvi de cartes amb el conseller Pelegrí, que ens demanava també, una mica en la línia del que vostè deia..., parlava de posició de domini. Haig d'aclarir que tenir

posició de domini no és pecat en competència; abusar-ne és pecat, eh?, però tenir-ne no. I, a més a més –a més a més–, per exemple, es parlava de –en això dels preus per sota cost– la venda a pèrdua. Però el que ven a pèrdua és el que ven; el pecador, en competència, és el que ven sota preu, no el que compra sota preu. Podria haver-hi un índex de competència si els operadors, per pagar un preu molt baix, es posessin d'acord, evidentment. Això està clar.

Necessiten posar-se d'acord? Aquesta és una pregunta difícil de contestar. És a dir, amb la seva negociació individual, tenint alternatives com tenen, de les pomes que vénen de Xile, de no sé què, tenint alternatives, potser no els cal gaire posar-se d'acord per pagar un preu molt baix, diguem-ho així. Tenen capacitat de pressió en funció del volum de compra que tenen. I, per tant, no és clar que es pugui abordar, almenys de forma senzilla, des de l'òptica dels inicis de competència, eh? Opinar, sí que hem opinat. Ja dic, hem aportat documents a la taula aquesta, que s'han recollit en el codi de bones pràctiques, que no sé quina utilitat tindrà. Els codis de bones pràctiques són d'aplicació voluntària, no són normes, no ho han de ser, però que, bé, segurament aquest debat també és complex perquè el sector primari a Europa, doncs, té unes dificultats objectives que són molt difícils de solucionar i de superar, no?, amb un món tendint a la globalització.

Ja hem aportat coses i en seguirem aportant. En realitat, hi ha un organisme, que és el Consejo de la Competencia, estatal, que en formen part tots els òrgans de competència, i que hi ha grups de treball i intentem fer treballs conjunts. És difícil; a la distància, tot això és una mica complicat. I un d'ells, que potser es crearà aviat, és el del sector..., perquè aquesta preocupació pel sector primari està a totes les comunitats autònomes; doncs, és possible que es creï aquest grup i intentarem fer tot allò que puguem aportar-hi de positiu, diguem-ho així, no? Resoldre-ho? No és fàcil, no és fàcil per a ningú, eh?

Quant a les concentracions empresarials, no ho sé, el que passarà; és a dir, el calendari no m'atreveixo a pronosticar-lo, eh? Jo crec que això algun dia se solucionarà. També voldria dir que és cert el que deia la portaveu del PSC, o del Grup Socialista, que tendirà, probablement, ha haver-hi menys casos encara, perquè, probablement, les empreses que es fusionen tenen vocació d'operar fora de Catalunya, o ja ho fan, o són grans, suficient per fer-ho, etcètera, no?

Hi ha una cosa que em preocupa molt, que preocupa molt per quan se solucioni –en vaig parlar també en el seu moment al conseller Mas-Colell, que també va estar preocupat per aquest cas–: la Comissió Nacional de la Competència, històricament, i abans el tribunal, com que tenia tots els casos, eren seus tots els casos de concentració, seguia una tècnica, una mica perversa, em sembla a mi, que era la de considerar local..., considerar que el sector afectat era local quan els interessava fer el cas, eh?, i considerar-lo nacional quan no els interessava; perquè hi ha casos..., la veritat és que hi ha casos molt poc interessants de concentració. És a dir, hi ha qui opina –i jo estic, una mica, en

aquesta línia– que només s'haurien de controlar les concentracions empresarials dels sectors amb grans barreres d'entrada naturals, eh?, els sectors que requereixen una gran inversió o molta capacitat tecnològica, perquè aquests sí que es poden convertir fàcilment en un monopoli. Però als sectors en què les barreres d'entrada són fluïxes sempre surt un competidor que, si és eficient, capta mercat dels altres, no? Jo crec que s'exagera en això de les concentracions empresarials. Però em preocupa, perquè si això és així –i és així–, ens trobaríem amb l'obligació de fusions d'empreses catalanes que no havien de notificar, perquè els deien que el mercat era nacional i no arribaven al 30 per cent –la fusió, el resultat de la fusió–, i, per tant, no ho havien de notificar, aquí els haurien d'obligar a notificar, la qual cosa és contradictòria amb el discurs tradicional –i correcte des del meu punt de vista– que necessitem empreses que guanyin grandària, diguem-ho així, no? Hi ha un problema aquí. Aquí hi ha un problema, i quan en tinguem la competència tindrem un problema afegit, no? Però, bé, això no és cap raó per renunciar a la competència, evidentment, eh?, em sembla que ningú ho veuria així.

Suposo que em descuido coses, suposo que sí...

El president

No tenim massa més temps...

El president de l'Autoritat Catalana de la Competència

...i no tenim massa més temps, a més a més.

Al tema de la funeràries sí que hi voldria fer una referència, que vostè en parlava fa un moment, quan ha intervingut. A veure, entenc que he contestat, en alguna mesura, la tria de sectors importants, perquè tampoc en podem estudiar cada any gaires, eh?, de sectors a fons, perquè no tenim pas capacitat de fer-ho. El tema de les funeràries és un tema interessant, molt interessant, perquè afecta molt els consumidors –molt. O sigui, la situació de no comparar preus, de no-negociació encara que hi hagi una mica de competència –totes les famílies tenen un difunt– fa que els preus siguin... Miri, a Saragossa hi ha competència, perquè l'ajuntament va decidir obrir el mercat i hi ha quatre o cinc empreses que hi operen. Els preus mitjans són difícils de comparar, perquè els productes no són idèntics, però els preus mitjans són una tercera part que eren abans, perquè els marges són molt alts en aquest sector, eh?, vull dir, no... (*L'oradorriu.*) Per tant, ens interessa molt, perquè entenem que, des del punt de vista del consumidor, té un interès important, i per això hi dediquem bastant d'esforç.

I em sap greu haver-me descuidat –suposo que sí– d'alguna cosa, però si alguna me la volen recordar, amb molt de gust intentaré contestar-la.

El president

Moltes gràcies, senyor Gibert. Senyor Dueso...

El director de l'Autoritat Catalana de la Competència

Sí, a mi, si m'ho permeten, reblaré el clau en algun punt en concret, que penso que és essencial. El model de la competència, el tema de defensa de la competència té tres nivells, que és molt important tenir-los en compte: el nivell europeu, el nivell estatal i el nivell de les comunitats autònomes. En el cas d'Espanya, són les comunitats autònomes que han volgut tenir aquestes autoritats, no totes ho han volgut. De fet, n'hi ha hagut alguna que l'ha volgut en el seu moment i després l'ha deixat de tenir. I en el cas de Catalunya, està clar..., bé, s'ha volgut, perquè va ser l'origen la sentència del Tribunal Constitucional, *patatín patatín*... I això em dóna peu a fer una manifestació, que faria al Grup de Convergència quan em preguntava sobre la situació de la competència a Catalunya... (*Veus de fons.*) Sí, li volia contestar una... Sí. Em preguntava que com estava la competència a Catalunya. Jo el que tinc clar és que estaria molt pitjor si no hi fóssim; el tinc claríssim, aquest tema.

Com està la competència? Venim d'una situació, que és un estat intervencionista i queden molts rictus, diguem-ne, del passat. Aleshores, costa –costa, realment. Hi han molts àmbits, hi han moltes assignatures pendents. Jo diria que aquí i a la resta de l'Estat. I en la mesura que actuem, podem entrar-hi. Podem entrar en les denúncies concretes, en totes, perquè heu de pensar que actuem en funció del mercat geogràfic. Si és un mercat català i hi ha denúncia, s'actua sempre. Si no és un mercat geogràfic català, el que es fa..., s'entra per la via de la línia de la promoció: fer estudis, recomanacions, *patatín patatín*. Però el tema, quan hi ha denúncia i sector que ens afecta a nosaltres, s'actua.

Quins són? Aquests sectors que plantejava el senyor Herrera? La majoria d'ells eren d'àmbit estatal. Però li hagi de dir –li haig de dir–, i estic d'acord amb ell, perquè el tema de l'abús de posició de domini penso que és una de les conductes restrictives flagrants, que a les empreses que actuen, que han actuat en l'àmbit català d'aquesta manera, han... –abús; perquè posició de domini, com deia el senyor Gibert, és lícit, el que no és lícit és l'abús de la posició de domini–, s'ha actuat contundentment.

En el terreny de l'anècdota, jo recordo que quan vaig iniciar-me com a vocal, el primer expedient que vaig tenir va ser contra Endesa, amb la multa consegüent. Estic segur que si estiguessin aquí Endesa o empreses del grup d'aigües, etcètera, no pensaríem que les accions de l'Acco són innòcues en absolut; però la resta –la resta–, que afecta un terreny geogràfic molt més ampli, actua la que li toca, que en aquest cas seria la Comissió Nacional de la Competència.

Estic d'acord amb el senyor Aragonès del tema agrícola, som conscients absolutament de la qüestió. De fet, ahir vam tenir la reunió al Departament d'Agricultura amb tots els representants del sector –distribució, fabricació i el sector dels productors, el sector pagès–, per, a través d'aquest codi de bones pràctiques, uns grups de treball intentar articular mesures que, des del punt de vista de les bones voluntats, per entendre'ns,

permetin abordar aquests temes que són cabdals i que són sagnants per a la nostra economia agrària, en aquest cas.

I jo diria que..., no em vull estendre més, perquè em sembla, senyor president, que el temps va molt ajustat, no?

El president

Certament.

El director de l'Autoritat Catalana de la Competència

Doncs, ja està.

El president

Ha acabat, senyor Dueso?

El director de l'Autoritat Catalana de la Competència

He acabat –he acabat.

El president

Moltes gràcies, senyor Gibert; moltes gràcies, senyor Dueso. Entenc que no hi ha cap grup parlamentari que vulgui fer cap puntualització... (*Jordi Cañas Pérez de mana per parlar.*) Ha de ser molt breu, senyor Cañas, si vostè vol fer-la... (*Veus de fons.*) Doncs, no haurien de ser més de trenta.

Jordi Cañas Pérez

No, simplement insistir en que hay un ámbito de la competencia donde ustedes pueden actuar directamente, que es en la posibilidad de que la Administración actúe como un elemento distorsionador de la competencia, supervisando la acción de la Administración. Repito: subvenciones, concesiones, ayudas que puedan generar elementos que generen déficits de competencia dentro de un mercado. Y creo que eso debería ser una –y es nuestra opinión– de sus funciones.

El president

Gràcies, senyor diputat, per la seva brevetat.

Si em permeten, suspendrem els treballs de la comissió cinc minuts, per poder acomiadar els nostres compareixents. Els donem les gràcies...

El president de l'Autoritat Catalana de la Competència

A vostès.

El president

...eh?, senyor Gibert i senyor Dueso, per les seves intervencions. Ho faig satisfet, en nom de tots els grups parlamentaris, ha estat un plaer tenir-los aquí.

El president de l'Autoritat Catalana de la Competència

Moltes gràcies.

El president

I en nom dels grups parlamentaris, els desitgem a tots vostès molta sort.

Moltes gràcies

La sessió se suspèn a les sis de la tarda i es reprèn a les sis i set minuts.

El president

Es reprèn la sessió.

Justament ara, senyores i senyors diputats, és el moment, al marge del punt que s'ha posposat abans..., per si hi ha algun altre punt que es desitja posposar, tenen ara els diputats la possibilitat de plantejar-ho. *(Pere Aragonès i Garcia demana per parlar.)* Diputat Aragonès?

Pere Aragonès i Garcia

Si, gràcies, president. És perquè el punt 202 de l'ordre del dia, relatiu a la Proposta de resolució sobre el suport a la banca ètica, demanaria que es posposés per a la propera sessió de la comissió, per tal de poder arribar a un acord satisfactori i que sigui aprovat per aquesta comissió.

El president

Gràcies, senyor diputat. Així es farà. Estem parlant de la 202, eh? Punt 202.

Pere Aragonès i Garcia

El número de proposta de resolució és la 404/09.

El president

Així es fa. Queda posposada, com abans ha quedat posposat el punt de l'ordre del dia 203. *(José Antonio Coto Roquet demana per parlar.)* Diputat Coto?

José Antonio Coto Roquet

Saber en quin punt del Reglament del Parlament s'empara que es pugui suspendre ara el punt i no hagi de ser a les quatre de la tarda, quan s'ha iniciat la comissió. Si me'n pugués informar.

(Veus de fons.)

El president

Si vostè ens pot precisar l'abast de la seva pregunta, diputat?

José Antonio Coto Roquet

Demana en quin punt del Reglament s'empara que es pugui demanar que es posposi ara i no a les quatre de la tarda quan s'ha iniciat la comissió, com hem fet amb el punt 203.

(Veus de fons.)

El president

Diputat, en general, mentre vostè no ens descobreixi... *(veus de fons)*, mentre vostè no ens descobreixi un article específic, en general, a la comissió, quan un grup parlamentari decideix demanar que es posposi un punt i, per tant, altera l'ordre del dia..., de veritat, és comú fer-ho a l'inici dels treballs de la comissió, però mai hem posat, diputat, cap impediment, perquè, en definitiva, qui és propietari de la seva iniciativa és el grup parlamentari que la proposa. És en aquest sentit que aquesta presidència i crec que totes les de les comissions del Parlament són molt tolerants respecte a aquest punt.

Té alguna objecció, diputat?

José Antonio Coto Roquet

Cap objecció, president.

El president

Gràcies, diputat. Algun altre diputat o diputada desitja...? *(Pausa.)* Gràcies.

Propostes de compareixença

acumulades relatives a la Proposició de llei de modificació de l'article 4 del Decret legislatiu 3/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i de modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana (tram. 352-00759/09 a 352-00763/09, 352-00780/09 a 352-00846/09, 352-00852/09 a 352-00891/09 i 352-00900/09 a 352-00913/09)

Recordin que ara entrem, senyores i senyors diputats, a aprovar, en primer lloc, les diverses propostes –aprovar o no– de compareixença presentades pel conjunt de grups parlamentaris amb relació al text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya i la modificació de l'article 1 del Decret legislatiu 2/2002, pel qual s'aprova el text refós de la Llei 4/1985, de l'Estatut de l'empresa pública catalana.

Estem, doncs, en el tràmit d'aprovació o no de les sol·licituds de compareixença en l'àmbit de l'Estatut de l'empresa pública catalana, que, concretament, si el lletrat no em corregeix, són dels punts 5 al 130. És així, senyor lletrat? *(Pausa.)* Del 5 al 130.

Parlant amb la Mesa i parlant amb el lletrat, hem procedit a agrupar, d'una manera raonable i en funció del

possible, de l'eventual destí que avui tenia la votació d'aquests punts, per alleugerir els treballs de la comissió i de la votació, amb el benentès que, naturalment, ara, si algun grup parlamentari desitja fer una intervenció respecte al tipus de compareixences o al tipus de resolució que fem, doncs, naturalment, tenen vostès, senyores i senyors diputats, l'oportunitat de fer-ho. Hi ha algun grup parlamentari que desitgi prendre la paraula en aquest sentit? *(Pausa.)* Moltes gràcies.

Passem, doncs, a la votació de les propostes de compareixença, que agruparem de la següent manera, i els demano la seva atenció.

Farem un primer bloc de les següents compareixences. Justament, presento..., els plantejo compareixença en funció del punt de l'ordre del dia, eh? Recordin: compareixença en funció del punt de l'ordre del dia. Del Grup Parlamentari Popular de Catalunya, el punt 5 i 7. Del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, els punts 10, 20, 21, 22, 23, 27, 30, 35, 38, 39 i 41. Del Grup Parlamentari Socialista..., perdó, del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana, en primer lloc, per ordre concret d'aparició, el 77 i el 78. Del Grup Parlamentari Socialista, els punts 117, 118, 119, 120, 125, 126 i 129. I del Grup Parlamentari de Convergència i Unió, finalment, els punts 60, 63, 64, 65, 73, 74 i 75.

Aquest serà el primer bloc de votació. I després, si a vostès els sembla correcte, anirem veient els diversos blocs, per grups, en funció, una miqueta, del destí que els reserva la votació en aquesta comissió.

Passem ara a votar, per no confondre a ningú, justament els punts que aquesta presidència acaba d'esmentar. Del Grup Parlamentari Popular, d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, d'Esquerra Republicana de Catalunya, del Grup Parlamentari Socialista i del Grup Parlamentari de Convergència i Unió.

Vots a favor?

Vots en contra i abstencions, no n'hi ha cap.

S'aprova per unanimitat; aprovades les compareixences esmentades per unanimitat.

Passem ara al segon bloc, que són tres punts del Grup Parlamentari Popular de Catalunya: 6, 8 i 9 –6, 8 i 9.

Passem a la votació.

Vots a favor?

Catorze vots a favor.

Vots en contra?

Dos en contra.

Abstencions?

Cap.

Doncs, prosperarien, aquestes compareixences, amb 14 vots a favor i 2 vots en contra.

Ara passem a votar el tercer bloc. Són els punts de l'ordre del dia, presentats, quant a compareixences, pel Grup Parlamentari de Convergència i Unió: 61,

62, 68, 71 i 72. *(Mercè Civit Illa demana per parlar.)* Digui, diputada?

Mercè Civit Illa

No..., gràcies, senyor president. Bé, nosaltres no havíem demanat la separació de diversos punts, dels vots. Jo, si pogués ser possible, m'agradaria poder votar el 61 i 62 per una banda, i el 68, 71 i 72 per una altra.

(Veus de fons.)

El president

Senyora diputada, cap inconvenient. Els sembla correcte? *(Pausa.)* Fem la primera votació. Recordin que estem al tercer bloc. Fem la primera votació respecte als punts de l'ordre del dia 61 i 62.

Vots a favor?

(Veus de fons.)

No, unanimitat no, perquè hi ha Esquerra Republicana, que no els hi veig... Quinze a favor.

Vots en contra?

Cap abstenció.

Prosperen, aquestes compareixences, amb 15 vots a favor i 1 vot en contra.

I ara anem a la segona part d'aquest tercer bloc: punts 68, 71 i 72.

Vots a favor?

(Veus de fons.) Tretze. Han de ser... Perdó, han de ser catorze, si hem comptat bé abans –catorze, si hem comptat bé abans. *(Veus de fons.)* Perquè hi han dos vots ara, aquí, que no: catorze vots a favor.

Vots en contra?

I dos vots en contra.

Catorze vots a favor i 2 en contra.

Prosperarien, doncs, les sollicituds de compareixença en aquests tres punts de l'ordre del dia.

Anem al quart bloc, punts 66, 69, 70 i 76. Són punts que reflecteixen compareixences sollicitades per Convergència i Unió.

Vots a favor?

Són 13.

Vots en contra?

Abstencions?

Prosperen, aquestes compareixences, amb 13 vots a favor, 1 vot en contra i 2 abstencions.

El cinquè bloc fa referència a un sol punt d'una compareixença sollicitada per Convergència i Unió: punt 67.

Vots a favor?

(Veus de fons.)

Són catorze vots a favor.

Vots en contra?

Cap.

Abstencions?

Dues.

Catorze vots a favor i 2 abstencions: prospera el punt 67 de l'ordre del dia.

I, finalment, anem a la votació de la resta de punts, que em veig obligat a llegir. Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds –ho farem molt ràpidament, si vostès estan molt atents–: 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 24, 25, 26, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 36, 37, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58 i 59. D'Esquerra Republicana de Catalunya: 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115 i 116. I del Grup Parlamentari Socialista: 121, 122, 123, 124, 127, 128 i 130.

Vots a favor?

Set vots a favor.

Vots en contra?

Vuit en contra.

Abstencions?

Dues abstencions.

Doncs, ja em sap greu molestar-los, però no poden ser (*veus de fons*), perquè hem estat votant constantment setze i no en poden sortir ara disset. (*Algú diu: «És que som disset.»*) S'ha incorporat algú? (*Veus de «No!»*) Doncs, faltava un vot a favor, sempre d'1?

El lletrat

Sí.

El president

Sempre n'ha faltat un, lletrat?

El lletrat

Sí.

El president

Un d'1, sempre?

El lletrat

Sí.

El president

D'acord. (*Pausa. Veus de fons.*) Intueix bé, diputat, perquè no havíem de comptar-lo. (*Rialles.*) A tu t'hem comptat sempre. (*Veus de: «Eren quinze!»*) A veure, agraïm, diputat, la seva bona intenció. De totes mane-

res, sembla... (*Veus de fons.*) No, no, no, d'acord: som disset, no varia cap resultat, hi havia un vot més amb els vots a favor. N'hem anat comptant setze en bloc i eren disset. No en varia cap, perquè allà on n'hi havia catorze són quinze. D'acord? (*Pausa.*)

Ho repeteixo, doncs: 7 vots a favor, 8 en contra, 2 abstencions.

Queda substanciat tot aquest bloc de peticions de compareixences de l'Estatut de l'empresa pública.

Propostes de compareixença

acumulades relatives al Projecte de llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya (tram. 352-00917/09 a 352-00983/09)

I ara ho farem, amb el mateix procediment, per al Projecte de llei d'estabilitat pressupostària de Catalunya. I això fa referència als punts de l'ordre del dia del 131 al 196 –del 131 al 196. És així, lletrat?

El lletrat

Sí.

El president

Perfecte. I anem a fer el mateix procediment. (*Rocío Martínez-Sampere Rodrigo demana per parlar.*) Endavant, diputada.

Rocío Martínez-Sampere Rodrigo

Sí, gràcies, president. Si em permet, primer, una qüestió simplement d'ordre, president, tot i que el to de la seva veu és molt agradable, però com sap que tenim repartits els blocs, dic, si es vol estalviar la lectura, li ho dic sincerament, eh?, per una qüestió d'estalvi de temps, acabaríem abans.

En tot cas, aquest no és el motiu pel que li he demanat la paraula, sinó perquè a mi m'agradaria, vist que aquí estan en uns blocs separats, segons les votacions de la majoria –cosa que és habitual i no tinc cap problema al respecte–, però sí que m'agradaria demanar explicació de vot de per què, per exemple, en alguns casos es vota..., i faig referència directament a les compareixences que ha demanat el Grup Socialista, però també es dona en les compareixences que han demanat altres grups polítics, a què nosaltres donarem suport, perquè és una llei important i convé escoltar com més gent millor; però que hi han catedràtics, com el senyor Joan Majó, que està inclús al mateix CAREC del Govern de Catalunya, que es vota en contra de la seva compareixença, o el catedràtic Josep Oliver, i en canvi es vota...

El president

Diputada, si m'ho permet. Li sembla correcte que primer votem i després expliquem el vot?

Rocío Martínez-Sampere Rodrigo

No..., sí, president, em semblaria molt incorrecte parlar de votacions abans que s'haguessin produït, però com que ja tenim l'ordenació de vot en paper i, per tant, diguem que és molt estimable el que hagi passat, a mi m'agradaria demanar...

El president

Sí...

Rocío Martínez-Sampere Rodrigo

...prèviament aquesta explicació de vot. Si vol, la fem després que la votació s'hagi efectuat.

El president

Si a vostè no li importa, diputada, així ho farem.

Rocío Martínez-Sampere Rodrigo

I, en tot cas, també permeti'm... Bé, si vol, en tot cas, votem, i després parlem.

El president

I, si li sembla, diputada, votem. Era molt amable la seva petició d'estalviar-me llegir aquests punts –tan amable que no m'hi puc resistir, diputada–, i ho farem així. Queden proclamats tots els blocs. (*Veus de fons.*) Queden proclamats tots els blocs. Vostès tenen: primer bloc, segons bloc, tercer bloc i quart bloc –el quart recordin que és una compareixença comuna demanada per tots els grups.

Primer bloc –primer bloc.

Vots a favor?

Sis vots a favor.

Vots en contra?

Vuit en contra.

Abstencions?

Queden rebutjades, aquestes compareixences del primer bloc, per 6 vots a favor, 8 en contra i 3 abstencions.

Anem al segon bloc.

Vots a favor?

(*Veus de fons i rialles.*)

Vots en contra?

Abstencions?

Prosperen, per 16 vots a favor i 1 abstenció.

Tercer bloc.

Vots a favor?

Setze.

Vots en contra?

Abstencions?

Una abstenció.

Prospera: 16 a favor, 1 abstenció.

I quart bloc.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Setze vots a favor, 1 abstenció, i progressa.

Ara és el torn, com demanava la diputada Rocío Martínez-Sampere, d'explicació de vot. Senyora diputada, té vostè la paraula.

Rocío Martínez-Sampere Rodrigo

Sí, doncs, president, perquè com dec ser una «agore-ra», doncs, hem vist que s'han complert els pronòstics de vot que jo estava esmentant. En tot cas, vostè té raó que aquestes formalitats en el Parlament de Catalunya convé sempre tenir-les presents, i, efectivament, s'ha votat, per part del Grup de Convergència i Unió, negativament a la compareixença d'alguns catedràtics que ha proposat el Grup Socialista, i també de membres del seu propi Govern, com del secretari d'Economia, eh?, que entenem que és la persona que millor ens pot explicar com van, quina és l'evolució de les finances públiques, la necessitat d'ajustar-les i si es poden o no complir els terminis previstos a la llei, i també representants de les altres institucions, i, en canvi, s'ha votat a favor, com acabem de fer en el quart bloc, del catedràtic Tugores. Com em sembla un criteri –deixim'ho dir així, per no posar un adjectiu pitjor– «arbitrari», ens agradaria tenir, de part del grup majoritari d'aquesta cambra, una mínima explicació de vot.

I també, si m'ho permeten, una última malícia. També han votat en contra de compareixences de catedràtics internacionals que proposava el Grup d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, com el senyor Stiglitz, i estan –és una malícia, hi insisteixo, això; no, ho dic «en serio»– traient a aquesta cambra l'oportunitat de veure, per part del gestor de la comissió, com seria aquesta interlocució i com aconseguiríem que senyors com l'Stiglitz, el Krugman o el Galbraith vinguessin a comparèixer a aquesta cambra, que seria, en tot cas, la primera vegada, i seria encetar una tradició que potser hem de..., no de mantenir, perquè no la tenim, sinó encetar.

Gràcies, president.

El president

De totes maneres, si m'ho permet, senyora diputada, amb la mateixa malícia que s'expressa vostè, que vingui el professor Galbraith és poc menys que impossible. (*Veus de fons.*) Està mort. (*Algú diu: «La compareixença és del fill.»*) Però en el sentit que ella plantejava com a grans pensadors, doncs, és una dificultat.

De totes maneres, recordin, senyores i senyors diputats, amb el bon to que caracteritza la intervenció de tots els grups parlamentaris, que estem fixant l'explicació de vot, i això no obliga que ningú hagi d'intervenir que no vulgui explicar el vot. És així? *(Pausa.)* D'acord.

Ara, el torn... *(José Antonio Coto Roquet demana per parlar.)* Ho desitja el Partit Popular?

José Antonio Coto Roquet

Sí.

El president

Doncs, té vostè la paraula, diputat.

José Antonio Coto Roquet

La nostra abstenció. En el cas dels acadèmics internacionals estil John Kenneth Galbraith o Joseph Stiglitz, si Iniciativa Verds està disposat a pagar el viatge d'aquestes persones perquè vinguin a Catalunya, aquí, a comparèixer al Parlament, encantats. Ara, que això signifiqui un sol euro dels impostos dels ciutadans, que vinguin aquestes persones, evidentment, no.

I quant als altres acadèmics, se'ns proposa, per exemple..., proposem el senyor Tugores, que és catedràtic de teoria econòmica de la Universitat de Barcelona, i alhora es proposa el senyor Josep Calvet, que és professor de teoria econòmica de la Universitat de Barcelona; són del mateix departament, un és el catedràtic i l'altre el professor. Jo crec que en tenim prou a tenir l'opinió del catedràtic. Per tant, jo..., en el cas del Partit Popular hem valorat que..., el que era catedràtic no hem impedit que vingués i el que no és catedràtic, evidentment, que no vingués. I ho torno a repetir: aquells que signifiquen diners dels impostos dels ciutadans que vinguin aquí, evidentment, no.

El president

Gràcies, senyor diputat. És el torn del diputat Herrera. En nom del seu grup parlamentari, senyor diputat, té la paraula.

Joan Herrera Torres

Moltes gràcies, senyor president. Nosaltres hem fet aquest seguit de..., hem fet aquesta demanda de peticions de compareixences, perquè ens agradaria que el debat entorn de l'estabilitat pressupostària sortís de les portes d'aquest Parlament i d'aquest país que és Catalunya. Perquè molt sovint es parla en aquests termes com si només hi hagués una veritat absoluta, eh?: un marc de rigidesa pressupostària que no és compartit pel conjunt de teòrics del pensament a nivell internacional, ni fins i tot pel conjunt de les institucions financeres de caràcter internacional. Aquest era el sentit de la petició. Sabem que, òbviament, és difícil que vingui, finalment, una de les persones d'aquesta categoria, però entenem que seria bo que aquells que desacrediten les postures d'aquest modest grup parla-

mentari, d'una forma, vaja, complaent i habitual, escoltessin representants i experts i premis Nobel, potser perquè se n'adonessin que la postura que planteja aquest grup parlamentari és una postura avalada per no només premis Nobel, sinó per institucions financeres.

En segon lloc, senyor president, havent escoltat el portaveu del Partit Popular, senyor Coto, li hagi d'anunciar que les finances d'Iniciativa no donen perquè vinguin tres compareixents internacionals, però si el senyor Coto ho té per bé, i la paciència també, ens agradaria que tornéssim a votar la compareixença del senyor Krugman, perquè, si cal, les finances d'Iniciativa Verds poden pagar precisament el desplaçament del senyor Krugman perquè comparegui en aquesta casa, a veure si, en aquesta casa, altres representants polítics tenen per bé escoltar postures avalades a nivell internacional. Potser en aquest cas ho aconseguim, i potser altres no despatxaran d'una forma tan vehement el que són simplement altres criteris, pel que fa a la rigidesa pressupostària amb què s'està encarant, també, la Llei d'estabilitat pressupostària.

Gràcies, president.

El president

Moltes gràcies, senyor Herrera. Entenc que fa vostè una proposta, la considerarem a continuació. Ara és el torn del grup... *(Veus de fons.)* Un moment, un moment... –un moment, un moment–, primer fixarem... *(Veus de fons.)* Si a vostès els sembla, fixem les posicions dels grups parlamentaris. I després, hi ha una proposta que veurem quin destí li donem. Diputat De los Ríos, vol vostè intervenir? *(Pausa.)* No? Diputat, en nom del Subgrup Ciutadans, senyor Cañas, vol intervenir?

Jordi Cañas Pérez

Sí, no tenia intenció de intervenir, pero después del argumento del señor José Coto para impedir la presencia de renombrados economistas que podían dar y elevar el tono de la discusión, aparte de sumarme a la petición del señor Herrera, diría que ojalá los argumentos que esgrimamos a la hora de traer personal de esta relevancia no estén en la línea de ahorrarse un billete de avión. Entre otras cosas porque, si en algo se gasta bien el dinero esta comisión, o probablemente este Parlamento, sería en elevar el tono intelectual de los debates que en esta comisión y, en general, en nuestro Parlamento, se producen.

El president

Després aclarirem aquest punt, diputat Cañas, si vostès m'ho permeten. Ara estem seguint el torn de fixació de posició, després d'haver votat. Ho desitja fer, el Grup Parlamentari de Convergència? *(Pausa.)* Diputada Senserrich, té vostè la paraula.

Maria Senserrich i Guitart

Sí, només volíem fer un aclariment respecte al fet que no votem a favor de la compareixença dels membres

de govern. Senzillament és perquè, al Ple del Parlament, el mateix conseller va fer la posició del Govern i una explicació, crec que ja en nom d'ell mateix i del seu equip de treball, que són els secretaris i els directors generals; per tant, per això hem rebutjat aquestes sollicituds.

El president

Moltes gràcies, diputada, per la seva intervenció. (*Rocío Martínez-Sampere Rodrigo demana per parlar.*) M'ha semblat que vostè demanava... Entenc que per al·lusions, diputada? (*Pausa.*) Mot d'ordre?

Rocío Martínez-Sampere Rodrigo

És una qüestió d'ordre respecte a la proposta del senyor Herrera, si no...

El president

Té vostè la paraula, diputada.

Rocío Martínez-Sampere Rodrigo

...si no li importa, president. Jo crec, senyor Herrera, que podríem inclús estalviar-nos això, perquè el senyor Stiglitz, no sé si ho sap vostè, senyor Coto, passa moltes temporades l'any a Cadaqués. El cost per a Iniciativa crec que seria menor. Crec que el discurs dels senyors Stiglitz i Krugman és relativament similar. I, per tant, senyor Coto, digui simplement que és una qüestió ideològica, i no busqui aquesta demagògia que vostès busquen constantment. Per tant, li ho dic per les seves finances, senyor Herrera, per les del seu partit. (*Veus de fons.*) Si volem canviar la proposta al senyor Stiglitz, doncs, serà més fàcil i més barat per al Parlament o, en aquest cas, per al Grup d'Iniciativa per Catalunya Verds.

El president

Gràcies, diputada. Sóc incapaç d'interferir en un debat tan interessant. Però deixin-me que els digui el següent: el Parlament no paga ni un sol euro perquè vingui l'Stiglitz, perquè vingui el senyor Krugman i, per tant, la generositat del senyor Herrera, que agraïm, no seria necessària, senyor Herrera. Ara, això sí, hauríem de convèncer, en aquest cas, que el senyor Krugman o el senyor Stiglitz, estiguin on estiguin, vinguin. Jo apello a vostès que això ha estat votat, però si vostè desitja, senyor Herrera, formalment, que es torni a votar, jo no tinc cap mena de... (*Veus de fons.*) Exactament, com diu el lletrat, els grups hi han d'estar a favor, però no tenim cap inconvenient, crec jo, perquè es torni a votar, si vostè ho desitja. Però sense aquest rapte de generositat, diputat Herrera, que no li caldrà en aquest cas. No paga res, el Parlament.

(*José Antonio Coto Roquet demana per parlar.*) Vostè vol precisar alguna cosa sobre aquest punt, diputat Coto? Vinga.

José Antonio Coto Roquet

Entenc que...

El president

Faci-ho amb brevetat.

José Antonio Coto Roquet

Entenc que el servei de traducció del senyor Krugman, Iniciativa Verds el pagarà, perquè tots els diputats puguem entendre les paraules del senyor Krugman.

I després vull matisar un altre tema: ens hem abstingut en el tema de... El PSC ha proposat un membre d'Standard & Poor's, un membre de Fitch, un membre de Moody's, però no ha proposat quin membre, i aquest és un altre motiu pel qual ens hem abstingut en aquest cas.

Nosaltres votarem, o sigui, en no proposar un membre concret, en proposar simplement que un representari d'Standard & Poor's, de Fitch o de Moody's vingui, no ens ha semblat suficientment, des del nostre punt de vista, adequat per votar-ho a favor.

I anuncio, perquè no hi hagi prejudicis ideològics en cap cas, que el Grup Parlamentari del Partit Popular, en aquest cas del senyor Krugman, hi votarem a favor.

(*Veus de fons.*)

El president

Senyores i senyors diputats, crec que a bastament hem parlat, de veritat, de les compareixences i dels vots que cadascú ha entès com a correcte fer. L'única qüestió rellevant ara és, senyor Herrera, si vostè creu necessari mantenir la proposta que vostè ha fet. (*Joan Herrera Torres demana per parlar.*) Digui'ns, senyor Herrera.

Joan Herrera Torres

Sí, jo crec que cal mantenir la proposta, perquè veig que el Grup del Partit Popular canvia de postura, perquè hi ha una cosa que s'ha inventat fa anys, que es diu videoconferència i perquè jo he plantejat la reflexió en els termes que els he plantejat, perquè com que el senyor Coto parlava només del tema econòmic o financer... En tot cas, veiem que no tenen cap prejudici ideològic. Sí, sí, i tant, intentem-ho, i intentem, precisament, que el debat en aquest Parlament surti dels retrets de sempre i tingui una mica d'amplitud de mires; i tant! Sí, sí.

El president

Gràcies, diputat. Recordin, malgrat la posició del Grup Parlamentari Popular, que perquè això es torni a votar –atenció–, tots els grups parlamentaris han d'estar d'acord que tornem a votar el que hem votat. Recordin: és preceptiu –i m'ho recordava el lletrat, amb l'eficiència que el caracteritza– que és imprescindible

que tots els grups parlamentaris vulguin tornar a votar això.

Hi ha algun grup parlamentari aquí present a la comissió que s'oposa a aquesta nova votació? (*Montserrat Ribera i Puig demana per parlar.*) Es pot explicar?

Montserrat Ribera i Puig

Sí, nosaltres no estem d'acord a tornar a votar tot això. Ja s'ha fet la votació, i pensem que això és el que val.

El president

Senyor diputat, ho lamento de tot cor, però em sembla que no podrà prosperar la possibilitat de veure el senyor Krugman, que li avanço que seria un plaer per a tots nosaltres.

Joan Herrera Torres

Jo també lamento que, a vegades, la restricció de la manera de veure les coses, doncs, tampoc permeti poder-les obrir.

El president

Té tot el dret a lamentar-ho; moltes gràcies, senyor diputat.

Proposta de resolució

sobre l'inici d'una investigació interna a GISA (tram. 250-00188/09)

Passem ara, si els sembla, al punt 197 de l'ordre del dia. Aquesta és una proposta de resolució sobre l'inici d'una intervenció a GISA, i és una iniciativa del Subgrup Parlamentari de Ciutadans.

Procedirem com és habitual; només recordar-los una cosa, si són tan amables. Diversos diputats, no sé exactament per quines consideracions, les desconeix, però em reclamaven la possibilitat que escurcés els temps d'intervenció perquè no tornem a allargar molt els treballs d'aquesta comissió, un dia més. Depèn de vostès. Un, si vostès volen escurçar les intervencions, si hi ha algú que creu que no, doncs, jo no l'interrompré fins a la seva..., però depèn de vostès que aquests objectius que s'han marcat es puguin complir.

Diputat Cañas, té vostè la paraula.

Jordi Cañas Pérez

Gracias, presidente. ¿De cuánto tiempo dispongo? Lo digo para ajustar-me. (*Pausa.*) Cinco minutos. A partir de ya.

El president

Cinc minuts; cinc minuts, diputat, si no participa vostè d'aquest sentiment de voler escurçar les intervencions.

Jordi Cañas Pérez

Lo intentaré, presidente, pero no se lo prometo.

Ciudadanos ha hecho bandera de la lucha contra la corrupción, frente a una determinada sensación de impunidad instalada en nuestra comunidad en referencia a los casos de corrupción institucionalizada, o institucional, o directamente política. Por ello, el 9 de marzo de 2011, presentamos una propuesta de resolución en esta comisión, en relación con la necesidad de que el Govern de la Generalitat iniciase una investigación interna dentro de la empresa pública GISA, en relación con unos acontecimientos sucedidos en febrero de este mismo año. Meses después llegamos al debate.

Recordemos cuáles fueron los hechos: hubo una detención, el pasado febrero, de diversas personas vinculadas presuntamente a una trama de adjudicaciones irregulares de obra en la empresa pública GISA. Las sospechas de ciertas irregularidades en la adjudicación de obra por parte de algunas personas de esta empresa pública, o de procedimientos directamente irregulares no son nuevas. Ya la oficina antifraude investigó adjudicaciones de GISA en obras de carreteras de Girona entre los años 2007 y 2009, pidiendo información al Departamento de Obras Públicas en relación con este inicio de investigación.

Esto, sin embargo, no pareció alertar al Departamento de Obras Públicas, que, probablemente, en una acción de falta o de culpa, invigilando, pues, no impidió que presuntamente se continuase procediendo a concesiones irregulares de obra pública.

La sombra de la corrupción ha planeado permanentemente sobre la adjudicación de obra pública de la Generalitat, bien directamente o mediante insinuaciones nada veladas sobre la práctica habitual de la misma –el famoso 3 por ciento–, o sobre los más próximos en el tiempo, casos Pretoria y Palau, donde también la adjudicación de obra pública vinculada a contactos de determinadas personas –siempre presuntamente, ¿eh?–, vinculadas a determinados partidos políticos y ante determinadas administraciones, incidía sobre, como decía, esta adjudicación irregular de obra pública, bien para enriquecimiento ilícito de esas personas, bien para la financiación irregular de determinados partidos políticos y fuerzas políticas.

Nosotros creemos que la situación de corrupción y la preocupación que sobre el conjunto de ciudadanos proyecta requiere de actitudes, no voy a decir que valientes, pero sí decididas –decididas–; decididas a la hora de lanzar mensajes claros y nítidos al conjunto de la ciudadanía, que evidencien que la Administración tiene una voluntad clara de impedir y de perseguir este tipo de actitudes o actividades en el ejercicio cotidiano de sus prácticas. Es cierto que tenemos la suerte de que la Administración de justicia o que directamente la investigación judicial ha neutralizado y ha perseguido y persigue, y probablemente perseguirá este tipo de comportamientos. Sabemos que hay abierto un sumario, que creemos y entendemos que todavía sigue siendo secreto, en relación con la situación vivida en este caso en concreto en GISA. Pero entendemos que es positivo y es necesario que el pro-

pio Gobierno inicie una investigación propia de esta situación. (*Remor de veus.*) Creemos que con esta actitud se lanzarían, como decía antes, primero, un mensaje claro y conciso... –presidente, por favor, me es muy molesto...

El president

Disculpi, senyor diputat. Senyores i senyors diputats, hi ha un diputat que té l'ús de la paraula i que demana si podem tenir un pèl més de silenci, i crec que està amb tota la seva raó. Endavant, diputat.

Jordi Cañas Pérez

Sí, probablemente el voto de esta petición ya está pre-determinado, pero agradecería que se escuchasen los argumentos. Gracias.

Pues, como decía, creemos que esta comisión tendría dos funciones. Primero, y creo que es muy importante, y creemos que es muy importante, como decía, la de transmitir un mensaje nítido al conjunto de la ciudadanía, de una actitud vigilante y clara por parte de la Administración a la hora de perseguir un tipo de práctica especialmente nociva y tóxica para la valoración que hace el conjunto de ciudadanía de la política y de la gestión de lo público. Pero también porque puede tener una actitud, ora ya no tanto de persecución o de clarificación, pero sí profiláctica.

No sabemos si desconocemos cuáles son los mecanismos internos a la hora de perseguir este tipo de conductas, pero estamos convencidos que una actitud decidida por parte del Gobierno a la hora de iniciar una comisión de investigación propia, interna, lanzaría también un mensaje de supervisión activa por parte de la Administración. No quiero decir, no queremos decir desde Ciudadanos, desde nuestro grupo parlamentario, que esto no se haga, pero entendemos que las diferentes alertas parecen no haber conseguido su objetivo.

Y estamos convencidos de que este Gobierno –y finalizo, presidente– y el conjunto de las fuerzas políticas representadas en esta comisión, parlamentarias, quieren transmitir este mensaje. Y estamos convencidos que esta comisión tendría como objetivo, y tendrá como objetivo, clarificar lo sucedido, más allá de las investigaciones judiciales en curso, porque la mayoría de la información que está solicitando o solicitó en su momento la fiscalía pertenece a la empresa pública, y, por lo tanto, a la Generalitat de Catalunya. Pero que, más allá de eso, entendemos que es imprescindible esa actitud, que daría por finalizada una cierta actitud pasiva de la Administración a la hora de fiscalizar y controlar una cosa tan fundamental y tan determinante a la hora de integrar los diferentes casos de corrupción que ha habido en nuestra comunidad y en el conjunto de España, como es la adjudicación de obra pública.

Por eso pido el voto favorable a esta proposición al conjunto de representantes en esta comisión.

Gracias, presidente.

El president

Moltes gràcies, senyor diputat. Ara és el torn dels grups parlamentaris. Pel Grup Parlamentari Socialista, el diputat Sabaté Guasch té la paraula. Endavant, diputat.

Josep M. Sabaté Guasch

Gràcies, president. Per fixar la posició respecte a la proposta de resolució de Ciutadans. Dir-li que nosaltres pensem que l'Administració, i concretament pel que fa a la mateixa empresa, pel que fa al Govern de la Generalitat, pel que fa al Parlament, i fins i tot –de recent creació– l'Oficina Antifrau, a més d'estar aquesta situació immersa en un procés judicial..., fa que el nostre posicionament sigui en contra d'aquesta proposta.

Pensem que els mateixos mecanismes de control intern de la institució això ja ho han de detectar, i han de posar en valor quines són les qüestions que s'han de resoldre per tal que no passin més aquestes situacions; que la intervenció de la Generalitat..., si de cas, no ha fet prou bé la seva feina quan se li ha escapat aquesta situació, per tant, potser hauríem de veure què és el que ha passat aquí; que la Sindicatura de Comptes, en el seu moment, sí que hem de fer que ens faci un apartat dintre de l'informe pertinent de l'any, de GISA, d'aquest tema, i l'Oficina Antifrau actuï sota la petició de qui sigui; tenim prou institucions, tenim prou instruments per demanar després les compareixences pertinents en comissió perquè es donin les explicacions oportunes.

Ficar-hi un element més..., creiem que segurament no és pel posicionament que ens ha explicat i els arguments que ha dit el diputat i que podem compartir en part, no és per desconfiança de totes aquestes institucions, sinó que és senzillament, potser, per poder posar en valor una visió diferent de la situació. Creiem que, després d'un prisma tan obert, amb totes les possibilitats que hi ha, no toca, i que el que cal fer és confiar en els instruments adequats i amb les institucions pertinents.

Gràcies, president

El president

Moltes gràcies, diputat Sabaté, per la seva intervenció. Ara és el torn del Grup Parlamentari Popular. El diputat Coto té la paraula.

José Antonio Coto Roquet

Gràcies, senyor president... El Partido Popular de Catalunya, a través de una proposta de resolució en la Comisión de Sindicatura de Cuentas, consiguió que se rechazara un informe elaborado por la propia sindicatura por no profundizar y no detectar prácticamente indicios frente a los presuntos casos de corrupción que están investigando el Juzgado número 5 de Barcelona y la fiscalía.

Piense, señor Cañas, que esa no aprobación del informe de sindicatura..., ha sido la primera vez en la historia que la Comisión Parlamentaria de la Sindicatura de Cuentas no aprobaba un informe elaborado por la Sindicatura de Cuentas, a propuesta del Grupo Parlamentario del Partido Popular. Dicha propuesta de resolución también exige –exige, y se aprobó– que la sindicatura vuelva a elaborar el informe de sindicatura sobre GISA para el año 2007, así como ampliarlo para los años 2008, 2009 y 2010, ampliando su alcance hasta alcanzar el cien por cien de lo que sería toda la contabilidad de GISA en estos cuatro años. Por tanto, usted habla de supervisión activa y yo creo que el hecho de que la Sindicatura de Cuentas haga, audite, durante cuatro años, el cien por cien de la contabilidad de GISA, creo que es una supervisión, por supuesto, activa. Los cuales, estos informes, serán debatidos posteriormente en la Comisión de Sindicatura de Cuentas.

Entendemos perfectamente, señor Cañas, desde el Grupo Parlamentario del Partido Popular de Cataluña, que Ciudadans, al no llegar a grupo parlamentario, al ser un subgrupo y distribuirse las comisiones parlamentarias con Solidaritat per la Independència y Joan Laporta, no esté al día de los trabajos de las comisiones de las que no forma parte.

Por ello, votaremos favorablemente a la propuesta que proponen, aunque se trate, *de facto*, de lo mismo que ya propuso el Partido Popular de Cataluña y consiguió aprobar en la Comisión de Sindicatura de Cuentas.

De hecho, en esta misma propuesta que presentó el Partido Popular de Cataluña, también se insta a la sindicatura a presentar los trabajos e indicios que puedan encontrar susceptibles de ser tipificados como delito, que se presenten ante la fiscalía.

Desde el Partido Popular de Cataluña, por supuesto, estamos absolutamente identificados con el principio de tolerancia cero frente a los que incumplen la ley. Y en esta línea entendemos que cualquier iniciativa en favor del cumplimiento de la ley y de la búsqueda de la máxima transparencia tendrá siempre el apoyo del Grupo Parlamentario del Partido Popular de Cataluña.

Muchas gracias, señor presidente.

El president

Moltes gràcies, senyor diputat. Ara és el torn d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Diputat Herrera, té vostè la paraula.

Joan Herrera Torres

Gràcies, president. Nosaltres considerem oportuna la proposta, però sí que volíem situar algunes consideracions, com a mínim. Crec que s'hauria de tenir present que avui està això sota una investigació; que fiscalia ha actuat, que hi ha informació, que l'Oficina Antifrau ha actuat, i que, com bé s'ha explicat, sindicatura, també, eh? I, per tant, si en un cas diem que les institucions s'han posicionat, és en aquest.

Tot i així, entenem l'interès, en aquest cas del Subgrup Ciutadans, no?, per tractar aquesta matèria. Creiem, òbviament, que el que cal és que hi hagi tota la informació. Però permeti'ns que introduïm aquí una ombra, no de dubte, però sí de reflexió entorn de quines són les institucions més eficients, més eficaces, en casos i en circumstàncies com aquestes.

Nosaltres creiem que, en una circumstància com aquesta, les institucions més eficaces precisament..., és l'actitud o la investigació que s'ha obert per part de fiscalia, l'actitud o el procediment que s'ha obert per part del poder judicial i, òbviament, el zel que està emprant la Sindicatura de Comptes. I, en tot cas, creiem que ha de ser d'aquesta manera com s'ha d'actuar, tot i que tenim plena coincidència, en aquest cas amb el Grup de Ciutadans, que totes les investigacions s'han de produir i res és sobrer.

Re més, president.

El president

Moltes gràcies, diputat. Ara és el torn d'Esquerra Republicana de Catalunya. Diputat De los Ríos, té vostè la paraula.

Sergi de los Ríos i Martínez

Moltes gràcies, senyor president. Efectivament, no em reiteraré amb determinats arguments que ja s'han exposat, però sí que entenem que aquesta qüestió ja està en mans de fiscalia; de fet, va ser quan fiscalia va demanar informació i, per tant, va tenir uns indicis que li portaven a obrir tot un procediment d'investigació, és quan va sortir a la llum aquest cas. Efectivament, també, amb Sindicatura de Comptes i després d'un informe de fiscalització de la mateixa GISA, una de les resolucions va ser aprovada per aquest Parlament, va ser la de tirar endavant, i, per tant, entenem que els mecanismes, tant des del punt de vista parlamentari, a través de la Sindicatura de Comptes, com des del punt de vista judicial, per tant, tant des del poder legislatiu com des del poder judicial, ja s'han engegat aquests processos a fi i efecte d'aclarir què ha succeït i, en tot cas, doncs, evidentment, veure si finalment aquests indicis es transformen en acusacions reals o no. I, per tant, estem en aquesta situació.

Nosaltres, el nostre grup parlamentari, per tant, optarem per l'abstenció, en el sentit que, des del punt de vista del poder legislatiu i des del punt de vista del poder judicial, ja s'han engegat els processos pertinents davant d'uns indicis i, per tant, entenem que, en aquest cas, la investigació interna..., que no ens hi oposem, abstenint-nos, però sí que entenem que ja s'havien engegat. I si més no, quan fiscalia es posa a funcionar, tota la documentació que ha sol·licitat a la mateixa GISA..., ja ha hagut de fer un treball intern de facilitar tota aquesta documentació i, per tant, aquesta proposta d'investigació interna ja s'ha dut a terme quan s'ha lliurat a fiscalia tota aquesta documentació necessària i, per tant, tot aquest treball intern des de la mateixa GISA, en el que és la delegació de Girona.

Per tant, aquest serà el posicionament del nostre grup parlamentari.

El president

Gràcies, senyor diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Diputada Ribera, té vostè la paraula.

Montserrat Ribera i Puig

Gràcies, senyor president. La proposta de resolució d'engegar o d'endegar una investigació interna a GISA s'origina a partir del fet de la investigació judicial per un presumpte cas de tràfic d'influències, que una persona treballadora de GISA resulta imputada. Dir que aquesta persona afectada pel presumpte cas de tràfic d'influències, en aquests moments ja no és a l'empresa. El dijous 24 de febrer, es va personar el fiscal de delictes econòmics de la Fiscalia de la Província de Barcelona a la seu de GISA. En aquella intervenció va ser facilitada tota la informació requerida pel fiscal. No es pot informar sobre el contingut i abast de tota aquesta documentació, ja que forma part de la instrucció de la investigació i, per tant, està sota secret de sumari.

Amb relació a la petició d'obrir una investigació interna, cal dir que, des del mes de febrer, i al marge de les actuacions judicials esmentades, s'estan duent a terme diverses auditories, que se centren bàsicament en els sistemes d'informació, en els procediments de gestió econòmica, en els sistemes de qualitat en l'organització en general, i també que Sindicatura de Comptes, com ja s'ha dit aquí, està refent i ampliant el seu informe. En aquest marc, i tot i no estar concloues aquestes auditories, es va posar a disposició policial recentment, també per a la seva investigació, un presumpte cas de falsificació de talons.

En tot cas, és voluntat del Govern oferir la màxima transparència sobre l'estat i el funcionament de GISA, i per poder-ne informar posteriorment al Parlament, un cop les auditories i els informes interns estiguin conclusos, sense perjudici, com s'ha dit, dels afers que són en procés d'investigació judicial i, per tant, sota secret de sumari.

Per tant, veient, doncs, que, per un banda, està actuant la Sindicatura de Comptes, veient que també hi han les actuacions judicials per altra banda, i les auditories internes que s'estan fent, pensem que no és una actitud passiva i, per tant, nosaltres votaríem en contra d'aquesta proposta de resolució, i deixar treballar a la gent que ho està fent i, en tot cas, després ja s'exposarien els resultats.

Gràcies, president.

El president

Moltes gràcies, senyora diputada. (*Jordi Cañas Pérez demana per parlar.*) Senyor Cañas, alguna precisió?

Jordi Cañas Pérez

Sí. Simplemente lamentar los argumentos de aquellas formaciones que se han mostrado en contra de la apertura de esta comisión de investigación interna respecto a una de las empresas públicas que, evidentemente, más obra pública adjudica: hasta este año, 3.000 millones de euros. Este año bastante menos, ciertamente.

Y lo lamento porque es cierto que la Sindicatura de Cuentas va a analizar las cuentas de GISA, pero desgraciadamente ustedes conocen que esto no es una cuestión de corrección en los apuntes contables. Esto es otra cosa. Esto es una cosa como, por ejemplo, en las grabaciones –en las grabaciones de la Guardia Civil... Voy a leer un texto, brevemente: «Hay cosas que no se pueden hacer. Por ejemplo, no puede ser que porque un señor sea amigo del Nadal, asigne todas las obras de carreteras de GISA y el control de calidad lo haga una misma empresa.» Es decir, esto va más allá de apuntes contables.

Y justamente para limpiar el buen nombre de la praxis, no de un caso en concreto, sino de algo que planea habitualmente, y especialmente una empresa como GISA, yo creo que iniciar una investigación que obviamente no se centre en un caso concreto, sino que analice de una forma concreta, clara y nítida los procedimientos de adjudicación de la obra pública, si han concurrido correctamente los pliegos de condiciones –en definitiva, lo que antes hablábamos de la competencia, ¿eh?, ¿verdad?, con un abuso fraudulento de determinadas posiciones dentro de la estructura–, eso va más allá de un caso en concreto que está siendo analizado por la fiscalía.

Y justamente para limpiar el buen nombre de la empresa y probablemente de personas que salen nombradas en el expediente, para eso creo que lo mejor –y finalizo– es tener una actitud activa, pero activa a la hora de perseguir un determinado fraude a la hora de concesión de obra pública, que eso no lo va a descubrir la Sindicatura de Cuentas, perdonen ustedes, ¿eh?

Entonces, yo lo entiendo –entiendo los motivos, de verdad–, sinceramente lo lamento, y creo que vuelve a planear, como siempre, el posible pacto de silencio que habitualmente cubre en Cataluña este tipo de conductas.

Gracias.

El president

Senyor diputat, tenia l'ús de la paraula i no m'ha semblat correcte interrompre'l, però recordin que el procediment és: quan es presenta una proposició d'aquestes característiques, fem tota l'argumentació. I quan aquest president permet fer alguna precisió és alguna precisió específica, no redundar en els arguments que hem presentat. Ho entén, oi? (*Veus de fons.*) No, no passa re. Ho entén, eh?, diputat? (*Pausa.*) Ho dic per a successives intervencions, perquè, si no, no acabaríem mai el debat. I, fixi-s'hi, vostè ha tingut en aquest debat set minuts vint-i-tres segons, més enllà d'aquests cinc. No passa re, però que ho tinguem en compte per a futures intervencions. Gràcies, diputat.

Diputat Coto, em demana la paraula, per...?

José Antonio Coto Roquet

Per contradiccions.

El president

Sigui breu...

José Antonio Coto Roquet

Sí.

El president

...si és tan amable.

José Antonio Coto Roquet

Señor Cañas, yo entiendo que ustedes no están, su subgrupo parlamentario, en la Comisión de la Sindicatura de Cuentas, pero debería saber que la sindicatura, aparte de analizar que las cuentas anuales sean fieles a la situación real de la empresa, además de eso analiza también la contratación, adjudicación y todo lo que afecta a ello. Y se lo dice un auditor de cuentas en excedencia.

El president

Gràcies, diputat.

Passem a la votació, si els sembla. Estem al punt 197 de l'ordre del dia, en aquesta proposta de resolució.

Vots a favor?

Un... Tres.

Vots en contra?

Dotze.

Abstencions?

Dues.

No prospera, la proposta de resolució, per 12 vots en contra, 3 vots a favor i 2 abstencions.

Proposta de resolució

sobre la quarta convocatòria del Pla d'ajuts 2011-2013 per al compliment dels objectius del Pla d'iniciatives de dinamització comarcal de les Terres de l'Ebre (tram. 250-00190/09)

Passem al punt 198 de l'ordre del dia. Aquesta és una proposta de resolució sobre la quarta convocatòria del Pla d'ajuts 2011-2013 per al compliment dels objectius del Pla d'iniciatives de dinamització comarcal de les Terres de l'Ebre. La presenta el Grup Parlamentari d'Esquerra, i el diputat De los Ríos té la paraula.

Sergi de los Ríos i Martínez

Moltes gràcies, senyor president. Efectivament, presentem aquesta proposta de resolució sobre el que hauria de ser la quarta convocatòria del Pla d'ajuts 2011-2013, per al compliment dels objectius del Pla d'iniciatives de dinamització comarcal de les Terres de l'Ebre. Darrerament, en el Ple del Parlament, discutint diferents mocions subsegüents i interpellacions, s'ha fet esment que determinades comarques del nostre país que estan patint amb més gravetat les conseqüències d'una crisi econòmica, doncs, es dotin d'un cert pla de dinamització.

Recordo recentment una moció subsegüent del Grup Parlamentari del Partit Popular, on apostaven per aquest tipus de plans, Farà qüestió d'un parell de mesos, una altra del Grup Socialista. I, per tant, s'han anat produint aquest tipus d'apostes per aquests plans comarcals, ho repeteixo, en aquest tipus de comarques.

Aquestos plans comarcals –i, de fet, en algun debat ja ha sortit–, existeixen i, de fet, van ser dotats per l'anterior Govern de la Generalitat. I pel que fa en concret a les terres de l'Ebre, es va començar per la Terra Alta, però posteriorment s'hi van afegir les comarques del Baix Ebre, Montsià i Ribera d'Ebre, amb la qual cosa en aquests moments, ja totes quatre comarques estan dins d'aquests plans d'iniciativa de dinamització comarcal, que s'hi van acollir en el passat període del 2008 al 2010, el qual va significar pràcticament més de 6 milions d'euros en subvencions i també crèdits a interès zero. En aquest cas es van veure beneficiades unes cinquanta empreses amb subvencions, més de quaranta-tres en el que són crèdits amb condicions favorables, i, per tant, es va incidir directament en el que és el teixit de petita i mitjana empresa d'aquestes quatre comarques, a fi i efecte de contrarestar els efectes negatius, com deia, de la crisi en aquestes comarques que ho pateixen amb més crueltat.

Vistos els resultats, i atès que tenim l'instrument i, al mateix temps, el Parlament, com he dit abans, es va pronunciant a favor d'aquests plans comarcals, entenem que, ja que tenim l'instrument, el que cal és que es torni a obrir un nou període de pla d'ajuts, en aquest cas que englobi els anys 2011 fins a 2013, i és precisament en aquesta línia. Continuem amb l'instrument de què ja ens vam dotar, que, a més a més, dona resposta a successives manifestacions d'aquest mateix Parlament en les darreres setmanes i en els darrers mesos.

És, doncs, en aquest sentit que demanem que s'obri aquesta quarta convocatòria, i que es mantingui el nivell de recursos, tant pel que fa a subvencions directes com pel que fa a crèdits en condicions favorables, molts d'ells a interès zero.

Em pronuncio ja, i d'aquesta manera anem estalviant temps, sobre l'esmena que ha presentat el Grup Parlamentari Socialista, en el sentit que el que demanen és que aquesta convocatòria..., sigui de convocatòries amb bases anuals. Entenc, i en tot cas esperem la seva explicació, però entenc que és a fi i efecte que sigui molt més senzill, diguéssim, des d'un punt de vista

dels recursos de la Generalitat, poder anar dotant anualitats i no un trienni, amb la qual cosa faria falta tota una aprovació d'una pluriannualitat, complicada en els moments que està vivint la Generalitat des d'un punt de vista financer. L'acceptaríem, si és a fi i efecte de donar continuïtat, i sobretot utilitzar un instrument que ja ha funcionat i que tots estem d'acord que continuï funcionant.

Moltes gràcies, senyor president.

El president

Moltes gràcies a vostè, diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari Socialista de Catalunya, precisament per fixar la posició sobre aquesta esmena. Diputat Sabaté, té vostè la paraula.

Josep M. Sabaté Guasch

ens ha acceptat... –gràcies, president–, ens han acceptat l'esmena i crec que ha encertat en l'explicació tan clara. El nostre objectiu era fer-ho fàcil, posar-ho fàcil perquè el Govern pogués seguir ajudant, any rere any, al desenvolupament econòmic d'aquestes terres, que, si no tenen ajuts, és molt difícil que puguin desenvolupar un creixement harmònic, i més en aquests moments de crisi tan forta, que fa que si hi ha algun motiu d'impulsar algun creixement se situa en zones urbanes, més que en aquest tipus de zones.

Per tant, introduïem aquesta esmena per tal que, compartint tots els arguments que ja s'han explicat i que els compartim absolutament, sigui fàcil poder-ho tirar endavant i, per tant, que la comissió pugui aprovar-ho, atès que, si ho fem d'aquesta manera, serà molt més fàcil anar-ho introduint als pressupostos. I demanar-los, a tots els presents, que tinguin en compte precisament les grans dificultats que hi ha a l'Ebre en aquests moments per tal de poder tirar endavant molts projectes. I també que suposi un ajut, un ajut que és molt més necessari ara que en d'altres moments, i en d'altres moments va ser-hi.

Gràcies, president.

El president

Moltes gràcies, senyor diputat. Ara és el torn, per fixar la seva posició, del Grup Parlamentari Popular, i ho farà el diputat Coto. Endavant, diputat.

José Antonio Coto Roquet

Moltes gràcies, senyor president. Senyor De los Ríos, compartim el que és la filosofia, però això es va admetre a tràmit el 15 de març del 2011, abans de l'aprovació dels últims pressupostos. Jo crec que aquest tema és més propi del debat pressupostari que no pas d'una comissió ordinària d'economia. Per tant, l'emplaço a presentar-ho al proper debat de projecte de pressupostos, allà evidentment es podrà debatre. I, per tant, en aquests moments ens abstindrem.

El president

Gràcies, diputat. El diputat Herrera, per Iniciativa per Catalunya Verds, té la paraula.

Joan Herrera Torres

Com que estem a la Comissió d'Economia, parlaré d'economia. L'economia no es reactiva retallant, l'economia es reactiva invertint. I, per tant, aquesta proposta de resolució és escaient més que mai avui, en un dia com avui. I ho dic, perquè hi ha qui creu que l'espiral de progrés és retallar, per així reduir el dèficit i així sortir-nos-en. Però a Catalunya, igual i de la mateixa manera a les terres de l'Ebre, es demostra que, en un escenari com aquest –ho deia Keynes, eh?, un revolucionari per a alguns, un pragmàtic per a la majoria–, el que cal precisament és inversió pública que prové precisament de la redistribució.

Dic això, perquè crec que precisament aquesta proposta de resolució, en un context difícil com és el de les terres de l'Ebre, el que pretén precisament és que el Govern el que faci és allò que ha de fer en un context difícil, que és ajudar que la gent se'n surti i que les comarques se'n surtin. I és per això que entenc que hi hem de votar a favor. I afegeixo: i és per això que precisament una proposta de resolució aprovada avui donaria un mandat encara més categòric, de cara a l'elaboració dels pressupostos, i on el Govern tingués per bé ajudar els territoris que ho estan passant malament.

Res més, president.

El president

Gràcies, senyor diputat. És el torn de Ciutadans. Diputat Cañas, té l'ús de la paraula.

Jordi Cañas Pérez

Gracias, presidente. Nosotros manifestamos nuestro voto favorable a esta iniciativa, y entendiendo que esta comisión tiene como objetivo –o uno de sus objetivos– instar al Gobierno a tomar decisiones. Hemos vivido en esta comisión algunos grupos parlamentarios que instaban al Gobierno a tomar decisiones y cuando tenían que instar al partido que sustenta al Gobierno a que esas decisiones se concretasen en partidas presupuestarias no lo hacían, caso del Partido Popular, por ejemplo.

Entonces, como creemos que esta comisión tiene como objetivo instar al Gobierno, creemos que esta instancia al Gobierno a dotar presupuestariamente una iniciativa de inversión productiva y de dinamización de la economía, de la actividad productiva de unas zonas especialmente castigadas por la crisis, la creemos plenamente pertinente y la apoyaremos en esta comisión y en su eventual debate presupuestario.

Gracias.

El president

Gràcies, diputat Cañas. Ara és el torn del Grup Parlamentari de Convergència i Unió. El diputat Joan Maria Sardà té l'ús de la paraula. Endavant.

Joan Maria Sardà i Padrell

Gràcies, senyor president. Bé, el Pla d'iniciatives de dinamització comarcal 2008-2010, aprovat pel Govern el 22 de gener de 2008, estava destinat inicialment a les comarques de l'Anoia, el Pallars Jussà, el Ripollès i la Terra Alta.

L'objectiu del pla va ser afavorir la preservació del territori, compensar les desigualtats i potenciar el desenvolupament de les zones amb menys dinamismes econòmic o especialment despoblades del territori català, d'acord amb allò establert pel Pla de govern 2007-2010.

El pla constava de dues línies d'actuació. Avançament –la primera línia– del calendari d'execució de determinades actuacions previstes i planificades a les quatre comarques seleccionades que tinguessin incidència en la dinamització econòmica a curt i a mitjà termini, perquè fossin executades dins de la passada legislatura. La segona línia d'actuació era per al foment de l'activitat econòmica, mitjançant una convocatòria anual d'ajuts durant la durada del Pla 2008-2010, adreçat a actuacions de dinamització econòmica a les comarques seleccionades.

L'acord de govern de 19 de gener de 2010 va modificar l'acord de govern de 22 de gener de 2008, i va ampliar l'àmbit geogràfic d'actuació de la convocatòria d'ajuts corresponent a l'exercici 2010, incloent-hi tres noves comarques com a destinatàries: el Baix Ebre, el Montsià i la Ribera d'Ebre.

Així, doncs, el Govern va establir, des de l'inici d'aquest pla, un marc temporal per desenvolupar-lo, limitat al període 2008-2010. Un cop finalitzat aquest període, el Govern està avaluant l'impacte que ha tingut el pla d'iniciatives en cadascuna de les comarques en què s'ha desplegat el nivell d'assoliment dels objectius previstos. Complementàriament, s'estan analitzant els indicadors econòmics i demogràfics de les comarques que han estat destinatàries del pla en relació amb la resta de comarques del nostre territori.

En resum, el Govern ja està treballant en aquests moments per tal de poder definir les línies d'actuació futures per dinamitzar econòmicament el territori, prioritzant les comarques més desfavorides en el marc de l'actual context de crisi econòmica.

Pels motius exposats, el posicionament del Grup de Convergència i Unió serà de rebuig de l'esmentada iniciativa.

Moltes gràcies, senyor president.

El president

Moltes gràcies, senyor diputat. Senyor De los Ríos, alguna precisió? (*Veus de fons.*) Moltes gràcies, senyor diputat.

Vots a favor de la iniciativa d'Esquerra Republicana de Catalunya?

Set vots a favor.

Vots en contra?

Abstencions?

Dues.

Moltes gràcies.

No prospera, doncs, aquesta proposta, per 7 vots a favor, 8 vots en contra i 2 abstencions.

Proposta de resolució

sobre les accions d'impuls davant la Unió Europea per a l'establiment de l'impost sobre transaccions financeres (tram. 250-00271/09)

Passem, a continuació, al punt 199, una proposta de resolució sobre accions d'impuls davant de la Unió Europea per a l'establiment de l'impost sobre transaccions financeres. I el presenta el Grup Parlamentari d'Esquerra. El senyor Pere Aragonès, potser? (*Pausa.*) Endavant, diputat.

Pere Aragonès i Garcia

Moltes gràcies, senyor president. Bé, per part del nostre grup parlamentari, ens hauria agradat que aquesta proposta de resolució l'haguéssim hagut de retirar, perquè estava presentada..., va ser admesa a tràmit pel Parlament el 29 de març, presentada el 21 de març, i fa referència a uns acords al Parlament Europeu de 8 de març, però que encara no s'han aplicat.

En un context com l'actual, en què estem..., més enllà d'una crisi econòmica sobre el nostre model també industrial i el nostre model productiu, ens trobem amb una crisi financera de caràcter internacional, que, evidentment, ha estat, si no provocada..., bé, en tot cas, sí, provocada per les dinàmiques especulatives que hi ha hagut en els mercats, i hi ha, doncs, un consens, cada vegada més ampli, que aquesta manca de regulació ha portat aquesta afectació de l'economia especulativa a l'economia productiva.

Quines alternatives hi han per poder reduir els perills i els riscos de l'especulació financera? Una de les propostes que fa anys que es treballa es l'anomenada «taxa Tobin», en tot cas és com se la coneix popularment, però el nom tècnic és, de les propostes que s'estan treballant, és l'impost sobre transaccions financeres, perquè es gravin les transaccions a nivell internacional en els mercats de capital, amb dos objectius: per una banda, obtenir fons per tal de finançar el desenvolupament dels països del sud, la lluita contra el canvi climàtic i permetin enfortir els sistemes de protecció social en tots els països, a part de també poder constituir fons estatals o europeus o d'altres àmbits territorials, per també fer front als riscos de caràcter sistèmic.

Però més enllà d'aquest aspecte recaptador, és clar que una taxa d'aquest tipus tindria un efecte estabi-

litzador dels actius financers, impediria la pràctica habitual que es produeix en molts d'aquests mercats d'una compra programada per ordinador, a gran velocitat d'actius financers, a mesura que avança el preu en especulacions a curt, que ens afecta. I ens afecta, per exemple, en el cost del deute sobirà i el deute sub-sobirà, i, per tant, ens afecta en quines partides haurem d'incloure en el proper pressupost de la Generalitat per fer front al retorn de l'endeutament. I, per tant, més enllà d'una qüestió recaptadora, que és important, tindria aquest efecte estabilitzador i permetria censar també aquestes transaccions financeres a nivell internacional.

S'ha anat avançant, ha estat pendent en algunes agendes de reunions del G-20, el Parlament Europeu n'ha aprovat, però nosaltres entenem que el Parlament de Catalunya hi ha de dir alguna cosa, perquè, evidentment, ens afecta. Si hi hagués hagut el que és l'anomenada «taxa Tobin», probablement l'assetjament dels mercats del deute respecte a les finances públiques dels estats..., no serien les que són; per tant els parlaments no es veurien obligats a moure's en una direcció o en una altra, i, per tant, estariem parlant d'una altra cosa. I creiem que aquesta altra cosa de què estaríem parlant seria molt més favorable que les decisions que afecten l'economia dels ciutadans es prenguin, en la major mesura possible, mitjançant processos democràtics.

Per tant, entenem que el Parlament de Catalunya hi té alguna cosa a dir i per això hem presentat aquesta proposta de resolució, amb dues idees en la part resolutiva que han estat objecte, per una part, d'esmena i transacció amb el Grup de Convergència i Unió, però que les dues idees que plantegem es mantenen. Per una banda, cal que es deixi clar, davant de les institucions europees, que veiem bé un impost d'aquestes característiques perquè pot aportar tots aquests beneficis, i per altra banda, com que Catalunya avui encara no és un estat independent membre de la Unió Europea, però hi som membres a partir de l'Estat Espanyol, demanar al Govern espanyol, que és qui s'asseu, que tingui en compte aquestes opinions del Parlament perquè es pugui tirar endavant aquest impost sobre les transaccions financeres.

Hi ha hagut una esmena... –i m'avanço per anar escurçant temps, que crec que tothom ho agrairà–, hi ha una esmena presentada per Convergència i Unió, sobre la qual s'ha arribat a una transacció tant sobre el punt 1 com sobre el punt 2. I, en aquest sentit, doncs, hem repartit el text de la transacció a tots els grups, per tant m'abstinc de detallar-lo perquè ja ha estat repartit amb antelació.

Gràcies.

El president

Gràcies, senyor diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari de Convergència i Unió. La diputada Ribera presentarà l'esmena. Si vol fer alguna referència a la transaccional, pot fer-ho, diputada. Endavant.

Montserrat Ribera i Puig

Sí, de fet, en el text que hi havia es demanava, en el seu apartat 1, reforçar el paper del delegat de la Generalitat davant la Unió Europea perquè impulsés, davant els organismes comunitaris, l'establiment d'aquesta taxa. Ja ens hauria agradat poder fer-ho, però pensem que no és una competència de la Generalitat i, per tant, un posicionament des del que són les funcions del Govern en aquest sentit no correspondria. I d'acord amb això, no correspon al delegat de la Generalitat davant de la Unió Europea d'emprendre aquestes iniciatives davant dels organismes comunitaris, sinó d'actuar d'acord amb els interessos i amb les directrius que li encomana el Govern. Per això, una mica, el canvi a la transacció, que és el Parlament de Catalunya que manifesta aquesta oportunitat.

Però, atès que el Parlament Europeu també es va posicionar a favor de l'establiment d'un impost per a les transaccions financeres, encara que només sigui a nivell europeu, que ho va fer el passat 8 de març en el punt número 16 de l'anomenat «Podimata report de la innovació financera», i va ser aprovat en el plenari del Parlament per 529 vots a favor, 127 en contra i 18 absències, doncs, hem dit: «Anem endavant en aquest tema, si és que veiem que pot ser», però deixant clar, a l'esmena nostra en el punt número 2, que es passi al Govern central, s'estudii, perquè tots sabem que una taxa d'aquest tipus, si no s'internacionalitza totalment, podria tenir problemes de competència entre països, com ja hem parlat moltes altres vegades amb el tema dels impostos, i si no hi ha un consens global sinó que només és a escala regional, és molt incomplet, i, per tant, no tindria massa sentit.

De fet, cal recordar que el Podimata report esmentat no té caràcter vinculant, i que aquesta dada és rellevant perquè anteriorment s'havien presentat alguns altres textos, que es van perdre perquè eren vinculants o molt més contundents. Per tant, doncs, pensem que el que s'ha de fer és estudiar-ho bé i, en tot cas, mirar, bé, instar llavors sí al Govern, segons diu la nostra esmena, al Govern espanyol, la necessitat d'estudiar la viabilitat de l'establiment d'aquest impost de transaccions financeres.

Res més, gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyora diputada.

En aquest moment processal, si les senyores diputades i els senyors diputats m'ho permeten... –ho dic perquè encara estem a temps–, vostès, senyor Aragonès i senyora Ribera, entenc que han votat una transaccional... (*veus de fons*) –que proposen votar-la–, que diu el següent: «El Parlament de Catalunya manifesta l'oportunitat que les institucions de la Unió Europea considerin l'establiment de l'impost.»

Clar, m'agradaria que vostès rumiessin i ens ajudessin tots a rumiar què vol dir exactament «manifesten l'oportunitat», i els ho diem de manera que després aquesta iniciativa no tiri enrere justament perquè ho desitgen els lingüistes o perquè ho creuen necessari.

(*Veus de fons.*) Bé, doncs, jo no m'atreviria a dir això últim, però jo, senyor Aragonès i senyora Ribera, potser, com que encara estem a temps..., i comprenc l'esperit –també el lletrat, eh?– del que volen dir, però està, si em permet la redundància, manifestat d'una manera bastant inoportuna. No entenc com ho podem...

Si vostès són tan amables, jo encara crec que estem a temps. Segurament, els grups, la majoria, ho assumiran; no sé si tots, però alguns sí. I si vostès pensessin en algun tipus de redacció, diputada, ho agrairíem. Diputat Aragonès, si hi poden dedicar uns segons, jo crec que..., a fi i efecte que això prosperi; si no, no podrà prosperar, malgrat la votació de la comissió.

Gràcies, senyores i senyors diputats.

Ara és el torn del Grup Parlamentari Socialista i el diputat Collboni té la paraula. Endavant diputat.

Jaume Collboni Cuadrado

Gràcies, president. Si em permet la llicència poètica, jo ara recordaré. Diu l'exposició de motius que fa deu anys que es va començar a parlar d'aquest tema. Jo recordo, justament amb un altre diputat d'aquesta comissió que avui té una màxima representació d'un grup, com al Fòrum Social de Porto Alegre es debatia aquest tema. I es debatia en un context de creixement econòmic. I eren un conjunt d'acadèmics, moviments socials, gent de les esquerres en general de tot el món, que pensaven en aquell moment que s'havia de governar la globalització.

En aquells moments, els he de dir que quan tornaves al teu país d'origen, doncs, tot allò es veia com una mena de, en fi, cúmul d'ocurrències i de visions de gent que veu més enllà del que estava passant en aquell moment. I en aquell moment s'estava gestant justament el que ha acabat passant. El James Tobin va formular aquesta taxa el 1978, però va ser justament fa deu o dotze anys que tot un conjunt de l'esquerra i els moviments socials a nivell internacional van plantejar-ne la possibilitat.

Paradoxalment, o afortunadament avui, curiosament, dues persones que estaven en aquell fòrum social mundial estan a la cambra del seu país debatent per aprovar una proposta en aquest sentit, quan ha passat ja per un munt de governs de tots els colors polítics i també per la màxima cambra de representació que és el Parlament Europeu.

Per tant, fet aquest parèntesi i aquesta llicència poètica sobre les coses que té la vida, permeti'm que expressi el suport a l'esperit de la proposta, que no a la literalitat. Coincideixo amb l'observació que ha fet el president sobre el punt número 1, i afegeixo que el punt número 2 del redactat inicial d'Esquerra Republicana és bastant més comprensible, com a mínim, que la transacció o la proposta que ha fet Convergència i Unió. Perquè traslladar al Govern espanyol la necessitat d'estudiar la viabilitat de l'establiment d'un impost... En fi, jo crec que es pot trobar una redacció més afortunada que expressi senzillament que qui pot –perquè és qui ostenta la representació de l'Estat a les institucions europees– instar la implantació d'aquest

impost, ho faci i ho faci d'una forma més clara i més comprensible.

Per tant, amb el benentès que els senyors i senyores diputades que estan transaccionant la proposta ho faran millor, doncs, tindran el suport del nostre grup.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyor diputat. És el torn del Grup Parlamentari Popular. Senyor Chumillas.

Pedro Chumillas Zurilla

Sí, moltes gràcies, senyor president. Entenem que hi hagi una discussió a nivell econòmic sobre la conveniència de gravar les transaccions financeres, i, de fet, em sembla que encara s'han de discutir bastant més, perquè no pot ser pitjor el remei que la malaltia.

Parla, el Grup d'Esquerra Republicana, d'especulació. Efectivament, clar, hauríem de definir ben bé què és «especulació», perquè, qui decideix si una transacció financera és especulativa o no és especulativa? No és gens senzill. Les transaccions a la borsa són especulatives, o només algunes? Llavors, com ho fem? La compravenda de divises és especulativa? Si ho fa el Banc Central Europeu per ajudar un estat no ho seria i si ho fa la Xina sí que ho és? És complicat –és complicat.

Llavors, jo diria que, en fi, és un tema que encara... I si no ha sortit tan aviat com havia de sortir, i, efectivament, des d'en Tobin se n'està parlant i no surt, i es parla al G-20 i es discuteix al Parlament Europeu i no surt encara, i tal, és que no és gens senzill. I sobretot és perquè el mercat de capitals és global; o sigui, que fins que no hi estigui tothom d'acord... Això no són xurros o pilotes o totxos o coses que depenguin del lloc on estan. Ja ho sap tothom, que els diners es mouen per tot arreu, inclús automàticament; per tant mentre el mercat de capital sigui global –que ho és–, sembla que hi ha un problema molt gran per fer, dintre d'un marc tan estret com és el català o l'espanyol, inclús l'europeu, defensar aquesta taxa.

Bé, prefereixo no estendre'm més i, sense més, diré que, de totes maneres, aquestes esmenes ens sembla que no tenen del tot a veure amb una exposició de motius molt ideologitzada; bé, per a bé, perquè ho ha dit tothom i em sembla que aprofitar-se de l'especulació no és una cosa dolenta, però clar... El cas és que ens abstindrem, al final.

Gràcies.

El president

Gràcies, diputat. És el torn d'Iniciativa per Catalunya Verds. El diputat Herrera té la paraula.

Joan Herrera Torres

Gràcies, president. Simplement fent una mica de memòria, jo recordaria al senyor Chumillas que la virtut

de la taxa Tobin és que és tan petita que el que fa és intentar limitar les transaccions a curt i no posar dificultats a les transaccions a llarg termini. I això és el que diferencia una transacció a curt, que, òbviament, una transacció molt, molt, molt petita, sí que pot ser un factor dissuasiu sobre la mateixa, de les transaccions a llarg termini. Ho dic perquè és una cosa que ve dels anys setanta, de molt lluny, i no m'hi estendré.

Segona reflexió, i a tomb del que deia el senyor Collboni. D'aquest tema, alguns en parlem des de fa una pila d'anys. El senyor Collboni parlava dels fòrums socials mundials, en aquest cas a Porto Alegre, on vam coincidir també fa molt temps, quan érem joves –més joves encara, senyora Rocío–, però sí que haig de dir que del que avui es tracta és no només d'aquest instrument –que jo crec que seria positiu, però no seria suficient–, sinó d'instruments precisament sobre la regulació entorn dels mercats i dels sectors financers.

El problema de fons, des del meu punt de vista –des del nostre punt de vista– és que avui, a cada demanda dels mercats, el que fan els governs, com a mínim els governs en el marc del consens europeu, és oferir-li la demanda que els mercats exigeixen, i d'aquesta manera ens fem més presoners dels mercats. Segurament, avui, després de les retallades anunciades ahir pel senyor Mas, som una mica més presoners, i així successivament. Això ha passat amb la reforma laboral, amb la reforma constitucional, amb els escenaris de contenció. I el que cal precisament és no fer-nos més presoners sinó fer-nos més lliures, i fer-nos més lliures vol dir posar regles als mercats.

Jo sé i sóc conscient que avui la taxa Tobin no és l'únic instrument, que cal una reforma profunda del Banc Central Europeu, i que cal, a més, un marc europeu, perquè sí que és veritat que en el marc europeu es poden posar regles en els mercats, no cal el marc global. Però, en tot cas, sí que crec que és oportú precisament que avui el Parlament tingui un pronunciament ferm en aquesta matèria.

Ara bé, sí que vull anunciar ja el sentit del nostre vot. El nostre vot serà positiu, entenem que aquesta és una proposta que l'hem intentat introduir en el que portem de legislatura ja en dues ocasions, en diferents marcs i no ens n'hem sortit –Iniciativa Verds no se n'ha sortit–, però votarem en sentit positiu sempre que el text sigui igual de taxatiu, com a mínim, que el del Parlament Europeu.

Perquè, si no, què fem? És a dir, aquest Parlament, que no té competències sobre la matèria, fa un text –si m'ho permeten, no?– més ambigu que el que ha parlat el Parlament Europeu? Per nosaltres, aquesta és la línia, si m'ho permeten, vermella. Entenc, eh?, que, a vegades, quan estàs –nosaltres també ho fem, eh?– en una negociació, valors allò positiu, que és el primer cop que el Parlament es pronuncia. Però permetin-me, amb experiència parlamentària com la que vostès tenen i jo modestament també acumulo dels anys a Madrid, no?, crec que amb la que està caient –amb la que està caient–, aquest Parlament com a mínim s'ha de pronunciar en els termes del Parlament Europeu; de la forma, de la mateixa manera taxativa que s'ha pro-

nunciat –i està perfectament recollit, no?, i el senyor Aragonès ho explicava–: una resolució que urgeix la Unió Europea a introduir l'impost sobre les transaccions financeres. I la resta, si m'ho permeten, és posar-hi cotó fluix. Però, clar, amb la que està caient, que no puguem pronunciar-nos com s'ha pronunciat el Parlament Europeu, ja em diran.

Una altra cosa és que hi hagi grups de la cambra que no hi estiguin d'acord. Aleshores, que ho expliquin. Però crec que aquest és el mínim, des del nostre punt de vista.

També entenc, eh?, el pronunciament del Grup d'Esquerra, i entenc que a vegades és positiu també poder fer un primer plantejament. Però nosaltres, si no és en aquests termes, com a mínim igual que el Parlament Europeu, si m'ho permeten –perquè té més..., perdoin, eh?, té més força el que diu el Parlament Europeu que el que diu el Parlament de Catalunya–, el nostre grup el que farà és abstenir-se.

El president

Gràcies, diputat Herrera. És el torn del darrer grup parlamentari, Subgrup de Ciutadans. Diputat Cañas...

Jordi Cañas Pérez

Gracias, presidente. Hombre, a mí me gustaría saber qué estamos votando, porque a los espíritus hay gente que los invoca, hay gente que los añora incluso, pero a mí me gustaría saber qué votamos. Por tanto, yo estoy en la línea del señor Herrera: por favor, dejemos claro qué votamos.

Yo, después, del señor Tobin –pobrecillo, es un hombre del que todo el mundo habla y nadie conoce–, voy a decir algunas cosas. Lo digo porque hay algunos que son no neoliberales sino paleoliberales. El señor Tobin, ¿eh?, dice: «Yo soy economista y, como la mayoría de los economistas, partidario del libre comercio, además estoy a favor del Fondo Monetario Internacional, del Banco Mundial, de la Organización Mundial de Comercio...» O sea, el señor no es que sea un..., no es de ataque, ¿eh?, este señor, es del sector duro neokeynesiano; él sí, neo; pero, bueno, neokeynesiano.

¿Qué proponía? Bueno, no proponía la paz en el mundo, proponía que se pusieran los ingresos a disposición del Banco Mundial. ¿Cuáles? Porque el impuesto sobre las transacciones de divisas estaba pensado para amortiguar las fluctuaciones de los tipos de cambio. Era un impuesto espantaespeculadores; lo de recaudar dinero era una derivada, porque su objetivo era justamente evitar los excesivos movimientos a corto sobre las transacciones de divisas, ¿eh? O sea, que tampoco es que sea el satán de la izquierda este hombre, ¿eh? Lo digo para algunos, los paleo, los paleoliberales, que yo diría, sí, neoconservadores, pero de verdad; ustedes son neo y no el de la película *Matrix*.

En resumen, a mí me gustaría saber qué votamos y, una vez ustedes se pongan de acuerdo o se aclaren en el sentido positivo, pues, estaremos dispuestos a dar

apoyo a lo que dice el Parlamento Europeo, que por una vez, aunque sea por un voto, parece que ha ido en la línea correcta.

Gracias.

El president

Si m'ho permeten, formularem exactament què votem, i crec que donaré satisfacció a aquesta inquietud dels darrers interpellants..., o intervinents, no?

Votem el següent: «El Parlament de Catalunya considera oportú que les institucions de la Unió Europea debatin l'establiment de l'impost sobre les transaccions financeres.» (*Remor de veus.*) Benvolguts diputats i diputades, els estic dient què votem, no demano més.

I el segon punt que votem és exactament el següent: «Traslladar al Govern espanyol la necessitat d'estudiar la viabilitat de l'establiment d'un impost a transaccions financeres, com a conseqüència de l'aprovació al Parlament Europeu, el 8 de març del 2011, del document *Podimata report on innovative financing.*» Això és el que votem. D'acord?

I passem directament a l'ocupació –a l'ocupació de la comissió, vull dir.

Vots a favor? (*Veü de fons.*) No, no..., no hi ha cap esmena *in voce*, diputat. El que hi ha és l'acceptació per part del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de l'esmena formulada i una transaccional entre els dos grups, que és el que he acabat de llegir. Després, tothom pot tenir la valoració dels punts, però ara ja no procedim des d'aquesta perspectiva, sinó que votarem.

Vots a favor de la iniciativa?

Nou.

Vots en contra?

Cap.

Abstencions?

Vuit.

Prospera la iniciativa, la proposta de resolució presentada per Esquerra Republicana de Catalunya, en els termes que ha estat anunciada per aquesta presidència.

Proposta de resolució

sobre l'encàrrec a la Intervenció General de la Generalitat de revisar els expedients dels ajuts atorgats a diverses entitats del País Valencià (tram. 250-00277/09)

Punt 200 de l'ordre del dia: Proposta de resolució sobre l'encàrrec a la Intervenció General de la Generalitat de revisar els expedients dels ajuts atorgats a diverses entitats del País Valencià. És una iniciativa del Grup Parlamentari Popular de Catalunya i té, per defensar-la, la paraula el diputat senyor Chumillas. Té vostè la paraula, diputat.

Pedro Chumillas Zurilla

Moltes gràcies, senyor president. Diputades, diputats, la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions, estableix els procediments que en caràcter general s'han d'aplicar a les subvencions concedides per les administracions, el seu control financer i les causes de suspensió i reintegrament de les subvencions. Bé, els darrers anys, la Generalitat de Catalunya ha concedit subvencions per més de 15 milions d'euros a una sèrie d'entitats que estan sent investigades judicialment en relació amb el cas Pretòria. Aquestes entitats les tenen vostès aquí. Són: Acció Cultural del País Valencià, Fundació Ausiàs March, Fundació Francesc Eiximenis, Institució Cívica de Pensament Joan Fuster, Institució Econòmica i Empresarial Ignasi Villalonga, Institució Internacional d'Estudis Borgia, Associació Arxiu de la Memòria Joan Baptista Basset i Edicions del País Valencià.

Bé, al Grup Parlamentari del Partit Popular ens sembla oportú que la Intervenció General de la Generalitat de Catalunya, abans que operi la prescripció del dret que té la Generalitat a reclamar el reintegrament dels diners de què no s'han fet bon ús, prengui les següents mesures que proposem. La primera seria fer la revisió de l'expedient i control financer de les subvencions dites els darrers anys. També demanem, allà on s'apreciïn irregularitats o desviaments cap a entitats vinculades al patrimoni personal dels responsables, si hi són, la Generalitat reclami el seu reintegrament. I, per últim, suspendre, atès que hi ha un procés judicial en marxa, suspendre provisionalment qualsevol subvenció en curs a aquestes entitats.

M'agradaria insistir que el procés judicial no s'està fent només per si hi han irregularitats o no en la concessió de les subvencions, que no tenen per què ser-hi, sinó per si hi han hagut, a més, desviacions a gent particular.

Gràcies.

El president

Gràcies, senyor diputat. Ara és el torn del Partit Socialista de Catalunya. Diputada Capdevila, té vostè la paraula.

Montserrat Capdevila Tatché

Moltes gràcies, honorable president. Bé, de fet, serà per anunciar el vot en contra d'aquesta proposta de resolució. Agafant l'argument que feia el grup proposant, que *presumptament...*, d'alguna manera, *presumptament*, ja està jutjant –i, per tant, està fent de jutge abans que els mateixos jutges–, en la mesura que vostè ha esmentat una sèrie d'implicacions i, per tant, dóna per fet que hi ha hagut males actuacions. En tot cas, això es veurà, i quan correspongui, doncs, almenys des del nostre grup parlamentari, farem les conseqüents valoracions i propostes.

En tot cas, també, per part nostra, creiem *presumptament* ben donades les subvencions i, per tant, donem plena confiança al rigor dels controls i la fiscalització

de les intervencions delegades o de la mateixa Intervenció General de la Generalitat. I, per altra banda, que a Catalunya ja existeixen, en tot cas, els instruments –abans els hem esmentat respecte a GISA–, per tal que es facin les actuacions corresponents.

En tot cas, no entrem en el fons, perquè entenem que el grup proposant no és pel fons que hi ha al darrere, en tot cas, de totes aquestes entitats que treballen per uns objectius comuns del domini lingüístic català i, per tant, per la mateixa cultura, que motiven aquesta retirada de subvencions.

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyora diputada. Ara és el torn del Grup d'Iniciativa per Catalunya. Veig absent el diputat Herrera... (*Veus de fons.*) I no hi és. Ho lamentem. És el torn, doncs, d'Esquerra Republicana de Catalunya. Diputat, té vostè la paraula, diputat Aragonès.

Pere Aragonès i Garcia

Bé, moltes gràcies, senyor president. Jo crec que aquí no estem parlant ni del cas Pretòria, ni d'algun altre cas, simplement el Partit Popular no vol que la Generalitat de Catalunya doni subvencions a aquestes entitats, que són entitats que treballen no només al País Valencià, sinó al conjunt del que Esquerra Republicana i alguna gent més anomena «els Països Catalans», el domini lingüístic que això inclou també el Principat de Catalunya.

Per tant, aquí el que veiem és que s'agafa un esment del que ha transcendit del sumari del cas Pretòria, en què es fa referència a algun cas d'aquests, el que ha transcendit d'un sumari, és a dir, per tant, llegint-ho a partir..., suposo que deuen haver-ho llegit en *El Mundo* o a *La Razón* o a *La Gaceta* o a *Intereconomía*, un diari d'aquests que a vostès els agraden tant i que els marquen la seva línia política, i han presentat aquesta proposta de resolució per fer una mica d'agitació i propaganda.

Per tant, nosaltres no els donarem suport, creiem que ja hi han instruments previs al pagament de les subvencions en què es mira si han estat ben donades o no. Per tant, entenem que no hi ha cap mena de problema. I seguint el seu argument, clar, quan hi ha detinguts pel cas Pretòria i investigats responsables polítics, que han estat responsables polítics del seu partit, bé, fent extensiu aquest argument, aleshores hauríem també de carregar contra el Partit Popular, i no és així. Per tant, jo crec que hem de ser una mica seriosos i, sí, l'Ajuntament de Llaveneres és una derivada del cas Pretòria, eh?, ho dic per precisar. Per tant, si ho féssim amb aquest caràcter extensiu, des d'Esquerra Republicana hauríem de presentar una proposta de resolució demanant, no ho sé, doncs, que es cancel·lin totes les subvencions que es donen al Grup Parlamentari del Partit Popular, perquè resulta que hi ha...

Per tant, escolti, nosaltres no entrarem en aquest joc i, per tant, votarem en contra de la proposta de resolució.

El president

Gràcies, diputat. És el torn del Subgrup Ciutadans. Diputat Cañas, té vostè la paraula.

Jordi Cañas Pérez

Gracias, presidente. Nosotros daremos apoyo a esta propuesta de resolución, pero no por los términos con los cuales está formulada, sino porque nosotros no queremos que la Generalitat de Cataluña tenga que hacer neoimperialismo en la Comunidad Autónoma de Valencia ni en la Comunidad Autónoma de Baleares, para..., pues, no sé, para dar satisfacción a las pulsiones neoimperiales de algunos miembros de nuestra comunidad. Sinceramente, creo que Cataluña requiere en sí misma de... Las instituciones no, sino el tejido asociativo catalán requiere de un especial mimo por parte de su Administración. No tenemos ni que hacer escuelas en el sur de Francia, ni subvencionar a nuestro hombre en la Comunidad Autónoma de Valencia... No. Tenemos que potenciar el tejido asociativo catalán, que buena falta y muy necesitado está de recursos públicos.

Por lo tanto, yo creo que la..., no la excusa, sino el argumento para suspender la financiación de este conglomerado, de esta constelación, de esta miríada de asociaciones, que al final acaban siempre en los mismos, ¿eh?, hay muy pocas cabecitas detrás de estas asociaciones. Tienen muchos nombres para recoger muchas subvenciones, pero al final acaban siendo casi siempre uno solo: Eliseu Climent, fíjense. Pues, yo creo que hay que quitarlas de saque. Hombre, si además pende la sombra de la duda sobre las mismas, pues, si quiere, es un argumento añadido, pero yo creo que el argumento previo y básico es: no tenemos que hacer neoimperialismo en las comunidades limítrofes a nuestra querida comunidad autónoma.

Yo lo que espero es que el Partido Popular, como elemento decisivo en la conformación o en la aprobación de los presupuestos de la Generalitat, argumente como uno de los motivos o de las condicionantes para llegar a acuerdos presupuestarios esta supresión. Yo lo voy a analizar, pero con detenimiento, de una forma muy directa. Y seguramente, pues, en el caso de no ser así, denunciaremos una cierta..., bueno, un «cierto cinismo» –lo digo y lo pongo entre comillas– a la hora de pedir una serie de cosas que después, a la hora de determinarlas presupuestariamente, no se hacen.

Gracias, presidente.

El president

Gràcies, diputat. Ara és el torn del Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Per fixar la seva posició té la paraula la diputada Ribera. Endavant, diputada.

Montserrat Ribera i Puig

Gràcies, president. De fet, tal com es reconeix en la mateixa exposició de motius de la proposta de resolució, les entitats de referència..., és perquè apareixen esmentades en el marc de la investigació judicial anomenada «cas Pretòria», sense que constitueixin una part essencial d'aquesta investigació. I de la informació publicada fins ara del cas, tampoc se'n deriva cap altre fet rellevant, més enllà de la relació ordinària que, en el seu moment, determinades corporacions locals hagin establert amb determinades entitats culturals, entre les quals les esmentades. Per tant, actuem d'acord amb el principi de presumpció d'innocència.

D'altra banda, respecte a l'entitat Acció Cultural del País Valencià i les altres entitats a què s'alludeix en la proposta, l'Administració de la Generalitat de Catalunya ha mantingut, i manté, la relació pròpia que es deriva de la formulació i de la concessió de diverses subvencions per a activitats de caire cultural. Pel que fa a les subvencions atorgades, cal recordar que és aplicable, doncs, una normativa de control de les subvencions. D'acord amb aquesta normativa, que ara no esmentaré, i d'acord, com pertoca, que sigui en cada cas les seves bases, objectes i requisits establerts en les convocatòries, correspon a l'òrgan o departament que concedeix la subvenció exercir aquest control de compliment i justificació. I, en aquest sentit, l'òrgan concedent –per tant, els departaments o...–, actua d'acord amb el previst en l'article 95 de l'esmentat text refós, i que consisteix en les actuacions de comprovació i d'acreditació de la realització de les activitats subvencionades i del complement, d'acord amb la finalitat amb què s'han donat o es determini en la concessió, independentment d'eventuals controls posteriors que pugui fer la Intervenció General.

En aquests moments, totes les subvencions fins ara concedides a alguna de les entitats referides en la proposta de resolució han estat degudament justificades en temps i en forma. Per tant, no s'aprecia cap circumstància especial, en el marc de la relació d'aquestes entitats amb l'Administració de la Generalitat, que motivi cap actuació especial per part de la Intervenció General ni cap mesura de supressió provisional de pagament de subvencions atorgades o de reclamació de reintegrament. Per tant... També sé que vostès han fet peticions d'informació al Govern, que suposo que molt properament se'ls donarà la informació.

I, en tot cas, doncs, dir que nosaltres votaríem en contra d'aquesta proposta de resolució.

El president

Moltes gràcies, senyora diputada.

Si els sembla, passem a votar, en aquest moment en concret, aquesta proposta de resolució.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Bé, no prospera, per 3 vots a favor i 12 vots en contra.

Proposta de resolució

sobre la reclamació de la devolució dels imports recaptats pel cànon digital del 2003 ençà (tram. 250-00398/09)

I abordem el darrer punt de l'ordre del dia, és el 201, i és una proposta de resolució sobre la reclamació de la devolució dels imports recaptats pel cànon digital del 2003 ençà, i la formula el Subgrup Parlamentari Ciutadans. Diputat, té vostè la paraula.

Jordi Cañas Pérez

Gracias, presidente. Ciudadanos, en aras de otorgar y proporcionar una mayor liquidez a las arcas públicas de la Generalitat en una época de especial dureza y de disminución de los ingresos, en mayo pasado solicitamos a la Generalitat que reclamase la devolución del canon digital pagado por esta Administración desde la fecha comentada. Y lo reclamamos, porque hay una serie de sentencias judiciales: 21 de Octubre de 2010, Tribunal de Justicia de la Unión Europea dictando una sentencia en la que señala que el sistema recaudatorio del canal digital en España es abusivo; el 2 de Marzo de 2011 la Audiencia Provincial de Barcelona se pronuncia en el mismo sentido que la jurisprudencia europea; el 24 de Marzo de 2011 la Audiencia Nacional decretó la nulidad de la orden ministerial por la que se regulaban libremente las tarifas del canon... Bueno, es decir, hay una serie de jurisprudencias que permiten y legitiman a la Generalitat de Catalunya para pedir la devolución de este dinero pagado de una forma innecesaria, por no decir irregular –«irregular», en el sentido que se ha demostrado que era ilegal.

Nosotros evaluamos que el importe puede ascender entre 20 y 30 millones de euros desde dicha fecha, y entendemos que la Generalitat puede hacer uso de esa capacidad que tiene a la hora de instar a la devolución por parte de las administraciones que han gestionado este tipo de cobro, y engordar así, aunque sea mínimamente, las arcas públicas, que buena falta les hacen. Podría extenderme más, pero creo que es bastante sencillo y evidente.

Gracias.

El president

Gràcies per la seva concisió, diputat. Ara és el torn de la fixació de posició... *(Per raons tècniques no han quedat enregistrats alguns mots de la intervenció del president.)* ...Partit Socialista de Catalunya, i ho farà la diputada Capdevila. Endavant, diputada.

Montserrat Capdevila Tatché

Moltes gràcies, senyor president. Jo ja em situava en aquesta proposta de resolució, a la qual sí que hi votàvem a favor i, per tant, per això m'he confós abans. Segurament és per les ganes, ja, que aquesta comissió arribi al seu final.

Per tant, breument, simplement per fixar la nostra posició de vot favorable, en la mesura, doncs, que el Tribunal de Justícia de la Unió Europea va dictar la

sentència i, per tant, a partir d'aquell moment, les finances públiques i, per tant, l'Administració, tota ella, també va fer front als costos que això significava. I seguint els arguments de les necessitats de les finances públiques, donarem suport a aquesta proposta de resolució.

Moltes gràcies.

El president

Moltes gràcies, diputada. És el torn del Partit Popular, i és el diputat Coto, que té la paraula. Endavant, diputat.

José Antonio Coto Roquet

Gràcies, senyor president. El Partido Popular votarem favorablement a esta propuesta de resolución, además de porque la Audiencia Nacional se ha pronunciado sobre la materia en contra del canon digital, además de por los casos de corrupción, presunta corrupción de la SGAE, además de todo esto, sobre todo porque creemos que el canon digital significa culpabilizar a alguien de un delito que no se sabe si se ha cometido o no, y con el canon digital lo que se hace es culpabilizar directamente al usuario de internet que decide, pues, usar determinados contenidos que pueden ser legales, y el canon digital lo que hace es culpabilizarlos directamente.

Por tanto, por todo esto, y también entendiendo la necesidad de ingresos de la Generalitat de Cataluña, pues, votaremos favorablemente.

Muchas gracias.

El president

Moltes gràcies, diputat. És el torn d'Iniciativa per Catalunya Verds.

Joan Herrera Torres

Simplement per anunciar, pels arguments que s'han exposat, el nostre vot favorable, no només per una qüestió d'ordre financer i d'ingressos, sinó perquè creiem que cal revisar a fons precisament una estructura com el cànon. Amb això no estem dient que no hi hagin instruments precisament de reconeixement dels drets d'autor, però, en tot cas, hi ha d'haver una reforma en la seva globalitat.

I pels motius exposats en l'exposició de motius també de la mateixa resolució, votarem a favor de la proposta.

El president

Moltes gràcies, senyor diputat. És el torn d'Esquerra Republicana de Catalunya. Diputat Aragonès, per fixar la seva posició.

Pere Aragonès i Garcia

Sí, gràcies, president. Per manifestar el nostre vot favorable.

El president

És el torn de Convergència i Unió, i la diputada Jou té l'ús de la paraula.

M. Mercè Jou i Torras

Gràcies. Bé, jo tampoc no m'estendré gaire, perquè crec que tots estem d'acord en aquest tema. Només dir que, evidentment, votarem a favor d'aquesta proposta, senzillament, doncs, perquè hi ha una sentència que és molt clara i que, com a mínim, determina molt millor qui ha de pagar aquest cànon, qui no l'hauria d'estar pagant, i que, per tant hi han uns diners que administracions, empreses i d'altres entitats haurien de recuperar.

I només aclarir que, a part de donar suport a aquesta proposta de resolució, que els serveis jurídics de la Generalitat ja estan treballant en aquest tema, eh? Però, bé, que, evidentment, com que hi estem d'acord, donarem suport a la proposta de resolució.

Gràcies.

El president

Moltes gràcies, senyora diputada.

Passem a la votació.

Vots a favor?

S'aprova la proposta de resolució per unanimitat.

Acaben els treballs de la comissió. Potser breument, per estalviar-los a vostès alguna reunió complementària, pregaríem, Mesa i portaveu de cada grup parlamentari, que estiguin aquí un sol instant; ho farem molt aviat.

Gràcies a tots, senyores i senyors diputats, per la seva col·laboració.

S'aixeca la sessió.

La sessió s'aixeca a tres quarts de vuit del vespre i vuit minuts.